



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th

พบเห็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน อส. ทุจริตและประพฤติมิชอบ

ร้องเรียนไปยัง สำนักงานคณะกรรมการอัยการ โทร. ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๐, ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๑

e-mail : cmiss@ago.go.th

ในวันศุกร์ที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖ มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุด ผ่านสื่อมวลชน จำนวน ๗ เรื่อง ดังนี้

๑. ศาลอาญา พิพากษาลงโทษจำคุกคดีโมเดลลิ่งละเมิดทางเพศเด็ก ๑๒๑ ปี ๒๒๓ เดือน
<https://siamrath.co.th/n/๔๖๑๗๐๔>
๒. ศาลฎีกายกฟ้อง นสพ. ผู้จัดการ ไม่หมิ่น “เสธ.ไก่อู” ปมลงข่าวไม่ให้กรมประชาสัมพันธ์
งานรัฐบาล
<https://mgronline.com/crime/detail/๙๖๖๐๐๐๐๖๓๕๓๓>
๓. เตรียมตั้งทนายฟ้องแพ่งโกสสกรณ์ ตร.
๔. อ่างทองออกหน่วยบริการ โครงการ “หน่วยบำบัดทุกข์ บำรุงสุข สร้างรอยยิ้มให้ประชาชน”
พื้นที่อำเภอโพธิ์ทอง
<https://siamrath.co.th/n/๔๖๑๘๘๑>
๕. พบเหยื่ออุตุสูงถูกหลอกลวงละเมิดเพศ
๖. คอลัมน์ : หลักศิลากลางน้ำเชี่ยว : กลบคดีสังหารประชาชน ปี '๕๓ ต้องรัฐประหาร ปี '๕๗
เป็นเหตุให้ต้องสืบทอดอำนาจ
๗. คลินิกสิ่งแฉดล้อม : ทำความรู้จัก พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมาน และการกระทำ
ให้บุคคลสูญหาย พ.ศ. ๒๕๖๕ พ.ศ. ๒๕๖๖ ตอนที่ ๘ อายุความ
<https://www.naewna.com/local/๗๔๓๕๙๗>

ด้วยการสแกน QR Code



สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พึ่งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

ศาลอาญาพิพากษาลงโทษจำคุกคดีโมเดลลิ่งละเมิดทางเพศ เด็ก 121 ปี 223 เดือน สยามรัฐ

siamrath.co.th/n/461704

13 กรกฎาคม 2566



วันที่ 13 ก.ค.66 ผู้สื่อข่าวรายงานว่า เมื่อปี พ.ศ. 2560 กรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้รับข้อมูล ข่าวสารจากสำนักงานองค์การตำรวจสากลหรือ Interpol เกี่ยวกับเว็บไซต์ขายสื่อลามก อนาจารเด็กในประเทศไทย ภายใต้ปฏิบัติการ Black Wrist กรมสอบสวนคดีพิเศษ โดยกอง กิจการต่างประเทศและคดีอาชญากรรมระหว่างประเทศ จึงได้รับเรื่องไว้ทำการสืบสวน พบ เบาะแสผู้ต้องสงสัยทั้งในประเทศไทยและประเทศออสเตรเลีย และได้สนธิกำลังกับหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องตรวจค้นจับกุมผู้ต้องหาในประเทศไทยและประเทศออสเตรเลียในเดือนมกราคม 2561 จนได้มีการช่วยเหลือเด็กที่เป็นผู้เสียหายในประเทศไทยจำนวนหลายราย เป็นการ สืบสวนคู่ขนานระหว่างประเทศ



ต่อมาในปี พ.ศ. 2562 กรมสอบสวนคดีพิเศษได้รับเรื่องจากสำนักงานตำรวจสหพันธ์ออสเตรเลีย (Australian Federal Police: AFP) เกี่ยวกับภาพลามกอนาจารเด็กที่พบในวัตถุพยานที่ตรวจยึดมาจากผู้ต้องหาในปฏิบัติการ Blackwrist ที่จับกุมเมื่อปี พ.ศ. 2561 กองกิจการต่างประเทศและคดีอาชญากรรมระหว่างประเทศจึงได้ทำการสืบสวน จนสามารถจับกุมตัวบุคคลต่าง ๆ ที่เป็นหนึ่งในเครือข่ายครอบครองภาพอนาจารเด็กได้



จากการสืบสวนขยายผลพบว่า นายदनเดช หรือในวงการจัดหานักแสดงรู้จักในชื่อ เนเน่ โมเดลลิ่ง ซึ่งเป็นโมเดลลิ่งเด็กที่มีชื่อเสียงของประเทศไทย รับจัดหานักแสดง และนายแบบเด็ก

ให้กับภาพยนตร์ โฆษณาละคร หรือรายการโทรทัศน์ มีนักแสดงเด็กในสังกัดจำนวนมาก น่าจะเกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ภาพลามกอนาจารดังกล่าว ต่อมาในวันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2564 จึงได้เข้าตรวจค้นบ้านพักของนายธนเดช ซึ่งใช้เป็นสำนักงานโมเดลลิ่งด้วย ในพื้นที่จังหวัดปทุมธานี และได้ทำการจับกุมตัวนายธนเดชฯ จากการตรวจค้น พบคลังภาพลามกอนาจารเด็กมากกว่า 500,000 ไฟล์ภาพ



ซึ่งนับว่าเป็นการได้มาซึ่งภาพลามกอนาจารเด็กที่มากที่สุด และเกี่ยวพันกับการล่วงละเมิดทางเพศเด็กจำนวนหลายพันราย จึงได้ตรวจยึดและนำสื่อลามกอนาจารเด็กมาวิเคราะห์จนสามารถระบุตัวผู้เสียหายจากภาพลามกอนาจารเด็กได้จำนวนหลายราย และได้มีการสืบสวนขยายผลดำเนินคดีไปยังผู้ต้องหารายอื่น ๆ ซึ่งเมื่อเดือนเมษายน 2566 ศาลอาญานบุรีได้พิพากษาให้ลงโทษจำคุก 16 ปี และชดเชยค่าเสียหายแก่ผู้เสียหาย และผู้ต้องหาอีกรายหนึ่ง ศาลจังหวัดพิษณุโลกได้มีคำพิพากษาให้พิพากษาลงโทษจำคุก 30 ปี 70 เดือน

สำหรับนายธนเดช นี้ พนักงานสอบสวนคดีพิเศษได้สอบสวนรวบรวมพยานหลักฐานเพื่อนำคดีขึ้นสู่ศาล ต่อมาพนักงานอัยการได้มีความเห็นสั่งฟ้องผู้ต้องหา ในความผิดมากกว่า 60 กรรม และในวันที่ 12 กรกฎาคม 2566 ศาลได้นัดหมายฟังคำพิพากษา ณ ศาลอาญา ถนนรัชดาภิเษก โดยพิพากษา รวม 60 กระทั่งในความผิดฐานพรากและพาเด็กไปเพื่อการอนาจาร กระทำอนาจาร ชำเรา และพยายามกระทำชำเราเด็ก ครอบครองและส่งต่อสื่อลามกอนาจารเด็ก นำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ซึ่งสื่อลามกอนาจาร จำเลยให้การรับสารภาพลดเหลือโทษจำคุก รวม 121 ปี 223 เดือน โทษจำคุกให้รับโทษไม่เกินอัตราตามมาตรา 91 ประมวลกฎหมายอาญา พิพากษาจำคุกไม่เกิน 50 ปี และให้ชำระค่าสินไหมทดแทนแก่โจทก์จำนวน 8 ราย รวมทั้งสิ้น 2,100,000 บาท



โดยกรมสอบสวนคดีพิเศษยังคงเดินทางขยายผลไปยังผู้กระทำความผิดอย่างต่อเนื่อง ซึ่งที่ผ่านมาได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดีจากหน่วยงานบังคับใช้กฎหมายต่างประเทศที่ได้ให้การสนับสนุนการสืบสวนสอบสวน ได้แก่ ตำรวจสหพันธรัฐออสเตรเลีย (Australian Federal Police: AFP) สำนักงานสืบสวนความมั่นคงมาตุภูมิแห่งสหรัฐอเมริกา (Homeland Security Investigations: HSI) สำนักงานสอบสวนกลางแห่งสหรัฐอเมริกา (Homeland Security Investigation: FBI) และสำนักงานตำรวจนิวซีแลนด์ (New Zealand Police) รวมถึงได้รับการสนับสนุนจากองค์กรเอกชนไม่แสวงกำไรในการดูแลผู้เสียหาย อาทิ องค์กรโอเปอเรชั่น อันเดอร์กราวด์ เรลโรด (Operation Underground Railroad: O.U.R.) และองค์กรลิฟต์ อินเตอร์เนชั่นแนล (LIFT International) เป็นต้น



นอกจากการบังคับใช้กฎหมายด้วยการดำเนินคดีกับผู้ต้องหาแล้ว สิ่งสำคัญที่กรมสอบสวนคดีพิเศษให้ความสำคัญและดำเนินการควบคู่ไปกับการบังคับใช้กฎหมาย คือ การช่วยเหลือเยียวยาผู้เสียหายเด็กทั้งด้านร่างกายและจิตใจ โดยในส่วนนี้กรมสอบสวนคดีพิเศษมีการประสานความร่วมมือกับแพทย์รามา องค์การเอกชนไม่แสวงผลกำไร เช่น O.U.R. และมูลนิธิเด็กต่าง ๆ จนสามารถช่วยเหลือเด็กที่ตกเป็นเหยื่อได้เป็นจำนวนมาก และขอสื่อสารให้พ่อแม่ผู้ปกครองทราบและตระหนักถึงปัญหาละเมิดทางเพศเด็กออนไลน์ ว่าปัจจุบัน เด็กส่วนใหญ่จำเป็นต้องใช้ชีวิตกับโลกอินเทอร์เน็ต ซึ่งเปิดโอกาสให้ผู้กระทำผิดเข้าถึงตัวเด็กได้โดยตรง ผู้ปกครองควรสนใจสังเกตพฤติกรรมของเด็กอยู่เสมอ เพื่อป้องกันมิให้บุตรหลานตกเป็นเหยื่อ

ขณะนี้ มี Application ชื่อว่า Parental Values ซึ่งสามารถโหลดใช้ได้ในระบบแอนดรอยด์ Application ดังกล่าวจะสามารถบล็อกการโทรเข้า-ออก sms ที่ไม่ได้รับอนุญาต และพ่อแม่ผู้ปกครองสามารถตรวจสอบการเข้าเว็บไซต์และแอปพลิเคชันต่าง ๆ ของบุตรหลานได้ แม้ว่า จะถูกลบการเข้าถึง (History) ไปแล้วก็ตาม

ทั้งนี้ กรมสอบสวนคดีพิเศษ มีโครงการ Keep Eyes On ซึ่งร่วมกับ Human Mass สถานศึกษาในกระทรวงศึกษาธิการ และสมาชิกเครือข่าย DSI Station ซึ่งจะเป็นการทำงานในอีกส่วนหนึ่งที่จะช่วยดูแล ป้องกัน มิให้เกิดการละเมิดทางเพศเด็กในอนาคต

ศาลฎีกายกฟ้อง นสพ.ผู้จัดการ ไม่หมิ่น “เสธ.ไก่อู” ปมลงข่าวไม่ให้กรมประชาสัมพันธ์ ถ่ายทอดสดงานรัฐบาล

 mgroonline.com/crime/detail/9660000063533

13 กรกฎาคม 2566



พล.ท.สรรเสริญ แก้วกำเนิด อดีตโฆษกประจำสำนักนายกรัฐมนตรี

ศาลฎีกาพิพากษายกฟ้อง “เสธ.ไก่อู” ฟ้อง นสพ.ผู้จัดการ เรียกค่าเสียหาย 10 ล้าน ปมลงข่าวทุบโต๊ะไม่ให้ช่อง 11 กรมประชาสัมพันธ์ ถ่ายทอดสดงานรัฐบาล ชี้ วิจารณ์การบริหารงานของหน่วยงานรัฐ โดยสุจริตและเป็นธรรม

เมื่อเวลา 09.30 น.วันนี้ (13 ก.ค.) ศาลนัดคำพิพากษาศาลฎีกา คดีหมายเลขดำ อ.2302/2561 ที่พนักงานอัยการพิเศษฝ่ายอาญา 7 เป็นโจทก์ และ พล.ท.สรรเสริญ แก้วกำเนิด อดีตโฆษกประจำสำนักนายกรัฐมนตรี โจทก์ร่วม ยื่นฟ้องบริษัท ผู้จัดการ 360 จำกัด, นายสุวิชัย วีระรณ บก.นสพ.ผู้จัดการ เป็นจำเลยที่ 1-2 ในความผิดฐานหมิ่นประมาทผู้อื่นโดยการโฆษณา และขอให้ชดเชยค่าเสียหายจำนวน 10 ล้านบาทด้วย ซึ่งจำเลยให้การปฏิเสธข้อกล่าวหา

โจทก์ฟ้องว่า เมื่อวันที่ 20 พ.ย. 2560 จำเลยที่ 1-2 กับผู้ใช้นามปากกา “ช.ชญา” ได้ร่วมกันหมิ่นประมาท พล.ท.สรรเสริญ ผู้เสียหาย ซึ่งดำรงตำแหน่งโฆษกประจำสำนักนายกรัฐมนตรี และรักษาการในตำแหน่งอธิบดีกรมประชาสัมพันธ์ โดยร่วมกันเขียนและพิมพ์ข่าวลงในบทความหนังสือพิมพ์ผู้จัดการรายวัน 360 องศา ฉบับลงวันที่ 20 พ.ย.2560 ในคอลัมน์ “ข่าวปนคน คนปนข่าว” ทำนองว่า โฆษกขวัญใจมหาชน “อธิบดีไก่อู” ทุบโต๊ะห้ามช่อง 11 กรมประชาสัมพันธ์

ถ่ายทอดสดงานรัฐบาล จงใจให้แจ้งรายได้หด เพื่อจะได้ของงบประมาณจากรัฐบาลมาสนับสนุน และข้อความอื่น เป็นการใส่ความผู้เสียหายต่อบุคคลที่สาม และประชาชนทั่วไป ว่า ผู้เสียหายเป็นบุคคลไม่ดี โดยบริหารให้กรมประชาสัมพันธ์ขาดทุน ส่งผลให้เสื่อมเสียชื่อเสียงถูกดูหมิ่นเกลียดชังและไม่ใช้การแสดงความคิดเห็นโดยสุจริตและเป็นธรรม ขอให้ลงโทษตามกฎหมายด้วย

เหตุเกิดที่ แขวงสามเสนใน เขตพญาไท กทม.และทั่วราชอาณาจักร

คดีนี้ศาลชั้นต้นพิพากษาเมื่อวันที่ 9 ต.ค. 2562 ว่า นายสุริวิชัย จำเลยที่ 2 มีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 328 ประกอบมาตรา 83 จำคุก 1 ปี ปรับ 100,000 บาท ไม่ปรากฏว่า จำเลยที่ 2 เคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน โทษจำคุกให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด 2 ปี ตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 56 และให้จำเลยที่ 2 ชดใช้ค่าเสียหายเป็นเงินจำนวน 50,000 บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ 7.5 ต่อปี นับถัดจากวันฟ้องจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์รวม ให้จำเลยที่ 2 ทำลายหนังสือพิมพ์ฉบับ 20 พ.ย. 2560 ให้จำเลยที่ 2 โฆษณาคำพิพากษาโดยย่อในหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ เดลินิวส์ และผู้จัดการรายวัน 360 องศา ติดต่อกันฉบับละ 7 วัน โดยค่าใช้จ่ายของจำเลยที่ 2 หากจำเลยที่ 2 ไม่สามารถดำเนินการดังกล่าวให้โจทก์รวมเป็นผู้โฆษณาคำพิพากษาในหนังสือพิมพ์ฉบับนั้นหรือฉบับอื่นแทนจำเลยที่ 2 โดยให้จำเลยที่ 2 ชำระค่าโฆษณาทั้งหมด ให้จำเลยที่ 2 ใช้ค่าฤชาธรรมเนียมในส่วนแบ่งแทนโจทก์รวม ส่วนบริษัท ผู้จัดการ 360 องศา จำเลยที่ 1 ให้ยกฟ้อง

ต่อมาจำเลยที่ 2 ยื่นอุทธรณ์ขอให้ยกฟ้อง

ศาลอุทธรณ์พิพากษาเมื่อวันที่ 29 มิ.ย. 2564 แก่เป็นว่า ให้นายสุริวิชัย จำเลยที่ 2 ชดใช้ค่าเสียหายเป็นเงิน 80,000 บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 7.5 ต่อปี นับถัดจากวันฟ้องจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์รวม ให้คืนค่าขึ้นศาลทั้งหมดที่โจทก์รวมชำระแก่โจทก์รวม นอกจากที่แก้ให้เป็นไปตามคำพิพากษาศาลชั้นต้น

ขณะที่จำเลยที่ 2 ยื่นฎีกา

โดยนัดฟังคำพิพากษาศาลฎีกาวันนี้ นายสุริวิชัย จำเลยที่ 2 พร้อมทนายความ เดินทางมาฟังคำพิพากษา

ศาลฎีกาตรวจสำนวนปรึกษากันแล้ว มีปัญหาต้องวินิจฉัยว่า จำเลยที่ 2 กระทำผิดฐานหมิ่นประมาทตามคำพิพากษาศาลอุทธรณ์หรือไม่

เห็นว่า ข้อความที่หมิ่นประมาทผู้อื่นหรือไม่ ต้องพิจารณาจากความรู้สึกรวมของวิญญูชนทั่วไป ว่า ข้อความนั้นทำให้ผู้ถูกหมิ่นประมาทน่าจะเสียชื่อเสียง ถูกดูหมิ่นเกลียดชังหรือไม่ มิใช่พิจารณาจากความรู้สึกของผู้ถูกหมิ่นประมาทแต่เพียงฝ่ายเดียว

ซึ่งข้อความที่ผู้เขียนบทความเขียนขึ้นนั้น มาจากการรับฟังข่าวสารจากผู้อื่น โดยผู้เขียนบทความไม่ได้ยืนยันข้อเท็จจริงข้อความจึงมีลักษณะเป็นการวิพากษ์วิจารณ์การบริหารงานในกรมประชาสัมพันธ์ของโจทก์รวม เป็นการแสดงความคิดเห็นโดยสุจริตและติชม ด้วยความเป็นธรรมอันเป็นวิสัยของประชาชนย่อมกระทำได้ โดยเฉพาะสื่อมวลชนที่ทำหน้าที่สะท้อนข้อเท็จจริงในหน่วยงานของรัฐให้ประชาชนได้รับทราบเพื่อประโยชน์ของประชาชนในการตรวจสอบในการทำหน้าที่วิธีหนึ่ง

จึงไม่มีความผิดฐานหมิ่นประมาทโจทก์รวม คดีนี้ไม่ต้องวินิจฉัยฎีกาข้ออื่นของจำเลยที่ 2 ต่อไป เพราะไม่ทำให้ผลคดีเปลี่ยนแปลง เมื่อการกระทำของจำเลยที่ 2 ไม่มีความผิดหมิ่นประมาท จึงไม่ต้องชำระค่าสินไหมทดแทนให้แก่โจทก์รวม

พิพากษาแก้เป็นว่า ให้ยกฟ้อง นายสุรวิชัย จำเลยที่ 2 ด้วย และยกคำร้องของโจทก์ร่วมที่ขอให้
บังคับจำเลยที่ 2 ชดใช้ค่าสินไหมทดแทน นอกจากที่แก้ให้เป็นไปตามคำพิพากษาศาลอุทธรณ์



เตรียมตั้งทนายฟ้องแพ่งโกงสหกรณ์ ตร.

จากกรณีมีการทุจริตในสหกรณ์ออมทรัพย์ ตำรวจพัทลุง จก. ประมาณ 1,500 ล้านบาท จับผู้ต้องหา 27 ราย ยึดทรัพย์กว่า 900 ล้านบาท พนักงานสอบสวนได้นำสำนวนคดีทั้งคดีฟอกเงิน และคดีอาญาส่ง สนง.อัยการปราบปรามทุจริต ภาค 9 เมื่อวันที่ 7 ก.ค. ขณะที่ ผบ.ตร.มีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานแก้ปัญหา สอ.ตร. พัทลุง ล่าสุดสหกรณ์เตรียมนำเงิน 20 ล้านบาท ชำระค่าหนี้ธนาคารรัฐแห่งหนึ่งนั้นเมื่อวันที่ 13 ก.ค. ทีมข่าวเฉพาะกิจภูมิภาค นสพ.ไทยรัฐ รายงานว่าหลังจากพนักงานสอบสวนนำกลุ่มผู้ต้องหาในคดีการทุจริตเงิน

สหกรณ์ฯ ตำรวจพัทลุง พร้อมสำนวนการสอบสวน 23 แฟ้มใหญ่จำนวน 54,000 แผ่น ยื่นต่อ สนง.อัยการปราบปรามทุจริตภาค 9 นั้นขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาสำนวนส่งฟ้องของอัยการ คาดว่าน่าจะใช้เวลาดำเนินการประมาณ 3 เดือน เนื่องจากสำนวนการสอบสวนรวมทั้งเอกสารหลักฐานมีเป็นจำนวนมาก

ขณะเดียวกันอัยการเปิดโอกาสให้ผู้ต้องหาส่งเอกสาร หลักฐานเพิ่มเติมได้ หลังจากพิจารณาสำนวนแล้วเสร็จจะนำกลุ่มผู้ต้องหาทั้ง 2 คดีส่งฟ้องต่อศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ ภาค 9

ตามขั้นตอนต่อไปอย่างไรก็ตามขณะนี้คณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจพัทลุง จก. กำลังอยู่ในระหว่างการขับเคลื่อนและเตรียมการในด้านต่างๆ เพื่อนำไปสู่การฟ้องร้องทางแพ่งเพื่อเรียกค่าเสียหายกับกลุ่มผู้ต้องหาทั้ง 2 คดี ที่สร้างความเสียหายแก่สหกรณ์และสร้างความเดือดร้อนต่อสมาชิกของสหกรณ์ ขณะเดียวกันได้เลือกเฟ้นทนายความที่จะแต่งตั้งให้เป็นทนายของสหกรณ์ในการฟ้องร้องคดีแพ่งดังกล่าว คาดว่าจะมีการฟ้องร้องทางแพ่งกับกลุ่มผู้ต้องหาภายในเดือน ก.ค.2566 นี้ ข่าวสืบหน้าจะเสนอต่อไป.

อ่างทองออกหน่วยบริการ โครงการ "หน่วยบำบัดทุกข์ บำรุงสุข สร้างรอยยิ้มให้ประชาชน" พื้นที่อำเภอโพธิ์ทอง สยามรัฐ

 siamrath.co.th/n/461881

13 กรกฎาคม 2566



วันที่ 13 ก.ค.66 ณ อาคารอเนกประสงค์ เทศบาลตำบลม่วงคัน ตำบลรามะสัก อำเภอโพธิ์ทอง จังหวัดอ่างทอง นายรังสรรค์ ตันเจริญ ผู้ว่าราชการจังหวัดอ่างทอง เป็นประธานพิธีเปิดโครงการ "หน่วยบำบัดทุกข์ บำรุงสุข สร้างรอยยิ้มให้ประชาชน" จังหวัดอ่างทอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ครั้งที่ 9 ซึ่งส่วนราชการระดับจังหวัด หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ และอำเภอ ได้บูรณาการดำเนินงานบริการในหน้าที่ ออกหน่วยให้บริการแก่ประชาชนในระดับตำบล หมู่บ้าน เพื่อบรรเทาความเดือดร้อนแก่ผู้ด้อยโอกาสในพื้นที่อำเภอโพธิ์ทอง



โดยมี รองผู้ว่าราชการจังหวัดอ่างทอง นายกเหล่ากาชาดจังหวัดอ่างทอง ปลัดจังหวัดอ่างทอง
อัยการจังหวัดคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายและการบังคับคดีจังหวัดอ่างทอง
 หัวหน้าส่วนราชการ คณะกรรมการเหล่ากาชาดจังหวัดอ่างทอง สมาชิกชมรมแม่บ้าน
 มหาไพบยจังหวัดอ่างทอง นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด นายอำเภอโพธิ์ทอง สารวัตร
 หัวหน้าสถานีตำรวจภูธรรามะสัก นายกเทศมนตรีตำบลม่วงคัน กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน และ
 ประชาชนชาวอำเภอโพธิ์ทอง เข้าร่วมกิจกรรม



ซึ่งในวันนี้ทางสำนักงานเหล่ากาชาดจังหวัดอ่างทอง มอบทุนการศึกษาให้กับนักเรียนในพื้นที่ จำนวน 10 ทุนๆ ละ 1,000 บาท เป็นเงิน 10,000 บาทและมอบชุดนักเรียนให้กับนักเรียนในพื้นที่ จำนวน 20 ราย พร้อมทั้งมอบชุดเครื่องอุปโภคบริโภคให้กับประชาชนผู้ยากไร้และผู้ด้อยโอกาส จำนวน 50 ราย, อบจ.อ่างทอง มอบข้าวสาร 400 ถุง,สำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดอ่างทอง มอบเงินสงเคราะห์ครอบครัวผู้ยากไร้ ผู้ด้อยโอกาส จำนวน 10 ครอบครัวๆ ละ 3,000 บาท เป็นเงิน 30,000 บาท,สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดอ่างทอง มอบทุนการศึกษาจากกองทุนพัฒนาเด็กชนบท จังหวัดอ่างทอง จำนวน 20 ทุนๆ ละ 1,000 บาท เป็นเงิน 20,000 บาท



ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำจืดอ่างทอง มอบพันธุ์ปลาให้ผู้นำชุมชนไปปล่อยลงในแหล่งน้ำในพื้นที่,ปศุสัตว์จังหวัดอ่างทองบริการทำหมัน สุนัขและแมวฟรีและกิจกรรมปลูกต้นไม้ โดยสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดอ่างทอง

พบเหยื่อวุฒิสูงถูกหลอกลวงละเมิดเพศ

● ปัญหาเชิงอำนาจอุปสรรคสู่กระบวนการยุติธรรม ● จีร.ร.สอนภัยคุกคาม

น.ส.สุเพ็ญศรี พึ่งโลกสูง ผู้อำนวยการมูลนิธิส่งเสริมความเสมอภาคทางสังคม เปิดเผยว่า แนวโน้มผู้ถูกกระทำความรุนแรงโดยเฉพาะการถูกล่วงละเมิดทางเพศมีมากขึ้น ที่น่าตกใจจากที่มูลนิธิฯเข้าไปช่วยเหลือหลายกรณีผู้ตกเป็นเหยื่อเป็นบุคคลที่มีวุฒิการศึกษาสูง บางคนเป็นถึงบัณฑิตศึกษานิยมก็ถูกล่วงละเมิดทางเพศจากแฟนหรือถูกหลอกจากเพื่อนหรือคนรู้จักมอมเหล้าแล้วข่มขืน บางรายถึงขั้นถูกรุมโทรม โดยผู้กระทำมักจะแอบตั้งกล้องบันทึกภาพไว้แบล็กเมล์ นอกจากนี้ ยังพบอาชีพที่เรียกกันว่าเด็กเอ็น หรือเอนเตอร์เทนเนอร์ และพริตตี้ ซึ่งกำลังเป็นที่นิยมเพราะได้ค่าตอบแทนสูงแต่มีความเสี่ยงสูงที่จะถูกล่วงละเมิดทางเพศ ผู้ตกเป็นเหยื่อมีทั้งผู้หญิง ผู้ชาย กลุ่มหลากหลายทางเพศ รวมถึงเด็กหลายคนไม่กล้าแจ้งความดำเนินคดีเพราะกลัวอับอายหรือบางคนไปแจ้งแล้วเจ้าหน้าที่ตำรวจก็มักจะไม่เชื่อหรือให้ไปหาหลักฐาน หรือมองว่าเป็นการสมยอม โดยเฉพาะกรณีถูกรุมโทรมก็ต้องตรวจดีเอ็นเอกว่าจะเรียกคนเหล่านั้นมารับทราบข้อกล่าวหาที่ยืดเวลา

ยังบางเคสที่ตนเข้าไปร่วมทีมสหวิชาชีพให้คำปรึกษา

ผู้ถูกกระทำเป็นลูกครึ่งครอบครัวมีฐานะ ถูกลูกชาย

ข้าราชการมีระดับสูงกระทำอนาจาร หรือบางคน

เป็นผู้มีอิทธิพล ซึ่งการบังคับใช้กฎหมายกับผู้กระทำผิดที่มีสถานะที่สูงกว่า

ผู้เสียหายก็มีความยากลำบากมากขึ้นเป็นปัญหาเชิงอำนาจที่ทำให้ผู้เสียหาย

ไม่ว่าจะเป็นเพศใดก็ตามมีอุปสรรคในการเข้าสู่กระบวนการยุติธรรมได้อย่าง

เป็นธรรม

น.ส.สุเพ็ญศรีกล่าวว่า สิ่งที่ยากจนถึงคดีล่วงละเมิดทางเพศ การบังคับใช้กฎหมายดำเนินคดีจะต้องดำเนินการอย่างรวดเร็ว ควบคู่ไปกับการดูแลบำบัดสภาพจิตใจผู้เสียหายโดยนักจิตวิทยาหรือจิตแพทย์ และมีกระบวนการเยียวยาต่อเนื่อง รวมไปถึงสิทธิการรักษาพยาบาล ก็ควรจะเข้าข่ายเป็นกรณีฉุกเฉินที่สามารถรักษาฟรีทุกสถานพยาบาล ไม่ใช่ให้ผู้เสียหายต้องไปรักษาตามสิทธิการรักษาในพื้นที่คำว่าบริกรที่เป็นมิตร ต้องมีการดูแลทำให้เกิดขึ้นจริง ตั้งแต่กระบวนการรับเรื่องไม่ว่าจะเป็นตำรวจ อัยการ การดำเนินคดี การรักษาพยาบาล จนถึงการเยียวยาที่ต่อเนื่อง ให้ผู้เสียหายได้เข้าสู่กระบวนการยุติธรรมได้อย่างเป็นธรรม ไม่ถูกเลือกปฏิบัติหรือถูกปล่อยทิ้งระหว่างทางและที่สำคัญการป้องกันนั้น โรงเรียนจำเป็นต้องสอนเรื่องการคุกคามทางเพศการอนาจาร ไซเบอร์บูลลี่ ตั้งแต่ระดับประถมศึกษา ต้องสอนให้รู้ถึงปัญหาเรียนรู้ว่าการกระทำแบบไหนเข้าข่ายเป็นอนาจารหรือคุกคามทางเพศและสอนทักษะในการปฏิเสธ การป้องกันตัวอาจจะใช้การสื่อสารด้วยการตุนให้เด็กเข้าใจง่าย.



หลักคิลา
กลางน้ำเขียว
มุกดา สุวรรณชาติ

กลบคดีสังหารประชาชนปี '53 ต้องรัฐประหารปี '57 เป็นเหตุให้ต้องสืบทอดอำนาจ



นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ อดีตนายกรัฐมนตรี และนายสุเทพ เทือกสุบรรณ อดีตรองนายกรัฐมนตรี ในฐานะ ผอ.คอจ. ร่วมกันเป็นโจทก์ยื่นฟ้อง นายชาติ พึ่งศิริชัย อดีตอธิบดี DSI และเจ้าหน้าที่อีก 3 คน ในความผิดฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ มีเจตนาถ่มน้ำลายใส่ผู้อื่นได้รับโทษอาญา ตามมาตรา 157 และ 200 วรรคสอง

กรณีนายชาติกับพวกแจ้งข้อหาดำเนินคดีนายอภิสิทธิ์และนายสุเทพ กรณีถูกกล่าวหาฐานสั่งทำร้ายประชาชนในการสลายม็อบ นปช.เมื่อปี 2553

1. มีการเซ็นฆ่าประชาชนกลางเมืองหลวงจริงหรือไม่?

ศูนย์ข้อมูลประชาชนผู้ได้รับผลกระทบจากการสลายการชุมนุมกรณีเดือนเมษายน-พฤษภาคม 2553 (ศปช.) ได้ออกแถลงการณ์เนื่องในวาระครบรอบ 7 ปีของเหตุการณ์

เลือด ระบุว่า

...รัฐบาลของนายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ-สุเทพ เทือกสุบรรณ และกองทัพ ใช้กำลังเกินกว่าเหตุและละเมิดกฎหมายใช้กำลังจากเขาไปหาพนักในการสลายการชุมนุม มีการระดมกำลังพลของกองทัพถึง 67,000 นาย มีการเบิกจ่ายกระสุนจริงถึง 597,500 นัด ส่งคืน 479,577 นัด เท่ากับมีการใช้กระสุนจริงไปทั้งสิ้น 117,923 นัด มีการเบิกจ่ายกระสุนสำหรับการซ้อมยิง (สไนเปอร์) 3,000 นัด ส่งคืนเพียง 880 นัด เท่ากับใช้ไป 2,120 นัด และมีการประกาศ "เขตกระสุนจริง" ต่อผู้ชุมนุมอย่างเปิดเผย และนี่เป็นสาเหตุสำคัญที่ทำให้มีพลเรือนเสียชีวิต 84 ราย (เจ้าหน้าที่ 10 ราย) และบาดเจ็บอีกกว่า 1,400 คน

แม้ว่ารัฐบาลและ คอจ. พยายามกล่าวหาว่าผู้ชุมนุมเป็นผู้ก่อการร้าย และมีอาวุธร้ายแรง แต่ไม่ปรากฏหลักฐานว่าผู้เสียชีวิตรายใดมีอาวุธร้ายแรงที่สามารถทำร้ายเจ้าหน้าที่ในระยะไกลได้

ผลการไต่สวนการตายของผู้ชุมนุมโดยศาลอาญาจำนวน 18 ราย ล้วนยืนยันข้อเท็จจริงนี้

การเสียชีวิตและบาดเจ็บของผู้เสียชีวิตฝ่ายพลเรือน เกือบทั้งหมดเสียชีวิตจากการกระสุนปืน โดยมากกว่าร้อยละ 50 พบบาดเจ็บบริเวณช่วงบนของลำตัว อาทิ ใบหน้า ศีรษะ หน้าอก ท้อง ปอด และลำคอ ซึ่งเป็นตำแหน่งที่ประจักษ์ให้ถึงแก๊สพิษ

จากการไต่สวนการตายของศาลอาญาเมื่อวันที่ 6 สิงหาคม 2566 ในกรณี 6 ศพวัดปทุมวนาราม ศาลเห็นว่าไม่มีน้ำหนักให้เชื่อตามคำให้การของเจ้าหน้าที่ทหารว่ามีชายชุดดำอยู่ภายในพื้นที่รอบวัดหรือภายในวัด หรือมีการยิงต่อสู้กับเจ้าหน้าที่ ศาลจึงวินิจฉัยว่าการเสียชีวิตของทั้ง 6 คนเป็นผลจากการกระทำของทหาร

ส่วนกรณีการเผาเซ็นทรัลเวิลด์ ซึ่งเดิมเจ้าหน้าที่กล่าวหาว่าผู้ชุมนุมเลื้อยแดง 2 คน คือ นายสายชล เพ็ญ และนายพินิจ จันทน์แรงค์ ในข้อหาวางเพลิง ศาลอุทธรณ์ได้ยกฟ้องตามศาลชั้นต้นไปแล้ว

2. ไม่มีคดีความและการฟ้องร้องที่จะเอาผิดผู้มีอำนาจได้

ผู้เกี่ยวข้องที่มีอำนาจในปี 2553 คือ นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ นายกรัฐมนตรี นายสุเทพ เทือกสุบรรณ รองนายกรัฐมนตรี ฝ่ายความมั่นคง พล.อ.ประวิตร วงษ์สุวรรณ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม พล.อ.อนุพงษ์ เผ่าจินดา ผู้บัญชาการทหารบก พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา รองผู้บัญชาการทหารบก

เดือนตุลาคม 2566 อัยการสูงสุดได้สั่งฟ้องนายอภิสิทธิ์และนายสุเทพ ในความผิดฐานร่วมกันก่อหรือใช้ให้ผู้อื่นกระทำความผิดฐานฆ่าผู้อื่นโดยเจตนา และพยายามฆ่าโดยเจตนา

หลังการรัฐประหารพฤษภาคม 2557 ทั้ง 3 พลเอก เป็นแกนนำคณะรัฐประหาร คสช.

ต่อมาได้มีการพิพากษาจำคุกนายอภิสิทธิ์และนายสุเทพ ด้วยเหตุผลว่าทั้งสองออกคำสั่งขณะดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรี และรองนายกรัฐมนตรี ฉะนั้น ศาลอาญาจึงไม่มีอำนาจพิจารณาถึงเป็นความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ทางการเมือง ต้องให้ ป.ป.ช.เป็นผู้ชี้มูลความผิดและยื่นฟ้องต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ฉะนั้น ศาลอาญาจึงไม่มีอำนาจพิจารณา

ขณะที่ทางด้าน ป.ป.ช. ก็มีมติให้ข้อกล่าวหา ตกไป ด้วยเหตุผลว่าข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานยังรับฟังไม่ได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาได้ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบในการดำเนินการเรื่องดังกล่าว

ทั้งนี้ ป.ป.ช.เห็นว่า หากภายหลังสามารถพิสูจน์ได้ว่า เจ้าหน้าที่ปฏิบัติใช้อาวุธโดยไม่สุจริต เกินสมควรแก่เหตุหรือเกินกว่ากรณีจำเป็น จนเป็นเหตุให้มีผู้เสียชีวิตและบาดเจ็บ ก็ถือเป็นความรับผิดชอบเฉพาะตัวเท่านั้น ซึ่งต้องส่งเรื่องให้ดำเนินการกับเจ้าหน้าที่เป็นรายบุคคลไปยังดีเอสไอเพื่อสอบสวนการกระทำผิดต่อไป

คสช. ยังได้ออกคำสั่งที่ 68/2558 เปลี่ยนแปลงพนักงานสอบสวน

และแนวทางการสอบสวนสำหรับสำนวนคดีผู้เสียชีวิตกรณีปี 2553 ที่เหลือทั้งหมด

สรุปว่า ไม่มีใครในระดับสั่งการต้องรับผิดชอบ ต่อการสังหารกลางเมือง ถ้าจะเอาผิดต้องไปเอาผิดกับผู้ปฏิบัติการเป็นรายบุคคล

3. ใครจะต้องคดีเมษา-พฤษภา 53 จะถูกฟ้องกลับและติดคุก

ศาลฎีกาพิพากษาจำคุกนายธาริต เพ็งดิษฐ์ อดีตอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอ) คดีปฏิบัติหน้าที่มิชอบ เป็นเวลา 2 ปี โดยไม่รอลงอาญา และให้ยกฟ้องจำเลยอื่นอีก 3 คน

นายแพทย์พัชร์ อัครชาติ พี่ชายของ น.ส.กมลเกตุ พยาบาลซึ่งถูกยิงเสียชีวิตในวัดปทุมวนาราม บอกว่าผ่านมา 13 ปี ได้พยายามเรียกร้องให้ดำเนินคดีกับผู้ที่เกี่ยวข้องมาโดยตลอด แต่ยังไม่เรียกร้องกลับ ถูกดำเนินคดีกลับ และที่ผ่านมาถูกดำเนินคดีแล้ว 44 คดี รวมทั้งมาตรา 116 ข้อหาข่มขู่ ปลุกปั่น อีกด้วย

ก่อนขึ้นรับฟังคำพิพากษาคดี นายธาริตได้อ่านคำชี้แจง ว่าหากพิพากษายืนตามคำพิพากษาของศาลอุทธรณ์ ว่าเขาผิดแล้วจะมีผล 3 ประการ คือ

1. จะเป็นการรับรองยืนยันหรือการันตีว่านายอภิสิทธิ์ นายสุเทพ และผู้ที่เกี่ยวข้องได้สั่งการให้ทหารใช้อาวุธปืนสงครามเอ็ม 16 ไปยิงทำร้ายประชาชนโดยชอบแล้วทุกประการ

2. ผู้ตาย 99 ศพ ผู้บาดเจ็บ 2,000 กว่าคน และญาติผู้ตาย จะไม่มีโอกาสได้รับความยุติธรรมและชดเชยความเสียหายอีกเลย เพราะผลจากการตัดสินเช่นนั้นเท่ากับว่าเขาเป็นผู้สมควรตาย

3. นายธาริตกับ บพทพนักงานสอบสวนที่เป็นผู้รักษากฎหมายจะกลายเป็นผู้ผิดต้องรับโทษจำคุกคนละ 2 ปี โดยไม่รอลงอาญา

วิเคราะห์ผลสะท้อนกลับของคดี

1. ทำให้เห็นว่า ระบบยุติธรรมที่เกี่ยวข้องกับการเมืองตั้งแต่หลังรัฐประหาร 2549 จนกระทั่งถึงหลังรัฐประหาร 2557 และจนถึงวันนี้ยังคงเหมือนเดิม คือผู้มีอำนาจได้เปรียบ

2. สำหรับประชาชน ผลของการตัดสินในคดีนี้ยังไม่ยืนยันความบริสุทธิ์ของผู้ที่มีอำนาจและผู้ที่อยู่เบื้องหลังคดี 99 ศพ ถ้าหากวันใดที่ฝ่ายประชาธิปไตยมีอำนาจขึ้นมาจะมีการเรียกร้อง ให้รื้อฟื้นและหาคำความจริงขึ้นมา เพื่อลงโทษคนผิด อายุความของคดีแบบนี้ไม่สามารถกำหนดได้

3. มีความพยายามจะปกปิดความผิด ในปี 2553 การที่นายธาริตบอกว่าการรัฐประหารปี 2557 เกิดขึ้นก็เพราะมีกลุ่มบุคคลที่ต้องการไม่ให้รัฐฟื้นคืน มีส่วนจริงอย่างมาก

การเลือกตั้ง การเลือกนายกฯ และการตั้งรัฐบาล ที่กำลังดำเนินการอยู่ จะมีผลต่อความยุติธรรมในอนาคต และจะมีผลต่อคดีเมษา-พฤษภา 2553 วันนี้การตั้งรัฐบาลของฝ่ายประชาธิปไตย จึงไม่ง่าย ●

คลินิกสิ่งแวดล้อม : ทำความรู้จัก พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมาน และการกระทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ.2565 พ.ศ.2566 ตอนที่ 8 อายุความ

 naewna.com/local/743597



คลินิกสิ่งแวดล้อม : ทำความรู้จัก พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมาน และการกระทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ.2565 พ.ศ.2566 ตอนที่ 8 อายุความ

วันศุกร์ ที่ 14 กรกฎาคม พ.ศ. 2566, 06.00 น.

อายุความในคดีอาญาที่เกี่ยวกับข้อหาที่รุนแรง แม้จะมีอายุความที่ยาวแต่ในทางปฏิบัติจริงนั้นสามารถเกิดช่องว่างหรือปัญหาเรื่องการฟ้องคดีขาดอายุความได้เนื่องจากระยะเวลาในการติดตามตัวผู้กระทำความผิด ระยะเวลาทำการสอบสวน ระยะเวลาในการดำเนินการชั้นพนักงานอัยการ รวมถึงระยะเวลาในการดำเนินการของหน่วยงานอื่นที่มีอำนาจสอบสวน มักจะมีระยะเวลานาน และอาจส่งผลให้ไม่สามารถฟ้องคดีทันภายในกำหนดอายุความตามกฎหมาย ซึ่งในคดีอาญานั้นปัญหาเรื่องอายุความเป็นปัญหาสำคัญแม้จำเลยไม่ได้ยกขึ้นต่อสู้ศาลก็จะต้องมีคำสั่งยกฟ้องจำเลยเสมอ หากปรากฏข้อเท็จจริงแน่ชัดว่าคดีขาดอายุความ

แต่สำหรับ พ.ร.บ. คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล นั้น ได้วางหลักเกณฑ์เรื่องอายุความ ที่เป็นประโยชน์กับผู้เสียหายไว้ในกฎหมายแล้วคือมาตรา 7 ผู้ใดเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐควบคุมตัว หรือลักพาบุคคลใด โดยเจ้าหน้าที่ของรัฐปฏิเสธว่ามีได้กระทำการดังกล่าว หรือปกปิดชะตากรรมหรือสถานที่ปรากฏตัวของบุคคลนั้นซึ่งส่งผลให้บุคคลนั้นไม่ได้รับการคุ้มครองตามกฎหมาย ผู้นั้นกระทำความผิดฐานกระทำให้บุคคลสูญหาย

การกระทำความผิดตามวรรคหนึ่งให้ถือเป็นความผิดต่อเนื่องจนกว่าจะทราบชะตากรรมของบุคคลนั้น

มาตรา 30 อายุความสำหรับความผิดตามมาตรา 7 มิให้เริ่มนับจนกว่าจะทราบชะตากรรมของผู้ถูกกระทำให้สูญหาย ในบทบัญญัติทั้ง 2 มาตราดังกล่าวแสดงให้เห็นว่า ตามมาตรา 7 วรรค 2 กฎหมายบัญญัติ และตีความชัดเจนว่าเป็นการกระทำความผิดต่อเนื่องนั้นหมายความว่าหากมีการกระทำความผิดที่ต่อเนื่อง เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องจะต้องดำเนินการแก้ไขปัญหาดังกล่าว จนกว่าจะพบตัวหรือทราบชะตากรรมของผู้ถูกกระทำให้สูญหาย

รวมทั้งในมาตรา 30 ได้กำหนดเรื่องอายุความไว้ชัดเจนว่าให้เริ่มนับอายุความเมื่อทราบชะตากรรมของผู้ที่สูญหาย ดังนั้นหากในกรณีที่วันที่สูญหายกับวันที่ทราบชะตากรรมมีระยะเวลาหลายปี ปัญหาเรื่องอายุความและการตีความในกฎหมายดังกล่าว จะง่ายดายและชัดเจน เนื่องจากโอกาสที่คดีขาดอายุความจะมีน้อยเพราะอายุความเพิ่งเริ่มนับในวันที่ทราบชะตากรรมของผู้ที่สูญหายเท่านั้น ไม่ได้เริ่มนับตั้งแต่วันที่บุคคลนั้นสูญหายแต่อย่างใด ซึ่งจะช่วยให้การประวิงคดีของบุคคลที่เกี่ยวข้องจะยากขึ้นเพราะ โอกาสที่คดีจะขาดอายุความมีน้อยลง