



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th



ในวันอังคารที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๘ มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุดผ่านสื่อมวลชน
จำนวน ๕ เรื่อง ดังนี้

๑. ดีเอสไอ เผยยังไม่ได้รับเอกสารจากอัยการคดีพิเศษ ปมสั่งไม่ฟ้อง "แซม - มิน"
<https://www.thairath.co.th/news/crime/๒๘๓๕๙๕๐>
๒. กลุ่มทะลวงจัดกิจกรรมเพื่อนบ่มเพาะสู่บัลลังก์ศาล
<https://www.banmuang.co.th/news/region/๔๑๓๓๐๘>
๓. ศาลอุทธรณ์ภาค ๕ พิพากษาคดี "เตี้ย มช."
๔. คอลัมน์ ข่าวสั้นทันโลก : เมียจำพันซ์ร้อง อสส.
๕. ก.ล.ต. กล่าวโทษ 'ปิงปอง' กับพวก ฐานปั่นหุ้น COMAN ต่อ 'บก.ปอศ.'

สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พื้งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

ดีเอสไอ เผยยังไม่ได้รับเอกสารจากอัยการคดีพิเศษ ปมสั่งไม่ฟ้อง "แซม-มิน"

thairath.co.th/news/crime/2835950

13 มกราคม 2568



The iCon Group

อธิบดีดีเอสไอ เผยยังไม่ได้รับเอกสารจากอัยการคดีพิเศษ ปมสั่งไม่ฟ้อง "แซม-มิน" ซึ่งมีกรอบพิจารณาให้แล้วเสร็จภายใน 30 วัน ยังไม่ตอบเห็นแย้งหรือเห็นฟ้อง

วันที่ 13 ม.ค. 68 ที่กระทรวงยุติธรรม พ.ต.ต.ยุทธนา แพรดำ อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ ให้สัมภาษณ์สื่อมวลชนถึงกรณีที่พนักงานอัยการคดีพิเศษ สั่งไม่ฟ้อง นางสาวพีชญา วัฒนามนตรี หรือมิน และนายยุรพันธ์ ภมรมนตรี หรือแซม สองนักแสดงชื่อดังซึ่งตกเป็นผู้ต้องหาในคดีดีไอคอน กรู๊ป โดยอธิบดีดีเอสไอมีหน้าที่ต้องทำความเห็นแย้งหรือความเห็นฟ้อง ว่าคดีนี้เราได้มีการสั่งฟ้องผู้ต้องหาทั้งหมด 18 ราย แต่พนักงานอัยการได้มีคำสั่งไม่ฟ้องสองรายดังกล่าว ขณะนี้อยู่ระหว่างกระบวนการที่พนักงานอัยการจะเสนอเรื่องกลับมาที่ดีเอสไอเพื่อทำความเห็นว่าจะเห็นแย้งหรือไม่อย่างไร หากดีเอสไอทำความเห็นแย้ง จะต้องส่งไปยังอัยการสูงสุดเพื่อชี้ขาดแทน

อย่างไรก็ตาม ขณะนี้ยังรอสำนวนสอบสวนและความเห็นของพนักงานอัยการคดีพิเศษอยู่ หากได้รับมาแล้วจึงจะต้องตั้งคณะทำงานกลั่นกรองความเห็นเสนอแก่ตนเอง แต่จะทำเพื่อความรอบคอบ และเบื้องต้นดีเอสไอมีกรอบพิจารณาให้แล้วเสร็จภายใน 30 วัน

ทั้งนี้ หากได้รับเรื่องเสนอกลับจากอัยการคดีพิเศษ ตนเองจะได้มอบหมายให้กองบริหารคดีพิเศษ นำคดีเทียบเคียงอื่น ๆ หรือคำพิพากษาศาลฎีกาในคดีใกล้เคียง มาร่วมพิจารณาเพื่อเป็นการดูให้รอบคอบก่อนที่ตนจะพิจารณาว่าจะเห็นแย้งหรือเห็นฟ้องต่อคำสั่งไม่ฟ้องของพนักงานอัยการคดีพิเศษ ทั้งนี้ จากที่ตนเองได้ทำสำนวนมา จะพิจารณาว่าเห็นแย้งหรือเห็นฟ้องมันอยู่ที่ข้อเท็จจริงและพยานหลักฐาน ก็ต้องดูว่ากรณีที่พนักงานอัยการคดีพิเศษสั่งไม่ฟ้อง มีเหตุผลอย่างไรบ้าง เพราะหลังจากที่เราสอบสวนและมีความเห็นสั่งฟ้องไปก็มีพยานหลักฐานส่วนหนึ่งแล้ว แต่พนักงานอัยการได้มีคำสั่งให้สอบสวนเพิ่มเติม เราก็ต้องดูผลการสอบสวนเพิ่มเติม นั้น ว่าสามารถมาหักล้างพยานหลักฐานที่เราได้รวบรวมไปหรือไม่ ตอนนี้อยู่ยังไม่สามารถตอบได้ในขั้นนี้ว่าจะมีความเห็นแย้งหรือเห็นฟ้องกับคำสั่งไม่ฟ้องของอัยการ

...

พ.ต.ต.ยุทธนา กล่าวต่อว่า สำหรับคดีพิเศษที่ 115/2567 หรือกรณีคดีฟอกเงินทางอาญาของบริษัท ดีไอคอนกรุ๊ป จำกัด ซึ่งมีผู้ต้องหาจำนวน 3 ราย ได้แก่ นายสามารถ เจนชัยจิตรวณิช นางวิลาวัลย์ พุทธสัมฤทธิ์ แม่ของนายสามารถ และนายวรัตน์พล วรthyวรกุล ว่าเท่าที่รับทราบรายงานล่าสุดจากพนักงานสอบสวน ทราบว่าทางผู้ต้องหาได้มีการส่งหนังสือชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาเข้ามาแล้ว ส่วนจะรับฟังหรือหักล้างข้อกล่าวหาได้หรือไม่ นั้น ก็อยู่ที่คณะพนักงานสอบสวนจะพิจารณา

ทั้งนี้ พนักงานสอบสวนก็ใกล้จะมีการสรุปสำนวนการสอบสวนกรณีร่วมกันฟอกเงินและสมคบกันฟอกเงิน ต่อพนักงานอัยการภายในสิ้นเดือน ม.ค.นี้ เพราะจะครบกำหนดการฝากขังผิดแรกแล้ว นอกจากนี้ การกระทำความผิดฐานร่วมกันฟอกเงินและสมคบกันฟอกเงิน จะมีการแยกพิจารณาเป็นรายการการกระทำความผิด หากสำนวนไหนจะครบกำหนดควบคุมผู้ต้องหา เราก็สามารถส่งสำนวนให้อัยการได้พิจารณาก่อนได้ ส่วนพฤติการณ์การรับโอนเงินไปยังส่วนอื่น หรือบัญชีปลายทางอื่น เราสามารถแยกดำเนินการตามหลังต่อเนื่องได้.

บ้านเมือง - กลุ่มทะลุวังจัดกิจกรรมเพื่อนับม่งสู่ปลัดลังก์ศาล

banmuang.co.th/news/region/413308

กลุ่มทะลุวังจัดกิจกรรมเพื่อนับม่งสู่ปลัดลังก์ศาล

วันจันทร์ ที่ 13 มกราคม พ.ศ. 2568, 20.05 น.



เมื่อเวลา 14.00 น.วันที่ 13 ม.ค.68 น.ส.ทานตะวัน ตัวตุลาพันธ์ นักกิจกรรมพร้อมด้วยกลุ่มทะลุวังและนักกิจกรรมเคลื่อนไหวเพื่อประชาธิปไตยประมาณ30 คน พร้อมด้วยนายกฤษฎางค์ นุตจรัส หรือทนายต่าง ได้เดินทางมาที่ศาลจังหวัดธัญบุรี เพื่อรับฟังการไต่สวนคดีการเสียชีวิตของนางสาวเนติพร เสน่ห์สังคม หรือบ๊อง นักกิจกรรมที่เสียชีวิตไปเมื่อวันที่ 14 พฤษภาคม 2567 ที่ผ่านมา

ด้านน.ส.ทานตะวัน ตัวตุลาพันธ์ ได้ให้สัมภาษณ์ว่าวันนี้พวกเรามาร่วมรับฟังการไต่สวนการเสียชีวิตของบ๊อง ซึ่งวันนี้เป็นนัดแรกก็อยากให้ทุกคนจับตากันด้วยซึ่งเราได้ไปยื่น 1) พรอคเพื่อไทย ถ.วิภาวดีรังสิต เขตพญาไท 2) สำนักงานเลขาธิการแพทยสภา อาคารมหิตลธิเบศร ชั้น 12 กระทรวงสาธารณสุข อ.เมืองนนทบุรี 3) กระทรวงยุติธรรม ถ.แจ้งวัฒนะ เขตหลักสี่ กันมาแล้วเพื่อยื่นให้องค์ต่างๆมีตัวแทนมารับฟังการไต่สวนการเสียชีวิต ซึ่งตนเองคิดว่าไม่จบแค่นัดนี้ อยากให้ทุกคนติดตามกันต่อไปว่าการเสียชีวิตของบ๊องจะได้รับความยุติธรรมหรือไม่ พวกเราต้องได้ประโยชน์อย่างแน่นอนเพราะขณะนี้ความยุติธรรมมันไม่โปร่งใสและประชาชนทุกคนสามารถตกเป็นเหยื่อได้

ด้านนายกฤษฎางค์ นุตจรัส หรือทนายต่าง กล่าวว่าวันนี้เป็นวันแรกที่ศาลจังหวัดธัญบุรีมีนัดไต่สวนคำร้องการตายของนางสาวเนติพร เสน่ห์สังคม หรือบ๊อง นักกิจกรรมที่เสียชีวิตไปเมื่อวันที่ 14 พฤษภาคม 2567 ที่ผ่านมามีขั้นตอนที่ช้านั้นก็คือการเสียชีวิตของบ๊องนั้นบ๊องเสียชีวิตอยู่ในความควบคุมของเจ้าหน้าที่รัฐคือกรมราชทัณฑ์พิเศษกรุงเทพก็เลยต้องมีการไต่สวนคดีความอาญามาตรา151 เพื่อที่จะพิสูจน์ว่าผู้ตายคือใคร ตายเพราะสาเหตุใด ใครทำให้ตายแล้วมีใครเป็นเหตุที่ทำให้บ๊องเสียชีวิตซึ่งเป็นการไต่สวนตามพิธีการตามกฎหมาย เมื่อมีการไต่สวนเสร็จก็ต้องทำสำนวนส่งไปที่พนักงานอัยการเพื่อที่จะทำสำนวนว่าผู้ตายคือบ๊องบ๊องเสียชีวิตเพราะอะไร หากมีใครทำให้ตายใครต้องรับผิดชอบ อัยการต้องทำสำนวนหรือญาติของผู้ตายพ่อ แม่ พี่น้อง ก็จะสามารถที่จะใช้สิทธิทางศาลเพื่อที่จะดำเนินคดีกับผู้ที่รับผิดชอบได้

ซึ่งในการเลื่อนการไต่สวนครั้งนี้พนักงานอัยการได้เตรียมพยานไว้ 6 คน มีทั้งหมดโรงพยาบาลราชทัณฑ์ ตำรวจ ผอ. โรงพยาบาลราชทัณฑ์ ผู้ผ่าตัดนิติเวชโรงพยาบาลธรรมศาสตร์ เณลิมพระเกียรติ แพทย์ของโรงพยาบาลธรรมศาสตร์ ที่เป็นหัวหน้านิติเวช แต่เนื่องจากมีพยานบางคนติดภารกิจหลายท่านมาวันนี้ไม่ได้หลายท่านประกอบกับพยานเอกสารที่อัยการอ้างมัน

เป็นรายงานการรักษาว่าการเสียชีวิตของบึงทั้งโรงพยาบาลราชทัณฑ์ โรงพยาบาลธรรมศาสตร์
เฉลิมพระเกียรติ น้องมีอาการอย่างไรเสียชีวิตที่ไหนมีสัญญาณชีพหรือไม่มีสัญญาณชีพตั้งแต่
เรือนจำแล้วซึ่งรายละเอียดอันนี้ทางญาติผู้ตายและฝ่ายผมไม่รู้มาก่อน มีสำนวนเป็นบิกที่
พนักงานอัยการเตรียมมายื่นไว้ทำให้เราไม่สามารถที่จะรู้และซักถามพยานได้ ซึ่งในสำนวน
นั้นไม่มีกล้องวงจรปิด ทั้งโรงพยาบาลราชทัณฑ์และโรงพยาบาลธรรมศาสตร์ เฉลิมพระเกียรติ
ผลการตรวจสอบเป็นยังไงก็ยังไม่ มี ทางเราก็เลยร้องขอต่อศาลว่าถ้ามีการไต่การตายสวนวัน
นี้เราน่าจะไม่ได้รับข้อเท็จที่ครบถ้วนและทางฝ่ายผู้ตายยังไม่ได้รับรายละเอียดที่เกิดขึ้นซึ่งทาง
เราทราบกันดีอยู่แล้วว่าในช่วงที่ผ่านมากว่าคดีจะมาถึงวันนี้ได้มีการขยายเวลาสอบสวนไป
หลายครั้งกว่า90 วันซึ่งวันนี้ทางญาติของผู้ตายยังไม่รู้สาเหตุการตายที่แท้จริงคืออะไร มีแต่
สาเหตุการเสียชีวิตที่เรื่องที่ว่าค่าเกลือแร่ในร่างกายไม่สมดุลและหัวใจโตเราก็ไม่รู้ที่เกิดจาก
อะไร ถึงแม้ว่าสาเหตุเกิดจากความจริงใจหรือไม่จริงใจยังไงก็ต้องมีคนรับผิดชอบและผู้ต้องขังที่
ถูกควบคุมตัวและยังเป็นผู้บริสุทธิ์นั้นถ้าศาลมาให้ประกันตัวและเสียชีวิตทุกทรมานนั้นซึ่งที่เรา
ทำอยู่นี้เพื่อให้สังคมเปลี่ยนแปลงประเทศเราต้องมีการเปลี่ยนแปลงเราถือว่าเป็นเรื่องใหญ่ไม่
อยากให้เหมือนคดีตากใบ ซึ่งเราเลื่อนไปเป็นวันที่ 3 มีนาคม2568 เวลา09.00 น.ทางศาลก็
เห็นด้วย

ศาลอุทธรณ์ภาค5พิพากษาคดี“เตี้ย มช.”

ส.ต.ท.มืออัมพิศดารุณกรรมสัตว์-ลักทรัพย์จำคุก16เดือนชดใช้1แสน



เสียงใหม่ – ศาลอุทธรณ์ภาค 5 พิพากษาคดี “เตี้ย มช.”
ซึ่ง ส.ต.ท.มืออัมพิศดารุณกรรมสัตว์-ลักทรัพย์ จำคุก 16 เดือน ไม่รอลงอาญา และ
ชดใช้เงิน 100,000 บาท

วานนี้ (13 ม.ค.) ศาลจังหวัดเชียงใหม่อ่านคำพิพากษาศาลอุทธรณ์ภาค 5 คดี “เตี้ย มช.” สุนัขพันธุ์หาง
งูไขว้ นักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่และคนรักสุนัข ที่
หายตัวไปตั้งแต่วันที่ 4 พฤษภาคม 2563 ก่อนจะถูกพบ
เป็นซากถูกทิ้งไว้ในป่าห้วยช้างทางในวันที่ 7 พฤษภาคม
2563 สร้างความโศกเศร้าเสียใจให้แก่แฟนคลับอย่าง
มาก โดยต่อมาพบหลักฐานกล้องวงจรปิดและตำรวจทำการ
สืบสวนสอบสวนพร้อมแจ้งข้อกล่าวหาต่อ ส.ต.ท.ปริญา
ปัญญบุตร สั่งกักตุนหน่วยงานตำรวจแห่งหนึ่ง ซึ่งหลังสรุป
สำนวนให้อัยการเป็นโจทก์ฟ้อง ส.ต.ท.ปริญา ผู้เป็น
จำเลยมีความผิดฐานลักทรัพย์ในเวลากลางคืนโดยใช้อาวุธ
พาหนะ ฐานกรรมสัตว์โดยไม่มีเหตุอันควร

โดยเมื่อวันที่ 25 กรกฎาคม 2566 ศาลจังหวัด
เชียงใหม่มีการอ่านคำพิพากษาศาลชั้นต้นที่ตัดสินลงโทษ
จำคุกจำเลยเป็นเวลา 6 เดือนไม่รอลงอาญาในความผิด
ฐานทารุณกรรมสัตว์ ส่วนความผิดฐานลักทรัพย์ในเวลากลางคืน
โดยใช้อาวุธพาหนะให้ยกฟ้อง เนื่องจากไม่ปรากฏ
ชัดในส่วนของการเป็นเจ้าของสุนัข ซึ่งทางด้านจำเลยได้
ใช้สิทธิอุทธรณ์ โดยขอประกันตัวออกไปในวงเงิน 150,000
บาท เพื่อต่อสู้คดี จนต่อมาศาลอุทธรณ์ได้นัดฟังคำพิพากษา
ในวันที่ 29 ตุลาคม 2567 แต่มีการเลื่อนเป็นวันที่ 13

มกราคม เนื่องจากยังพิจารณารายละเอียดทางคดีไม่แล้ว
เสร็จ เพราะเป็นคดีสำคัญที่สังคมให้ความสนใจ รวมถึง
มีรายละเอียดทางคดีในหลายประเด็น

ทั้งนี้ รายงานข่าวแจ้งว่าศาลอุทธรณ์ภาค 5 ได้มีคำ
พิพากษาแก้คำพิพากษาศาลชั้นต้นเป็นว่า ส.ต.ท.ปริญา
ปัญญบุตร จำเลย มีความผิดฐานลักทรัพย์ในเวลากลาง
คืนโดยใช้อาวุธพาหนะ อภิการชง จำคุก 1 ปี 6 เดือน แต่

การนำสืบของจำเลยเป็นประโยชน์แก่การพิจารณาลดโทษ
ให้หนึ่งในสาม คงจำคุก 12 เดือน และลดโทษจำคุก 6
เดือน ฐานทารุณกรรมสัตว์โดยไม่มีเหตุสมควรให้หนึ่งใน
สามเช่นกัน คงจำคุกในความผิดนี้ 4 เดือน รวมจำคุก
จำเลย 16 เดือน ไม่รอลงอาญา และให้ชดใช้เงิน 100,000
บาท แก่มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ในประเด็นความเป็นเจ้าของนั้น ในชั้นศาลอุทธรณ์
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ได้ส่งหลักฐานการอาศัยอยู่ในพื้นที่
มหาวิทยาลัย พร้อมทั้งมีการให้อาหาร จัดวัดขึ้น ทำหมัน
ตรวจสอบสุขภาพประจำปีและฝังไมโครชิพ เพื่อแสดงตัวเป็น
เจ้าของ ทำให้ศาลพิจารณาคดี “เตี้ย มช.” มีมหาวิทยาลัย
เชียงใหม่เป็นเจ้าของ ซึ่งนำมาสู่การพิจารณาในความผิด
ฐานลักทรัพย์เพิ่มเติมในที่สุด

รายงานข่าวแจ้งด้วยว่า สำหรับการอ่านคำพิพากษา
ของศาลอุทธรณ์ภาค 5 นั้น เนื้อหาใจความบางส่วนมีการ
ระบุว่า ปัญหาว่าจำเลยกระทำความผิดฐานลักทรัพย์ ศาล
อุทธรณ์ภาค 5 โดยมติที่ประชุมใหญ่เห็นว่า จากข้อเท็จ
จริงที่รับฟังได้ว่าสุนัขชื่อ เตี้ย มช. มาอยู่ที่มหาวิทยาลัย
เชียงใหม่ตั้งแต่ปี 2558 โดยโจทก์ร่วม (นายสมศักดิ์

ไชยวงศ์ ผู้เสียหายที่ 1) ก็ทราบ และไม่น่าสงสัยนี้กลับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่มอบหมายให้ผู้เสียหายที่ 2 (นางสาววรารัตน์ อินสม ผู้เสียหายที่ 2) ซึ่งเป็นพนักงานของตนดูแลสุนัขภายในมหาวิทยาลัย ผู้เสียหายที่ 2 จึงดูแลสุนัข ชื่อเตี้ย มช. ในเรื่องอาหารและที่อยู่อาศัย จัดให้มีการฉีดวัคซีน ทำหมัน ผังไม้โครชิป ตรวจสุขภาพประจำปี พฤติการณ์เช่นนี้แสดงว่าโจทก์ร่วมได้ละกรรมสิทธิในสุนัขตัวนี้ และมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ได้เข้าครอบครองเป็นเจ้าของสุนัข

ส่วนผู้เสียหายที่ 2 เป็นเพียงผู้ดูแลไม่ใช่เจ้าของผู้เสียหายที่ 3 (มูลนิธิวชิรตอกไทยแลนด์ ผู้เสียหายที่ 3) ไม่มีส่วนเกี่ยวข้อง จึงไม่ใช่เจ้าของเช่นกัน ดังนั้นเมื่อสุนัขนี้เป็นของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ การกระทำของจำเลยจึงเป็นการเอาทรัพย์สินของผู้อื่นไป และแม้จำเลยจะเอาไปทำร้ายจนตายก็ถือว่าจำเลยเอาไปด้วยเจตนาทุจริต จำเลยจึงมีความผิดฐานลักทรัพย์ในเวลากลางคืนโดยใช้ยานพาหนะตามที่โจทก์ฟ้องอีกกระทงหนึ่ง และจำเลยต้องชดเชยราคาสุนัขแก่มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ผู้เป็นเจ้าของ ซึ่งสุนัขตัวนี้มีคุณค่าสามารถใช้ให้เป็นประโยชน์ในลักษณะต่างๆ แก่สังคมยิ่งกว่าสุนัขทั่วไป จึงเห็นควรให้จำเลยชดเชยราคาเป็นเงิน 100,000บาท

ภายหลังจากที่ศาลมีคำพิพากษาดังกล่าวแล้วนั้น กลุ่มแฟนคลับ "เตี้ย มช." และตัวแทนจากมูลนิธิวชิรตอกไทยแลนด์ ที่มารอติดตามการอ่านคำพิพากษาพร้อมชูป้ายเรียกร้องความเป็นธรรม ต่างแสดงความพอใจกับคำพิพากษาที่ตัดสินลงโทษจำเลย หลังจากที่ต้องต่อสู้คดีกันมานานหลายปี

นางสาวทิวากร ศิริรัตน์ คณะกรรมการโครงการ Ma CMU (หมาซีเอ็มยู) เปิดเผยว่า "เตี้ย มช." แม้จะเป็นสุนัข แต่ถือเป็นหนึ่งชีวิตที่มีค่า ดังนั้นการถูกทารุณกรรมและพรากชีวิตไปอย่างไร้ความเมตตาปราณีย่อมเป็นสิ่งที่เลวร้าย ซึ่งการต่อสู้คดีในครั้งนี้เพื่อให้เกิดเป็นบรรทัดฐานในการเรียกร้องความเป็นธรรมให้กับสัตว์อื่นๆ ด้วย

ด้านนางสาวสับบงา นนทะ ประธานและหัวหน้าฝ่ายกฎหมาย มูลนิธิวชิรตอกไทยแลนด์ บอกว่า การต่อสู้คดีนี้เพื่อให้คดีของ เตี้ย มช.เป็นกรณีตัวอย่างในการบังคับใช้กฎหมายเพื่อคุ้มครองสัตว์ เนื่องจากการทารุณกรรมสัตว์ยังคงเป็นปัญหาที่พบเห็นได้อย่างต่อเนื่องมาโดยตลอด ซึ่งคดีนี้ได้มีการส่งหลักฐานข้อเท็จจริงให้ศาลที่แสดงให้เห็นว่า เตี้ย เป็นสุนัขที่มีเจ้าของ อาศัยอยู่ในพื้นที่มหาวิทยาลัย โดยมีการให้อาหาร ฉีดวัคซีน ทำหมัน ตรวจสุขภาพประจำปีและผังไม้โครชิปด้วย.

ขาวสันต์โลก

เมียจำพันช้อง อสส. : วันที่ 18 ม.ค. ที่
สำนักบริหารกลางสำนักงานอัยการสูงสุดศูนย์ราชการฯ
อาคารเอ พ.ท.กิตติพงษ์ ผ่องฉวี และ น.ส.บัวบูชา
โรจน์ชนะภานิช บิดาและภรรยา จ.ส.อ.โรจน์ชนะภณ
โรจน์ชนะภานิช อายุ 51 ปี หรือจำพันช้อง นายสิบการข่าว
กรมนักเรียนโรงเรียนทหารราบค่ายธนะรัชต์ อ.ปราณบุรี
จ.ประจวบคีรีขันธ์ ที่เสียชีวิตจากการถูกนายจักรกฤษ
หรือเซ็น วรวงศ์พาณิชกุล อายุ 34 ปี คณะกรรมการ
ที่ปรึกษา กต.ตร.สบ.หัวหิน ใช้ปืนยิงที่ร้าน TINY
Club ซอยหัวหิน 80 ถนนเพชรเกษม เขตเทศบาล
เมืองหัวหิน เมื่อตี 4 วันที่ 18 ส.ค.67 ไปร้องเรียน
อัยการสูงสุด หลังเกิดข้อสงสัยมีการแทรกแซงคดี
ในชั้นอัยการ น.ส.บัวบุชากล่าวว่า ได้ข้อความที่ติดใจ
มีเนื้อหาทำนองว่าจำพันช้องมีเม้าเข้าไปลวนลามจับกัน
แฟนจำเลยหลายครั้งทำให้จำเลยโมโหมีปากเสียง
มีการทำร้ายชกต่อยและถูกจำพันช้องกระชากคอเสื้อ
จำเลยบันดาลโทสะชักปืนยิงจำพันช้องตนติดใจประโยชน์
มากเหมือนแฟนตนเป็นคนผิดทั้งที่ไม่มีพยานหลักฐาน
ตนไม่มีสามียู่ขาดเสาหลักของบ้าน ขณะที่ฝ่าย
ผู้ก่อเหตุยังใช้ชีวิตตามปกติ เกรงไม่ได้รับความเป็น
ธรรมต้องมาร้องอัยการสูงสุดวันนี้.

ก.ล.ต.กล่าวโทษ'ปิงปอง'กับพวก ฐานปั่นหุ้นCOMANต่อ'บก.ปอศ.'

สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์ และตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ต.) ได้รับ ข้อมูลจากตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ในปี 2564 และดำเนินการตรวจสอบเพิ่มเติม พบพยานหลักฐานที่ทำให้เชื่อได้ว่า กลุ่มบุคคลรวม 11 ราย ได้แก่ (1) นายอภิมุข บำรุงวงศ์ หรือ ปิงปอง (2) นายพัลลภ ศิลมัฐ (3) นางสาวภัทชนก ธนทัตโยธิน (4) นางสาวชญาดา สุขกลี (5) นางสุภา วงศ์อนุ (6) นายธีรยุทธ เจริญชัยยุทธ (7) นายสีทราช โลหิตทรานนท์ (8) นายศุภชัย วิเศษไพฑูรย์ (9) นางสาว จันนัทธ วัฒนวิวัฒน์ (10) นางพนิตนันท์ เต็มคุณานนท์ และ (11) นายนิธิต ศิลมัฐ ซึ่งมีความสัมพันธ์ด้านส่วนตัวและด้านการ ซื้อขายหลักทรัพย์ ได้ร่วมกันสร้างราคา และ/หรือปริมาณการซื้อขายหุ้นบริษัท โคแมนซี อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) หรือ COMAN ในระหว่าง วันที่ 24 พฤษภาคม-18 มิถุนายน 2564

โดยมีพฤติกรรม เช่น ผลักดันราคา และจับคู่ซื้อขายกันเองในปริมาณมาก เป็นต้น ทำให้บุคคลทั่วไปเข้าใจผิดเกี่ยวกับราคาหรือปริมาณการซื้อขายหลักทรัพย์ และมุ่งหมายให้ราคาหรือปริมาณการซื้อขายหุ้น COMAN ผิดไปจากสภาพปกติของตลาด อันเข้าข่ายเป็นการฝ่าฝืนมาตรา 244/3 (1) และ (2) ประกอบบทสันนิษฐาน 244/5 และ มาตรา 244/6 แห่งพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. 2535

(พ.ร.บ. หลักทรัพย์ฯ) ประกอบมาตรา 83 แห่งประมวลกฎหมายอาญา ตามแต่กรณี ซึ่งมีระวางโทษตามมาตรา 296 มาตรา 296/1 และมาตรา 296/2 แห่ง พ.ร.บ.หลักทรัพย์ฯ

ดังนั้น ก.ล.ต. จึงได้กล่าวโทษผู้กระทำความผิดทั้ง 11 ราย ต่อกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเศรษฐกิจ (บก.ปอศ.) เพื่อพิจารณาดำเนินการตามกฎหมายต่อไป พร้อมกันนี้ ก.ล.ต. ได้รายงานการดำเนินการตามข้างต้นต่อสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ปปง.) เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป เนื่องจากความผิดดังกล่าวเป็นการกระทำความผิดอันไม่เป็นธรรมเกี่ยวกับการซื้อขายหลักทรัพย์ ซึ่งเข้าข่ายเป็นความผิดมูลฐานตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

ทั้งนี้ ภายหลังการกล่าวโทษของ ก.ล.ต. กระบวนการบังคับใช้กฎหมายทางอาญาต่อไปเป็นการสอบสวนของพนักงานสอบสวน การสั่งฟ้องคดีของพนักงานอัยการ และการพิจารณาของศาลยุติธรรม ตามลำดับ โดย ก.ล.ต. จะติดตามความคืบหน้าในการดำเนินคดี และจะร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างเต็มที่ เพื่อสนับสนุนการบังคับใช้กฎหมายตาม พ.ร.บ. หลักทรัพย์ฯ ในกระบวนการภายหลัง ก.ล.ต. ได้กล่าวโทษแล้ว ■