



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th



ในระหว่างวันเสาร์ที่ ๑๔ ถึงวันจันทร์ที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๘ มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุดผ่านสื่อมวลชน จำนวน ๓ เรื่อง ดังนี้

๑. ผบ. เรือรบส่งตัว สทร.
๒. เอาจริง! เมาขับ เพิ่มโทษ - ช้อหา - ธิบรณ
๓. ปปช. ภา.๖ สนธิกำลังจับอดีต ผช. การเงินอุตฯ จ.นครสวรรค์ทุจริตเงิน ๘.๒ ล้านบาท

สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พื้งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

ผบ.เรือนจำรับส่งตัวสทร.

กรุงเทพฯ ● ประเดิมไต่สวน “คดีทักษิณ” ศาลฎีกา ชักยิบพยานปากแรก “ผบ.เรือนจำพิเศษกรุงเทพฯ” ยอมรับส่งตัวจำเลยไปชั้น 14 ไม่ผ่าน รพ.ราชทัณฑ์ ศาลเรียกพยานเพิ่ม 20 ปาก ไต่สวน ก.ค.อีก 6 นัด สั่ง ป.ป.ช.ส่งมติแพทยสภา ปักหมุดคุกส่งประวัติการรักษาจำเลยที่ต่างประเทศ “ทนายวิญญูติ” ปัดมติแพทยสภาเรื่องหมอมไม่เกี่ยวคดีนี้ “กรมคุก” พร้อมปฏิบัติตามคำสั่งศาลบังคับโทษ “พ่อนายกฯ”

ที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง เมื่อวันที่ 13 มิถุนายน เวลา 09.30 น. ศาลนัดพร้อมและไต่สวนคดีหมายเลขดำที่ บค.1/2568 ระหว่าง อัยการสูงสุดและคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ในฐานะโจทก์ กับนายทักษิณ ชินวัตร อดีตนายกรัฐมนตรี จำเลย ในการยื่นคำขอประกันตัวจำเลย เป็นไปตามหมายจำคุกเมื่อคดีถึงที่สุดของศาลหรือไม่ เนื่องจากนายทักษิณถูกส่งตัวไปพักรักษาตัวที่ชั้น 14 โรงพยาบาลตำรวจ

ทั้งนี้ อัยการสูงสุด และคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) โจทก์ ผู้บัญชาการเรือนจำพิเศษกรุงเทพมหานคร และนายแพทย์ใหญ่โรงพยาบาลตำรวจ ยื่นคำชี้แจงต่อศาลแล้ว ส่วนอธิบดีกรมราชทัณฑ์ และนายทักษิณ ชินวัตร จำเลย ได้รับอนุญาตให้ขยายระยะเวลายื่นคำชี้แจงถึงวันที่ 20 มิ.ย.68

อ่านต่อหน้า 16

ผบ.เรือนจำ

และวันที่ 23 มิ.ย.68 ตามลำดับ

โดยได้มีการออกหมายเรียกให้ นายมานพ ชมชื่น ผู้บัญชาการเรือนจำพิเศษกรุงเทพฯ คนปัจจุบัน ขึ้นไต่สวนเป็นพยานปากแรก

นายมานพเบิกความต่อศาลว่า เพิ่งเข้ารับตำแหน่งวันที่ 20 พ.ย.2567 หลังจากที่นายทักษิณพ้นโทษไปแล้ว แต่ได้เบิกความเกี่ยวกับการเข้ารับตำแหน่งและการทำหน้าที่ของผู้บัญชาการเรือนจำ รวมถึงการทำหน้าที่ที่ผิดวิธในการรับและส่งตัว

จำเลยไปยังสถานพยาบาลนอกเรือนจำ โดยการรับตัว มีการตรวจสอบตัวตน ลายนิ้วมือ รูปพรรณ และใบรับรองแพทย์จากต่างประเทศ พร้อมหมายจำคุกของนายทักษิณ

นายมานพระบุว่า ไม่ทราบประวัติการรักษาตัวจากต่างประเทศของนายทักษิณยังอยู่ในเรือนจำหรือไม่ ซึ่งศาลมีคำสั่งให้ส่งประวัติดังกล่าวมา แต่ถ้าไม่มีให้แจ้งศาลภายใน 15 วัน ในตอนที่รับตัวนายทักษิณเข้ามา พญ.รวมทิพย์ สุภานันท์ ได้ตรวจร่างกายนายทักษิณ และระบุว่านายทักษิณอยู่ในเกณฑ์ผู้ต้องขัง 608 ซึ่งหมายความว่าผู้ต้องขังอายุเกิน 60 ปี และมีโรคเรื้อรัง 8 โรค ซึ่งสามารถดูอาการที่เรือนจำได้ แต่หากมีเหตุฉุกเฉินสามารถส่งตัวไปรักษาที่โรงพยาบาลภายนอก และทำใบส่งตัวไว้ล่วงหน้า ซึ่งเป็นเรื่องปกติในเรือนจำ

ทั้งนี้ ภายในเรือนจำจะมีพยาบาลเพียง 1 คน ต่อผู้ต้องขัง 4,000 คน โดยไม่มีแพทย์ประจำและวินิจฉัยโรคเบื้องต้น และเป็นคนละที่กับทัณฑสถานโรงพยาบาลราชทัณฑ์ ซึ่งจากการตรวจสอบพบว่า นายทักษิณมีอาการความดันโลหิตสูง ค่าออกซิเจนในเลือดต่ำ นอนไม่หลับ แน่นหน้าอก โดยแพทย์ไม่ได้ตรวจวินิจฉัย แต่พยาบาลเป็นผู้โทรไปประสาน นพ.ณัฐพร แพทย์ประจำโรงพยาบาลราชทัณฑ์ หลังจากนั้นจึงเป็นผู้มีความเห็นให้ส่งตัวไปรักษาที่โรงพยาบาลตำรวจ

ส่งไปชั้น 14 ไม่ผ่าน รพ.คุก

เมื่อศาลซักถามถึงกระบวนการการส่งตัว นายมานพเบิกความยอมรับว่า ทัณฑสถานโรงพยาบาลราชทัณฑ์อยู่ใกล้กับเรือนจำพิเศษกรุงเทพฯ เรียกได้ว่ามีบริเวณรั้วติดกัน ซึ่งปกติผู้ต้องขังจะต้องถูกส่งไปรักษาตัวที่โรงพยาบาลราชทัณฑ์ทุกครั้งก่อนส่งไปโรงพยาบาลภายนอก ศาลซักอีกว่า ยืนยันว่าจำเลยไม่ได้ถูกส่งตัวไป รพ.ราชทัณฑ์ก่อนใช่หรือไม่ แต่ส่งไป รพ.ตำรวจเลย นายมานพตอบว่าใช่ ส่งไป รพ.ตำรวจเลย

ต่อมา นายวิญญูติ ซาติมนตรี ทนายความของนายทักษิณ ได้แถลงขออนุญาตซักถามพยานเพื่อแสวงหาข้อเท็จจริงไม่น้อยกว่า 10 คำถาม โดยศาลพิจารณาแล้ว ไม่อนุญาตให้ทนายความจำเลยถามคำถามต่อพยานได้โดยตรง แต่ศาลจะเป็นผู้พิจารณาแต่ละคำถามตามความเหมาะสม โดยมีการแจ้งคำถามต่อศาลก่อน เนื่องจากบางคำถาม ศาลเตรียมที่จะเรียกพยานเข้ามาไต่สวนอยู่แล้ว

ทนายวิญญูติได้ถามพยานหลายคำถาม อาทิ ที่ผ่านมาทางเรือนจำมีกรณีใดหรือไม่ ที่ส่งตัวผู้ต้องขังที่ป่วยไปรักษาตัวภายนอกโดยไม่ผ่านขั้นตอนโรงพยาบาลเรือนจำ แต่คำถามนี้ศาลไม่อนุญาตให้ถาม เนื่องจากเป็นการถามค้านศาล นายวิญญูติถามต่อว่า พยานรู้อยู่แล้วใช่หรือไม่ผู้ต้องขังมีประวัติการรักษาตัวจากต่างประเทศ ไม่ใช่เพิ่งมีอาการ นายมานพระบุว่า ไม่ทราบ

นายวิญญูติตั้งคำถามว่า การที่ราชทัณฑ์มารับตัวผู้ต้องขังจากศาลฎีกา เมื่อวันที่ 22 ส.ค.2567 วิธีการซักประวัติถ่ายรูปตรวจร่างกายถือว่าเป็นการรับโทษแล้วหรือไม่ แต่ศาลไม่อนุญาตให้ถาม เพราะประเด็นนี้ศาลจะเป็นผู้วินิจฉัยเอง

จากนั้นนายวิญญูติได้ขอต่อศาลว่า ขอไม่ให้มีนัดในเดือน ก.ค. เนื่องจากนายทักษิณมีกำหนดนัดคดีมาตรา 112 ที่ศาลอาญาต้องไปปรากฏตัว โดยศาลชี้แจงว่าศาลเองก็มีข้อจำกัดในการกำหนดนัดผู้พิพากษาและการจัดเตรียมสถานที่ จึงขอให้ทนายความบริหารเวลาและผู้นำพंगการไต่สวน เพราะนายทักษิณไม่จำเป็นต้องเดินทางมาด้วยตนเอง สามารถมอบหมายทนายความได้ แต่ทนายความวิญญูติได้ชี้แจงว่าตนเองเป็นทนายความเพียงคนเดียวที่ได้เข้าเยี่ยมนายทักษิณ ขณะที่พักรักษาตัวที่โรงพยาบาลตำรวจ อีกทั้งนายทักษิณจำเป็นต้องมีทนายความที่ไว้วางใจในการเดินทางขึ้นศาลในแต่ละครั้ง

ภายหลังสอบถามเสร็จสิ้น นายวิญญูติได้แถลงขออนุญาตพยานบุคคลเข้าให้

ศาลได้สวนเพื่อแสวงหาข้อเท็จจริง โดยศาลพิจารณาแล้วให้นายวิญญูตีคำร้องเป็นเอกสารเข้ามาให้ศาลพิจารณาต่อไป

หลังจากได้สวนนายมานพเสร็จสิ้นศาลอ่านรายงานกระบวนการพิจารณาเห็นว่ามีความจำเป็นต้องได้สวนพยานจำนวน 20 ปากเพิ่มเติม เพื่อให้ได้ข้อเท็จจริง โดยกลุ่มแรกเรียกได้สวนในวันที่ 4 ก.ค. เป็นกลุ่มแพทย์ที่เกี่ยวข้อง อย่าง พญ.รวมทิพย์ สุภานันท์ นพ.ณัฐพร และวันที่ 8 ก.ค. จะเป็นเจ้าหน้าที่พัสดุและเจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์ ซึ่งมีนายสัญญา วงศ์หินกอง พัดติเวรประจำเรือนจำพิเศษกรุงเทพฯ ส่วนวันที่ 15 เป็นผู้บริหารโรงพยาบาลราชทัณฑ์และผู้บริหารเรือนจำพิเศษกรุงเทพฯ ในจำนวนนี้มีนายสหกรณ์ เพ็ชรรินทร์ อธิบดีกรมราชทัณฑ์คนปัจจุบัน อดีต ผบ.เรือนจำ 2 คน คือ นายณัฐ ท้องปลาต และนายปราโมทย์ ทองศรี และศาลได้นัดอีกครั้งในวันที่ 18, 25, 30 ก.ค.

นอกจากนี้ศาลยังให้ ป.ป.ช. ส่งรายงานการสอบสวนของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ที่ว่าด้วยเรื่องมติที่ประชุมแพทยสภา และใบเบิกค่าใช้จ่ายของเจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์ที่เข้าเวรควบคุมตัวนายทักษิณที่โรงพยาบาลตำรวจ และประวัติการรักษาตัวจากต่างประเทศที่ราชทัณฑ์ให้ส่งกลับมายังศาลภายใน 15 วัน ถ้าไม่มีให้แจ้งต่อศาล

ปัดมติแพทยสภาไม่เกี่ยวคดีนี้

ด้านนายวิญญูตี ชาดิมนตรี ทนายความของนายทักษิณเปิดเผยว่า ศาลไม่ได้รับฟังกระแสสังคมอย่างเดียว แต่ฟังพยานหลักฐานและพยานบุคคลที่เกี่ยวข้องจริงๆ ทั้งนี้ ยังบอกไม่ได้ว่าแนวทางเหล่านี้จะเป็นคุณหรือเป็นโทษ แต่ความจริงคือนายทักษิณมอบตัวถูกหมายจำคุก ได้ถูกนำตัวเข้าเรือนจำไปอยู่ในแดนที่อยู่ในบริเวณของเรือนจำ ถือว่าได้อยู่ในกระบวนการของการบังคับโทษเบื้องต้นแล้ว ต่อมานายทักษิณป่วย ได้รับการตรวจอย่างน้อย 3 เวลาตามมาตรฐาน แต่แพทย์เห็นว่าเป็นโรคที่ต้องเฝ้าระวัง ก่อนจะถูกส่งตัวไปโรงพยาบาล และกระบวนการหลังจากนั้นเป็นการถูกจำคุกตามมาตรา 55 ของ พ.ร.บ.ราชทัณฑ์ ถือว่าโรงพยาบาลเป็นสถานที่คุมขัง และยังอยู่ในความ

ควบคุมของกรมราชทัณฑ์ เมื่อถึงเวลาคณะอนุกรรมการพิจารณาการพักโทษซึ่งจะต้องเข้าเกณฑ์เป็นผู้ถูกคุมขังและเป็นผู้โทษเด็ดขาด ซึ่งผ่านกระบวนการของรัฐบาลหมด จนนายทักษิณได้รับการพักโทษออกมา และต่อมาได้รับการปล่อยตัวคุมประพฤติ เท่ากับนายทักษิณผ่านกระบวนการที่เกิดขึ้นภายใต้กฎหมายของประเทศไทยทั้งหมด

“นายทักษิณเป็นนักโทษเด็ดขาด ที่มีคุณสมบัติครบถ้วน ถึงผ่านการพิจารณาอภัยโทษ จึงได้รับการพิจารณาปล่อยตัว” นายวิญญูตีกล่าว และว่า ส่วนจะนำนายทักษิณมาเบิกความต่อศาลฎีกาหรือไม่ ขอไม่ตอบ

ส่วนเรื่องมติแพทยสภาเป็นเรื่องหมอกกับหมอ แต่แพทยสภาจะมีข้อเคลือบแคลงถึงความไม่เป็นกลาง หรือมีนัยใดหรือไม่ ตนเองไม่มีความเห็น ขอยืนยันเพียงว่าเป็นคนละประเด็นกับที่ศาลได้สวนเนื่องจากแพทยสภาไม่เคยปฏิเสธว่านายทักษิณไม่ได้ป่วย มีเพียงเรื่องอาการวิกฤตหรือไม่ สำหรับประวัติการรักษาตัวของนายทักษิณในต่างประเทศ ยืนยันว่ามีแน่นอน แต่ถือว่าเป็นข้อมูลส่วนบุคคล ที่ต้องได้รับความคุ้มครองตามกฎหมาย แต่ได้มีการยื่นให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะเจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์และแพทย์ที่ทำการตรวจร่างกายแล้ว สำหรับเรื่องใบเสร็จ หากเป็นข้อมูลส่วนตัวที่ควรต้องปกปิด ขอให้มีการตรวจสอบว่านายชาญชัยได้มาได้อย่างไร แต่หากถามว่าทำไมใบเสร็จน้อย ไม่มีค่ายา ขอบอกว่าโรคของนายทักษิณน้อย ไม่มีแพทย์ผู้เชี่ยวชาญ และนายทักษิณรักษาตัวอยู่ต่างประเทศก่อนแล้ว ดังนั้นไม่มีกฎหมายใดห้ามใช้หมอหรือยาจากต่างประเทศ

ขณะที่ นายชาญชัย อิศระเสนารักษ์ อดีต สส.พรรคประชาธิปัตย์ ซึ่งเดินทางมาร่วมรับฟังการได้สวนด้วย เปิดเผยว่า โดยภาพรวมศาลให้ความเป็นธรรมทุกฝ่าย และให้ออกาสทนายของนายทักษิณอย่างครบถ้วน

ด้าน นายนิธิธรรพ์ ล้ำเหลือ นักเคลื่อนไหวทางการเมือง กล่าวว่า มวลชนของกลุ่ม คปท.จะเคลื่อนไหวเรื่องการพักโทษต่อ ซึ่งรัฐบาลมีส่วนร่วมให้เกิดรูปแบบ

นี้ขึ้น เพราะนายกรัฐมนตรียังต้องรับผิดชอบในกรณีที่มีการบังคับใช้กฎหมายไม่ถูกต้อง หรือปฏิบัติหน้าที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย รัฐมนตรีทุกคน ตั้งแต่สมัยนายเศรษฐา ทวีสิน อดีตนายกรัฐมนตรียจนถึง นส.แพทองธาร ชินวัตร ทุกคนเพิกเฉยหมด ซึ่งจะสะท้อนกันหมด

มีรายงานจากกรมราชทัณฑ์ว่า กรมราชทัณฑ์และเจ้าหน้าที่เรือนจำจะปฏิบัติตามคำสั่งศาล หากศาลออกหมายใดไปยังจำเลยหรือผู้ต้องหา กรมราชทัณฑ์มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตาม ไม่ว่าการณดังกล่าวจะเป็นหมายชี้ระหว่างพิจารณาคดี หรือหมายจำคุก หรือหมายปล่อย หรือเบิกตัวจากเรือนจำ ฯลฯ ดังนั้นกรณีของนายทักษิณ กรมราชทัณฑ์ก็ต้องรอคำสั่งของศาลฎีกาเท่านั้นว่าจะสั่งอย่างไร เช่น หากศาลมีคำสั่งให้กลับไปจำคุกกระยะเวลาเท่าใด เจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์ต้องคุมตัวไปคุมขังยังเรือนจำ หากเป็นกรณีหมายชี้ของผู้ต้องขังเด็ดขาด จะไม่สามารถยื่นขอปล่อยตัวในชั้นศาลได้

ขณะที่ นายรังสิมันต์ โรม สส.บัญชีรายชื่อ พรรคประชาชน โพสต์เฟซบุ๊กว่า ป.ป.ช.ควรเร่งดำเนินการได้สวนเรื่องนี้โดยเร็ว โดยเฉพาะอย่างยิ่งควรนำหลักฐานจากแพทยสภามาประกอบในสำนวน และสิ่งสำคัญที่สุดคือ ต้องเรียกสอบ นส.แพทองธาร ชินวัตร นายกรัฐมนตรี ซึ่งเป็นลูกสาวของนายทักษิณ และเป็น 1 ใน 10 คนที่มีสิทธิ์เข้าเยี่ยมในระหว่างพักรักษาตัวที่โรงพยาบาลตำรวจว่า รับทราบหรือมีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดสถานที่ และเงื่อนไขการรักษาที่ไม่เป็นไปตามระเบียบราชทัณฑ์หรือไม่

ที่รัฐสภา นพ.ประพนธ์ ตั้งศรีเกียรติกุล ประธานคณะกรรมการการสาธารณสุข วุฒิสภา ได้ออกแถลงการณ์ชื่นชมแพทยสภาที่มีมติยืนยันบทลงโทษทางจริยธรรมต่อแพทย์ 3 ราย ซึ่งได้ยื่นหยัดในหลักจริยธรรม มาตรฐานทางวิชาชีพ ไม่หวั่นไหวต่อแรงกดดันทางการเมือง ถือเป็นการปกป้องศักดิ์ศรีของวิชาชีพแพทย์และยืนยันหยัดเคียงข้างความยุติธรรมในสังคมไทย.

เอาจริง!เมาขับ เพิ่มโทษ-ข้อหา-ริบรต

**ไม่คำนึงคนอื่น
จับบังคับเข้ม
หวังไร้อุบัติเหตุ**

เตือนคอเหล้าเมา
ชอบขับ! โดนจับชีวิต
เปลี่ยน “อัยการสูงสุด”
สั่งเพิ่มข้อหา-โทษ-ริบ
รตของกลาง จัดตำรวจ
แจ้งฟ่วงข้อหาขับรต
โดยไม่คำนึงถึงความ
ปลอดภัย ♦ อ่านต่อหน้า 14

เมาขับ

□ ต่อจากหน้า 1

หรือความเดือดร้อนของผู้อื่น นะะ บังคับ
ใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัดกับผู้ที่ฝ่าฝืน
หวังยกระดับความปลอดภัยบนท้องถนน
ด้านนักวิชาการเชี่ยวชาญ ชงตำรวจติด
กล้องขณะปฏิบัติหน้าที่ เพื่อสร้างความ
โปร่งใส ชี้ หากกฎหมายยังอ่อนคนไม่เกรง
กลัว เพราะสามารถวิ่งเต้นคดี-จ่ายเงินได้
โต๊ะ ย้ำ ต้องบังคับใช้กฎหมายอย่างจริงจัง

เมื่อวันที่ 15 มิ.ย. นายคารม พล

พรกลาง รองโฆษกประจำสำนักนายกรัฐมนตรี เปิดเผยว่า รัฐบาลตระหนักถึง
สถานการณ์ความปลอดภัยบนท้องถนน
ที่ส่งผลให้เกิดความสูญเสียต่อชีวิต
ร่างกาย และทรัพย์สินของประชาชนเป็น
จำนวนมาก โดยมีสาเหตุสำคัญส่วนหนึ่ง
มาจากการขับยานพาหนะในขณะเมาสุรา
สำนักงานอัยการสูงสุดจึงได้กำหนด
แนวทางปฏิบัติ ของพนักงานอัยการใน
การพิจารณาคดี ที่มีการดำเนินคดี

กับผู้ขับขี่รถขณะเมาสุรา แล้วก่อให้เกิด
อันตรายต่อชีวิต ร่างกาย หรือทรัพย์สิน
ของผู้อื่น เพื่อให้การดำเนินคดีเป็นไป
อย่างมีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับ
สถานการณ์ความปลอดภัยทางถนนใน
ปัจจุบัน

นายคารม กล่าวว่า ทั้งนี้มีสาระ
สำคัญคือให้พนักงานอัยการ พิจารณาว่า
พฤติการณ์ในการขับรถขณะเมาสุราของ
ผู้ต้องหาที่ถูกดำเนินคดี มีลักษณะเป็นการ
ขับรตโดยไม่คำนึงถึงความปลอดภัย หรือ
ความเดือดร้อนของผู้อื่น อันเป็นความผิด
ตามพระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ.
2522 มาตรา 43 (8) ด้วยหรือไม่ หาก
พิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้ต้องหาได้ขับรตโดย
ไม่คำนึงถึงความปลอดภัย หรือความเดือด
ร้อนของผู้อื่น อันเป็นความผิดดังกล่าว
ด้วย และยังมีได้มีการแจ้งข้อหาดังกล่าว
แก่ผู้ต้องหา ให้พนักงานอัยการสั่งให้
พนักงานสอบสวน แจ้งข้อหาดังกล่าวเพิ่ม
เดิมแก่ผู้ต้องหา และในการฟ้องคดีต่อ
ศาล ให้พนักงานอัยการขอให้ศาลสั่งริบ
รตของกลางด้วย

รองโฆษกฯ ระบุอีกว่า รัฐบาลขออย่า
เตือนประชาชนให้ตระหนักถึงความสำคัญ
ของการใช้รถใช้ถนน อย่างมีวินัย และไม่
ประมาท โดยเฉพาะอย่างยิ่งหลีกเลี่ยงการ
ขับรตในขณะเมาสุรา เพื่อความปลอดภัย
ของตนเองและผู้อื่น ขณะนี้ หน่วยงานด้าน
ความมั่นคงทุกภาคส่วน ได้มีการปรับ
แนวทางปฏิบัติในเรื่องการดำเนินคดีแก่ผู้
ขับยานพาหนะในขณะเมาสุรา โดยการ
บังคับใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัดกับผู้
ที่ฝ่าฝืน เพื่อยกระดับความปลอดภัยในชีวิต

และทรัพย์สินของประชาชน อีกทั้งให้
กระบวนการยุติธรรม ดำเนินไปอย่างมี
ประสิทธิภาพและเป็นธรรม

ด้าน รศ.ดร.ปกป้อง ศรีสนิท คณบดี
คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
(มธ.) เปิดเผยว่า เห็นด้วยกับการที่
สำนักงานอัยการสูงสุด ได้กำหนดแนวทาง
ปฏิบัติในการฟ้องคดี ให้พนักงานอัยการ
ขอให้ศาลสั่งริบรตของกลางได้ หาก
พิจารณาแล้วเห็นว่าพฤติการณ์ของผู้
ต้องหาเมาแล้วขับ มีลักษณะเป็นการ
ขับรตโดยไม่คำนึงถึงความปลอดภัยหรือ
ความเดือดร้อนของผู้อื่น ดังนั้นผู้ที่รู้ตัว
เองเมาแล้วยังขับรต ย่อมแสดงถึงเจตนา
อย่างชัดเจนที่จะฝ่าฝืนกฎหมาย การริบ
รตภัยเป็นการริบเพื่อไม่ให้เขาไปทำผิด
อีกในอนาคต

คณบดีฯ กล่าวต่อว่า แต่ในเชิง
ทฤษฎีแล้วหากไม่มีกรณีบังคับใช้กฎหมาย
อย่างจริงจัง แม้กฎหมายจะมีโทษรุนแรง
เพียงใดคนก็จะไม่เกรงกลัว ฉะนั้นต่อให้
เราเพิ่มโทษริบรตหรือเพิ่มโทษปรับ
เป็น 100 เท่า 200 เท่า ถ้าไม่มีการบังคับ
ใช้กฎหมาย ไม่มีการจับปรับจริงจัง หรือให้
สินบนเจ้าหน้าที่ หรือมีการขอให้ลี้ภัย
ที่สุดแล้วจะไม่มีใครเกรงกลัวกฎหมาย
ฉะนั้นหัวใจสำคัญของเรื่องนี้ไม่ใช่การ
เพิ่มโทษ แต่อยู่ที่การบังคับใช้กฎหมาย
อย่างจริงจัง ดังนั้นควรกำหนดให้ตำรวจที่
ตั้งด่านติดกล้องขณะปฏิบัติหน้าที่ เพื่อ
สร้างความโปร่งใสในการทำหน้าที่ และ
คุ้มครองเจ้าหน้าที่ที่สุจริต จะทำให้การ
บังคับใช้กฎหมายเมาแล้วขับมีประสิทธิภาพ
มากขึ้น.

ปปช.ภ.6สนธิกำลัง จับอดีตผช.การเงิน ูตาจ.นครสวรรค์ ทุจริตเงิน8.2ล้านบ.

ป.ป.ช.ภาค 6 สนธิกำลังบุกจับ
 “อดีตผู้ช่วยจนท.การเงิน ูตาจ.
 ทุจริตเงิน 8.2 ล้านบ.”
 ต่อ : ปปช. - หน้า 9

ปปช.

จังหวัดนครสวรรค์ ทุจริตเบียดบัง
 เงินหลวงกว่า 8.2 ล้านบาท

เมื่อวันที่ 13 มิถุนายน 2568
 นายสารโรจน์ พิงรำพรรณ เลขาธิการ
 คณะกรรมการ ป.ป.ช. นายสุพจน์
 ศรีงามเมือง รองเลขาธิการคณะกรรมการ
 ป.ป.ช. ภาค 6 และ นายอภิรักษ์
 เรืองประเทภ ผู้อำนวยการสำนักงาน
 ป.ป.ช. ประจำจังหวัดนครสวรรค์
 มอบหมายให้เจ้าหน้าที่สำนักงาน
 ป.ป.ช. ภาค 6 และเจ้าหน้าที่สำนักงาน
 ป.ป.ช. ประจำจังหวัดนครสวรรค์ ร่วมกับ
 เจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธร
 จังหวัดนครสวรรค์ และสถานีตำรวจ
 ภูธรเมืองนครสวรรค์ จับกุม นางสาว
 สุกัญญา อายุ 43 ปี ผู้ถูกกล่าวหา
 ตามหมายจับของศาลอาญาคดีทุจริต
 และประพฤติมิชอบภาค 6 ที่ 6/2568
 ลงวันที่ 23 เมษายน พ.ศ. 2568

ในฐานะความผิดเป็นเจ้าพนักงาน
 มีหน้าที่ซื่อ ทำ จัดการหรือรักษา
 ทรัพย์สิน เบียดบังทรัพย์สินนั้นเป็นของตน
 หรือเป็นของผู้อื่นโดยทุจริต หรือโดย
 ทุจริตยอมให้ผู้อื่นเอาทรัพย์สินนั้นเสีย
 และฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือ

ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ
 เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด
 หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่
 โดยทุจริต ตามประมวลกฎหมายอาญา
 มาตรา 147, 157 ประกอบมาตรา 91
 พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวล
 กฎหมายอาญา พ.ศ. 2502 มาตรา
 3, 13 พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม
 ประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ 6)
 พ.ศ.2566 มาตรา 4 พระราชบัญญัติ
 แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา
 (ฉบับที่ 26) พ.ศ.2560 มาตรา 7
 และฐานเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐปฏิบัติ
 หรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดใน
 ตำแหน่ง หรือหน้าที่ หรือใช้อำนาจใน
 ตำแหน่งหรือหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้
 เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือ
 ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดย
 ทุจริต ตามพระราชบัญญัติประกอบ
 รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและ
 ปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2542
 และที่แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 123/1
 พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ
 ว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม
 การทุจริต (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2554
 มาตรา 65 พระราชบัญญัติประกอบ
 รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและ
 ปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2561
 มาตรา 172, 192 ประกอบประมวล
 กฎหมายอาญา มาตรา 91

สืบเนื่องจากเมื่อปี พ.ศ. 2555
 ผู้ถูกกล่าวหาในขณะนั้น เป็นลูกจ้าง
 ชั่วคราว ได้รับการแต่งตั้งให้เป็นผู้ช่วย
 เจ้าหน้าที่การเงิน สังกัดสำนักงาน
 ูตสาหกรรมจังหวัดนครสวรรค์ ได้
 มีการทุจริตเงิน โดยเบียดบังเอาเงิน
 ที่ผู้ประกอบการนำมาชำระค่าภาค
 หลวงแร่ และค่าธรรมเนียมโรงงานไป

เป็นของตนเอง และก่อให้เกิดความ
 เสียหายต่อทางราชการ มูลค่าความ
 เสียหายเป็นเงินกว่า 8,200,000 บาท
 โดยพนักงานเจ้าหน้าที่ได้ดำเนินการ
 สืบสวนติดตามตัวผู้ถูกกล่าวหาอย่าง
 ต่อเนื่อง

จนทราบว่าผู้ถูกกล่าวหา
 ดังกล่าวปัจจุบันได้ทำงานประจำ
 อยู่ที่ปั๊มน้ำมันแห่งหนึ่งในจังหวัด
 นครสวรรค์ จึงได้ประสานไปยังตำรวจ
 ภูธรจังหวัดนครสวรรค์และตำรวจภูธร
 เมืองนครสวรรค์ วางแผนเข้าจับกุม
 จนสามารถจับกุมตัวผู้ถูกกล่าวหาได้
 พนักงานเจ้าหน้าที่จึงได้แสดงหมายจับ
 แจ้งข้อกล่าวหาและสิทธิตามกฎหมาย
 ให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบ พร้อมทั้งดำเนินการ
 ตามพระราชบัญญัติป้องกันและ
 ปราบปรามการทรมานและการกระทำ
 ให้บุคคลสูญหาย พ.ศ. 2566

ทั้งนี้ ได้นำตัวผู้ถูกกล่าวหาไป
 ทำบันทึกการจับกุม และนำตัวผู้ถูก
 กล่าวหาส่งไปยังสำนักงานอัยการคดี
 ปราบปรามการทุจริต ภาค 6 เพื่อ
 ดำเนินการตามกฎหมายต่อไป