



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2
เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th



พบเห็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน อส. ทุจริตและประพฤติมิชอบ

ร้องเรียนไปยัง สำนักงานคณะกรรมการอัยการ โทร. ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๐, ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๑

e-mail : cmiss@ago.go.th

ในระหว่างวันศุกร์ที่ ๑๓ ถึงวันจันทร์ที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๖ มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุดผ่านสื่อมวลชน จำนวน ๑๑ เรื่อง ดังนี้

๑. 'โกศลวัฒน์' เผยอัยการ สคชจ. ลงพื้นที่ช่วยครอบครัวแรงงานไทยในอิสราเอลแล้วหลายจังหวัด
<https://www.isranews.org/article/isranews/๑๒๒๘๘๐-isra-news-๗.html>
๒. ประยุทธ์ เพชรคุณ โฆษกสำนักงานอัยการสูงสุด
https://www.matichon.co.th/news-monitor/news_๔๒๒๖๘๘๑
๓. นนทบุรีสืบหน้า อัยการสั่งไม่ฟ้องเจ้าของโรงงานผลิตกระถางละเมิดลิขสิทธิ์เผยดีใจสุดๆ หลังสู้มากกว่า ๑ ปี
<https://kardchuek.net/๖๘๔๔๒/>
๔. 'ไม่ต้องดราม่า' สว.อุ้ม "อุบกิต" หมดสมัยประชุมต้องไปพบตำรวจแน่
<https://mgronline.com/online/section/detail/๙๖๖๐๐๐๐๐๙๒๙๑๒>
๕. กทม. เก็บค่าโดยสารสายสีเขียว ๑๕ บาท ส่วนต่อขยาย ๑ ไม่เกิน ๖๒ บาท เริ่มต้นปี' ๖๗
๖. ศาลทุจริตจำคุก ๑๐๕ ปี ผอ.อบจ. ใช้ 'รถหลวง' ขับกลับบ้าน - ดีกอล์ฟ
๗. ป.ป.ช. พัทลุง รับฟ้องเอาผิดนายทะเบียน สอ.ตร.
๘. 'ด.ต.' เกิดอาการวูบดับขณะขับรถตราโล่นำผู้ต้องหาส่งฟ้องที่อัยการแขวงร้อยเอ็ด
<https://www.naewna.com/local/๗๖๒๖๒๑>
๙. ยืนโทษ! คุณ ๖ ปี อดีตรองนายก อบต.เหล่าต่างคำ ชัดขวางยื่นซองสอบราคา ๘ โครงการ
<https://www.isranews.org/article/isranews/๑๒๒๙๑๔-inves๐๙-๕๔๕-๑๓๔.html>
๑๐. ไม่รอลงอาญา! คุณ ๔ ปี อดีตผอ.ทรัพยากรน้ำภาค ๘ เรียกปรับเงินเอกชน ๔ โครงการ
<https://www.isranews.org/article/isranews/๑๒๒๘๙๐-inves๐๙-๕๔๕-๑๓๓.html>
๑๑. กฎ กติกา ธุรกิจ : เหตุกราดยิง ความรับผิดชอบตามกฎหมาย

ด้วยการสแกน QR Code



สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พื้งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

'โกศลวัฒน์'เผยอัยการ สคช.ลงพื้นที่ช่วยครอบครัวแรงงานไทยในอิสราเอลแล้วหลายจังหวัด

 isranews.org/article/isranews/122880-isra-news-7.html

isranews

13 ตุลาคม 2566



ช่วยครอบครัวแรงงานไทย

'โกศลวัฒน์'เผย อัยการ สคช. ลงพื้นที่ ช่วยเหลือ ครอบครัวแรงงานไทยในอิสราเอลแล้ว หลายจังหวัดหลัง อสส.มีหนังสือเวียน ชี้พบปัญหาหลายจุด แต่ช่วยทุกมิติที่ทำได้

สำนักข่าวอิสราเอล (www.isranews.org) รายงานว่า เมื่อวันที่ 12 ต.ค. 2566 นายไพรัช พรสมบูรณ์ศิริ รองอัยการสูงสุด ปฏิบัติราชการแทนอัยการสูงสุด ได้มีบันทึกข้อความ ด่วนที่สุด ถึงสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคุ้มครองสิทธิประชาชนระหว่างประเทศ สคช.แจ้งเวียนแนวปฏิบัติการให้ความช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชนในสถานการณ์ความไม่สงบในประเทศอิสราเอล ระบุว่า ด้วยปรากฏข้อเท็จจริงตามสื่อสำนักต่างๆ ถึงสถานการณ์ความไม่สงบในประเทศอิสราเอล ซึ่งส่งผลให้คนไทยได้รับบาดเจ็บและเสียชีวิต และมีแรงงานไทยที่ทำงานอยู่ในประเทศอิสราเอลจำนวนกว่า 5,000 คน แจ้งความประสงค์กับสถานเอกอัครราชทูตไทย ณ กรุงเทลอาวีฟ ขอกลับประเทศไทยด้วย พ.ร.บ.องค์การอัยการและพนักงานอัยการ พ.ศ. 2553 มาตรา 23(1) กำหนดให้สำนักงานอัยการสูงสุด มีอำนาจหน้าที่ด้านการให้ความช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชน การคุ้มครองป้องกันสิทธิและเสรีภาพของประชาชน และการให้ความรู้ทางกฎหมายแก่ประชาชน และตามประกาศคณะกรรมการอัยการ

เรื่อง การแบ่งหน่วยงานและการกำหนดอำนาจและหน้าที่ของหน่วยงานภายในของสำนักงาน
อัยการสูงสุด พ.ศ. 2563 ข้อ 8(35) กำหนดให้ในส่วนกลางเป็นอำนาจหน้าที่ของสำนักงานคุ้มครอง
สิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชน (สคช.) และข้อ 8(61) สำหรับในต่างจังหวัดกำหนด
ให้เป็นอำนาจหน้าที่ของสำนักงานอัยการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายและการบังคับ
คดีจังหวัดและสาขา (สคชจ. และ สคชจ. สาขา) เป็นผู้รับผิดชอบให้ความช่วยเหลือทางกฎหมาย
แก่ประชาชน โดยเฉพาะอย่างยิ่งกับแรงงานไทยและครอบครัวที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์
ความไม่สงบดังกล่าว

สำนักงานอัยการสูงสุดขอเรียนว่า เพื่อให้การดำเนินการให้ความช่วยเหลือทางกฎหมาย แก่
ประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์ดังกล่าวเป็นไปในทางแนวทางเดียวกัน จึงให้ สคช.
และสคชจ. สาขา ดำเนินการดังต่อไปนี้

1. ให้ สคชจ. และ สคชจ. สาขา ดำเนินการประสานงานไปยังสำนักงานจัดหางานจังหวัด เพื่อขอ
ตรวจสอบรายชื่อ ที่อยู่ และหมายเลขโทรศัพท์ของแรงงานไทยที่เดินทางไปทำงานในประเทศ
อิสราเอล
2. เมื่อ สคชจ. และ สคชจ. สาขา ได้รับรายชื่อจากสำนักงานจัดหางานจังหวัดแล้วให้ดำเนินการ
ติดต่อเพื่อให้คำแนะนำและแจ้งสิทธิทางกฎหมายเฉพาะรายแก่ญาติหรือครอบครัวของแรงงาน
ไทยนั้น การแก้ไขปัญหาหนี้สินหรือการจัดการมรดก (ในกรณีที่เห็นสมควร ให้เข้าเยี่ยมและให้
ขวัญกำลังใจ โดยจัดของที่ระลึกของสำนักงานคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายแก่
ประชาชน มอบให้แก่ครอบครัวของแรงงานไทยดังกล่าวด้วย)
3. ในกรณีที่ต้องออกเยี่ยมญาติหรือครอบครัวของแรงงานไทยที่ได้รับผลกระทบ หาก สคช.
และ สคชจ. สาขา มีของที่ระลึก จำนวนไม่เพียงพอแก่การส่งมอบให้แก่ครอบครัวของแรงงาน
ไทยดังกล่าว ให้ขอรับการสนับสนุนของที่ระลึกมายัง สคช. ในส่วนกลาง ต่อไป
4. กรณีที่ครอบครัวของแรงงานไทยที่ไปทำงานในประเทศอิสราเอล ยังไม่อาจทราบความเป็นอยู่
หรือไม่สามารถติดต่อแรงงานไทยรายใดได้ ให้ สคชจ. หรือ สคชจ. สาขา ให้ความช่วยเหลือโดย
ประสานงาน ไปยังกองคุ้มครองและดูแลผลประโยชน์คนไทยในต่างประเทศ กรมการกงสุล
กระทรวงการต่างประเทศ หรือให้ความช่วยเหลือ ครอบครัวของแรงงานไทยดังกล่าวในการจัด
พิมพ์คำร้องขอรับความช่วยเหลือ โดยเข้าไปในระบบรับเรื่องร้องทุกข์ ในเว็บไซต์ของกองคุ้มครอง
และดูแลผลประโยชน์คนไทยในต่างประเทศ ผ่านทางเว็บไซต์ <https://ehelp.consulargo.th>
5. กรณีที่ไม่อาจติดต่อกรมการกงสุลได้ หรือในกรณีที่ติดต่อกรมการกงสุลแล้วแต่ข้อเท็จจริง มี
ความยุ่งยากซับซ้อน ให้ประสานงานมายังสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคุ้มครองสิทธิประชาชน
ระหว่างประเทศ เพื่อร่วมให้ความช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชนรายนั้น ๆ ต่อไป
6. ให้ สคชจ. และ สคชจ. สาขา รายงานรายชื่อของแรงงานไทยในจังหวัดนั้น ๆ ที่เดินทางไป
ทำงานในประเทศอิสราเอล และผลการติดต่อทางโทรศัพท์หรือเข้าเยี่ยมให้ขวัญกำลังใจครอบครัว
ของแรงงานไทยดังกล่าว มายัง สคช. ในส่วนกลางต่อไปเป็นระยะจึงเรียนมาเพื่อดำเนินการใน
ส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ด้านนายโกศลวัฒน์ อินทุจันทร์ยง อธิบดีอัยการคุ้มครองสิทธิ และช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชน เปิดเผยว่าสำหรับ การช่วยเหลือครอบครัวผู้ประสบภัยจากอิสราเอล ว่าอัยการจังหวัดคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชนหลายจังหวัด ได้ลงพื้นที่ติดต่อ ครอบครัวแรงงานไทยในอิสราเอล ประสานงานการให้ความช่วยเหลือ มีปัญหาที่พบแล้วเช่น

- 1.กู้ยืมเงินทั้งนอกระบบและในระบบเพื่อไปทำงานอิสราเอล บางรายใช้หนี้หมดแล้วแต่ปัญหาของรายที่ยังใช้หนี้ไม่หมดยังคงเป็นหนี้อยู่แต่ตอนนี้ต้องหยุดงานแล้ว เจ้าหนี้ที่เมืองไทยทวงหนี้แล้วจะทำอย่างไร
- 2.ทุกเดือนทำงานแล้วได้ค่าแรงจากอิสราเอลส่งมาให้ทางบ้าน ผ่อนไร่ ผ่อนนา ผ่อนบ้าน ผ่อนร้านค้าที่กู้มาสร้างค้าขาย ตอนนี้จะทำอย่างไรไม่มีรายได้ จะเอาเงินที่ไหนผ่อนต่อ จะโดนยึดไร่ ยึดนา ยึดบ้าน ยึดร้าน บังคับใช้หนี้หรือไม่เพราะไม่มีเงินผ่อนแล้ว
- 3.เป็นเสาหลักเลี้ยงดูครอบครัวส่งเงินมาจากอิสราเอล ทุกเดือนตอนนี้ไม่มีรายได้ ครอบครัวที่เมืองไทย จะทำอย่างไรดี
- 4.เสียชีวิตที่อิสราเอล แต่มีบัญชีเงินฝาก มีที่ดิน ทรัพย์สินอยู่ที่เมืองไทยจะทำอย่างไรทางบ้านจะเอามาต่อชีวิตได้ มรณบัตรก็ยังไม่ออกที่เมืองไทยไม่ได้
- 5.ติดต่อไม่ได้หายตัวไปในอิสราเอล ปัญหาทางกฎหมายในประเทศไทยตามมา จะแก้ปัญหากันอย่างไร

ในส่วนแรงงานไทยที่ไปถูกกฎหมายมักมีประกันชีวิตซึ่งอัยการจะช่วยติดตามสิทธิประโยชน์จากกรมธรรม์ประกันภัยให้ด้วย และมีกองทุนแรงงานที่ทำงานต่างประเทศอัยการก็จะช่วยประสานงานให้ได้รับเงินชดเชยเยียวยาต่อไปด้วย

นายโกศลวัฒน์ กล่าวต่อว่า ตอนนี้ปัญหาชีวิตทุกชนิดของครอบครัวแรงงานไทยในอิสราเอล อัยการจังหวัดคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชน ยินดีเข้าช่วยแก้ปัญหา ยินดีเป็นคนกลางประสานงานหน่วยงานหน่วยราชการที่เกี่ยวข้องมาร่วมกันแก้ปัญหา เป็นหนี้อัยการยินดีช่วยเจรจาไกล่เกลี่ยประนอมข้อพิพาทขอขยายเวลาชำระหนี้ได้ เสียชีวิตหรือสูญหายในต่างประเทศ

อัยการช่วยติดต่อประสานงานระหว่างประเทศเพื่อนำเอกสารหลักฐานมาดำเนินการต่อในประเทศไทย ขาดเสาหลักของครอบครัวอัยการจะช่วยต่อศาลแรงงานจังหวัดให้คนที่อยู่เมืองไทยได้หางานทำชดเชยรายได้จากอิสราเอล ชัดสนจนไร้ที่อยู่ที่กิน อัยการจะช่วยประสาน หน่วยงานพัฒนาความมั่นคงและสังคมให้เข้าช่วยเหลือ ครอบครัวแรงงานไทยในอิสราเอลจะได้มีชีวิตที่เดินต่อไปได้ไม่ติดขัดติดต่อสายด่วนอัยการ 1157 หรืออัยการจังหวัดคุ้มครองสิทธิทั่วประเทศกลับบ้าน มีทุกจังหวัด อัยการเป็นมืออาชีพในการช่วยเหลือประชาชนช่วยคิดช่วยแก้ปัญหาได้ทุกกรณี

“ล่าสุดมีรายงานเข้ามาว่าเมื่อวานนี้ ทีมงาน สดชจ.อุดรธานี ได้ร่วมกับฝ่ายปกครอง หัวหน้าส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง ออกเยี่ยมให้คำปรึกษากฎหมาย สิทธิต่างๆ แก่ญาติผู้เสียชีวิตที่ทำงานที่ประเทศอิสราเอล รวม 7 ครอบครัว ในพื้นที่ 4 อำเภอ และยังมี สดชจ.น่านด้วย”
นายโกศลวัฒน์ กล่าว

#กดคลิก ติดตาม ส่งแชร์ข่าวอิศรา ได้ที่นี่ <https://www.facebook.com/isranewsfanpage>

ประยุทธ์ เพชรคุณ โฆษกสำนักงานอัยการสูงสุด

matichon.co.th/news-monitor/news_4226881

วันที่ 12 ตุลาคม 2566 - 12:30 น.

คอลัมน์นิสต์



ได้รับแต่งตั้ง ตามคำสั่งสำนักงานอัยการสูงสุด ที่ 1986/2566 ให้ทำหน้าที่ โฆษกสำนักงานอัยการสูงสุด พร้อมกับทีมรองโฆษก อสส.รวม 6 คน ตั้งแต่วันที่ 2 ตุลาคม 2566 เป็นต้นไป

เกิดวันที่ 1 เมษายน 2505 ปัจจุบัน อายุ 61 ปี ชื่อเล่น ยุทธ ชวามหาสารคาม

จบการศึกษา

นิติศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ปริญญาโท ด้านการบริหารงานยุติธรรม จากสถาบันเดียวกัน เนติบัณฑิตไทย

ผ่านหลักสูตร วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร (วปอ.รุ่นที่ 59) หมูสิงโต หมูเดียวกับ “ปิ๊กเด่น” พล.ต.อ.ดำรงศักดิ์ กิตติประภัสร์ อดีต ผบ.ตร.

นักบริหารสื่อสารมวลชนระดับสูง (บสส.) รุ่นที่ 8 จากสถาบันอิศรา

ประวัติรับราชการ

เป็นลูกหม้อสำนักงานอัยการสูงสุด บรรจुरับราชการ เป็นพนักงานอัยการสายงานคดี และเติบโตในหน้าที่การงานมาโดยตลอด ผ่านตำแหน่ง อัยการจังหวัดสมุทรปราการ อัยการจังหวัดสระบุรี หัวหน้าพนักงานสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีอาญา 3 อัยการพิเศษฝ่ายนโยบายยุทธศาสตร์และงบประมาณ ดูแลการบริหารอาคารและที่ดินของสำนักงานอัยการสูงสุดทั่วประเทศ ก่อนขยับมาดูแลงานคดีพิเศษในฐานะหัวหน้าพนักงานอัยการ สำนักงานคดีพิเศษ 1 รับผิดชอบดูแลสำนวนการสอบสวนของดีเอสไอ

พร้อมกับได้รับความไว้วางใจจาก อัยการสูงสุด (อสส.) หลายคน ให้ทำหน้าที่ รองโฆษก อสส. ต่อเนื่องถึง 7 ปี

ผลงานด้านโฆษกโดดเด่น จนอัยการทั่วประเทศเทคะแนนเลือกให้เป็นกรรมการอัยการ ผู้ทรงคุณวุฒิเข้าปายที่ 1 แบบแลนด์สไลด์สองสมัยซ้อน

ปัจจุบันเป็น รองอธิบดีอัยการ สำนักงานคดีพิเศษ กำกับดูแลสำนักงานคดีพิเศษ 2 และ 4

ได้รับแต่งตั้งเป็นโฆษก อสส.คนใหม่ มีบทบาทชี้แจงแถลงไขคดีสำคัญๆ ของสำนักงาน อสส. ตลอดจนถ่ายทอดและอธิบายข้อกฎหมายให้สังคมเข้าใจ เกิดความชัดเจนตรงกัน

นนทบุรี คืบหน้า อัยการสั่งไม่ฟ้องเจ้าของโรงงานผลิตกระถาง ละเมิดลิขสิทธิ์ เผยดีใจสุดๆหลังสู้มากกว่า 1 ปี

kardchuek.net/68442

12 ตุลาคม 2566



นนทบุรี คืบหน้า อัยการสั่งไม่ฟ้องเจ้าของโรงงานผลิตกระถางละเมิดลิขสิทธิ์ เผยดีใจสุดๆหลังสู้
มากกว่า 1 ปี

วันที่ 12 ต.ค.2566 เวลา 10.00 น.ที่กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง(ลาดพร้าว) จากกรณี
เจ้าของโรงงานผลิตกระถางต้นไม้สำหรับปลูกกล้วยาที่กระทุ่มแบน จังหวัดสมุทรสาคร พร้อม
เจ้าของร้านขายต้นไม้ที่รับกระถางมาขาย เข้าร้องสื่อหลังเจ้าหน้าที่ ตร.ปอศ.บุกค้นโรงงาน ชำยัด
ของกลางไปที่เป็นกระถางต้นไม้สำหรับปลูกกล้วยา(กระถางแอร์พอต)ไปกว่า 7000 ใบ ระยะเวลา
ผ่านไป 1 ปี เรื่องไม่คืบหน้า ทำเสียทั้งเวลา ทั้งรายได้กว่าร้อยล้าน ในเวลาต่อมาทาง วลัยรัช
ซ์(สงวนนามสกุล)และนาย ศุภชัย(สงวนนามสกุล)เจ้าของโรงงาน และ นาย เอกพงศ์ ธีญญานนท์
(ลูกชายเจ้าของโรงงาน)พร้อมกับนาย ธีรศักดิ์ พลายแก้ว(เจ้าของร้านขายต้นไม้),น.ส.พิมพ์ภัสสร
พัทพงษ์ไพโรจน์(เจ้าของร้านขายต้นไม้) ได้เข้าพบ พ.ต.ต.นราธร พิลาล้า สว.
(สอบสวน)กก.1บก.ปอศ.เพื่อสอบถามความคืบหน้าในเรื่องคดีดังกล่าว

ล่าสุดเมื่อวันที่ 11 ต.ค.66 สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่าง
ประเทศ ออกหนังสือแจ้งคำสั่งไม่ฟ้องเด็ดขาด ใน คดีอาญาที่ 535/2565 ลงวันที่ 8 กุมภาพันธ์
2566 ขอให้ร่วมกันละเมิดลิขสิทธิ์ผู้อื่นเพื่อการค้า ด้วยการขาย เสนอขาย มีไว้เพื่อขาย และเผย
แพร่ต่อสาธารณชน ซึ่งงานศิลปกรรมลักษณะงานประติมากรรม(กระถางอากาศ)โดยไม่ได้รับ
อนุญาต ซึ่งมีจำเลยที่ 1และ2 เป็นเจ้าของโรงงานผลิตกระถางดังกล่าว เนื่องจากคดีมีพยานหลัก

ฐานและข้อเท็จจริงไม่เพียงพอที่จะพิสูจน์ความผิดของผู้ต้องหาที่ 1 ผู้ต้องหาที่ 2 คดีมีพยานหลักฐานไม่พอฟ้อง จึงให้แจ้งแก่ผู้ร้องทุกข์และผู้ต้องหาทั้งสองทราบ ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 146

นาย เอกพงศ์ กล่าวว่า วันนี้ตนและครอบครัวเดินทางเข้าพบ พ.ต.ต.นราธร พิลาล้า สว. (สอบสวน)กก.1บก.ปอศ.หลังได้รับการติดต่อให้มาเซ็นรับทราบหมายศาลที่อัยการสั่งยกฟ้องในคดีร่วมกันละเมิดลิขสิทธิ์ หลังจากทราบว่าทางอัยการสั่งไม่ฟ้องก็รู้สึกดีใจและโล่งใจ ที่ทางอัยการให้ความยุติธรรมและเมตตาตน ก็อยากจะขอขอบคุณทางอัยการ ขอขอบคุณสื่อทุกช่องทางที่ช่วยนำเสนอข้อเท็จจริงต่างๆ ขอขอบคุณเจ้าหน้าที่หลายหน่วยงานอีกหลายคนที่ยอมให้ความช่วยเหลือ จนสามารถพิสูจน์ความจริงได้ว่าโรงงานไม่ได้ผลิตกระถางละเมิดลิขสิทธิ์ และขอฝากประชาสัมพันธ์ไปถึงลูกค้าของที่โรงงานให้กลับมาซื้อสินค้าตามปกติได้แล้ว และไม่ต้องวิตกกังวลในเรื่องนี้อีกต่อไป เพราะทางโรงงานได้รับการพิสูจน์แล้วว่าไม่ได้ผลิตสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ของใคร ส่วนในเรื่องคดีความต่อจากนี้ก็ขอให้เป็นเรื่องของทนายความดำเนินการต่อไป

น.ส.พิมพ์ภัทสร กล่าวว่า วันนี้ตนได้เดินทางเข้าไปที่กองบังคับการตำรวจสอบสวนกลางพร้อมกับผู้เสียหายรายอื่นๆ เพื่อไปติดตามความคืบหน้าทางคดี ซึ่งได้รับความคลี่คลายและรู้สึกปลอดภัยมากขึ้นในการประกอบอาชีพค้าขายความวิตกกังวลว่าจะเกิดอะไรขึ้นก็ไม่มีแล้ว ก็อยากจะขอขอบคุณสื่อมวลชนและท่านอัยการที่มีคำสั่งไม่ฟ้องลงมา และขอฝากให้กลับมาใช้กระถางตัวนี้ที่มีการพัฒนาขึ้นมาเรื่อยๆ เพราะกระถางตัวนี้ตอบโจทย์คนที่ปลูกต้นไม้ เพราะการออกแบบมีการใส่ใจ และกลับมาใช้โดยไม่ต้องวิตกกังวลใดๆ

นาย ธีรศักดิ์ กล่าวว่า วันนี้ตนมาติดตามความคืบหน้าในเรื่องคดี ก็ต้องขอขอบคุณท่านอัยการที่มีคำวินิจฉัยที่เป็นประโยชน์ต่อพวกเราและมีคำสั่งไม่ฟ้อง และสำนักงานตำรวจแห่งชาติที่เห็นพ้องกับอัยการไม่ส่งฟ้อง และวันนี้ก็ถือว่าเป็นผู้บริสุทธิ์ที่ดีใจที่จะได้ใช้ชีวิตตามปกติได้เหมือนเดิม หลังจากนั้นก็จะให้ทนายดำเนินการไปตามกฎหมาย ที่สำคัญเลยขอขอบคุณสื่อมวลชนทุกท่านทำให้ความจริงมันกระจ่าง และฝากไปถึงลูกค้าทุกท่าน ในวันนี้ได้พิสูจน์แล้วว่าเราเป็นผู้บริสุทธิ์ ก็อยากให้กลับมาอุดหนุนสินค้าที่ร้านเหมือนเดิมโดยไม่ต้องกังวลอีกต่อไป

=====

ไม่ต้องดราม่า สว.อุ้ม “อุปกิต” หมดสมัยประชุมต้องไปพบตำรวจแน่

 mgronline.com/onlinesection/detail/9660000092912

15 ตุลาคม 2566

คุยทุกเรื่องกับสนธิ

เผยแพร่: 15 ต.ค. 2566 16:32 ปรับปรุง: 15 ต.ค. 2566 16:32 **โดย: ผู้จัดการออนไลน์**



มติที่ประชุมวุฒิสภาอุ้ม “สว.อุปกิต” ไม่เห็นชอบให้ตำรวจออกหมายเรียกไปรับแจ้งข้อกล่าวหา และสอบสวนเพิ่มเติมคดีร่วมกันฟอกเงิน-ยาเสพติด แต่ไม่ต้องหวัง อีกไม่กี่วันก็หมดสมัยประชุม หนีไม่พ้นต้องไปพบตำรวจ วอน “โรม” อย่าดราม่า



Watch Video At: <https://youtu.be/q6JqLfe4h5Y>

จากกรณี เมื่อวันจันทร์ที่ 9 ตุลาคม ที่ประชุมวุฒิสภาลงมติ 174 ต่อ 7 เสียงไม่เห็นชอบที่จะให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติออกหมายเรียกนายอุปกิต ปาจารย์กูร หรือ "ส.ว.ทรงเอ" ในฐานะผู้ต้องหาคดีอาญา ไปทำการสอบสวนแจ้งข้อกล่าวหาเพิ่มเติม ตามมาตรา 11/7 ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ซึ่งรัฐธรรมนูญกำหนดว่าถ้ายังอยู่ในสมัยประชุมสภาฯ ต้องได้รับความเห็นชอบจากสภาฯ ก่อน แม้นายอุปกิตจะประกาศสละสิทธิ์ไม่ขอรับเอกสิทธิ์คุ้มครอง แต่ต้องทำตามกฎหมาย

ทั้งนี้ นายอุปกิตถูกแจ้งความดำเนินคดีข้อหาฟอกเงินกับกลุ่มค้ายาเสพติดชายแดนไทย-พม่า และได้ต่อสู้คดีโดยอ้างว่าไม่ได้รับความเป็นธรรม เพราะก่อนเป็น ส.ว.ได้ออกจากกรรมการหุ้นส่วนของอัลลัวร์ กรุ๊ป แล้ว ที่ผ่านมากว่า 15 ปี ตนเป็นตัวแทนซื้อขายไพร่หว่างไทยกับพม่า ที่ด่านท่าซี้เหล็ก แต่ปี 2563-2565 ด่านท่าซี้เหล็กปิดจากสถานการณ์โควิด นายทุนมินลัต นักธุรกิจเมียนมา เข้ามาทำธุรกิจไฟฟ้าต่อจากตน

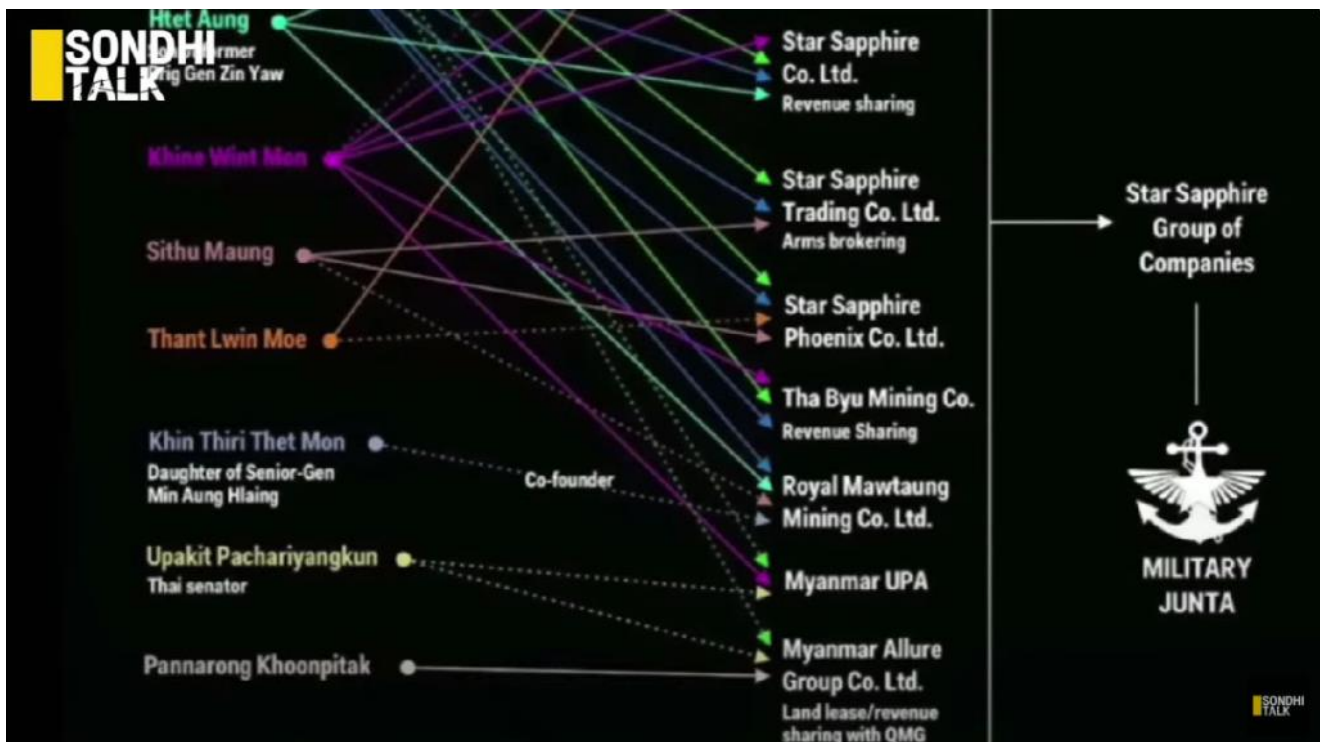
นายสนธิ ลิ้มทองกุล ผู้ก่อตั้งหนังสือพิมพ์เครือผู้จัดการ กล่าวในรายการ “คุยทุกเรื่องกับสนธิ” หรือ “สนธิทอล์ก” เมื่อวันศุกร์ที่ 13 ตุลาคม ที่ผ่านมา ให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าวว่า งานนี้สังคมออกมาวิพากษ์วิจารณ์ ส.ว. อย่างหนัก ทำนองว่า "ส.ว. อุ้มอุปกิต ปกป้องพวกพ้อง คีลเสมอกันแล้วเลยต้องปกป้องกัน บ้างก็ว่า ส.ว. คนนี้มีปลอกคอ ส.ว. คนดีทั้งหลาย สุดท้ายสภาฯ คือที่หลบภัย ทำอะไรก็ไม่ผิด โตขึ้นมาอยากเป็น ส.ว." ฯลฯ นี่คือการเห็นที่ประชาชนออกมาถล่ม

แต่ความจริง ที่ผ่านมามีว่า จะเป็น ส.ส. หรือ ส.ว. มักจะมีเอกสิทธิ์คุ้มครอง ซึ่งเกิดขึ้นมาแล้ว เพื่อให้ ส.ส. - ส.ว. สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างราบรื่น เพื่อป้องกันการกลั่นแกล้งฟ้องคดีจนกระทบถึงการลงคะแนนเสียงในสภาฯ

ตามพระราชกฤษฎีกาการประชุมสภาฯ 2566 กำหนดว่า วันเริ่มประชุมสามัญประจำปี ครั้งที่ 1 ปี 2566 ตั้งแต่วันที่ 3 กรกฎาคม 2566 จะครบกำหนด 120 วัน ในวันที่ 30 ตุลาคม 2566 นี้ ส่วนสมัยประชุมสามัญประจำปี ครั้งที่ 2 จะเริ่มจาก 12 ธันวาคม 2566 ถึงวันที่ 9 เมษายน 2567

ทั้งนี้ นายอุปกิตถูกตรวจสอบว่ามีความเชื่อมโยงกับเครือข่ายยาเสพติดใหญ่ที่ใช้ชื่อว่า "เครือข่ายอัลลัวร์" ของนายทุนมินลัต ชาวพม่า ซึ่งถูกจับกุมพร้อมนายตั้น ยิง จุลธระ ลูกเขยนายอุปกิต เมื่อปี 2565 ที่ผ่านมา โดยพบว่านายทุนมินลัต กับนายอุปกิต เป็นหุ้นส่วนทางธุรกิจที่ควบคุมกลุ่มที่เรียกว่า "อัลลัวร์กรุ๊ป" โดยอ้อม สั่งซื้อไฟฟ้าจากไทยโดยใช้เงินธุรกิจสีเทา อีกทั้งผู้ต้องหาคนสำคัญคือ นายพันณรงค์ ขุนพิทักษ์ หรือ เอ็ดดี้ เจ้าพ่อบ่อนการพนันออนไลน์ซึ่งหลบหนีคดีอยู่ที่ประเทศอังกฤษ เป็นผู้ซื้อธุรกิจโรงแรมกาสิโนท่าช้างเหล็กลี อัลลัวร์ กรุ๊ป ในพม่า ซึ่งเคยเป็นของ ส.ว.อุปกิตอีกด้วย

เมื่อปี 2562 ส.ว.อุปกิต ระบุในบัญชีทรัพย์สินว่าได้ขายหุ้นอัลลัวร์ กรุ๊ป รวมทั้งโรงแรมอัลลัวร์ริสอร์ทก่อนจะเป็น ส.ว. ในปี 2562 ให้กับชายคนหนึ่งชื่อ นายชาคริส กากำจรเดช แต่พอตำรวจเรียกนายชาคริสไปสอบปากคำ กลับพบว่าไม่ได้มีการซื้อขายจริง เลยมีการตั้งคำถามว่า มีการฟอกเงิน มีนิติกรรมอำพรางหรือไม่



คดีนี้อำนาจการสอบสวนเป็นของอัยการสูงสุด ซึ่งเป็นพนักงานสอบสวน ในความผิดนอกราชอาณาจักร ตาม ป.วิฯ อาญา มาตรา 20 จึงมอบหมายให้สำนักงานอัยการสูงสุดสอบสวนกับกองบังคับการตำรวจปราบปรามยาเสพติด 3 ร่วมกันเป็นพนักงานสอบสวน ก่อนหน้านี้ เมื่อวันที่ 27 มีนาคม 2566 นายอุปกิตเข้าไปรับข้อกล่าวหา รวม 3 ข้อหา ได้แก่ สมคบกันฟอกเงิน ร่วมกันฟอกเงิน และร่วมกันมีส่วนร่วมในอาชญากรรมข้ามชาติ โดยในชั้นสอบสวน นายอุปกิตให้การปฏิเสธ

ต่อมา วันที่ 18 พฤษภาคม 2566 พนักงานสอบสวนมีความเห็นควรสั่งฟ้องนายอุปกิต ก่อนที่พนักงานสอบสวนจะนำนายอุปกิต พร้อมสำนวนการสอบสวนมาส่งให้อัยการสำนักงานคดีอาญาเพื่อเสนอสั่งพิจารณาคดี โดยนัดเป็นวันที่ 26 กรกฎาคม 2566 แต่พอถึงวันนั้นแล้ว พนักงานอัยการก็เลื่อนไปเป็นวันที่ 28 สิงหาคม 2566 โดยสั่งให้พนักงานสอบสวนไปสอบสวนเพิ่มเติม

แต่ก่อนวันนั้นจะมาถึง นายอุปกิตได้แจ้งขอเลื่อนนัดฟังคำสั่ง โดยอ้างว่าอยู่ในสมัยประชุมสภาฯ จึงได้เอกสิทธิ์คุ้มครองตามกฎหมาย อัยการก็ให้เลื่อนออกไปเป็นวันที่ 12 ตุลาคม 2566

“ความเห็นผมเรื่องนี้ไม่จำเป็นต้องดราม่า เพราะคดีนี้เหลือแค่เพียงนัดฟังคำสั่งจากอัยการสูงสุดเท่านั้น ประการต่อมา นายอุปกิตเองแสดงเจตนาพร้อมเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม ไม่ต้องรอปิดสมัยประชุมสภาฯ อีกทั้งต่อนายอุปกิตจะอ้างเอกสิทธิ์การคุ้มครอง อีกไม่กี่วันจะหมดสมัยประชุมฯ แล้ว ไม่กี่วันเอง ไม่เกินสองอาทิตย์ จะหมดสมัยประชุมแล้ว ส.ว. ชุดปัจจุบันก็จะหมดวาระ 5 ปี ในวันที่ 11 พฤษภาคม 2567 ก็ขอฝากตำรวจ อัยการสูงสุด ดำเนินการเกี่ยวกับคดีนี้อย่างจริงจัง โดยเฉพาะช่วงปิดสมัยประชุมสภาฯ หนึ่งเดือนครึ่ง ต้องมีความคืบหน้า

“สรุปง่ายๆ ว่า เอกสิทธิ์มีอยู่ ถ้าเขาใช้ก็ไม่ผิดอะไร ข้อเท็จจริง ความจริงที่มีหนึ่งเดียวก็คือว่า อีกไม่กี่วันก็จะถึงเวลาปิดสมัยประชุมฯ แล้ว ถ้าใช้เอกสิทธิ์ก็คุ้มครองได้แค่ 10-20 วัน เท่านั้นเอง อย่าไปดราม่าเลยครับ โดยเฉพาะอย่างยิ่งคุณรังสิมันต์ โรม โคตรจะดราม่าเลย เรื่องของตัวปารีสผมไม่เห็นคุณดราม่าเลยแม้แต่นิดเดียว” นายสนธิกล่าว

กทม.เก็บค่าโดยสารสายสีเขียว 15 บาท ส่วนต่อขยาย 1 ไม่เกิน 62 บาทเริ่มต้นปี'67

กทม.หารือเก็บค่าโดยสารสายสีเขียว ส่วนต่อขยาย 2 (หมอชิต-คูคต, แบริ่ง-สมุทรปราการ) 15 บาท รวม ส่วนต่อขยาย 1-เส้นหลักไม่เกิน 62 บาท เริ่มต้นรับปีใหม่ 2567

นายวิศณุ ทรัพย์สมพล รองผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร เปิดเผยถึง แนวทางการแก้ไขปัญหาหนี้สินโครงการรถไฟฟ้าสายสีเขียว ว่า ล่าสุดคณะผู้บริหารมีนโยบายที่จะเก็บค่าโดยสารรถไฟฟ้าสายสีเขียว ส่วนต่อขยายที่ 2 ช่วงหมอชิต-สะพานใหม่-คูคต และ แบริ่ง-สมุทรปราการ (ช่วงแครว) ในอัตรา 15 บาทตลอดสาย รวมส่วนต่อขยายที่ 1 อ่อนนุช-แบริ่ง, ดากสิน-บางหว้า กับเส้นทางหลักค่าโดยสารสูงสุดไม่เกิน 62 บาท ซึ่งอัตราดังกล่าวไม่เป็นภาระกับประชาชนมากเกินไป และให้ กทม.มีรายได้ จากข้อมูลจำนวนผู้โดยสารที่ใช้เส้นทางส่วนต่อขยายประมาณ 250,000 คน-เที่ยวต่อวัน มีรายได้ราว 3-4 ล้านบาทต่อวัน จากปัจจุบันยังไม่มีค่าโดยสารแต่อย่างใด ทำให้ กทม.มีภาระค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการโครงการและการจ้างเดินรถเป็นเงินมากกว่า 20,000 ล้านบาท โดย กทม.ให้สำนักการจราจรและขนส่ง (สจส.) ดำเนินการตามขั้นตอนให้ครบถ้วนถูกต้องตามกฎหมายก่อนเสนอผู้ว่าฯกทม.ออกประกาศฯ เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาหรือถูกฟ้องร้องภายหลัง

นายวิศณุกล่าวว่า การออกประกาศกรุงเทพมหานคร เรื่อง กำหนดค่าโดยสารรถไฟฟ้าสายสีเขียวนั้น กทม.ต้องพิจารณาให้รอบคอบ โดยต้องปฏิบัติตามมติ ที่ประชุมกรม. วันที่ 26 พ.ย. 2561 ให้กระทรวงคมนาคม และ กทม.

บูรณาการเชื่อมต่อโครงการรถไฟฟ้าสายต่างๆ รวมทั้งการกำหนดอัตราค่าแรกเข้า และการใช้ระบบตั๋วร่วมให้สอดคล้องกับนโยบายรัฐบาล

นอกจากนี้ให้ปฏิบัติตามคำพิพากษาศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ 163/2564 คดีหมายเลขแดงที่ 652/2566 ลงวันที่ 12 เม.ย. 2566 เพิกถอนประกาศกรุงเทพมหานคร ฉบับลงวันที่ 15 ม.ค. 2564 เรื่อง การกำหนดค่าโดยสารโครงการรถไฟฟ้าสายสีเขียว ที่กำหนดอัตราค่าโดยสารรถไฟฟ้าสายสีเขียวไว้ที่ 15-104 บาท โดย พล.ต.อ.อัศวิน ขวัญเมือง ผู้ว่าฯกทม. ขณะนั้น เนื่องจากการออกประกาศฉบับดังกล่าว กทม.และผู้ว่าฯกทม. ไม่ได้ปฏิบัติตามมติกรม. เมื่อวันที่ 26 พ.ย.2561 แม้ว่า กทม.และผู้ว่าฯกทม.มีความเป็นอิสระตามหลักแห่งการปกครองตนเอง และหลักการพัฒนาอย่างยั่งยืนตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย โดยรัฐธรรมนูญและกฎหมายมีได้บัญญัติว่าการบริหารจัดการบริการสาธารณะ และการพิจารณากำหนดอัตราค่าบริการดังกล่าวจะต้องผ่านการพิจารณาและเห็นชอบของกรม.ก็ตาม

นายวิศณุกล่าวอีกว่า จากการประชุมบูรณาการ เรื่องการเก็บค่าโดยสารสายสีเขียวส่วนต่อขยายที่ 2 ร่วมกับ การรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย (รฟม.) กรมการขนส่งทางราง (ขร.) และบริษัท กรุงเทพมหานคร จำกัด (เคที) ซึ่ง กทม.โดยสจส. มอบหมายให้บริหารจัดการเดินรถสายสีเขียวส่วนต่อขยาย ที่ 1 และ 2 ที่ประชุมไม่ขัดข้อง โดยให้พิจารณาเรื่องระบบตัว

ร่วมจุดเชื่อมต่อรถไฟฟ้ามหานคร สายสีเหลือง ที่สถานีสำโรง และรถไฟฟ้ามหานคร สายสีชมพู ที่สถานีวัดพระศรีฯ บางเขน

เบื้องต้นกทม. เก็บค่าโดยสารช่วงแครว 15 บาท ตลอดสายเฉพาะส่วนต่อขยาย ไม่มีค่าแรกเข้า เมื่อเปลี่ยนระบบให้จ่ายค่าโดยสารของเส้นทางนั้นๆ ตามปกติ อย่างไรก็ตามกทม.ได้เตรียมพร้อมการติดตั้งระบบตั๋วร่วมรองรับการเก็บค่าโดยสารเต็มระบบตามระยะทางเชื่อมต่อกับโครงการอื่นๆ ในอนาคตไว้แล้ว จากนั้น กทม.จะเร่งสรุปผลพร้อมส่งเรื่องให้อัยการสูงสุด ตรวจสอบอีกครั้ง รวมถึงตรวจสอบการทำสัญญาแยกงานติดตั้งระบบการเดินรถ (E&M) ออกจากนั้ค่าระบบงานเดินรถและซ่อมบำรุง (O&M) ตามผลการศึกษาของคณะกรรมการวิสามัญสภากทม. ทิมอบให้ฝ่ายบริหารดำเนินการว่า กทม.สามารถทำได้หรือไม่ เมื่อได้ข้อสรุปแล้วกทม.จะรายงานกระทรวงมหาดไทย และ กรม.รับทราบ หากเห็นชอบ ผู้ว่าฯกทม.จึงลงนามออกประกาศใช้ล่วงหน้า 30 วัน คาดว่า จะเริ่มเก็บค่าโดยสารสายสีเขียวส่วนต่อขยายที่ 2 ในเดือนม.ค. 2567

ศาลทุจริตจำคุก 105 ปี ผอ.อบจ.ใช้ 'รถหลวง' ขับกลับบ้าน-ติดกอล์ฟ

ป.ป.ช.ยโสธร เตือนอุทหาทรณ์บรรดา
ข้าราชการ-ผู้บริหารท้องถิ่น-รัฐวิสาหกิจ
อย่า่นำรถราชการไปใช้ส่วนตัวมีสิทธิติดคุก
ยกเคสผอ.กองการศึกษา □ อ่านต่อหน้า 11

●รถหลวง □ ต่อจากหน้า 1

อบจ.ยโสธร นำรถราชการไปใช้ขับกลับบ้าน-ทำงาน นานเกือบ 2 ปี แฉยังไปติดกอล์ฟด้วย โดนชี้มูลความผิด ศาลอาญาคดีทุจริตภาค 3 พิพากษาจำคุกต่างกรรมต่างวาระมากถึง 105 ปี ส่วนนายกอบจ.-รองนายกอบจ.คนเซ็นอนุมัติคดีคิดร่างแหไปด้วย

เมื่อวันที่ 12 ต.ค. ที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ประจำจังหวัดยโสธร นายอัครชัย วันดี ผอ.ป.ป.ช.ยโสธร กล่าวถึงกรณีทีคณะกรรมการ ป.ป.ช.มีมติชี้มูลความผิด กรณีกล่าวหา นายรุ่งรัก ถูกบัว ผอ.กองการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม อบจ.ยโสธร กับพวกนำรถยนต์ของทางราชการไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว ในการเดินทางไป-กลับ ระหว่างบ้านและที่ทำงาน รวมถึงนำรถยนต์ของทางราชการไปติดกอล์ฟ ต่อมาอัยการสูงสุด (อสส.) โดยพนักงานอัยการ สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีปราบปรามการทุจริต 1 ภาค 3 เป็นโจทก์ยื่นฟ้อง นายรุ่งรักกับพวกเป็นจำเลย ต่อศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 3

โดยศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 3 อ่านคำพิพากษา เมื่อวันที่ 24 ต.ค.ที่ผ่านมา คำพิพากษาสรุ้ได้ว่า ขณะเกิดเหตุ นายรุ่งรัก จำเลยที่ 1 ดำรงตำแหน่ง ผอ.กองการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม (ระดับ 8) นายสิทธิพร นาคสุข จำเลยที่ 2 ดำรงตำแหน่งนายกอบจ.ยโสธร และนายพงษ์ศิริ เหมือนชาติ จำเลยที่ 3 ดำรงตำแหน่ง

รองนายกอบจ. รรท.นายกอบจ.ยโสธร

พฤติการณ์ตั้งแต่เดือนก.ค.2557 ถึงเดือนมิ.ย.2558 จำเลยที่ 1 จัดทำใบขออนุญาตใช้รถยนต์ส่วนกลางเสนอต่อจำเลยที่ 2 และเดือนก.ค.2558 ถึงเดือนมิ.ย.2559 จัดทำใบขออนุญาตใช้รถยนต์ส่วนกลางเสนอต่อจำเลยที่ 3 ขออนุญาตนำรถยนต์ทะเบียน กค 7127 ยโสธร ไปจอดเก็บรักษาไว้ที่บ้านพักของตนเอง บ้านเลขที่ 11 ม.3 ต.ทรายมูล อ.ทรายมูล จ.ยโสธร และขับใช้รถยนต์คันดังกล่าวเป็นพาหนะในการเดินทางไป-กลับ ระหว่างบ้านพักและอบจ.ยโสธร โดยไม่เคยนำรถยนต์มาจอดเก็บรักษาไว้ที่อบจ.ยโสธรแต่อย่างใด

นอกจากนี้ ยังใช้รถยนต์คันดังกล่าวไปติดกอล์ฟที่สนามกอล์ฟพรหมหาราบที่ 16 ตำบลคันทระเขตฯ พฤติกรรมของจำเลยที่ 1 เป็นการเอารถยนต์ของอบจ.ยโสธร ไปใช้ประโยชน์ส่วนตัวโดยมิชอบเป็นเวลาเกือบ 2 ปี เป็นการกระทำที่ร้ายแรง สำหรับจำเลยที่ 2 และ 3 ซึ่งเป็นผู้อนุมัติให้จำเลยที่ 1 นำรถยนต์ของทางราชการไปใช้ แต่ไม่ได้รู้เห็นการที่จำเลยที่ 1 นำรถยนต์ไปใช้ส่วนตัวแต่

อย่างใด ไม่ถือเป็นการปฏิบัติหน้าที่หรือละเว้นปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต แต่การไม่ดูแลตามหน้าที่ถือเป็นการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ก่อให้เกิดผลเสียหายแก่การบริหารราชการแผ่นดินอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ และจำเลยทั้งสามให้การรับสารภาพ

ศาลมีคำพิพากษาว่า 1.จำเลยที่ 1 มีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา ม.151 (เดิม)

และพ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2542 ม.123 /1 รวม 21 กระทง ให้ลงโทษจำคุกกระทงละ 5 ปี รวมจำคุก 105 ปี จำเลยที่ 1 ให้การรับสารภาพเป็นประโยชน์แก่การพิจารณา ตามประมวลกฎหมายอาญา ม.78 คงจำคุก 52 ปี 6 เดือน เมื่อรวมทุกกระทงแล้ว จำคุกจำเลยที่ 1 ไม่เกิน 50 ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา ม.91(3)

2.จำเลยที่ 2 และ 3 มีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา ม.151 (เดิม) และพ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2554 ม.123/1 ให้ลงโทษจำเลยที่ 2 รวม 12 กระทง จำคุก 12 ปี และปรับ 240,000 บาท และจำเลยที่ 3 รวม 16 กระทง จำคุก 16 ปี และปรับ 320,000 บาท

จำเลยที่ 2 และ 3 ให้การรับสารภาพเป็นประโยชน์แก่การพิจารณามีเหตุบรรเทาโทษลดให้กึ่งหนึ่ง และไม่ปรากฏว่าจำเลยที่ 2 และจำเลยที่ 3 เคยต้องโทษจำคุกมาก่อน และไม่เคยใช้รถยนต์คันดังกล่าว เห็นควรรอลงอาญาคนละ 2 ปี และให้ไปรายงานตัวต่อพนักงานคุมประพฤติคนละ 4 เดือนต่อครั้ง ตลอดระยะเวลาที่คุมประพฤติ และให้ทำงานบริการสังคมหรือสาธารณประโยชน์เป็นเวลาคนละ 36 ชั่วโมง พร้อมชำระค่าปรับ

นายอัครชัยกล่าวว่า เรื่องดังกล่าวถือเป็นกรณีศึกษาบทเรียนสำคัญสำหรับผู้บริหารท้องถิ่น ข้าราชการประจำ ส่วนราชการ และรัฐวิสาหกิจ ต้องสอดส่องดูแลการใช้รถยนต์ราชการของผู้ใต้บังคับบัญชาให้เป็นไปตามระเบียบและกฎหมาย และใช้ในราชการเท่านั้น หากนำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ถือว่าเป็นการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวม หรือผลประโยชน์ทับซ้อนอาจต้องถูกดำเนินคดีอย่างเช่นคดีนี้ ผู้บังคับบัญชาต้องร่วมรับผิดชอบด้วย ขอแจ้งเตือนมาด้วยความหวังดีมิให้เรื่องเช่นนี้เกิดขึ้นอีก และเป็นการเสริมสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน โดยไม่นำเรื่องส่วนตัวมาเกี่ยวข้อง

ทั้งนี้ คดีดังกล่าวยังไม่ถึงที่สุด จำเลยมีสิทธิต่อสู้คดี เพื่อพิสูจน์ความบริสุทธิ์ในชั้นศาลที่สูงกว่านี้ได้อีก

ป.ป.ช.พัทลุงรับฟ้องเอาผิดนายทะเบียน สอ.ตร.

จากกรณีเกิดการทุจริตในสหกรณ์ตำรวจที่มีความเสียหายประมาณ 1,500 ล้านบาท มีการจับกุมกลุ่มผู้ต้องหา 27 ราย และได้นำกลุ่มผู้ต้องหาทั้งคดีฟอกเงินและคดีอาญาพร้อมสำนวนการสอบสวนส่งสำนักงานอัยการปราบปรามทุจริตภาค 9 เมื่อวันที่ 7 กรกฎาคม 2566 ขณะนี้สำนักงานอัยการฯ อยู่ในการพิจารณาสั่งฟ้องกลุ่มผู้ต้องหาทั้ง 2 คดีดังกล่าว ด้าน สอ.ตร.พัทลุงได้แต่งตั้งนายยืนฟุ้งกับกลุ่มผู้ต้องหาประมาณ 1,492 ล้านบาท ขณะเดียวกันที่ประชุม สอ.ตร.พัทลุง มีมติให้ สอ.ตร.พัทลุงได้ยื่นหนังสือขอทราบความคืบหน้าในการพิจารณาการสั่งฟ้องของกลุ่มผู้ต้องหาทั้ง 2 คดีไปยังสำนักงานอัยการปราบปรามทุจริตภาค 9 สงขลา ด้านกลุ่มตรวจสอบและติดตามการบริหารงานของคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์ฯ พัทลุง จำกัด ได้เข้าแจ้งความต่อพนักงานสอบสวน สก.เมืองพัทลุงเพื่อดำเนินคดีกับนายทะเบียนสหกรณ์ฐานความผิดปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ ซึ่งทางนายทะเบียนสหกรณ์ฯ ได้ออกมาเผยว่า ตนได้ปฏิบัติตามหน้าที่โดยรอบคอบและเที่ยงตรงแล้ว ตามข่าวที่เสนอแล้วนั้น

ทางด้านตัวแทนกลุ่มตรวจสอบและติดตาม

การบริหารงานของคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์ฯ พัทลุง จำกัด รายหนึ่ง เผยว่า เมื่อวันที่ 18 กุมภาพันธ์ 2566 ที่ผ่านมา กลุ่มตรวจสอบฯ ได้มอบหมายให้สมาชิกของกลุ่มฯ ยศร้อยตำรวจเอก ได้เข้าแจ้งความกับพนักงานสอบสวน สก.เมืองพัทลุง เพื่อให้ดำเนินคดีกับนายสวัสดิ์ อ่อนประชู สหกรณ์จังหวัดพัทลุง ในฐานะนายทะเบียนสหกรณ์ฐานความผิดการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบที่ไม่ดำเนินคดีกับคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์ฯ ชุดต่างๆ ที่ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความประมาทเลินเล่อจนนำไปสู่การทุจริตในสหกรณ์ฯ และทำให้บรรดาสมาชิกสหกรณ์ฯ ได้รับความเสียหายและเดือดร้อนเป็นจำนวนมาก

อย่างไรก็ตาม พวกตนได้ติดตามความคืบหน้าในการฟ้องร้องดังกล่าวอย่างต่อเนื่องและทราบว่าทางพนักงานสอบสวนได้ส่งสำนวนการสอบสวนไปยังสำนักงาน ป.ป.ช.ประจำจังหวัดพัทลุง เมื่อวันที่ 18 มีนาคม 2566 ซึ่งจากนั้นมาจนถึงขณะนี้การดำเนินการตามกฎหมายในเรื่องดังกล่าวของ ป.ป.ช.ประจำจังหวัดพัทลุง ก็ยังไม่มีความคืบหน้าแต่อย่างใด ดังนั้น กลุ่มมติของกลุ่มตรวจสอบและติดตามการบริหารงานของคณะ

กรรมการดำเนินการสหกรณ์ฯ พัทลุง จำกัด จึงเตรียมยื่นจดหมายถึงผู้อำนวยการสำนักงาน ป.ป.ช.ประจำจังหวัดพัทลุง เพื่อขอทราบความคืบหน้าในคดีดังกล่าว

ทางด้านนายธนะ อาสาธุ ผู้อำนวยการสำนักงาน ป.ป.ช.ประจำจังหวัดพัทลุง เผยว่า ขณะนี้เรื่องดังกล่าวอยู่ในระหว่างการตรวจสอบรายละเอียดของเอกสาร หลักฐานต่างๆ ซึ่งเรื่องดังกล่าวเป็นรายละเอียดของด้านการเงินทาง ป.ป.ช.ต้องใช้เวลาละเอียดและความรอบคอบในการตรวจสอบเอกสารและหลักฐานต่างๆ สำหรับในกรณีที่ทางกลุ่มตรวจสอบและติดตามการบริหารงานของคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์ฯ พัทลุง จำกัด จะยื่นหนังสือสอบถามความคืบหน้าของคดีดังกล่าวมายัง ป.ป.ช.ประจำจังหวัดพัทลุง สามารถกระทำได้ข่าวคืบหน้าจะรายงานให้ทราบต่อไป.

ในประเทศ - 'ด.ต.'เกิดอาการrubดับขณะขับรถตราโล่ นำผู้ต้องหาส่งฟ้องที่อัยการแขวงร้อยเอ็ด

 naewna.com/local/762621



'ด.ต.'เกิดอาการrubดับขณะขับรถตราโล่ นำผู้ต้องหาส่งฟ้องที่อัยการแขวงร้อยเอ็ด

วันศุกร์ ที่ 13 ตุลาคม พ.ศ. 2566, 08.11 น.

วันที่ 13 ตุลาคม 2566 เวลา 09.00 น.หน่วยกู้ภัยอโสภพิทักษ์ชีพ จุดสกัด อำเภอยางน้อย จังหวัดร้อยเอ็ด ได้รับแจ้งจากสภ.เชียงขวัญ ว่ามีเหตุรถยนต์ ตกข้างทาง จึงได้รายงานให้กับศูนย์สั่งการหน่วยกู้ภัยอโสภพิทักษ์ชีพรับทราบพร้อมออกตรวจสอบตามที่รับแจ้ง ที่เกิดเหตุพบรถยนต์กระบะตราโล่ของ สภ.เชียงขวัญ (รถควบคุมผู้ต้องหา) และทราบในเวลาต่อมาว่ามี ด.ต.สุนทร ชรารัตน์ หรือ"ดาบแอ" เจ้าหน้าที่ตำรวจงานสอบสวน สภ.เชียงขวัญ จ.ร้อยเอ็ด เป็นคนขับรถยนต์ ตำรวจ(ตราโล่) คันดังกล่าว เพื่อนำผู้ต้องหาส่งฟ้องที่อัยการแขวงร้อยเอ็ด พอ"ดาบแอ"ขับผ่านสะพานมาซึ่งห่างจาก สภ.เชียงขวัญ ประมาณ 1 กิโลเมตร เลียบบ้านดอนยางมานิดเดียว ก่อนถึงอุทัยคอนกรีต (ห้วยไคร้)ถนนเชียงขวัญ - ห้วยหล้า อ.เชียงขวัญ จ.ร้อยเอ็ด เกิดอุบัติเหตุจะเกิดจากอาการrub ทำให้รถเสียหลักตกลงข้างทาง

ซึ่งขณะนั้น ด.ต.สุนทร ชรารัตน์ ไม่ได้สติ ติดอยู่ภายในตัวรถ(หลังพวงมาลัย) รถจมลงไปใต้น้ำข้างทาง เจ้าหน้าที่ตำรวจ และพลเมืองดี ขับรถผ่านมาเห็นเหตุการณ์พอดีจึงได้รับเข้าทำการช่วยเหลือและนำตัว ส่ง รพ.เชียงใหม่ ทันที แต่เสียชีวิตในเวลาต่อมา ส่วนผู้ต้องหาที่นั่งอยู่ห้องควบคุมท้ายกระบะ 1 คน ปลอดภัย

อาสาหน่วยกู้ภัยอโศกเชียงใหม่ จะได้นำรถของสภ.เชียงใหม่ที่ประสบเหตุขึ้นจากน้ำโดยใช้เวลากว่า 1 ชั่วโมงจึงสามารถนำรถขึ้นมาได้ เพราะดินโคลนข้างล่างเหนียวมากทำให้การทำงานของเจ้าหน้าที่กู้ภัยยากลำบากมากขึ้น ก่อนจะนำรถคันดังกล่าวส่งเก็บรักษายังสภ.เชียงใหม่ต่อไป

เบื้องต้นร่างของ ด.ต.สุนทร ได้ตั้งบำเพ็ญกุศลที่บ้านเชียงใหม่ 12 และจะทำการฌาปนกิจศพในวันจันทร์ที่16 พฤศจิกายน 2566 นี้

ยื่นโทษ! คูก 6 ปี อดีตรองนายก อบต.เหล่าน่าต่างคำ ชัดขวางยื่นซอง สอบราคา 8 โครงการ

 [isranews.org/article/isranews/122914-inves09-545-134.html](https://www.isranews.org/article/isranews/122914-inves09-545-134.html)

isranews

15 ตุลาคม 2566



ป.ป.ช. เผยแพร่ความคืบหน้าคดีกล่าวหา 'นเรศ ผาทอง' อดีตรองนายก อบต.เหล่าน่าต่างคำ หนองคาย ชัดขวางมิให้ผู้รับเหมายื่นซองสอบราคาจ้างเหมา ก่อสร้าง 8 โครงการ ล่าสุดศาลอุทธรณ์ พิพากษายืนลงโทษจำคุก 6 ปี ไม่รอลงอาญา

สำนักข่าวอิศรา (www.isranews.org) รายงานว่า เมื่อเร็ว ๆ นี้ เว็บไซต์สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ได้เผยแพร่ความคืบหน้าผลคดีกล่าวหา นาย นเรศ ผาทอง เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรองนายกองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) เหล่าน่าต่างคำ อำเภอโพธิ์ชัย จังหวัดหนองคาย ชัดขวางมิให้ผู้รับเหมายื่นซองสอบราคาในโครงการจ้างเหมา ก่อสร้างของ อบต.เหล่าน่าต่างคำ จำนวน 8 โครงการ ซึ่งถูกคณะกรรมการ ป.ป.ช. ลงมติชี้มูลความผิดทางอาญา ตามพ.ร.บ.ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 (ฮั่ว) มาตรา 6, 7 และ 12 ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 309 , 392 ตั้งแต่วันที่ 23 พ.ย. 2563 ที่ผ่านมา

ความคืบหน้าล่าสุด เมื่อวันที่ 16 พ.ค. 2566 ศาลอุทธรณ์ มีคำพิพากษายืน ตามศาลอาญาคดี
ทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 4 ที่มีคำพิพากษาว่า นายนเรศ ผาทอง จำเลย มีความผิดตาม
มาตรา 6,7,12 ป.อ.มาตรา 309

ลงโทษตามมาตรา 12 จำคุก 6 ปี

อย่างไรก็ดี สำหรับคดีนี้ยังไม่สิ้นสุด จำเลย มีสิทธิต่อสู้อย่างเต็มที่เพื่อพิสูจน์ความบริสุทธิ์ในชั้นศาล
ที่สูงกว่านี้ก็ได้

เบื้องต้น คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีการประชุมลงมติเมื่อวันที่ 27 ก.ย.2566 ได้พิจารณาแล้วมีมติ
เห็นชอบในการที่อัยการสูงสุด (อสส.) จะไม่ฎีกาคำพิพากษาดังกล่าว

สำหรับ พ.ร.บ.ชั่วคราว มาตรา 12 ระบุว่า เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของรัฐผู้ใดกระทำความผิดตามพระ
ราชบัญญัตินี้หรือกระทำการใด ๆ โดยมีเจตนาให้มีการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม เพื่อเอื้อ
อำนวยแก่ผู้เข้าทำการเสนอราคาขายใดให้เป็นผู้มีสิทธิทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐ มีความผิด
ฐานกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ห้าปี ถึงยี่สิบปี หรือจำคุกตลอดชีวิต
และปรับตั้งแต่ หักหนึ่งแสนบาทถึงสี่แสนบาท

หรือกรณีไม่อุทธรณ์ ไม่ฎีกา คดีอาญา											หมายเหตุ			
ลำดับ ที่	คดีหมายเลขคำ/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ - สกุล ผู้ถูกกล่าวหา	มติ คณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	คำพิพากษา									
					ศาลชั้นต้น			ศาลอุทธรณ์				ศาลฎีกา		
					ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๖๒	ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๖๒		ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๖๒
๓	คดีหมายเลขคำที่ ๑๔๒-๑๒๒/๒๕๖๐ คดีหมายเลขแดงที่ ๘๑๒-๒-๕๐/๒๕๖๓	นายณเรศ ผาทอง	มติครั้งที่ ๑๑๑/๒๕๖๓ วันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ เรื่องกล่าวหา นายณเรศ ผาทอง รองนายกองค์การ บริหารส่วนตำบลลำด่างคำ อำเภอ โพนพิสัย จังหวัดหนองคาย ทุจริตและมี ให้ผู้กล่าวหาซื้อของราคาใน โครงการจ้างขนาน้ำดื่มของ องค์การบริหารส่วนตำบลลำด่างคำ จำนวน ๘ โครงการ มีความผิดฐาน ตาม พ.ร.บ. ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับ การเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๖ มาตรา ๘ และมาตรา ๑๒ และ ป.อ. มาตรา ๓๐๑ และมาตรา ๓๒๒ มติครั้งที่ ๑๐๔/๒๕๖๖ วันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๖ ได้พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบในการที่ อัยการสูงสุดจะไม่ฎีกาคำพิพากษา ดังกล่าว	ศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤติมิชอบภาค ๔ คดีหมายเลขคำที่ ๑๓ ๑๔๖/๒๕๖๔ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๓ ๕๑/๒๕๖๕ วันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๕ ศาลอุทธรณ์ คดีหมายเลขคำที่ ๑๓ ๕๒๑/๒๕๖๕ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๖๓๕๑/๒๕๖๖ วันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖	จำเลยมีความผิดตามมาตรา ๓๐๑	จำเลยมีความผิดตาม มาตรา ๖, ๘ และ ๑๒ เป็นการกระทำอันเป็น การฉ้อโกงอันมีความผิด ต่อกฎหมายอาญาบท โฉ งไม่ชอบตาม พระราชบัญญัติว่าด้วย ความรับผิดเกี่ยวกับการ เสนอราคาต่อหน่วยงาน ของรัฐ พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๑๒ ซึ่งเป็น กฎหมายบทที่มีโทษหนัก ที่สุด จำคุก ๖ ปี	-	-	พิพากษายืน	-	-	-	-	

ไม่รอลงอาญา! คูก 4 ปี อดีตผอ.ทรัพยากรน้ำภาค 8 เรียกรับเงิน เอกชน 4 โครงการ

 isranews.org/article/isranews/122890-inves09-545-133.html

isranews

14 ตุลาคม 2566



ป.ป.ช.เผยแพร่ความคืบหน้าผลคดีกล่าวหา 'สามารถ ใจสมุทร' อดีต
ผอ.สนง.ทรัพยากรน้ำภาค 8 เรียกรับเงินผู้ประสงค์ได้งาน 4 โครงการ ล่าสุด
ศาลอาญาคดีทุจริตประพฤติมิชอบภาค 9 พิพากษาลงโทษจำคุก 4 ปี ไม่รอลง
โทษ หลังเจ้าตัวรับสารภาพ

สำนักข่าวอิศรา (www.isranews.org) รายงานว่า เมื่อเร็ว ๆ นี้ สำนักงานคณะกรรมการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ได้เผยแพร่ความคืบหน้าผลคดีกล่าวหา นายสามารถ
ใจสมุทร เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานทรัพยากรน้ำภาค 8 เรียกรับเงินจากผู้
ประสงค์จะรับงานตามโครงการของสำนักงานทรัพยากรน้ำภาค 8 จำนวน 4 โครงการ ซึ่งถูก
คณะกรรมการ ป.ป.ช. ลงมติชี้มูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา 149 และ 157
ตั้งแต่วันที่ 23 มิ.ย.2563

ความคืบหน้าล่าสุด เมื่อวันที่ 17 ก.ค.2566 ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 9 มีคำ
พิพากษาว่า นายสามารถ ใจสมุทร จำเลยมีความผิดตาม มาตรา 149

ลงโทษจำคุก 8 ปี

จำเลยให้การรับสารภาพ ลดโทษให้กึ่งหนึ่ง คงจำคุก 4 ปี ไม่รอกาลลงโทษ

ทั้งนี้ คดียังไม่สิ้นสุด จำเลย มีสิทธิ์ต่อสู้คดีเพื่อพิสูจน์ความบริสุทธิ์ในชั้นศาลที่สูงกว่านี้อีกได้

เบื้องต้น คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีการประชุมเมื่อวันที่ 13 ก.ย.2566 ได้พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบตามที่อัยการสูงสุดหรือไม้อุทธรณ์คำพิพากษาศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 9 เห็นควรไม้อุทธรณ์คำพิพากษาดังกล่าว

สำหรับประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 149 ระบุว่า ผู้ใดเป็นเจ้าของงาน สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งรัฐ สมาชิกสภาจังหวัด หรือสมาชิกสภาเทศบาล เรียก รับ หรือยอมจะรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดสำหรับตนเองหรือผู้อื่นโดยมิชอบ เพื่อกระทำการหรือไม่กระทำการอย่างใดในตำแหน่งไม่ว่าการนั้นจะชอบหรือมิชอบด้วยหน้าที่ ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ห้าปีถึงยี่สิบปี หรือจำคุกตลอดชีวิต และปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึงสี่แสนบาท หรือประหารชีวิต

พริทัศน์ไม่อุทธรณ์ ไม่ฎีกา คดีอาญา														
ลำดับ ที่	คดีหมายเลขคดี/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ - สกุล ผู้ถูกกล่าวหา	มติ คณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	คำพิพากษา									หมายเหตุ
					ศาลชั้นต้น			ศาลอุทธรณ์			ศาลฎีกา			
					ป.อ.	ท.ร.บ.อ	ท.ร.บ. ๒๕๖๒	ป.อ.	ท.ร.บ.อ	ท.ร.บ. ๒๕๖๒	ป.อ.	ท.ร.บ.อ	ท.ร.บ. ๒๕๖๒	
๑	คดีหมายเลขคดีที่ ๑๙-๑-๒๒๖/๒๕๖๐ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๖๐-๑-๕๐/๒๕๖๑	นายสามารถ ใจสมุทร	มติครั้งที่ ๖๔/๒๕๖๑ วันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๑ เรื่องกล่าวหา นายสามารถ ใจสมุทร เมื่อครั้งดำรง ตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงาน ทรัพยากรน้ำภาค ๘ เรียกเงินจากผู้ ประสงค์จะรับตามโครงการของ สำนักงานทรัพยากรน้ำภาค ๘ จำนวน ๔ โครงการ มีผลความผิดทางอาญา ตาม ป.อ. มาตรา ๑๕๙ และมาตรา ๑๕๗ มติครั้งที่ ๓๘/๒๕๖๑ วันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๑ ได้พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบตามที่ อัยการสูงสุดหรือไม้อุทธรณ์คำ พิพากษาศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤติมิชอบภาค ๙ เห็นควรไม่ อุทธรณ์คำพิพากษาดังกล่าว	ศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤติมิชอบภาค ๙ คดีหมายเลขคดีที่ ๑๙-๑-๒๒๖/๒๕๖๐ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๖๐-๑-๕๐/๒๕๖๑ วันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๑	จำเลยมีความผิดตาม มาตรา ๑๕๙ (เดิม) ลงโทษจำคุก ๘ ปี จำเลยให้การรับสารภาพ ลดโทษ ให้กึ่งหนึ่ง คงจำคุก ๔ ปี ไม่รอ การลงโทษ	-	-	-	-	-	-	-	-	

เกี่ยวกับคดีนี้ ในช่วงเดือนกรกฎาคม 2565 สำนักงานป.ป.ช.ประจำจังหวัดสงขลา ได้แถลงข่าวมติคณะกรรมการ ป.ป.ช.ชี้มูลความผิด นายสามารถ ใจสมุทร เป็นทางการ ระบุว่ามีการเรียกรับเงินจากผู้ประสงค์รับทำงานตามโครงการของสำนักงานทรัพยากรน้ำภาค 8 จำนวน 4 โครงการ ดังนี้
1. โครงการฟื้นฟูแหล่งน้ำตำบลช้างเผือก อ.จะนะ จ.นราธิวาส วงเงินงบประมาณ 8,972,900 บาท
2. โครงการฟื้นฟูแหล่งน้ำทะเลวอเหนือ อ.เมือง จ.นราธิวาส วงเงินงบประมาณ 5,567,100 บาท
3. โครงการฟื้นฟูแหล่งน้ำท่าอาซอ อ.รามัน จ.ยะลา วงเงินงบประมาณ 10,610,200 บาท
และ 4. โครงการฟื้นฟูแหล่งน้ำบ้านเทพา อ.เทพา จ.สงขลา วงเงินงบประมาณ 9,591,800 บาท

จากการตรวจสอบไต่สวนพบพฤติการณ์กระทำความผิด คือ เมื่อเดือนมีนาคม 2554 ผู้ถูกกล่าวหาได้เรียกรับเงินเพื่อให้เป็นผู้มีสิทธิเข้าทำสัญญาเป็นผู้รับจ้างในโครงการของสำนักงานทรัพยากรน้ำภาค 8 จำนวน 4 โครงการดังที่กล่าวมา โดยเรียกรับเงินจำนวน 30% ของงบประมาณ หากได้เข้าทำสัญญาจะเรียกเก็บอีก 2% แต่ผู้กล่าวหาไม่ได้ตกลงด้วย

โดยจากการไต่สวนปรากฏข้อเท็จจริงที่เชื่อได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาได้เรียกรับเงินจากผู้กล่าวหาจริง ตามที่ปรากฏหลักฐาน คือ กลุ่มผู้กล่าวหาจำนวน 3 ราย ได้ไปพบผู้ถูกกล่าวหาที่ห้องทำงานผอ.สำนักงานทรัพยากรน้ำภาค 8 หลายครั้ง เพื่อพูดคุยงานโครงการของสำนักงานทรัพยากรน้ำภาค 8 ในการพูดคุยนั้นผู้ถูกกล่าวหาจะให้งานแก่กลุ่มผู้กล่าวหาจำนวน 4 โครงการที่กล่าวมา แต่บุคคลทั้ง 3 ต้องจ่ายเงิน 32% ของงบประมาณโครงการให้แก่ผู้ถูกกล่าวหา

การเข้าพบผู้ถูกกล่าวหาแต่ละครั้ง ได้มีการบันทึกเสียงผู้ถูกกล่าวหาไว้ โดยมีการมอบไฟล์บันทึกเสียง จำนวน 10 ไฟล์ จากการตรวจสอบพิสูจน์ไฟล์เสียงไม่พบร่องรอยการตัดต่อแต่อย่างใด และมีข้อมูลจากพยานรายหนึ่ง ซึ่งไม่ได้มีส่วนเกี่ยวข้องหรือมีส่วนได้ส่วนเสียกับผู้กล่าวหาทั้ง 3 ราย และเป็นผู้ใกล้ชิดกับผู้ถูกกล่าวหา ได้อยู่ในเหตุการณ์ในขณะสนทนาด้วย ให้ถ้อยคำว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้ร้องขอให้ช่วยพูดคุย และอ้างตัวว่าเป็นฝ่ายการเมืองเพื่อให้มีความสมจริงและมีความน่าเชื่อถือ และยังให้ถ้อยคำยืนยันว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่ผิดการเรียกรับผลตอบแทนจากกลุ่มผู้กล่าวหาจริง โดยพยานรายดังกล่าวได้มีการตรวจสอบข้อความที่ถอดจากไฟล์บันทึกเสียง และให้ถ้อยคำยืนยันว่าไฟล์เสียงสอดคล้องกับถ้อยคำที่อยู่ขณะสนทนาจริง ถือว่าเป็นหลักฐานสนับสนุนเพียงพอ

นอกจากนี้ คณะกรรมการ ป.ป.ช.ยังได้พิจารณาสำนวนคดีกรณีผู้ถูกกล่าวหารายเดียวกันนี้ ระบุว่า ผู้ถูกกล่าวหาร่ำรวยผิดปกติ มีทรัพย์สินมากผิดปกติ รวมมูลค่า 113 ล้านบาท ประกอบด้วย สลากออมสินพิเศษ ธนาคารออมสิน จำนวน 107 ล้านบาท หุ่นกู่ได้สิทธิ์ ธนาคารกรุงศรีอยุธยา กว่า 7 แสนบาท ที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้าง มูลค่า 3.5 ล้านบาท ยานพาหนะ 1.2 ล้านบาท โดยศาลจังหวัดสงขลาได้มีคำพิพากษาตามคดีหมายเลขแดง ที่1715/2559 เมื่อวันที่ 29 ธ.ค.2559 ว่า ผู้ถูกกล่าวหา มีทรัพย์สินมากผิดปกติ หรือ มีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นมากผิดปกติ สืบเนื่องจากการปฏิบัติหน้าที่หรือใช้อำนาจหน้าที่ในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานทรัพยากรน้ำภาค 8 กรมทรัพยากรน้ำ กระทรวงธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จึงฟังได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาร่ำรวยผิดปกติ





เหตุกราดยิง ความรับผิดชอบตามกฎหมาย

เมื่อวันที่ 3 ตุลาคม พ.ศ. 2566 ที่ผ่านมา ได้เกิดเหตุกราดยิงที่ศูนย์การค้าสยามพารากอน เขตปทุมวัน กรุงเทพมหานคร โดยผู้ก่อเหตุสะเทือนขวัญเป็นเด็กชาย อายุเพียง 14 ปี ใช้ปืน แบลลล์กัน ดัดแปลง กราดยิงภายในศูนย์การค้า สยามพารากอน เป็นผลให้มีผู้เสียชีวิต 2 ราย โดยเสียชีวิตทันที 1 ราย และ เสียชีวิตที่โรงพยาบาล 1 ราย และได้รับ บาดเจ็บอีก 5 ราย

ตามกฎหมายอาญาไทย เด็กอายุ 14 ทำความผิด มีโทษ แต่ได้รับการ ยกเว้นโทษ โดยประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 74 บัญญัติว่า เด็กอายุกว่า 12 ปี แต่ยังไม่เกิน 15 ปี กระทำการอันกฎหมาย บัญญัติเป็นความผิด เด็กนั้นไม่ต้องรับโทษ แต่ให้ศาลมีอำนาจที่จะดำเนินการดังต่อไปนี้

(1) ว่ากล่าวตักเตือนเด็กนั้น แล้วปล่อยตัวไป และถ้าศาลเห็นสมควร จะเรียกบิดา มารดา ผู้ปกครอง หรือบุคคล ที่เด็กนั้นอาศัยอยู่มาตักเตือนด้วยก็ได้

(2) ถ้าศาลเห็นว่าบิดา มารดา หรือ ผู้ปกครองสามารถดูแลเด็กนั้นได้ ศาล จะมีคำสั่งให้มอบตัวเด็กนั้นให้แก่บิดา มารดา หรือผู้ปกครองไป โดยวาง ข้อกำหนดให้บิดา มารดา หรือผู้ปกครอง ระวังเด็กนั้น ไม่ให้ก่อเหตุร้ายตลอดเวลา ที่ศาลกำหนด ซึ่งต้องไม่เกิน 3 ปี และ

กำหนดจำนวนเงินตามที่เห็นสมควร ซึ่ง บิดา มารดา หรือผู้ปกครองจะต้องชำระ ต่อศาลไม่เกินครั้งละ 10,000 บาท ในเมื่อ เด็กนั้นก่อเหตุร้ายขึ้น แต่ถ้าเด็กนั้นอาศัย อยู่กับบุคคลอื่นนอกจากบิดา มารดา หรือผู้ปกครองและศาลเห็นว่าไม่สมควร จะเรียกบิดา มารดา หรือผู้ปกครองมาวาง ข้อกำหนดดังกล่าวข้างต้น ศาลจะเรียกตัว บุคคลที่เด็กนั้นอาศัยอยู่ มาสอบถามว่า จะยอมรับข้อกำหนดทำนองที่บัญญัติ ไว้สำหรับบิดา มารดา หรือผู้ปกครอง ดังกล่าวมาข้างต้นหรือไม่ก็ได้ ถ้าบุคคล ที่เด็กนั้นอาศัยอยู่ยอมรับข้อกำหนด เช่นว่านั้น ก็ให้ศาลมีคำสั่งมอบตัวเด็ก ให้แก่บุคคลนั้นไปโดยวางข้อกำหนด ดังกล่าว

(3) ส่งตัวเด็กนั้นไปยังสถานศึกษา หรือสถานฝึกและอบรม หรือสถานแนะนำ ทางจิต หรือสถานที่ซึ่งจัดตั้งขึ้น เพื่อฝึก

และอบรมเด็ก ตลอดระยะเวลาที่ศาลกำหนด แต่ไม่เกินกว่า วันที่เด็กนั้นจะมีอายุครบ 18 ปี

ในกรณีที่ศาลมอบตัวเด็กให้แก่บิดา มารดา ผู้ปกครอง หรือบุคคลที่เด็กนั้นอาศัยอยู่ตาม (2) ข้างต้นศาลจะกำหนด เงื่อนไขเพื่อคุมความประพฤติเด็กนั้นก็ได้ ในกรณีเช่นว่านี้ ให้ศาลแต่งตั้งพนักงานคุมประพฤติหรือพนักงานอื่นใดเพื่อ คุมความประพฤติเด็กนั้น

ในกรณีที่เด็กนั้นไม่มีบิดา มารดา หรือผู้ปกครอง หรือ มีแต่ศาลเห็นว่าไม่สามารถดูแลเด็กนั้นได้ หรือในกรณีที่เด็ก

อาศัยอยู่กับบุคคลอื่นนอกจากบิดา มารดา หรือผู้ปกครอง และบุคคลนั้นไม่ยอมรับข้อกำหนดดังกล่าวใน (2) ศาลจะมีคำสั่งให้มอบตัวเด็กนั้น ให้อยู่กับบุคคลหรือองค์การที่ศาลเห็นสมควร เพื่อดูแล อบรม และสั่งสอนตามระยะเวลาที่ศาลกำหนดก็ได้ ในเมื่อบุคคลหรือองค์การนั้นยินยอม

คำสั่งของศาลดังกล่าวใน (2) (3) วรรคสอง และวรรคสามนั้น ถ้าในขณะใดภายในระยะเวลาที่ศาลกำหนดไว้ ความปรากฏแก่ศาลโดยศาลรู้เอง หรือตามคำเสนอของผู้มีส่วนได้เสีย พนักงานอัยการ หรือบุคคลหรือองค์การที่ศาลมอบตัวเด็กเพื่อดูแล อบรม และสั่งสอน หรือเจ้าพนักงานว่า พฤติการณ์เกี่ยวกับคำสั่งนั้นได้เปลี่ยนแปลงไป ก็ให้ศาลมีอำนาจเปลี่ยนแปลงแก้ไขคำสั่งนั้นหรือมีคำสั่งใหม่

จะเห็นว่าตามประมวลกฎหมายอาญาได้กำหนดมาตรการควบคุมไว้ส่วนหนึ่ง นอกจากนี้ยังมีพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. 2546 ที่กำหนดให้ บิดามารดาของเด็กต้องร่วมรับผิดชอบ ต่อความผิดที่เกิดขึ้น และมีโทษทางอาญา ซึ่งกฎหมายกำหนดเป็นมาตรการลงโทษโดย เจตนาบรรณของกฎหมายนี้ ถือว่า พ่อแม่ต้องมีหน้าที่คอย สอดส่องดูแลบุตร ลูกหลาน ที่เป็นเด็กและเยาวชน ที่อยู่ในปกครอง จะอ้างว่า ไม่มีส่วนรู้เห็นในความผิดที่เกิดขึ้น และไม่ต้องรับผิดชอบด้วยไม่ได้

จากเหตุการณ์นี้ได้นักกฎหมายให้ความเห็นว่า มีข้อบกพร่องที่สามารถนำเด็กและเยาวชน ที่กระทำความผิดขึ้นศาลผู้ใหญ่ (ศาลอาญา) ได้ ที่เห็นว่า ในพระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ.2553 เป็นกฎหมายเปิดช่องให้สามารถโอนคดี จากศาลเยาวชนและครอบครัว ไปพิจารณาในศาลที่มีอำนาจพิจารณาคดีธรรมดาได้ หากพบว่าเยาวชนที่ก่อเหตุ

มีสภาพร่างกายและจิตใจโตเกินวัย (พ.ร.บ.ศาลเยาวชนและครอบครัวฯ มาตรา 97 วรรค 2) น่าจะเป็นในเรื่องของการพิจารณาคดีเท่านั้น แต่ไม่เป็นเหตุให้ต้องรับโทษแบบผู้ใหญ่

ส่วนทางแพ่ง บิดามารดาในฐานะผู้ปกครอง ต้องรับผิดชอบในความเสียหายที่เกิดขึ้นในเรื่องละเมิด ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 429 ซึ่งเป็นการเสียหายโดยตรงที่ทำให้ผู้อื่นถึงแก่ความตายและได้รับบาดเจ็บ ทั้งที่ในความ เป็นจริงพ่อแม่อาจไม่มีความสามารถชดเชยค่าเสียหายได้ทั้งหมดก็ตาม

นอกจากนี้ยังมีความเสียหายทางอ้อมอีก ที่แม่พ่อแม่ไม่ต้องรับผิดชอบ แต่ย่อมสามารถรับรู้และตระหนักได้ คือผลกระทบด้านการท่องเที่ยว ที่นักท่องเที่ยวต่างประเทศ อาจมีความรู้สึกไม่ปลอดภัย และยกเลิกการเดินทางมาท่องเที่ยว ทำให้รายได้จากนักท่องเที่ยวเข้าประเทศลดน้อยลง จากที่ประมาณการไว้ ทั้งที่รัฐบาลพยายามส่งเสริมและเศรษฐกิจเริ่มฟื้นตัว โดยการให้ฟรีวีซ่า แก่ชาวจีน และชาวเอเชียอื่น ๆ อีกราว 80 ประเทศ ที่เพียงถือหนังสือเดินทางเข้ามาในราชอาณาจักรไทยก็จะได้สิทธิพำนักรเป็นเวลา 30 วัน

แม้จะมีเรื่องที่ไม่ดีเกิดขึ้น แต่ยังมีเรื่องที่ดี เกิดขึ้นตามมา คือ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10 ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ รับการบาดเจ็บจากเหตุการณ์นี้ไว้ในพระบรมราชานุเคราะห์ ซึ่งหมายความว่าพระองค์ท่านทรงช่วยเหลือค่ารักษาพยาบาลให้ นอกจากนี้ ศูนย์การค้าพารากอนได้ประกาศ ให้เงินช่วยเหลือแก่ญาติผู้เสียชีวิตรายละ 10 ล้านบาท และผู้ได้รับบาดเจ็บรายละ 300,000 บาท ส่วนรัฐบาลได้ให้ความช่วยเหลือเช่นกันแก่ญาติผู้เสียชีวิต เป็นจำนวนสูงสุดที่กำหนดไว้ตามกฎหมาย คือ 200,000 บาท

เมื่อย้อนไปถึงเหตุการณ์กราดยิงผู้คนที่ศูนย์การค้าจังหวัดนครราชสีมา ภายในห้างสรรพสินค้าเทอร์มินอล 21 โคราช เหตุการณ์กราดยิงภายในร้านทอง ในห้างโรบินสัน ลพบุรี และเหตุกราดยิงที่ อุบลราชธานี บริเวณลานตลาด อุบลสแควร์ ณ ห้างสรรพสินค้าบิ๊กซี และรวมถึงกรณีล่าสุดนี้ เป็นครั้งที่ 4 บรรดาห้างร้านขนาดใหญ่ และศูนย์การค้า น่าจะมีความตระหนักถึงความปลอดภัยแก่ลูกค้าที่มาใช้บริการ มากกว่านี้ เช่น ตรวจกระเป๋าของผู้ที่เข้ามาใช้บริการในสถานที่ หรือควรมีเครื่องสแกน เอกซเรย์ ที่ใช้กับห้างขนาดใหญ่ และศูนย์การค้าแบบในต่างประเทศ (คล้ายกับสนามบิน) หากมีความระมัดระวัง เช่นนี้ คงไม่เกิดความเสียหายและสูญเสียอย่างกรณีล่าสุดที่ศูนย์การค้าพารากอนนี้ แต่เมื่อเกิดขึ้นแล้ว ไม่ควรให้เกิดครั้งที่ห้า และครั้งที่หกอีกต่อไป

ประเทศไทยที่เคยมีแต่รอยยิ้ม และรอยยิ้มที่อวยยศกัน การใช้ชีวิตของคนไทยคงไม่เหมือนเดิมอีกต่อไป