



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th

พบเห็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน อส. ทุจริตและประพฤติมิชอบ

ร้องเรียนไปยัง สำนักงานคณะกรรมการอัยการ โทร. ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๐, ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๑

e-mail : cmiss@ago.go.th

ในระหว่างวันเสาร์ที่ ๑๓ ถึงวันจันทร์ที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๖ มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุด ผ่านสื่อมวลชน จำนวน ๑๐ เรื่อง ดังนี้

๑. จี๋ อสส. ยกเลิก 'เอ็มโอยู' หมอ
๒. ตร. ส่งสำนวนสั่งฟ้อง 'ปิยบุตร' ผิด ๑๑๒ อัยการนัดฟังคำสั่ง ๒๔ พ.ค. นี้ / เจ้าตัวยันปิดทำผิด
๓. เค้นแอมในคุกร้องให้สลับหัวเราะ
๔. ป.ป.ช. ชี้มูลความผิด นายก อบต.วังหลุมใช้อำนาจรับ 'เด็ก' คะแนนที่ ๓ เข้าทำงานแทนที่ ๑ https://www.matichon.co.th/region/news_๓๙๗๖๔๓๖
๕. คุณคนละ ๕ ปี! อดีตนายก อบต.ห้วยเหนือ - พวก ทุจริตเบิกจ่ายค่าจ้างก่อสร้างให้ผู้รับเหมา <https://www.isranews.org/article/isranews/๑๑๘๕๒๙-inves๐๙๙๙-๑๓.html>
๖. คุณ ๕ ปี ๑๒ ด.! อดีตนายก อบต.ถ้าเจริญ กลั่นแกล้งเลิกจ้าง พนง. - เรียกเงินแลกเข้าทำงาน <https://www.isranews.org/article/isranews/๑๑๘๕๑๑-inves๐๙๙-๒๖.html>
๗. นักโทษล้นคุก ถึงเวลาหามาตรการทางเลือกแทนคุมขัง
๘. คอแลมน์ : เสี่ยงประชาชนปฏิรูปตำรวจ : พรรคแกนนำไม่มีแนวคิด 'ปฏิรูปตำรวจ' 'ก้าวไกล' จะจับมือด้วยหรือไม่
๙. คอแลมน์ : ใบทองแห่ง : แก้ว ธน. โละ กกต.
๑๐. วัชรระ” เสนอ ๓ ข้อ ให้ “กกต.” แก้ไข หลัง “รองอธิบดีอัยการ สำนักงานคดีพิเศษ” ให้ความเห็น บัตรเลือกตั้งไม่มีเลขลำดับ – ลายเซ็น กปน. ห่วงมีบัตรผีสับเปลี่ยนแทน สยามรัฐ <https://siamrath.co.th/n/๔๔๖๒๕๘>

ด้วยการสแกน QR Code



สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พึ่งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

จีเอส.ยกลีก'เอ็มโอยู'หมอ

เมื่อวันที่ 12 พ.ค. นายไพศาล ลัมสัดิตย์ กรรมการบริหารศูนย์กฎหมายสุขภาพและจริยศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (มธ.) และกรรมการมูลนิธิเพื่อผู้บริโภค กล่าวว่า จากกรณีสำนักงานอัยการสูงสุดทำเอ็มโอยู(MOU)กับแพทยสภา และราชวิทยาลัย ศัลยแพทย์แห่งประเทศไทย เมื่อวันที่ 15 ธ.ค.2565 เพื่อคุ้มครองสิทธิ ช่วยเหลือทางกฎหมาย ด้วยการให้คำปรึกษาปัญหาทางกฎหมาย การไกล่เกลี่ยประณอมข้อพิพาท การช่วยเหลือทาง ธรรมชาติแก่ศัลยแพทย์ บุคลากรทางการแพทย์ เป็นกรณีพิเศษ มูลนิธิเพื่อผู้บริโภคจึงเรียกร้อง ให้สำนักงานอัยการสูงสุด ยกเลิกเอ็มโอยูดังกล่าว เพราะขาดความเหมาะสม กระทั่งต่อ ความเป็นอิสระ และการปฏิบัติหน้าที่ของอัยการ อาจทำให้ผู้ป่วยไม่ได้รับความเป็นธรรม หากสำนักงานอัยการสูงสุดยังคงจัดกิจกรรมตามเอ็มโอยูย่อมจะกระทบต่อการปฏิบัติหน้าที่ ของพนักงานอัยการที่จะต้องมีความเป็นอิสระ เพราะอัยการมีบทบาทหน้าที่พิจารณาสั่งฟ้อง คดีอาญาที่ประชาชนได้รับความเสียหายร้องทุกข์ในคดีทางการแพทย์ เมื่อพนักงานอัยการเป็น ผู้ให้คำปรึกษาแก่ศัลยแพทย์ ตามที่ทำเอ็มโอยูกับแพทยสภา และราชวิทยาลัยศัลยแพทย์ฯ ย่อมส่งผลกระทบต่อการปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นอิสระ เทียบธรรมของพนักงานอัยการผู้ตั้งคดีอย่าง ไม่อาจเลี่ยงได้

นายไพศาลกล่าวต่อว่า ล่าสุดวันที่ 8 พ.ค.ที่ผ่านมา สำนักงานวิชาการ สำนักงานอัยการ สูงสุด ออกเอกสารคำแนะนำในการปฏิบัติตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือของสำนักงาน อัยการสูงสุดที่เหมาะสมและไม่ส่งผลกระทบต่อความเป็นอิสระในการพิจารณาสั่งคดี และ การปฏิบัติตามกฎหมายของพนักงานอัยการ ตนเชื่อว่าเป็นเพราะสำนักงานวิชาการอาจเริ่ม มองเห็นหรือทราบดีว่าการดำเนินการเอ็มโอยูฉบับนี้อาจส่งผลกระทบต่อความเป็นอิสระในการ ปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานอัยการ จึงกำชับด้วยการออกเป็นเอกสารกันภายในองค์กรว่า หากมีการทำเอ็มโอยูของสำนักงานอัยการสูงสุดอีกในอนาคตควรมีเนื้อหาอย่างไรบ้าง

“ภาคประชาชนจะยังคงเรียกร้องให้สำนักงานอัยการส่งสดทบทวนหรือระงับกิจกรรมต่างๆ ที่จะดำเนินการร่วมกับแพทยสภาและราชวิทยาลัยศัลยแพทย์ต่อไป” นายไพศาลกล่าว

ตร.ส่งสำนวนสั่งฟ้อง'ปิยบุตร'ผิด112 ยัยการนัดฟังคำสั่ง24พ.ค.นี้/เจ้าตัวยันปิดทำผิด

เมื่อวันที่ 12 พ.ค. 2566 ผู้สื่อข่าว รายงานว่าที่สำนักงานอัยการสูงสุด ถนนรัชดาภิเษก นายปิยบุตร แสงกนกกุล ผู้ช่วยหาเสียงพรรคก้าวไกล พร้อมนายกฤษฎา นุคจรัส ทนายความ เข้าพบอัยการเพื่อฟัง คำสั่งคดี ที่ถูกนายเทพมนตรี ลิมปพยอม แจ้งความดำเนินคดีตาม มาตรา 112 และพ.ร.บ.คอมพิวเตอร์ เมื่อวันที่ 17 พฤศจิกายน 2564 ที่สน.ดุสิต หลังจากพบว่านายปิยบุตร ได้โพสต์ ข้อความผ่านทางทวิตเตอร์ส่วนตัว

นายปิยบุตรกล่าวว่าคดีดังกล่าว ตนได้เข้าไปพบพนักงานสอบสวน และ รับทราบข้อกล่าวหาแล้ว เมื่อ เดือนมิถุนายน 2565 และยื่นหนังสือ ถึงพนักงานสอบสวนเพื่อโต้แย้งใน การแจ้งข้อกล่าวหาของพนักงาน สอบสวน 12 หน้าในทุกประเด็น โดยเฉพาะที่พนักงานสอบสวนชี้แจง ว่าได้เชิญผู้เชี่ยวชาญมาให้ความเห็น

ถึงข้อความที่โพสต์ว่าเข้าข่ายความ ผิดตามมาตรา 112 หรือไม่ ซึ่ง ไม่ได้เปิดเผยว่าเป็นใคร แต่ที่ผ่านมา ผู้ที่ถูกแจ้งข้อหาดังกล่าว มักจะ มีกลุ่มนักวิชาการเดิมๆ ที่ถูกเชิญ มาให้ความเห็นซึ่งบางคนอาจเป็น คู่ขัดแย้งของตัวเองก็ได้ ทำให้อาจ ไม่ได้รับความเป็นธรรมในการแจ้ง ข้อกล่าวหา

พร้อมทั้งอยากให้พนักงาน สอบสวนพิจารณาดำเนินคดีมาตรา 112 ให้ละเอียดมากกว่านี้ เพราะ ที่ผ่านมา เมื่อมีคนมาร้องทุกข์ให้ ดำเนินคดี ม.112 จะถูกนำมาส่ง ฟ้องต่อศาลทั้งหมด บางคนก็ถูก ยกฟ้อง ทำให้เสียเวลาของผู้ถูก กล่าวหา ส่วนการโพสต์ข้อความ ดังกล่าว ที่ทำให้ถูกดำเนินคดี ยืนยัน ว่าไม่เกี่ยวข้องกับความผิดตาม มาตรา 112 เป็นเพียงการวิจารณ์ ให้ปฏิรูปสถาบัน ดำรงและกองทัพ

เท่านั้น เมื่อพิจารณาตามข้อหาแล้ว ไม่เข้าข่ายความผิด

นายปิยบุตรกล่าวว่าการถูก เรียกให้มาส่งฟ้องตัวในช่วงใกล้วัน เลือกตั้งไม่เหมาะสม เพราะทำให้เสีย เวลาในการหาเสียงช่วงโค้งสุดท้าย ก่อนการปราศรัยใหญ่ช่วงเย็นวันนี้ แต่ตนพร้อมเดินทางมาฟังคำสั่งของ คดี ส่วนเมื่ออัยการสั่งฟ้องแล้วจะมี ความเห็นอย่างไรก็พร้อมปฏิบัติตาม คำสั่ง

ขณะที่นายกฤษฎาเผยว่า หลังจากฟังคำสั่งของอัยการ ได้ขอ เลื่อนนัดสั่งคดีเป็นวันที่ 24 พ.ค.นี้ เนื่องจากเพิ่งได้รับสำนวนจาก พนักงานสอบสวน สน.ดุสิต หลัง จากนั้นจะยื่นคำร้องขอความเป็นธรรม ชี้แจงข้อกล่าวหาดังกล่าวว่าเป็นการ โพสต์ข้อความแสดงความคิดเห็น ทางวิชาการไม่มีความผิดตามที่ พนักงานสอบสวนฟ้อง

แคนแอมในคุก ร้องให้สลับทัวเราะ

มีพฤติกรรมแปลก 'โจ๊ก'พาเพื่อนสนิท ไปร่วมสอบบปากคำ

ตำรวจพาเพื่อนสนิทที่แอม
ส่งทรัพย์สินของเหยื่อไปให้เข้า
พบในเรือนจำ นาทิปหน้าถึงกับ
โผล่เข้ากอดกันร่ำไห้ "รองโจ๊ก"
ร่วมสอบบปากคำ ★ มีต่อหน้า 19

แคนแอมในคุก ☆ ต่อจากหน้า 1

นานกว่า 3 ชม. ยังกระจ่ายหาเสียให้การปฏิเสธคดีว่า
รับเฉพาะคดีเกี่ยวกับทรัพย์สินของเหยื่อเพราะจำนน
ต่อหลักฐาน ระหว่างให้การยังมีอาการแปลกประหลาดให้
สลับทัวเราะ คณะทำงานเตรียมออกหมายจับผู้ต้องหา
เพิ่มอีก 1-2 คนสืบคดีหน้า ส่วนสำนวนการสอบสวน
เริ่มสมบูรณ์เตรียมทยอยส่งอัยการฟ้อง ด้านทนาย
คนใหม่ "ชินคุปต์ ไทยะกร" เข้าพบแอมที่เรือนจำ
เป็นครั้งแรก ยืนยันรับแค่ให้คำปรึกษาเท่านั้นไม่ได้
รับว่าความผิดในชั้นศาล เพราะเห็นว่าตำรวจมี
พยานหลักฐานแน่นหนา

กรณีการสืบสวนคดีคล้ายคดีนางสาวรัตน
หรือแอม รังสิวุฒาภรณ์ อายุ 36 ปี ก่อเหตุสะเทือน
ขวัญวงสาธาไสยาในคดีเหยื่อนับสิบรายเกี่ยวพันการ
กู้ยืมเงิน รับจำนำรถ จำนำที่ดิน แลวงแชร์ เพื่อ
ประสงค์ต่อทรัพย์สิน ถูกจับดำเนินคดีข้อหาขโมย
โทรศัพท์มือถือไปก่อนรวม 15 คดี ล่าสุดตำรวจพบพยาน
หลักฐานสำคัญเป็นน้องชายและน้องสะใภ้ของนาง
แอมส่งทรัพย์สินของ น.ส.ศิริพร หรือก้อย ชันวงษ์
อายุ 38 ปี 1 ในเหยื่อที่เสียชีวิตไปให้ น.ส.แก้ว (ขอ
สงวนชื่อนามสกุลจริง) อายุ 80 ปี จนเจ้าตัวออกมา
ไว้อย่างไม่เข้าใจว่าทรัพย์สินของเหยื่อมาทำไม

ขอให้ตำรวจพาเข้าพบนางแอมที่ทัณฑสถานหญิง
กลางเพื่อสอบถามตามที่เสนอข่าวไปแล้ว

ที่ทัณฑสถานหญิงกลาง เมื่อเวลา 10.00 น.
วันที่ 13 พ.ค. พ.ต.อ.ภาคภูมิ พิสมัย รอง ผบก.สต.4
ชุดคลี่คลายคดีแอม นำคณะพนักงานสอบสวนพร้อมด้วย
น.ส.แก้วอายุ 80 ปี เพื่อนสนิททางแชร์และพยานปาก
สำคัญที่ผู้ต้องหาส่งทรัพย์สินของเหยื่อไปให้ประธาน
เจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์ขอเข้าพบนางสาวรัตน หรือแอม
รังสิวุฒาภรณ์ ภายในทัณฑสถานหญิงกลางเพื่อสอบ
ปากคำเรื่องเอาทรัพย์สินของเหยื่อส่งไปให้และพยายาม
หลอกลวงให้แอมรับสารภาพ มีรายงานระบุว่า
หลังจาก น.ส.แก้วพบหน้านางแอมถึงกับโผล่เข้ากอดกัน
พร้อมทั้งร้องไห้

ต่อมาเวลา 11.30 น. พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ หักพาล
รอง ผบ.ตร. เดินทางมาร่วมสอบปากคำนางแอม
ด้วยตัวเองใช้เวลากว่า 3 ชม. หลังจากนั้นออกมา
เปิดเผยว่า นางแอมรับสารภาพประเด็นส่งกระเป๋
และทรัพย์สินบางส่วน ของ น.ส.ก้อย ผู้เสียชีวิตไป
ให้น.ส.แก้วพยานในคดีจริงเนื่องจากจำนนต่อหลักฐาน
แต่ไม่ยอมรับว่าก่อเหตุฆาตกรรมและวางยาพิษทั้ง
ปฏิเสธไม่ได้เอาเงิน 50,000 บาท ที่อยู่ในกระเป๋
น.ส.ก้อยไปอ้างว่าไม่มีเงินอยู่ ส่วนโทรศัพท์มือถือ
ไอโฟนของ น.ส.ก้อย รับว่านำไปทิ้งเนื่องจากสามารถ
ติดตามพิกัดได้ ส่วนทองคำของนายสุทธิศักดิ์ หรือ
แต้ พูนขวัญ อายุ 35 ปี อดีตสามี ยอมรับว่านำไป
ขายที่ร้านทอง แต่ปฏิเสธไม่รู้เรื่องการเสียชีวิต

"นางแอมให้การกับตำรวจทั้งหมดถึงสาเหตุ
การส่งทรัพย์สิน น.ส.ก้อยไปให้น.ส.แก้วแต่ขอไม่
เปิดเผยเพราะต้องนำไปรวบรวมไว้ในสำนวนคดี

ส่วน น.ส.แก้วจะเป็นผู้เสียหายหรือไม่ เพราะ
อ้างว่าเคยถูกนางแอมวางยาไสยาในคดียังอยู่ระหว่าง
รวบรวมหลักฐาน ขณะนี้ น.ส.แก้วยังไม่มีความผิดร่วม
เนื่องจากมีเจตนาทำของกลางมาไว้ตำรวจตรวจสอบ
แต่เป็นคนที่ไม่แอมไว้วางใจเพราะรู้จักกันมาตั้งแต่ปี
2563 เป็นคนแนะนำให้รู้จักกับนายพัน น.ส.ชั้นนิชา
เอกสุวรรณวัฒน์ ที่มาช่วยเหลืทางคดีก่อนหน้านี้"
รองโจ๊กกล่าว

พล.ต.อ.สุรเชษฐ์กล่าวต่อว่าส่วนการขอเปลี่ยน
ทนายไม่มีผลทางคดี เป็นเพียงวิธีการของให้ต้องหา
เท่านั้น ถึงแม้ว่าจะยังปฏิเสธ แต่ตำรวจมีพยาน
หลักฐานเชื่อมโยงการก่อเหตุได้ทั้งหมดแล้วเหลือ
เพียงข้อสงสัยทางการเงินที่รอตอบกลับมาจากธนาคาร
รวมทั้งต้นตอผู้ตั้งข้อหาในคดีให้นางแอม เชื่อว่า
สามารถสรุปสำนวนส่งให้อัยการในบางคดีได้ภายใน
สัปดาห์หน้า นอกจากนี้จะแจ้งข้อกล่าวหาและขอ
ศาลออกหมายจับผู้ใกล้ชิดของนางแอมอีก 1-2
คนในสัปดาห์หน้าแต่ยังไม่ขอเปิดเผยรายละเอียด
ว่าทำหน้าที่จะไร

รองโจ๊กกล่าวด้วยว่า ส่วนการพูดคุยกับนาง
แอมวันนี้ยังร้องให้สลับทัวเราะ ไม่มีความเครียด
มากนัก ส่วนก่อนหน้านี้ที่ทนายพาให้ข้อมูลกับ
สื่อมวลชนว่านางแอมไม่ต้องการให้บุคคลใดเข้า
พบรวมทั้งตนด้วยนั้นเห็นว่าไม่มีท่าทีจะไม่ให้เข้าพบ
และการเข้ามาพบวันนี้เป็นความต้องการของ น.ส.
แก้วพยานในคดี ไม่ได้ตามใจผู้ต้องหาแต่หลังจาก
น.ส.แก้วมาพร้อมกับตำรวจวันนี้ นางแอมมีท่าที
ระแวงไม่ไว้วางใจ น.ส.แก้วเนื่องจากเคยไปออกรายการ
โทรทัศน์ (โหนกระแส) และอยู่กับตำรวจ แต่ไว้วาง
ใจทนายพัชรมากกว่า

ต่อมานายชินคุปต์ ไทยะกร ทนายคนใหม่
ที่นางแอมเพิ่งแต่งตั้งแทนทนายพัชเดินทางเข้าพบ
ลูกความกล่าวว่านางแอมแต่งตั้งตนเพื่อขอคำปรึกษา
ในเรือนจำ ไม่ได้เป็นทนายความให้เนื่องจากนางแอม
ได้รับคำแนะนำจากเพื่อนผู้ต้องขังด้วยกันให้ติดต่อ
ตนเพื่อขอคำปรึกษาการเข้าพบเป็นการเข้าพบลูกความ

ของตัวเอง ต้องแต่งตั้งนายตามระเบียบการเข้า
พบผู้ต้องขัง พร้อมยืนยันว่าจะไม่เป็นทนายความ
ในคดีให้ เนื่องจากผู้ต้องหาให้การปฏิเสธ ยากต่อ
การต่อสู้คดีเพราะครั้งแรกที่เข้าให้คำปรึกษาเข้าใจ
ว่านางแอมจะรับสารภาพ จะได้บอกถึงขั้นตอนการ
ต่อสู้คดี ในมุมมองนักกฎหมายเห็นว่าคดีนี้หาก
ต่อสู้คดีเป็นเรื่องยาก เนื่องจากพยานหลักฐานที่
ปรากฏตามสื่อค่อนข้างชัดเจน

ป.ป.ช.ชี้มูลความผิด นายกอบต.วังหลุม ใช้อำนาจรับ ‘เด็ก’ คะแนนที่ 3 เข้าทำงานแทนที่ 1

 matichon.co.th/region/news_3976436

วันที่ 12 พฤษภาคม 2566 - 18:56 น.



ป.ป.ช.พิจิตร ชี้มูลความผิด นายก อบต.วังหลุม ดำเนินการออกประกาศรายชื่อและการขึ้นบัญชีผู้ผ่านการสรรหาและเลือกสรรบุคคลเพื่อเป็นพนักงานจ้าง และดำเนินการจ้างนาย ส. เป็นพนักงานจ้างองค์การบริหารส่วนตำบลวังหลุม โดยมีชอบ

เมื่อวันที่ 12 พฤษภาคม นายวราพงษ์ อินตะโมวงศ์ ผู้อำนวยการสำนักงาน ป.ป.ช. จังหวัดพิจิตร พร้อมด้วย น.ส.ธนากร แดงจันทร์ เจ้าพนักงาน ป.ป.ช.จังหวัดพิจิตร ได้ร่วมกันแถลงข่าวที่ห้องประชุมซีเคฮอลล์ จังหวัดพิจิตร

โดยคณะกรรมการ ป.ป.ช.มีมติชี้มูลความผิด จำนวน 2 เรื่อง คือกรณี นางเกศรา ศรีบุญ นายกองค์การบริหารส่วนตำบลวังหลุม อำเภอดงเจริญ จังหวัดพิจิตร ดำเนินการออกประกาศรายชื่อและการขึ้นบัญชีผู้ผ่านการสรรหาและเลือกสรรบุคคลเพื่อเป็นพนักงานจ้าง และดำเนินการจ้างนาย ส. เป็นพนักงานจ้างองค์การบริหารส่วนตำบลวังหลุม โดยมีชอบ สำนักงาน ป.ป.ช.ประจำจังหวัดพิจิตรได้รับข้อมูลจากศูนย์ป้องปรามการทุจริตแห่งชาติ สำนักงาน ป.ป.ช. (Corruption Deterrence Center : CDC)

จากการเผยแพร่ข้อมูลของเพจชมรม STRONG ด้านทุจริตภาคเหนือ ได้ลงข้อมูลบนหน้าเพจโดยมีข้อความว่า “เด็กนายก” การใช้อำนาจหน้าที่เพื่อแสวงหาผลประโยชน์ในการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าทำงานมิให้เห็นกันเกือบทุกองค์กรและถือเป็นจุดเริ่มต้นของการทุจริต

องค์การบริหารส่วนตำบลวังหลุม อำเภอตะพานหิน จังหวัดพิจิตร ได้รับสมัครเลือกสรรบุคคลทั่วไป เพื่อจ้างเป็นพนักงานจ้างทั่วไป พบความผิดปกติในการประกาศรายชื่อพนักงานจ้างทั่วไป ตำแหน่งคนงาน (ปฏิบัติงานใช้แรงงานทั่วไป) ที่ **นายกองค์การบริหารส่วนตำบลวังหลุมใช้อำนาจรับผู้ที่สอบประเมินสมรรถนะโดยวิธีสอบสัมภาษณ์ที่ได้คะแนนลำดับที่ 3 เข้าทำงาน แทนที่จะเป็นผู้ที่ได้คะแนนอันดับที่ 1** จึงน่าจะเข้าข่ายเป็นการปฏิบัติหน้าที่ที่ขัดต่อระเบียบและส่อว่าจะใช้อำนาจหน้าที่เพื่อแสวงหาผลประโยชน์ให้แก่ตนเองและพวกพ้อง

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดพิจิตรจึงได้ตรวจสอบข้อเท็จจริงดังกล่าว ซึ่งพบความผิดปกติจริง จึงได้สรุปเรื่องราวงาน เพื่อเสนอการกิจด้านปราบปรามการทุจริต ตรวจสอบข้อเท็จจริงตามหน้าที่และอำนาจของสำนักงาน ป.ป.ช.

ผลจากการตรวจสอบข้อเท็จจริงปรากฏว่า เมื่อวันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2565 องค์การบริหารส่วนตำบลวังหลุม มีประกาศเรื่อง รับสมัครบุคคลเพื่อสรรหาและเลือกสรรเข้าทำงานเป็นพนักงานจ้างทั่วไป ประจำปีงบประมาณ 2565 โดยประกาศรับพนักงานจ้างทั่วไป 3 ตำแหน่ง จำนวน 3 อัตรา ด้วยวิธีการสอบสัมภาษณ์

โดยตำแหน่งคนงาน มีผู้สมัครจำนวน 4 ราย คณะกรรมการสรรหาและเลือกสรรได้ตรวจสอบประวัติบุคคลของผู้สมัครสอบคัดเลือกเข้าทำงานเป็นพนักงานจ้างทั่วไป พบว่า **นาย ส.** ผู้เข้ารับการคัดเลือก มีประวัติการกระทำความผิดทางอาญา คณะกรรมการสรรหาและเลือกสรรจึงให้คะแนนการสอบสัมภาษณ์ด้านทัศนคติของนาย ส. ต่ำกว่าผู้สมัครรายอื่น (ได้ 74 คะแนน ลำดับที่ 3)

ต่อมาคณะกรรมการสรรหาได้รายงานผลคะแนนให้นางเกศราทราบ และนางเกศราได้เขียนในบันทึกข้อความรายงานผลดังกล่าวว่า

“ทราบ เห็นชอบรายชื่อผู้ผ่านการสรรหาและเลือกสรรตามข้อ 1 และข้อ 6 ส่วนรายชื่อผู้ผ่านการสรรหาและเลือกสรรตามข้อ 3 ไม่เห็นชอบ เนื่องจากผู้สมัครสอบหมายเลขประจำตัวสอบ 65-001 นาย ส. ได้นำหนังสือรับรองคดีถึงที่สุดและคำพิพากษาของศาลจังหวัดพิจิตร มาแสดงให้นายกององค์การบริหารส่วนตำบลวังหลุมดู แต่ไม่ได้นำหนังสือรับรองดังกล่าวข้างต้นมาเป็นองค์ประกอบให้คณะกรรมการดำเนินการสรรหาฯ ดูในวันสอบสัมภาษณ์ จึงทำให้คะแนนด้านทัศนคติหายไปเยอะ

ซึ่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลวังหลุมมีความเห็นว่าถ้านาย ส. ได้นำหนังสือรับรองฯ มาให้คณะกรรมการสรรหาฯ ดูตอนสอบสัมภาษณ์ น่าจะได้คะแนนทัศนคติมากกว่านี้

และนายกองค์การบริหารส่วนตำบลวังหลุมได้ดูหลักฐานจากใบสมัครและสอบถามประสบการณ์การทำงานของนาย ส. เบื้องต้นแล้ว เห็นว่าเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานและจะปฏิบัติงานได้ดีกว่าผู้สมัครหมายเลขอื่นๆ จึงให้จ้างผู้สมัครสอบลำดับที่ 3 นาย ส. เข้าทำงานให้องค์การบริหารส่วนตำบลวังหลุมต่อไป”

และได้ลงนามในประกาศรายชื่อและการขึ้นบัญชีผู้ผ่านการสรรหาฯ และลงนามในสัญญาจ้างพนักงานจ้างตำแหน่ง คนงาน (ปฏิบัติงานที่ต้องใช้แรงงานทั่วไป) กับนาย ส. มีกำหนด 6 เดือน เริ่มวันที่ 1 เมษายน 2565 และสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2565 กำหนดอัตราค่าตอบแทนเดือนละ 9,000 บาท นาย ส. ได้เข้าปฏิบัติงานที่องค์การบริหารส่วนตำบลวังหลุม ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2565 ซึ่งเป็นวันที่สัญญาจ้างพนักงานจ้างมีผลเรื่อยมาจนถึงวันที่ทำการสรุปสำนวน

คำวินิจฉัย ป.ป.ช. ซึ่งมีผลมีความผิดจริง

คณะกรรมการ ป.ป.ช.พิจารณาแล้ว มีคำวินิจฉัยว่าการกระทำของ **นางเกศรา ศรีบุญ** ในฐานะนายกองค์การบริหารส่วนตำบลวังหลุม มีหน้าที่ออกประกาศรายชื่อผู้ผ่านการสรรหาและเลือกสรรตามลำดับคะแนน และเรียกบุคคลที่ได้คะแนนเป็นลำดับที่ 1 มาทำสัญญาตามเงื่อนไขในประกาศองค์การบริหารส่วนตำบลวังหลุม

แต่นางเกศรา กลับเรียกนาย ส. ซึ่งได้คะแนนสอบลำดับที่ 3 มาทำสัญญาจ้าง อันเป็นการประกาศรายชื่อและขึ้นบัญชีผู้ผ่านการสรรหาและเลือกสรรบุคคลเพื่อเป็นพนักงานจ้างและทำสัญญาโดยมิชอบ และเป็นการเอื้อประโยชน์ให้แก่ นาย ส. การกระทำดังกล่าวจึงมีความผิดทางอาญา

ฐานเป็นเจ้าของพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใดหรือปฏิบัติหรือละเว้น การปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 และฐานเป็นเจ้าพนักงานของรัฐปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในตำแหน่งหรือหน้าที่ หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหรือหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิด ความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2564 มาตรา 172

และมีความผิดฐานจงใจทอดทิ้งหรือละเลยไม่ปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่อันจะเป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง หรือปฏิบัติการณ์ไม่ชอบด้วยอำนาจหน้าที่ หรือประพฤติดินฝ่าฝืนต่อความสงบเรียบร้อย ตามพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ.2537 แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ 7) พ.ศ.2562 มาตรา 90/1

ซึ่งเรื่องนี้สำนักงาน ป.ป.ช.ประจำจังหวัดพิจิตรได้ส่งรายงานการไต่สวนข้อเท็จจริงต่ออัยการสูงสุด ปัจจุบันอยู่ระหว่างการพิจารณาของอัยการสูงสุด และได้ส่งคำวินิจฉัยให้ผู้ว่าราชการจังหวัดพิจิตร เพื่อดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจต่อไป

คุกคนละ 5 ปี! อดีตนายก อบต.ห้วยเหนือ-พวก ทูจริตเบิกจ่ายค่าจ้างก่อสร้างให้ผู้รับเหมา

 [isranews.org/article/isranews/118529-inves0999-13.html](https://www.isranews.org/article/isranews/118529-inves0999-13.html)

isranews

14 พฤษภาคม 2566



ป.ป.ช.เผยแพร่ความคืบหน้าคดีกล่าวหา 'จำนงค์ สาทร' อดีตนายก อบต.ห้วยเหนือ อำเภอยางชุมน้อย ศรีสะเกษ เบิกจ่ายค่าจ้างก่อสร้าง 4 โครงการให้ผู้รับจ้าง ทั้งที่ไม่ได้ดำเนินงาน ล่าสุด ศาลอาญาคดีทุจริตประพฤติมิชอบภาค 3 พิพากษาลงโทษจำคุก 5 ปี พร้อมพวก 3 ราย-เอกชนโดนด้วยปรับ 4 กระทบ 80,000 บาท

สำนักข่าวอิศรา (www.isranews.org) รายงานว่า เมื่อเร็ว ๆ นี้ เว็บไซต์สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ได้เผยแพร่ความคืบหน้าผลคดีกล่าวหา นายจำนงค์ สาทร เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) ห้วยเหนือ อำเภอยางชุมน้อย จังหวัดศรีสะเกษ กับพวก 4 ราย คือ นายสุทธศิลป์ สิงห์วิโรจน์ นางสาวกรรณิการ์ กิ่งผา นายณัฐวัฒน์ บุญเยี่ยมธนดิลก และบริษัท ชมรม ดร.ทองดี การเกษตรและก่อสร้างหรือเครื่องเขียน จำกัด เบิกจ่ายเงินงบประมาณเป็นค่าจ้างก่อสร้างรวม 4 โครงการ ให้ผู้รับจ้าง ทั้งที่ไม่ได้มีการดำเนินโครงการดังกล่าว

ซึ่งถูกคณะกรรมการ ป.ป.ช. ลงมติชี้มูลความผิดทางอาญา ตามมาตรา 147, 157 และ 162 (1), (4) ประกอบมาตรา 86 ตั้งแต่วันที่ 28 ธันวาคม 2563

คุก 5 ปี 12 ด.! อดีตนายก อบต.ถ้าเจริญ กลั่นแกล้งเล็กจ้าง พนง.-เรียกเงินแลกเข้าทำงาน

 isranews.org/article/isranews/118511-inves099-26.html

isranews

13 พฤษภาคม 2566



ป.ป.ช.เผยแพร่ความคืบหน้าคดีกล่าวหา 'สมบุญ อินไชยา' อดีตนายก อบต.ถ้าเจริญ อำเภอโซ่พิสัย บึงกาฬ กลั่นแกล้งออกคำสั่งเล็กจ้างพนง.โดยมิชอบ-เรียกรับเงินแลกให้เข้าทำงาน ล่าสุด ศาลอาญาคดีทุจริตประพฤตมิชอบภาค 4 พิพากษาลงโทษจำคุก 5 ปี 12 เดือน หลังรับสารภาพ นับโทษต่อคดีเดิมด้วย -พวก 1 ราย โดน 2 ปี 24 เดือน

สำนักข่าวอิศรา (www.isranews.org) รายงานว่า เมื่อเร็ว ๆ นี้ เว็บไซต์สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ได้เผยแพร่ความคืบหน้าผลคดีกล่าวหา นายสมบุญ อินไชยา เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) ถ้าเจริญ อำเภอโซ่พิสัย จังหวัดบึงกาฬ กับพวกร่วม 10 คน คือ นายคำตัน พุดพิลา กลั่นแกล้งออกคำสั่งเล็กจ้างพนักงานจ้างตามภารกิจโดยมิชอบ และเรียกรับเงินเพื่อแลกกับการให้เข้าทำงานในตำแหน่งผู้ช่วยเจ้าหน้าที่พัสดุ

ซึ่งถูกคณะกรรมการ ป.ป.ช. ลงมติชี้มูลความผิดทางอาญา มาตรา 148 และ 157 ประกอบ มาตรา 86 และ พ.ร.บ.ป.ป.ช. พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2554 มาตรา 103 ประกอบมาตรา 103/1 และมาตรา 122 และมาตรา 123/1 ประกอบ พ.ร.บ. ป.ป.ช. พ.ศ. 2561 มาตรา 192 ประกอบ ป.อ. มาตรา 86 ตั้งแต่วันที่ 1 มีนาคม 2564

นักโทษล้นคุก ถึงเวลาหามาตรการ ทางเลือกแทนคุมขัง

เป็นที่รู้กันว่า เรือนจำในประเทศไทยนั้น โดยทั่วไปมีสภาพแออัด และมีปัญหาที่เรียกว่านักโทษล้นเรือนจำ ซึ่งปัญหานี้ คณะกรรมการการกฤษฎาหมาย การยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ผ่านมา ได้จัดทำรายงานการพิจารณาศึกษาเอาไว้เสร็จสิ้นตั้งแต่ก่อนเปิดสมัยประชุมที่ผ่านมา

บทสรุปจากการศึกษาพบว่า ปัญหาผู้ต้องขังล้นเรือนจำเกิดในประเทศไทยมาเป็นเวลายาวนาน ส่งผลกระทบต่อสภาพความเป็นอยู่ของผู้ต้องขังในเรือนจำและการบริหารจัดการเรือนจำ ทั้งในเรื่องการจัดสวัสดิการให้แก่ผู้ต้องขัง การแก้ไขฟื้นฟูพฤติกรรมเสียของผู้ต้องขัง ความปลอดภัยของเจ้าหน้าที่ในเรือนจำ และงบประมาณของประเทศในการดูแลผู้ต้องขัง

ความแออัดของผู้ต้องขังทำให้สภาพความเป็นอยู่ของผู้ต้องขังและนักโทษต่ำกว่ามาตรฐานสากลทั้งมาตรฐานขั้นต่ำในการปฏิบัติต่อผู้ถูกคุมขังแห่งสหประชาชาติ หรือ หลักเกณฑ์เนลสัน แมนเดลา (Nelson Mandela Rules) รวมถึงข้อกำหนดกรุงเทพ (Bangkok Rules) และเมื่อเกิดปัญหาวิกฤต เช่น กรณีการระบาดของโควิด-19 ส่งผลให้เรือนจำไม่สามารถทำการแยกผู้ต้องขังได้ เป็นเหตุให้การระบาดหรือการแพร่กระจายของเชื้อโรคร้ายแก่การควบคุม

คณะกรรมการเห็นว่ ปัญหาผู้ต้องขังล้นเรือนจำเป็นปัญหาสำคัญของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทุกฝ่ายควรต้องร่วมมือกันอย่างเร่งด่วนในการกำหนดนโยบายและมาตรการ

ต่างๆ ให้สอดคล้องกัน เพื่อสามารถแก้ปัญหาได้อย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ เช่น

ปรับปรุงการใช้กฎหมายอาญาให้มีความเหมาะสม และได้สัดส่วนกับการกระทำผิด

สาเหตุสำคัญประการหนึ่งของปัญหาผู้ต้องขังล้นเรือนจำมาจากการนำกฎหมายอาญามาใช้มากเกินไปจนความจำเป็นเนื่องจากเชื่อว่าโทษทางอาญาจะทำให้ผู้คิดจะกระทำความผิดเกิดความเกรงกลัวไม่กล้าที่จะกระทำความผิด

แต่จากสถิติอาชญากรรมที่เกิดขึ้นในประเทศไทยกลับสะท้อนให้เห็นว่า โทษทางอาญาไม่สามารถป้องกันและควบคุมอาชญากรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ

อีกทั้ง กฎหมายที่กำหนดความผิดอาญาไว้ส่วนใหญ่ มีลักษณะเป็นการกำหนดความผิดอาญาที่ฝ่าฝืนขั้นตอนการบริหารราชการแผ่นดิน ซึ่งไม่สอดคล้องกับมาตรฐานสากลในการกำหนดความผิดอาญา ทำให้ความศักดิ์สิทธิ์ของกฎหมายลดลง และผู้กระทำการฝ่าฝืนกฎหมายต้องถูกดำเนินคดีและถูกลงโทษทางอาญาโดยไม่จำเป็น

การแก้ปัญหาดังกล่าวจึงควรใช้โทษทางอาญาควรใช้เท่าที่จำเป็น และควรใช้เฉพาะกับความผิดที่เป็นความผิดอาญาร้ายแรงเท่านั้น ซึ่งหลักการนี้ได้ถูกบัญญัติรับรองไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา 77

และควรมีการนำโทษทางปกครองมาใช้ในการกำหนดโทษให้เหมาะสมมากขึ้นสำหรับการกระทำที่ฝ่าฝืนข้อห้าม



ตามกฎหมาย หรือไม่ปฏิบัติตามบทบัญญัติที่กฎหมายบัญญัติให้ต้องกระทำ ซึ่งไม่ใช่เรื่องร้ายแรงที่กระทบต่อความสงบเรียบร้อยของสังคม หรือผิดศีลธรรมอย่างร้ายแรง

ใช้มาตรการทางเลือกแทนการจำคุก

การลงโทษจำคุกอาจไม่เกิดประโยชน์กับผู้ต้องขังบางประเภท โดยเฉพาะผู้ต้องขังที่กระทำความผิดโดยไม่ตั้งใจ และผู้ต้องขังที่ต้องโทษจำคุกระยะสั้น ซึ่งการแก้ไขฟื้นฟูพฤติกรรมในเรือนจำส่วนใหญ่ทำไม่ได้ผล เนื่องจากระยะเวลาในการแก้ไขฟื้นฟูพฤติกรรมมีไม่เพียงพอ เรือนจำกลายเป็นที่แลกเปลี่ยนประสบการณ์การกระทำความผิดกับอาชญากรอื่น

ประกอบกับการถูกลงโทษจำคุกเป็นตราบาปติดตัวผู้นั้น ผู้ต้องขังจึงเป็นที่รังเกียจของสังคมทำให้เมื่อพ้นโทษออกจากเรือนจำแล้วผู้ต้องขังมักจะกระทำความผิดซ้ำอีก โดยเฉพาะความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด

ดังนั้น จึงควรมหามาตรการทางเลือกแทนการจำคุกมาปรับใช้ให้เหมาะสมกับการกระทำความผิดของผู้กระทำความผิดแต่ละคน ซึ่งจะเป็นประโยชน์กับผู้ต้องขังและสังคมมากกว่า และยังเป็นวิธีการหนึ่งที่จะช่วยแก้ไขปัญหาคอขวดของเรือนจำได้

ขณะเดียวกัน ในปีที่ผ่านมา รัฐสภาได้ผ่านพระราชบัญญัติว่าด้วยการปรับเป็นพินัยแล้ว เมื่อเริ่มมีการนำมาใช้ จะไม่มีการกักขังแทนค่าปรับ งด หรือยกเว้นค่าปรับ หรือผ่อนชำระได้ โดยให้ทำงานเพื่อสังคมทดแทนค่าปรับ

ทั้งนี้ มาตรการทางเลือกแทนการจำคุกมีอยู่หลายวิธี และสามารถนำมาใช้ได้ตั้งแต่ ก่อนที่ผู้กระทำความผิดจะเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม เช่น การไกล่เกลี่ยข้อพิพาทก่อนฟ้องคดี หรือเมื่อผู้กระทำความผิดเข้าสู่กระบวนการยุติธรรมแล้วแต่นำมาตรการทางเลือกมาใช้เพื่อเลี่ยงการลงโทษจำคุก เช่น การรอลงอาญา การคุมประพฤติ การชะลอฟ้อง หรือเมื่อผู้กระทำความผิดถูกตัดสินลงโทษให้จำคุกแล้ว แต่ได้รับการผ่อนปรนให้ได้รับการปล่อยตัวออกจากเรือนจำก่อนครบกำหนดโทษภายใต้เงื่อนไขที่กฎหมายกำหนด

แยกผู้ต้องหาระหว่างการพิจารณาคดีออกจากนักโทษเด็ดขาด

ปัจจุบันเรือนจำแม้จะมีความแออัดอยู่แต่ก็ลดน้อยลง จึงควรแยกผู้ต้องขังระหว่างพิจารณาคดีกับผู้ต้องขังเด็ดขาดออกจากกัน

เนื่องจากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยบัญญัติไว้ว่า ผู้ต้องหาที่อยู่ระหว่างการพิจารณาคดีต้องสันนิษฐานไว้ก่อนว่าเป็นผู้บริสุทธิ์จนกว่าศาลจะมีคำพิพากษา 66 ซึ่งเป็นตามหลักสันนิษฐานไว้ก่อนว่าบริสุทธิ์ ทำให้ผู้ต้องหาระหว่างการพิจารณาคดีสามารถเข้าถึงสิทธิได้มากขึ้น

ทั้งนี้ กรณีที่ผู้ต้องหาจะถูกคุมขัง เช่น กรณีไม่ได้ขอประกันตัว ถูกปฏิเสธการประกันตัว ไม่สามารถหาหลักประกันในการประกันได้ ไม่สามารถหรือไม่เต็มใจที่จะปฏิบัติตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในเงื่อนไขการประกัน

ในต่างประเทศหลายประเทศเรือนจำของผู้ต้องขังที่อยู่ระหว่างการพิจารณาคดี มักจะอยู่ในเมืองเพื่อสะดวกเวลาเดินทางไปศาล ส่วนเรือนจำที่เป็นเรือนจำของผู้ต้องหาเด็ดขาดจะอยู่นอกเมือง

เรือนจำที่อยู่ในเมืองบางแห่งจะอยู่ติดกับศาล ทำให้เวลาผู้ต้องขังจะขึ้นศาลก็สามารถออกดูมอค์ หรือทางเชื่อมเฉพาะและขึ้นไปบนบัลลังก์ศาลได้เลย ทำให้ไม่ต้องใส่พันธนาการ หรือใส่ตรวนเนื่องจากไม่ได้สัมผัสกับคนนอกหรือกรณีหากต้องนำยานพาหนะไปที่ศาล ก็สามารถนำเข้าไปในส่วนความมั่นคง แล้วนำขึ้นศาลได้ทันที ไม่ใช่จอดยานพาหนะไว้หน้าศาลแล้วเดินใส่ตรวนข้ามถนนไปขึ้นศาลซึ่งเสี่ยงต่อการหลบหนี หรือทำให้ผู้ต้องขังเกิดความอับอาย

เช่นนี้การออกแบบของต่างประเทศจะมีวิธีการป้องกันทำให้ไม่ต้องมีการใส่ตรวนต่างๆ ดังนั้น เรือนจำที่คุมขังผู้ต้องหาระหว่างพิจารณาคดี จึงมีขนาดเล็ก อยู่ในเมือง และผู้ต้องขังมีอิสระมากกว่าเรือนจำที่คุมขังนักโทษเด็ดขาด

คณะกรรมการการยังยื้อข้อสังเกตเกี่ยวกับการแก้ปัญหาความแออัดของเรือนจำ ได้แก่

1) รัฐบาลควรทบทวนมาตรการเร่งด่วนเพื่อแก้ปัญหาจำนวนผู้ต้องขังเกินความจุของเรือนจำหรือทัณฑสถานที่จะรองรับควรพิจารณาการใช้อยุติธรรมทางเลือก เช่น กระบวนการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทก่อนฟ้องคดีกระบวนการตามมาตรา 21 แห่งพระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร พ.ศ. 2551 เพื่อลดการนำคดีขึ้นสู่ศาล และมีกระบวนการแก้ไขบำบัดฟื้นฟู เพื่อให้ผู้ต้องขังกลับคืนสู่ครอบครัวและสังคม และให้มีการชดเชยเยียวยาความเสียหายที่เกิดขึ้นกับเหยื่อโดยเร็ว

2) ควรอนุมัติงบประมาณและหาที่ดินเพื่อทำการสร้างเรือนจำใหม่ ขยาย ซ่อมแซม หรือย้ายเรือนจำเก่าที่มีอายุหลายสิบปีหรือเกินกว่า 100 ปี รวมถึงเรือนจำที่อยู่ในเขตชุมชนเมือง ดังเช่น เรือนจำกลางนครสวรรค์ เรือนจำจังหวัดกระบี่ และเรือนจำอื่นๆ ที่คณะกรรมการการมีได้ไปศึกษาดูงาน

นอกจากนั้น ควรอนุมัติงบประมาณเพื่อแก้ไขปัญหาอื่นๆ เฉพาะหน้า ทำการปรับปรุง สภาเวดล้อม สร้างบ่อบำบัดน้ำเสีย มีการกำจัดขยะที่ถูกสุขลักษณะ ไม่สร้างกลิ่นเหม็น ดังเช่นปัญหา ที่เกิดที่เรือนจำจังหวัดกระบี่ สร้างผลกระทบต่อชุมชน ครูและนักเรียนในโรงเรียนรอบๆ หลาย

ผู้จัดการสุดสัปดาห์ 360° Poo Jatkarn Weekend 360 Degree Circulation: 850,000 Ad Rate: 356	Section: First Section/- วันที่: เสาร์ 13 - ศุกร์ 19 พฤษภาคม 2566 ปีที่: 14 ฉบับที่: 707 หน้า: 18(กลาง) Col.Inch: 100.64 Ad Value: 35,827.84 PRValue (x3): 107,483.52 คลิ๊ป: สีสี่ หัวข้อข่าว: นักโทษล้นคุก ถึงเวลาหามาตรการทางเลือกแทนคุมขัง
--	--

แห่ง ทั้งนี้การสร้างหรือปรับปรุงเรือนจำควรคำนึงถึงมาตรฐานสากลด้วย

3) ควรปรับเปลี่ยนวิธีการนำผู้ต้องหาที่อยู่ระหว่างการพิจารณาคดีไปควบคุมที่เรือนจำ ซึ่งเป็นการเอาตัวบุคคลไปไว้ในอำนาจของรัฐโดยไม่จำเป็น และควรพิจารณาแยกสถานที่คุมขังระหว่างผู้ต้องหาระหว่างการพิจารณาคดี ผู้ต้องขังที่เป็นนักโทษเด็ดขาด หรือผู้ที่ต้องขังแทนค่าปรับ ในประเด็นข้อกฎหมายนั้น รัฐบาลควรเร่งรัด หรือ สนับสนุนให้มีการออกกฎหมาย “มาตรการแทนการฟ้องคดีอาญา” หรือกฎหมายชะลอการฟ้อง

รวมทั้งเร่งรัดหรือสนับสนุนให้มีการออกกฎหมาย “ลบล้างประวัติอาชญากร” ในกรณีที่เข้าเงื่อนไขตามกฎหมาย เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้ผิดพลาดโทษเด็ดหรือผู้ที่ไม่ได้เป็นผู้กระทำความผิด และพนักงานอัยการมีคำสั่งเด็ดขาดสั่งไม่ฟ้อง หรือศาลยกฟ้อง และคดีถึงที่สุดแล้วได้มีโอกาสใน สังคม และไม่หวนกลับไปกระทำความผิดอีก ■

พรรคแกนนำไม่มีแนวคิด 'ปฏิรูปตำรวจ' 'ก้าวไกล' จะจับมือด้วยหรือไม่?

เสียงประชาชน ปฏิรูปตำรวจ

พันตำรวจเอกวิรัตน์ ศิริสวัสดิบุตร
virute_sir@hotmail.com



วนี้ได้ผ่านพ้นอำนาจอธิปไตยในมือของประชาชนไปประมาณสี่ปี เพื่อที่ทุกคนจะได้ ตัดสินใจกันใหม่ แต่ละพรรคได้ทำหรือ ไม่ได้ทำอะไร ตามที่หาเสียงกันโฆษณาไว้

ผู้คนคงรู้ผลแล้วว่า พรรคใดได้ ส.ส.เสียงข้างมากในสภาจากจำนวน 500 คน แบบแบ่งเขต 400 และบัญชีรายชื่ออีก 100

ผลก็จะเป็นตามความคาดหมาย ไม่แตกต่างจากการสำรวจของโพลทุกสำนักอย่างมีนัยสำคัญอะไร

แต่ปัญหาก็คือ พรรคที่ได้ ส.ส.เสียงข้างมากจะสามารถจัดตั้งรัฐบาลได้หรือไม่?

เนื่องจากการโหวตเลือกนายกรัฐมนตรีต้องมีเสียงจาก ส.ว.แต่งตั้ง อีก 250 คน ด้วย และรวมทั้งหมดต้องเกินกึ่งหนึ่งคือ 376 คน

เป็นกลไก ประชาธิปไตยก้ำกึ่งที่ กลุ่มเผด็จการทหารได้ อำนาจการร่างรัฐธรรมนูญ เพื่อการสืบทอดอำนาจของชนชั้นบนเอาไว้ให้นานที่สุด

ป้องกันไม่ให้คนคิดต่างไม่ว่าพรรคใดเข้ามามีอำนาจบริหาร กุมทิศทางของประเทศได้ง่ายๆ

แต่ไม่ต่างจากการวางระเบิดเวลาลูกใหญ่ เอาไว้ในสังคมไทย!

เพราะการจัดตั้ง รัฐบาลที่ไม่ได้รับการยอมรับจากประชาชนส่วนใหญ่อย่างแท้จริง นับเป็นสิ่งที่อันตรายและจะก่อให้เกิดความวุ่นวายในชาติไม่จบสิ้น!

อย่างไรก็ตาม แม้พรรคร่วมฝ่ายค้านที่ อ้างกันว่าเป็น "พรรคประชาธิปไตย" เช่นพรรคเพื่อไทย จะสามารถรวมกันจัดตั้งรัฐบาลได้

แต่ก็จะไม่สามารถบริหารประเทศให้ไปสู่ความเจริญก้าวหน้าอย่างแท้จริงได้

เนื่องจาก ไม่มีนโยบาย "ปฏิรูปตำรวจและการสอบสวน" อะไรเลย!

เพราะอำนาจบริหารประเทศ แท้จริงก็คือ การบังคับใช้



ขอบคุณภาพ จาก Thiger ชาวไทย



ขอบคุณภาพ จากไทยรัฐออนไลน์

กฎหมาย

โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การใช้อำนาจสอบสวน ซึ่งปัจจุบันอยู่ภายใต้การผูกขาดของหน่วยราชการที่เรียกว่า ตำรวจแห่งชาติ แต่เพียงองค์กรเดียว

แต่เมื่อองค์กรตำรวจประเทศไทยเต็มไปด้วยปัญหาสารพัด ทุกรัฐบาลจะบริหารบ้านเมืองให้เกิดความสงบสุข มีความเจริญก้าวหน้าอย่างแท้จริงเช่นอารยประเทศได้อย่างไร?

ระหว่างหาเสียงเลือกตั้ง ผู้คนสายตามองไป ก็เห็นมีแต่ พรรคก้าวไกล เขียนเป็นนโยบายปฏิรูปตำรวจที่มีนัยสำคัญไว้ดังนี้

ให้มี "คณะกรรมการตำรวจแห่งชาติ" ที่มาจากผู้แทนประชาชนทั้งฝ่ายค้านและรัฐบาล เพื่อป้องกันไม่ให้ฝ่ายบริหาร

แทรกแซงกระบวนการยุติธรรมหรือใช้ตำรวจเป็นเครื่องมือทางการเมือง ป้องกันการใช้เส้นสายและตัวตำรวจ ทำให้นายตำรวจระดับสูงทำงานอยู่ในสายตาประชาชนและถูกถอดถอนได้"

จัดตั้ง "คณะกรรมการนโยบายความปลอดภัยสาธารณะจังหวัด" ที่มีทั้งตัวแทน อบจ. และท้องถิ่นต่างๆ และหัวหน้าส่วนราชการในจังหวัด รวมทั้งภาคประชาชนเข้าร่วม โดยมีอำนาจหน้าที่ในการประเมินคุณภาพของนายตำรวจในพื้นที่ เพื่อให้ตำรวจคนใดที่ทำงานมีประสิทธิภาพ ไม่ทิ้งหรือดองคดีได้เจริญก้าวหน้า

ถ่วงดุลการแต่งตั้งนายตำรวจจากส่วนกลาง โดยมีอำนาจอนุมัติหรือไม่อนุมัติการแต่งตั้งผู้บังคับการตำรวจจังหวัด เพื่อให้ได้คนที่เหมาะสมจริงๆ มาทำงานในพื้นที่

นี่คือนโยบายการปฏิรูปตำรวจของ "พรรคก้าวไกล" ปรากฏในเอกสารของพรรค

นอกจากนั้น นายชัยวัช ตุลาธน เลขาธิการพรรค ซึ่งเป็นแกนนำคนสำคัญอยู่ในผู้สมัคร ส.ส.แบบบัญชีรายชื่อ "ลำดับสอง" รองจากนายพิธา ลิ้มเจริญรัตน์ หัวหน้าพรรค ก็ได้ไปแสดงความเห็นในการเสวนา หัวข้อ บทบาทของพรรคการเมืองกับการพัฒนาประชาธิปไตย ที่มูลนิธิ 14 ตุลา เมื่อวันที่ 10 พ.ค.2566 สรุปได้ว่า

แนวทางปฏิรูปตำรวจของพรรคที่สำคัญคือ

- ลดความเป็นทหารลง ตำรวจต้องไม่

เรียนเตรียมทหาร ยุบหลักสูตรนักเรียนนายร้อยตำรวจ รับสมัครผู้สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยไปอบรม ซึ่งเป็นผู้ที่เข้าใจชีวิตประชาชนดีกว่า

- กระจายอำนาจตำรวจสู่จังหวัด ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดมีอำนาจควบคุมตำรวจได้ จัด

ตั้งคณะกรรมการปลอดภัยสาธารณะจังหวัด

- โอนตำรวจเฉพาะทางไปให้หน่วยงาน

ที่รับผิดชอบ

- ให้อัยการมีอำนาจเข้าตรวจสอบการ

สอบสวนคดีสำคัญตั้งแต่เกิดเหตุ

แนวคิดและแนวทางปฏิรูปตำรวจและการสอบสวนของเลขาธิการพรรคก้าวไกล ซึ่งขณะนี้พรรคที่มี ส.ส.จำนวนมากขนาดใหญ่เป็นลำดับสองรองจากพรรคเพื่อไทย

ทั้งนโยบายและแนวความคิด นับเป็นเรื่องที่ถูกต้องสอดคล้องแนวทางปฏิรูปตำรวจที่ประชาชนต้องการอย่างแท้จริง

แต่ปัญหาคือ ถ้าก้าวไกลไม่ได้เป็นพรรคร่วมรัฐบาล ก็คงทำได้แค่เสนอเป็นร่างกฎหมายให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาเห็นชอบ

หรือแม้ได้เข้าร่วม แต่หัวหน้าพรรคไม่ได้ เป็นนายกรัฐมนตรีเพื่อที่จะใช้อำนาจบริหารสั่งการ หรือพูดจาให้ ผบ.ตร. ดำเนินการตามนโยบายพรรค

ก็คงทำได้แค่เสนอร่างกฎหมายให้นายกรัฐมนตรีที่มาจากพรรคหลักนำเข้าสู่การพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎร

ปัญหาก็คือ นายกรัฐมนตรีจากพรรคแกนนำจะเห็นด้วยกับนโยบายปฏิรูปตำรวจของพรรคก้าวไกลดังกล่าวหรือไม่เพียงใด?

ซึ่ง ถ้าพรรคแกนนำเห็นด้วย ก็ต้องทำบันทึกข้อตกลงกันเป็นหลักฐานให้สามารถตรวจสอบติดตามและตอบคำถามต่อประชาชนได้

แต่ปัญหาคือ ถ้าพรรคแกนนำไม่เห็นด้วย

"พรรคก้าวไกล" จะคิดและตัดสินใจอย่างไรในการ "ร่วมรัฐบาลที่ไม่มีนโยบายปฏิรูปตำรวจและการสอบสวน" ตามแนวทางที่พรรคและ "เลขาธิการพรรค" ประกาศต่อประชาชนไว้.



ใบตองแห้ง

แก้ว รธน.โละ กกต.

“จับโจรโกงเลือกตั้ง” ประชาชนขึ้นว่า กกต.พาชื่อเหลียวจู้ข้าง หลัง “ไม่เห็นมีใคร หันกลับมา นิ้วเกือบทิ่มจมูก เป็นอย่างนั้นจริงๆ ความพิศจากกาเลือกตั้งล่วงหน้า ยังเชื่อว่า “บกพร่องโดยสุจริต” แต่ กกต.หมดเครดิต ประชาชนไม่ไว้ วางใจ เข้าชื่อไล่ล้านกว่าคน พร้อมแฮชแท็ก #กกต.ต้องติดคุก พุดอย่างนี้ไม่ใช่ชื่อ กกต.เที่ยงธรรม เพราะมาจากสรรหากันเอง โดยองค์กรอิสระ ให้ความเห็นชอบโดย สนช.รัฐประหารตั้ง บ่อย ครั้งวินิจฉัยไม่เป็นกลาง (ถ้าเพื่อไทยก้าวไกลฉายเลเซอร์สะพาน พระราม 8 บ้าง คงโดนอ้วม)

เพียงแต่ความพึงอ้อยอပ်ในการเลือกตั้งล่วงหน้า ไม่น่าจะ “ตั้งใจ โกง” มันสะท้อนความพึงอีกด้าน นั่นคือความไร้ประสิทธิภาพในการ ทำงาน การวางแผนที่ไม่รัดกุม ไม่คิดคำนึงถึงปัญหาที่จะเกิดไว้ ล่วงหน้า

เอาง่ายๆ เลยกว่า การพิมพ์บัตรเลือกตั้ง ส.ส.เขต เหมือนกันทั้ง 400 เขต ไม่มีชื่อพรรคชื่อผู้สมัคร ก็ถูกหักท้วงอื้ออึงมาก่อนแล้ว ถ้า บัตรพลัดข้ามเขตจะทำอย่างไร กกต.ก็นั่งใจตัวเองเสียเหลือเกิน ไม่มี ปัญหา

ใช้ครับ เลือกตั้งใหญ่วันที่ 14 ไม่น่ามีปัญหาเพราะนับที่หน่วย ไม่ใช้เชื่อมั่นกรรมการหน่วยนะ แต่ประชาชนนับล้านๆ จะจ้องจับผิด มีผู้สังเกตการณ์ นับคะแนนกันเอง แต่มันเกิดปัญหาแล้ว กับการ เลือกตั้งล่วงหน้า ที่กรรมการหน่วยกรอกเลขผิด แล้วเอาใส่ซองจนเป็น ความว่า

กกต.กลางอาจบอกว่ามีวิธีวิธีการไปหมดแล้ว กลับกลับมาทำผิด แต่คุณ ไม่คิดให้รัดกุมล่วงหน้า อุดมสำห้เสี่ยงไปดูงานเมืองนอก

“บกพร่องโดยสุจริต” ของ กกต.จึงไม่สามารถปล่อยลอยนวล เพราะสะท้อนความไร้ประสิทธิภาพจนยับยั้ง พุดได้ว่า 25 ปี กกต. จากยุค “ตรีมิตร” ปัจจุบันกลายเป็นขุนนางหัวโขน เครื่องระเบียนกัน หน้ากันหลัง ดันทุรัง ตั้งตนเป็นเจ้านายประชาชน

กระนั้นถ้าจะแก้รัฐธรรมนูญหรือโครงสร้าง กกต. ก็ต้องลบภาพ “ตรีมิตร” ไปให้หมด รัฐธรรมนูญ 2540 ผิดที่มุ่งสร้างองค์กรเทวดา ปรามนักการเมือง แล้วให้อำนาจมาจากงนสันเกิน รัฐธรรมนูญ 2550, 2560 ยิ่งดัดเป็น “นิติรัฐประหาร”

กกต.ควรเหลือสถานะแค่องค์กรจัดเลือกตั้ง มีอำนาจบางอย่างเช่น สั่งย้ายข้าราชการชั่วคราว สั่งเลือกตั้งใหม่ถ้าต่อทุจริตอื้อฉาวจน ประชาชนไม่ยอมรับ (ตัวอย่างเช่นจับเบงกัรือยจับติดกับเบงกัรือย)

คดีทุจริตทั่วไป ควรเข้าสู่กระบวนการยุติธรรมปกติ อาจกำหนด ระยะเวลาให้เร็วขึ้น แต่ไม่ใช่จับข้อหา 2-3 ราย ล้มการเลือกตั้งที่ ประชาชนใช้สิทธิหลายหมื่นคน

ยกเลิกอำนาจให้ใบส้มใบแดงใบดำ เพียงเพราะ “เชื่อได้ว่าทุจริต” คำว่า “เชื่อได้ว่า” มันคือศาลเตี้ย แม้ภายหลังให้ส่งศาลเลือกตั้งวินิจฉัย ก็ยังไม่ใช้กระบวนการยุติธรรมปกติ

ขณะเดียวกัน ก็ต้องยกเลิกอำนาจ “ยึดผลเลือกตั้ง” ที่ให้เวลา กกต. ถึง 60 วัน กว่าจะประกาศผลเลือกตั้ง โดยระหว่างนั้นถ้าเกิดการ เปลี่ยนแปลงผลแพ้ชนะ ทั้งใช้กฎหมายเป็นเครื่องมือ และใช้เครื่องตุ ด.ส.

หลังเลือกตั้งถ้าฝ่ายค้านชนะ ทำประธาณัติแก้รัฐธรรมนูญทั้งฉบับ จะมีหลายประเด็นสำคัญที่ควรแก้ไขเกี่ยวกับระบบเลือกตั้งและ กกต.

1.ยกเลิกใบส้มใบแดงใบดำ กกต.ทำหน้าที่แค่จัดเลือกตั้ง สั่งเลือกตั้งใหม่ในกรณีฉ้อฉลใหญ่โต ลดพนักงานซึ่งส่วนใหญ่เป็นฝ่าย สืบสวนสอบสวน ให้ทำหน้าที่ร่วมกับอัยการ

2.ไล่ชื่อห้ามคุณสมบัติจากจิต ผู้สมัคร ส.ส. รัฐมนตรี ที่เอามาใช้ คัดสิทธิ เพิ่มอำนาจ กกต.อำนาจศาล ไม่ใช่แค่เรื่องถือหุ้นสื่ออย่างพิธา, ชนาธร แต่รวมถึงชื่อห้ามเคยติดคุก แบบดริะ เจนจาละ หรือโดนคำ พิพากษาศาลชั้นต้น นอกคุกไม่ได้ประกัน ตกเก้าอี้ ส.ส.อย่างแกนนำ กปปส.

มันมาจากทัศนคติของประชาชน คนเคยติดคุกถ้ากลับตัว สมัคร ส.ส. ไม่ได้หรือไง ก็ให้ผู้สมัครคู่แข่งเอามาแฉ โดยยกเลิกข้อห้าม “ให้ ร้ายป้ายสี” แฉใบแดงใบดำ การเลือกตั้งต้องคำนึงเป็นธรรมชาติ กลับในหนึ่งพันเพียงร้อยร้อย ถ้าปราศรัยให้ร้ายเสียเขาฟ้องเรียกค่า เสียหายตนเอง

3.ยกเลิกบทบัญญัติขูบพรรค ใช้มาตรฐานสากล ขูบต่อเมื่อ พรรคการเมืองประกาศใช้แนวทางยึดอำนาจด้วยอาวุธ ไม่ใช่วิธี เลือกตั้ง เท่านั้นเอง ความผิดอื่นเป็นเรื่องส่วนบุคคล

รัฐธรรมนูญ 2540 เคยกำหนด ถ้ารู้ว่ามีใครจะล้มล้างการปกครอง ให้ร้องศาลรัฐธรรมนูญ เจตนารมณ์คือให้ด้านรัฐประหาร แค้นนิติ

รัฐประหารเอามาใช้เล่นงานพรรคการเมือง นี่คือเรื่องทุจริตที่สุด

4.ถ้าไม่มีเรื่องคุณสมบัติ เรื่องขูบพรรค ไม่เขียนบทบัญญัติให้ขู่ ขาดความ ก็ขูบศาลรัฐธรรมนูญด้วย ใช้ระบบดังกล่าวการศาล รัฐธรรมนูญขึ้นมาพิจารณาที่ละคดี เหมือนก่อนมีรัฐธรรมนูญ 2540

5.ระบบเลือกตั้ง น่าจะเป็นฉันทามติว่า ต้องใช้บัตร 2 ใบ เบอร์ เดียวกันทั้งประเทศ ทั้งพรรคทั้งคน ที่มันผิดเพี้ยนพิกลอยู่นี้เป็น เพราะระบบรัฐธรรมนูญ 60 แก้ไม่สะเด็ดน้ำ 250 ส.ว.เลือกร่างพรรค ประชาธิปไตย ซึ่งดันแก้แค่ครึ่งระบบ

อย่างไรก็ดี ระบบเลือกตั้งยังมีข้อชวนคิด ว่าเป็นความจริงที่ระบบ 2540 “พรรคใหญ่ได้เปรียบ” และคะแนนเสียงประชาชนที่เลือก ส.ส.พรรคที่แพ้ “ตกน้ำ” แม้ยังมีบัตรพรรค แต่สัดส่วน ส.ส. 400-100 ก็ยังไม่สามารถทดแทนอย่างเป็นธรรม

ระบบที่เป็นธรรมที่สุดตอบสนองความหลากหลายทางการเมือง ก็คือระบบ MMP ของเยอรมัน หรือไม่เช่นนั้นก็เพิ่มสัดส่วน ส.ส.ปาร์ตี้ลิสต์ ให้พรรคกลางพรรคเล็กได้ ส.ส.มากขึ้น

พูดอย่างนี้ ก้าวไกลได้เปรียบ? ไม่ใช่เลย พรรคเสรีรวมไทย พรรค รวมไทยสร้างชาติ ก็ได้เหมือนกัน สมมติรวมไทยสร้างชาติได้คะแนน นิยม 10% ทั่วประเทศ ก็ควรได้ ส.ส. 50 คน เป็นธรรมที่สุด

นี่จะแก้ปัญหา “ตัดคะแนนกันเอง” ไปในตัว ไม่ว่าพรรคฝั่ง

ข่าวสด

Khao Sod
Circulation: 950,000
Ad Rate: 1,100

Section: First Section/คอลัมน์/การเมือง
วันที่: เสาร์ 13 พฤษภาคม 2566
ปีที่: 33 ฉบับที่: 11854
Col.Inch: 58.25 Ad Value: 64,075
คอลัมน์: ใบตองแห้ง: แก้ว รธน. โละ กกต.

หน้า: 7(ล่าง)
PRValue (x3): 192,225
คลิป: ขาว-ดำ

ประชาธิปไตยหรือฟองอนุรักษ์นิยม

เฉพาะหน้า ยังไม่แก้รัฐธรรมนูญ ประชาชนก็ต้องช่วยกันตรวจสอบเลือกตั้ง ปฎิภาวนใจไม่ไว้วางใจ กกต.เป็นพลัง

ในประเทศที่ขับเคลื่อนด้วยเสียงคำ ต้องกดดัน กกต.ให้ไม่กล้าใช้อำนาจ แล้วการเลือกตั้งจะบริสุทธิ์ยุติธรรม

“วัชร” เสนอ 3 ข้อ ให้ “กกต.” แก้ไข หลัง “รองอธิบดีอัยการสำนักงานคดีพิเศษ” ให้ความเห็น บัตรเลือกตั้งไม่มีเลขลำดับ-ลายเซ็นปน. ห่วงมีบัตรผีสับเปลี่ยนแทน สยามรัฐ

siamrath.co.th/n/446258

12 พฤษภาคม 2566



เมื่อเวลา 13.00 น. วันที่ 12 พ.ค. 66 ที่สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) นายวัชร เพชรทอง ผู้สมัครกทม.เขตที่ 29 หนองแขม บางแค ภาษีเจริญ ให้สัมภาษณ์ภายหลังการเข้ายื่นหนังสือถึงนายอิทธิพร บุญประคองประธานกกต. และกกต. สืบเนื่องกรณีจากที่นายประยุทธ เพชรคุณ รองอธิบดีอัยการสำนักงานคดีพิเศษ และอดีตโฆษกสำนักงานอัยการสูงสุด ได้แสดงความเห็นต่อสาธารณะ โดยระบุว่า ในขณะที่ได้ไปใช้สิทธิเลือกตั้งล่วงหน้า และพบว่าบัตรเลือกตั้งส.ส.แบบแบ่งเขต มีเพียงหมายเลขกับช่องด้านหลังหมายเลข แต่ไม่มีหมายเลขที่หัวบัตร ไม่มีลายมือชื่อของเจ้าหน้าที่ ไม่มีชื่อพรรค และไม่มีชื่อของผู้สมัครส.ส. ว่า ขอลถามกกต.ช่วยอธิบายด้วยว่าเหตุใดจึงทำบัตรเลือกตั้งแบบโล้นๆ ในฐานะที่ตนได้รู้จักกับนายประยุทธ ตนยืนยันว่านายประยุทธเป็นข้าราชการที่ดีและเป็นกลางเมื่อคนระดับอัยการออกมาตั้งข้อสังเกตเช่นนี้ คือไม่มีอัตลักษณ์ สามารถที่จะมีบัตรผีมาสับเปลี่ยนได้ตลอดเวลา และมีความเสี่ยงสูงว่า ผู้ประสงค์จะทำการทุจริตการเลือกตั้ง อาจนำบัตรผีที่กาไว้ข้างนอกมาเทใส่หีบ หรือสับเปลี่ยนกับบัตรที่ลงคะแนนเสียงของผู้มีสิทธิเลือกตั้งได้ ซึ่งไม่มีทางรู้ ทางตรวจสอบได้ว่าประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งมาใช้เลือกตั้งตามเจตนารมณ์หรือไม่

“ตนขอเรียกร้องไปยังกกต. ตั้งแต่ นายอิทธิพรและกรรมการการเลือกตั้งทุกท่าน เพื่อให้พิจารณาดำเนินการป้องกันความเสี่ยงที่อาจจะเกิดการทุจริตการเลือกตั้งในบัตรเลือกตั้งทั้งสองแบบ ก่อนประชาชนจะลงคะแนนในวันที่ 14 พ.ค.ที่จะถึงนี้” นายวัชระ กล่าว

โดยข้อเรียกร้องของนายวัชระ มีดังต่อไปนี้

- 1.เรียกร้องให้กกต.ออกคำสั่งด่วน ให้ประธานกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้ง (กปน.) และกปน.ทุกจังหวัด ทุกหน่วยเลือก อย่างน้อย 3 คน ลงลายมือชื่อในบัตรเลือกตั้ง
 - 2.เขียนหมายเลข ที่ต้นข้าวของบัตรเลือกตั้งและบัตรเลือกตั้งให้ถูกต้องตรงกัน แล้วลงลายมือชื่อรับรอง
 - 3.มาตรการหรือวิธีการอื่นใดที่กกต.เห็นสมควรที่จะสามารถป้องกันการทุจริต การสับเปลี่ยนบัตรเลือกตั้งทั้ง 2 แบบ
- ทั้งนี้ หากกกต.ไม่ดำเนินการ เนื่องจากปฏิบัติโดยมิชอบ ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ หรือทุจริต ตนจะดำเนินการตามกฎหมายอย่างเด็ดขาด เพราะหากกกต.ไม่ดำเนินการเกรงว่าคะแนนของประชาชนจะสูญเปล่าทั่วประเทศ จะเกิดความเสียหายต่องบประมาณแผ่นดิน 5,945 ล้านบาท ที่กกต.ได้เบิกมา