



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th



พบเห็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน อส. ทูจริตและประพุดมิชอบ

ร้องเรียนไปยัง สำนักงานคณะกรรมการอัยการ โทร. ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๐, ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๑

e-mail : cmiss@ago.go.th

ในวันพุธที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุด ผ่านสื่อมวลชน จำนวน ๑๐ เรื่อง ดังนี้

๑. เจ้าหน้าที่ลงยูติให้ยายอุตรดิตถ์! รักษาการผู้ว่าฯ เผยผลการไต่สวน
๒. ดีเอสไอ आयुधทรัพย์เพิ่มเป็น ๙๐ ล. ขบวนการหมิ่นเหม่
๓. ปปง. แฉลงยึดอายัดทรัพย์รวมกว่า ๑,๑๙๑ ล้านบาท
๔. “เจ้เอ๋” รับสบายใจขึ้น หลังฟังคำชี้แจง เหตุ จนท.ฝ่ายปกครอง ร่วมร้อยตรวจค้นบ้าน
๕. จับตาหินอนาจาร ๒ ดญ. ๔ - ๖ ขวบ
๖. ปปง. เร่งยึดทรัพย์ “สตาร์ค”
๗. DSI ยืนยันกระบวนการรับโอน “คดีผู้บริหาร GGC ทูจริต” จาก บก.ปอศ. เป็นไปตามกฎหมายคดีพิเศษ
๘. สาวร้องนายกฯ ถูกตำรวจเรียกเงิน - ช่มชู้ แลกคดียาเสพติด
๙. ทนายณรงค์เผยคดีสาว ๑๗ แนะนำให้หยุดพูด ไปสู่คดีเข้าใจอายุผิดแทนดีกว่า
๑๐. อัยการลั่น “สมรักษ์” ผิดแน่นอน ครอบครัวเด็ก ๑๗ ยันเอาเรื่องถึงที่สุด

ด้วยการสแกน QR Code



สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พังกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

บ้านเมือง - เจ้าหน้ตกลองยุติหน้ให้ยายอุตรดิตถ์! รักษาการผู้ว่าฯ เผยผลการไต่ถามไต่สวน

 banmuang.co.th/news/politic/359160

เจ้าหน้ตกลองยุติหน้ให้ยายอุตรดิตถ์! รักษาการผู้ว่าฯ เผยผลการไต่ถามไต่สวน

วันอังคาร ที่ 12 ธันวาคม พ.ศ. 2566, 17.08 น.



รักษาการผู้ว่าฯ อุตรดิตถ์ เผยผลการไต่ถามไต่สวนกรณีคุณยายเดือดร้อนจากหน้นอกระบบประสบความสำเร็จ โดยเจ้าหน้ตกลองยุติหน้ และในเบื้องต้นทางจังหวัดจะได้ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้เงินช่วยเหลือแก่คุณยายและครอบครัวตามกฎหมาย รวมทั้งส่งเสริมการใช้ชีวิตตามหลักการพึ่งพาตนเองเพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีอย่างยั่งยืน

เมื่อวันที่ 12 ธันวาคม 2566 ที่สถานีตำรวจภูธรวังกะพี้ ตำบลวังกะพี้ อำเภอเมืองอุตรดิตถ์ จังหวัดอุตรดิตถ์ นายณพฤทธิ์ ศิริโกศล รองผู้ว่าราชการจังหวัดอุตรดิตถ์ รักษาการแทนผู้ว่าราชการจังหวัดอุตรดิตถ์ พร้อมด้วย พลตำรวจตรี ระวีพรรษ อมรมณีพงศ์ รองผู้บัญชาการตำรวจภูธรภาค 6 พลตำรวจตรี สุทธิพงศ์ เป็กทอง ผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัดอุตรดิตถ์ นางณวภา รุจิกันทะ ลี้มศิริลักษณ์ อัยการจังหวัดคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายและการบังคับคดี จังหวัดอุตรดิตถ์ และนางสาวกริสนา พลชา พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดอุตรดิตถ์ ร่วมแถลงข่าวกรณีคุณยายยุพิน (นามสมมติ) ได้เดินทางจากจังหวัดอุตรดิตถ์เข้าร้องเรียนกับสื่อมวลชนว่า สามิตัดสินใจผูกคอตายชีวิต เพื่อนำเงินมาปณิกมาใช้นี้เงินกู้นอกระบบ

นายณพฤทธิ์ ศิริโกศล รองผู้ว่าราชการจังหวัดอุตรดิตถ์ รักษาการแทนผู้ว่าราชการจังหวัดอุตรดิตถ์ กล่าวว่า ในวันนี้ คุณยายยุพิน (นามสมมติ) ได้เดินทางมาที่สถานีตำรวจภูธรวังกะพี้ พร้อมกลุ่มสายไหมต้องรอด โดยเจ้าหน้าที่ตำรวจได้ติดตามตัวเจ้าหน้และคนทวงถามหน้มาได้ทั้ง 2 ราย จากการลงทะเบียนหน้นอกระบบของลูกหน้ ซึ่งทางสำนักงานอัยการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายและการบังคับคดีจังหวัดอุตรดิตถ์ พร้อมทั้งทำการปกครองอำเภอเมืองอุตรดิตถ์ได้ร่วมทำการไต่ถามไต่สวน โดยผลจากการไต่ถามไต่สวนพบว่าลูกหน้ได้ชำระหนี้จนเกินจำนวนยอดของเงินต้นแล้ว เจ้าหน้จึงตกลองยุติหน้ทั้งหมด

นายณพฤทธิ์ ศิริโกศล รองผู้ว่าราชการจังหวัดอุตรดิตถ์ รักษาการแทนผู้ว่าราชการจังหวัดอุตรดิตถ์ กล่าวต่ออีกว่า นอกจากนี้ ทางพนักงานสอบสวนได้ดำเนินคดีกับเจ้าหน้ โดยตั้งข้อกล่าว

หา มีการประกอบธุรกิจสินเชื่อโดยไม่รับอนุญาต และเรียกเก็บดอกเบี้ยเกินอัตราที่กฎหมายกำหนด และสำหรับในส่วนของความช่วยเหลือในเรื่องของเงินในการดำรงชีวิตของคุณยายและครอบครัวนั้น ที่ทำการปกครองอำเภอเมืองอุตรดิตถ์ได้ประสานงานไปยังหน่วยงานในสังกัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ในพื้นที่จังหวัดและหน่วยงานภาคีที่เกี่ยวข้องเพื่อหาทางช่วยเหลือคุณยายและครอบครัว พร้อมทั้งใช้กลไกทีมอำเภอบำบัดทุกข์ บำรุงสุข แบบบูรณาการ ส่งเสริมการพึ่งพาตนเองตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของพระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร และแนวพระราชดำริสร้างความมั่นคงทางอาหารของสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ตามนโยบายของกระทรวงมหาดไทยต่อไป

“จังหวัดอุตรดิตถ์ปฏิบัติตามแนวทางที่รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย และปลัดกระทรวงมหาดไทยได้เน้นย้ำในการประชุมมอบนโยบายแก้ไขปัญหานี้นอกกรอบว่า “ทุกพื้นที่สามารถดำเนินการแก้ไขปัญหานี้นอกกรอบ ด้วยการเชิญเจ้าหนี้และลูกหนี้มากำหนดมาตรการและเจรจาไกล่เกลี่ยประนีประนอมหนี้ได้ทันที” และกระทรวงมหาดไทยยังคงเปิดรับลงทะเบียนพี่น้องประชาชนผู้ได้รับความเดือดร้อนจากปัญหานี้นอกกรอบ ทั้งทางออนไลน์ที่ <https://debt.dopa.go.th> หรือวอร์คอินได้ ณ ที่ว่าการอำเภอ หรือสำนักงานเขตทั่วประเทศ โดยสามารถสอบถามรายละเอียดเพิ่มเติมได้ที่สายด่วนศูนย์ดำรงธรรม โทร. 1567 ตลอด 24 ชั่วโมง หรือกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ผู้นำชุมชนในพื้นที่” นายณพลฤทธิ์ฯ กล่าวในช่วงท้าย

ดีเอสไออายัดทรัพย์ เพิ่มเป็น90ล. ขบวนการหมูเถื่อน

หมายเรียกบักเรนโบว์กรู๊ป จับตาตัวกลางรับมัดจำซื้อ

คณะกรรมการธุรกรรมดีเอสไอ แจงอายัด
ทรัพย์แก๊งหมูเถื่อนเพิ่มเป็น 90 ล้าน พร้อมออก
หมายเรียกผู้บริหารบริษัท

◆อ่านต่อหน้า 7

หมูเถื่อน □ ต่อจากหน้า 1

เรนโบว์ กรุ๊ป ให้ปากคำ 20 ร.ก.นี้ ตั้งจับตา
เอเยนต์ตัวละครใหม่รับเงินมัดจำซื้อก่อน
โอนต่อไปบริษัทต่างประเทศ หวังหลีกเลี่ยง
ภาษี กรมศุลกากร แยมมี 3 บริษัทที่เป็นผู้
ต้องหากคืออาญาของดีเอสไอแต่ให้บริการ
แต่หักค่าพรากเส้นทางทางการเงิน ด้าน “นายกฯ
เศรษฐา” สั่งตั้งสวทให้ถึงจอมบงการอักษร
ย่อ ยังไม่มีเอื้อประโยชน์ให้ใคร ขณะที่
“ธรรมนัส” โยน “ดีเอสไอ” เปิดซื้อนักการ
เมืองเอี่ยวหมูเถื่อน

เมื่อเวลา 11.00 น. วันที่ 12 ธ.ค. ที่
สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบ
ปรามการฟอกเงิน (ปปง.) นายเทพสุ บวร
โชติธารา เลขานุการ ปปป. นายวิทยา นิธิ
ธรรม ผอ.กองกฎหมาย ในฐานะโฆษก
ปปง. พ.ต.ท.จักร จุกะรัตน์ ผู้เชี่ยวชาญ
เฉพาะด้านสืบสวนสอบสวนทางการเงิน
ในฐานะรท.ผอ.กองคดี 3 ปปป. พล.ต.ท.
วรวัฒน์ วัฒนนครบัญชา ผบช.สอท.
พล.ต.ด.โสภณ สารพัฒน์ รอง ผบช.ก.
พ.ต.ด.นฤพล ดิษยธรรม ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะ
ด้านคดีคุ้มครองผู้บริโภคและสิ่งแวดล้อม
ในฐานะหัวหน้ากองพนักงานสอบสวนคดี

หมูเถื่อน นายสุริยน ประภาสวัด อัยการ
พิเศษฝ่ายการสอบสวน 1 สำนักงานการ
สอบสวน สำนักงานอัยการสูงสุด ร่วมแถลง
ผลการยึดอายัดทรัพย์สินค้ากลุ่มขบวนการ
หมูเถื่อนเพิ่มเติม

นายวิทยาเปิดเผยว่า คณะกรรมการ
ธุรกรรมมีคำสั่งให้ยึดและอายัดทรัพย์สิน
ขบวนการหมูเถื่อนไว้แล้ว 24 รายการ มูลค่า
ประมาณ 53 ล้านบาทตามคำสั่ง ย.226/
2566 ซึ่งต่อมา ปปป.ได้ตรวจสอบพบ
ทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดเพิ่มเติม
และมีคำสั่งยึดและอายัดทรัพย์สินไว้
ชั่วคราวอีกมูลค่า 28 ล้านบาท เป็นที่ดิน
รถยนต์ และเงินฝากในธนาคารพร้อมดอกเบี้ย
มูลค่าประมาณ 37 ล้านบาท รวมทรัพย์
สินที่ปปง.ยึดและอายัดในคดีหมูเถื่อน
ขณะนี้มูลค่า 90 ล้านบาท

ด้านความคืบหน้าในการดำเนินคดี
พ.ต.ด.นฤพล กล่าวว่า คณะพนักงาน
สอบสวนได้แจ้งข้อหาบุกรุกผิดกฎหมายไปแล้ว
ทั้งหมด 12 ราย อยู่ระหว่างออกหมายเรียก
อีก 1 รายเป็นกรรมการบริษัท เรนโบว์ กรุ๊ป
จำกัด ให้เข้ามาให้การวันที่ 20 ธ.ค.นี้ และ
ยังได้มีการแจ้งข้อหาแก่นิติบุคคลไปแล้ว 10
ราย ส่วนการส่งดำเนินคดีให้ ป.ป.ช.ก่อน

หน้านี้ ได้มีการแยกคดีพิเศษออกเป็นอีก 9
คดีเพื่อเอาผิดกับอีก 9 บริษัทซึ่งปีที่ผ่านมา
เกี่ยวข้องในการนำเข้าชิ้นส่วนตุกรแซ่แข็ง
หลังพบว่าโอนเงินจากประเทศไทยไปต่างประเทศ
และที่สำคัญดีเอสไอเพิ่งพบว่า
เอเยนต์รับโอนเงินซึ่งไม่ผ่านสถาบันการเงิน
หรือไม่ผ่านการทำนิติกรรมใด ๆ มาก่อน
ขณะที่การตรวจค้นบริษัทห้องเย็น 2 แห่งใน
จ.นครปฐม ที่มีเจ้าของเป็นบุคคลเดียวกัน
ดีเอสไอและเจ้าหน้าที่ปศุสัตว์ได้ยึดชิ้นส่วน
ตุกร 12 ชิ้นจากบริษัท ทองหอม ฟู๊ด โปรดักส์
จำกัด และอีก 125 ชิ้นจากบริษัท ทรัพย์
ทองหอม ฟู๊ดโปรดักส์ จำกัด เนื่องจากไม่มี
ใบอนุญาตขนย้ายซากสัตว์ ดังนั้นภายใน
สองสัปดาห์นี้จึงต้องออกหมายเรียกผู้
บริหารสองบริษัทห้องเย็นรวม 4 รายเข้าให้
ปากคำ เพราะมีการโอนเงินกว่า 269 ล้าน
บาทให้กับผู้ต้องหาของดีเอสไอ

“ดีเอสไออยู่ระหว่างการเตรียม
รับมือกับองค์กรอาชญากรรมที่ส่งผลกระทบต่อ
ความมั่นคงด้านอาหาร (ตุกร) ของไทย ซึ่ง
เป็นองค์กรขนาดใหญ่กลุ่มใหม่ และจะเป็น
อีกหนึ่งคดีพิเศษโดยขยายผลมาจากแผน
ประยุทธ์กรมผู้หมูเถื่อน 161 ผู้ ดังนั้น จึง
ต้องเร่งชุดรกกอนโค่นย้อนหลังขบวนการ
นี้ตั้งแต่ปี 2563-ปัจจุบันที่มีการนำเข้าผู้หมู
เถื่อนจำนวนมาก” พ.ต.ด.นฤพล กล่าว

สำหรับพฤติกรรมของเอเยนต์ดังกล่าว พ.ต.ด.นฤพล กล่าวว่า ดีเอสไอตรวจ
สอบพบว่ามีการมัดจำซื้อชิ้นส่วนตุกร
ผ่านเอเยนต์โดยไม่มีร่องรอยนิติกรรม
ทางการเงิน และมีเงินอีกส่วนโอนไปยัง
ชิปปิ้งเอกชน ก่อนโอนต่อไปบริษัทต่าง
ประเทศ ซึ่งเป็นการหลีกเลี่ยงภาษีอากรของ
กรมศุลกากร เช่น หากผู้หมูเถื่อนราคา
30,000 ดอลลาร์ ก็จะโอนเงินผ่านทาง
เอเยนต์ 20,000 ดอลลาร์ ส่วนอีก 10,000
ดอลลาร์โอนผ่านทางธนาคาร และมีการ
ใช้ใบอินวอยย้อนต่อศุลกากรเพื่อหลีกเลี่ยง
ภาษีตามอัตราจริง ทำให้ดีเอสไอต้อง
ประสานไปยังต่างประเทศเพื่อขอหลักฐาน

เข้ามาประกอบสำนวน อย่างไรก็ตามกลุ่มเอเยนตดังกล่าวเป็นผู้ต้องหากลุ่มใหม่ที่จะอยู่ในองค์กรอาชญากรรมขนาดใหญ่ กลุ่มใหม่ที่ดีเอสไอเตรียมรับเป็นคดีพิเศษ โดยมีผู้เกี่ยวข้องทั้งบุคคลธรรมดาและนิติบุคคล เบื้องต้นมี 3 บริษัทที่ดีเอสไอเคยดำเนินคดีอาญาได้ใช้บริการเอเยนต์ในการอำพรางเส้นทางทางการเงิน

ส่วนกรณี ร.อ.ธรรมนัส พรหมเผ่า รมว.เกษตรฯ ให้สัมภาษณ์ถึงความืบหน้าการเปิดเผยรายชื่อกรรมการเมืองที่เกี่ยวข้องกับคดีหมูเถื่อนว่าทางกระทรวงฯส่งข้อมูลให้ดีเอสไอครบหมดแล้วนั้น พ.ต.ท.ภูพลกล่าวว่า ขณะนี้ทางกระทรวงฯยังไม่ได้ส่งข้อมูลรายชื่อใดมาให้ ปัจจุบันดีเอสไอเน้นสอบสวนของกลางจาก 161 ตู้ และกลุ่มเจ้าของบริษัทห้องเย็นให้เสร็จสิ้นก่อนจะขยายผลไปยังกลุ่มอื่นที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติม อีกทั้งในช่วง 3 สัปดาห์ จากนี้จะเร่งดำเนินการอีก 2 ส่วนคดีที่มีเจ้าหน้าที่รัฐ 2 หน่วยงานเกี่ยวข้องเพื่อส่งให้ ป.ป.ช. ได้สวนข้อเท็จจริงต่อไป

ขณะที่ พ.ต.ท.จักร กล่าวว่า ทางปปง.ได้ยึดอายัดทรัพย์สินทั้งเฟส 1 ที่เป็นกลุ่มผู้ต้องหาและเป็นอมินี ส่วนเฟส 2 ที่ยึดอายัดไปเมื่อวันที่ 7 ธ.ค.ที่ผ่านมาเป็นกลุ่มนายทุน มีเงินฝากในบัญชีธนาคาร 8 รายการ และอสังหาริมทรัพย์ 20 รายการ รวมเป็น 28 รายการ ส่วนเฟส 3 กำลังดำเนินการตรวจสอบซึ่งจะเป็นกลุ่มผู้เกี่ยวข้องหรือตัวละครเพิ่มเติมและเส้นทางทางการเงินเกี่ยวข้องจำนวนมาก ทั้งยังพบว่ามีการโอนเงินออกไปยังต่างประเทศด้วย

ที่ทำเนียบรัฐบาล นายสิทธิพันธุ์ ธนาเกียรติภิญโญ นายกสมาคมผู้เลี้ยงสุกรแห่งชาติ กล่าวภายหลังเข้าพบนายเศรษฐา ทวีสิน นายกรัฐมนตรีและรมว.คลัง ว่า ขอ

ขอบคุณนายกฯที่ช่วยปราบปรามหมูเถื่อนจากต่างประเทศที่เข้ามาแย่งตลาด ทำให้เกษตรกรไทยขายเนื้อสุกรไม่ได้เกินราคาต้นทุน เนื่องจากหมูเถื่อนมีต้นทุนการผลิตต่ำกว่าไทยมาก ส่งผลให้เกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรทั้งประเทศมีหนี้สินเพิ่มขึ้น บางส่วนต้องเลิกอาชีพนี้ไป แต่หลังจากนายกฯรับตำแหน่งมาตลอด 3 เดือนได้เข้ามาจัดการคดีหมูเถื่อนคืบหน้าอย่างต่อเนื่อง แม้ราคาหมูหน้าฟาร์มยังต่ำกว่าต้นทุนแต่มีแนวโน้มที่ดีขึ้น ซึ่งเกษตรกรสมาคมฯและ 6 สมาคมวิชาชีพที่เกี่ยวข้องขอขอบคุณและให้กำลังใจรัฐบาลและทุกหน่วยงานที่ทุ่มเททำงานอย่างจริงจังต่อเนื่อง อย่างไรก็ตามสมาคมฯขอความกรุณานายกฯช่วยต่อยอดแก้ปัญหาให้อีก 9 ประเด็นเพื่อบรรเทาความเดือดร้อนให้ภาคปศุสัตว์ โดยเฉพาะเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรให้ได้รับความเป็นธรรม

ด้าน นายกฯ กล่าวว่า หมูเถื่อนเป็นปัญหาที่สะสมมานาน 3-4 ปี รัฐบาลโดยรมว.เกษตรฯและรมช.จึงนำเรื่องนี้มาสะสางอย่างจริงจังต่อไป ในส่วนอักษรย่อที่เกี่ยวข้องกับหมูเถื่อนนั้นจะต้องสาวกันต่อไป ไม่มีการปกปิดข้อมูลและไม่เอื้ออำนวยกับใครทั้งสิ้น ทั้งนี้รัฐบาลไม่ได้ทำเพียงปราบหมูเถื่อน แต่ยังมีมาตรการเพิ่มพันธุ์หมูและเงินทุนไว้ให้กับประชาชนรายย่อยเพื่อจะได้กลับมาฟื้นฟูอาชีพสุกรได้อีกครั้ง.

ปปง. แฉผลยึดทรัพย์รวมกว่า 1,191 ล้านบาท

tna.mcot.net/social-1286714

December 12, 2023

กทพ. 12 ธ.ค.-ปปง. แฉผลดำเนินการเกี่ยวกับทรัพย์สิน ยึดอายัดทรัพย์ในคดีสำคัญที่ได้ดำเนินการเกี่ยวกับทรัพย์สิน 996 รายการ 35 รายคดี มูลค่าทรัพย์สินกว่า 1,191 ล้านบาท

สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ปปง.) แฉผลผลการดำเนินคดีสำคัญ ประจำเดือน ธันวาคม 2566 โดยมีนายวิทยา นิตธรรม ผู้อำนวยการ กองกฎหมายและโฆษกประจำสำนักงาน ปปง. นายเทพสุ บวรโชติธารา เลขาธิการ ปปง. พล.ต.ท.วรวัฒน์ วัฒนนครบัญชา ผบช.สอท.นายสุรียน ประภาสวัตร อัยการพิเศษฝ่ายการสอบสวน1 สำนักงานอัยการสูงสุด พล.ต.ต.โสภณ สารพัฒน์ รองผบช.ก. พ.ต.ต.ณัฐพล ดิษยธรรม ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านคดีพิเศษกรมสอบสวนคดีพิเศษ พ.ต.ท.จักร จุลกะรัตน์ ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านสืบสวนสอบสวนทางการเงิน รักษาการแทน ผอ.กองคดี3 สำนักงาน ปปง.

นายวิทยา นิตธรรม ผู้อำนวยการ กองกฎหมายและโฆษกประจำสำนักงาน ปปง. เปิดเผยว่า ในการประชุมคณะกรรมการธุรกรรม ครั้งที่12/2566 ได้พิจารณาพิจารณาเห็นชอบให้ดำเนินการได้พิจารณาเห็นชอบให้ดำเนินการกับทรัพย์สินที่กระทำความผิด โดย 1.ยึดและอายัดทรัพย์สินจำนวน 20 รายคดีทรัพย์สิน 769 รายการรวมมูลค่าประมาณ 1071 ล้านบาท โดยส่วนใหญ่เป็นทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับความผิดฐานยาเสพติด นื้อโกงประชาชนหรือและการลักลอบหนีศุลกากร



โดยมีข้อมูลรายคดีสำคัญ คือ

คดี นายประสิทธิ์ หรือชาญชัย หรือเหว่ย เชื้อยะกัง กับพวก ซึ่งมีพฤติการณ์เกี่ยวกับการผลิตและลักลอบจำหน่ายยาเสพติด นำเงินที่ได้จากการค้ายาเสพติดไปประกอบธุรกิจบังหน้า หรือเปลี่ยนสภาพทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิด เพื่อซุกซ่อน หรือปกปิดแหล่งที่มาของทรัพย์สิน ด้วยการเปิดธุรกิจจำหน่ายเพชรพลอย และกิจการประเภทต่าง ๆ โดยคณะกรรมการธุรกรรมมีคำสั่งให้ยึดทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดไว้ชั่วคราว (ยึดเพิ่มเติม) จำนวน 25 รายการ (เงินสด พระเครื่องและวัตถุมงคล) พร้อมดอกผล มูลค่าประมาณ 2 แสนบาท (ทรัพย์สินประเภทพระเครื่อง อยู่ระหว่างประเมินราคา) (ย.244/2566)



คดี นายฉี ซู (MR.QU XI หรือ MR.XU QI) กับพวก เป็นความผิดมูลฐานเกี่ยวกับการฉ้อโกงประชาชน การมีส่วนร่วมในองค์การอาชญากรรมข้ามชาติและความผิดฐานฟอกเงิน กรณีกลุ่มจีนเทาร่วมกันหลอกลวงให้ผู้เสียหายลงทุนและโอนเงินไปลงทุนคริปโตเคอร์เรนซี ผ่านแอปพลิเคชันปลอมชื่อ "Cboe Global Markets" โดยเจ้าหน้าที่ตำรวจได้ดำเนินคดีและตรวจค้นหลายเป้าหมาย พบทรัพย์สินของเครือข่ายขบวนการกระทำความผิดจำนวนมาก รวมทั้งทรัพย์สินของ นางสาวจ๊ก รินาฯ (กิ๊ก แม็กซิม) นอกจากนี้สำนักงาน ปปง. ได้สืบสวนสอบสวนขยายผลพบทรัพย์สิน ที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดเพิ่มเติม โดยคณะกรรมการธุรกรรมมีคำสั่งให้ยึดและอายัดทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดไว้ชั่วคราว รวมจำนวน 133 รายการ (เงินสด ทองรูปพรรณ สินค้าแบรนด์เนม รถยนต์ ที่ดินพร้อม สิ่งปลูกสร้าง และเงินในบัญชีเงินฝาก) พร้อมดอกผล มูลค่าประมาณ 596 ล้านบาท

นอกจากนี้ การดำเนินการคดีที่สำคัญในความผิดเกี่ยวกับการฉ้อโกงประชาชนและการฉ้อโกงการยักยอกทรัพย์สินมีลักษณะเป็นปกติธุระ มีการยึดและอายัดทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดไว้ชั่วคราว รวมจำนวน 229 รายการ พร้อมดอกผล มูลค่าประมาณ 861 ล้านบาท

พล.ต.ท.วรวัฒน์ วัฒนนครบัญชา ผบช.สอท. เปิดเผยเพิ่มเติม โดยยกตัวอย่าง รายคดี นางสาวเดือน นภาฯ กับพวก เป็นความผิดมูลฐานเกี่ยวกับการฉ้อโกงประชาชน และฉ้อโกงอันมีลักษณะเป็นปกติธุระ กรณีขบวนการหลอกลวงประชาชนหรือแก๊งคอลเซ็นเตอร์ ใช้วิธีการสุมใช้โทรศัพท์ติดต่อไปยังกลุ่มประชาชน โดยแอบอ้างว่าเป็นเจ้าหน้าที่หรือพนักงานของ บริษัทขนส่งเอกชนหรือบริษัทไปรษณีย์ไทย และหลอกให้โอนเงินเพื่อให้เจ้าหน้าที่ตรวจสอบ โดยคณะกรรมการธุรกรรมมีคำสั่งให้ยึดและอายัดทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดไว้ชั่วคราว จำนวน 51 รายการ (ที่ดิน รถยนต์ รถจักรยานยนต์ เครื่องประดับ และเงินในบัญชีเงินฝาก) พร้อมดอกผล มูลค่าประมาณ 60 ล้านบาท โดยย้ำจะสอท.ดำเนินการ ร่วมกับปปง.ยึดทรัพย์สินในเฟสต่อไปเพื่อนำเงินมาเฉลี่ยคืนให้กับผู้เสียหายให้ได้มากที่สุด



พ.ต.ต.ณัฐพล ดิษยธรรม ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านคดีพิเศษกรมสอบสวนคดีพิเศษ เปิดเผยความคืบหน้าการดำเนินการความผิดเกี่ยวกับการลักลอบหนีศุลกากร ที่สำคัญคือคดี กลุ่มขบวนการนำเข้าสินค้าประเภทซากสัตว์ (สุกร) เข้ามาในราชอาณาจักรโดยมิชอบด้วยกฎหมาย และนายอานันท์ กับพวก เป็นความผิดมูลฐานเกี่ยวกับการลักลอบหนีศุลกากร กรณีสืบสวนขยายผลจากการดำเนินการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งมีการดำเนินคดีในความผิดเกี่ยวกับการนำเข้า ส่งออก เคลื่อนย้ายสัตว์หรือซากสัตว์ (สุกร) โดยไม่ได้รับอนุญาต และนำของที่ผ่านหรือกำลังผ่านพิธีการศุลกากรเข้ามาในราชอาณาจักร โดยหลีกเลี่ยงข้อจำกัดหรือข้อห้ามอันเกี่ยวกับของนั้น โดยคณะกรรมการธุรกรรมมีคำสั่งให้ยึดและอายัดทรัพย์สินไว้แล้ว จำนวน 24 รายการ มูลค่าประมาณ 53 ล้านบาท ตามคำสั่ง ย.226/2566 โดย สำนักงาน ปปง. ตรวจสอบเส้นทางการเงินของกลุ่มขบวนการที่เกี่ยวข้องพบทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดเพิ่มเติม โดยคณะกรรมการธุรกรรมมีคำสั่งให้ยึดและอายัดทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดเพิ่มเติมไว้ชั่วคราว จำนวน 28 รายการ (ที่ดิน รถยนต์ และเงินในบัญชีเงินฝาก) พร้อมดอกผล มูลค่าประมาณ 37 ล้านบาท

2.ส่งเรื่องให้พนักงานอัยการเพื่อยื่นคำร้องขอให้ศาลมีคำสั่งให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน 10 คดี ทรัพย์สิน 147 รายการ รวมมูลค่าประมาณ 57 ล้านบาท ส่วนใหญ่เป็นทรัพย์สินเกี่ยวกับความผิดมูลฐานเกี่ยวกับการลักลอบหนีศุลกากรและความผิดเกี่ยวกับการจัดให้มีการเล่นพนันทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์

3.ส่งเรื่องให้พนักงานอัยการเพื่อยื่นคำร้องขอให้ศาลมีคำสั่งให้นำทรัพย์สินไปคืนหรือชดเชยคืนผู้เสียหายจำนวน 5 คดี ทรัพย์สิน 80 รายการรวมมูลค่าประมาณ 65 ล้านบาทในความผิดเกี่ยวกับการฉ้อโกงประชาชน

ทั้งนี้ ทุกรายคดีที่การดำเนินการเกี่ยวกับทรัพย์สินตามพ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน 2542 เป็นมาตรการทางแพ่ง คนละส่วนกับการดำเนินการทางอาญา.-417.-สำนักข่าวไทย

‘เจ้เอ๋’ รับ สบายใจขึ้น หลังฟังคำชี้แจง เหตุจนท.ฝ่ายปกครองร่วม ร้อยตรวจค้นบ้าน

matichon.co.th/region/news_4327811

วันที่ 12 ธันวาคม 2566 - 18:29 น.

ภูมิภาค

เจ้เอ๋ รับ สบายใจขึ้น หลังฟังคำชี้แจง จนท.ฝ่ายปกครองร่วมร้อยตรวจค้นบ้าน

วันที่ 12 ธันวาคม จากกรณี ‘เจ้เอ๋’ นางสาวณัฐวรินทร์ เกษมสารพิพัฒน์ เจ้าหน้าที่คนดังใน จ.สระบุรี ถูกเจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครอง ตำรวจ กอ.รมน.สระบุรี เข้าตรวจค้นบ้าน ในพื้นที่หมู่ 3 ตำบลหนองปลาไหล อำเภอเมืองสระบุรี โดยในวันนี้ นางสาวณัฐวรินทร์ ได้เดินทางมาที่ ห้องประชุมที่ว่าการ อำเภอเมืองสระบุรีชั้น 3 เพื่อเข้ารับฟังการชี้แจงจากเจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครอง ตำรวจ อัยการและเจ้าหน้าที่ที่เข้าตรวจค้น



นายอรรถการณ จิตถวิล นายอำเภอเมืองสระบุรีได้ชี้แจงว่าในการดำเนินการตรวจค้นได้ปฏิบัติตามขั้นตอนของกฎหมายอย่างถูกต้อง ไม่ได้มีการข่มขู่คุกคามแต่ประการใดซึ่งเจ้าหน้าที่ได้มีการบันทึกภาพขั้นตอนในการค้นทุกขั้นตอน ซึ่งในการค้นก็ไม่พบอะไรที่เป็นข้อมูลที่เป็นสิ่งผิด จึงขอให้เจ้เอ๋สบายใจในการดำเนินการของเจ้าหน้าที่ได้

ด้านเรือเอก ประกฤติ แสงอาวุธ รองอัยการจังหวัดคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายและการบังคับคดีจังหวัดสระบุรี ได้กล่าวว่าในวันนี้ในฐานะอัยการคุ้มครองสิทธิได้เข้าร่วมเพื่อรับฟังข้อปัญหาหรือข้อกังวลใจที่เจ้เอ้ออาจจะได้รับจากเจ้าหน้าที่หรือไม่พอใจในการกระทำของเจ้าหน้าที่พร้อมให้คำแนะนำด้านสิทธิแก่เจ้เอ้อ พร้อมทั้งชี้แจงข้อปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ตามกฎหมายให้เจ้เอ้อได้รับทราบ รวมทั้งยังฝากถึงเจ้เอ้อ หากมีข้อสงสัยหรือต้องการความช่วยเหลือด้านสิทธิให้เข้ามาปรึกษาที่สำนักงานอัยการได้ หากรู้สึกว่าจะไม่ได้รับความเป็นธรรม



นางสาวณัฐวรินทร์กล่าวว่า ในวันนี้ที่ตนเข้ามาพูดคุยกับเจ้าหน้าที่นั้นเนื่องจากหลังที่ถูกบุตรจวจค้นบ้านในวันนั้นตนเองและครอบครัวได้รับผลกระทบในหลายๆ ด้านรู้สึกไม่สบายใจไม่พอใจ โดยคิดว่าคิดว่าเจ้าหน้าที่ทำเกินกว่าเหตุหรือไม่ เหมือนตนถูกเจ้าหน้าที่รังแก วันนี้จึงอยากมารับฟังคำชี้แจงจากเจ้าหน้าที่กับการปฏิบัติการในเหตุการณ์วันนั้น

ซึ่งหลังจากเจ้เอ้อได้ฟังเจ้าหน้าที่ทุกฝ่ายชี้แจง และพูดคุยในครั้งนี้นี้แล้ว ตนก็สบายใจในระดับหนึ่ง ที่เจ้าหน้าที่ได้ชี้แจงข้อเท็จจริงให้ได้รับทราบแต่ตนก็ยังไม่วายข้องใจ ดังนั้นตนจึงขอใช้สิทธิในการที่จะดำเนินการหรือดำเนินคดีกับเจ้าหน้าที่หรือบุคคลใดๆ ที่ตนรู้สึกว่าละเมิดสิทธิของตนเอง และทำให้เดือดร้อน และในกรณีของของตนหากจะมีลูกหนี้ของตนจะมาเข้าขอไกล่เกลี่ยตนก็พร้อมยินดีให้ความร่วมมือกับทางราชการ

โดยนายอำเภอเมืองสระบุรีได้กล่าวในตอนท้ายว่าการดำเนินโครงการของรัฐบาลในเรื่องนั้นนอกกระบวนนั้นเพื่อเป็นการลดการเอาเปรียบจากเจ้าหน้าที่และลูกหนี้สร้างความเป็นธรรมให้กับทั้งสองฝ่าย โดยไม่ได้เป็นการกลั่นแกล้งเจ้าหน้าที่หรือดำเนินการสิ่งหนึ่งสิ่งใดที่เป็นผลกระทบต่อชีวิตประจำวันในการทำมาหากินของเจ้าหน้าที่ หากเจ้าหน้าที่ดำเนินการทุกอย่างตามกฎหมายอย่างถูกต้อง

ขณะนี้ทางจังหวัดสระบุรีมียอดลูกหนี้ที่มาขอลงทะเบียน ตั้งแต่วันที่ 1 ธันวาคม จำนวน 1,075 ราย วงเงินประมาณ 49 ล้านบาท ส่วนจำนวนเจ้าหน้าที่ 634 ราย

ข่าวสด

Khao Sod
Circulation: 950,000
Ad Rate: 1,100

Section: First Section/กีฬา

วันที่: พุธ 13 ธันวาคม 2566

ปีที่: 33

ฉบับที่: 12068

Col.Inch: 24.17

Ad Value: 26,587

หัวข้อข่าว: จักรยานที่นอนอาจารย์ 4-6 ขวบ

หน้า: 14 (ล่างขวา)

PRValue (x3): 79,761

ศิลปิน: ชาว-ดำ

จับตาเห็นอนาจาร 2 คน 4-6 ขวบ

เมื่อวันที่ 12 ธ.ค. ที่มูลนิธิพัฒนาหงสกุลเพื่อเด็กและสตรี อ.ชัยบุรี จ.ปทุมธานี นางปวีณา หงสกุล ประธานมูลนิธิพัฒนาฯ ประสานพล.ต.ต.ศักดิ์ สังขนิศย์ ผบก.ภ.จว. สุโขทัย ออกหมายจับผู้ใหญ่บ้านรายหนึ่ง อายุ 58 ปี ที่มีศักดิ์เป็นตาเขยล่วงละเมิดทางเพศ 2 เด็กหญิงอายุ 4 ขวบ กับ 6 ขวบ

สืบเนื่องจากมีแม่ 2 รายชาวจ.สุโขทัยร้องทุกข์มูลนิธิพัฒนาหงสกุลเพื่อเด็กและสตรี แจ้งว่าลูกสาวของตนทั้งสองคือ ค.ญ.เอ อายุ 4 ขวบ และค.ญ.บี อายุ 6 ขวบ (ทั้งสองนามสมมติ) ถูกผู้ใหญ่คำ (นามสมมติ) อายุ 58 ปี ผู้ใหญ่บ้านซึ่งมีศักดิ์เป็นตาเขยของเด็ก มีอาชีพขับรถรับส่งนักเรียนใกล้ล่วงละเมิดทางเพศ และพยายามข่มขืนในบ้านพักของตน และกล่าวว่ามีเด็กอีกหลายคนถูกกระทำเหมือนกันแต่พ่อแม่ไม่กล้าแจ้งความเพราะไม่ยอมมีปัญหากับผู้ใหญ่บ้าน

เบื้องต้นแม่ค.ญ.เอ 4 ขวบเผยว่า ทำงานอยู่จ.ปทุมธานี ให้ลูกสาวอยู่กับยายที่จ.สุโขทัย และเรียนอยู่ชั้นอนุบาล 2 ทุกวันจะนั่งรถตู้ของผู้ใหญ่คำที่มีศักดิ์เป็นตาเขยของค.ญ.เอ กระทั่งวันที่ 26 พ.ย.ที่ผ่านมาหลานสาวอายุ 17 ปี มีศักดิ์เป็นพี่สาวของค.ญ.เอ เห็นว่าน้องออกไปวิ่งเล่นหายเข้าไปบ้านผู้ใหญ่คำนานจึงเดินเข้าไปดูเห็นน้องนอนเปลือยกายท่อนล่างอยู่บนเตียง และผู้ใหญ่คำกำลังกรอมร่างน้อง ด้วยความตกใจจึงรีบเดินออกจากบ้านผู้ใหญ่คำ โดยน้องวิ่งตามพี่สาวออกมาแล้วเล่าให้ยายฟังว่าผู้ใหญ่คำชอบลวนลามเวลานั่งรถตู้ไปส่งโรงเรียน หลังแม่ค.ญ.เอไปแจ้งความทำให้แม่ค.ญ.บีทราบเรื่องจึงชักชวนลูกสาวพบว่าถูกก่อเหตุแบบเดียวกัน จึงเข้าแจ้งความเพิ่มเติม แต่ทั้ง 2 ครอบครัวกลับถูกผู้ใหญ่คำข่มขู่ให้ถอนแจ้งความ

หลังรับเรื่องนางปวีณา หงสกุล ประธานมูลนิธิพัฒนาฯ ได้ประสานพล.ต.ต.ศักดิ์ สังขนิศย์ ผบก.ภ.จว.สุโขทัย และพล.ต.อ.พรเทพ รุ่งเรืองเสริมฐ์ ผกก.สภ.บ้านคำนลานหอย พร้อมมอบหมายให้เจ้าหน้าที่มูลนิธิพัฒนาฯ เดินทางไปพบอัยการจ.สุโขทัย พาคุณแม่ทั้งสองและลูกสาว 4 ขวบ กับ 6 ขวบไปทำการสอบสทวิชาชีพในวันที่ 8 ธ.ค. ถ้าสุดท้ายจ.สภ.บ้านคำนลานหอยรวบรวมหลักฐานขอศาลออกหมายจับพร้อมควบคุมตัวผู้ต้องหาไว้ดำเนินคดีแล้ว

ปปง.เร่งยึดทรัพย์ 'สตาร์ค'
ฉนัก'กลต.-ดีเอสไอ' สอบเส้นทางทางการเงิน
> 13



จ่อขายหุ้น 'ทีโอเอ' หาก 'วนรัชต์' โยงทุจริต

ปปง.เร่งยึดทรัพย์ 'สตาร์ค'

ฉนัก "ก.ล.ด.-ดีเอสไอ" สอบ
เส้นทางทางการเงิน หวังคืนทรัพย์
ผู้เสียหาย คัดชัดเจนน ม.ค.67

กรุงเทพธุรกิจ • "ปปง." รุกสอบกรณี
ทุจริต "สตาร์ค" ฉนัก ก.ล.ด.-ดีเอสไอ
เตรียมสอบเส้นทางทางการเงิน ยึดทรัพย์
ผู้ต้องหาทั้งหมด ทั้งในและผ่องถ่าย
ไปต่างประเทศ คัดชัดเจนนายใน
ม.ค.นี้เตรียมสอบการได้มาของหุ้น "ทีโอเอ"
ของ "วนรัชต์" หากเป็นหุ้นที่ได้จาก
การกระทำความผิด เตรียมขาย
ทอดตลาดนำเงินคืนผู้เสียหาย

จากกรณีประเด็นการทุจริต
ครั้งมโหฬารของบริษัท สตาร์ค
คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) STARK
ที่มีผู้เสียหายจำนวนมากเกือบ 5,000
คนหรือคิดเป็นมูลค่าความเสียหายรวม
กว่า 1.47 หมื่นล้านบาท ถือว่าสร้าง
ความเสียหายให้กับนักลงทุนในวงกว้าง
ในช่วงปีที่ผ่านมา ซึ่งกระบวนการล่าสุด
อยู่ในขั้นตอนการดำเนินคดีของกรม
สอบสวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอ)

โดยปัจจุบันตรวจพบว่ามีการนำเงิน
จำนวน 10,000 ล้านบาท โอนเข้ากลุ่ม
บริษัทของผู้ต้องหาเพื่อนำไปชำระหนี้
การค้า และยกย่ายถ่ายเทเข้าบัญชีส่วน
ตัวอีกส่วนหนึ่ง

ล่าสุด กรมสอบสวนคดีพิเศษได้
ส่งสำนวนพร้อมความเห็นสั่งฟ้อง
ผู้ต้องหา ทั้งที่เป็นบุคคลและนิติบุคคล
ทั้งหมด 11 ราย ที่เกี่ยวข้องกับการ
กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติ
หลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์
พ.ศ.2535ฐานตกแต่งบัญชีและบงการ

ปปง. เปิดความเสียหาย STARK
รวม 1.47 หมื่นล้านบาท

มีผู้เสียหายกว่า 5 พันคน

DSI สั่งฟ้อง 11 ผู้ต้องหาจำหน่ายทุจริต

DSI ดำเนินการยึดทรัพย์ ผู้กระทำความผิด

เปิดรับส่งคำร้องความเสียหาย STARK 90 วัน (26 ก.พ.67)

ปปง. อยู่ระหว่างตรวจสอบเพื่อยึดทรัพย์จากเงิน 3 แหล่ง

ยึดทรัพย์บางส่วน จากที่ ก.ล.ด. ยึดไว้ หากผิดคบบ. ปปง.

สืบทรัพย์ที่โอนไปต่างประเทศ นำมาชำระคืนผู้เสียหาย

คาด บ.ค.67 ชดเชยจากการยึดทรัพย์

เงิน และฐานหลอโก่งประชาชน รวมถึง
ความผิดตามพระราชบัญญัติป้องกัน
และปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ.
2542 ให้พนักงานอัยการคดีพิเศษแล้ว
พร้อมประสานข้อมูลเส้นทางทางการเงินให้
สำนักงานป้องกันและปราบปรามการ
ฟอกเงิน (ปปง.) พิจารณายึดอายัดทรัพย์
กลับคืนมา

นายเทพสุบรร ไรต์ติตรา เลขาธิการ
สำนักงานป้องกันและปราบปราม
การฟอกเงิน (ปปง.) กล่าวถึงความคืบหน้า
การดำเนินการคดีของ STARK ใน
เบื้องต้นปปง.ได้เปิดรับคำร้องขอคุ้มครอง
สิทธิผู้เสียหาย ตามพระราชบัญญัติ
ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน
พ.ศ.2542 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติม โดย
พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปราม
การฟอกเงิน (ฉบับที่ 6) พ.ศ.2565
ตั้งแต่วันที่ 29 พ.ย. เพื่อให้ผู้เสียหาย
ยื่นคำร้อง ความเสียหาย โดยกำหนด
ระยะเวลา 90 วัน นับตั้งแต่ลงราชกิจ

จานเบกษา จนถึง 26 ก.พ. ปัจจุบันมี
ผู้เสียหายเข้ามายื่นคำร้องต่อ ปปง.แล้ว
หลักร้อยคน

โดย เลขาธิการ ปปง.กล่าวว่า
หลังจากนี้จะรวบรวมข้อมูลเพื่อให้อัยการ
ยื่นคำร้องต่อศาลแพ่งเพื่อเข้าสู่กระบวนการ
ยึดทรัพย์ เพื่อนำไปชำระคืนให้กับผู้ที่ได้รับ
ความเสียหาย

อย่างไรก็ตาม ปัจจุบันมีทรัพย์
3 ส่วนที่เกี่ยวข้องกับการทุจริต STARK
ในส่วนแรก คือดำเนินการยึดทรัพย์
ไปแล้วกว่า 350 ล้านบาท ซึ่งเป็นของ
กลางในคดีอาญาของกรมสอบสวน
คดีพิเศษ ส่วนที่สองคือเป็นทรัพย์ที่
สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์
และตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ด.) อายัด
ไว้ชั่วคราว และส่วนสุดท้ายคือทรัพย์
ที่มีการผ่องถ่ายไปต่างประเทศ

โดยในเบื้องต้น ปปง.จะทำงาน
ร่วมกับกับ ก.ล.ด. เพื่อตรวจสอบ

กรุงเทพธุรกิจ

Krungthep Turakij
Circulation: 150,000
Ad Rate: 1,250

Section: การเงิน-ลงทุน/หน้าแรก

วันที่: พุธ 13 ธันวาคม 2566

ปีที่: 37

ฉบับที่: 12531

Col.Inch: 78.15 Ad Value: 97,687.50

หน้า: 1 (บนขวา), 13

PRValue (x3): 293,062.50

คลิป: ๗๕

หัวข้อข่าว: ปปง.เร่งยึดทรัพย์สิน 'สตาร์ค'

ว่าทรัพย์สินที่ ก.ล.ต.ยึดอายัดไว้หลัก พันล้านบาทนั้น มีส่วนใดบ้างที่เป็น ทรัพย์สินที่ได้มาจากการกระทำผิดตาม กฎหมายของปปง. โดยหากผลตรวจสอบ พบว่าเกี่ยวข้องหรือได้มาจากการกระทำผิด ก็จะไปสู่ขั้นตอนการยึดทรัพย์สิน เพื่อ เข้าสู่กระบวนการเคลียร์คืนผู้เสียหาย ทั้งนี้จะการประชุมร่วมกันเพื่อหารือ ประเด็นดังกล่าวในวันที่ 9 ม.ค. 2567

“ต้องยอมรับว่าการตามทรัพย์สินที่ถูก ผ่องถ่ายจากต่างประเทศกลับมากต้องใช้ ระยะเวลาทั้งในการสืบทรัพย์สิน ว่าทรัพย์สิน ไปที่ใดบ้าง ถูกผ่องถ่ายไปสู่อะไรบ้าง ซึ่งเป็นไปได้ที่เป็นเงินสด สินทรัพย์ ดิจิทัล หรืออสังหาริมทรัพย์ และโอน ไปประเทศใด และคอยดำเนินการหารือ กับประเทศนั้นๆ เพื่อตามทรัพย์สินกลับมา ซึ่งกระบวนการเหล่านี้ใช้ระยะเวลา พอสมควร และหากดูคดีในอดีต พบว่าเมื่อมีการผ่องถ่ายทรัพย์สินออกไป ต่างประเทศ น้อยมากที่จะยึดทรัพย์สิน กลับมาให้ครอบคลุมความเสียหายที่เกิดขึ้นทั้งหมด”

สำหรับ กรณีหุ้นบริษัท ทีโอเอ เพ้นท์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) หรือ TOA ที่นายวรวัชร์ ตั้งคารวคุณ ซึ่งเป็นหนึ่งใน 11 ผู้ต้องหาในคดีนี้ และถือหุ้นของ บริษัท TOA อยู่ราว 15% โดย ก.ล.ต. รายงาน ว่าได้อายัดหุ้นจำนวนนี้ไว้แล้วนั้น

เลขาธิการ ปปง.ระบุว่า ยังอยู่ใน ขั้นตอนการตรวจสอบว่าหุ้นจำนวน นั้นได้มาจากการกระทำผิด หรือได้มา

ในห้วงเวลาที่มีการกระทำผิดหรือไม่ ซึ่งหากตรวจสอบจนครบตามขั้นตอน แล้วพบว่ามีส่วนเกี่ยวข้องจริง และ หุ้น TOA ตัวนี้ได้มาจากการกระทำ ความผิด ปปง.ก็มีอำนาจตามกฎหมาย เพื่อขายทอดตลาด และนำเงินที่ได้จาก การขายหุ้นดังกล่าวมาเคลียร์คืนให้กับ ผู้เสียหาย

“เวลานี้เรากำลังประสานงานกับ ก.ล.ต. และดีเอสไอ เพื่อตรวจสอบว่าทรัพย์สินที่ ยึดมาชั่วคราวมาจากการกระทำผิดหรือไม่ เช่น หุ้น หากพบว่าได้มาจากการกระทำผิด เราสามารถอายัดหุ้น และขายทอดตลาดได้ เหมือนคดีอื่นๆ ที่เกิดขึ้นมาแล้วในอดีต แต่เบื้องต้นขอ ตรวจสอบให้ชัดเจนก่อนว่าทรัพย์สินที่พูดถึง เกี่ยวข้องอยู่กับกฎหมายของปปง.หรือไม่ ซึ่งทุกอย่างน่าจะชัดเจนอย่างมีสาระสำคัญได้ ใน ม.ค.นี้”

DSI ยืนยันกระบวนการรับโอน "คดีผู้บริหาร GGC ทุจريت" จาก บก.ปอศ. เป็นไปตามกฎหมายคดีพิเศษ

 moneyandbanking.co.th/2023/79322

12 ธันวาคม 2566

DSI ยืนยันกระบวนการรับโอน “คดีผู้บริหาร GGC ทุจريت” จาก บก.ปอศ. เป็นไปตามกฎหมายคดีพิเศษ โดยรองอธิบดี DSI พิจารณาพยานหลักฐานและข้อเท็จจริงต่างๆ ปรากฏมูลค่าความเสียหาย 2,078.76 ล้านบาท มีความซับซ้อน อาจมีผลกระทบอย่างรุนแรงต่อระบบเศรษฐกิจหรือการคลังของประเทศ จึงมีคำสั่งให้ทำการสอบสวนคดีดังกล่าวเป็นคดีพิเศษ

วันที่ 12 ธันวาคม 2566 กรมสอบสวนคดีพิเศษ (DSI) ระบุว่าตามที่ปรากฏข่าวในโซเชียลมีเดียระบุว่า DSI แย้งคดีกล่าวหาอดีตผู้บริหารของ บมจ.โกลบอลกรีน เคมิคอล (GGC) กระทำความผิดอาชญาฐานฉ้อโกงตามประมวลกฎหมายอาญา และความผิดตามพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. 2535 จากกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเศรษฐกิจ (บก.ปอศ.) มาดำเนินการเองทั้งที่คดีใกล้จะเสร็จจนมีการออกหมายเรียกผู้ต้องหาเพื่อมารับทราบข้อกล่าวหาและเตรียมสรุปสำนวนการสอบสวนแล้วนั้น

DSI ขอชี้แจงข้อเท็จจริงว่า เมื่อวันที่ 6 ก.ย.61 ทาง GGC ได้เข้าร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวนของ บก.ปอศ. ให้ดำเนินคดีอาญากับผู้บริหาร ฐานฉ้อโกง ตามประมวลกฎหมายอาญา หลังจากตรวจพบหลักฐานว่าระหว่างปี 57-61 ได้กระทำการทุจริตสั่งซื้อน้ำมันปาล์มดิบแล้วออกใบรับสินค้าโดยยังไม่ได้รับสินค้าทำให้ GGC จ่ายเงินค่าสินค้าให้กับบริษัทคู่ค้ามีมูลค่าความเสียหายรวมประมาณ 2,078.76 ล้านบาท

ต่อมา เมื่อวันที่ 17 มิ.ย.64 สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ต.) ได้มีหนังสือกล่าวโทษต่อพนักงานสอบสวน บก.ปอศ. ให้ดำเนินคดีอาญากับผู้บริหารของ GGC และผู้เกี่ยวข้อง เนื่องจากตรวจสอบพบพยานหลักฐานที่เชื่อได้ว่ากรรมการผู้มีอำนาจหรือผู้บริหารของ GGC ขณะเกิดเหตุ กระทำการเข้าข่ายเป็นความผิด พ.ร.บ.หลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. 2535 อันมีข้อเท็จจริงแห่งคดีเดียวกัน จึงรวมการสอบสวนเป็นสำนวนเดียว

จากนั้น บก.ปอศ. ได้มีหนังสือลงวันที่ 11 ต.ค.66 ถึงอธิบดี DSI ส่งเรื่องทั้งหมดมาเพื่อพิจารณาตามอำนาจหน้าที่ เนื่องจากได้มีประกาศคณะกรรมการคดีพิเศษ (ฉบับที่ 8) พ.ศ. 2565 เรื่อง กำหนดรายละเอียดของลักษณะ ของการกระทำความผิดที่เป็นคดีพิเศษตามมาตรา 21 วรรคหนึ่ง (1) แห่ง พ.ร.บ.การสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ.2547 ข้อ 4 ประกอบบัญชีท้ายประกาศฯ ข้อ 11 กำหนดให้คดีความผิดที่มีโทษตามมาตรา 281/2 วรรคสอง แห่ง พ.ร.บ.หลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. 2535 (กรรมการหรือผู้บริหารบริษัท ไม่ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรับผิดชอบ ความระมัดระวัง และความสุจริต จนเป็นเหตุให้บริษัทเสียหาย) กรณีที่มีมูลค่าความเสียหายตั้งแต่ 100 ล้านบาทขึ้นไป ที่มีความซับซ้อนหรือมีผลกระทบต่อประเทศในมิติต่างๆ ตามที่กำหนด ในมาตรา 21 ของกฎหมายการสอบสวนคดีพิเศษ เป็นอำนาจของอธิบดี DSI ที่จะมีความสั่งให้ทำการสอบสวนเป็นคดีพิเศษ

รองอธิบดี DSI รักษาการแทนอธิบดี ได้พิจารณาพยานหลักฐานและข้อเท็จจริงต่างๆ จากสำนวนการสอบสวนของ บก.ปอศ.และที่เจ้าหน้าที่รวบรวมเพิ่มเติมตามที่เสนอมาแล้ว เห็นว่ามีเหตุตามกฎหมาย เนื่องจากปรากฏมูลค่าความเสียหายถึง 2,078.76 ล้านบาท และเป็นคดีที่มีความซับซ้อน มีหรืออาจมีผลกระทบอย่างรุนแรงต่อระบบเศรษฐกิจหรือการคลังของประเทศ จึงมีคำสั่งเมื่อวันที่ 8 ธ.ค.66 ให้ทำการสอบสวนคดีดังกล่าวเป็นคดีพิเศษที่ต้องสืบสวนและสอบสวนโดยพนักงานสอบสวนคดีพิเศษตาม พ.ร.บ.การสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. 2547

ภายหลังจากที่มีการส่งมอบสำนวนการสอบสวนเป็นที่เรียบร้อย ข้อบังคับกำหนดให้ต้องมีการประชุมหารือร่วมกันระหว่างพนักงานสอบสวนผู้ทำการสอบสวนมาแต่เดิม กับพนักงานสอบสวนของ DSI เพื่อให้เกิดการประสานความร่วมมือ รวมทั้งตามมาตรา 22 วรรคท้ายของกฎหมายการสอบสวนคดีพิเศษ ยังกำหนดให้สำนวนการสอบสวนที่ส่งมอบมานั้นเป็นส่วนหนึ่งของสำนวนการสอบสวนคดีพิเศษ จึงทำให้พยานหลักฐานทุกประการที่ดำเนินการมาแล้วต้องถูกนำมาประกอบการพิจารณาจนตลอดกระบวนการยุติธรรม อันเป็นกระบวนการตามขั้นตอนของกฎหมายทุกประการ

ในทางกลับกัน หากพนักงานสอบสวน บก.ปอศ.ยังทำการสอบสวนต่อไปโดยไม่ส่งมอบมายัง DSI ย่อมเป็นการสอบสวนที่ปราศจากอำนาจ ตามกฎหมาย เป็นเหตุให้พนักงานอัยการไม่มีอำนาจฟ้องคดีต่อศาล ไปด้วย และหากต่อมากการสอบสวนของพนักงานสอบสวน DSI พบว่าเป็นคดีที่มีการกระทำความผิดนอกราชอาณาจักร พนักงานสอบสวนคดีพิเศษ ในฐานะ “พนักงานสอบสวน” ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาในเรื่องดังกล่าว จะเป็นผู้ส่งเรื่องไปยังอัยการสูงสุดเพื่อดำเนินการสอบสวนต่อไป

สาวร้องนายกฯ ถูกตำรวจเรียกเงิน-ข่มขืน แลกคดียาเสพติด | Thai PBS News ข่าวไทยพีบีเอส

thaipbs.or.th/news/content/334818



พิอาร์สาวเดินทางมาที่ศูนย์รับเรื่องราวร้องทุกข์ ทำเนียบรัฐบาล ร้องขอให้ช่วยเหลือติดตามคดี อ้างถูกตำรวจ 7 นาย จับคดีมียาเสพติดไว้ในครอบครองแต่กลับถูกเรียกเงินกว่า 300,000 บาท และ 1 ใน 7 ตำรวจได้พาไปข่มขืนที่โรงแรมย่านรังสิต

วันนี้ (12 ธ.ค.2566) หญิงสาวที่ตกเป็นผู้เสียหาย เดินทางมาพร้อมกับนายเอกภพ เหลืองประเสริฐ ปรึกษารัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ผู้ก่อตั้งเพจสายไหมต้องรอด นำหลักฐานใบแจ้งความ เอกสารใบส่งตัวดำเนินคดี และรายการเดินบัญชีธนาคารมามอบให้กับ ว่าที่ ร.ต.ธนกฤต จิตรอารีรัตน์ ผู้ช่วยรัฐมนตรีประจำรองนายกรัฐมนตรี ช่วยเหลือและติดตามคดี

หลังเมื่อวันที่ 23 พ.ย.ที่ผ่านมา ผู้เสียหาย และสามี อ้างถูกตำรวจชุดสืบสวนจังหวัดปทุมธานี 7 นาย บุกค้นตัวในร้านอาหารแห่งหนึ่ง ย่านคลองห้า ถนนรังสิต นครนายก พบเคดามีนจำนวนหนึ่ง ก่อนถูกคุมตัวขึ้นรถแยกกับสามี คนละคัน จากนั้นตำรวจได้ขอยอดเงินในแอปพลิเคชัน ธนาคารในโทรศัพท์ พบว่าเธอมีเงินในบัญชีมากกว่า 360,000 บาท จึงพูดข่มขู่ว่าจะดำเนินคดีกับเธอและสามี ในข้อหาหนีภาษี ก่อนพูดหวานล่อมเรียกเก็บเงิน 300,000 บาท แลกกับการดำเนินคดีในข้อหาเสพติด ซึ่งมีโทษเบากว่า เธอจึงยินยอมจะจ่ายให้

โดยตำรวจพาเธอขึ้นรถตระเวนกดเงินจากตู้เอทีเอ็มในพื้นที่ตัวเมืองปทุมธานี 200,000 บาท และโอนเงินไปให้บัญชีสามีไปกดเพิ่มอีก 100,000 บาท ในพื้นที่ประตูน้ำจุฬาลงกรณ์ โดยมีตำรวจประกบตัวอยู่ตลอดเวลา

จากนั้นตำรวจคนที่อยู่บนรถกับเธอแค่สองคน ได้ขอมิเพสสัมพันธ์ โดยอ้างว่าเป็นค่าตอบแทนที่ช่วยเหลือวิ่งเต้น เธอปฏิเสธแต่ตำรวจข่มขู่ว่าจะดำเนินคดีหากไม่ยินยอม ก่อนบังคับพาเข้าโรงแรมย่านรังสิตแห่งหนึ่งย่านรังสิต จนสำเร็จความใคร่ และขู่บังคับเรียกเงินเพิ่มอีก 30,000 บาท ส่วนสามีถูกส่งตัวดำเนินคดีในข้อหาครอบครองยาเสพติดไว้เสพ (ยาบ้า 2 เม็ด)

สามีผู้เสียหายเปิดเผยว่า ก่อนถูกตรวจค้นจับกุม ได้ซื้อยาเสพติดมาจากนายกออล์ฟ ที่เคยซื้อขายยาเสพติดกันมาอยู่บ่อยครั้ง คาดว่าเป็นคนชี้เป้าให้ตำรวจเข้ามาจับจนเกิดเรื่องดังกล่าวขึ้น และรู้สึกเสียใจเป็นอย่างมากที่ตัวเองเป็นต้นเหตุทำให้ภรรยาต้องเสียเงินไปกว่า 300,000 บาท และถูกข่มขืน

หลังรับเรื่อง ว่าที่ ร.ต.ธนภุตได้ประสานไปยังโฆษกัยการสูงสุดและกรมสอบสวนคดีพิเศษโดยทันที ให้ดำเนินคดีเกี่ยวกับ พ.ร.บ.อุ้มหายและทรมาน ซึ่งยืนยันว่าตำรวจทั้ง 7 นายนั้นเข้าข่ายการกระทำความผิดอย่างชัดเจน เพราะระหว่างการจับกุมไม่มีการบันทึกภาพวิดีโอเป็นหลักฐานตั้งแต่กระบวนการจับกุมจนถึงขั้นตอนพนักงานสอบสวน

รวมถึงได้ประสานไปทางสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดให้ช่วยตรวจสอบเรื่องเส้นทางยาเสพติดเพิ่มเติม โดยมองว่าเรื่องดังกล่าวผู้บังคับบัญชาของตำรวจทั้ง 7 นายต้องรับผิดชอบด้วยเพราะถือว่าการปล่อยปละละเลยทำให้ระบบการทำงานของตำรวจเสียหายความยำว่าตัวเองจะติดตามเรื่องนี้ให้ถึงที่สุด

มีรายงานว่า ตำรวจทั้ง 7 นาย มีตำแหน่งร้อยตำรวจตรี 1 นาย ดาบตำรวจ 3 นาย จ่าสิบตำรวจ 1 นาย สิบตำรวจเอก 2 นาย

ทั้งนี้ พล.ต.ท.จิรสันต์ แก้วแสงเอก ผู้บัญชาการตำรวจภูธรภาค 1 จะตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง หากพบมีการกระทำความผิดตามที่ผู้เสียหายกล่าวอ้างมีโทษทางวินัยและอาญาต่อไป

นายรณณรงค์เผยคดีสาว 17 เนะให้หยุดพูด ไปสู่วิถีเข้าใจอายุ ผิดแทนดีกว่า

N nationtv.tv/news/region/378937287

12 ธันวาคม 2566



📅 12 ธันวาคม 2566

👁 368

นายรณณรงค์ เผยคดีสมรักษ์ถูกโกงล็อตเตอรี่ยังไม่มีอะไรคืบหน้าหลังอัยการ ตักกลับสำนวนให้สอบใหม่ ส่วนคดีพาเด็กเข้าโรงแรมเนะให้หยุดพูด ยิ่งพูดยิ่ง เข้าตัว ไปสู่วิถีเข้าใจอายุ ผิดแทน

12 ธันวาคม 2566 ที่สำนักงานนายความคู่ใจ อ.ปากเกร็ด จ.นนทบุรี ผู้สื่อข่าวได้เดินทางเข้าพบกับ นายรณณรงค์ แก้วเพ็ชร ประธานเครือข่ายทวงคืนความยุติธรรมในสังคม หรือนายรณณรงค์ เปิดเผยถึงความคืบหน้าในคดีที่รับหน้าที่เป็นนายความให้กับ นายสมรักษ์ คำสิงห์ อดีตนักชกเหรียญทองโอลิมปิกในคดีถูกยี้บ่วงโกงโควต้าสลากกินแบ่งรัฐบาลจนสูญเงินจ่องไปประมาณ 10 ล้านบาท ซึ่งได้เข้าแจ้งความดำเนินคดีไว้ที่โรงพัก สภ.ปากเกร็ด ตั้งแต่เมื่อวันที่ 3 มิถุนายน 2564



โดยนายรณณรงค์ กล่าวว่า ในคดีฉ้อโกงสลากกินแบ่งรัฐบาลที่นายสมรักษ์ตกเป็นผู้เสียหายนั้น ตนยังคงเป็นนายความในคดีนี้ให้อยู่ ทราบมาว่าหลังพนักงานสอบสวนนำสำนวนในคดีส่งให้ทางอัยการจังหวัดนนทบุรีแล้ว ทางอัยการได้ตีสำนวนกลับและยังให้ทำการสอบปากคำเพิ่มเติมในคดีนี้ใหม่ ซึ่งหลังจากนั้นคดีก็เงียบหายไป นายสมรักษ์ไม่มีการติดต่อหรือมีคำสั่งอะไรกลับมาที่อีกเลย

แต่อย่างไรก็ตามในตนก็พร้อมทำหน้าที่ทนายความให้ต่อไปถ้าคดีมีความคืบหน้าหรือมีคำสั่งอะไรเพิ่มเติม จึงขอเตือนประชาชนที่คิดจะลงทุนหรือหลงเชื่อเกี่ยวกับการแบอ้างโควต้าสลากกินแบ่งรัฐบาล เพราะไม่มีจริงส่วนใหญ่อะไรจะโก่งกันเกือบทั้งหมด โดยเฉพาะประเภทขอเงินวางมัดจำก่อน ก็เจอกันมาเยอะแล้ว ตนมองว่าราดาสลากกินแบ่งใบละ 80 บาท ไม่มีอยู่จริง

นอกจากนี้ ทนายรณณรงค์ กล่าวถึงคดีที่สมรักษ์ถูกแจ้งความดำเนินคดีสาว 17 ปี เข้าโรงแรม ว่า หลังเกิดเหตุนายสมรักษ์ไม่ได้โทรศัพท์ติดต่อมาหาตน หากติดต่อมาแต่แรก ตนก็จะบอกให้นายสมรักษ์หยุดพูดหรือให้สัมภาษณ์ออกสื่อ เพราะพูดมาไม่ได้ทำอะไรให้ดีขึ้นเลย ยิ่งพูดยิ่งเข้าเนื้อเข้าตัว คดีนี้สมรักษ์ควรหยุดพูดแล้วไปสู้คดีกันในเรื่องที่เข้าใจผิดเรื่องอายุ แต่จะรอด ไม่รอด เป็นดุลยพินิจของศาล ตามกฎหมายระบุไว้ว่า ถ้าตัวเด็กซึ่งอายุยังไม่ถึง 18 ปี ไม่ว่าเด็กจะยินยอมหรือไม่ยินยอมก็ตาม มีความผิดทั้งหมด ตอนนั้นนายสมรักษ์ต้องหยุดพูดและเก็บตัวเป็นดีที่สุด เหมือนเรื่องตอนโควต้าสลากกินแบ่งก็เช่นกัน ตนเคยบอกให้หยุดพูดแต่สมรักษ์ก็ไม่หยุด ตนเข้าใจว่าเป็นนิสัยเค้า คงจะไปห้ามเขาไม่ให้พูดคงไม่ได้หรอก

อัยการสั่ง "สมรักษ์" ผิดแน่นอน ครอบครัวเด็ก17ยื่นเอาเรื่องถึงที่สุด - สยามรัฐ

 siamrath.co.th/n/499558

December 12, 2023

12 ธันวาคม 2566 16:26 น. สยามรัฐออนไลน์ วาไรตี้-โซเชียล

กรณี “สมรักษ์ คำสิงห์” โดนเยาวชนอายุ 17 ปีจากจังหวัดกาฬสินธุ์ แจ้งความพนักงานสอบสวนที่ สภ.เมืองขอนแก่น ล่วงละเมิดทางเพศ ทำอนาจาร หลังไปเที่ยวผับแห่งหนึ่งที่จังหวัดขอนแก่น แม้สมรักษ์ตั้งทนายสู้กลับ โดยยืนยันว่าอีกฝ่ายสมยอม และตนก็แค่ถอดเสื้อผ้าเพราะหลังรู้ว่าอายุแค่ 17 ก็เมาแล้วกลับไป ทำให้กลายเป็นกระแสวิพากษ์วิจารณ์ในสังคมเป็นอย่างมาก

รายการโทนกระแส ออกอากาศวันที่ 12 ธ.ค. 66 ดำเนินรายการโดย “หนุ่ม กรรชัย กำเนิดพลอย” ผลิตในนามบริษัท ดีไซน์ดีวัน จำกัด ออกอากาศทุกวันจันทร์-ศุกร์ เวลา 12.35 น. ทางช่อง 3 กดเลข 33 ได้สัมภาษณ์ พ่อเลี้ยง, ตา, กัน จอมพลัง, วัชรินทร์ ภาณุรัตน์ รองอธิบดีอัยการสำนักงานการสอบสวน และรองโฆษกสำนักงานอัยการสูงสุด พูดคุยในประเด็นดังกล่าว



คุณพ่อเป็นพ่อแท้ๆ?

พ่อเลี้ยง : ผมเป็นพ่อเลี้ยงตั้งแต่อายุ 7 ขวบ ก็คอยส่งให้ทางยายทุกเดือน เดือนละ 5 พัน

ทำไมกันมาดูแลเรื่องนี้?

กัน : ทางแม่ติดต่อมา อยากขอพื้นที่สื่อ ขอความเป็นธรรม ตอนนี้น้องกับคุณยายอยู่บ้านพักกระทรวงพัฒนาสังคม เขาก็บอกว่ามีบางส่วนที่อยากพูด และมีบางส่วนอยากขอความช่วยเหลือทางคดี เขาเกรงว่าคดีเขาจะได้รับความเป็นธรรมมั้ยเพราะนักมวยรู้จักคนเยอะในพื้นที่ กว้าง

ขวาง วันเกิดเหตุก็มีคนไปหาคุณยายที่บ้านบอกว่าเป็นตร.จะขอให้ทางคุณยายไปใกล้เกลี้ย ยายก็บอกว่ายายไม่มีค่าเดินทาง ยายเล่าว่าเขาบอกว่าไปวันนี้ได้เงินเยอะแน่นอน แต่ก่อนผมรับปาก ผมบอกว่าผมขอเข้ามาเป็นคนกลาง ตรงไหนถูกว่ากันไปตามถูก ตรงไหนผิดว่ากันไปตามผิด ไม่เข้าข้าง และต้องยอมรับให้ได้ ต้องพูดตรงๆ ถ้าเราบกพร่องมัยเลี้ยงลูกก็ต้องยอมรับให้ได้ เขาก็ตกลง ผมก็ต้องบอกทุกท่าน ผมไม่ได้มาอวย ตรงไหนถูกว่ากันไปตามถูก ตรงไหนผิดว่ากันไปตามผิด ผมตักเตือนเขาตั้งแต่เช้าแล้ว

มูมพ่อ ได้คุยกับลูกมาแล้ว ลูกเล่าให้ฟังยัง?

พ่อ : ทางแม่ของเพื่อนคนที่ไปด้วยกัน แกโทรมาหาทางแฟนผม บอกว่าน้องโดนคุณสมรักษ์ ลวนลามในโรงแรม และถอดเสื้อผ้า ทางคุณแม่เลยโทรไปหาน้อง ที่แรกน้องก็ไม่รับ จนสายๆ สามโมง น้องเขาถึงรับ แต่บอกไม่หมด แกไม่กล้าบอกหมด กลัวทางแม่ต่อว่าว่าไปเที่ยว

น้องบอกที่บ้านว่าจะไปสอบ บ้านเราอยู่อีกจังหวัด?

พ่อ : ตัวผมอยู่อยุธยา น้องอยู่กาฬสินธุ์บ้านคุณตา วันรุ่งขึ้นน้องต้องไปสอบที่ขอนแก่น



น้องไปสอบจริงๆ แต่คืนนั้นน้องแหวะไปสถานบันเทิงก่อน?

พ่อ : ที่แรกคุณยายจะไม่ให้ไป ถ้าไปก็ต้องเหมารถคนแถวบ้านเพื่อพาน้องไปก็หลายพันอยู่ จากกาฬสินธุ์ไปขอนแก่น ค่ารถก็เยอะ พอติ่งน้องที่ไปด้วยกันเขาจะไปสอบที่เดียวกันพอดี คุณยายเลยฝากว่าเอาน้องไปด้วย เพราะตอนเช้าคงไม่มีใครไปส่งน้องเขา

จากนั้นน้องมาเล่าให้ฟังยัง?

พ่อ : น้องบอกว่าน้องไม่ตั้งใจจะไปเที่ยวสถานบันเทิงวันนั้น น้องเข้าใจว่าจะไปตามห้าง ถึงไม่ได้พบบัตรประชาชนไป

ใครพาน้องไป?

พ่อ : ก็เพื่อนคนที่ไปสอบด้วยกัน คนเดียว เป็นผู้หญิง

ชวนน้องไปเที่ยวกัน?

พ่อ : เขาเปิดโรงแรมพักอยู่ที่เดียวกัน



เพื่อนของน้องชวนไปเที่ยว น้องเลยคิดว่าไปเที่ยวห้าง ตอนนั้นก็โม่ง?

พ่อ : น้องบอกว่าออกไปหาโม่งรวมหกลโม่ง แต่ไม่รู้ไปไหนก่อน

ที่แน่ๆ มีคลิปไปอยู่ที่นั่น หลังจากนั้นยังไง?

พ่อ : ก่อนเข้าไป เขาถามเพื่อนว่าไม่ได้เอาบัตรประชาชนมา อยู่ในกระเป๋าที่ห้องที่โรงแรม เพื่อนเขาก็บอกว่าไม่เป็นไร เดี๋ยวเคลียร์ให้ น้องคนนั้นไปเที่ยวที่นั่นบ่อย เหมือนเขาจะทำให้เขาให้ได้ เขาก็เลยบอกว่าเขานึกขึ้นได้ว่าเคยถ่ายรูปบัตรประชาชนจะเอาไปซีรอกซ์ มีอยู่ในโทรศัพท์ เพื่อนเขาก็บอกว่าได้ ก็เลยพาเดินไปแล้วยื่นให้ผับดู เห็นน้องบอกว่าเข้าได้ ไปเลยๆ มีการดักไว้ให้น้องเข้าไปเลย

บัตรประชาชนไม่มีการตัดแต่งเดิมเลย?

พ่อ : ไม่มีครับ น้องบอกว่าจะเอาเวลาที่ไหนไปปรับแต่ง เขาไม่คิดว่าจะไปเที่ยวสถานที่แบบนั้นด้วย

พ่อ : เห็นแล้วครับ



เจ้าของร้านชื่อคุณนุ แกล้งว่าการ์ดของร้านบอกว่าบัตรประชาชนน้องถูกแก้มากจนทำให้ดูเป็นอายุ 20 ตั้งข้อสังเกตไม่ได้โทษร้าน เพื่อความเป็นธรรมทั้งสองฝ่าย ที่บอกว่าดูแล้วอายุ 20 แต่หน้ายังไม่ได้มองเลย นี่ไม่ได้เข้าข้างน้องนะ แต่พูดเป็นกลางๆ แต่มุมว่าสุดท้ายเด็กอายุ 17 เข้าสถาบันเที่ยงเหมาะสม มันก็ไม่เหมาะสม มันไม่ได้ เพราะสถานบันเทิงเขาไม่ให้เข้า แต่เรื่องเดือดร้อนมาถึงเขาแล้ว เขาอาจจำเป็นต้องออกแนวนีหรือเปล่า หรือข้อเท็จจริงจากการ์ดอีกเรื่องนึ่งหรือเปล่า ตอบไม่ได้ แต่ภาพที่เห็นคือไม่มีการมองซ้ำ มองปุ๊บเดินเข้า นี่ไม่ได้เข้าข้างนะ?

กัน : ผมมีทางแก้ปัญหานี้ อ่านจากข่าว บอกน้องปลอมตัวเลขในรูปภาพ วันนี้ผมไปหาท่านชาดา ไทยเศรษฐ์ ขอให้ท่านช่วยหน่อย ผมแพร์ๆ สองฝั่งนะ ถ้าสมมติเขาบอกน้องปลอมบัตรประชาชนเข้า ถ้าท่านมีภาพ ท่านก็เอาออกมาเลย น้องถูกดำเนินคดีเลยถ้ามี แต่ถ้าไม่มีคุณก็จะต้องให้ความเป็นธรรมกับทั้งสองฝ่าย ผมขอให้ท่านชาดาไปหาข้อเท็จจริงแล้ว เขาบอกไปกัน 4 คน สามคนใช้โทรศัพท์ มีหนึ่งคนใช้บัตรประชาชนจริงซึ่งอายุน้อยกว่าเขาด้วย อันนี้ต้องไปตรวจสอบว่าจริงไม่จริง

มุมเด็กไปเที่ยวก็อีกมุมหนึ่ง มุมสมรภษ์อนาจารก็อีกมุมหนึ่ง เพราะเรื่องอนาจาร อายุ 17 ปี ถ้าม่านฮัยการเลย โดนมัย?

วัชรินทร์ : ผมมาก็ไม่ได้รู้จักใครเหมือนกัน และเข้าใจคุณหนุ่มมากว่าเป็นการทำโหนดกระแสนี้ลำบากใจมาก เพราะต้องมีสองฝ่ายมองไม่ตรงกัน การกระทำอนาจารกฎหมายแบ่งแล้ว ไม่เกิน 15 ยินยอมไม่ยินยอมผิดหมดแล้ว นี่คือการเลือกมาก และเกิน 15 ไม่เกิน 18 มีจุดอยู่ที่ว่ามีทั้งเด็กยอมไปและไม่ยอมไป เด็กยอมไปก็ผิด เด็กไม่ยอมไปก็ผิด แต่โทษต่างกัน ถ้ายอมไปโทษจะเบากว่า อยู่ที่ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 318 กับ 319

สิ่งที่สมรภษ์กระทำความผิด จะบอกว่าตัวเองพลาดคงไม่ได้ กรณีลูกไปเที่ยวพอมองยังง?

พ่อ : ผมก็มองว่าไม่ดี ที่ลูกเขาไปสถานที่แบบนั้น ผมก็ยอมรับว่าลูกผมไม่ดี ที่ไปสถานที่ที่เขาไม่ให้เยาวชนเข้าไป แต่เรื่องบัตรประชาชน มันใจว่าไม่มีการปลอมแปลงแน่นอน ที่เขาบอกว่าไปเที่ยวห้างก็เหมือนทางลูกเราหลุดเรา ว่าไปเที่ยวกับเพื่อน ไปเที่ยวตามห้าง เขาอาจไปจริง แต่หลังจากนั้นเราก็ไม่รู้ว่าเขาไปไหนต่อ ก็ไม่เหมาะสมที่เขาจะไปที่นี่



น้องบอกเข้าไปโดยน้องยื่นให้ดูจากมือถือ ถ้าสังเกตการดูเสร็จก็ให้เข้า ตรงนี้ท่านมองแบบไหน?

วัชรินทร์ : เป็นการพุดกันสองทางสองฝ่าย เด็กบอกตัวเองใช้บัตรโดยไม่ได้แก้ไขพศ.เกิด แต่ทางร้านที่เราฟังจากข่าว บอกว่ามีการแก้ไขพศ.เกิด ก็เป็นเรื่องการยืนยันกันของคนสองคน ก็ต้องตรวจสอบ ร้านก็ต้องหาหลักฐานมายืนยันกัน ถ้าเด็กแก้พศ.เกิด เด็กอาจโดนเรื่องปลอมเอกสารราชการ และใช้เอกสารราชการปลอม เด็กอาจโดนดำเนินคดีได้ แต่ถ้าเด็กยืนยันว่าไม่ได้ปลอม แต่ร้านยืนยันว่าเขาปลอม ตรงนี้ก็เป็นเรื่องที่ทางร้านต้องตรวจสอบและเอาหลักฐานมายืนยันกัน

จะยืนยันได้อย่างไร ดูแล้วปล่อยเข้าไปเลย ผมว่าพลาดนะ?

วัชรินทร์ : ถ้าดูตามภาพ คนตรวจสอบคือใคร ต้องเอาการ์ดทางร้านมาสอบสวน ว่ามีการปลอมจริงหรือไม่อย่างไร คนนี้ก็ต้องมาให้การ ถ้ามีการกล่าวหาห้องนะทางสถานบริการก็ต้องไปแจ้งความว่าน้องใช้บัตรประชาชนปลอม โดยมีการ์ดคนนี้มายืนยันว่าเป็นการปลอม ส่วนน้องก็ต้องแก้ว่าเราไม่ได้ทำการปลอมบัตร ก็เป็นเรื่องของสองคน ถูกมั้ยครับ น้องเองอาจต้องใช้พยานที่เป็นเพื่อนๆ ที่ไปด้วยกัน อย่างที่คุณกันบอก เพื่อนที่ไปด้วยกัน ใช้บัตรจริงทั้งที่อายุไม่ถึงหรือไม่อย่างไร ตรงนี้ก็ต้องพิสูจน์กัน

ตอนนี้สังคมมองสองมุม คนเข้าใจมุนน้องก็มี ว่าน้องถูกละเมิด อนาคต แต่อีกมุมของภักย์ที่ต้องพูดคำนี้ เป็นข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นในสังคม น้องอายุ 17 ก็ไม่น่าจะไปสถานบันเทิงแห่งนั้น รวมถึงเรื่องการแต่งตัว ผมถือว่าพอพุดดี พอพุดชัดเจน พอบอกว่าลูกพอกก็ไม่ถูก?

พ่อ : ใจครับ ที่ไปเที่ยวสถานบันเทิงแบบนั้น



เรื่องชุดพอมองยังไง?

พ่อ : ล่อแหลม เป็นชุดที่ไม่ควรใส่ไปเที่ยวที่แบบนั้น

อันนี้พอก็ยอมรับความเป็นจริง แต่มุมผม เรื่องชุดไม่ได้ติดหรอก มีประเด็นแค่อายุ 17 แล้วไปเที่ยวนั้นแหละ เรื่องชุดไม่ได้ติดใจ?

วัชรินทร์ : เป็นปัญหาที่เราต้องไปพิจารณาเรื่องข้อกฎหมาย ส่วนเด็กคนนี้ทำถูกหรือไม่ก็แล้วแต่สังคมมอง แต่ทางนักกฎหมายมอง ก็ต้องมองข้อแรก เด็กคนนี้อายุไม่เกิน 18 พ่อไม่เกินมันติดปัญหาแน่นอน มาตรา 319 มีคำพิพากษาฎีกาเยอะแยะ การพาเด็กไปเพื่อการอนาจาร เด็กจะยอมหรือไม่ก็เป็นความผิดมาตรา 319 โทษจำคุกแน่นอน คนถูกกล่าวหาที่ต้องรู้ เคยมีคนต่อสู้ได้ ต้องรู้ว่าไม่รู้ การไม่รู้คือไม่มีเจตนา หลักกฎหมายเป็นแบบนี้ กฎหมายถือว่าไม่รู้ข้อเท็จจริงอันเป็นองค์ประกอบความผิด แปลง่ายๆ คือไม่รู้ไม่มีเจตนา เขาถือว่าไม่รู้ว่าเป็นเด็กอายุไม่เกิน 18 ก็เป็นเรื่องที่ฝ่ายผู้ถูกกล่าวหาต้องยกขึ้นมาต่อสู้ ถามว่ามีมัยที่เคยสู้ได้และศาลยกฟ้อง มี แต่ต้องอาศัยข้อเท็จจริงว่ามีการถามตั้งแต่แรก ตั้งแต่ในร้านหรือเปล่าว่าอายุเท่าไร ถ้ารู้แต่แรก ถ้าตามข่าวที่เราได้ยินมา ถ้าเขาพูดแบบนี้ก็เป็นข้อเท็จจริงที่เห็นได้ชัดว่ารู้ตั้งแต่อยู่ในปั๊บ ฉะนั้นอายุเป็นตัวสำคัญที่สุด ถ้าอายุเกิน 18 เราคงไม่ต้องมานั่งพูดตรงนี้

เด็กจะยอมหรือไม่ยอมคือผิด วันนี้พูดเต็มปากสมรักษ์ผิดแน่นอน พ่อบอกว่าพ่อไม่ใช่พ่อแท้ๆ เป็นพ่อเลี้ยง พ่อเป็นคติความสว่นหนึ่งเป็นตัวผู้เสียหาย ถ้าไม่มีการสอดใส่คือเป็นอนาจาร แต่คดีพรากผู้เยาว์ เป็นเรื่องทางญาติพี่น้องพ่อแม่สายเลือด ผังพ่อเลี้ยงไม่ได้โดยสายเลือดดำเนินการได้มั้ย?

วัชรินทร์ : ตามกฎหมาย ถ้าแบ่งเป็นเรื่องการอนาจาร ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 278 น้องคนนี้เป็นผู้เสียหาย ถ้าอนาจาร แต่ถ้าพรากรผู้เยาว์ ตามมาตรา 319 ที่เรากำลังคุยอยู่ ต้องถือว่ากฎหมายคุ้มครองบิดามารดาผู้ปกครอง ผู้ดูแล ฉะนั้นไม่จำเป็นต้องเป็นพ่อแม่ มีคำพิพากษาฎีกายืนยันไว้แล้ว แม้กระทั่งเป็นยาย อยู่ในความปกครองของยายไม่เป็นพ่อแม่ ยายก็เป็นผู้เสียหายได้ กฎหมายคุ้มครองตัวผู้ดูแลและพ่อแม่ ไม่ใช่ตัวเด็กนะครับ สามารถดำเนินคดีได้ อย่างไรก็ตาม ข้อหานี้คือความผิดอาญาต่อแผ่นดิน ตร.เป็นเจ้าหน้าที่รัฐ ต้องดำเนินคดี ไม่เหมือนความผิดข้อหาอื่น เช่น อนาจาร อาจเป็นความผิดที่ยอมความได้ ถ้าไม่ได้เกิดต่อหน้าธารกำนัล ที่ยอมความได้แสดงว่าผู้เสียหายต้องไปร้องทุกข์แจ้งความ แต่ถ้าเรื่องนี้เป็นอาญาแผ่นดิน เหมือนชิงทรัพย์ ปล้นทรัพย์ ตร.รู้ก็ต้องดำเนินคดี แม้ไม่ต้องมีใครมาร้องทุกข์ก็ตาม นี่คือประเด็น เท่าที่ถามไปทางท่านอัยการจังหวัดขอนแก่น ท่านเป็นผู้ดูแลเรื่องนี้โดยตรง ส่วนจะไปสู่อัยการจังหวัดขอนแก่น ผมถามว่าได้มีการสอบสวนน้องผู้หญิงหรือยัง คำตอบคือยัง ไม่ได้รับการประสานมา เวลาสอบต้องสอบต่อหน้าอัยการ หรือนักจิตวิทยา นักสังคมสงเคราะห์คนใดคนหนึ่ง แล้วบุคคลที่เด็กร้องขอ พ่อแม่ตายายก็ได้ไปนั่งฟัง ไม่ได้สอบเหมือนคนทั่วไป ที่สอบต่อหน้าพนักงานสอบสวนอย่างเดียว แต่ตอนนี้ยืนยันจากท่านอัยการจังหวัดขอนแก่นว่ายังไม่มีการประสานในการสอบสวน ถ้าสอบจะเอาไปสอบที่สำนักงานอัยการจังหวัดขอนแก่น

กัน : ฝากถามเพิ่ม ถ้ามีคนบอกว่ารู้ว่าเด็กหน้าตาเป็นยังไง เอามาประกาศ เอามาเผยแพร่ มีความผิดมั๊ย

วัชรินทร์ : ก็จะมีกฎหมายคุ้มครองเด็ก เราพยายามปิดทุกอย่างถ้าสังเกต ถ้าเกี่ยวกับเด็กเราจะไม่โชว์หน้าไม่โชว์อะไรเลย ก็เป็นเรื่องอันตรายอยู่ครับ ก็สามารถดำเนินคดีได้

กัน : หลายคนเห็นในภาพต่างๆ ไม่ใช่ภาพน้องนะ เป็นภาพคนอื่น ถ้าเขาส่งให้ท่านเป็นคนอื่น แล้วไปตราหน้าเขาถูกอนาจาร ก็ต้องระวัง ไม่แพร่กับคนถูกกระทำ สมมติเขากลับแก๊งเพื่อน แล้วท่านไปต่อว่าคนนี้ก็ไม่ใช่แพร่กับเขา



ถ้ามีการพูดคุยหรือไม่พอใจ ไม่ชอบมุมน้องที่ไปเที่ยวก็แล้วแต่ ก็เก็บไว้ในใจ อย่าถึงขั้นมาพิมพ์ว่าจะเปิดวาร์ป ใครอยากได้เดียวมาบอกนะ ขอเถอะ วันนี้ข้อเท็จจริงยังไม่ได้เกิด วันนี้คุณอาจมองแค่ว่าเด็กอายุ 17 เข้าไปเที่ยวได้ยังไง ดูนางแต่งตัวสิ โทกที่บ้าน คุณมีสามคำนี้ฝังอยู่ในหัว คุณก็บอกเขาเป็นคนแล้วไปแล้ว ไม่ได้นะ เพราะสุดท้ายถ้าวันนึงพิสูจน์ตามกระบวนการแล้ว น้องคนนี้เป็นอย่างที่เขาพูดจริงๆ มันบาปเลยนะ กลายเป็นคุณเอาเฟชน้อง หรือวาร์ปน้องไปปล่อยโดยมีมุมมองคิดแค่นี้ เรื่องบางเรื่องหลากหลาย ไม่อยากให้ไปมองว่าเฮ้ย มันโทกที่บ้าน มันก็ไปเที่ยว เห็นมียอูแต่งตัวสิ?

วัชรินทร์ : เห็นด้วยครับ ตอนนี้สังคมกลายเป็นสองส่วน ส่วนหนึ่งไปต่อว่าเด็กเรื่องแต่งตัวไม่เรียบร้อยแล้วไปเที่ยว แต่อย่างไรก็ตามมันมีมุมข้อกฎหมาย ถึงเขาจะไปเที่ยว แต่งตัวไม่เรียบร้อย คนพาเขาไป มีสิทธิ์พาเขาไปหรือเปล่า ประเด็นอยู่ตรงนี้ ถึงเขาแต่งตัวโป๊ มาเที่ยวกลางคืน เราก็ต้องมองว่าถ้าเขาเป็นเด็กที่กฎหมายคุ้มครอง เด็กอายุไม่เกิน 18 เราก็ไม่มีสิทธิ์พาไป การพาไปกฎหมายบอกอยู่แล้วถึงไปด้วยความยินยอมก็ผิด ส่วนผู้ถูกกล่าวหาจะต่อสู้อย่างไรก็เป็นเรื่องผู้ถูกกล่าวหา เช่น ไม่รู้ว่าเด็กอายุไม่ถึง 18 เป็นข้อต่อสู้เขาแล้ว แต่ทางกฎหมายก็อยากให้มองไปตามกฎหมาย ใครก็ตามพาเด็กอายุไม่เกิน 18 ไปนอนที่โรงแรม ต่อให้เด็กยินยอมหรือไม่ยินยอมก็ผิดอยู่แล้ว ไม่ยอมผิดหนัก ถ้ายอมก็ผิดแต่โทษเบากว่า แต่ยังไงก็โดน

เข้าใจแหละคุณมีสิทธิ์คิดได้ เป็นสิทธิ์ส่วนบุคคลที่คุณจะคิดได้ แต่ถ้าคุณบอกว่าไม่ชอบคนนี้ มันผิดแน่ มาเอาวาร์ปไปเลย ให้คนไปตำ ผมว่ามันไม่ถูก?

กัน : ผมให้ทีมงานหักไปแล้ว ถ้ามีการปล่อยภาพน้องจริงๆ ผมดำเนินคดีเลยนะครับ ถ้าเป็นภาพใครก็จะส่งให้เจ้าตัวไปดำเนินคดี คิดดูแล้วกันนะ

พูดอะไรเยอะก็กลายเป็นเบลมเหยื่อ อีกมุมก็ต้องต่อสู้กันไป มุมนี้พอก็ยอมรับว่าลูกเขาไม่ถูกต้องอยากพูดอะไรอีกมั๊ย?

พ่อ : ก็กราบขอโทษสังคมนะครับที่ลูกสาวผมอาจทำพฤติกรรมไม่เหมาะสม ไปเที่ยวสถานที่แบบนั้น กราบขอโทษแทนลูกสาวผมด้วย แต่ส่วนคดีก็อีกส่วนนึง อยากให้สังคมมองว่าคดีก็ส่วนคดี ความ การทำตัวหรือพฤติกรรมไม่ดีก็อีกส่วนนึง ไม่อยากให้เอามารวมกัน แล้วทำให้น้องสภาพจิตใจแย่ลง

ลูกได้เล่าให้ฟังมั๊ย ข้างในผับเกิดอะไรขึ้น?

พ่อ : ที่น้องเขาเล่าให้ฟัง ก่อนน้องเจอสมรักษ์ น้องเดินไปเข้าห้องน้ำ ออกมาก็เจอสมรักษ์ ก็ขอถ่ายรูป เพราะเห็นว่าเป็นดารา สมรักษ์ก็ถามน้องว่าอายุเท่าไร น้องก็บอกอายุ 17 สมรักษ์ก็บอกว่าเข้ามาได้ยังไง น้องบอกให้การ์ดดูบัตรประชาชนแล้วเขาก็ให้เข้ามาได้ เขาก็พยักหน้า บอกว่าถ้ามีเรื่องอะไรให้เดินมาหาเขา เขาจะเป็นหุ้นส่วนที่นี่แล้ว แล้วน้องก็กลับไปโต๊ะที่เขานั่งกันอยู่ จากนั้นเขาก็อยู่กันจนผับเลิก ออกมากับเพื่อน 4 คน อีกสองคนไปก่อนล่วงหน้า อีกคนที่มาด้วยกันตั้งแต่แรก บอกให้รออยู่ตรงนี้ เดี๋ยวไปเอารถก่อน แต่สักพักน้องเขาเห็นว่าเพื่อนที่ไปเอามอเตอร์ไซด์ ออกไปกับแฟนเขากลับไปก่อน น้องเขาอยู่คนเดียว ก็ไม่รู้จะกลับไปพักยังไง จนมาเจอการ์ด เขาก็คิดว่าน่าจะปลอดภัยที่สุดแล้ว เพราะเป็นการ์ดที่ร้าน เขาเลยให้การ์ดที่ร้านไปส่งที่โรงแรมที่พักน้อย การ์ดก็ไปเอามอเตอร์ไซด์ออกมา



น้องอยู่อีกจังหวัด แต่มาขอนแก่น บอกที่บ้านว่าจะมาสอบ เขาโรงแรมนอนกับเพื่อนผู้หญิงคนนึง มีข่าวว่าไปนั่งที่โต๊ะสมรภักย์ จริงๆ ไปนั่งที่โต๊ะสมรภักย์มั๊ย?

พ่อ : ไม่ๆ แค่อ่ายรูปเฉยๆ แล้วกลับไปนั่งโต๊ะ น้องยืนยันได้ว่าไม่เคยไปนั่งแช่ อาจไปแค่อ่ายรูป แล้วกลับไปโต๊ะ

ตอนแรกมีข่าวว่าน้องไปนั่งที่โต๊ะสมรภักย์เลย?

พ่อ : น้องไปอ่ายรูปแล้วกลับไปนั่งโต๊ะ ไปคุยกับเพื่อนว่าเมื่อกี้ถ่ายรูปกับดารามา

แล้วยังไงต่อ?

พ่อ : จนน้องบอกการ์ดให้ไปส่งที่พักที่โรงแรมให้หน่อย การ์ดก็บอกว่ารอแป๊บนึงไปเอารถก่อน เขาเดินไปเอารถบักไบค์ น้องก็ขึ้น สักพักน้องบอกว่าสมรภักย์ขึ้นक्रमด้านหลัง น้องก็งงว่ามาได้ไง เขาบอกไปเลยๆ เดี๋ยวไปส่งที่โรงแรมเอง น้องก็เห็นว่าเวลาไปจอดที่หน้าโรงแรมที่คุณสมรภักย์ เขาเปิดไว้แล้ว น้องก็บอกว่าอ้าว ไม่ใช่โรงแรมที่น้องอยู่เนี่ย เขาบอกตอนเช้าเดี๋ยวก่อนไปส่ง ให้ลงที่นี้ การ์ดที่พาน้องไปก็ไล่ให้น้องลงๆ ลงไปได้แล้ว แล้วเขาก็กลับ แล้วน้องมารู้ทีหลังว่าการ์ดคนนี้ก็เป็นการ์ดของสมรภักย์



ทำไมน้องไปเรียกการ์ดคนนี้มา?

พ่อ : ตอนนั้นน้องไม่เห็นใคร ไม่รู้จักใคร มันตีสามแล้ว ัวใจใครไม่ได้ ัวใจได้ที่สุดน่าจะเป็น การ์ดที่อยู่ในร้าน น้องถึงให้เขาไปส่งตอนนั้น

น้องเล่าให้พ่อฟังแบบนี้ ชีโมเตอร์ไซค์ซ้อนสามเข้าไป จากภาพข่าว เท่าที่นักข่าวมีการเห็นภาพ มา แต่ไม่มีภาพหลุดออกมานะ เหมือนตอนเดินเข้าไปโรงแรม ไม่มีการยื้อยุดฉุดกระชาก?

พ่อ : น้องบอกไม่ได้ยื้อยุดกระชาก สมรภักย์บอกว่าไปที่ห้อง ผมก็ถามว่าทำไมไม่วิ่งหนี ไม่ร้องให้ คนช่วย เขาบอกว่าหนูกลัว ถ้าวิ่งไม่พ้นจะถูกสมรภักย์ทำร้าย ตอนนั้นคิดอย่างเดียวว่ากลัวโดน ทำร้าย เขาให้ทำอะไรก็ต้องยอมหมด

สมรภักย์เลยพาไปบนห้อง?

พ่อ : หลังเข้าไปในห้อง น้องบอกว่ากอดรัดพิดเหวี่ยงล่วงเกิน ไม่ได้คุยไม่ได้อะไร

ตอนนั้นสมรภักย์หลับ?

พ่อ : เขาบอกเขากับสมรักษ์ไม่ได้หลับกันเลย ที่แอบถ่ายกันได้ ช่วงสมรักษ์เผลอ ช่วงเสร็จอะไรแล้ว น้องวิ่งไปล้างในห้องน้ำ เหมือนสมรักษ์เผลออะไรสักอย่าง แต่ไม่ได้หลับ เขาก็แอบถ่าย เพราะรู้ว่าโดนกระทำแล้ว จะเอาไปเป็นหลักฐานว่าคนๆ นี้กระทำเขา ไม่ใช่พูดไปลอยๆ ไม่มีหลักฐานว่าใครเป็นคนทำ น้องเขาบอกว่าที่ถ่ายให้เห็นภาพ ถ่ายให้รู้ว่าคนๆ นี้ทำเขา

จากนั้นยังไปต่อ?

พ่อ : เขาก็บอกสมรักษ์ว่าเขาหิว ขอบใจเอาข้าวมากินหน่อย แล้วน้องถึงหนีออกมาได้ สมรักษ์บอกว่ารีบไปรีบมานะ น้องออกมาได้ก็รีบแชดให้มารับ ว่าโดนตรงนี้

ลูกส่งให้ทางเพื่อน เพื่อบอกว่าเกิดอะไรขึ้น ให้มารับหน่อย เขากลับ เพื่อนก็ไปรับ ตอนลงมาเอาข้าวไม่หนีไปเลย?

พ่อ : ก็ไปเลยครับ ไม่เข้าไปอีกเลย

ไม่ตรงกับที่บอกว่าสมรักษ์นอนหลับอยู่ก็เลยหนีมา?

พ่อ : ไม่ครับ ออกมาจากตรงนั้นได้ก็รีบส่งแชดและรีบออกมาเลยครับ

จากนั้นไปไหนต่อ?

พ่อ : ไปโรงแรมที่น้องพักก่อน น้องคนที่ไปรับ เห็นน้องร้องไห้ตลอดเวลา เขาเลยถามไปโรงพักมัย ตอนออกจากโรงแรมจะตีห้าแล้ว เพื่อนเขาก็พาไปแจ้งความทันที ที่แรกน้องเขาไม่กล้าไปกลัวพ่อแม่ ยายจะรู้ว่าไปเที่ยวแล้วเจอแบบนี้

กัน : หลายคนตกใจว่าวางงานหรือเปล่า ทำไมถูกกระทำแล้วรีบไปเลย จริงๆ แล้วคนมีเอกลักษณ์นี้ รีบไปกับทั้งเวลาแล้วค่อยไป อันไหนดีกว่ากัน

วัชรินทร์ : จะตอบอย่างนั้นก็ได้ ไม่ได้ แต่พฤติกรรมของแต่ละคน ถ้าอย่างวางงาน ก็ต้องถามคุณพ่อตรงๆ เพราะมีกระแสว่าแบล็กเมลล์หรือเปล่า มีการเรียกร้องเอาเงินเอาทองหรือเปล่า ขณะนี้มีการเจรจาเรื่องเงินทองมัย

พ่อ : ไม่มีครับ

วัชรินทร์ : สองพฤติกรรมลูกสาวก่อนเกิดเหตุเรื่องนี้ เคยมีมาก่อนหน้านี้มัย เคยมีเรื่องทำนองนี้กับคนอื่นมัย

พ่อ : ยืนยันว่าไม่มีแน่นอน

วัชรินทร์ : ก็เป็นเหตุผลอย่างหนึ่ง เป็นข้อพิสูจน์ว่าเด็กไม่เคยมีพฤติกรรมแบบนี้มาก่อน อย่างที่เคยมีคดี ปรากฏว่าพฤติกรรมแบบนี้ เคยทำกับผู้ชายคนนี้เป็นแบบนี้ แล้วมาทำกับคนนี้เป็นแบบนี้ มันเอานามาสืบได้ พฤติกรรมครั้งเก่าๆ ที่เคยทำมา เมื่อคุณพ่อบอกว่าไม่เคยทำเลย การไปแจ้งความเร็วซำก็มีผลเหมือนกัน มีเรื่องปั๊บแชดหาเพื่อนทันที เพื่อนก็มารับทันที ตีห้ายังรู้สึกเสียใจแล้วไปแจ้งความวันรุ่งขึ้นช่วงสายๆ หน่อย ก็เป็นการแจ้งความทันที มีเหมือนกันที่ทิ้งระยะเวลาแล้วไปแจ้งความ ก็จะ
เป็นข้อต่อสู้ของผู้ถูกกล่าวหา ว่าทำไมไม่แจ้งตั้งแต่แรก ทิ้งระยะเวลาไปตั้งนาน แต่บางครั้งศาล

ท่านไม่ได้มองนะว่าแจ้งความช้าหรือเร็ว เพราะผู้เสียหายที่เป็นผู้หญิงอาจเกิดความอับอาย ความกลัว อาจใช้เวลาครุ่นคิดแล้วไปแจ้ง ไม่ได้มีประเด็นเท่าไร แต่ถ้าไปแจ้งอีก 2-3 เดือนมันก็น่าคิด อันนี้คือทันทีทันใดครับ



นี่คือมุมมองัยการ?

กัน : คนถามเยอะมาก อยากได้เงินเขาหรือเปล่า พ่อว่าไง

พ่อ : ไม่อยากได้แน่นอน ไม่เอาเงิน อยากเอาเรื่องให้ถึงที่สุด คุณตาคุณยายเขามีอาชีพกรีดยาง เขาทำไร่ตั้ง 10 ไร่ ทำนาปลูกข้าวอีก 5 ไร่ เขาก็ขายได้ทุกอย่างที่ดี ไม่ต้องการเงินครับ

กัน : ก็ตัดเรื่องทำแบบนี้หวังเงินหรือเปล่า ซึ่งคุณพ่อยืนยันว่าไม่เอาเงิน

พ่อ : เอาเรื่องให้ถึงที่สุด

ตารู้จักสมรภมัย?

ตา : รู้จักครับ เป็นนักมวยเก่า ตอนเป็นนักมวยขึ้นชก แต่ตอนนี้ไม่ชกแล้ว

เสียใจมั้ยกิดเรื่องแบบนี้?

ตา : เสียใจ ยายร้องไห้อยู่หน้าบ้าน ตามารู้ทีหลัง เพราะเห็นยายร้องไห้อยู่หน้าบ้าน

พ่อ : ตาเพิ่งมารู้ว่าหลานโดนแบบนี้ เขาก็เสียใจ

ทุกวันนี้ตาตัดยาง ทำนา?

ตา : ครับ

นิ้วตาไปไหน?

ตา : รถไถทับ นานแล้วครับ อายุ 30

มีสองนิ้วครึ่ง ตาก็ทำมาหากิน ยืนยันว่าเรื่องนี้ไม่เอาเงิน?

ตา : ไม่เอาครับ

ถ้าสมรภมัยบอกให้เคลียร์ เอาเงินไปจะได้จบ?

ตา : ไม่เอาครับ

กัน : มีบางคนบอกว่าเขาจะถูกแบล็กเมล์หรือเปล่า ทางกฎหมายต้องเป็นยังไง

วัชรินทร์ : เหมือนแจ้งความเพื่อเรียกเอาเงินเอาทอง อยากต่อรอง อยากได้เงินได้ทอง แต่ถ้าคุณพ่อของคุณตายืนยันว่าไม่ต้องการเงิน ต้องการดำเนินคดีก็ดำเนินคดีไป แต่ตามกฎหมายถึงยอมความก็ยอมไม่ได้ สมมติรับเงินก็ไม่จบ ต้องไปที่ศาล เรื่องนี้ตรงทำสำนวนเสร็จ สอบผู้เสียหาย เรียกสมรภักษ์มาแจ้งข้อหา เขาก็มีสิทธิขอประกันตัว อัยการจะพิจารณาจากสำนวนหลักฐานแล้วสั่งฟ้อง แต่ถ้าสมมติสั่งไม่ฟ้อง ก็ต้องส่งไปยังผู้บัญชาการภูธรภาค 4 ถ้าเห็นแย้งกับคำสั่งก็ต้องส่งไปอัยการสูงสุดชี้ขาด นี่คือกฎหมาย แต่ถ้าอัยการจังหวัดสั่งฟ้องก็ไปที่ศาลจังหวัดขอนแก่น เพราะถึงจ่ายเงินก็ยอมความไม่ได้ สุดท้ายต้องไปจบตรงศาล คุณสมรภักษ์อาจรู้สองวิธี หนึ่งไม่รู้ว่เด็กอายุ 17 คิดว่าเกิน 18 แล้วเลยทำแบบนี้ นี่คือการรู้ด้วยการบอกว่าไม่รู้ข้อเท็จจริง ไม่รู้ว่าอายุน้อย ก็ไปสู้กัน แล้วแต่ศาลจะมอง ถ้าสู้ชนะก็ยกฟ้อง แต่ถ้าสู้ไม่ได้ก็มีโทษจำคุก

ชนะมุมไหน?

วัชรินทร์ : คิดเอาเองว่าเกิน 18 แน่ อย่างที่เขาบอกว่าเข้าผับมาได้ต้องเกิน 20 ไปแล้ว แต่ก็ติดปัญหาคือรู้ตั้งแต่ในผับหรือเปล่า

สมรภักษ์พูดเองว่าถามว่ารู้มั้ยอายุ 17 ก็เขาบอกตั้งแต่แรกว่าอายุ 17 แต่ไม่เชื่อ?

วัชรินทร์ : การรู้เรื่องอายุถามว่ารู้ได้มั้ย สู้ได้ แต่จะสู้ลำบาก บอกผู้ชายเอาให้ปลอดภัย ถ้าเจอเด็กอายุไปยุ่งเลยดีกว่า เรามองเขาเป็นลูกหลานดีกว่า อย่าไปสนใจเลย เรื่องพาไปโรงแรมก็ชัดเจน



เร็วๆ นี้มีข่าวสว.พานิงซื้อบริการเด็กอายุ 15?

วัชรินทร์ : ถ้าพลิกแพมเก่าๆ ก็จะมีรูปแบบนี้ อย่างเด็กผู้หญิงค้าประเวณีแต่เป็นเด็ก อายุไม่เกิน 15 ถึงเด็กจะทำเป็นอาชีพ คนที่ไปซื้อบริการทางเพศก็ต้องติดคุก มีเยอะแยะทั้งตร.และนักการเมือง กฎหมายไทยเขาคัดครองอายุเป็นเกณฑ์ เรื่องนี้พออายุไม่ถึงมันโดนทุกราย คุณพ่อสบายใจได้ ศาลจะตัดสินเอง ถ้าเขาสู้ว่าเขาคิดว่าอายุเกิน 18 ถึงทำอย่างนั้น ถ้าเขาสู้ชนะก็ยกฟ้องไป ก็ยังมีขั้นตอนอุทธรณ์ ฎีกาอีก แต่ถ้าสู้ไม่สำเร็จก็มีโทษจำคุก ถ้าอนาคตมีการให้เงินเยียวยา ก็เป็นดุลยพินิจที่ศาลจะรอกการลงโทษก็ได้ แต่ให้สบายใจว่าวันนี้ไม่สามารถจบในชั้นตร.และชั้นอัยการ

ได้เลย ขึ้นศาลแน่นอน อัยการคงไม่กล้าสั่งไม่ฟ้องแน่นอน เพราะเด็กก็ยืนยัน เพื่อนเด็กก็ต้องยืนยัน แซดเมื่อกี้เป็นพยานหลักฐานชัด เป็นพยานแวดล้อม หลังมีการกระทำความผิดเกิดขึ้น อย่างนี้เรียกว่าเห็นหลังเพราะมารับหลังเกิดเหตุ ก็เป็นพยานสำคัญ

พออยากให้เป็นมุมไหน?

พ่อ : อยากฝากสังคมว่าอย่ามองน้องในแง่ไม่ดี เพราะแค่นี้น้องก็บอบช้ำพอแล้ว ให้หยุดคอมเมนต์ต่างๆ นานา ที่ทำให้น้องรู้สึกแย่ ผมยอมรับว่าลูกผมผิดจริงที่ไปสถานที่แบบนั้น ก็จะกลับไปอบรมให้มากกว่านี้

มีคลิปอันนึงที่บอกว่าสมรักษ์ไปถ่ายรูปกับคนโน้นคนนี้ พ่อบอกว่าไม่ใช่ใช่มั้ย?

กัน : คนถามเยอะมาก ผมก็บอกว่าไม่ใช่ แล้วคนก็ไปตามด่าคนนั้นเยอะมาก ได้รับผลกระทบไปด้วย ทุกคนผิดพลาดได้ พ่อก็ขอโทษสังคม ก็ให้กระบวนการเดินหน้าไป อย่าไปซ้ำเติมเด็ก วันนี้ท่านสนุก 5 นาทีได้แค่สะใจ แต่เวลาโดนฟ้องทุกข้อตลอดไปเลยนะ คิดดีๆ

กรณีการต่อสู้ ถ้ามีภาพน้องเดินไปโรงแรม โดยสมรักษ์ไม่ได้ถูกจุดกระชากลากถู ยอมขึ้นไปแต่โดยดี แบบนี้เอาไปต่อสู้ได้มั้ย?

วัชรินทร์ : ไม่ได้เลย อย่างที่เรียนแต่ต้น เรื่องนี้ติดเรื่องอายุ เรื่องยินยอมพร้อมใจมักไปสู้ในคดีข่มขืน ผู้หญิงยินยอม แต่เรื่องนี้สู้ไม่ได้ เนื่องจากเด็กอายุไม่เกิน 18 ปี ถึงเด็กจะมีพาไปก็คุกได้ เพราะเขาห้าม

ไม่ต่างจากเด็ก 16 คำประเวณี แล้วผู้ชายไปซื้อบริการ โดนจับได้ ผู้ชายก็โดนเหมือนกัน?

วัชรินทร์ : ใช่ครับ เพราะเราคุ้มครองเด็กครับ ไม่ได้มองว่าเด็กไม่ดี ชอบเที่ยวกินเหล้าเมายาไม่เกี่ยว ถ้าเด็กอายุไม่ถึงเมื่อไหร่โดนทุกราย และยอมความไม่ได้ครับ

ถ้ามองว่าเป็นกระบวนการ ถ้าผมเป็นเด็กผู้หญิง ถ้าต้องการเงิน ต้องเรียกสมรักษ์ตั้งแต่ตอนนั้น ว่าคุณละเมิดฉันตั้งแต่ตอนนั้น ฉันถ่ายภาพ เอาเงินมา ถ้าไม่ได้เงินฉันแฉความ แต่ผู้หญิงไม่ได้เรียกเงินและไปแฉความเลย ยิ่งไงก็เป็นคดีอาญาแผ่นดิน มันถอนแฉความไม่ได้ ให้เงินทีหลังก็ไม่ได้ วันนี้เป็นประเด็นคนละเรื่องที่จะไปเอาเงินแล้ว ถ้าจะเอาเงินต้องขอเงินตั้งแต่วันนี้นั้นเลย?

วัชรินทร์ : กรณีนี้ถ้าน้อง 17 ไปให้การต่อหน้าพนักงานสอบสวน ต่อหน้าอัยการ นักจิตวิทยา นักสังคมสงเคราะห์ ต่อหน้าพ่อแม่ตายายหรือใครก็ตามที่เขาไว้ใจ ถ่ายวิดีโอไว้เลย แล้วมันไปใช้ในชั้นศาล เคยมีนะ ตอนถ่ายวิดีโอไว้แล้วเคลียร์ยังไม่ได้ พ่อชั้นศาลผู้ต้องหา ก็ไปเคลียร์กับเด็กเอาเงินไปจ่ายชดใช้ ถามว่าจบมั๊ยก็ไม่จบ เพราะอัยการเอาวิดีโอที่น่าสืบในชั้นสอบสวนไปแสดงในศาล ว่าในชั้นสอบสวนให้การยืนยันเลย ชี้ตัวเลย ว่าคนนี้เป็นคนทำแบบนี้ ถ้าเปลี่ยนคำให้การไปช่วยผู้ต้องหา ก็ไม่ได้ หรือในชั้นศาลตามหาตัวเด็กไม่เจอ เด็กอาจโดนข่มขู่แล้วกลัวหนีไป แต่ก็ยังโดน ติดคุกมาหลายรายแล้ว

กัน : มีคนมาหาคุณยายที่บ้าน เรียกให้ไปเคลียร์ ยายยังไม่ไปเลย

พ่อ : เขาบอกตร.นอกเครื่องแบบจะมารับไปหาน้องที่รพ. น้องตรวจร่างกายอยู่ แต่พ่อรับไปแล้วไม่ไปรพ. จะไปโรงพัก ยายก็ถามว่าไหนจะพาไปหาหลานที่รพ. เขาก็บอกว่าจะพาไปเคสียร์ ยายบอกถ้าจะให้เคสียร์อะไร เขาไปไม่ได้ เขาไม่มีตังค์ ยายบอกไม่ต้องกลัว เย็นนี้มีแน่นอน ดั่งค์อะ

กัน : หมดเวลาเคสียร์แล้ว ปล่อยให้เป็นเรื่องกระบวนการที่ถูกต้อง เล่นกันตามกติกา ให้ความเป็นธรรมทุกฝ่าย เห็นว่าคุณสมรักษ์กังวลว่าถูกวางยาหรือเปล่า เดี่ยวพาไปตรวจก็ได้เนะ ส่วนของร้านบอกเด็กปลอมบัตรตามข่าว มีภาพเอามาเลย

ที่บอกมีโชว์ในฝัน?

กัน : ไม่รู้โชว์ที่ไหน มีคลิปมัย

ถ้าเด็กผู้ชายอายุ 16-17 จูงมือผู้หญิงอายุ 25-30 เข้าโรงแรม จะผิดมั๊ย?

วัชรินทร์ : กฎหมายใช้คำว่าผู้เยาว์ ฉะนั้นผิดหมด สมมติผู้หญิงชอบเด็กผู้ชายอายุน้อยๆ เด็กผู้ชายเล่นด้วยแล้วพาไปก็ผิดหมด ถ้าพ่อแม่เด็กเอาเรื่อง ก็ผิดครับ เพราะเป็นผู้เยาว์หมด เดี่ยวนี้กฎหมายไม่ได้แบ่งเพศครับ

ไม่ว่าฝ่ายหญิงจะหนีเที่ยว แต่งตัวไม่เรียบร้อย โกหกที่บ้านอะไรก็แล้วแต่ แต่วันนี้ถ้าพูดตรงไปตรงมา ผู้เสียหายถือว่าเป็นเหยื่อ ฉะนั้นอย่าไปเบลมเหยื่อ ถ้าคุณดำเนินผิดๆ วันนึงศาลตัดสินเขาไม่ผิดคุณจะทำยังไง คุณกลับมาแก้ไม่ได้เนะ หรือสิ่งที่คุณพูดแล้วน้องเห็นขึ้นมา เขาไปฆ่าตัวตายขึ้นมา สุดท้ายคุณก็พิมพ์ว่าเสียใจด้วยนะ วันนี้คุณดำ กับอีกวันที่คุณพิมพ์เสียใจด้วยนะ สิ่งที่ได้วันนี้หยุดการพิมพ์ดำ ครหา ค่อนแคะ ปล่อยให้เป็นกระบวนการยุติธรรม พูดตรงๆ ผมเป็นคนชอบเสือก แต่ต้องเสือกอย่างมีจริยธรรม



โสปิด 3 สนามบิน ต้องจบ ดอกเข็มปีหน้า!

โครงการก่อสร้างรถไฟความเร็วสูงเชื่อม 3 สนามบิน หรือโสปิดเทรน(ดอนเมือง-สุวรรณภูมิ-อู่ตะเภา) ลำช้ามานาน ลำสุดนายจุฬา สุขมานพ เลขาธิการ คณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (สกพอ.) หรือ อีอีซีมีเป้าหมายภายในเดือนธันวาคม นี้การเจรจาทุกอย่างต้องจบ และเดือนมกราคม 2567 ต้องได้เห็น การดอกเส้าเข็มต้นแรก

จึงเห็นการเร่งรัด ประชุมร่วมกัน 3 ฝ่าย ประกอบด้วยการรถไฟแห่งประเทศไทย (รฟท.) สกพอ. และเอกชน ในรอบสุดท้าย วันที่ 13 ธันวาคม หรือ ร่วมกับเอกชนคู่สัญญาโสปิดเชื่อม 3 สนามบิน เพื่อ สร้างสัญญาต่อสำนักอัยการสูงสุดตรวจสอบหาก ผ่านอัยการสูงสุดและส่งกลับมายังต้นสังกัดต้อง ส่งกลับไปที่คณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษ ภาคตะวันออก (กพอ.) และเสนอต่อคณะรัฐมนตรี(ครม.) อนุมัติลงนามสัญญาใหม่ต่อไป

ประเด็นใหม่ที่เป็นอุปสรรคลุ้นเส้นยาแดง ฝ่าแปด คือคำขอรับบัตรส่งเสริมการลงทุน (BOI)

ที่ทางเอกชนดำเนินการไว้จะหมดอายุการออกบัตรใน วันที่ 22 มกราคม 2567 จึงต้องวางกรอบการเจรจา ทุกอย่างต้องจบโดยเร็วหากคำขอรับบัตรส่งเสริมการลงทุน (BOI) หมดอายุต้องขอต่ออายุใหม่ทำให้ ช้าเต็มโสปิดที่ล่าช้าอยู่แล้วให้ ล่าช้าต่อไป

อาจลามถึง การออกหนังสืออนุญาตเข้าพื้นที่ (NTP) ของรฟท. มีเป้าหมายดอกเส้าเข็ม ตามแผน ปีหน้าแต่เงื่อนไข การออกNTP เอกชนคู่สัญญาต้อง ได้รับบัตรส่งเสริมการลงทุน (BOI) เรื่องนี้จึงได้ยื่น หนังสือต่อสำนักงานอัยการสูงสุดเพื่อพิจารณาเงื่อนไข หากตีความว่าสามารถส่งมอบพื้นที่ได้โดยไม่ต้องรอ BOI ก็จะทำให้โครงการนี้เริ่มก่อสร้างได้ทันที

การดำเนินงานของโสปิดเชื่อม 3 สนามบิน ต้องทำ คู่ขนานระหว่างการยื่นขอตีความจากอัยการ สูงสุดในประเด็นส่งมอบพื้นที่ออก NTP โดยไม่ต้อง รอเอกชนรับบัตรส่งเสริม BOI และดำเนินงานส่วน ของการขอพิจารณาแก้ไขสัญญาร่วมทุนใหม่ ซึ่งงาน ก่อสร้างไม่จำเป็นต้องรอให้การแก้ไขสัญญาแล้วเสร็จ เพราะรายละเอียดของการแก้ไขสัญญา มีประเด็น สำคัญในการพิจารณาเรื่องถ้อยคำเหตุสุดวิสัย และ เรื่องแบ่งจ่ายค่าสิทธิบริหารแอร์พอร์ตเรลลิงก์

ปีหน้าคงได้เห็น เส้าเข็ม ต้นแรกโสปิดเชื่อม 3สนามบิน ด้านหน้าความเชื่อมั่น ดึงดูดนักลงทุนเข้า พื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกหรืออีอีซี เครื่องยนต์ใหญ่ที่รัฐบาลใช้ขับเคลื่อนเศรษฐกิจ ประเทศ!!!