



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด
ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2
เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th

พบเห็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน อส. ทุจริตและประพฤติมิชอบ
ร้องเรียนไปยัง สำนักงานคณะกรรมการอัยการ โทร. ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๐, ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๑
e-mail : cmiss@ago.go.th

ในวันพฤหัสบดีที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๖ มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุด ผ่านสื่อมวลชน
จำนวน ๓ เรื่อง ดังนี้

๑. ชงสอยหุ่น 'พิธา' ศาล รธน. รับคดี ล้มล้าง ปค.
๒. จำคุก ๑๒ ปี ๘ เดือน ชดใช้ ๔ แสน ไม่รอลงอาญา 'ประวิตร' ปมเผาป้อม ตร.จราชร หลังคาร์ม็อบ
๑๐ ส.ค. ๖๔
<https://prachatai.com/journal/๒๐๒๓/๐๗/๑๐๔๙๗๕>
๓. เรียกร้องรัฐ มีกลไกคุ้มครองนักปกป้องสิทธิฯ ถูกฟ้องปิดปาก
<https://theactive.net/news/law-rights-๒๐๒๓๐๗๑๒/>

ด้วยการสแกน QR Code



สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พื้งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

ชงสอยหุ่น'พิธา' ศาลธน.รับคดีล้มล้างปค. รับคดีล้มล้างปค.

กก.จะกต.ลูแก่อำนาจ
ระคนแนวร่วมลุ่มโหวต
ทักษิณเลือนกลับไทย

กกต.ร่วมเดิมเชื้อ มีมติส่งไม้ต่อศาล
ธน.สอย "พิธา" ปมหุ่นไอทีที่ แต่เข้าไม่ทัน
วาระประชุมประจำสัปดาห์นี้ รับคำร้อง
ปมชุนโยบายหาเสียงยกเลิก ม.112 ล้มล้าง
การปกครองฯ ก้าวไกล ★ มีต่อหน้า 7

ชงสอยหุ่น'พิธา' ☆ ต่อจากหน้า 1
แถลงการณ์ชุด กกต.จงใจทำผิด 157 ข้อฟ้องปฏิบัติ
หน้าที่มีขอบ "ซัยธวัช" โวยไม่เป็นธรรมปิดโอกาส
"พิธา" ชี้แจงอื้อฉวแก่อำนาจเกินขอบเขตระงับประชาชน
ลงโทษ "พิธา" จะเร่งรัดก่อนตีเดียวันเดียว ข้อสัดกักกัน
แต่ยังสติ-กำลังใจดี พุดชัดรอบแรกไม่ได้ก็โหวตไป
เรื่อยๆเตือนให้ดูบทเรียนเก่าผานาจับหนุ "ปิยนุตร"
จากผู้กำกับฉายหนังเก่าซ้ำซาก พท.มดีเอกฉันท
หนุ "พิธา" ปชป.งดออกเสียง ส.ว.หญิงแฉแผลก
ถูกกต.ด้น-แฉกด้วยจดโหวตให้ "ทิม" "สมชาย"
ถูกไม่เดิมเป็นตุเป็นตะปุดชื่อ ส.ว.รายหัว "สมศักดิ์"
ตอกกลับ ส.ว.จอมปุด "อานนท์" ปลุกกลุ่มราษฎร
ก้าวไกลชวน "ด้อมส้ม" ติดตามโหวตนายกฯ "อุ๊งอิ้ง"
เผย "ทักษิณ" โทมิไลน์กลับบ้านขยับนิดหนอย
การเมืองนั่งกลับแนบชน.วางแผนคุมตัว "นายใหญ่"
ดึงเกมยึดเอื้อมมาหลายวัน ในที่สุดที่ประชุม
คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) มีมติส่งเรื่องให้

ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยสมาชิกภาพ ส.ส.ของนาย
พิธา ลิ้มเจริญรัตน์ ส.ส.บัญชีรายชื่อ และแคนดิเดตนายกฯ
พรรคก้าวไกล กรณีถือครองหุ้นสื่อบริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน)
ก่อนจะมีการประชุมรัฐสภา โหวตเลือกนายกฯเพียงวันเดียว
กกต.ส่งไม้ต่อศาล ธน.สอย "พิธา"
เมื่อเวลา 09.00 น. วันที่ 12 ก.ค. ที่สำนักงาน
คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) มีการประชุม
กรรมการ กกต. มีนายอิทธิพร บุญประครอง ประธาน
กกต. เป็นประธาน ก่อนจะมีมติส่งเรื่องให้ศาล
รัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่าสมาชิกภาพ ส.ส.ของนายพิธา
ลิ้มเจริญรัตน์ ส.ส.บัญชีรายชื่อ และแคนดิเดตนายกฯ
รัฐมนตรีพรรคก้าวไกล สิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญ
มาตรา 98 (3) ประกอบมาตรา 101 (6) หรือไม่
จากเหตุมีข้อถือครองหุ้นสื่อบริษัท ไอทีวี จำกัด
(มหาชน) จำนวน 42,000 หุ้น รวมทั้งมีคำขอให้
ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาสั่งให้ยุติการปฏิบัติหน้าที่

ส.ส.ไว้จนกว่าศาลจะมีคำวินิจฉัย หลังใช้เวลากว่า
3 วันพิจารณารายงานการตรวจสอบข้อเท็จจริงจาก
คณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงของสำนักงาน
กกต. เห็นว่ามีข้อมูลพยานหลักฐานเพียงพอให้เชื่อ
ว่ามีเหตุตามที่มีการยื่นคำร้องจริง โดยนายอิทธิพร
ได้ลงนามในคำร้องและมอบให้เจ้าหน้าที่สำนักงานฯ
นำไปยื่นต่อศาลรัฐธรรมนูญทันที
อ้างเหตุไม่ปฏิบัติตามระเบียบ
ต่อมาสำนักงาน กกต.เผยแพร่คำชี้แจงกรณี
ส่งเรื่องให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยสมาชิกภาพ
ส.ส.ของนายพิธาระบุว่า ตามที่สำนักงาน กกต.ได้
เสนอรายงานของคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง
กรณีมีหลักฐานปรากฏว่า นายพิธา ลิ้มเจริญรัตน์
ส.ส.บัญชีรายชื่อ เป็นผู้ถือหุ้นในกิจการหนังสือพิมพ์
หรือสื่อมวลชนใดในวันสมัครรับเลือกตั้ง อันเป็น
ลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็น
ส.ส. ตามรัฐธรรมนูญมาตรา 82 วรรคสี่ ให้ที่ประชุม



▲ “พิธา” เปิดปาก นายพิธา ลิ่มเจริญรัตน์ หัวหน้าและแคนดิเดตนายกฯ พรรคก้าวไกล เดินผ่านกลุ่มแฟนคลับด้อมลิ่มที่ตามมาให้กำลังใจจำนวนมาก ระหว่างมาออกกรayerการ “เปิดปากกับภาคภูมิ” ทางไทยรัฐทีวี ช่อง 32 นายพิธายืนยันว่าไม่กังวลใจที่ กกต.ส่งเรื่องให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยปมหุ้นไอทีวี ประกาศพร้อมสู้ทั้งคดี และการโหวตเลือกนายกฯ.

กกต.พิจารณา วันนี้ กกต.พิจารณาเรื่องดังกล่าวต่อจากการประชุมคราวที่แล้ว เห็นว่า สมาชิกภาพของนายพิธา ลิ่มเจริญรัตน์ มีเหตุสิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 101 (6) ประกอบมาตรา 98 (3) จึงให้ส่งเรื่องไปยังศาลรัฐธรรมนูญเพื่อพิจารณาวินิจฉัยต่อไป

ตีตกคำร้อง “ปิยบุตร” กรอบงำ
มีรายงานข่าวแจ้งว่านายแสวง บุญมี เลขาธิการ กกต. ในฐานะนายทะเบียนพรรคการเมืองมีความเห็นไม่รับคำร้องกรณีนายสนธิญา สวัสดี อดีตสมาชิกพรรค รทสช.ยื่นคำร้องให้ กกต.ตรวจสอบพรรคก้าวไกลฝ่าฝืนพ.ร.บ.ว่าด้วยพรรคการเมือง มาตรา 28 มาตรา 29 ประกอบมาตรา 92 วรรคหนึ่ง (3) ยอมให้นายปิยบุตร แสงกนกกุล เลขาธิการคณะก้าวหน้า ชื่นำพรรคก้าวไกลต้องได้ตำแหน่งประธาน

สภาฯ โดยเห็นว่าคำร้องไม่มีหลักฐานหรือข้อมูลเพียงพอว่าพรรคก้าวไกลและนายปิยบุตรกระทำการฝ่าฝืนตามที่มีการร้อง ไม่รับไว้ดำเนินการ

ไม่ทันวาระประชุมศาล ธน.
ผู้สื่อข่าวรายงานจากศาลรัฐธรรมนูญว่า คำร้อง กกต.ที่ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยสมาชิกภาพ ส.ส. ของนายพิธา พร้อมขอให้สั่งหยุดการปฏิบัติหน้าที่ชั่วคราว ตามกระบวนการพิจารณา ยังไม่สามารถนำเข้าที่ประชุมของศาลรัฐธรรมนูญในวันนี้ (12 ก.ค.) ได้ตามกระบวนการต้องเข้าคณะปกติพิจารณา คำร้องว่าถูกต้องหรือไม่ก่อน แล้วจึงส่งให้คณะชุดเล็กพิจารณาว่าจะรับหรือไม่รับคำร้องก่อนส่งความเห็นไปยังคณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ คาดว่าน่าจะเข้าสู่การพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญในครั้งหน้า ไม่สามารถพิจารณาได้ทันในปลายวันเดียวกันนี้

แต่รับคำร้องชุกชุกเล็ก ม.112
ต่อมาเวลา 16.00 น. สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญเผยแพร่เอกสารข่าว กรณีนายธีรยุทธ สุวรรณเกษร (ผู้ร้อง) ขอให้วินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 49 ว่า การกระทำของนายพิธา ลิ่มเจริญรัตน์ หัวหน้าพรรคก้าวไกล (ผู้ถูกร้องที่ 1) และพรรคก้าวไกล (ผู้ถูกร้องที่ 2) ที่ขู่นโยบายหาเสียงยกเลิกประมวลกฎหมายอาญามาตรา 112 และยังคงดำเนินการต่อเนื่อง เป็นการใช้สิทธิเสรีภาพล้มล้างการปกครอง

ระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 49 วรรคหนึ่งหรือไม่ ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาแล้วเห็นว่าข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบผู้ร้องยื่นคำร้องต่ออัยการสูงสุดแล้ว แต่อัยการสูงสุดมิได้ดำเนินการตามที่ร้องขอภายใน 15 วัน กรณีเป็นไปตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 49 วรรคสาม ที่ผู้ร้องจะยื่นคำร้องโดยตรงต่อศาลรัฐธรรมนูญได้ จึงมีคำสั่งรับคำร้องนี้ไว้พิจารณาตาม พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ มาตรา 7 (3) แจ้งให้ผู้ร้องทราบ และให้ผู้ถูกร้องทั้งสองยื่นคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาภายใน 15 วัน นับแต่วันที่ได้รับสำเนาคำร้อง และแจ้งอัยการสูงสุดว่า หากอัยการสูงสุดได้รับพยานหลักฐานใดเพิ่มเติม ให้จัดส่งศาลรัฐธรรมนูญโดยเร็ว

ก.ก.ชุด กกต.จงใจทำผิด ม.157
ขณะที่พรรคก้าวไกล (ก.ก.) ออกแถลงการณ์ กรณีนายอิทธิพร บุญประคอง ประธาน กกต. ระบุว่า กกต.ได้พิจารณาหนังสือของนายพิธา ลิ่มเจริญรัตน์ ที่ขอให้ กกต.ปฏิบัติตามระเบียบสืบสวน ได้สวนวินิจฉัยชี้ขาดฯ ในคดีหุ้นไอทีวีแล้ว เห็นว่า กกต.ปฏิบัติโดยชอบด้วยกฎหมายแล้ว เนื่องจากกรณีนี้เป็นการดำเนินการของคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงเป็นไปตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 82 มิใช่การดำเนินการสืบสวนได้สวนการกระทำฝ่าฝืน

กฎหมายเกี่ยวกับการเลือกตั้งและพรรคการเมืองที่ตามระเบียบต้องมีการแจ้งข้อกล่าวหา ก่อน พรรคก้าวไกลเห็นว่าเมื่อพิจารณาระเบียบ กกต.ว่าด้วยการสืบสวนการไต่สวนและการวินิจฉัยชี้ขาดแล้ว เห็นว่าสิ่งที่ประธาน กกต.กล่าวนั้น ไม่ถูกต้อง การที่ กกต.จะส่งเรื่องไปยังศาลรัฐธรรมนูญเพื่อวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญมาตรา 82 กกต. ต้องปฏิบัติตามระเบียบให้ครบถ้วนเสียก่อน การอ้างว่าเห็นว่ามีหลักฐานสนับสนุนเพียงพอ โดยยังไม่มี การแจ้งข้อกล่าวหาและไม่เปิดโอกาสให้มีการชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา โดยอ้างว่าเป็นเพียงการตรวจสอบข้อเท็จจริงเท่านั้น จึงไม่ต้องปฏิบัติตามระเบียบที่ กกต.กำหนดไว้ เท่ากับว่า กกต.ปฏิบัติตามระเบียบแต่เพียงบางส่วน อันอาจเป็นการกระทำผิดตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 157 ได้

กฎหมายเกี่ยวกับการเลือกตั้งและพรรคการเมืองที่ตามระเบียบต้องมีการแจ้งข้อกล่าวหา ก่อน พรรคก้าวไกลเห็นว่าเมื่อพิจารณาระเบียบ กกต.ว่าด้วยการสืบสวนการไต่สวนและการวินิจฉัยชี้ขาดแล้ว เห็นว่าสิ่งที่ประธาน กกต.กล่าวนั้น ไม่ถูกต้อง การที่ กกต.จะส่งเรื่องไปยังศาลรัฐธรรมนูญเพื่อวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญมาตรา 82 กกต. ต้องปฏิบัติตามระเบียบให้ครบถ้วนเสียก่อน การอ้างว่าเห็นว่ามีหลักฐานสนับสนุนเพียงพอ โดยยังไม่มี การแจ้งข้อกล่าวหาและไม่เปิดโอกาสให้มีการชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา โดยอ้างว่าเป็นเพียงการตรวจสอบข้อเท็จจริงเท่านั้น จึงไม่ต้องปฏิบัติตามระเบียบที่ กกต.กำหนดไว้ เท่ากับว่า กกต.ปฏิบัติตามระเบียบแต่เพียงบางส่วน อันอาจเป็นการกระทำผิดตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 157 ได้

โวเปิดโอกาสไม่ให้ "พิธา" ชี้แจง

ที่รัฐสภา นายชัยวัชร ชูลาธเนชเลขาธิการพรรคก้าวไกล พร้อม ส.ส.พรรคก้าวไกลกว่า 100 คน ร่วมแถลงว่า กกต.ดำเนินการไม่ถูกต้องตามขั้นตอนระเบียบ กกต.ว่าด้วยการสืบสวน ไต่สวน และการวินิจฉัยชี้ขาด ที่ผ่านมา กกต.ไม่ปฏิบัติตามขั้นตอนครบถ้วน เร่งรีบส่งเรื่องให้ศาลรัฐธรรมนูญ โดยไม่มีการแจ้งข้อกล่าวหาไปยังนายพิธา ไม่เปิดโอกาสให้ชี้แจงข้อกล่าวหาอ้างเป็นการตรวจสอบข้อเท็จจริงเท่านั้น จึงไม่ต้องปฏิบัติตามระเบียบที่ตัวเองกำหนด กรณีนี้ถือว่า กกต.เลือกปฏิบัติตามระเบียบบางส่วน จึงไม่ปฏิบัติตามระเบียบ อาจกระทำผิดฐานปฏิบัติหรือละเว้นปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 157 มีข้อสังเกตว่าเหตุใด กกต.เร่งดำเนินการคดีหุ่นโถวที่ร้ายแรงผิดปกติ รับประชุมติดต่อกัน 3 วัน เพื่อเร่งสรุปว่ามีข้อมูลหลักฐานเพียงพอให้เชื่อว่านายพิธามีความผิด

☆ มีต่อหน้า 11

ชงสอยหุ่น'พิธา' ☆ ต่อจากหน้า 7

เตือนอย่าล่อแ่อำนาจรับใช้ใคร

นายชัยวัชรกล่าวว่า ทราบว่า กกต.เชิญผู้บริหารโอทีวีมาชี้แจงกับ กกต.แล้ว และผู้บริหารโอทีวีให้ข้อมูล กกต.ว่าโอทีวีไม่ได้ดำเนินธุรกิจสื่อ จึงมีคำถาม กกต.มีเวลาเชิญโอทีวีไปชี้แจง แต่มีเหตุผลใดไม่ให้นายพิธาไปรับทราบข้อกล่าวหา หรือมีโอกาสดชี้แจงบ้าง เพื่อความเป็นธรรม ยิ่งหากผู้บริหารโอทีวีชี้แจงว่าไม่ได้ดำเนินการธุรกิจสื่อ แต่ กกต.ใช้หลักฐานใดมาไปผู้ข้อสรุปว่านายพิธามีความผิดตามคำร้อง ความรีบเร่งผิดปกติเห็น

ได้จากช่วงเช้าที่ กกต.มีมติ จากนั้นนายอิทธิพรรับเซ็นเอกสารมอบให้เจ้าหน้าที่ กกต.ไปยื่นเรื่องต่อศาลรัฐธรรมนูญทันที ให้ทันการประชุมช่วงบ่ายรวดเร็วปานกามนิตหนุ่ม จึงอดไม่ได้ที่สังคมจะตั้งคำถาม กกต.มีเจตนาส่งลูกให้ศาลรัฐธรรมนูญนำเรื่องเข้าสู่ที่ประชุม ให้นายพิธาถูกสั่งหยุดปฏิบัติหน้าที่ ส.ส.ภายในวันนี้ (12 ก.ค.) ก่อนโหวตเลือกนายกฯหรือไม่พบทางออกหรืออะไรต่างๆ ถูกตั้งข้อสงสัยเป็นเครื่องมือกลุ่มการเมืองใดหรือไม่ ผ่าเสียงเตือนจากประชาชนถึง กกต. และองค์กรอิสระว่าอย่าล่อแ่อำนาจเกินขอบเขต วันหนึ่งเมื่อการเมืองกลับมาเป็นปกติ ประชาชนจะลงโทษพวกท่าน

จ่อฟ้อง กกต.ปฏิบัติหน้าที่มิชอบ

นายชัยวัชรกล่าวอีกว่า ไม่ว่าอะไรจะเกิดขึ้น ยืนยันว่าจะไม่กระทบกับการเสนอรายชื่อนายพิธาเป็นนายกฯคนที่ 30 ในวันที่ 18 ก.ค. นายพิธายังมีสิทธิ 100% ในฐานะแคนดิเดตนายกฯ อย่างเพิ่งตื่นตระหนก เมื่อถามว่าเรื่องนี้จะส่งผลกระทบต่อตัดสินใจของ ส.ว.หรือไม่ นายชัยวัชรตอบว่า ถ้าเป็นเรื่องขบวนการหวังผลทางการเมือง บิดเบือนเจตนารมณ์กฎหมาย ย่อมหวังผลทางการเมืองแต่เชื่อว่า ส.ว.มากเพียงพอมีสติพิจารณาว่ากระบวนการยังไม่สิ้นสุด เชื่อมั่นมี ส.ว.อยู่ข้างความถูกต้อง ใช้เอกสิทธิ์ตัวเองเป็นไปตามเสียงประชาชนส่วนใหญ่ ส่วนจะพิจารณาคำวินิจฉัยกับ กกต.หรือไม่ กำลังพิจารณาอยู่ ต้องดูรายละเอียดเอกสารหลายอย่างด้วยเรายังหวังสังคมปกติจะไม่เกิดขึ้น กระบวนการนิติสงครามที่ค้านสายตาประชาชนมาตลอด 10 กว่าปี จะไม่เกิดขึ้นอีก

"พิธา" จะเร่งรัดคดีก่อนตีเคย์วันเดียว

นายพิธา ลิ้มเจริญรัตน์ หัวหน้าและแคนดิเดตนายกรัฐมนตรี พรรคก้าวไกล ให้สัมภาษณ์ว่า กระบวนการในวันที่ 18 ก.ค.ยังเหมือนเดิมทุกอย่าง ขอขอบคุณประชาชนที่ส่งกำลังใจมาให้เสมอ ยังกำลังใจอยู่และไม่กังวลว่าจะเป็นปัจจัยต่อการโหวตนายกฯของสมาชิกรัฐสภามองเป็นเรื่องปกติ คิดว่าวุฒิสภาจะแยกแยะได้ว่าแต่ละเรื่องเป็นอย่างไร เรื่องที่ร้องไปก็รู้อยู่แล้วในฐานะผู้จัดการมรดกไม่ได้มีอะไรเกี่ยวข้องกับคุณสมบัติแคนดิเดตนายกฯยังมีอยู่ เมื่อถามว่าการที่ กกต.ไม่ได้เรียกไปชี้แจง มองว่าเป็นธรรมหรือไม่ นายพิธาตอบว่า รู้สึกว่าไม่เป็นธรรม ระเบียบของ กกต.ควรเปิดโอกาสให้ชี้แจงรวมถึงระยะเวลาถือว่าสั้น พอมาบังคับว่าคนพวกนี้แค่ 32 วัน ครั้งหนึ่งของนายธนธร จึงรุ่งเรืองกิจ และ 1 ใน 10 ของ 4 รัฐมนตรีในยุค คสช. บรรทัดฐานต่างกัน เป็นสิ่งที่ดูว่าเร่งรัดเกินไป และเป็น 1 วันก่อนโหวตนายกฯ เป็นอะไรที่ไม่ควรเกิดขึ้น แต่

ยังเชื่อว่าเดินหน้าตามปกติยังสติกำลังจิตใจแน่นอน ขอขอบคุณทุกคนที่ให้การกำลังใจ

ไม่มีอะไรน่าห่วงรอโหวววิสัยทัศน์

เมื่อถามว่ากังวลกระแสข่าวลือมี ส.ว.ไม่โหวตให้หรือไม่ นายพิธาตอบว่า ดูสภาพแล้วจากการที่มีการเคลื่อนไหวนอกสภาแบบนี้ แสดงให้เห็นว่าในสภามีความมั่นใจมากขึ้นว่าจะไปถึง 376 เสียง ถึงมีการใช้องค์กรอิสระข้างนอกหรือไม่ ตรงนี้เป็น การตั้งคำถามไว้แต่เท่าที่คุยกันในสภาพที่มีแนวโน้มที่ดี พอมีแนวโน้มที่ดีเลยมีกระบวนการเคลื่อนไหวนอกสภาหรือไม่อย่างไรไม่รู้ได้แต่เป็นสิ่งที่เขาพูดกันในสภา เมื่อถามว่าเหลือวันเดียวจะโหวตเลือกนายกฯแล้ว ห่วงอะไรมากที่สุด นายพิธาตอบว่า ยังไม่มีอะไรน่าห่วง คิดว่ากระบวนการยังเป็นไปตามปกติ ไม่ได้เป็นสิ่งที่เกิดความคาดหมาย สามารถบริหารจัดการได้ วันที่ 18 ก.ค.จะเข้าสภาตามปกติ และการอภิปราย 6 ชั่วโมง ตนจะตอบทุกข้อซักถามทุกข้อกังวลใจพร้อมกับแสดงวิสัยทัศน์ ไม่มีอะไรน่ากังวล

ช่วยไม่ได้ถูกมองจ้องสกัดกัน

ต่อมาช่วงเย็น นายพิธา ลิ้มเจริญรัตน์ หัวหน้าพรรค ก.ค. ให้สัมภาษณ์ผ่านรายการเปิดปากกับภาคภูมิ ทางไทยรัฐทีวี ช่อง 32 ว่า ไม่รู้สึกตกใจเป็นสิ่งที่คาดหมายได้กับ กกต. พร้อมถูกตรวจสอบ แต่ไม่รู้ว่าประเด็นไหนที่ กกต.สงสัย เพราะไม่ได้ชี้แจงเป็นเหตุให้ช่วยไม่ได้ที่ชวนให้สงสัยทั้งหมดทั้งปวงมีความพยายามที่จะสกัดกัน เมื่อถามว่าเสียง ส.ว.ที่ต้องการ 64 เสียงได้ไหม นายพิธาตอบว่า ต้องประเมินอีกที มันใจแต่ไม่ประมาณตัวเลขต้องประเมินต่อหลังจากที่มีการประชุมบอ กถันที่วุฒิสภาการเสนอเรื่องกล้วย มีคนเล่าให้ฟังว่าฝ่ายที่ต้องการสกัดกันก็ประเมินตัวเลขไม่ได้เช่นกันเลย มีกระบวนการนอกสภาฯ ยังเชื่อว่า ส.ว.จะโหวตตามหลักการ หรือยึดมติประชาชนเป็นที่ตั้ง หากทางออกให้ประเทศเป็นสิ่งที่เรายังคาดหวังได้จาก ส.ว. ในความกล้าหาญเพราะทั้งโดนกดดัน โดนขู่คดีด้วย มีอามิสสินจ้างมาล่อด้วย

ยังจงรักภักดีลงไว้ซึ่งสถาบัน

เมื่อถามว่า ส.ว.หลายคนบอกว่าขอแค่เลิกเรื่องมาตรา 112 อย่างเดียวได้เสียงเป็นนายกฯเลย ทำไม่ถึงไม่เลิก นายพิธาตอบว่า มีโอกาสพูดคุยหลายท่าแพกับ ส.ว.มากขึ้น เขากังวล 3-4 เรื่อง ฟุ้งนี้จะไปแถลงในรัฐสภา จริงๆแล้วคนที่อยากสกัดกันไม่ให้ เป็นนายกฯ ลงมีเหตุผลร้อยแปดพันประการ อาจเป็นเพราะกลัวล้มปทานผลประโยชน์ หรือสถานะทางสังคมของท่าน การจะทำให้พระราชฐานะกับพระราชอำนาจของพระองค์ท่านอยู่คู่

กับสังคมในบริบทใหม่ๆ ไม่ใช่กฎหมายรุนแรงกดขี่ปราบปรามอย่างเดียว มีหลายเรื่องที่จะทำให้พระองค์ท่านมีความสัมพันธ์ที่ดีขึ้น หนึ่งในนั้นคือไม่อนุญาตให้การตั้งพระองค์ท่านลงมาเกี่ยวกับการเมืองอย่างที่เป็นอยู่ตรงนี้คิดว่าอันตรายกว่าแก้ไขมาตรา 112 อีกเมื่อถามว่ายืนยันว่าทำด้วยความจงรักภักดี นายพิธาตอบย้ำว่าด้วยความจงรักภักดี คิดว่าเป็นผลดีกับทุกคนในประเทศ พรรค ก.ก.ยืนยันตรงนี้ว่าระบบที่ดีที่สุดของประเทศไทยคือระบบที่เราได้อยู่ประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ยืนยันว่าไม่มีการแบ่งแยกดินแดนยังเป็นรัฐเดี่ยวอยู่ และนโยบายต่างประเทศจะหาสมดุลให้ให้ระหว่างมหาอำนาจที่กำลังคุกรุ่นอยู่

พูดชัดรอบแรกไม่ได้ก็โหวตเรื่อยๆ

เมื่อถามว่าถ้าเสียงโหวตวันที่ 18 ก.ค. ไม่ผ่านจะทำอย่างไร นายพิธาตอบว่า คิดว่าถ้าประชาชนยังไม่ถอย คนก็ยังถอยและต้องยืนยันในการเข้าไปโหวตเห็นหน้าโหวตต่อถ้าฉันตามติดยังเหมือนเดิมเมื่อถามย้ำว่า คือให้ประชาชนออกมาเรียกร้องให้นายพิธาได้โหวตต่อ นายพิธาตอบว่า ยืนยันเลยว่าในสถานการณ์แบบนี้เราต้องมีสติ ค่อยๆคิด ถ้าตนเสียขวัญเมื่อไหร่เขาชนะทันที เรามุทะลุเมื่อไหร่เขาชนะทันที ไม่มีการเอามวลชนออกมากดดันเอาประเทศเป็นที่ตั้ง เมื่อถามว่า สมมติโหวตวันที่ 19 ก.ค. ครั้งสองไม่ผ่านจะทำอย่างไร นายพิธาตอบว่า ก็เห็นหน้าโหวตครั้งถัดไป เมื่อถามว่า สามารถสนับสนุนให้เพื่อไทยขึ้นมาได้ไหมถ้าสุดท้ายยังไปถึงไม่ถึง นายพิธาตอบว่า แกนนำ 2 พรรคเห็นตรงกันยังไม่เห็นแผนสอง ทุกอย่างเห็นหน้าแผนหนึ่งให้เป็นให้ได้ตามมติประชาชน เมื่อถามว่าไม่มีพูดถึงสลับให้เพื่อไทยขึ้นมาบ้าง นายพิธาตอบว่า ไม่มี ยังเห็นแผนหนึ่ง

เตือนดูบทเรียนเผื่อนาจับหนู

เมื่อถามว่า ถ้าไม่ได้เป็นนายกฯไม่ได้เป็นแกนนำรัฐบาล ระหว่างเป็นพรรคร่วมกับเป็นฝ่ายค้านอะไรสบายใจกว่า นายพิธาตอบว่า ยังไม่วิเคราะห์คิดถึงแบบนั้นแต่ถ้าตอบแบบที่ทุกคนเข้าใจได้คือก้าวไกลไม่ได้ถูกตั้งมาเพื่อเป็นรัฐบาลเท่านั้นแม้เป็นฝ่ายค้านก็ทำประโยชน์ให้บ้านเมืองได้ “นี่ไม่ใช่เรื่องแค่ของผมนคนเดียว มันคือเรื่องของทั้งประเทศและระบบ มันเป็นเรื่องของทั้งนาไม่ใช่ว่าหนูตัวนี้ตัวเดียว การที่คุณจะจับหนูตัวเดียวแล้วเผาทั้งนาแบบนี้ ไม่ทำให้ผมรู้สึกอะไรเลย ขณะเดียวกันถ้าทำให้ทุกอย่างวุ่นวายวอดวายไปหมดเพื่อจะจัดการ

ผมนคนเดียว เรามีประสบการณ์และประวัติศาสตร์ย้อนหลังไปแค่ 20-30 ปี ให้เรียนรู้ว่าทำให้เราเสียโอกาสมากขนาดไหน”

“ปิยนุตร” จวกผู้กำกับฉายหนังซ้ำ

ด้านนายปิยนุตร แสงนกกุลเลขาธิการคณะก้าวหน้า โพสต์เฟซบุ๊กระบุว่า “หนังมันเก่ากำลังกลับมาฉายซ้ำ เมื่อ 4 ปีที่แล้วเคยชี้ให้เห็นว่าเกิดกรณีไม่มีมาตรฐานในเรื่องระยะเวลาในการพิจารณาของ กกต. กรณีลักษณะต้องห้ามของนายดอน ปรมัตถ์วินัย กกต. ใช้เวลาพิจารณาส่งศาลรัฐธรรมนูญ 386 วัน ศาลรัฐธรรมนูญใช้เวลาพิจารณารับคำร้อง 70 วัน และไม่สั่งให้หยุดปฏิบัติหน้าที่ชั่วคราว รวมถึงกรณี 4 รัฐมนตรีสมัยรัฐบาล คสช. มีลักษณะต้องห้าม กกต. ใช้เวลาพิจารณาส่งศาลรัฐธรรมนูญ 355 วัน ศาลรัฐธรรมนูญใช้เวลาพิจารณารับคำร้อง 75 วัน และไม่สั่งให้หยุดปฏิบัติหน้าที่ชั่วคราว แต่กรณีของนายธนาธร จึงรุ่งเรืองกิจ กกต. ใช้เวลาพิจารณาส่งศาลรัฐธรรมนูญ 51 วัน ศาลรัฐธรรมนูญใช้เวลาพิจารณารับคำร้อง 7 วัน และสั่งให้หยุดปฏิบัติหน้าที่ชั่วคราว กรณีของนายธนาธรกลายเป็นสถิติที่ กกต. และศาลรัฐธรรมนูญ รับคำร้องได้รวดเร็วที่สุด ราวกับนั่งรถไฟความเร็วสูง”

ประชด กกต.จอมทำลายสถิติ

นายปิยนุตรระบุอีกว่า “4 ปีผ่านไปประชาชนผู้ทรงอำนาจสูงสุดของประเทศ ใช้อำนาจร่วมกันแสดงเจตจำนงสนับสนุนให้นายพิธาเป็นนายกฯ คณะเสียงถล่มทลาย คณะเสียงมากกว่าเดิมอย่างมีนัยสำคัญ แต่นายพิธาก็ยังถูกนิเทศกรรมกระทำซ้ำและทำลายสถิติการพิจารณาคำร้องของ กกต. อย่างรวดเร็ว หากพิจารณานับจากวันที่นายเรืองไกร ลีกิจวัฒนะ ยื่นคำร้องต่อ กกต. ซ้ำอีกครั้งในวันที่ 20 มิ.ย. เท่ากับว่า กกต. ใช้เวลาพิจารณา 32 วันเท่านั้น บรรดาผู้กำกับภาพยนตร์ยังคงตั้งหน้าตั้งตาเอาหนังมันเดิมกลับมาเล่นใหม่ หนังมันนี้เล่นกันมาเกือบ 20 ปีแล้ว เราจะให้มันจบแบบเดิมอย่างนั้นหรือ??”

“อุ๊งอิ้ง” ประกาศให้กำลังใจ “ทิม”

ที่พรรคเพื่อไทย น.ส.แพทองธาร ชินวัตร แคนดิเดตนายกฯ พรรคเพื่อไทย กล่าวว่า ขอให้กำลังใจนายพิธาต้องปล่อยให้ผู้เกี่ยวข้องดำเนินการไปตามขั้นตอนเมื่อถามว่าจะกระทบต่อการตั้งรัฐบาลประชาธิปไตยหรือไม่ น.ส.แพทองธารตอบว่า ตอนนี้ยังสามารถเสนอชื่อนายพิธาได้เหมือนเดิมก็ไม่ได้

กระทบอะไร ส่วนที่ ส.ว.ออกมาตั้งแง่ไม่ยกมือให้นายพิธาต้องแล้วแต่ ส.ว. แต่ขอให้ยึดตามการตัดสินใจของประชาชน ให้รอดูวันที่ 18 ก.ค. ยืนยันว่าพรรคเพื่อไทยยังสนับสนุนนายพิธาต่อไปส่วนที่ ส.ว. แสดงความคิดเห็นว่าการโหวตชื่อนายพิธาหากไม่ได้ควรเปลี่ยนไปเป็นแคนดิเดตนายกฯ จากพรรคอันดับสองนั้นเป็นความเห็นของ ส.ว. แต่ต้องดูองค์ประกอบภาพรวม ไม่ใช่ ส.ว. พูดยั่วทุกอย่างต้องเป็นอย่างนั้นไม่ว่าผลจะออกมาอย่างไรทั้ง 8 พรรคร่วมรัฐบาลลงต้องหารือกัน

ขอรอดูความชัดเจน 13 ก.ค.

เมื่อถามอีกว่าหากเกิดอุบัติเหตุกับนายพิธา แคนดิเดตนายกฯ ประชาธิปไตยจะเหลือแต่จากพรรคเพื่อไทย น.ส.แพทองธารตอบว่า เราต้องทำวันนี้ให้ดีที่สุด วันที่ 18 ก.ค. คงเห็นอะไรชัดเจนเมื่อถามว่าเชื่อว่าวันที่ 18 ก.ค. จะได้นายกฯ หรือไม่ น.ส.แพทองธารตอบว่า “หวังว่าจะได้ เราก็ต้องเต็มที่” เมื่อถามถึงกรณี พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกฯ ประกาศสวมมือการเมือง น.ส.แพทองธารตอบว่าทำงานมานาน การประกาศพักถือเป็นเรื่องที่จะได้พักผ่อนเมื่อถามว่าการวางมือครั้งนี้กระทบกับการเมืองหรือไม่ น.ส.แพทองธารตอบว่าคนที่เป็อดีตนักกฯ ทุกการเคลื่อนไหวส่งผลกระทบต่อการเมืองอยู่แล้ว

การเมืองนิ่ง “ทักษิณ” กลับบ้าน

น.ส.แพทองธารยังกล่าวถึงความชัดเจนที่นายทักษิณ ชินวัตร อดีตนักกฯ จะเดินทางกลับประเทศไทยว่าเมื่อคืนวันที่ 16 ก.ค. ได้คุยกับนายทักษิณ เรื่องการเดินทางกลับ นายทักษิณยืนยันตามช่วงเวลาคเดิมบวกลบไม่มาก หากไม่ใช่เดือน ก.ค. ตามที่เคยบอกไว้ ก็อาจเลื่อนออกไปไม่มากและไม่อยากให้ตัวเองเป็นส่วนหนึ่งของปัญหา ไม่เป็นการกระตุ้นทางการเมืองเพราะการกลับมาจะกลายเป็นประเด็นการเมืองไม่ทางใดก็ทางหนึ่ง ถ้ากลับมาแล้วเป็นการแก้ปัญหาได้จะดีกว่า ไม่ใช่ออกมาในช่วงที่การเมืองยังไม่นิ่งแล้วทำให้เกิดความวุ่นวาย ไม่อยากให้เป็นอย่างนั้น ต้องดูก่อนว่าการโหวตเลือกนายกฯ วันที่ 18 ก.ค. จะจบลงอย่างไร นายทักษิณไม่ได้พูดว่าต้องตั้งรัฐบาลก่อนแล้วกลับมาไม่ได้มีเจตยานั้น แต่ขอให้การเมืองนิ่งกว่านี้หน่อย

พท.มดีเอกฉันท์หนุน “พิธา”

หลังการประชุม ส.ส.พรรคเพื่อไทย นพ.ชลน่าน ศรีแก้ว หัวหน้าพรรคเพื่อไทย แถลงว่า ที่ประชุมมีมติเป็นเอกฉันท์เห็นชอบให้นายพิธา ล้มเจริญรัตน์

เป็นนายกฯ ทุกคนพร้อมขานชื่อสนับสนุนอย่างเปิดเผย รวมทั้งมอบให้ตนเป็นผู้เสนอชื่อและมีสมาชิกพรรคเป็นผู้อภิปรายให้ความเห็นสนับสนุนเมื่อถามว่าที่ประชุมได้หยิบยกประเด็นที่ กกต.ส่งเรื่องให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยคุณสมบัตินายพิธาคิดเห็นหรือไม่ นพ.ชลน่านตอบว่าเป็นประเด็นที่มีการหารือข้อกังวลต่างๆ ว่าถ้าลงมติแล้วอาจมีผลกระทบต่อพรรคหรือไม่ ฝ่ายกฎหมายให้ความเห็นต่อที่ประชุม เรามั่นใจการโหวตนายฯ พุ่งนี้ชอบด้วยกฎหมาย ตราบใดที่ยังไม่มีคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ นายพิธายังคงมีคุณสมบัติครบถ้วน

ปชป.สงวนสิทธิงดออกเสียง

น.ส.สุณัฐชา โสสถพรพิพิธ ส.ส.ตรัง พรรคประชาธิปัตย์ แถลงภายหลังการประชุม 25 ส.ส.ของพรรคเพื่อหารือทิศทางการโหวตเลือกนายกรัฐมนตรีว่า มติที่ประชุม ส.ส.พรรคเห็นพ้องไปในทิศทางเดียวกันว่าจะงดออกเสียงการโหวตเลือกนายกฯ จุดยืนพรรคปชป.ชัดเจนเราไม่สนับสนุนพรรคที่สนับสนุนการแก้ไขประมวลกฎหมายอาญามาตรา 112 ทั้งนี้ การเลือกตั้งเมื่อปี 2562 พรรคก้าวไกลก็ไม่ได้โหวตให้ พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา แคนดิเดตนายกฯ เสีย ข้างมากในสภาเมื่อมีการจัดตั้งรัฐบาลในช่วงนั้น จึงเป็นที่มาที่พรรค ปชป.มีมติให้งดออกเสียงครั้งนี้

“คำพูด” ชี้ไม่กระทบโหวตนายกฯ

ที่รัฐสภานายคำพูด สิทธิสมาน ส.ว. กล่าวว่า กรณีดังกล่าวไม่น่าส่งผลกระทบต่อการโหวตนายกฯ ในวันที่ 18 ก.ค. เป็นเพียงความเห็นของ กกต.ที่ส่งศาลรัฐธรรมนูญ อาจจับใจแค่ขั้นตอนทางธุรการ แต่จะมีมติรับพิจารณาหรือไม่ยังไม่มีการสรุป ขณะนี้สมาชิกภานายกฯ ยังสมบูรณ์อยู่ในที่ประชุมได้ทุกอย่างดำเนินการไปตามปกติเว้นแต่ศาลรัฐธรรมนูญจะมีมติอย่างใดอย่างหนึ่ง ส่วนข้อสงสัยการเสนอชื่อแคนดิเดตนายกฯ รอบแรกไม่ผ่าน จะหมดสิทธิเสนอในรอบสองนั้นยังไม่มีข้อสรุป ทุกอย่างมีข้อบังคับและรัฐธรรมนูญกำหนดไว้แล้ว ส่วนที่จะมีมวลชนมาชุมนุมหน้ารัฐสภา อาจเป็นเหตุให้สมาชิกใช้เป็นข้ออ้างลาประชุม การโหวตนายกฯ เป็นหน้าที่สมาชิกสภา เว้นแต่มีเหตุสุดวิสัย เช่น ป่วย ไปราชการต่างประเทศ การมาแสดงออกของมวลชนเป็นสิทธิชอบธรรมตามรัฐธรรมนูญ เป็นหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ร่วมกับหน่วยงานภายนอกอำนวยความสะดวก ขณะนี้ยังไม่เห็นเหตุให้สมาชิกขอลา ทุกคนต้องมาทำหน้าที่

ส.ว.หญิงแฉแหล่งมั่วแจกก๊วย

ผู้สื่อข่าวรายงานจากรัฐสภาว่า ช่วงค่ำวันที่

16 ก.ค.ที่ผ่านมา มีการเผยแพร่ข้อความแชตในกลุ่มไลน์ ส.ว.ในโลกโซเชียลมีเดีย เป็นข้อความของ ส.ว.สตรีคนหนึ่งตัดต่อ ส.ว.ด้วยกัน กรณีถูกต่อว่าหลังแสดงท่าทีจะโหวตสนับสนุนนายพิธาเป็นนายกฯ พร้อมระบุว่า “มีการยื่นข้อเสนอเป็นก๊วยและตำแหน่งให้หลังพ้นตำแหน่ง ส.ว. หากลงมติไม่สนับสนุนนายพิธาเป็นนายกฯ ตัวฉันเองถูกกล่าวร้ายนิทาหลังลงมติกาย บางคนต่อหน้าก็แสดงกิริยามารยาทที่ไม่ดี บางคนเขียนมาด่าหลังไมค์ก็อดทนและยืนหยัดในสิ่งที่ตัวเองเป็น (นี่คือใจแบบหยาบคายเหมือนกันว่าเราไม่ได้ขอข่าวใครกินนี่แล้วจะกลัวอะไร) แต่ที่สลดใจคือเราไม่ควรด่าใส่ร้ายกันเองอยู่คิดว่าตัวท่านเองจะไม่ถูกใส่ร้ายคำคนอื่นข้างนอกด่ากันไปเถอะละ แต่ทราบขอร้องอย่าด่าอย่าให้ร้ายพวกเรากันเอง ถ้าฉันจะบอกว่าจะฉันถูกเสนอ “ก๊วย” ให้ไม่เลือกเสนอตำแหน่งหลังจากจบ ส.ว.ไปแล้ว ทุกเรื่องเหล่านี้เกิดกับฉันเอง ถูกด้อยค่าถูกดูหมิ่นเหยียดหยาม ถูกละเมิดสิทธิฉันเป็นผู้หญิงคนหนึ่งถูกกระทำจากสุภาพบุรุษและสุภาพสตรีด้วยกัน ฉันสุดจะไม่สบายใจเลยละว่า ส.ว.เราเป็นอะไรกันมากมายขนาดนี้ หรือเราอายุกันมากแล้วไม่นานก็จะตายกันจากไปแล้วเราจะรังแกกันเองทำไมละ ฉันขอเรียกร้องความเป็นสุภาพบุรุษและสุภาพสตรีจากเพื่อน ส.ว.ชุดนี้ทุกท่านละ”

“สมชาย” ถูกไม่เต็มปูดชื่อ ส.ว.

ขณะที่นายสมชาย แสวงการ ส.ว. โพสต์เฟซบุ๊กเมื่อช่วงค่ำวันที่ 16 ก.ค.เช่นกัน ระบุว่า “ได้รับคำแจ้งเตือนจาก ส.ส.ผู้รักชาติในสภาว่า มีขบวนการพยายามจะแจกก๊วยจริง เบาะแสว่าเป็นอดีตนักการเมืองใหญ่ระดับ รมต. 2 ส. อาสาชนก๊วยออกจากเซฟแม่มะและรถไฟฟ้าเตรียมแจกก๊วยสูตรหัวละ มัดจำ 7 จบงานอีก 15 แต่เท่าที่ทราบเองอีกแล้ว ขนมา 30 จ่ายจริง 22 หักคิว 8 ตามเคย แต่งานนี้ยืนยันรตมทว่า เสียก๊วยฟรี เพราะตัวจ่ายถูกควบคุมไว้หมดแล้ว รอดักจับตัวการใหญ่?”

เป็นตุเป็นตะมีมูลความจริง

ต่อมาเวลา 09.30 น. นายสมชายให้สัมภาษณ์ถึงการโพสต์ข้อความดังกล่าวว่า ยืนยันมีความพยายามซื้อเสียง ส.ว. เชื่อว่า ส.ว. 250 คนจะไม่ยอมรับผลประโยชน์ดังกล่าว อาจเป็นได้ทั้งเรื่องตัวบุคคล หรือกลุ่มทุนบางกลุ่ม แต่ยืนยัน 100% ส.ว.ไม่รับแน่นอน เมื่อถามว่าจะส่งเรื่องให้กรรมการวุฒิสภาตรวจสอบหรือไม่ นายสมชายตอบว่า ไม่

ขอตอบจะนำเรื่องดังกล่าวมาพิจารณาหรือไม่ ส่วนกรณีไลน์หลุดในกลุ่ม ส.ว. มี ส.ว.หญิงตัดต่อถึงการแสดงจุดยืนสนับสนุนนายพิธา แต่ถูกกลั่นแกล้งและเสนอผลประโยชน์เพื่อไม่ให้โหวตเลือกนายพิธานั้น “ไม่ได้อยู่ในกลุ่มไลน์ที่อ้างถึง จึงไม่ทราบ แต่ไม่เชื่อว่าจะเป็นจริง คำถามคือใครจะกลั่นแกล้ง ส.ว. ช่มชู้เพื่อประโยชน์อะไร ผลประโยชน์ที่ว้าคืออะไร แลกกับการกดสนับสนุนนายพิธาไม่เชื่อว่าเป็นจริง ไม่รู้ว่าใครไปโทรศัพท์หา ส.ว.คนนั้นเพื่อแกล้งอำหรือไม่ฟังข่าวนี้ได้แต่หัวเราะจะเป็นไปได้อย่างไร โดยตรงจะไม่ไข่เรื่องจริง หากเป็นจริงควรบันทึกเสียงไว้

พท.ชี้ขบวนการไอโอปั่นข่าว

นายสุทิน คลังแสง ส.ส.บัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย กล่าวถึงกระแสข่าวแจกก๊วยเพื่อไม่ให้เลือกนายพิธาว่า ไม่ทราบ แต่เรื่องแบบนี้อาจเกิดขึ้นได้ด้วย 2 เหตุผลคือ 1.อาจเป็นเรื่องจริง มีการเคลื่อนไหวเพื่อสกัดหรือสนับสนุนคนใดคนหนึ่ง 2.เป็นการปั่นข่าวหรือไอโอทำลายความชอบธรรมของคนบางคน ต้องดูรายละเอียดอีกครั้ง ยังไม่เชื่อจะมีตอนนี้ การลือบ่การพยายามโน้มน้าวถึงขั้นมีก๊วยหรือไม่ ต้องดูกันอีกทีขอหาข้อมูลก่อน ถ้ามีก๊วยก็มีทั้ง ส.ส. และ ส.ว. เป็นเรื่องไม่ดีทำให้ประชาชนเสื่อมศรัทธา ไม่ควรเกิด ทำให้เกิดผลเสียทั้งระบบ การทำไอโอปล่อยข่าววิธีนี้เพื่อทำลายความน่าเชื่อถือ ส่วนที่ ส.ว.ตั้งแง่ การโหวตนายกรัฐมนตรีว่า หากโหวตครั้งแรกชื่อนายพิธา ล้มเจริญรัตน์ หัวหน้าพรรคก้าวไกล ไม่ผ่าน ครั้งที่สองอาจจะหมดสิทธิ์เสนอชื่ออีกนั้น ก็เป็นไปได้เพราะมีความเห็นเรื่องนี้หลากหลาย เชื่อว่าวันที่ 18 ก.ค. อาจมีคนยกเรื่องนี้ขึ้นมาพูดในสภาให้มีข้อยุติ

“สมศักดิ์” ดอกลกลับ ส.ว.จอมปูด

นายสมศักดิ์ เทพสุทิน ส.ส.บัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย กล่าวถึงกระแสข่าวถูกซื้อเป็นหนึ่ง รมต. 2 ส. ที่ลือบ่ ส.ว.โหวตนายกฯ ว่าไม่มีการลือบ่ เป็นเรื่องที่พรรคก้าวไกลต้องไปพูดคุยทำความเข้าใจกับ ส.ว. การจัดตั้งรัฐบาลตั้งแต่เริ่มจับขั้ว อาจเห็นคนนั้นคนนี้บ้างไปๆ มาๆ แต่ตนยืนยันว่า “ไม่ได้ไปไหนอยู่เฉยๆ ไม่ได้รับมอบหมายอะไรทั้งสิ้นเรื่องลือบ่เงินทองให้ลืมนไปเลย ถ้าสมัยแล้วถ้าทำตัวแบบนั้นคงเดินมาไม่ถึงวันนี้ ย้ำว่าไม่มีลือบ่แต่การรู้จักกันคุ้นเคยกันก็มีบ้างเวลามาสภา เพราะรอบที่แล้วกระทรวงยุติธรรมเกี่ยวข้องกับ ส.ว. เยอะ ไปชี้แจงบ่อย บางคนทีพูดอะไรออกมาว่า ก็ย้อนกลับไปหาตัวเองจนไม่รู้ตัวตัวเองปล่อยหรือไม่

ทั้งที่ไม่มีหลักอะไรเลย ขอทำตามมติพรรคเป็นหลัก
ไม่ไปก้าวก่ายพรรคอื่น

“บิ๊กตู” เข้าทำเนียบฯ ปกติ

สำหรับความเคลื่อนไหว พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี และ ร.มว.กลาโหม หลังประกาศ วางมือทางการเมืองและลาออกจากสมาชิกพรรค รวมไทยสร้างชาติ (รทสช.) เมื่อเวลา 09.22 น. พล.อ.ประยุทธ์ เดินทางเข้าปฏิบัติหน้าที่ที่ท่าเทียบ รัฐบาลตามปกติ ไม่มีวาระงานอย่างเป็นทางการ เพียงแค่ติดตามงานและเซ็นเอกสาร ที่ห้องทำงาน ตึกไทยคู่ฟ้า ขณะที่เพจบุ๊กศูนย์ปฏิบัติการ นายกรัฐมนตรี-PMOC เพจประชาสัมพันธ์ของนายกฯ โพสต์ข้อความ “ขอบพระคุณ พล.อ.ประยุทธ์ นายกรัฐมนตรีของคนไทยทั้งประเทศ” พร้อมรูป พล.อ. ประยุทธ์เดินขึ้นบันไดตึกไทยคู่ฟ้า ชูมือสัญลักษณ์ “โอเล่” ที่มีข้อความระบุบนภาพด้วยว่า “My Hero”

“อดิสร” จี้ให้ขอโทษก่อนทุกข์ 9 ปี

นายอดิสร เพียงเกษ ส.ส.บัญชีรายชื่อ พรรค พท.กล่าวว่า พล.อ.ประยุทธ์วางมือเหมือนแผ่นดิน สูงขึ้นหลายเมตร แต่ประกาศวางมือก็ง่ายๆ ง่ายๆ ง่ายๆ ไปเพราะ พล.อ.ประยุทธ์เป็นเผ.ท.บ.ผู้ก่อการ กบฏยึดอำนาจ ถือเป็นข้อหาหนัก ทำให้ประเทศ ทุนทุกข์ทรมาน 9 ปี แคว้นมือเป็นข้าศึกคงไม่ เพียงพอต้องขอโทษประชาชนและบอกสังคมว่าการ ทำรัฐประหารไม่ใช่อะไร ปล้นอำนาจไปต้อง จารึกไว้บนหน้าผามือตามว่าประกาศวางมือทางการเมือง ช่วงใกล้โหวตนายกฯ เป็นการส่งสัญญาณ อะไรหรือไม่ นายอดิสรตอบว่า ประชาชนเลือกตั้ง เสร็จสิ้นแล้ว สมาชิกสภาต้องเคารพ ไม่ต้องส่ง สัญญาณอะไร ส.ว.ให้เคารพเจตนารมณ์ประชาชน นายกฯต้องชื่อนายพิธา ล้มเจริณรัตน์ เมื่อถามว่า พล.อ.ประยุทธ์วางมือแต่ พล.อ.ประวิตร วงษ์สุวรรณ หัวหน้าพรรค พปชร.ยังอยู่ นายอดิสรตอบว่า ทั้งหมด อยู่ภายใต้การจับมือกันมา เขาเป็นว่าใครทำ รัฐประหารวางมือง่ายไม่ได้ ต้องชำระสะสาง

“ฐากร” ปิดไขก๊อกเปิดทางให้ “ปุ่น”

ที่รัฐสภา นายฐากร ตัณฑสิทธิ์ ส.ส.บัญชีรายชื่อ พรรคไทยสร้างไทย (ทสท.) เข้ารายงานตัวเป็น ส.ส. หลังถูกหญิงสุธาธารัตน์ เกยุราพันธุ์ หัวหน้าพรรค ทสท. ลาออกจาก ส.ส. และให้สัมภาษณ์เพียงสั้นๆ ถึง กระแสข่าวจะลาออกเปิดทางให้ น.ต.ศิธา ทิวารี แคนดิเดตนายกฯ พรรค ทสท. เข้ามาทำหน้าที่ใน สภาว่า ยังไม่มีแนวคิด ยังไม่พูดคุยกัน แต่บอก “ไม่ได้ว่าในอนาคตจะลาออกหรือไม่ ขณะนี้ขอทำ หน้าที่ให้ดีที่สุดส่วนการโหวตนายกฯ โหวตให้นายพิธา ล้มเจริณรัตน์ ไม่มีอะไรจะเปลี่ยนแปลง

จวกสื่อข่าว 14 มือบกสภา

เมื่อเวลา 08.30 น. เพจเฟซบุ๊กกลุ่มแนวร่วม ธรรมศาสตร์และการชุมนุม เผยแถลงการณ์ข้อเท็จจริง ต่อกรณีการนำเสนอข่าวการจัดกิจกรรมชุมนุมหน้า รัฐสภา ใจความว่าจากการรายงานข่าว “14 กลุ่มด้อม สัมบุกสภา” ที่กล่าวอ้างกลุ่มองค์กรและพาดพิงชื่อ บุคคลต่างๆ เผยแพร่ตลอดหลายวันที่ผ่านมา แนวร่วม ธรรมศาสตร์ และการชุมนุม เห็นว่าการนำเสนอข่าว พาดพิงชื่อบุคคลที่ 3 โดยปราศจากการตรวจสอบ ข้อเท็จจริงเป็นการทำงานของสื่อที่ไม่สมควรอย่างยิ่ง ขณะนี้แนวร่วมธรรมศาสตร์ยังไม่ตัดสินใจเคลื่อนไหว อย่างเป็นการใดในในวันที่ 18 ก.ค. อย่างที่สำนัก ข่าวหลายสำนักนำเสนอ

หวัง ส.ว. ไม่ฝันเสียงข้างมาก

แถลงการณ์ระบุอีกว่า แนวร่วมธรรมศาสตร์ และการชุมนุม ขอยืนยันและสนับสนุนหลักการพื้นฐาน ที่ ส.ว. ต้องเคารพมติเสียงข้างมากของประชาชนใน การเลือกนายกฯ โดยลงคะแนนตามมติเสียงข้างมาก ของ ส.ส. ที่เป็นผู้แทนเจตจำนงโดยแท้ของประชาชน ขอเชิญชวนพ่อแม่พี่น้องร่วมกันจับตาและเฝ้าติดตาม การงานของมติเลือกนายกฯ อย่างใกล้ชิดผ่านทุก ช่องทางทั้งออนไลน์และออฟไลน์ รวมถึงติดตาม การลงมติ ณ บริเวณโดยรอบรัฐสภา ในพื้นที่ที่มี การจัดอำนวยความสะดวกไว้สิทธิในการมีส่วนร่วม และการชุมนุมเป็นสิทธิพื้นฐานทางการเมืองที่ บัญญัติรับรองไว้ตามรัฐธรรมนูญ

แนวร่วมชวนไปนั่งเล่นแก้เหงา

ด้านนายเชน ชิวบัญชา แนวร่วมม็อบราษฎร เจ้าของเพจ “ขุนแผนแสนสะท้าน” เผยแพร่ข้อความ เชิญชวนชุมนุมหน้ารัฐสภาใจความว่า “พวกรัฐสภา ไครมาบ้างไปนอนค้างนั่งเล่นอยู่เป็นเพื่อนไปพูดคุย แก่เหงา นั่งดาวเดือนไปเยี่ยมเยือน ส.ว. รอพิธา หลายล้านเสียง คนไทยไปเลือกตั้งด้วยความหวัง ฝ่าทางตัน จบปัญหาประชาชน เล่นตามกฎกติกา มึงเล่นท่า บอกให้รู้ กูไม่ยอม...จะโปรตุตั้งแต่วันที่ 12 ตอนเย็น ไครว่างมานั่งคุยกันได้ละ ส.ว. ต้อง ฟังเสียงประชาชน...”

“สมยศ” เตือนเร่งเชือดลูกสื่อทั้ง ปท.

ที่ศูนย์ราชการกรุงเทพมหานคร (แยกกวาง) ฟังตรงข้ามอาคารรัฐสภา เจ้าหน้าที่สำนักงานโยธา เขตดุสิต นำเดินที่ 10 หลังมาติดตั้งบริเวณถนน ทางเข้าอำนวยความสะดวกให้กลุ่มผู้สนับสนุนพรรค ก้าวไกลที่คาดว่าจะมาชุมนุมในวันที่ 18 ก.ค. ขณะเดียวกัน บริเวณลานหน้ารัฐสภา ฟังถนนทหาร ตรงข้ามกรม อุตสาหกรรมทหารบก. นำเดินที่ 4 หลังมาติดตั้ง ไว้เพิ่ม ให้สำหรับเป็นที่พักกันแดดฝนอีกจุดต่อมา

เวลา 12.10 น. นายสมยศ พุกดาเกษมสุข แกนนำ กลุ่ม 24 มิถุนายนประชาธิปไตย เดินทางมาดูบริเวณ หน้าอาคารรัฐสภา ฟังถนนทหารเตรียมจัดชุมนุม นายสมยศกล่าวว่า กลุ่ม 24 มิถุนายนประชาธิปไตย ร่วมกับภาคีเครือข่ายจะเริ่มชุมนุมให้กำลังใจนาย พิธาตั้งเวลา 15.00 น. เป็นต้นไป ส่วนกรณีหาก ศาลรัฐธรรมนูญรับเรื่องของ กกต. และให้นายพิธา ยุติการปฏิบัติหน้าที่นี้ไม่ใช่กระบวนการปกติเป็นการ เร่งรัดทางการเมืองเพื่อให้พรรคก้าวไกลจัดตั้ง รัฐบาล ประชาชนไม่อาจยอมรับได้ เห็นชัดว่าแม้ พล.อ.ประยุทธ์ประกาศวางมือไปแต่องค์กรอิสระที่ พล.อ.ประยุทธ์ตั้งขึ้นยังทำหน้าที่อยู่ เตือนขอให้ สำคัญว่าให้การเปลี่ยนผ่านเป็นไปตามมติของประชาชน มิฉะนั้นหลังการโหวตนายกฯ จะเกิดการลุกฮือขึ้น ทั่วประเทศแน่

☆ มีต่อหน้า 12

ชงสอยหุ่น'พิธา' ☆ ต่อจากหน้า 11

ก้าวไกลโพสต์ปลุก “ด้อมส้ม”

ช่วงเย็น เฟซบุ๊กพรรค ก.ก. โพสต์ข้อความว่า ก้าวไกลขอเชิญทุกคนร่วมทำภารกิจด่วน! “พดัส สีส้ม” เชิญชวนทุกคนร่วมใส่เสื้อผ้าสีส้ม ติดสัญลักษณ์ ร่วมสื่อสารทั้งในโลกออนไลน์และออฟไลน์ เพื่อ สนับสนุนให้รัฐสภาลงมติโหวตพิธา ล้มเจริณรัตน์ เป็นนายกฯ คนที่ 30 ให้สำเร็จ ทุกคนสามารถออกมา ร่วมติดตามผลการโหวตของรัฐสภาได้ที่แต่ละจุด ใกล้บ้านท่านทั่วประเทศ แต่หากใครอยู่กรุงเทพฯ เราชวนทุกท่านมาร่วมติดตามกันที่รัฐสภา แยก เกียกกาย พร้อมเพรียกัน “อานนท์” ของขึ้นนัดล่อม กกต.

กระทั่งเวลา 18.00 น. ที่หน้าหอศิลป์และ วัฒนธรรมแห่งกรุงเทพ นายอานนท์ นำภา ทนายความ ศูนย์ทนายเพื่อสิทธิมนุษยชน แกนนำกลุ่มราษฎร ใช้สื่อสังคมออนไลน์โพสต์เขียนด้วยลายมือนัดหมาย แนวร่วมจัดชุมนุมแบบแฟลชม็อบ แสดงความไม่พอใจ ที่ กกต. ส่งเรื่องให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาปมนายพิธา ถือหุ้นไอทีที่ก่อนวัน โหวตเลือกนายกฯ ระบุว่า “การ ต่อสู้ปลายทางไม่รู้จะแพ้หรือชนะ แต่การถูกข่มขู่ สักดึกศรีความเป็มนุษย์ครั้งแล้วครั้งเล่า เป็นสิ่งที่ ยอมไม่ได้ การตอบโต้กับอำนาจที่คอยทำลาย ประชาธิปไตยมีความจำเป็นต้องเกิด ไม่ว่าทศรูป จะเป็นอย่างไร ให้ทุกคนรู้ว่าการต่อสู้ได้เริ่มขึ้นแล้ว” โดยมีมวลชนมาร่วมจำนวนหนึ่ง นอกนั้นเป็นกองทัฟ สื่อมวลชน มีนายชาติชาย แกดำ แกนนำกลุ่มราษฎร เป็นพิธีกร มีนักเคลื่อนไหว อาทิ นายกรกต แสง

เย็นพันธุ์ กลุ่มเพื่อนประชาธิปไตย น.ส.ธนพร วิจันทร์ แกนนำเครือข่ายแรงงานและนายรัฐพลเลิศไพจิตร แกนนำกลุ่ม wevo ร่วมปราศรัยเรียกร้องให้ส.ว.เคารพมติประชาชนและเชิญชวนให้ไปร่วมชุมนุมกันที่หน้ารัฐสภา

“ชัชชาติ” ประกาศพื้นที่ชุมนุม

ที่อาคารไอราวัตพัฒนา ศาลาว่าการ กทม. 2 ดินแดง นายชัชชาติสิทธิพันธุ์ผู้ว่าฯ กทม. เปิดเผยว่า ได้ลงนามประกาศกรุงเทพมหานคร เรื่อง จัดให้มีสถานที่เพื่อใช้สำหรับการชุมนุมสาธารณะ (ฉบับที่ 2) ตามมาตรา 9 พ.ร.บ.การชุมนุมสาธารณะ พ.ศ.2558 และมาตรา 49 พ.ร.บ.ระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ.2528 กำหนดให้บริเวณพื้นที่ถนน 1 ช่องจราจร และทางเท้าภายในศูนย์ราชการ เกียกกาย ผังสนามเด็กเล่น 710 ตารางเมตร แขวงถนนนครไชยศรี เขตดุสิต รองรับผู้ชุมนุมราว 100-200 คนเป็นสถานที่เพื่อใช้ชุมนุมสาธารณะ มีหลักเกณฑ์วิธีการและเงื่อนไขในการใช้สถานที่ตาม พ.ร.บ.ชุมนุมสาธารณะ

“บิ๊กเต๋น” มอบ “รอย” รับมือมือบ

ที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (ตร.) พล.ต.ท. อาชยน ไกรทอง โฆษก ตร. กล่าวว่า พล.ต.อ. ดำรงศักดิ์ กิตติประภัสร์ ผบ.ตร. มอบหมาย พล.ต.อ. รอย อิงคไพโรจน์ รองผบ.ตร. รับผิดชอบอำนาจการในภาพรวม และ บช.น. จัดเตรียมแผนการรักษาความปลอดภัยอำนวยความสะดวกการจราจร และการบริหารจัดการพื้นที่รัฐสภาขับเคลื่อนการปฏิวัติผ่าน สปก.ตร. ร่วมมือกับ กทม. จัดสถานที่รองรับการชุมนุมบริเวณพื้นที่ถนน 1 ช่องจราจร และทางเท้าภายในศูนย์ราชการกรุงเทพมหานคร เกียกกาย (ผังสนามเด็กเล่น) และปรับพื้นที่ตามจำนวนผู้ชุมนุม และเตรียมเส้นทางจราจร เตรียมกำลังพล อุปกรณ์ต่างๆ ยานพาหนะ กล้องวงจรปิด ชุดเคลื่อนที่เร็วไว้ครอบคลุมพื้นที่รัฐสภาและพื้นที่ต่างๆ ใน กทม.

บช.น.คุมเข้มถึงเที่ยงคืน 15 ก.ค.

โฆษก ตร.กล่าวว่า พล.ต.ท.ธิตี แสงสว่าง ผบ.ชน. ได้ลงนามคำสั่งบช.น.ที่ 35/2566 เรื่อง ประกาศห้ามชุมนุมสาธารณะในรัศมีไม่เกิน 50 เมตร รอบรัฐสภาตามมาตรา 7 วรรคท้าย พ.ร.บ.การชุมนุมสาธารณะ ตั้งแต่วันที่ 12 ก.ค. เวลา 06.00 น. ถึงวันที่ 15 ก.ค. เวลา 24.00 น. ทั้งนี้ ตร.ขอความร่วมมือผู้ชุมนุมอยู่ภายใต้กรอบของกฎหมายภายในสถานที่ที่จัดให้ หากจะชุมนุมนอกสถานที่ดังกล่าวขอให้ปฏิบัติตามกฎหมาย มีหนังสือแจ้งชุมนุมต่อหัวหน้า

สถานีตำรวจล่วงหน้าไม่น้อยกว่า 24 ชั่วโมง ขอไม่ยุ่ง ส่งเสริม ชักจูงให้กระทำความผิด หรือก่อให้เกิดความเดือดร้อน รำคาญเกินสมควรแก่เหตุ ไม่พกพาอาวุธ ให้ความร่วมมือปฏิบัติตามคำแนะนำเงื่อนไขหรือคำสั่งของเจ้าหน้าที่ตำรวจ หากฝ่าฝืนมีโทษตามกฎหมาย ประชาชนทั่วไปขอให้หลีกเลี่ยงใช้ถนนสามเสน หน้ารัฐสภา ตั้งแต่เวลา 09.30 น. ของวันที่ 15 ก.ค. เป็นต้นไป

วางแผนคุมตัว “ทักษิณ” กลับไทย

ผู้สื่อข่าวรายงานจากบช.น.ว่า พล.ต.ต. โชคชัย งามวงศ์ รองผบ.น. เรียกประชุมเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องเพื่อเตรียมความพร้อมรักษาความปลอดภัยบุคคลสำคัญ กรณีนายทักษิณ ชินวัตร อดีตนายกฯ จะเดินทางกลับประเทศไทยในเดือน ก.ค.ตามที่นายทักษิณเคยลั่นวาจาว่ากลับมารับโทษแน่นอน ทั้งนี้ บช.น.เตรียมแผนวางกำลังรักษาความปลอดภัยและเส้นทางเดินทาง ทั้งทางหลักและทางรองกำหนดเส้นทางเป้าหมายการเดินทางจากเริ่มต้นควบคุมตัวที่สนามบินดอนเมือง หรือสนามบินสุวรรณภูมิ นำตัวไปควบคุมผู้ต้องหาที่บช.ปส.ย่านหลักสี่ ก่อนนำตัวไปที่ศาลฎีกา สนามหลวง จากนั้นนำตัวไปส่งที่เรือนจำพิเศษกรุงเทพมหานคร โดยการข่าวของตำรวจยังไม่แน่ชัดว่า นายทักษิณเดินทางมาวันใด แม้ นายทักษิณเคยระบุจะเดินทางกลับในวันที่ 26 ก.ค.ตรงกับวันเกิดก็ตาม

สแตนดี้บายตามข้อมูลโซเชียล

พล.ต.ต. โชคชัยเปิดเผยว่าการประชุมดังกล่าวเป็นการเตรียมความพร้อมเพื่อวางแผนในการปฏิบัติหากอดีตนายกฯ เดินทางกลับประเทศไทย โดยจากข้อมูลการข่าวที่ติดตามจากใน twitter และการพูดคุยผ่านพอร์ตแอสต์ของแอปพลิเคชัน club house มีข้อมูลว่านายทักษิณจะเดินทางกลับภายในเดือนก.ค.นี้ จำเป็นต้องเตรียมแผนรับมือหากอดีตนายกฯ กลับตามที่จะระบุไว้จริงแม้ว่า น.ส.แพทองธาร ชินวัตร ลูกสาว ระบุว่าบิดาเลื่อนเดินทางกลับไปแล้ว ไม่มีกำหนดก็ตาม ยืนยันการประชุมเตรียมแผนไม่ได้มีนัยทางการเมืองใดๆ

ผบ.เหล่าทัพติดคิวไม่ร่วมโหวต

ที่โรงแรมอนันตรา ริเวอร์ไซด์ กรุงเทพฯ รีสอร์ท พล.ร.อ.เชิงชาย เชิงชมแพทย์ ผบ.ทร. และ ส.ว. กล่าวว่า วันที่ 15 ก.ค. ได้ยื่นใบลาประธานวุฒิสภาไว้แล้ว มีการกิจไปร่วมงานพิธีรำลึก รส.112 ที่ป้อมพระจุลจอมเกล้า โดยจะมีพิธีตั้งแต่ช่วงเช้า

ถึงเย็น เรากำหนดล่วงหน้าไว้นานแล้วทำกันทุกปี ปีนี้จัดยิ่งใหญ่ในรอบ 130 ปี ยืนยันว่าพิธีรำลึก รส.112 ตรงกับวันที่ 15 กรกฎาคม ไม่เกี่ยวกับจุดยืนมาตรา 112 ไม่ได้ส่งสัญญาณอะไร

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ในวันที่ 15 ก.ค. วันโหวตเลือกนายกฯ ส.ว. โดยตำแหน่งในซีกทหาร ได้แก่ พล.อ.สนธิชนก สังขจันทร์ ปลัดกระทรวงกลาโหม ดิเรกการที่ จ.ลพบุรี พล.อ.เฉลิมพล ศรีสวัสดิ์ ผบ.ทสส. ดิเรกการที่ จ.พิษณุโลก พล.อ.ณรงค์พันธ์ จิตต์แก้วแท้ ผบ.ทบ. ดิเรกการกิจตรวจชายแดน พล.อ.อ.อลงกรณ์ วัฒนธรร ผบ.ทอ. เดินทางไปราชการต่างประเทศ

ศาลยกอุทธรณ์ ป.ป.ช.ฟ้อง “จารุพงศ์”

ที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง องค์คณะชั้นวินิจฉัยอุทธรณ์ ศาลอ่านคำพิพากษาชั้นวินิจฉัยอุทธรณ์ คดีหมายเลขดำ อม.อธ.8/2565 ที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ยื่นฟ้องนายจารุพงศ์ เรืองสุวรรณ กรณีที่จำเลยรักษาการ รว.มหาดไทย ได้รับรายงานสถานการณ์การชุมนุมของ นปช.ที่อาคารลิปตพัลลภสธลล์ นครราชสีมา แต่ไม่มีข้อสั่งการใดๆ เป็นเหตุให้มีกลุ่มผู้ชุมนุมเดินทางเข้ามาชุมนุมในพื้นที่ กทม. ปิดล้อมสำนักงาน ป.ป.ช. นำป้ายไวโอลินข้อความลักษณะแบ่งแยกประเทศไปติดตามท้องที่ต่างๆ ขอให้ลงโทษตาม ป.อาญา มาตรา 157 มาตรา 116(2)(3) และอื่นๆ คดีนี้ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พิพากษายกฟ้อง โจทก์ยื่นอุทธรณ์ องค์คณะวินิจฉัยชั้นอุทธรณ์ ตรวจสอบานประชุมพิจารณาคำพิพากษาและคำร้องขออุทธรณ์ของ ป.ป.ช. แล้ว พิพากษายืนยกฟ้อง

จำคุก 12 ปี 8 เดือน ชดใช้ 4 แสน ไม่รอลงอาญา 'ประวิตร' ปมเผาป้อม ตร.จราจร หลังคาร์ม็อบ10 ส.ค. 64

prachatai.com/journal/2023/07/104975



Submitted on Wed, 2023-07-12 10:28

ภาพปก: ป้อมตำรวจจราจรที่อนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิเกิดเพลิงไหม้ (ที่มา: iLaw)

วานนี้ (11 ก.ค.) ศาลลงดาบ ประวิตร (นามสมมติ) พนักงานชนลีนค้าวัย 20 ปี จำคุก 12 ปี 8 เดือน ช้อหา ฝ่าฝืน พ.ร.ก.ฉุกเฉินฯ-วางเพลิงป้อม ตร.จราจร บริเวณใต้ทางด่วนดินแดง หลังชุมนุม หลังกิจกรรม 'คาร์ม็อบใหญ่ไล่ทรราช' 10 ส.ค. 64 ชดใช้ 4 แสน ส่งเข้าเรือนจำ รอคำสั่งศาลอุทธรณ์

12 ก.ค. 2566 เว็บไซต์ศูนย์ทนายความเพื่อสิทธิมนุษยชน รายงานวานนี้ (11 ก.ค.) เวลา 09.00 น. ศาลอาญานัดฟังคำพิพากษาในคดีของ "ประวิตร" (สงวนนามสกุล) อายุ 20 ปี กรณีถูกกล่าวหาว่าร่วมกันวางเพลิงป้อมตำรวจจราจร บริเวณใต้ทางด่วนดินแดง ภายหลังการชุมนุม #คาร์ม็อบ10สิงหา เมื่อปี 2564

คดีนี้มี พ.ต.ท.ธนศักดิ์ สว่างศรี เป็นผู้กล่าวหา โดยมีมูลเหตุมาจากการทำกิจกรรม #คาร์ม็อบใหญ่ไล่ทรราช เมื่อวันที่ 10 ส.ค. 2564 ซึ่งจัดขึ้นโดย กลุ่มแนวร่วมธรรมศาสตร์และการชุมนุม นัดหมายที่แยกราชประสงค์ ก่อนที่จะเคลื่อนขบวนไปที่อาคารซิโน-ไทย ทาวเวอร์, บ้านของธรรมนัส พรหมเผ่า รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และอาคารคิง พาวเวอร์ ก่อนที่จะยุติกิจกรรมในเวลา 17.06 น. โดยมีการอ่านแถลงการณ์ยืนยันข้อเรียกร้องปฏิรูปสถาบันกษัตริย์ เรียกร้องให้รัฐบาลควบคุมสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 และยกเลิกรัฐธรรมนูญ 2560



บรรยากาศการชุมนุมคาร์ม็อบใหญ่ไล่ทรราช เมื่อ 10 ส.ค. 2564

ต่อมาหลังจากประกาศยุติการชุมนุม มีกลุ่มผู้ชุมนุมบางส่วนไม่ยอมเลิก และได้มีกลุ่มผู้ชุมนุมก่อเหตุ 'เผาป้อมจราจร' ที่บริเวณใต้ทางด่วนดินแดงจนได้รับความเสียหาย

จากเหตุการณ์ดังกล่าว นำไปสู่การขอศาลอาญาออกหมายจับประวิตร และกำลังตำรวจจากกองกำกับการสืบสวนสอบสวน กองบังคับการตำรวจนครบาล 1 ได้เข้าจับกุมประวิตรที่บ้านพักใน จ.สมุทรปราการ เมื่อวันที่ 20 ส.ค. 2564 ก่อนได้รับการประกันตัวในวันถัดมา จากนั้นเมื่อวันที่ 10 พ.ย. 2564 อัยการได้ยื่นฟ้องคดีนี้ต่อศาล

อัยการยื่นฟ้อง "ร่วมวางเพลิงทรัพย์สินผู้อื่น-สาธารณสมบัติ" ซ้ำเสียหายเกือบ 1 ล้าน

อัยการยื่นฟ้องต่อศาลอาญา โดยระบุว่า เมื่อวันที่ 10 ส.ค. 2564 ประวิตรได้ร่วมชุมนุมทำกิจกรรมทางการเมืองโดยใช้รถยนต์หรือรถจักรยานยนต์เป็นยานพาหนะที่บริเวณแยกราชประสงค์ ต่อมาหลังกลุ่มผู้ชุมนุมได้ประกาศยุติการชุมนุมที่บริเวณหน้าอาคาร "King Power" ซอยรางน้ำ จำเลยกับพวกประมาณ 20 คน ไม่ยอมเลิก และร่วมชุมนุมอยู่บริเวณใต้ทางด่วนดินแดง

จากนั้น จำเลยกับพวกได้ร่วมกันวางเพลิงเผาทรัพย์สินอาคารคอนกรีตเสริมเหล็กที่เจ้าพนักงานตำรวจใช้ปฏิบัติหน้าที่ควบคุมสัญญาณไฟจราจร รวมถึงตู้ควบคุมสัญญาณไฟจราจร, โทรศัพท์, วิทยุ, ตู้เย็น, ตู้ทำน้ำเย็น, ชุดกล้องวงจรปิด, เครื่องปรับอากาศ, ถังเก็บน้ำ และ

อุปกรณ์สำนักงาน ซึ่งเป็นทรัพย์สินของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เป็นเหตุให้ทรัพย์สินดังกล่าวที่อยู่ในป้อมจราจรตำรวจถูกเผาไหม้ได้รับความเสียหาย คิดค่าเสียหายเป็นเงินจำนวน 993,000 บาท

อัยการจึงได้ยื่นฟ้องประวิตร รวม 4 ข้อหา ได้แก่

1. ร่วมกันวางเพลิงเผาทรัพย์สินผู้อื่น
2. ร่วมกันวางเพลิงเผาโรงเรือนอันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินและเป็นสาธารณสถาน
3. ร่วมกันมั่วสุมตั้งแต่ 10 คน ขึ้นไป ใช้กำลังประทุษร้าย ขู่เข็ญว่าจะใช้กำลังประทุษร้าย หรือก่อความวุ่นวายขึ้นในบ้านเมือง
4. ฝ่าฝืนข้อกำหนดออกตามมาตรา 9 ของ พ.ร.ก.ฉุกเฉินฯ

ต่อมา ศาลได้ดำเนินการสืบพยานในช่วงวันที่ 19-20 ม.ค. 2566 โดยสืบพยานโจทก์ ซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ตำรวจไปได้ประมาณ 5 ปาก โดยในนัดสุดท้ายประวิตรตัดสินใจกลับคำให้การเป็นรับสารภาพ ศาลจึงนัดฟังคำพิพากษาในวันนี้



ภาพปก: ป้อมตำรวจจราจรที่อนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิเกิดเพลิงไหม้ (ที่มา: iLaw)

ศาลพิพากษาคัดทุกข้อหา ให้จำคุกข้อหาฝ่าฝืน พ.ร.ก.ฉุกเฉินฯ-วางเพลิงฯ รวม 12 ปี 8 เดือน ก่อนลดเหลือ 6 ปี 4 เดือน ไม่รอลงอาญา พร้อมให้ชดเชยค่าเสียหายกว่า 4 แสนบาท

วันนี้ (11 ก.ค.) ณ ห้องพิจารณาที่ 915 ประวิตร เดินทางมาฟังคำพิพากษาพร้อมกับภรรยา และลูกสาวอายุ 4 เดือน จากนั้นเวลา 10.00 น. ศาลได้อ่านคำพิพากษา สามารถสรุปได้ดังนี้

คดีนี้มีพยานโจทก์เบิกความว่า ก่อนเกิดเหตุมีการประกาศใช้ พ.ร.ก.ฉุกเฉินฯ ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด ในวันเกิดเหตุ เมื่อวันที่ 10 ส.ค. 2564 กลุ่มแนวร่วมธรรมศาสตร์นัดหมายการชุมนุม Car Mob ที่แยกราชประสงค์

การชุมนุมในวันดังกล่าวยุติลงในเวลาประมาณ 17.00 น. แต่มีผู้ชุมนุมบางส่วนที่ยังไม่ยอมเลิกไป จากนั้นมีกลุ่มผู้ชุมนุมก่อเหตุวางเพลิงทำลายป้ายตำรวจ ซึ่งมีเจ้าหน้าที่ตำรวจสามารถถ่ายภาพไว้ได้ พบว่า ผู้ก่อเหตุเป็นชาย 3 คน คนแรกซึ่งถูกกล่าวหาว่าเป็นจำเลยนั้นถือกระดาสั่งอยู่ในมือเพื่อสูมไฟให้เกิดเพลิงในป้ายจราจร ส่วนชายอีก 2 ราย ไม่ทราบชื่อและยังไม่สามารถตามตัวมาได้นั้นถือถังน้ำมันเทราดเข้าไปในป้ายตำรวจให้เกิดเพลิงลุกไหม้ขึ้น

จากการสืบสวนพบว่า รถจักรยานยนต์ที่ผู้ก่อเหตุใช้ขับขี่มีป้ายทะเบียนตรงกันกับรถที่จำเลยใช้ขับขี่ และยังพบอีกว่า เพชฌัญญ์ส่วนตัวของจำเลยได้โพสต์รูปภาพและเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับการชุมนุมในวันเกิดเหตุ เมื่อนำภาพถ่ายของจำเลยเปรียบเทียบกับหลักฐานที่เจ้าหน้าที่ตำรวจถ่ายภาพไว้ได้จึงพบว่ามีลักษณะตรงกับจำเลย

ศาลเห็นว่า จำเลยมีเจตนาวางเพลิงเผาป้ายจราจร ซึ่งไม่ใช่สาธารณสถานแต่อย่างใด แต่เป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดิน จำเลยจึงมีความผิดในฐาน "ร่วมกันวางเพลิงเผาโรงเรือน อันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดิน"

ส่วนทรัพย์สินอื่นๆ ในป้ายจราจรที่ถูกเผาไหม้เสียหายไปด้วยนั้น ถือว่าจำเลยมีเจตนาเผาทรัพย์สินของผู้อื่นในคราวเดียวกัน

ดังนั้น จำเลยจะต้องชดใช้สินไหมทดแทนตามการกระทำของตนเอง ซึ่งภายหลังเกิดเหตุเจ้าหน้าที่ตำรวจพบว่า กล้องวงจรปิดและทรัพย์สินอีกหลายอย่างถูกเผาไหม้เสียหายอยู่ในสภาพที่ไม่สามารถซ่อมแซมให้กลับมาใช้งานได้

โดยผู้ร้องได้นำสืบในประเด็นราคาทรัพย์สินที่ถูกเพลิงเผาไหม้ว่า มีค่าเสียหายรวมทั้งสิ้น 533,000 บาท แต่ศาลเห็นว่า ป้ายจราจรดังกล่าวสร้างมาได้ประมาณ 5 ปีแล้ว และค่าเสียหายดังกล่าวคิดจากราคาที่ซื้อสินค้า ซึ่งเมื่อเวลาผ่านไปย่อมมีค่าเสื่อมราคาตามระยะเวลา การคำนวณราคาเสียหายจึงต้องคิดบนฐานราคาในช่วงเกิดเหตุละเมิด ไม่ใช่คิดจากราคาซื้อเดิม

การที่ผู้ร้องเรียกค่าเสียหายกรณีป้ายจราจรและตู้ควบคุมสัญญาณไฟจราจรถูกเผาไหม้ เป็นเงินรวม 340,000 บาทนั้น ศาลเห็นว่าเหมาะสมแล้ว แต่ค่าเสียหายของทรัพย์สินอื่นที่อยู่ในป้ายจราจรและถูกเผาไหม้ไปด้วยนั้น ศาลเห็นว่าผู้ร้องเรียกค่าเสียหายที่สูงจนเกินไป สมควรกำหนดราคาใหม่เป็นดังนี้

โทรทัศน์ 9,000 บาท, วิทยุสื่อสาร 30,000 บาท, ตู้เย็น 600 บาท, ตู้ทำน้ำเย็น 400 บาท, กล้องวงจรปิด 12,000 บาท, เครื่องปรับอากาศ 21,000 บาท, ถังเก็บน้ำ 2,600 บาท และอุปกรณ์สำนักงาน 13,000 บาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 88,600 บาท

จำเลยจึงต้องชดใช้ค่าสินไหมแก่ผู้ร้อง รวมทั้งสิ้น 428,600 บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 5 ต่อปี ของเงินต้น นับตั้งแต่เกิดเหตุละเมิดในวันที่ 10 ส.ค. 2564 คำนวณไปจนถึงวันที่อัยการยื่นฟ้องคดีต่อศาล คิดเป็นดอกเบี้ยรวมทั้งสิ้น 5,460.25 บาท รวมเป็นค่าสินไหมที่จำเลยต้องชดใช้แก่ผู้ร้องทั้งสิ้น 434,060.25 บาท

ศาลเห็นว่าจำเลยมีความผิดตามฟ้องทุกข้อหา เป็นความผิดหลายกรรมต่อกฎหมายหลายบท ให้ลงโทษทุกกรรมเป็นกระทงไป แต่ขณะเกิดเหตุจำเลยมีอายุ 19 ปีเศษ จึงสมควรให้ลดอัตราส่วนโทษ 1 ใน 3 ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 76

ความผิดฐานฝ่าฝืน พ.ร.ก.ฉุกเฉินฯ ให้จำคุก 8 เดือน ส่วนข้อหาอื่นๆ ที่เหลือให้ลงโทษในข้อหา
ร่วมกันวางเพลิงเผาโรงเรียนอันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดิน ซึ่งเป็นบทลงโทษที่มีโทษหนัก
ที่สุดเพียงบทเดียว โดยให้จำคุก 12 ปี

จำเลยให้การรับสารภาพ เป็นเหตุให้บรรเทาโทษกระทงละกึ่งหนึ่ง ความผิดฐานฝ่าฝืน
พ.ร.ก.ฉุกเฉินฯ คงจำคุก 4 เดือน ส่วนฐานวางเพลิงเผาโรงเรียนฯ คงจำคุก 6 ปี รวมโทษจำคุก
ทั้งสิ้น 6 ปี 4 เดือน โดยไม่รอลงการลงโทษ

ภายหลังศาลอ่านคำพิพากษาเสร็จสิ้น ประวิตรถูกใส่กุญแจมือและถูกพาตัวไปคุมขังไว้ที่ห้อง
ขังใต้ถุนศาล ขณะนายประกันได้ยื่นประกันในชั้นอุทธรณ์ กระทั่งต่อมา เวลาประมาณ 17.20
น. ศาลอาญามีคำสั่งให้ส่งคำร้องขอประกันให้ศาลอุทธรณ์เป็นผู้พิจารณาสั่ง ประวิตรจึงถูก
ควบคุมตัวไปคุมขังที่เรือนจำพิเศษกรุงเทพฯ เพื่อรอฟังคำสั่ง ซึ่งคาดว่าศาลอุทธรณ์จะมีคำสั่ง
ภายใน 2-3 วันนี้

สำหรับ "ประวิตร" ปัจจุบันอายุ 20 ปี ประกอบอาชีพเป็นพนักงานขนสินค้าในโรงงานน้ำมันแห่ง
หนึ่งใน จ.สมุทรปราการ อาศัยอยู่กับแม่ ภรรยา และลูกอีก 2 คน วัย 3 ปี และ 4 เดือน

ประวิตร เป็นหัวหน้าครอบครัว ทำงานหาเงินเพียงคนเดียว มีรายได้จากการทำงานเดือนละ
10,600 บาท ด้านภรรยาไม่ได้ทำงาน เนื่องจากต้องเลี้ยงลูกทั้ง 2 คนที่ยังเล็กอยู่ ส่วนแม่ของ
ประวิตรอายุมากแล้วและเพิ่งเข้ารับการผ่าตัดหอนรองกระดูกทับเส้นประสาทเมื่อปลายปีที่
ผ่านมา ซึ่งจนถึงปัจจุบันยังไม่สามารถลุกเดินหรือเคลื่อนไหวร่างกายได้อย่างเป็นปกติ

การที่ประวิตรถูกคุมขังในคดีนี้คาดว่าจะส่งผลกระทบต่อครอบครัวให้ได้รับความลำบากมาก
ขึ้น โดยภรรยาของประวิตรเล่าว่า แต่ละเดือนนั้นมีค่าใช้จ่ายหลายอย่างในการเลี้ยงดูลูก
เฉพาะค่านมผงและค่าผ้าอ้อม ก็ตกเป็นค่าใช้จ่ายกว่า 3,000 บาทแล้ว

การที่ศาลอาญายังไม่มีคำสั่งให้ประกันประวิตรในวันนี้ และประวิตรต้องถูกคุมตัวไปเรือนจำ
ทำให้ปัจจุบัน มีผู้ต้องขังคดีทางการเมืองถูกคุมขังอยู่อย่างน้อย 19 ราย เป็นผู้ถูกคุมขังระหว่าง
ต่อสู้คดี จำนวน 8 ราย และผู้ต้องขังที่คดีสิ้นสุดแล้ว 11 ราย

เรียกร้องรัฐ มีกลไกคุ้มครองนักปกป้องสิทธิฯ ถูกฟ้องปิดปาก

 theactive.net/news/law-rights-20230712



หลังไทยขึ้นอันดับ 1 ในเอเชีย-แปซิฟิก คุณค่านักต่อสู้ด้านที่ดิน สิ่งแวดล้อม สิทธิเสรีภาพทางการเมือง ‘ภาค ปชช.’ เน้น เพิ่มตรากฎหมาย – ปฏิรูป กระบวนการยุติธรรม – เยียวยาผู้ถูกฟ้อง

11 ก.ค. 2566 คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ร่วมกับ Eisenhower Fellows (EF) จัดเสวนาทางวิชาการ พ.จ.ฟ้าฯ Seminar Series หัวข้อ “**ตบปากด้วยกฎหมาย : สู้การมี Anti-SLAPP Law ในประเทศไทย?**” ถอดบทเรียนประสบการณ์นักปกป้องสิทธิมนุษยชนที่ถูกฟ้องดำเนินคดีเพื่อปิดปาก (SLAPP) จนถึงข้อเสนอการเพิ่มหรือปรับปรุงกฎหมาย **Anti-Slapp** เพื่อไม่ให้เป็นเครื่องมือในการปิดกั้น คุณค่า การแสดงออกของผู้ที่ลุกขึ้นมาปกป้องสาธารณประโยชน์

อังคณา นีละไพจิตร กรรมการในคณะกรรมการสหประชาชาติว่าด้วยการบังคับสูญหาย กล่าวถึงสถานการณ์ทั่วโลก ระบุว่า ในปี 2565 มีรายงานว่าในต่างประเทศนักปกป้องสิทธิมนุษยชนถูกข่มขู่มากกว่า 1,300 คน ซึ่งส่วนใหญ่เป็นผู้ที่ทำงานด้านสิ่งแวดล้อม ชุมชนพื้นเมือง 40 % ถูกคุกคามทางกฎหมายเพื่อฟ้องร้องดำเนินคดี โดยกลุ่มประเทศลาตินอเมริกามีจำนวนสูงสุด รองลงมาคือเอเชียและแปซิฟิก ส่วนในไทยมีรายงานรวบรวมตั้งแต่ปี 2557 – ปัจจุบัน พบว่านักปกป้องสิทธิมนุษยชนถูกคุกคามมากกว่า 500 คน ซึ่งเป็นผู้ทำงานด้านที่ดิน สิ่งแวดล้อม และพ.ร.บ.การชุมนุมสาธารณะ ขณะที่ประเทศไทยนักปกป้องสิทธิมนุษยชนยังไม่ถูกนิยามว่าเป็นใคร แต่ถูกตีความหมายว่าเป็นผู้มีอคติต่อรัฐ ขัดขวางการพัฒนา

โดยคดีการฟ้องร้องปิดปากที่เป็นที่รู้จักในไทย คือ คดีที่บริษัทฟาร์มไก่แห่งหนึ่งฟ้องแรงงานข้ามชาติ 14 คน ซึ่งเคยเป็นอดีตแรงงานของบริษัท หลังจากที่แรงงานกลุ่มนั้นมาร้องว่าถูกละเมิดสิทธิแรงงาน และเมื่อกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้ออกรายงาน ทางบริษัทก็ได้

ฟ้องร้องกลุ่มคนที่ทำงานด้านสิทธิมนุษยชน รวมถึงนักวิชาการ สื่อมวลชน นักปกป้องสิทธิมนุษยชน อดีตกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ รวม 23 คน 39 คดี

เมื่อตนเข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้องกับเรื่องนี้ เนื่องจากตอนนั้นเป็นกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ และเพียงแค่ทวิตคำว่า “**ยืนเคียงข้างนักปกป้องสิทธิมนุษยชน**” เรียกกร้องให้มีการยุติการดำเนินคดีการหมิ่นประมาททางอาญา จึงทำให้ถูกฟ้องไปด้วย โดยถูกฟ้องทั้งหมด 2 คดี ซึ่งตอนนั้นอยู่ในช่วงโควิด-19 ศาลใช้เวลาได้ส่วน 3 ปี กระทั่งศาลรับฟ้องใช้เวลาสืบพยาน เปลี่ยนผู้พิพากษา 4 องค์คณะ ที่น่าเป็นกังวลคือการพิจารณาคดีอย่างเป็นธรรม

“ความพยายามต่อการใช้กฎหมายฟ้องปิดปาก สิ่งแรกที่เราต้องทำ คือ หาเงิน เพื่อจ้างทนาย เดินทางไปศาล ประกันตัว ถ้าเป็นชาวบ้านต้องกู้หนี้ ระหว่างการพิจารณาของศาล 1-2 ชั่วโมง ดินันต์ต้องถูกนำไปใต้ถุนศาลร่วมกับผู้ต้องหาคดีฆ่าคนตาย และยาเสพติด ถูกลดทอนความเป็นมนุษย์ทางจิตใจ ประเมินไม่ได้เลย”

อังคณา นีละไพจิตร



อังคณา นีละไพจิตร กรรมการในคณะทำงานสหประชาชาติว่าด้วยการบังคับสูญหาย และอดีตกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

ทั้งนี้ กรรมการในคณะทำงานสหประชาชาติว่าด้วยการบังคับสูญหาย เสนอว่า ประเทศไทยต้องมีการตรากฎหมาย **Anti-SLAPP** และกฎหมายต้องคุ้มครองด้านอื่น ๆ ของนักปกป้องสิทธิมนุษยชน เช่น การฟื้นฟูและเยียวยาจิตใจ การสนับสนุนทุนทรัพย์ การคุ้มครองพยาน ปรับปรุงกฎหมายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น พ.ร.บ.ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ การยกเลิกกฎหมายอาญา การทำให้ผู้ถูกฟ้องเข้าถึงกองทุนยุติธรรม และที่สำคัญรัฐบาลไทยควรดำเนินการตามคำแนะนำของคณะทำงานสหประชาชาติด้านธุรกิจและสิทธิมนุษยชน ที่เสนอแนะว่า **ประเทศไทยจะต้องรับรองว่าบริษัทธุรกิจจะต้องไม่ใช่คดีหมิ่นประมาท เป็นเครื่องมือในการบ่อนทำลายสิทธิและเสรีภาพโดยชอบด้วยกฎหมายของผู้ทรงสิทธิ์ที่ได้รับผลกระทบ ภาคประชาสังคม และนักปกป้องสิทธิมนุษยชน**



นคร ชมพูชาติ ทนายความสิทธิมนุษยชน และอดีตกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

นคร ชมพูชาติ ทนายความสิทธิมนุษยชน กล่าวถึงประสบการณ์การถูกฟ้องปิดปาก เริ่มจากนักปกป้องสิทธิมนุษยชนประเทศฟินแลนด์ปกป้องผู้บริโศก ตรวจสอบสินค้าที่ส่งไปจากไทย มีการละเมิดสิทธิแรงงานหรือไม่เพื่อมีผลต่อการรณรงค์สนับสนุนสินค้า นักวิจัยในเวลานั้นได้เก็บข้อมูลในทางลับกับแรงงาน 12 คน ปัญหาเกิดขึ้นในช่วงการนำเสนอของนักวิจัย ซึ่งทางบริษัทอาจมีความรู้สึกเจ็บแค้นว่าการทำอย่างนี้เป็นการกลั่นแกล้งจึงฟ้องศาล ซึ่งลักษณะของคดีมีการคุกคามแรงงานข้ามชาติ การเดินทางไปศาลของเจ้าของมีผู้ติดตามมากมาย สุดท้ายคดีนี้ศาลยกฟ้อง จึงมีการฟ้องกลับไปมาอยู่หลายครั้ง ท้ายที่สุดศาลยกฟ้องทุกคดี แต่ก็แลกมาด้วยภาพลักษณ์ของบริษัทในสายตาต่างประเทศ พร้อมเสนอถึงแนวทางในการพัฒนากฎหมายต้องทำความเข้าใจกระบวนการยุติธรรมและกฎหมาย ที่เข้าใจและเห็นความสำคัญว่าการนำความไม่สุจริตมาฟ้องคดี เป็นสิ่งที่ไม่ควรส่งเสริม ไม่ควรเกิดขึ้นอยู่ในสังคมไทย

“ถ้าเป็นบริษัทอื่นเขาจะยินดีที่มีข้อมูลเพื่อนำมาปรับปรุง แต่บริษัทนี้เขาอาจรู้สึกเจ็บแค้นว่าการทำอย่างนี้เป็นการกลั่นแกล้ง ซึ่งการฟ้องร้องกันไปมาส่งผลเสียต่อตัวเขาเองในต่างประเทศ ดังนั้น ต้องคิดค้นกลไกในการใช้กฎหมายที่จะทำให้ปกป้องเรื่องนี้ได้จริง ๆ อย่างไม่”

นคร ชมพูชาติ



สมพร เพ็งคำ สถาบันวิจัยสังคม จุฬาฯ

สมพร เพ็งคำ สถาบันวิจัยสังคม จุฬาฯ เป็นอีกหนึ่งคนที่ถูกบริษัทเหมืองแร่แห่งหนึ่งฟ้องปิดปาก ขอรหัสพินประมาท จากกรณีที่เขาไปทำวิจัยเมื่อ 10 ปี ก่อน เนื่องจากงานวิจัยดังกล่าวถูกนำไปเผยแพร่เป็นข้อมูลในเว็บไซต์ ให้ชาวบ้านและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหลายครั้ง

โดยคดีดังกล่าว เธอย้ำว่า เป็นช่วงแรกของสังคมที่รู้จัก **SLAPP** เกิดการตั้งวงคุยกันเรื่องการฟ้องปิดปาก เมื่อถึงศาลนัดไกล่เกลี่ยได้คุยกับทางบริษัท คำตอบคือข้อมูลที่ทำให้มีผลกระทบสร้างการรับรู้ในวงกว้าง จึงเจรจาไกล่เกลี่ยขอให้ทีมวิจัยแก้ไขข้อความ และทำหนังสือถึงผู้นำชุมชน บอกว่าผลกระทบที่ลงนั้นไม่จริง แต่ทางทีมวิจัยไม่สามารถยอมรับเงื่อนไขนี้ได้ เมื่อมีการไต่สวนมูลฟ้องเอาข้อมูลทั้ง 2 ฝ่ายมาคุย สุดท้ายศาลไม่รับฟ้อง เนื่องจากเป็นการทำด้วยความบริสุทธิ์ใจ และมีเจตนาปกป้องชีวิตประชาชนจริง ๆ สิ่งนี้ทำให้รู้สึกว่าการถูกฟ้องมีผลคือนำไปสู่ความกลัว และความกังวล แต่ยืนยันที่จะปกป้องสุขภาพของประชาชน ซึ่งกรณีสิ่งแวดล้อมไม่ใช่แค่กรณีนี้เพียงกรณีเดียว มีนักวิชาการ ชาวบ้าน ภาคประชาชนที่ถูกฟ้อง แม้กระทั่งนักข่าวที่ทำข่าวก็โดนฟ้องเพื่อไม่ให้สื่อสารเรื่องนี้ออกไป

“เสรีภาพทางวิชาการ ไม่ใช่แค่นักวิจัย นักวิทยาศาสตร์ เท่านั้น แต่รวมถึงทุกคนในการแสวงหาคำตอบ ค้นคว้าข้อมูล เผยแพร่ แลกเปลี่ยนกันอย่างเปิดเผยให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ตั้งแต่โรงงานเล็ก ๆ ที่จะมาตั้งข้างบ้านเรา หรือโครงการขนาดใหญ่ ถ้าเราขาดเสรีภาพทางวิชาการ หรือถูกห้ามไม่ให้ทำ เราก็จะขาดโอกาสในการกำหนดทิศทางที่เห็นประโยชน์ร่วมกัน สวนทางกับแนวทางการพัฒนาที่ยั่งยืน และสุขภาวะที่ดี”

สมพร เพ็งคำ



ภัสราวลี ธนกิจวิบูลย์ผล

ด้านนักปกป้องสิทธิมนุษยชนที่เป็นตัวแทนคนรุ่นใหม่ **ภัสราวลี ธนกิจวิบูลย์ผล** กล่าวว่า ตั้งแต่ปี 2563 ถูกดำเนินคดี 15 คดี มี 3 คดีที่เป็นคดีตามกฎหมายอาญา ม.112 อยู่ในศาลชั้นต้น 3 คดี ยกฟ้องแล้ว 2 คดี กรณีฝ่าฝืน พ.ร.ก.ฉุกเฉิน และ พ.ร.ก.ฉุกเฉินร้ายแรง โดยถูกตัดสินว่าผิด 1 คดี กรณี พ.ร.บ.การชุมนุมสาธารณะ เมื่อวันที่ 7 ส.ค. หน้า สน.บางเขน

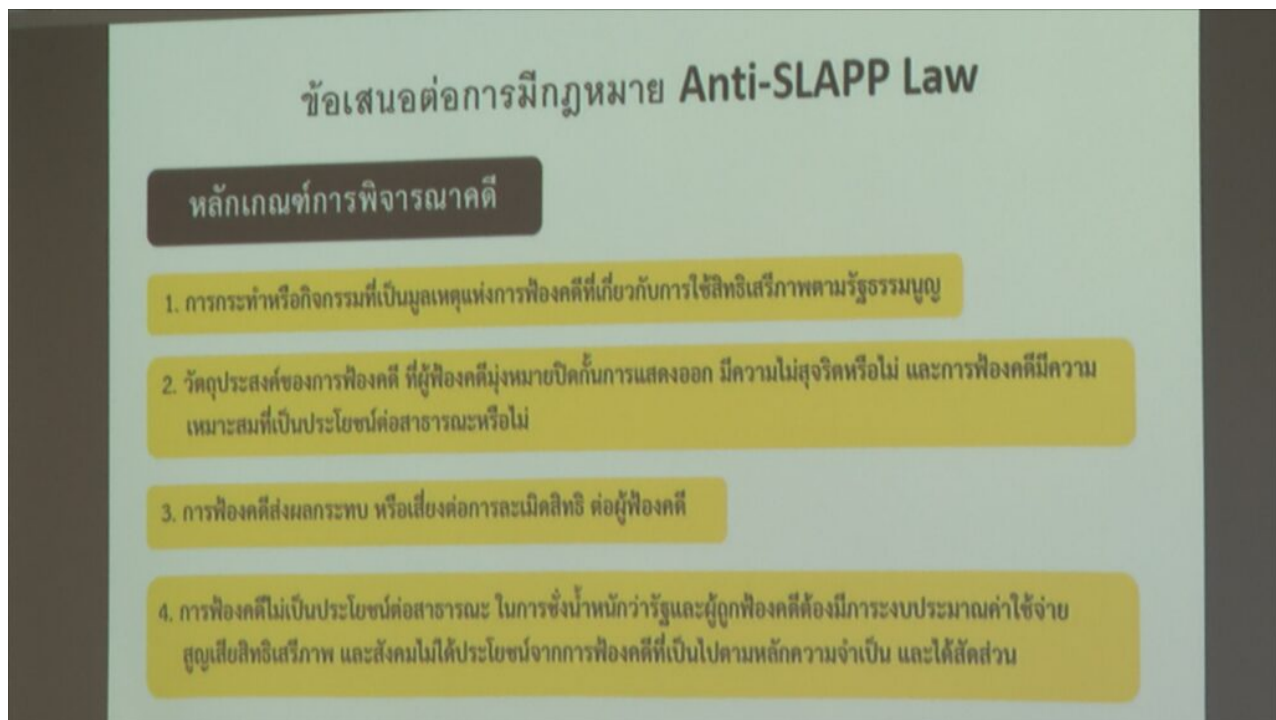
แต่ประสบการณ์ถูกปิดปากครั้งแรก เกิดขึ้นปี 2559 จากการตีป้ายตั้งคำถามในวันครบรอบวัน รัฐประหาร ทำให้ถูกคุกคามจากเจ้าหน้าที่รัฐ 2 กลุ่ม กลุ่มที่ 1 คือ กลุ่มที่พยายามที่จะบังคับใช้ กฎหมาย ม.44 ภายใต้รัฐบาล คสช. โดยเจ้าหน้าที่มีการบุกเข้ามาหาที่มหาวิทยาลัย เพื่อนำ ตนเองและเพื่อนอีก 4 คนไป แต่เนื่องจากเจ้าหน้าที่กลุ่มที่ 2 เข้าถึงตัวก่อน โดยใช้ พ.ร.บ.ทางหลวง ตีป้ายโดยไม่ได้รับอนุญาต นับเป็นครั้งแรกที่รู้สึกถูกคุกคามและกดดันจากรัฐ

ขณะที่กระบวนการพิจารณาคดีทำให้เกิดความสงสัยหลายส่วน ตั้งแต่การดำเนินคดี การที่ตัว ข้อกฎหมายมีช่องว่างที่ทำให้เกิดการกลั่นแกล้งทางการเมืองได้ การที่ศาลไม่อนุญาต ไม่ออก หมายเรียกพยานเอกสารให้ครบถ้วนครอบคลุมเนื้อความในการกล่าวหาทั้งหมด แม้ว่าจะ สามารถหาเอกสารมาได้เอง ศาลก็ไม่รับและระบุในบัญชีพยาน

“ผลกระทบทางกายภาพ คือทำให้เราไม่สามารถใช้เสรีภาพได้อย่างเต็มที่ เนื่องจากหาก ถูกดำเนินคดีแล้วได้รับการประกันตัว จะไม่สามารถกระทำซ้ำในลักษณะเดิมได้ นับ เป็นการตีความว่าสิ่งที่ทำแม้จะยังไม่ได้ตัดสินว่าผิด กลับเป็นความผิดไปโดยปริยาย และ ผลกระทบทางจิตใจ สร้างความรู้สึกทางลบ ทำให้ถูกมองเปลี่ยนไป จากคนในสังคมเดิม ถูกตั้งคำถามว่าทำไมถึงทำอะไรที่ผิดแปลกไปจากวัฒนธรรมเดิม”

ภัสราวลี ธนกิจวิบูลย์ผล

ภัสราวลี ยังเสนอว่า นักวิชาการในแวดวงกฎหมาย ประชาชนทั่วไป ต้องร่วมกัน เปลี่ยนแปลง วัฒนธรรมทางกฎหมาย และการใช้กฎหมายให้อิงกับหลักสิทธิมนุษยชน ไม่ควรมีคำว่าคดีทางการเมืองเกิดขึ้นในสังคมที่เป็นประชาธิปไตย มีกระบวนการเยียวยาผู้ที่เคยถูกดำเนินคดี



ขณะที่ข้อเสนอจากเวทีเสวนามีความเห็นที่หลากหลาย ทั้งการตรากฎหมาย Anti-SLAPP และการปฏิรูปกระบวนการอื่น ๆ ไปพร้อมกัน อาทิ **พูนสุข พูนสุขเจริญ** ทนายความจากศูนย์ทนายความเพื่อสิทธิมนุษยชน มองว่า ในคดีสิทธิเสรีภาพการแสดงออกทางการเมือง ที่มีนักกิจกรรมถูกเจ้าหน้าที่กำหนดเงื่อนไขปล่อยตัวที่เพิ่มมากขึ้น จึงควรเริ่มตั้งแต่การแก้ไขประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ม.161/1 และ ม.161/2 รวมถึงการบังคับใช้กฎหมาย และอุดมการณ์ของศาลมีส่วนสำคัญที่แก้ไขยากมากที่สุด ในการทำหน้าที่ตัดสินคดีตามหลักการ และมีแนวทางในการปกป้องอัยการ ศาล ที่มีอุดมการณ์ยุติธรรม รวมถึงธุรกิจเพื่อสิทธิมนุษยชนที่ต้องนำมาบังคับใช้กับภาคธุรกิจและรัฐ อย่างเป็นทางการ

ศยามล ไกยูรวงศ์ กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (กสม.) กล่าวว่า ตามรายงานนักปกป้องสิทธิมนุษยชน มักจะถูกหยุดยั้งการเรียกร้องด้วยการถูกข่มขู่ให้กลัวเอาไว้ก่อน แต่ในช่วงหลังจะมีเห็นว่ามีการใช้ตัวอย่างแพร่หลาย คือ พ.ร.ก.ฉุกเฉิน, หมิ่นประมาท, พ.ร.บ.คอมฯ ขณะเดียวกันยังพบผู้ถูกฟ้องเข้าไม่ถึงกระบวนการยุติธรรม ในการเยียวยาค่าตอบแทน ค่าเสียหาย เนื่องจากถูกตั้งข้อสังเกตไว้ก่อนว่าเป็นผู้กระทำความผิด สิ่งนี้เป็นเรื่องที่ต้องปรับปรุงในระเบียบปฏิบัติการ รวมถึงยังพบผู้ที่เกี่ยวข้องกับผู้ถูกฟ้องถูกคุกคามด้วยเช่นกัน

จึงเป็นภารกิจที่ภาครัฐ รวมถึง กสม. ต้องแก้ไขอย่างเร่งด่วน ซึ่งที่ผ่านมา กสม. พยายามใช้กลไกระงับข้อพิพาทด้านสิทธิมนุษยชนเข้าไปดูแลผู้ที่มีอำนาจด้อยกว่ารัฐ หรือเอกชน รวมถึงเร่งทำรายงานตรวจสอบการละเมิดสิทธิของ กสม. ขณะเดียวกันก็เข้าไปพูดคุยกับเอกชน SME ตลาดหลักทรัพย์ และมีแผนอบรมกับ EEC สภาอุตสาหกรรม ในการทำรายงานตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน แผนคุ้มครองนักปกป้องสิทธิมนุษยชน ตามหลักการธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนด้วย รวมถึงข้อเสนอแผนกลไกการคุ้มครองผู้ถูกดำเนินคดีตั้งแต่ชั้นไต่สวนข้อพิพาท

“เราจำเป็นต้องทำความเข้าใจเกี่ยวกับทัศนคติ และมุมมองของผู้ที่ออกมาชุมนุม เคลื่อนไหวอย่างไร เช่น กรณีของจะนะเขาไปติดตามเพื่อแก้ปัญหาและ กสม. ก็ทำความเข้าใจกับตำรวจว่าการชุมนุมในลักษณะนี้เรียกว่าเป็นการแก้ปัญหา แต่ส่วนใหญ่เจ้าหน้าที่มีมุมมองในช่วงที่ใช้ พ.ร.ก.ฉุกเฉิน ไปปนกันหมดระหว่างการเมืองและการแก้ไขปัญหา ทำให้เกิดการดำเนินคดีแบบเหมารวม ทำให้เกิดความขัดแย้งยิ่งไปกว่าเดิม”

ศยามล ไกยูรวงศ์ กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ



ศยามล ไกยูรวงศ์



ณัฐวุฒิ บัวประทุม

ด้าน **ณัฐวุฒิ บัวประทุม รองหัวหน้าพรรคก้าวไกล ฝ่ายกฎหมาย** เสนอว่า สิ่งที่พรรคก้าวไกล จะเข้าไปผลักดันหากจำเป็นต้องแก้ไขกฎหมาย จะมีส่วนที่เกี่ยวข้อง 5 อย่างด้วยกัน ซึ่งเคยยื่น เสนอเข้าสู่สภาฯ เดือน ก.พ. 2564 แต่สภาฯ หดวาระ

1. แก้ไขประมวลกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการหมิ่นประมาททั้งหมด รวมถึง ม.112
2. แก้ไขประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา
3. แก้ไขประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง
4. แก้ไข พ.ร.บ.ว่าด้วยการกระทำความผิดทางคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550
5. การเพิ่มข้อหาความผิดทางอาญาในความผิดฐานบิดเบือน หรือใช้อำนาจโดยมิชอบใน กระบวนการยุติธรรม

โดยใจความสำคัญที่จะเพิ่มเข้าไปในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา และแพ่ง คือ **การระบุหรือเพิ่มนิยามว่าอะไรเรียกว่าคดีปิดกั้นการมีส่วนร่วมสาธารณะ** ซึ่งหมายรวมถึงการ ร้องทุกข์ กล่าวโทษ ฟ้องคดีต่อบุคคลเพื่อข่มขู่ ก่อวินาศกรรม สร้างความเดือดร้อน รำคาญ กีดกัน

หรือยับยั้งสิทธิและเสรีภาพในการแสดงออกที่เกี่ยวข้องกับประโยชน์สาธารณะ และการเพิ่ม **ม.143 วรรค 4 ในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา** กรณีอยู่ในชั้นของอัยการมีสิทธิที่จะยื่นคำร้องขอความเป็นธรรม ในกรณีที่พิสูจน์ได้ว่าเป็นการฟ้องปิดปาก อัยการสามารถใช้เอกสารนี้ให้มีการสอบสวนเพิ่มและอาจมีคำสั่งให้ไม่ฟ้องคดี รวมถึงการเพิ่ม **ม.165/3 ว่าด้วยสิทธิของจำเลยที่ถูกฟ้องคดีถึงแม้จะอยู่ในชั้นไต่สวนมูลฟ้อง** สามารถที่จะยื่นคำร้อง สิทธิในการพิสูจน์ สิทธิในการทำให้ศาลเชื่อว่าตนเองถูกดำเนินคดีในลักษณะปิดปาก และนำไปสู่การยกฟ้องของศาล นอกจากนี้ หากพิสูจน์ได้ว่าตนเองถูกฟ้องปิดปาก ผู้ที่เป็นโจทก์ฟ้องต้องชำระค่าเสียหาย หรือชดเชยค่าจ้างทนายความ หรือดำเนินการต่าง ๆ ตลอดการพิจารณาคดี

“ถ้าเราเป็นรัฐบาล สิ่งนี้อยู่ใน MOU โดยเฉพาะในข้อ 3 ที่พูดถึงกระบวนการยุติธรรมทั้งหมด และอยู่ในเงื่อนไขการบริหารประเทศว่าจะคุ้มครองสิทธิพลเมือง สิทธิทางการเมืองของประชาชน แต่ถ้าไม่ได้เป็นรัฐบาล กฎหมาย Anti-SLAPP จะอยู่ในกฎหมาย 45 ฉบับ ที่มีการยื่นภายใน 100 วัน นับจากวันที่เข้ารับตำแหน่ง ส.ส.พร้อมไปกับการรณรงค์ทางสังคม ให้คนตระหนักว่าวันหนึ่งคุณก็มีสิทธิถูกฟ้องปิดปากได้เหมือนกัน”

ณัฐวุฒิ บัวประทุม



วิจัย พบ มีการโจมตีนักปกป้องสิทธิฯ จากการเรียกร้องภาคธุรกิจ มากกว่า 4,700 กรณี

ก่อนหน้านี้ เวทีแนวทางการจัดการกับ SLAPP ต่อนักปกป้องสิทธิมนุษยชนในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ : ความท้าทายและบทเรียนที่ได้รับ เมื่อวันที่ 9 มิ.ย. 2566 มีการนำเสนอข้อมูลงานวิจัยล่าสุด ซึ่งให้เห็นภาพรวมทั่วโลกของนักปกป้องสิทธิมนุษยชนทั่วโลกที่ถูกฟ้องปิดปากของ Business & Human Rights Resource Centre โดย Pochoy Labog ระบุว่า มีการโจมตีนักปกป้องสิทธิมนุษยชนที่ออกมาเรียกร้องให้ธุรกิจดำเนินธุรกิจอย่างมีความรับผิดชอบต่อสิทธิมนุษยชน มากกว่า 4,700 กรณี นับตั้งแต่ปี 2558 และในปี 2565 เพียงปีเดียว มีการคุกคามโจมตีนักปกป้องสิทธิมนุษยชน 555 กรณี ซึ่ง 75 % คือ กลุ่มที่ออกมาเรียกร้องประเด็นปกป้องสภาพอากาศ ที่ดิน และสิ่งแวดล้อม และ 23 % เป็นเรื่องของสิทธิชนพื้นเมือง โดยประเทศแถบ

ลาตินอเมริกาและเอเชีย-แปซิฟิกยังเป็น 2 ภูมิภาคที่นักปกป้องสิทธิมนุษยชนได้รับผลกระทบมากที่สุดและมีแนวโน้มว่าจะสูงขึ้นเรื่อย ๆ โดยปี 2565 จำนวนการโจมตีสูงสุดในเอเชียเกิดขึ้นในประเทศกัมพูชา 40 กรณี และประเทศฟิลิปปินส์ 32 กรณี



โดยการโจมตีนักปกป้องสิทธิมนุษยชน มากกว่า 40 % อยู่ในรูปแบบของการใช้กระบวนการยุติธรรมในการกลั่นแกล้ง (judicial harassment) ในปี 2565 มีจำนวนถึง 262 ราย และในช่วงเดือนมกราคม ถึงมีนาคม 2566 พบว่ามีคดีความถึง 437 คดี โดยที่เป็นคดี SLAPP เกี่ยวข้องกับธุรกิจ จำนวนถึง 146 คดี โดยสถิติปัจจุบันจำนวนคดี SLAPP ในเอเชีย-แปซิฟิก พบว่าประเทศไทยมีจำนวนมากที่สุด (51 กรณี) รองลงมาคือประเทศกัมพูชา (28 กรณี) และประเทศอินเดีย (16 กรณี)