



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th



พบเห็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน อส. ทุจริตและประพฤติมิชอบ

ร้องเรียนไปยัง สำนักงานคณะกรรมการอัยการ โทร. ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๐, ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๑

e-mail : cmiss@ago.go.th

ในวันพฤหัสบดีที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๗ มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุด ผ่านสื่อมวลชน จำนวน ๗ เรื่อง ดังนี้

๑. ภาพข่าว : ยกกระบัตร
๒. กรรมการสอบข้อเท็จจริงกรณีขัดแย้ง ๒ นายพล ได้ข้อสรุปแล้ว เตรียมส่งถึงนายกฯ ๒๐ มิ.ย.
https://www.matichon.co.th/local/crime/news_๔๖๒๔๓๒๓
๓. ๗ บลจ. เข้าร่วมเป็นโจทก์กับพนักงานอัยการคดีฟ้องอาญา STARK ๘ฐานความผิด ศาลนัดสืบพยาน
ต้นปี ๖๘
<https://www.infoquest.co.th/๒๐๒๔/๔๐๕๖๕๔>
๔. รถไฟฟ้าสายสีส้ม เดินหน้าต่อ หลัง “ศาลปกครองสูงสุด” พิพากษายกฟ้องคดี
<https://www.prachachat.net/general/news-๑๕๘๕๐๘๕>
๕. "พล.ต.ท.สมหมาย" ซัด ศาลชี้ พรป.ป.ช. กรณียึดทรัพย์ – ลงโทษไล่ออกไม่ชัด รธน.
<https://www.thansettakij.com/politics/๕๙๘๙๕๘>
๖. ฟันอาญา - วินัย 'สุทิน ชิดชอบ' ตั้งกลุ่มแม่บ้านหากินในเรือนจำ!
<https://www.thaipost.net/x-cite-news/๖๐๒๘๑๓/>
๗. ข้อมูลเจ้าหน้าที่ไปรษณีย์หัวหิน ยักยอกเงินกว่า ๖ แสนบาท
<https://www.thaipost.net/district-news/๖๐๒๘๐๘/>

ด้วยการสแกน QR Code



สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พื้งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157



[📷](#) ยกกระบัต...นายอำนาจ เจตน์เจริญรักษ์ อัยการสูงสุด เป็นประธานพิธีมอบ
เครื่องหมายเชิดชูเกียรติ “ยกกระบัต” สัญลักษณ์แห่งเกียรติยศและความภาคภูมิใจให้
บุคลากรและผู้ทำคุณประโยชน์แก่สำนักงานอัยการสูงสุด โดยมีคณะผู้บริหาร ข้าราชการ
ฝ่ายอัยการในสังกัดสำนักงานอัยการภาค 5 และภาค 6 ร่วมรับทั้งสิ้น 141 คน

กรรมการสอบข้อเท็จจริงกรณีขัดแย้ง 2 นายพลได้ข้อสรุปแล้ว เตรียมส่งถึงนายกฯ 20 มิ.ย.

matichon.co.th/local/crime/news_4624323

วันที่ 12 มิถุนายน 2567 - 19:33 น.

อาชญากรรม-กระบวนการยุติธรรม



กรรมการสอบข้อเท็จจริงกรณีขัดแย้ง 2 นายพลได้ข้อสรุปแล้ว เตรียมส่งถึงมือนายกฯ 20 มิ.ย. นี้

เมื่อวันที่ 12 มิถุนายน 67 มีรายงานความคืบหน้าจากชุดคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับความขัดแย้งในเรื่องคดีของ 2 นายพลภายในสำนักงานตำรวจแห่งชาติที่นายกรัฐมนตรีแต่งตั้งขึ้น ว่า การสอบสวนประเด็นความขัดแย้งของฝ่าย พล.ต.อ.ต่อศักดิ์ สุขวิมล ผบ.ตร.และ พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ หักพาล รองผบ.ตร. ได้เสร็จสิ้นแล้ว

โดยขั้นตอนหลังจากนี้ทางคณะกรรมการจะยื่นหนังสือสรุปผลการสอบสวนของประเด็นดังกล่าวให้นายเศรษฐา ทวีสิน นายกรัฐมนตรีรับทราบภายในวันพฤหัสบดีที่ 20 มิถุนายน เพื่อให้พิจารณาดำเนินการต่อไป ส่วนจะมีการจัดแถลงข่าวต่อสื่อมวลชนหรือไม่ ขึ้นอยู่กับการพิจารณาของนายกรัฐมนตรี

สำหรับคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงฯ ที่ตั้งขึ้นชุดนี้ ประกอบด้วย นายฉัตรชัย พรหมเลิศ อดีตปลัดกระทรวงมหาดไทยเป็นประธาน มีคณะกรรมการประกอบด้วย นายชาติพงษ์ จีระพันธุ์ อดีตรองอัยการสูงสุด และ พล.ต.อ.วินัย ทองสอง อดีตรอง ผบ.ตร. ตั้งเมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2567

โดยมีกรอบเวลาในการสอบสวน 60 วัน(20 พฤษภาคม) ที่ผ่านมามีการขอขยายเวลา 30 วัน ให้
เหตุผลว่าจะต้องตรวจสอบเส้นทางการเงินเพิ่มเติมเนื่องจากข้อมูลมีความซับซ้อนพัวพันหลายฝ่าย

7 บลจ.เข้าร่วมเป็นโจทก์กับพนักงานอัยการคดีฟ้องอาญา STARK

8 ฐานความผิด ศาลนัดสืบพยานต้นปี 68

infoquest.co.th/2024/405654

12 มิ.ย. 67 13:48น.

นางชวินดา หาญรัตนกุล นายกสมาคมบริษัทจัดการลงทุน (AIMC) ในฐานะตัวแทนบริษัทจัดการลงทุนชี้แจงความคืบหน้าการดำเนินการกรณีการลงทุนใน บมจ.สตาร์ค คอร์ปอเรชั่น (STARK) ยืนยันความรับผิดชอบสูงสุดต่อผู้ถือหุ้นรายลงทุน

ตามที่บริษัทจัดการลงทุนจำนวน 7 บริษัทได้มีการลงทุนใน STARK ผ่านการจองซื้อหุ้นสามัญเพิ่มทุนที่เสนอขายแบบเฉพาะเจาะจง (PP) แต่ STARK นำเงินไปใช้ผิดวัตถุประสงค์ ตลอดจนเปิดเผยงบการเงินเป็นเท็จ เป็นเหตุให้กองทุนภายใต้การจัดการของบริษัทจัดการลงทุนได้รับความเสียหายนั้น

บริษัทจัดการ 7 บลจ.ภายใต้ AIMC ได้ดำเนินการต่างๆ เพื่อรักษาและติดตามผลประโยชน์ของผู้ลงทุนอย่างเต็มความสามารถ โดยล่าสุดได้ยื่นคำร้องต่อศาลอาญาในการเข้าร่วมเป็นโจทก์กับพนักงานอัยการในการฟ้องคดีอาญาต่อ STARK และบริษัทในกลุ่มที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งกรรมการผู้บริหาร บุคคลที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิด

เมื่อวันที่ 10 มิ.ย.67 ที่ผ่านมา ศาลอาญาได้นัดพร้อมประชุมคดีและตรวจพยานหลักฐาน โดยมีคำสั่งอนุญาตให้รวมการพิจารณาคดีอาญาหมายเลขดำที่ อ.433/2567 และ อ.441/2567 เข้ากับคดีอาญาหมายเลขดำ ที่ อ.90/2567 โดยให้ถือสำนวนคดีอาญาหมายเลขดำ ที่ อ.90/2567 เป็นสำนวนหลัก จากนั้นได้พิจารณาคำร้องขอเข้าร่วมเป็นโจทก์ของ บลจ.ทั้ง 7 แห่ง และคำสั่งอนุญาต

บลจ.ทั้ง 7 แห่งจะเข้าร่วมเป็นโจทก์กับพนักงานอัยการในคดีอาญาทั้ง 3 คดีดังกล่าว ใน 8 ฐานความผิด ได้แก่ 1. ความผิดฐานเป็นกรรมการและผู้บริหารไม่ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรับผิดชอบ ความระมัดระวัง และความซื่อสัตย์สุจริต 2. ฐานเป็นกรรมการ ผู้จัดการ หรือบุคคลซึ่งรับผิดชอบการดำเนินการของนิติบุคคลโดยทุจริต หลอกลวง ด้วยการแสดงข้อความอันเป็นเท็จแก่ประชาชน หรือปกปิดข้อความจริงซึ่งควรบอกให้แจ้ง 3. ฐานเป็นกรรมการผู้จัดการหรือบุคคลซึ่งรับผิดชอบในการดำเนินงานของนิติบุคคล ครอบครองทรัพย์สินของนิติบุคคลเพื่อบังเอาทรัพย์สินนั้นเป็นของ

ตนเองหรือบุคคลที่สามโดยทุจริต 4. ฐานเป็นกรรมการผู้จัดการหรือบุคคลซึ่งรับผิดชอบในการดำเนินงานของนิติบุคคลกระทำการหรือไม่กระทำเพื่อแสวงหาประโยชน์ที่มิควรได้โดยชอบด้วยกฎหมายเพื่อตนเองหรือผู้อื่นอันเป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่นิติบุคคลนั้น 5. ฐานเป็นกรรมการผู้จัดการหรือบุคคลใดซึ่งรับผิดชอบการดำเนินงานของนิติบุคคล ทำบัญชีไม่ครบถ้วน ไม่ถูกต้อง ไม่เป็นปัจจุบันหรือไม่ตรงกับความเป็นจริงเพื่อลวงให้นิติบุคคลดังกล่าวหรือผู้ถือหุ้นขาดประโยชน์อันควรได้ 6. ฐานกระทำความผิดด้วยประการใดๆ อันเป็นการช่วยเหลือโดยความสะดวกในการที่ผู้อื่นกระทำความผิดตามมาตรา 306 มาตรา 307 มาตรา 308 มาตรา 311 และมาตรา 312 ตามพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. 2535 มาตรา 89/7, 98/24, 306, 307, 308, 311, 312 และ 315 7. ฐานร่วมกันฉ้อโกงประชาชน และ 8. ฐานเป็นผู้ได้รับมอบหมายให้จัดการทรัพย์สินของผู้อื่นกระทำผิดหน้าที่ของตนโดยทุจริตตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 343, 352 และ 353

ทั้งนี้ ศาลอาญามีคำสั่งนัดสืบพยานครั้งแรกในวันที่ 14 มกราคม 2568

โดย สำนักข่าวอินโฟเควสท์ (12 มิ.ย. 67)

,

รถไฟฟ้าสายสีส้ม เดินหน้าต่อ หลัง “ศาลปกครองสูงสุด” พิพากษายกฟ้องคดี

 prachachat.net/general/news-1585085

วันที่ 12 มิถุนายน 2567 - 18:16 น.



เดินหน้าต่อ! รถไฟฟ้าสายสีส้ม หลังวันนี้ “ศาลปกครองสูงสุด” พิพากษายกฟ้องคดีฯ ด้าน รพม. เตรียมเสนอผลการคัดเลือก-ร่างสัญญา ต่อกระทรวงคมนาคม ก่อนเสนอ ครม. พิจารณาภายใน 30 วัน คาดเปิดให้บริการฝั่งตะวันออก ช่วงศูนย์วัฒนธรรม-มีนบุรี (สุวินทวงศ์) ภายในปี 71

วันที่ 12 มิถุนายน 2567 นายสุริยะ จึงรุ่งเรืองกิจ รองนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม เปิดเผยว่า วันนี้ศาลปกครองสูงสุดพิพากษายกฟ้องในคดี บริษัท ระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) หรือ บีทีเอสซี ยื่นฟ้องคณะกรรมการคัดเลือก ตามมาตรา 36 แห่งพระราชบัญญัติการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ. 2562 โครงการรถไฟฟ้าสายสีส้ม ช่วงบางขุนนนท์-มีนบุรี (สุวินทวงศ์) นั้น

ถือเป็นคดีสุดท้ายที่เกี่ยวข้องกับประเด็นพิพาทสำหรับการคัดเลือกเอกชนร่วมลงทุนโครงการรถไฟฟ้าสายสีส้ม ช่วงบางขุนนนท์ – มีนบุรี (สุวินทวงศ์) และมีผลคำพิพากษาถึงที่สุดแล้ว ส่งผลให้คดีในศาลปกครองทุกคดีเกี่ยวกับประเด็นพิพาทการคัดเลือกเอกชนร่วมลงทุนฯ มีคำพิพากษาถึงที่สุดทุกคดีแล้ว

นายสุริยะ กล่าวต่อว่า ในลำดับต่อไป รพม. จะดำเนินการเสนอผลการคัดเลือกเอกชน และร่างสัญญาร่วมลงทุนที่ผ่านการตรวจพิจารณาของสำนักงานอัยการสูงสุด และเงื่อนไขสำคัญของสัญญาร่วมลงทุนต่อไปตามขั้นตอนของพระราชบัญญัติการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ. 2562 ต่อกระทรวงคมนาคมพิจารณาให้ความเห็นชอบ โดยกระทรวงคมนาคมมีระยะเวลาในการพิจารณาให้แล้วเสร็จภายใน 30 วัน ก่อนนำเสนอต่อคณะรัฐมนตรี (ครม.) เพื่อพิจารณาต่อไป

ขณะเดียวกัน เมื่อ ครม. มีมติให้ความเห็นชอบผลการคัดเลือกเอกชนและเงื่อนไขสำคัญของสัญญาร่วมลงทุนโครงการรถไฟฟ้าสายสีส้มฯ แล้ว รพม. จะเร่งรัดการดำเนินงาน โดยมีแผนเปิดให้บริการโครงการสำหรับส่วนตะวันออก ช่วงศูนย์วัฒนธรรมแห่งประเทศไทย – มีนบุรี (สุวินทวงศ์) ภายในเดือนพฤษภาคม 2571 และหากมีความคืบหน้าของการเปิดให้บริการโครงการตลอดทั้งเส้นทางจะแจ้งให้ประชาชนได้ทราบต่อไป



“เรื่องการคัดเลือกผู้ประกอบการรถไฟฟ้าสีสัมมนั้น เรื่องนี้เคยเข้าสู่ที่ประชุมคณะรัฐมนตรีตั้งแต่สมัยรัฐบาลที่แล้ว โดยทางรัฐมนตรีคมนาคมในขณะนั้นได้เสนอให้ที่ประชุมให้ความเห็นชอบผลการคัดเลือกเอกชนร่วมทุนโครงการรถไฟฟ้าสีสัมที่ทางบริษัททางด่วนและรถไฟฟ้ากรุงเทพ(BEM) เป็นผู้ชนะการประกวดราคา แต่ทางคณะรัฐมนตรีซึ่งผมร่วมอยู่ในขณะนั้นด้วย มีความเห็นว่า เรื่องนี้ยังไม่ควรให้ความเห็นชอบเนื่องจากยังมีประเด็นฟ้องร้อง กันอยู่ที่ศาลปกครอง จึงควรรอให้ คดีสิ้นสุดที่ศาลปกครองก่อนตามคำแนะนำของคณะกรรมการกฤษฎีกา” นายสุริยะ กล่าว

นายสุริยะ กล่าวต่อว่า ในส่วนของกรณีที่ทาง บริษัท ระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) ร้องเรียนมายังกระทรวงคมนาคม ซึ่งทางกระทรวงฯได้ส่งเรื่องให้ รฟม.ดำเนินการชี้แจง และในขณะนี้ รฟม. ได้รายงานกลับมายังกระทรวงฯเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

สำหรับโครงการรถไฟฟ้าสายสีส้ม ช่วงบางขุนนนท์ – มีนบุรี (สุวินทวงศ์) มีแนวเส้นทางเชื่อมระหว่างกรุงเทพมหานครทิศตะวันออกและทิศตะวันตก ระยะทาง 35.9 กิโลเมตร (กม.) โดยส่วนตะวันออก (ช่วงศูนย์วัฒนธรรมแห่งประเทศไทย – มีนบุรี (สุวินทวงศ์)) ระยะทาง 22.5 กม. จำนวน 17 สถานี (สถานีใต้ดิน 10 สถานี และสถานียกระดับ 7 สถานี) ส่วนตะวันตก (ช่วงบางขุนนนท์ – ศูนย์วัฒนธรรมแห่งประเทศไทย) ระยะทาง 13.4 กม. จำนวน 11 สถานี (สถานีใต้ดินตลอดสาย)

ข่าวที่เกี่ยวข้อง

"พล.ต.ท.สมหมาย" ชิด ศาลชี้พรป.ป.ป.ช. กรณียึดทรัพย์-ลงโทษ ไล่ออกไม่ขัดรธน.

thansettakij.com/politics/598958

12 มิถุนายน 2567



12 มิ.ย. 2567 | 13:26 น.

"พล.ต.ท.สมหมาย นิตยบวรกุล" อดีตตรองผบช.ภ.8 ชิด ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยพร.ป.ป.ป.ช.เกี่ยวกับการยึดทรัพย์-ลงโทษไล่ออกไม่ขัดรัฐธรรมนูญ หลังเจ้าตัวร้องศาลปกครองกรณีศาลฯ สั่งยึดทรัพย์ 136.2 ล้านบาท เนื่องจากร่ำรวยผิดปกติ

วันนี้(12 มิ.ย. 67) ศาลรัฐธรรมนูญมีมติเสียงข้างมาก 7 ต่อ 2 วินิจฉัยว่า พร.ป.ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต 2561 มาตรา 122 วรรค 3 ไม่ขัดแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา 26 วรรค 1 โดยตุลาการเสียงข้างน้อยคือ นายอนัดล เทพพิทักษ์ และ นายบรรจงศักดิ์ วงศ์ปราชญ์

และมีมติเป็นเอกฉันท์วินิจฉัยว่า มาตรา 122 วรรคสามของกฎหมายเดียวกันไม่ขัด หรือ แย้งต่อรัฐธรรมนูญมาตรา 29 วรรคหนึ่ง

ทั้งนี้กรณีดังกล่าวเป็นคดีที่ศาลปกครองกลาง ส่งคำโต้แย้งของ พล.ต.ท.สมหมาย นิตยบวรกุล อดีตตรองผู้บัญชาการตำรวจภาค 8 หรือ (บิ๊กอ่วม) ซึ่งศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 8 มีคำพิพากษายึดทรัพย์ 136.2 ล้านบาท เนื่องจากมีพฤติกรรกร่ำรวยผิดปกติ

ตามการชี้มูลของป.ป.ช. ในคดีหมายเลขดำที่ป.127/2566 ที่ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณา วินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 212 ว่าพร.ป.ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต 2561 มาตรา 122 วรรคสามขัด หรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา 26 และมาตรา 29 หรือไม่

ทั้งนี้ พร.ป.ป.ช. มาตรา 122 บัญญัติเกี่ยวกับ เมื่อป.ป.ช.มีมติชี้มูลว่า เจ้าหน้าที่ของรัฐร่ำรวยผิดปกติ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ส่งรายงาน สำนักงานการไต่สวน เอกสาร พยานหลักฐาน และ ความเห็นไปยังอัยการสูงสุดภายใน 30 วัน นับแต่วันที่มามีมติ เพื่อให้อัยการสูงสุดดำเนินการยื่นคำร้อง ต่อศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อขอให้ศาลสั่งให้ทรัพย์สินที่ร่ำรวยผิดปกติตกเป็นของแผ่นดิน

และในวรรคสาม กำหนดให้แจ้งคำวินิจฉัยพร้อมด้วยข้อเท็จจริงโดยสรุป ไปยังผู้บังคับบัญชา หรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนของผู้ถูกกล่าวหาภายใน 30 วัน นับแต่วันที่วินิจฉัย เพื่อส่งลงโทษไล่ออกภายใน 60 วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้ง โดยให้ถือว่ากระทำการทุจริตต่อหน้าที่

พินอาญา-วินัย 'สุทิน ชิดชอบ' ตั้งกลุ่มแม่บ้านหากินในเรือนจำ!

thaipost.net/x-cite-news/602813

12 มิถุนายน 2567



ป.ป.ช.ชี้มูลอาญา-วินัย 'สุทิน ชิดชอบ' ผบ.เรือนจำประจวบฯ กับพวก จัดตั้งกลุ่มแม่บ้านนำอาหาร-เครื่องดื่มไปจำหน่ายในเรือนจำ

12 มิ.ย.2567 - น.ส.จุฑารัตน์ เหลืองเพิ่มสกุล ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) จังหวัดประจวบคีรีขันธ์เปิดเผยว่า จากการไต่สวนปรากฏข้อเท็จจริงว่าระหว่างเดือน ก.ค.57 ถึงวันที่ 29 ก.ย.58 นายสุทิน ชิดชอบ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้บัญชาการเรือนจำจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ได้มีคำสั่งตั้งชมรมแม่บ้านราชทัณฑ์เรือนจำจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ขึ้น ทั้งที่ในช่วงเวลาดังกล่าวยังไม่มีการออกระเบียบหรือข้อบังคับเกี่ยวกับการจัดตั้งชมรมแม่บ้านราชทัณฑ์เรือนจำ และอนุญาตให้ชมรมแม่บ้านราชทัณฑ์เรือนจำจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ผลิตสินค้าเพื่อนำไปฝากขายในร้านสงเคราะห์ผู้ต้องขัง โดยไม่มีการกำหนดจำนวนของสินค้า และไม่มีกฎหมายรองรับให้สามารถกระทำได้ และไม่มีการหักส่วนลดไม่เกินร้อยละ 8 ของสินค้าที่จำหน่าย เข้าเป็นรายได้ของร้านค้าสงเคราะห์ผู้ต้องขัง ซึ่งเป็นเงินรายได้ของทางราชการชมรมแม่บ้านราชทัณฑ์เรือนจำจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ มีผู้ถูกกล่าวหาที่ 5 เป็นผู้บริหารจัดการเงินรายรับรายจ่ายทั้งหมดเพียงคนเดียว ไม่เคยมีการแบ่งปันผลกำไรให้กับผู้ที่ปรากฏชื่อในชมรมแม่บ้านราชทัณฑ์เรือนจำจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ รวมทั้งผู้มีชื่อเข้าร่วมในชมรมแม่บ้านราชทัณฑ์เรือนจำจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ก็ไม่ทราบเกี่ยวกับรายจ่ายหรือผลประกอบกิจการของชมรมฯ แต่อย่างใด จึงเป็นการดำเนินการของผู้ถูกกล่าวหาที่ 5 เอง โดยอ้างชื่อชมรมแม่บ้านราชทัณฑ์เรือนจำจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ และนำเงินได้จากการจำหน่ายสินค้าไปใช้เป็นประโยชน์ส่วนตัว

น.ส.จุฑารัตน์ กล่าวว่า คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาแล้ว มีมติเห็นว่า การกระทำของนายสุทิน ผู้ถูกกล่าวหาที่ 1 มีมูลความผิดทางอาญาฐานเป็นเจ้าพนักงาน มีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการหรือรักษาทรัพย์สินใด ๆ ใช้อำนาจในตำแหน่งโดยทุจริต อันเป็นการเสียหายแก่รัฐ เทศบาล สุขาภิบาล หรือเจ้าของทรัพย์สินนั้น และฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ ตาม

ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 151 มาตรา 152 และมาตรา 157 ประกอบมาตรา 91 มาตรา 172 พ.ร.บ.ป.ป.ช. ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 91 และมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ตาม พ.ร.บ.ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.2561 ส่วนการกระทำของนางศิริพร อริยัสัจธรรม หรือไม่น้อย ผู้ถูกกล่าวหาที่ 2 น.ส.ศานิตตรา พิมพน์วลศรี ผู้ถูกกล่าวหาที่ 4 จากการไต่สวนเบื้องต้น ข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานยังไม่เพียงพอที่จะฟังได้ว่า ได้กระทำความผิดทางอาญาตามที่กล่าวหา ข้อกล่าวหาทางอาญาไม่มีมูล ให้ข้อกล่าวหาดกไป แต่มีมูลเป็นความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง

น.ส.จุฑารัตน์ กล่าวว่า กระทำของน.ส.ปวีณา ศานต์ฤทัยกุล ผู้ถูกกล่าวหาที่ 5 มีมูลความผิดทางอาญา ฐานเป็นผู้สนับสนุนเจ้าพนักงาน มีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการหรือรักษาทรัพย์สินใด ๆ ใช้อำนาจในตำแหน่งโดยทุจริต อันเป็นการเสียหายแก่รัฐ เทศบาล สุขาภิบาลหรือเจ้าของทรัพย์สินนั้น สำหรับนายสาครินทร์ เชื้อนาม ผู้ถูกกล่าวหาที่ 3 ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติเป็นเอกฉันท์ ด้วยคะแนน 5 เสียง เห็นว่า จากการไต่สวนเบื้องต้น ข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานยังไม่เพียงพอที่จะฟังได้ว่า ได้กระทำความผิดทางอาญา ข้อกล่าวหาทางอาญาไม่มีมูล ให้ข้อกล่าวหาดกไป แต่การที่นายสาครินทร์ มีฐานะเป็นผู้จัดการร้านสงเคราะห์ผู้ต้องขังเรือนจำจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ มีหน้าที่บริหารจัดการร้านดังกล่าว รวมถึงการเบิกจ่ายเงินร้านสงเคราะห์ผู้ต้องขัง ทั้งยังเป็นผู้ดูแลรายได้จากการจำหน่ายสินค้า ไม่ดำเนินการหักส่วนลดสินค้าของ น.ส.ปวีณา ไม่เกินร้อยละ 8 ของสินค้าที่จำหน่ายได้เข้าเป็นเงินรายได้ของทางราชการ จึงมีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง

“ให้ส่งรายงาน ส่วนงานการไต่สวน เอกสารหลักฐาน สำเนาอิเล็กทรอนิกส์ และคำวินิจฉัยไปยัง
อัยการสูงสุดเพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีกับ นายสุทิน
และน.ส.ปวีณา และส่งรายงาน ส่วนงานการไต่สวน เอกสารหลักฐาน และคำวินิจฉัยไปยังผู้บังคับ
บัญชา เพื่อดำเนินการทางวินัยกับนายสุทิน นางศิริพร นายสาครินทร์ และน.ส.ศานิตตรา ตามฐาน
ความผิดดังกล่าว ตาม พ.ร.บ.ป.ป.ช. มาตรา 91 (1) และ (2) และมาตรา 98 แล้วแต่กรณีต่อไป
และให้แจ้ง เรือนจำจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจเพื่อให้มีการชดเชย
ค่าเสียหาย”

ข้อมูลเจ้าหน้าที่ไปรษณีย์หัวหินยกเงินเกินกว่า 6 แสนบาท

thaipost.net/district-news/602808

12 มิถุนายน 2567



ป.ป.ช. ข้อมูลเจ้าหน้าที่ไปรษณีย์หัวหิน เปียดบังเงินนำส่งธนาคาร

12 มิ.ย.2567 - น.ส.จุฑารัตน์ เหลืองเพิ่มสกุล ผู้ชำนาญการสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) จังหวัดประจวบคีรีขันธ์เปิดเผยว่า จากการไต่สวนปรากฏข้อเท็จจริงว่าระหว่างเดือน ต.ค.2564 ถึงเดือน ก.พ.2565 นายอนุชา แสนสุด ขณะดำรงตำแหน่งพนักงานไปรษณีย์ 5 สังกัดที่ทำการไปรษณีย์หัวหิน อ.หัวหิน จ.ประจวบคีรีขันธ์ ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่ พนักงานรับฝาก ผู้ควบคุมเคาน์เตอร์ไปรษณีย์หัวยมงคล เป็นคณะกรรมการเบิกและนำส่งเงินกับธนาคารของเคาน์เตอร์ไปรษณีย์หัวยมงคล และเป็นคณะกรรมการตรวจนับสินค้าคงเหลือของเคาน์เตอร์ไปรษณีย์หัวยมงคล ได้อาศัยโอกาสที่ตนมีหน้าที่และอำนาจเปียดบังเงินนำส่งธนาคารและไม่นำส่งเงินรายรับเข้าระบบให้กับบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด เป็นยอดเงินรวมทั้งสิ้น 640,103.20 บาท ไปใช้เป็นประโยชน์ส่วนตัว

โดยคณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาแล้ว เห็นว่าการกระทำของนายอนุชา มีมูลความผิดทางอาญา ฐานเป็นพนักงานมีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการหรือรักษาทรัพย์สินใด เปียดบังทรัพย์สินนั้นเป็นของตนหรือเป็นของผู้อื่นโดยทุจริต ฐานเป็นเจ้าพนักงานของรัฐปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในตำแหน่งหรือหน้าที่หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหรือหน้าที่โดยมิชอบ ส่วนความผิดทางวินัย เนื่องจากบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ได้มีคำสั่งลงโทษไล่นายอนุชา ออกในการกระทำความผิดนี้ เหมาะสมแก่ความผิดแล้ว จึงไม่มีเหตุที่จะต้องส่งรายงาน สำนวนการไต่สวน เอกสารหลักฐาน และคำวินิจฉัยไปยังผู้บังคับบัญชา แต่ให้ส่งรายงาน สำนวนการไต่สวน เอกสารหลักฐาน สำเนาอิเล็กทรอนิกส์ และคำวินิจฉัยไปยังอัยการสูงสุด เพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีกับ นายอนุชา นอกจากนี้ให้แจ้งบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจเพื่อให้ชดใช้ค่าเสียหายต่อไป