



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th



พบเห็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน อส. ทุจริตและประพฤติมิชอบ

ร้องเรียนไปยัง สำนักงานคณะกรรมการอัยการ โทร. ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๐, ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๑

e-mail : cmiss@ago.go.th

ในระหว่างวันศุกร์ที่ ๑๒ ถึงวันพุธที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๖๗ มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุด ผ่านสื่อมวลชน จำนวน ๑๙ เรื่อง ดังนี้

๑. รอง อสส. สืบติดตาม ผลกระทบชนแคดเมียม เข้มรับเรื่องร้องเรียน – ค่าเสียหาย ปชช.
https://www.matichon.co.th/local/news_๔๕๒๓๓๕๖#google_vignette
๒. อัยการเชียงใหม่ ห่วงสถิติมาแล้วช่วงสงกรานต์ถูกสั่งฟ้องกว่า ๖๐๐ คดี
<https://www.chiangmainews.co.th/social/๓๒๕๓๕๒๒/>
๓. อัยการฟ้องคดี 'สตาร์ค' ๗ ราย พร้อมอายัดทรัพย์สิน
๔. คอลัมน์ : กวนน้ำให้ใส : ธัมมชโย เจ้าสัวนนท์ ธรรมกาย ร้อนแรงเดือนเมษา - พฤษภาคม
๕. "ศรพระราม" จับตาสัญญาณอัยการสูงสุด – ศาล รธน. ลอยตัวเหนือการเมือง และ "ก้าวไกล" ปากกล้าขาสั่น!!
<https://siamrath.co.th/n/๕๒๘๖๔๑>
๖. ๑๗ เม.ย. ๖๗ ครบรอบ ๑๐ ปี "บิลลี่พอละจี" แห่งใจแผ่นดิน ถูกบังคับสูญหาย
<https://www.nationtv.tv/news/social/๓๗๘๙๔๒๖๔๙>
๗. ปปช. ชี้มูล นายก อบต.ราชาเทวะ ส่ง อสส. ฟ้องคดีจัดซื้อเสาไฟกินรี
๘. รุดม่าน! คดีสร้างสนามฟุตบอล ๑.๒ พันล. 'ม.ร.ว.สุขุมพันธุ์ - พวก' พันซ์กล่าวหาทุจริต
๙. ปปง. เรียกพยาน เบิกความ ๒๓ เม.ย.
๑๐. ขयर้อง โดนเพื่อนบ้านไว้มัก เครื่องปั้มน้ำ - เครื่องซักผ้าเสียงดัง จนเรื่องถึงศาล ก่อนใช้เลื่อยฟัน แขนเจ็บ
<https://chmplus.com/news/social/morning/๓๙๕๕๑๙>
๑๑. สอ.ตร.พัทลุง ปล่อกู้สามัญเดือนละ ๒ ครั้ง
๑๒. รวบ ๒ พยานโหดฆ่า 'กวาง' ขาแข้งขายร้านเมนูป่า
๑๓. บทบรรณาธิการ : 'ตายสิบเกิดแสน ปัญญาที่น่าฟัง/ภูมิปัญญาตื่นขึ้น'
๑๔. ไทยรัฐ : คำสัญญาศาลรัฐธรรมนูญ
๑๕. คอลัมน์ : เลี้ยวขวาสนทนาจราจร : เมาขับซ้ำ ไม่รออาญา
๑๖. สายไหมต้องรอดหน้าแหก หนุ่มขโมยทรัพย์สิน โรงงานอ้างยิงผิดตัว สุดท้าย โอละพ่อหลัง เจอหลักฐานใหม่
๑๗. รายล่าสุด! รองลงอาญา นายก อบต.หันสัง อยุรยา คดีทุจริตจัดงานประเพณีสงกรานต์
<https://www.isranews.org/article/isranews/๑๒๗๘๓๕-invesnsdds.html>
๑๘. รองลงอาญา! คุณ ๖ ปี อดีต นายก อบต.พิมลราช ทุจริตค่าจ้างปรับสถานที่งานวันสงกรานต์
<https://www.isranews.org/article/isranews/๑๒๗๘๑๗-invesnnds.html>

สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พื้งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

๑๙. รอลงอาญา! คุณ ๒ ปี ๖ ด. อดีต นายก อบต.หนองบ่มกล้วย มีส่วนได้เสียระบบกรองน้ำหมู่บ้าน
<https://www.isranews.org/article/isranews/๑๒๗๘๗๐-invesnewsas-๒.html>

ด้วยการสแกน QR Code



รองอสส.สั่งติดตาม ผลกระทบชนแคดเมียม เข้มรับเรื่องร้องเรียน-ค่าเสียหายปชช.

 matichon.co.th/local/news_4523396

อาชญากรรม-กระบวนการยุติธรรม



รองอสส.สั่งติดตาม ผลกระทบชนแคดเมียม เข้มให้รับเรื่องร้องเรียน เรียกร้องค่าเสียหายแก่ปชช.

เมื่อวันที่ 12 เมษายน นายโกศลวัฒน์ อินทุจันทร์ยง อธิบดีอัยการคุ้มครองสิทธิ และช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชนเปิดเผยว่า เมื่อวันที่ 11 เมษายน 2567 ตนในฐานะรองประธานกรรมการคณะกรรมการว่าด้วยการประสานงานเพื่อบังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมได้รายงานกรณีกากแคดเมียมให้ นายไพรัช พรสมบูรณ์ศิริ รองอัยการสูงสุด ในฐานะประธานคณะกรรมการฯ ได้ทราบถึงกรณีกากแคดเมียม ที่จังหวัดสมุทรสาคร และเขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร ทราบแล้ว

นายไพรัช ได้มีบัญชาให้คอยติดตาม เพื่อดำเนินการประสานงาน บังคับใช้กฎหมายสิ่ง
แวดล้อม ให้ มีประสิทธิภาพ ให้เกิดความปลอดภัยแก่ประชาชนในทุกพื้นที่ จึงขอความร่วมมือ
จากประชาชน หากพบเห็น หรือทราบเบาะแส การเก็บ ชุกซ่อนสารเคมี หรือวัตถุอันตราย อัน
อาจเป็นอันตรายต่อสิ่งแวดล้อมและสุขภาพของประชาชน อย่างนิ่งเฉย อย่าเพิกเฉย

ขอให้แจ้งเจ้าหน้าที่ ตำรวจ ฝ่ายปกครอง กรุงเทพมหานคร เพื่อช่วยกันตรวจสอบดูแล เพื่อให้
เกิดความปลอดภัย จากวัตถุมีพิษต่างๆ เจ้าหน้าที่จะได้เข้า ตรวจสอบ และดูแลความปลอดภัย
เพื่อสุขภาพอนามัย และความปลอดภัย ของประชาชน โดยคณะกรรมการ จะช่วยสนับสนุน
การทำงาน ของพนักงานเจ้าหน้าที่ อย่างเข้มงวด

ซึ่งคณะกรรมการชุดนี้ได้เคยประชุมกันมาก่อนหน้านี้แล้ว มีเจ้าหน้าที่ภาคราชการทุกภาค
ส่วนมาร่วมมือกัน ปฏิบัติงาน เพื่อบังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมให้มีประสิทธิภาพ
สามารถคุ้มครองประชาชนและสังคมได้ เมื่อเกิดเหตุก็จะมีเจ้าหน้าที่ร่วมมือการปฏิบัติงาน
ทันที โดยคณะกรรมการชุดนี้จะมีรองอัยการสูงสุดซึ่งได้รับมอบหมายจากอัยการสูงสุดเป็น
ประธาน ในการประสานงานเพื่อบังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม
และหากเกิดความเสียหาย แก่ประชาชน ทั้งสุขภาพอนามัย อันตรายต่อชีวิต อัยการคุ้มครอง
สิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชนทุกสาขาทั่วประเทศ ยินดีรับเรื่องร้องเรียน เพื่อ
ติดตามแก้ไขปัญหา ดำเนินคดี และเรียกร้องค่าเสียหายตามกฎหมายให้ประชาชนต่อไป

ทั้งนี้ กรุงเทพมหานครประกาศพื้นที่อันตรายโรงงานชุกแคดเมียมในเขตบางซื่อและเร่งตรวจ
สอบสภาพแวดล้อมและสุขภาพประชาชนโดยรอบ เมื่อวันที่ 10 เมษายน โดยมีผู้ว่าฯกทม.
พร้อมด้วยกรมโรงงานอุตสาหกรรม ผู้อำนวยการเขตบางซื่อผู้อำนวยการสำนักอนามัย และ
เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องลงพื้นที่ตรวจสอบพบสารเคมีจำนวนประมาณ 300 ตัน

อัยการเชียงใหม่ ห่วงสถิติเมาแล้วขับช่วงสงกรานต์ ถูกสั่งฟ้องกว่า 600 คดี

chiangmainews.co.th/social/3293922/

ร้อยตำรวจเอกหญิงชญาณี กาชีรัตน์ อัยการจังหวัดคดีศาลแขวงเชียงใหม่ แสดงความห่วงใยจับนักดื่มเมาแล้วขับลงโทษสั่งฟ้องศาลไปแล้วกว่า 600 คดี ในช่วง 2 วันแรกของวันสงกรานต์

วันนี้ (14 เม.ย. 2567) ร้อยตำรวจเอกหญิงชญาณี กาชีรัตน์ อัยการจังหวัดคดีศาลแขวงเชียงใหม่ และบุคลากรสำนักงานอัยการคดีศาลแขวงเชียงใหม่ ร่วมกันปฏิบัติงานในวันหยุดราชการ เนื่องในวันเทศกาลสงกรานต์ ได้รายงาน ว่า ในช่วงวันที่ 12 และ 13 เมษายนที่ผ่านมา พนักงานสอบสวนได้สั่งฟ้องผู้กระทำความผิดจากการขับรถขณะเมาสุราหรือของมีเมา ไปแล้วกว่า 600 คดี โดยทุกรายได้ถูกดำเนินคดีสั่งฟ้องศาล



ขณะที่อัตราโทษสำหรับบุคคลที่มีอายุเกินกว่า 20 ปี เมาแล้วขับรถ ถ้ามีใบอนุญาตขับขี และตรวจพบปริมาณแอลกอฮอล์ในกระแสเลือดเกิน 50 มิลลิกรัมเปอร์เซ็นต์ จะถูกดำเนินคดีจำคุกปรับ ถูกพักใช้ใบอนุญาต และเพิกถอนใบขับขี ส่วนบุคคลอายุต่ำกว่า 20 ปี มีใบอนุญาตขับขีชั่วคราว กฎหมายกำหนดให้ปริมาณแอลกอฮอล์ในเลือดไม่เกิน 20 มิลลิกรัมเปอร์เซ็นต์ ถ้าถูกจับได้จะมีอัตราโทษเท่ากับประชาชนที่มีอายุเกิน 20 ปีเช่นกัน ทั้งนี้บุคคลที่ไม่มีใบอนุญาตขับขีจะถูกเพิ่มโทษอีก 1 ใน 3 โดยต้องรับโทษจำคุกและถูกปรับด้วย ซึ่งการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์เพียง 3 ฝา หรือดื่มเบียร์ 1 กระป๋อง ถือว่ามีปริมาณแอลกอฮอล์เกินกว่าที่กฎหมายกำหนด

อัยการจังหวัดคดีศาลแขวงเชียงใหม่ จึงขอแสดงห่วงใยและส่งความปรารถนาดี อยากให้
ประชาชนทุกคนปลอดภัยในการขับขียานพาหนะบนท้องถนนในช่วงเทศกาลสงกรานต์ “ดื่มไม่
ขับ เมาไม่ขับ ขับขี่ปลอดภัย”

สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พึ่งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน

สำนักงานอัยการคดีศาลแขวงเชียงใหม่

ตำบลช้างเผือก อำเภอเมืองเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่

โทร : 053-112565-6

สายด่วนอัยการ : 1157

อัยการฟ้องคดี'สตาร์ค' 7รายพร้อมอายัดทรัพย์สิน

กรุงเทพธุรกิจ • "ก.ล.ต." เผย
พนักงานอัยการฟ้องคดีผู้ถูกกล่าว
โทษ กรณี "สตาร์ค" จำนวน 7 ราย
ส่งผลเดินหน้าคำสั่งอายัดทรัพย์สิน
ยังคงมีผลต่อไปจนกว่าศาลจะสั่ง
เป็นอย่างอื่น

นายเอนก อยู่ยืน รองเลขาธิการ
และโฆษก สำนักงานคณะกรรมการ
กำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์
(ก.ล.ต.) เปิดเผยว่า ตามที่พนักงาน
อัยการฟ้องผู้ถูกกล่าวโทษกรณี
บริษัท สตาร์ค คอร์ปอเรชั่น จำกัด



เอนก อยู่ยืน

(มหาชน) หรือ STARK ที่ถูกอายัด
ทรัพย์สินจำนวน 7 รายต่อศาลอาญา
ประกอบด้วย 1.บริษัท STARK
2.นายวันรัตน์ ตั้งคารวคุณ 3.นายศรัทธา
จันทร์เศรษฐเลิศ 4.นายกิตติศักดิ์
จิตต์ประเสริฐงาม 5.บริษัท ไทย เคเบิล
อินเตอร์เนชันแนล จำกัด 6.บริษัท
อติสรสงขลา จำกัด และ 7.บริษัท
เอเชีย แปซิฟิค ดริลลิง เอ็นจิเนียริ่ง
จำกัด

โดยส่งผลให้ระยะเวลาในการ
อายัดทรัพย์สินของบุคคลทั้ง 7 ราย
ดังกล่าว ถูกขยายออกไปจนกว่าศาล
จะสั่งเป็นอย่างอื่น ตามมาตรา 267
แห่งพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และ
ตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ.2535

นายเอนก กล่าวว่ ก.ล.ต.ได้
ดำเนินการบังคับใช้กฎหมายตาม

อำนาจหน้าที่อย่างต่อเนื่อง เพื่อนำ
ผู้กระทำความผิดมาลงโทษ สำหรับการ
อายัดทรัพย์สินเป็นมาตรการการ
ป้องกันมิให้ผู้กระทำความผิด
ย้ายหรือจำหน่ายทรัพย์สิน โดย
ก.ล.ต.จะติดตามความคืบหน้าและ
ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ในการดำเนินคดีอย่างเต็มกำลัง
เพื่อสนับสนุนการบังคับใช้กฎหมาย
ตาม พ.ร.บ.หลักทรัพย์ฯ อย่าง
เคร่งครัด

"ที่ผ่านมา ก.ล.ต.ให้ความสำคัญ
กับการบังคับใช้กฎหมายและดำเนิน
การทุกขั้นตอนตามกฎหมาย รวมทั้ง
ได้ประสานงานกับหน่วยงาน
ที่เกี่ยวข้องมาโดยตลอดกรณี STARK
เมื่อปรากฏข่าว ก.ล.ต.ไม่ได้
นิ่งนอนใจ ทั้งประสานงานกับ DSI
ซึ่งหากพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ
ต้องการให้ ก.ล.ต.ชี้แจงเพิ่มเติมใน
ประเด็นใด ก.ล.ต.ให้ความร่วมมือ
อย่างเต็มที่

รวมทั้งให้ความร่วมมือในการ
ที่พนักงานอัยการ สำนักงานอัยการ
คดีพิเศษมีคำสั่งให้พนักงานสอบสวน
คดีพิเศษ ดำเนินการสอบสวนเพิ่ม
เติมด้วย เพื่อที่พนักงานสอบสวน
คดีพิเศษจะได้ดำเนินการ เพื่อให้
พนักงานอัยการพิจารณาให้ความ
เห็นเกี่ยวกับการฟ้องคดี"

โดยก่อนหน้านี้ ก.ล.ต.แจ้งให้
ผู้ถือหุ้นของ STARK สามารถยื่น
คำขอรับชำระหนี้ในคดีล้มเลิกกิจการ
ของบริษัท เฟลปส์ ดอดจ์ อินเตอร์
เนชันแนล (ไทยแลนด์) จำกัด (Phelps
Dodge) ทางอิเล็กทรอนิกส์ หรือ
ยื่นด้วยตนเอง หรือมอบอำนาจ
ด้วยแบบพิมพ์ของกรมบังคับคดีต่อ
เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ กรมบังคับคดี
หรือสำนักงานบังคับคดีทั่วประเทศ
ในวันที่ 11 เม.ย.ที่ผ่านมา



อัมมชโย เจ้าสัวอนันต์ ธรรมกาย ร้อนแรงเดือนเมษา-พฤษภา

22 เม.ย.นี้ เป็นวันบุญใหญ่ของธรรมกาย

วันคล้ายวันเกิดอัมมชโย ปีนี้ พิเศษมาก เพราะธรรมกายกลับมาอีก

แถมเครือข่ายศิษย์ธรรมกายและอัมมชโยไปกระแสน้ำว่า “อัมมชโยจะกลับมา”

1. ล่าสุด เมื่อวันที่ 10 เม.ย.ที่ผ่านมา

มีรายงานข่าวว่า ศาลฎีกามีคำสั่งในคดีฟอกเงินวิลด์พีช เขาใหญ่

สรุปพิพากษายืนตามศาลอุทธรณ์ โดยให้ ปปง.นำอาการ 9 หลังไปขายทอดตลาด นำเงิน 588 ล้านบาท ชดใช้ให้สหกรณ์คลองจั่น และเงินที่เหลืออันได้จากการทอดตลาดให้ตกเป็นของแผ่นดิน

คดีนี้ เป็นหนึ่งในอีกหลายคดี ที่ยืนยันว่า การตรวจสอบขยายผลเส้นทางการเงินมหาอาณาจักรธรรมกายในยุครัฐบาล คสช. เป็นเรื่องที่มีมูลความจริง โดยขยายผลการสอบครอบคลุมไปถึงการทำผิดกฎหมายอื่นๆ ด้วย

ขณะนั้น ดีเอสไอสอบสวนขยายผล ตรวจสอบเส้นทางการเงินจากเช็ค 878 ฉบับที่นายสุภชัย ศรีสุทนต์ อธิบดีประสานสหกรณ์เครดิตยูเนี่ยนคลองจั่นฯ อดีตไวยาวัจกรวัดพระธรรมกาย (ปัจจุบันนายสุภชัยยังติดคุกอยู่) ผ่องถ่ายไปให้กับคน 6 กลุ่ม

ส่วนหนึ่ง ก็คือเครือข่ายธรรมกาย ทั้งวัดธรรมกาย พระอัมมชโย มูลนิธิคุณยายอาจารย์มหารัตนอุบาสิกาจันทร์ชนกขยง และอดีตพระลูกวัด เกิดเป็นคดีความตามมา ทั้งคดีฟอกเงินและคดีอื่นๆ

มีการติดตามยึดอายัดทรัพย์สินกลับมาคืนผู้เสียหาย

ปปง.ยึดอายัดทรัพย์สินไว้หลายรายการ เมื่อนำไปฟ้องศาลแพ่ง เพื่อให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดินหรือคืนแก่สหกรณ์คลองจั่นแล้วแต่กรณี ปรากฏว่า ศาลพิพากษาให้คืนทรัพย์สิน หรือชดใช้เงินแก่สหกรณ์คลองจั่นฯทุกคดี (บางคดียังไม่ถึงที่สุด)

ยกตัวอย่าง

คดีกรณีเงินในบัญชีเงินฝากชื่อวัดและมูลนิธิเครือข่ายธรรมกาย 58 ล้านบาท

คดีกรณีวิหารคด 100 ล้านบาท

คดีกรณีอาคารลูกโลก 228 ล้านบาท

คดีกรณีที่ดิน 8 แปลงที่ตั้ง รพ.บุญรักษา ซึ่งศาลอุทธรณ์ตัดสินให้ปปง.ขายและนำเงินมาคืนสหกรณ์คลองจั่น 298 ล้านบาท และกรณีอาคารบุญรักษา

2. ส่วนกรณีมูลนิธิคุณยายอาจารย์มหารัตนอุบาสิกาจันทร์ ชนกขยงฯ ที่มีทรัพย์สินและเงินหมื่นล้านบาทหมื่นล้านบาท ก็คดีเอสไอส่งคดีต่ออัยการเพื่อพิจารณาขึ้นศาลแพ่งให้ยุบมูลนิธิและให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน เนื่องจากกระทำความผิดกฎหมาย

ปรากฏว่า ดีเอสไอได้ส่งคำร้องไปที่อัยการภาค 1 แล้ว

แต่จนปัจจุบัน ก็ไม่ปรากฏความคืบหน้า

3. วันคล้ายวันเกิดพระอัมมชโย 22 เม.ย. 2567 ปีนี้ เครือข่ายลูกศิษย์ในโลกโซเชียล มีการปั่นกระแสกันว่า พระอัมมชโยจะกลับมา มีโอกาสแค่ไหน?

ความจริงแล้ว ก็มีโอกาสนั้นไปได้มาก
 แต่ไม่ใช่เพราะอิทธิปาฏิหาริย์อะไรเลย
 หากเป็นเพราะสิ่งเห็นช่องทางรอดจากคดีต่างๆ เท่านั้นเอง
 ก่อนหน้านั้น อดีตพระธัมมชโยเคยเป็นผู้ต้องหา หนีหมายจับคดีร่วมกันฟอกเงิน
 รับของโจร จากการรับเช็คหลายฉบับจากนายศุภชัย ศรีศุภอักษร
 กติฟอกเงิน อายุความ 15 ปี บัดนี้ ก็เป็นไปได้ว่า จะหมดอายุความใน
 ปี 2567 นี้พอดี

แกมปัจจุบัน สืบธรรมกายถือครองอำนาจรัฐ
 ตั้งแต่นายสมศักดิ์ เทพสุทิน อดีตรัฐมนตรียุติธรรมยุครัฐบาลลุงตู่ ในฐานะ
 ประธานมูลนิธิพุทธอุทยานนานาชาติ พาคณะรัฐบาล นายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรี
 หลายคน เดินทางไปเยี่ยมชมบั้งไฟพญานาคที่พุทธอุทยานนานาชาติของชาวธรรมกาย
 ครั้งนั้น รองนายกฯสมศักดิ์ถึงขนาดประกาศขัดถ้อยขัดคำถึงความเป็นศิษย์
 ธรรมกาย และชื่นชมบารมีของพระเดชพระคุณหลวงพ่อดมชโย



ยืนยันว่า ตน
 ได้ริเริ่มสรรหาที่ดินที่
 ตั้งโครงการนี้มาตั้งแต่
 ปี 2544 สำเร็จได้เพราะ
 บารมีพระธัมมชโย

รองนายกฯ
 สมศักดิ์ ยังได้ประกาศ
 ส่งสัญญาณให้ชาว
 ธรรมกายได้ทราบ
 ทำนองว่า บัดนี้ บ้าน
 เมืองปลอดภัยแล้ว
 ปัญหาที่เคยมีกับ
 ธรรมกายจะคลี่คลาย
 ไปทั้งหมดในเร็ววันนี้

หลังจากนั้น
 กิจกรรมต่างๆ ของ
 ธรรมกายก็กลับมา
 คึกคัก เกือบๆ จะเต็ม
 ลาน เหลืออยู่แค่ว่า พระ
 ธัมมชโยจะใจถึงพอที่จะ

กลับมาปรากฏกายแบบเปิดเผย จะอะ อดอิทธิฤทธิ์เดชานุภาพ ให้สังคม
 จะกลับมาปรากฏกาย เป็นผู้นำของมหาอาณาจักรธรรมกายอย่างเต็มรูปแบบ
 อีกครั้ง หรือไม่?

4. ขณะเดียวกัน ต้องไม่ลืมว่า ฆะตกรรมของอดีตผู้คุมมหาอาณาจักรธรรมกาย
 อีกคน ยังแขวนอยู่บนเส้นด้าย นั่นคือ นายอนันต์ อัศวโภคิน ผู้ต้องหาคดีฟอกเงิน
 ก่อนหน้านั้น นายอำนาจ เจตเจริญรักษ์ อัยการสูงสุด (อสส.) ได้มีคำสั่งฟ้อง
 นายอนันต์ อัศวโภคิน ฐานสมคบ โดยการตกลงกันตั้งแต่สองคนขึ้นไป เพื่อกระทำความ
 ผิดฐานฟอกเงินและได้มีการกระทำความผิด ฐานฟอกเงินเพราะเหตุได้มีการสมคบกัน
 ตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. 2542 มาตรา 5, 9, 60
 พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2558 มาตรา 10
 แต่เมื่อถึงเวลานัดหมาย วันที่ 2 เม.ย. 2567 เวลา 09.30 น. นายอนันต์ อัศวโภคิน
 ไม่ได้เดินทางมาพบพนักงานอัยการฯ ตามนัด แต่ได้มอบหมายให้ตัวแทนทำหนังสือแจ้ง
 ขอเลื่อนการส่งตัวออกไปก่อน

โดยอ้างเหตุผลอาการเจ็บป่วย พร้อมแสดงใบรองรับแพทย์ยืนยัน

สำนักข่าวอิศรารายงานว่า ตัวแทนนายอนันต์ อัศวโภคิน ได้แจ้งเหตุผลในการขอเลื่อนส่งมอบตัวว่า ปัจจุบันเจ้าตัวมีอาการเจ็บป่วย อยู่ระหว่างการรักษาตัวภายใต้การดูแลของศูนย์แพทย์ในประเทศสหรัฐอเมริกาหรับเอมิเรตส์ ซึ่งมีนัดหมายเข้ารับการตรวจรักษาที่แพทย์อยู่โดยตลอด “เพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรม และประโยชน์ต่อการรักษาอาการเจ็บป่วยของนายอนันต์ จึงขอความกรุณาเลื่อนการส่งตัวที่ออกจากวันที่ 2 เม.ย.2567 ออกไปก่อน”

พนักงานอัยการฯ ที่รับผิดชอบได้อนุมัติให้เลื่อนการส่งตัวฟ้องดังกล่าวโดยมีการนัดหมายใหม่ ในวันที่ 24 พ.ค.2567 เวลา 09.00 น.

นี่ก็เป็นอีกหนึ่งคดีอาญา สืบเนื่องจากการสืบสวนขยายผลของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ในยุครัฐมนทรียุติธรรม ชื่อ พลเอกไพบูลย์ คุ้มฉายา

คดีนี้ สอบสวนพบว่า นายสุภชัยได้ส่งจ่ายเช็คหลายฉบับ รวมประมาณ 275 ล้านบาท เพื่อนำไปซื้อหุ้นทั้งหมด (TAKE OVER) ของบริษัท เอ็ม-โสม เอสพีวี 2 จำกัด และที่ดินของบริษัท 3 แปลง

ที่ดินโฉนดเลขที่ 31344 เนื้อที่ 46 ไร่ 3 งาน 56.2 ตารางวา ตั้งอยู่บริเวณใกล้เคียงวัดพระธรรมกาย รวมอยู่ด้วย

หลังจากนั้น วันที่ 21 ธันวาคม 2554 คณะกรรมการบริษัทได้มีมติให้นำที่ดินของบริษัท โฉนดเลขที่ 31344 เนื้อที่ 46 ไร่ 3 งาน 56.2 ตารางวา ได้มีมติขายให้ นายอนันต์ อัศวโภคิน

ทำสัญญาซื้อขาย ณ สำนักงานที่ดินอำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี เมื่อวันที่ 23 ธันวาคม 2554 ภายหลังจากที่คณะกรรมการมีมติเพียง 2 วัน

โดยซื้อขายในราคาไร่ละ 2 ล้านบาท รวมเป็นเงิน 93,781,000 บาท

ขณะที่ราคาประเมินที่ดินขณะนั้น ราคาตารางวาละหนึ่งหมื่นห้าพันบาทคิดเป็นราคาที่ดินประมาณ 281 ล้านบาท มีความแตกต่างและต่ำกว่าราคาประเมินถึง 3 เท่า

ต่อมา นายอนันต์ ได้ขายที่ดินแปลงนี้ต่อไปให้บุคคลอื่นในราคา 492 ล้านบาทเศษพบว่า นายอนันต์ ได้นำเงินที่ได้จากการขาย จำนวนประมาณ 303 ล้านบาท

บริจาคให้กับมูลนิธิคุณยายอาจารย์ มหารัตนอุบาสิกา จันทร์ ขนุกอง ซึ่งมีพระธัมมชโย เป็นองค์อุปถัมภ์ ซึ่งมูลนิธิดังกล่าวเป็นผู้รับผิดชอบในการก่อสร้างถาวรวัตถุต่างๆ ในบริเวณมูลนิธิวัดพระธรรมกาย รวมถึงอาคารนุรักษ์ด้วย

คณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษยังพบหลักฐานสำคัญว่า นายสุภชัยศรีสุภอักษร ได้ทำหนังสือฉบับ ลงวันที่ 23 ธันวาคม 2554 อันเป็นวันเดียวกันกับวันที่ไปทำสัญญาซื้อขายที่ดินฯ แสดงเจตนาถวายที่ดินโฉนดเลขที่ 31344 เนื้อที่ 46 ไร่ 3 งาน 56.2 ตารางวา ของบริษัทเอ็มโสมฯ ให้กับพระธัมมชโย

ระบุว่า นายสุภชัย จะเป็นผู้จัดซื้อที่ดินแปลงดังกล่าว และถวายให้พระธัมมชโย โดยจดทะเบียนโอนกรรมสิทธิ์ที่ดินในนามนายอนันต์ อัศวโภคิน ซึ่งพระธัมมชโยมอบหมายให้เป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์แทน โดยมีแค่ลายมือชื่อของผู้อื่นในเอกสาร แต่นายสุภชัยไม่ได้ลงชื่อ และไม่มีการดำเนินการตามหนังสือฉบับดังกล่าว โดยเป็นการดำเนินการผ่านการขายให้นายอนันต์ แทน

กรณีดังกล่าว คณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษพิจารณาแล้วเห็นว่ามีความพยานหลักฐานตามสมควรว่าอาจเป็นความผิดฐาน “สมคบกันและร่วมกันฟอกเงิน” ต่อมาพนักงานสอบสวนคดีพิเศษและพนักงานอัยการได้มีมติร่วมกันให้เรียกตัวนายอนันต์ อัศวโภคิน มารับทราบข้อกล่าวหาที่กรมสอบสวนคดีพิเศษ ก่อนที่อัยการสูงสุดจะมีคำสั่งฟ้องนายอนันต์ในที่สุด

ขณะนี้ นายอนันต์ยังถือเป็นผู้บริสุทธิ์ แต่ตกเป็นผู้ต้องหา เช่นเดียวกับพระธัมมชโย (เพียงแต่ไม่มีหมายจับติดตัว เพราะยังไม่ปรากฏพฤติการณ์หลบหนี)

สารลัม

"ศรพระราม"จับตาสัญญาณภัยการสูงสุด-ศาลธน.ลอยตัว เหนือการเมือง และ"ก้าวไกล"ปากกล้าขาสั่น!! - สยามรัฐ

 siamrath.co.th/n/528641

12 เมษายน 2567 15:22 น. สยามรัฐออนไลน์ การเมือง



“สยามรัฐ” ยืนหยัดอยู่บนบรรณพิภพ และสังคมออนไลน์ทุกแพลตฟอร์ม ด้วยปณิธาน
“นิคคุณเท นิคคุณหารห์ ปคคุณเหปคคุณหารห์” แปลว่า “ฟังชมคนที่ควรชม ฟังชมคนที่ควร
ชม”...*...

ชายแดนร้อนระอุ ด้วยไฟสงคราม ปัจจัยทำลายรัฐบาลเศรษฐา วัดฝีมือ “ปีกติน” สุทิน คลัง
แสง รมว.กลาโหม ท่ามกลางกระแสปั่นปรับ คุม. ที่ดูเหมือนว่า “ลุงป้อม” พล.อ.ประวิตร
วงศ์สุวรรณ จะยอมอ่อนข้อขอแค่เก้าอี้รองนายกฯฝ่ายความมั่นคง ...*...

แต่ยิ่งปล่อยเนิ่นนาน อำนาจต่อรองยิ่งเลื่อม ด้วยเงื่อนไข เส้นตาย 11 พฤษภาคม สว.ชุดปัจจุบันจะสิ้นอำนาจในการเลือกนายกฯ แม้จะอยู่รักษาการ แต่ “**แรงบีบ**” จะทอนกำลังลงแรงส่งไปถึงอำนาจเก่าก็จะเบาบางไปด้วย ...*...

อะไรๆ มันเริ่มจะกลับเข้าสู่ครรลองประชาธิปไตย เดินไปตามเส้นทางปกติ ไม่ว่าจะเป็นสัญญาณจาก อัยการสูงสุด ที่เลื่อนคำสั่งฟ้องในคดีมาตรา 112 ของ “**ลุงโทนี่**” ทักษิณ ชินวัตร ออกไปเป็นวันที่ 29 พฤษภาคม ...*...

อย่างไรก็ตาม ว่าเป็นไปตามเนื้อผ้าคดีนี้สมบูรณ์แล้ว แต่ขณะนั้นผู้ต้องหาหลบหนีอยู่ในต่างประเทศ จนมาถึงปัจจุบัน และร้องขอความเป็นธรรม แต่ปลายทางหลายฝ่ายเชื่อว่า ไม่น่าจะเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม คือ “**เห็นควรสั่งฟ้อง**” ...*...

ที่สำคัญคือ ยังมีคดีฐานความผิดเดียวกันเทียบเคียง ก็คือ คดีของ “**เสียเอก**” ธนาธร จึงรุ่งเรืองกิจ ที่สั่งฟ้องไปแล้ว แต่การเลื่อนออกไป ก็เป็นสัญญาณที่ชัดเจนว่า “**อัยการสูงสุด**” ไม่เกี่ยวกับการเมือง ที่ใครจะมาอาศัยเป็นหมาก “**บีบ**” บังคับให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางการเมือง ตามที่มีความพยายามปั่นกระแสน้อย เพราะการเลื่อนออกไปถึง 29 พฤษภาคม ก็พ้นเขตอำนาจ สว. ที่หมดวาระในวันที่ 11 พฤษภาคมแล้ว ...*...

ที่สำคัญคือท่าทีของ **นครินทร์ เมฆไตรรัตน์** ประธานศาลรัฐธรรมนูญ ที่ออกมาให้ความเห็น คดียุบพรรคก้าวไกลที่จะขอขยายเวลาออกไป ก็เป็นไปตามครรลองปกติ “**ต้องแล้วแต่ที่ประชุมของศาลซึ่งก็จะดูความเหมาะสม พอควร เขาก็ขอขยายเวลามาเรื่องนี้จะมีการเข้าสู่ที่ประชุมศาลรัฐธรรมนูญในวันที่ 17 เม.ย.นี้ ซึ่งคงบอกได้ ไม่ได้เป็นความลับอะไร ก็คงขยายระยะเวลาให้อีก 15 วัน แล้วถ้าจะขอขยายต่อก็คงไม่เป็นปัญหาอะไรก็ให้ชี้แจง และยื่นพยานหลักฐานมาให้ที่ประชุมได้พิจารณา ...*...**

ส่วนที่คาดการณ์กันว่าศาลรัฐธรรมนูญจะมีคำวินิจฉัยคดียุบพรรคก้าวไกลภายในสิ้นเดือนนี้ ประธานศาลรัฐธรรมนูญ ยืนยันว่าเป็นไปไม่ได้ เพราะพรรคก้าวไกลขอขยายระยะเวลายื่นคำชี้แจง 15 วันก็เกินสิ้นเดือนนี้ไปแล้ว สำหรับที่พรรคก้าวไกลจะขอให้เปิดการไต่สวน ก็ยังไม่สามารถตอบได้ขึ้นอยู่กับที่ประชุมตุลาการจะพิจารณาความเหมาะสมพอควร เพราะการไต่สวนก็ต้องดูพยาน หลักฐาน บุคคลต่างๆ ซึ่งท่านผู้รู้ทั้งหลายเราก็คงอยากฟัง เราอาจให้ผู้รู้ทั้งหลายที่เขาอ้างเป็นพยานเข้ามาให้การเป็นลายลักษณ์อักษรก็ได้ไม่จำเป็นต้องมาศาล”...
*...

ฉะนั้นอะไรๆ ที่บอกว่าจะมาเร่ง กระชั้นให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในเดือนเมษายน เห็นว่าจะ “**เหลว**” เสียกระมัง แต่อย่างไรก็ต้องไปสิ้นกันวันที่ 17 เมษายนอีกที ว่าที่ประชุมตุลาการศาลรัฐธรรมนูญจะว่าอย่างไร จะต่อลมหายใจให้กับ “**ก้าวไกล**” หรือไม่ ...*...

ส่วน “**ก้าวไกล**” ที่ยื่นขอขยายเวลาออกไป เล่นเกมยื้อ ก็สะท้อนให้เห็นชัดๆว่า ที่ทำเป็น “**ปากกล้า**” นั้น ขู่ว่ายังยุบก้าวไกล ยิ่งใกล้ชัยชนะแล้ว อย่างนั้น อย่างนี้ แท้จริง “**ขาสั้น**” พับๆ อยู่เหมือนกัน เพราะถ้ายุบรอบนี้ เจ้าของพรรคตัวจริง ต้องแบกท่อน้ำเลี้ยงบรรดากรรมการบริหารพรรคที่ถูกตัดสิทธิอีกลือใหญ่ ...*...

ที่มา: ศรพระราม (12/4/67)

17 เม.ย. 67 ครบรอบ 10 ปี "บิลลี่ พอละจี" แห่งใจแผ่นดิน ถูกบังคับสูญหาย

 nationtv.tv/news/social/378942649



17 เมษายน 2567 ครบรอบ 10 ปี "บิลลี่ พอละจี" นักปกป้องสิทธิมนุษยชนกลุ่มชาติพันธุ์กะเหรี่ยง "บางกลอย-ใจแผ่นดิน" ถูกบังคับสูญหาย "Nation STORY" จะพาย้อนไปดูคดีนี้ เกิดอะไรขึ้นบ้าง?

รู้จัก "บิลลี่" หลานชาย "ปู่คออี้" แห่งใจแผ่นดิน

นายพอละจี รักจงเจริญ หรือ "บิลลี่" เป็นชายหนุ่มกลุ่มชาติพันธุ์เชื้อสายกะเหรี่ยง เกิดที่บ้านบางกลอยบน จังหวัดเพชรบุรี เป็นหลานชายของ "ปู่คออี้" ผู้นำทางจิตวิญญาณของกลุ่มชาติพันธุ์บางกลอย บนแห่งผืนป่าแก่งกระจาน หรือที่รู้จักกันในนาม "ใจแผ่นดิน"

บิลลี่ทำหน้าที่เป็นล่าม ในการผลักดันการทำงาน เพื่อสิทธิมนุษยชนในพื้นที่ เนื่องจากเจ้าตัวเรียนหนังสือและสื่อสารภาษาไทยได้ ก่อนหายตัวไป "บิลลี่" ทำงานเป็นสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลห้วยแม่เพรียง อ.แก่งกระจาน จ.เพชรบุรี

ชีวิตคู่ แต่งงานกับนางสาวพิณนภา พุกษาพรรณ หรือ "มีนอ" มีบุตรด้วยกัน 5 คน "บิลลี่" ไม่มีที่ดินทำกิน ภายหลังจากที่ถูกบังคับให้อพยพออกมาจากพื้นที่ดั้งเดิม จึงต้องออกไปรับจ้างเฝ้าสวน ส่วนภรรยามีอาชีพรับจ้างรายวันทั่วไป

ขณะที่ "บิลลี่" ทำงานด้านสิทธิมนุษยชน เพื่อปกป้องแผ่นดินเกิดของตนเอง ถือเป็นพยานปากสำคัญ และเป็นผู้ประสานงานในคดีเหตุการณ์ปี 2554 เจ้าหน้าที่อุทยานฯ ของชาวปกากะญอใจแผ่นดิน 30-40 ครอบครัว ในข้อหาบุกรุกป่า พร้อมกดดันให้ย้ายลงมาอยู่หมู่บ้านข้างล่าง

17 เมษายน 2557 "บิลลี่" หายตัวไปอย่างปริศนา

วันดังกล่าว "บิลลี่" ได้ซื้อรถจักรยานยนต์ออกจากบ้านพัก เดินทางออกจากหมู่บ้านโปงลึงก์-บางกลอย เพื่อไปตัวอำเภอแก่งกระจาน พยานที่พบเห็นบิลลี่เป็นครั้งสุดท้าย ระบุว่า เขาเห็นบิลลี่ถูกเจ้าหน้าที่อุทยานจับกุมตัวที่ด่านมะเริ้ว อุทยานแห่งชาติแก่งกระจาน ต.ห้วยแม่เพรียง อ.แก่งกระจาน จ.เพชรบุรี แต่ไม่รู้ว่พาไปไหนต่อ

หัวหน้าอุทยานแห่งชาติแก่งกระจาน (ในขณะนั้น) ยอมรับว่า ควบคุมตัว "บิลลี่" เอาไว้จริง เพราะมีน้ำผึ้งป่าในครอบครอง แต่ได้ปล่อยตัวไปแล้ว

18 เมษายน 2557 เวลา 06.00 น. คนในครอบครัวยืนยันว่า บิลลี่ยังไม่ได้กลับบ้านจนถึงเวลา 08.00 น. จากนั้นชาวบ้านได้ออกค้นหาจนถึงเวลา 20.00 น. ผู้ใหญ่บ้านบางกลอยเข้าแจ้งความคนหายที่สถานีตำรวจภูธรแก่งกระจาน

ด้าน "มีนอ" เชื่อว่าสามียังมีชีวิตอยู่ ได้ทำทุกวิถีทาง ทั้งร้องเรียนจังหวัด ยื่นคำร้องต่อศาลให้ไต่สวนฉุกเฉิน ตาม ป.วิอาญา มาตรา 90 ว่าการควบคุมตัว "บิลลี่" ขัดกับหลักกฎหมาย และยื่นหนังสือต่อสถานทูตต่างประเทศ แต่ก็ไม่มีอะไรคืบหน้า

เนื้อหาที่เกี่ยวข้อง

จุดเปลี่ยนคดี "บิลลี่" จากสถานะคดีคนหาย กลายเป็นฆาตกรรม

คดีการหายตัวของ "บิลลี่" เปลี่ยนสถานะจากคดีคนหาย กลายเป็นคดีฆาตกรรมอย่างเป็นทางการ เมื่อ 28 มิถุนายน 2561 กรมสอบสวนคดีพิเศษ หรือ DSI ได้รับคดีการหายตัวไปของ "บิลลี่" เป็น "คดีพิเศษ"

ต่อมาเดือนกันยายน 2562 ทางดีเอสไอ พบชิ้นส่วนกระโหลกมนุษย์ใกล้ถังน้ำมัน มีรอยไหม้ และรอยแตกกร้าว เมื่อนำตรวจสอบสารพันธุกรรม หรือ DNA พบว่าตรงกับมารดาของบิลลี่ ซึ่งอาจประเมินได้ว่า บิลลี่น่าจะเสียชีวิตแล้ว

ด้านอธิบดีดีเอสไอ (ในขณะนั้น) แถลงย้่าว่า นี่คืคดีฆาตกรรม แต่กระดุกที่พบยังไม่ใช่หลักฐานที่เพียงพอในการชี้ตัวคนร้ายได้ จึงขอเวลาให้เจ้าหน้าที่ไปสอบสวนเพิ่มเติม

ต่อมากรมสอบสวนคดีพิเศษและอัยการ ได้ร่วมกันติดตามสอบสวนคดีดังกล่าว จนได้พยานหลักฐานเพิ่มเติมอันเชื่อได้ว่า กลุ่มเจ้าหน้าที่อุทยานฯ ที่จับกุม "บิลลี่" ไปนั้นได้ร่วมกันกระทำความผิดต่อนักปกป้องสิทธิมนุษยชนกลุ่มชาติพันธุ์กะเหรี่ยง ในคดีร่วมกันฆาตกรรมอำพราง โดยไตร่ตรองไว้ก่อน

วันที่ 19 พฤศจิกายน 2562 ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง อนุมัติหมายจับ นายชัยวัฒน์ ล้มลิขิตอักษร และพวกรวม 4 คน คดีฆาตกรรมนายบิลลี่

วันที่ 15 สิงหาคม 2565 อัยการสูงสุดสั่งฟ้อง "ชัยวัฒน์ ล้มลิขิตอักษร" พร้อมพวก 4 ราย ในข้อหาร่วมกันฆ่าโดยไตร่ตรองไว้ก่อน คดี "บิลลี่ พอละจี"



ศาลยกฟ้อง "ชัยวัฒน์" คดีอุ้มฆ่าทำลายศพ เหตุยังพิสูจน์ไม่ได้ว่าบิลลี่ เสียชีวิตแล้วหรือไม่

วันที่ 28 กันยายน 2566 ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง อ่านคำพิพากษาคดี นายชัยวัฒน์ ลิ้มลิขิตอักษร และพวกรวม 4 คน ฐานปฏิบัติหน้าที่มิชอบฯ และข้อหาร่วมกันฆาตกรรมโดยไตร่ตรองไว้ก่อน จากกรณีการหายตัวไปของ "บิลลี่" โดยศาลสั่งจำคุก 3 ปี โดยไม่รอลงอาญา ข้อหา ม.157 ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ ฐานจับกุม "บิลลี่" พร้อมน้ำผึ้งป่า แต่ไม่นำส่งตำรวจ

ส่วนคดีร่วมกันฆ่าบิลลี่ โดยไตร่ตรอง พยานหลักฐานยังไม่อาจเชื่อได้ว่า นายชัยวัฒน์และพวก ร่วมกันฆ่า "บิลลี่" ศาลยกฟ้องคดีฆ่าทำลายศพ ซึ่งภายหลังฟังคำพิพากษา นายชัยวัฒน์ ได้ยื่นคำร้องพร้อมหลักฐานขอประกันตัวระหว่างอุทธรณ์คดี

น.ส.พรเพ็ญ คงขจรเกียรติ ทนายความของภรรยาบิลลี่ ระบุ หลังจากนี้จะยื่นอุทธรณ์คดีอย่างแน่นนอน เนื่องจากศาลลงโทษเฉพาะความผิดมาตรา 157 กรณีจับกุมตัวนายบิลลี่ พร้อมน้ำผึ้งป่า และไม่นำตัวส่งพนักงานสอบสวน ตามขั้นตอนของกฎหมาย จึงทำให้คดีนี้ย้อนไปสู่จุดเริ่มต้นว่า "บิลลี่" ยังคงเป็นบุคคลสูญหาย จึงจะเป็นหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐ ในการพิสูจน์การหายตัวไปของ "บิลลี่"



ครอบครัว "บิลลี่" ฟ้องแพ่งกรมอุทยานฯ 26 ล้าน

วันที่ 4 เมษายน 2567 มารดาและลูกของ "บิลลี่" เดินทางมาที่ศาลแพ่ง ถนนรัชดาภิเษก เพื่อร่วมเป็นโจทก์ฟ้องคดี ต่อกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่าและพันธุ์พืช เป็นจำเลย กรณีเจ้าหน้าที่ภายในสังกัดของจำเลย กระทำละเมิดโดยการอุ้มฆ่า "บิลลี่" ตาม พ.ร.บ.ความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2539

โดยเรียกค่าสินไหมทดแทน อาทิ ค่าเสียหายต่อทรัพย์สิน ค่าใช้จ่ายในการเดินทางมาเรียกร้องความเป็นธรรม ค่าเสียหายต่อสิทธิ เสรีภาพและชีวิต ค่าเสียหายต่อจิตใจ ค่าขาดแรงงานในครัวเรือน และค่าขาดไร้อุปการะ รวมเป็นเงินต้นกว่า 26 ล้านบาท

ทั้งนี้ ศาลแพ่งรัชดา รับคำฟ้องเพื่อพิจารณา และนัดชี้สองสถาน เพื่อให้ฝ่ายโจทก์และจำเลยกำหนดประเด็นข้อพิพาท ที่จะนำเข้าสู่ชั้นศาล ในวันที่ 10 มิถุนายน 2567

ขอบคุณข้อมูล : แอมเนสตี้ อินเตอร์เนชั่นแนล ประเทศไทย

ปปช.ชี้มูลนายกอบต.ราชาเทวะ ส่งอสส.ฟ้องคดีจัดซื้อเสาไฟกินรี



นิวัติไชย เกษมมงคล



ทรงชัย นกขมิ้น



ผู้จัดการรายวัน360° - “นิวัติไชย เกษมมงคล” เลขาปปช. คอนเฟิร์ม “ทรงชัย นกขมิ้น” นายก อบต.ราชาเทวะ กับพวก โดนชี้มูลความผิด คดีจัดซื้อเสาไฟฟ้ารูป ประติมากรรมกินรี ปี 2556 แล้ว เตรียมส่งสำนวนไต่สวน เอกสารหลักฐานให้ อสส. พิจารณาฟ้องร้องดำเนินคดีตามขั้นตอนทางกม. พร้อมแจ้งเรื่องถอดถอนจากตำแหน่งด้วย

กรณีสำนักข่าวอิศรา รายงานข่าวว่า เมื่อวันที่ 9 เม.ย. 67 ที่ประชุมคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ปปช.) มีมติเอกฉันท์ ชี้มูลความผิด นายทรงชัย นกขมิ้น นายกองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) ราชาเทวะ อ.บางพลี จ.สมุทรปราการ และพวก ในคดีจัดทำโครงการจัดซื้อเสาไฟฟ้ารูปประติมากรรมกินรี ช่วงปี 2556 ตามข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำ

ปีงบประมาณ 2555 ตามที่ปรากฏเป็นข่าวไปแล้วจริง ส่วนรายละเอียดจะมีการแถลงข่าวต่อสื่อมวลชนอีกครั้ง

ล่าสุด เมื่อวานนี้ (16 เม.ย.) นายนิวัติไชย เกษมมงคล เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ปปช.) เปิดเผยสำนักข่าวอิศราว่า ที่ประชุมคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิด นายทรงชัย นกขมิ้น นายกองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) ราชาเทวะ อ.บางพลี จ.สมุทรปราการ และพวก ในคดีจัดทำโครงการจัดซื้อเสาไฟฟ้ารูปประติมากรรมกินรี ช่วงปี 2556 ตามข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำ

ปีงบประมาณ 2555 ตามที่ปรากฏเป็นข่าวไปแล้วจริง ส่วนรายละเอียดจะมีการแถลงข่าวต่อสื่อมวลชนอีกครั้ง

สำหรับขั้นตอนหลังจากนี้ ภายใต้หลังกรรมการ ป.ป.ช.ทุกราย เห็นรับรองรายงานการประชุมเสร็จเรียบร้อยแล้ว จะมีการส่งสำนวนรายการผลการไต่สวน เอกสารหลักฐาน ไปให้อัยการสูงสุด (อสส.) พิจารณาฟ้องร้องดำเนินคดีตามขั้นตอนทางกฎหมายต่อไป รวมถึงเรื่องถอดถอนออกจากตำแหน่งด้วย ซึ่งจะมีการส่งหนังสือแจ้งไปยังผู้ว่าราชการจังหวัด และหัวหน้าส่วนราชการ ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ด้วย

สำหรับการดำเนินการโครงการ

โครงการจัดซื้อเสาไฟฟ้ารูปประติมากรรมกินรี ช่วงปี 2556 และ 2562 นั้น จากการตรวจสอบพบว่า มี 4 สัญญา คือ ปี 2556 จำนวน 2 สัญญา วงเงิน 64.76 ล้านบาท ได้แก่

1. โครงการจัดซื้อเสาไฟฟ้าทำด้วยเหล็กชุบกาวไนท์ สูงไม่น้อยกว่า 9 เมตร พร้อมระบบไฟฟ้าแสงสว่างบนทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 3256 (ถนนกิ่งแก้ว) พร้อมรูปประติมากรรมกินรี จำนวนรวม 628 ชุด จากบริษัท บางกอกโฟโตนิกส์ จำกัด วงเงิน 62,830,000 บาท ทำสัญญาเมื่อวันที่ 3 เม.ค. 56

2. โครงการซื้อเสาไฟฟ้าพร้อมติดตั้งระบบไฟฟ้าแสงสว่างบนทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 3256 ถนนกิ่งแก้วพร้อมประติมากรรมกินรี

เพิ่มเติม จำนวน 20 ชุด จากบริษัท
บางกอกไฟถนน จำกัด วงเงิน
1,930,000 บาท ทำสัญญาเมื่อวันที่
16 พ.ค. 56

ปี 2562 จำนวน 2 สัญญา
วงเงิน 198,840,000 บาท ได้แก่

1. โครงการปรับปรุงเสาไฟฟ้า
รูปประติมากรรมกินรี ในเขต
ทางหลวงหมายเลข 3256 (ถนนกิ่ง
แก้ว) ด้วยวิธีการประกวดราคา
อิเล็กทรอนิกส์ บริษัท บางกอกไฟ
ถนน จำกัด เป็นผู้ชนะ วงเงิน
27,000,000 บาท ประกาศผลเมื่อ
วันที่ 22 พ.ค.62

2. โครงการจัดซื้อครุภัณฑ์
ไฟฟ้าและวิทยุ เสาไฟประติมากรรม
กินรี พร้อมคอมพิวเตอร์พลังงาน
แสงอาทิตย์ (โซลาร์เซลล์) จำนวน
1,811 ต้น ด้วยวิธีการประกวดราคา
อิเล็กทรอนิกส์ บริษัท บางกอกไฟ
ถนน จำกัด เป็นผู้ชนะ วงเงิน
171,840,000 บาท ประกาศผลเมื่อ
วันที่ 31 พ.ค. 62

ขณะที่งานโครงการจัดซื้อเสา
ไฟฟ้ารูปประติมากรรมกินรี จำนวน
2 สัญญา ในช่วงปี 2556 ของ อบต.
ราชาเทวะ ถูกสำนักงานการตรวจเงิน
แผ่นดิน (สตง.) ตรวจสอบพบปัญหา
ในขั้นตอนการดำเนินงานของ อบต.
ราชาเทวะ และทำหนังสือแจ้งให้เรียก
เงินคืนจากผู้เกี่ยวข้อง เป็นจำนวน
67.29 ล้านบาท.

รุดม่าน! คดีสร้างสนามฟุตบอล1.2 พันล. 'ม.ร.ว.สุขุมพันธุ์-พวก' พ้นข้อกล่าวหาทุจริต

isranews.org/article/isranews/127848-invesBangkokAren.html



"...คณะกรรมการ ป.ป.ช.พิจารณาแล้ว มีมติเป็นเอกฉันท์ ด้วยคะแนนเสียง 7 เสียง เห็นชอบตามความเห็นของคณะผู้ไต่สวนเบื้องต้นว่า จากการไต่สวนเบื้องต้น ไม่ปรากฏข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานที่จะฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้กระทำความผิดตามที่กล่าวหา ข้อกล่าวหาไม่มีมูล ให้ข้อกล่าวหาตกไป ..."

คดีการก่อสร้างโครงการก่อสร้างสนามกีฬาบางกอกฟุตซอลอารีนาของ
กรุงเทพมหานคร วงเงิน 1,239 ล้านบาท

เป็นอีกหนึ่งข้อร้องเรียนการบริหารงานของ หม่อมราชวงศ์สุขุมพันธุ์ บริพัตร เมื่อครั้งดำรง
ตำแหน่งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร และผู้บริหารระดับสูงของกทม.หลายราย ที่คณะ
กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) รับเรื่องเข้าสู่กระบวนการ
สอบสวนเป็นทางการ ตั้งแต่ช่วงปี 2556



(อ่านประกอบ : ป.ป.ช.ลุยสอบ "ม.ร.ว.สุขุมพันธุ์" คดีก่อสร้างสนามฟุตบอล 1.2 พันล้าน)

ล่าสุด สำนักงาน ป.ป.ช.ได้เผยแพร่มติคณะกรรมการ ป.ป.ช. เมื่อวันที่ 10 มกราคม 2565 เลียงเอกฉันท์ ตีตกข้อกล่าวหา หม่อมราชวงศ์สุขุมพันธุ์ บริพัตร และพวกรวม 5 ราย ในคดีนี้เป็นทางการแล้ว

หลังพิจารณาสำนวนไต่สวนเบื้องต้น ไม่ปรากฏข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานที่จะฟังได้ว่า กระทำความผิดตามที่กล่าวหา ข้อกล่าวหาไม่มีมูล ให้ข้อกล่าวหาตกไป

มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

สำนักงาน ป.ป.ช.ระบุข้อกล่าวหาในคดีนี้เป็นทางการว่า กรณีเป็นเจ้าพนักงาน มีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการหรือรักษาทรัพย์สินใด ๆ ใช้อำนาจในตำแหน่งโดยทุจริต อันเป็นการเสียหายแก่รัฐ เทศบาล สุขาภิบาล หรือเจ้าของทรัพย์สินนั้น เป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต

คดีนี้ ผู้ถูกกล่าวหา ประกอบไปด้วย

1. หม่อมราชวงศ์สุขุมพันธุ์ บริพัตร เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร
2. นายธีระชน มโนมัยพิบูลย์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรองผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร
3. นายพรเทพ เตชะไพบูลย์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรองผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร
4. นายจุมพล สำเภาพล เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรองปลัดกรุงเทพมหานคร
5. นายวินัย ลิ้มสกุล เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานโยธา



@ธีระชน มโนมัยปิบูลย์

สำนักงาน ป.ป.ช. ระบุพฤติการณ์ที่กล่าวหาว่ากระทำผิดโดยสรุป มี 3 ประเด็น คือ

1.ทำสัญญาจ้างก่อสร้างเอื้อประโยชน์ให้แก่ผู้รับจ้าง

2.แก้ไขแบบแปลนอาคาร Futsal Stadium เป็นเหตุให้ไฟฟ้าไม่อนุญาตให้ใช้สนามดังกล่าวเป็นสนามแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก ครั้งที่ 7

3.เอื้อประโยชน์ให้แก่ผู้รับเหมาก่อสร้าง โดยการนำลูกจ้างและข้าราชการกรุงเทพมหานคร รวมทั้งเครื่องมืออุปกรณ์ก่อสร้างต่าง ๆ ไปช่วยก่อสร้างอาคาร Futsal Stadium

ผลการพิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. แยกเป็นประเด็นดังนี้

ประเด็นที่ 1 โครงการนี้มีการทำสัญญาจ้างก่อสร้างเอื้อประโยชน์ให้แก่ผู้รับจ้างหรือไม่

ตามข้อกล่าวหาที่ว่า กรุงเทพมหานคร โดยสำนักงานโยธา เสนอให้ผู้บริหารกรุงเทพมหานคร ทำสัญญากับบริษัท อี เอ็ม ซี จำกัด (มหาชน) ผู้รับจ้างแบ่งเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่

1 กำหนดให้ผู้รับจ้างต้องส่งมอบพื้นที่ซึ่งพร้อมสำหรับการจัดการแข่งขันให้ทันภายในวันที่ 31 ตุลาคม 2555 และส่วนที่ 2 ซึ่งประกอบด้วยงานทดสอบระบบ และงานอื่น ๆ กำหนดงานแล้วเสร็จภายใน 450 วัน แต่ตามสัญญาจ้างเลขที่ สนย. 7/2555 ที่กรุงเทพมหานครทำไว้กับ บริษัท อี เอ็ม ซี จำกัด (มหาชน) ไม่ได้กำหนดเวลาการก่อสร้างไว้เป็น 2 ส่วน ตามที่มีการเสนอแต่อย่างใด ทั้งกำหนดค่าปรับเป็นจำนวนเงินตายตัวในอัตรา 1,239,000 บาท ต่อวัน (ร้อยละ 0.10 ของราคางานจ้าง) หากงานทั้งหมดตามสัญญาไม่แล้วเสร็จภายใน 450 วัน ส่งผลให้บริษัท อี เอ็ม ซี จำกัด (มหาชน) ไม่ต้องชำระค่าปรับหากการก่อสร้างไม่แล้วเสร็จภายในวันที่ 31 ตุลาคม 2555 เป็นการการทำสัญญาจ้างก่อสร้างเอื้อประโยชน์ให้แก่ผู้รับจ้างหรือไม่

พิจารณาแล้วเห็นว่า จากข้อเท็จจริงปรากฏว่าสำนักงานโยธาได้เสนอให้กรุงเทพมหานครทำสัญญากับผู้รับจ้างเมื่อวันที่ 7 ตุลาคม 2555 ว่า "...อนุมัติให้จ้าง บริษัท อี เอ็ม ซี จำกัด (มหาชน) กำหนดแล้วเสร็จภายใน 450 วัน โดยส่วนที่ 1 ผู้รับจ้างต้องส่งมอบพื้นที่ซึ่งพร้อม

สำหรับการจัดการแข่งขันให้ทันภายในวันที่ 31 ตุลาคม 2555 และส่วนที่ 2 ซึ่งประกอบด้วยงานทดสอบระบบ และงานอื่น ๆ กำหนดงานแล้วเสร็จภายใน 450 วัน และกำหนดค่าปรับเป็นรายวันเป็นจำนวนเงินตายตัวในอัตราร้อยละ 0.10 ของราคางานจ้าง แบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ ค่าปรับเป็นรายวันเป็นจำนวนเงินตายตัวในอัตราร้อยละ 0.10 ของราคาค่าจ้างตามสัญญา หากไม่สามารถดำเนินการงานส่วนที่ 1 ให้แล้วเสร็จทันภายในวันที่ 31 ตุลาคม 2555 และค่าปรับเป็นรายวันเป็นจำนวนเงินตายตัวในอัตราร้อยละ 0.10 ของราคาค่าจ้างตามสัญญา หากไม่สามารถดำเนินการงานส่วนที่ 2 แล้วเสร็จภายในกำหนดระยะเวลา 450 วัน...."

แต่บริษัท อี เอ็ม ซี จำกัด (มหาชน) ผู้ชนะประมูลขอแก้ไขข้อความร่างสัญญาก่อนลงนามเป็น ไม่กำหนดค่าปรับการส่งมอบงานล่าช้าในส่วนที่ 1 เนื่องจากเห็นว่าเวลาที่ประมาณการว่าจะได้ลงมือทำงานนั้นได้ผ่านมาแล้วกว่า 90 วันนับตั้งแต่วันที่ได้ประกาศให้เป็นผู้ชนะในการเสนอราคา (วันที่ 6 ต.ค. 54) กรุงเทพมหานครกับผู้รับจ้างจึงทำสัญญากันโดยไม่ได้กำหนดค่าปรับไว้ในส่วนที่ 1 หากส่งมอบพื้นที่ไม่ทันวันที่ 31 ตุลาคม 2555 นั้นยังรับฟังไม่ได้ว่าเป็นการเอื้อประโยชน์ให้แก่ผู้รับจ้าง เนื่องจากมีเหตุผลรับฟังได้สมเหตุสมผลว่าหากไม่แก้ไขข้อความในร่างสัญญาที่จะลงนามตามที่ผู้รับจ้างร้องขอก็มีความเป็นไปได้ที่ผู้รับจ้างจะไม่ลงนามในสัญญาเป็นผู้รับจ้างในโครงการนี้เนื่องจากความล่าช้าในการที่จะได้ลงมือทำงานกว่า 90 วันนั้นส่งผลให้เหลือระยะเวลาที่จะดำเนินการก่อสร้างสนามเพื่อใช้ในการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลกอีกเพียง 10 เดือนเท่านั้น ตามคำให้การของพยานและหนังสือ ที่... ซึ่งการก่อสร้างด้วยเวลาจำกัดเช่นนี้ผู้รับจ้างจะต้องปรับเปลี่ยนแผนงานการก่อสร้างโดยต้องทุ่มกำลังเครื่องจักร ช่างและแรงงาน เป็นสองเท่าเพื่อเร่งทำงาน 24 ชั่วโมงให้แล้วเสร็จทันเวลาแข่งขันที่จะมีขึ้น **จึงมีค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้นเป็นจำนวนมากเมื่อเทียบกับการก่อสร้างตามปกติทั่วไป กรุงเทพมหานครได้เห็นได้ว่ามีความเป็นไปได้สูงมากที่ บริษัท อีเอ็มซี จำกัด (มหาชน) จะไม่ลงนามในสัญญาหากไม่ปรับแก้ไขข้อความในสัญญาที่จะลงนาม ถ้าเป็นเช่นนั้นก็ต้องเริ่มดำเนินการกระบวนการจัดหาตัวผู้รับจ้างใหม่ ทำให้เสียเวลาและทำการก่อสร้างสนามไม่ทันใช้แข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์ฟุตบอลโลกในวันที่ 31 ตุลาคม 2555 เป็นอย่างแน่แท้ ทั้งจะเกิดความเสียหายต่อกรุงเทพมหานครรวมทั้งประเทศไทยในฐานะเป็นประเทศเจ้าภาพด้วย**

กรุงเทพมหานครจึงได้แก้ไขข้อสัญญาที่จะลงนาม พร้อมอ้างว่าค่าปรับเป็นเพียงมาตรการลงโทษถึงแม้ในสัญญาจะกำหนดค่าปรับไว้สูงเพียงใด หากแผนงานและวิธีการทำงานของผู้รับจ้างไม่สอดคล้องกับระยะเวลาที่เหลืออยู่ก็ย่อมทำงานไม่แล้วเสร็จตามกำหนดอยู่นั่นเอง ดังนั้นหากกำหนดค่าปรับไว้ก็จะเป็นการเพิ่มภาระความรับผิดชอบแก่ผู้รับจ้างเกินสมควร อีกทั้งการกำหนดค่าปรับเป็น 2 ส่วนนี้ เป็นการขอเสนออนุมัติเมื่อเดือนตุลาคม 2554 ซึ่งผิดไปจากกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จตามหนังสือเชิญผู้รับจ้างให้มาเสนอราคา เมื่อเดือนกันยายน 2555 (กำหนดแล้วเสร็จภายใน 450 วัน) ผู้รับจ้างย่อมจะปฏิเสธไม่ลงนามสัญญาได้

อนึ่งเหตุที่ลงนามในสัญญาล่าช้าเนื่องจาก ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครได้กำหนดว่าจะกำหนดผู้กักกันได้ก็ต่อเมื่อสำนักงานงบประมาณได้เห็นชอบรูปแบบรายการและจัดสรรงบประมาณเงินอุดหนุนรัฐบาลให้แล้ว ซึ่งได้รับความเห็นชอบรูปแบบรายการและจัดสรรงบประมาณเงินอุดหนุนรัฐบาลจากสำนักงานงบประมาณเมื่อวันที่ 11 พฤศจิกายน 2554 และได้รับแจ้งทางโทรสารเมื่อวันที่ 23 ธันวาคม 2554

เมื่ออัยการสูงสุดแจ้งว่าหลักเกณฑ์ที่จะต้องส่งสัญญาให้อัยการสูงสุดตรวจสอบก่อนลงนามนั้น จะต้องเป็นสัญญาลักษณะอย่างไรแล้ว ซึ่งพิจารณาแล้วเห็นว่ากรณีนี้ไม่เข้าหลักเกณฑ์ที่จะต้องส่งสัญญาให้อัยการสูงสุดตรวจร่างสัญญา โดยสัญญาจ้างดังกล่าวนี้ได้ผ่านการตรวจร่างสัญญาจากสำนักกฎหมายและคดี สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นไปตามข้อบัญญัติ

กรุงเทพมหานคร เรื่อง การพัสด พ.ศ. 2538 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ 126 แล้ว อีกทั้งการส่งมอบพื้นที่ในส่วนที่ 1 ในวันที่ 31 ตุลาคม 2555 ก็ได้รับความจากคำให้การของ พยานในส่วนที่ว่ามีความก้าวหน้าคิดเป็นร้อยละ 87.50 ของงานก่อสร้างทั้งหมด มิได้ล่าช้าแต่อย่างใด สอดคล้องกับภาพถ่ายขณะดำเนินการ

จึงเห็นว่าการทำสัญญาจ้างก่อสร้างอาคาร Futsal Stadium ระหว่างกรุงเทพมหานครผู้ว่าจ้างกับบริษัท อีเอ็มซี จำกัด (มหาชน) ผู้รับจ้างนี้ ไม่เป็นการทำสัญญาโดยเอื้อประโยชน์ให้แก่ผู้รับจ้างแต่อย่างใด จึงเห็นว่าข้อกล่าวหาในประเด็นนี้ไม่มีมูลเห็นควรให้ข้อกล่าวหาตกไป

ประเด็นที่ 2 แก้ไขแบบแปลนอาคาร Futsal Stadium เป็นเหตุให้ไฟฟ้าไม่อนุญาตให้ใช้สนามดังกล่าวเป็นสนามแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก ครั้งที่ 7 ปี 2012 หรือไม่

ตามที่กล่าวหาว่า ในเบื้องต้นพบว่ากรุงเทพมหานครมีการแก้ไขสัญญา รวม 3 ครั้ง โดยในครั้งที่ 3 เมื่อวันที่ 18 กันยายน 2555 มีการเปลี่ยนแปลงเนื้อหาหลายรายการ ต่อมาพบว่าอาคาร Futsal Stadium ที่ก่อสร้าง ณ เดือนพฤศจิกายน 2555 มีความแตกต่างอย่างชัดเจนกับภาพจำลองโครงการที่ออกแบบโดยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ซึ่งกรณีดังกล่าวอาจเป็นสาเหตุที่ไฟฟ้าไม่อนุญาตให้ใช้สนาม ส่งผลให้การก่อสร้างอาคาร Futsal Stadium ดังกล่าวไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ก่อสร้าง

ข้อเท็จจริงปรากฏว่าในการออกแบบสนามสหพันธ์ฟุตบอลนานาชาติ (FIFA) ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการออกแบบเป็นครั้งคราว โดยการออกแบบจะต้องเป็นไปตามมาตรฐานที่สหพันธ์ฟุตบอลนานาชาติ (FIFA) กำหนด ทั้งขณะที่ดำเนินการออกแบบสหพันธ์ฟุตบอลนานาชาติ (FIFA) ก็จะทำให้คำแนะนำการออกแบบมาให้บ้าง (ด้วยวาจา) ต่อมาเมื่อการออกแบบเป็นไปตามที่สหพันธ์ฟุตบอลนานาชาติ (FIFA) กำหนด ทางมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี จึงได้จัดส่งแบบให้กับทางกรุงเทพมหานครดำเนินการจัดจ้างผู้รับจ้างต่อไป (ตามคำให้การของพยาน) การดำเนินการก่อสร้างมีการแก้ไขสัญญา รวม 6 ครั้ง กรุงเทพมหานครได้ขอคำปรึกษากับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี จำนวน 3 ครั้ง เกี่ยวกับกรณีการเปลี่ยนระบบโครงสร้างจาก Stay Cable เป็นระบบ Tension Bars ,เรื่องการใช้หลังคา Metal Sheet และ PU Foam และเรื่องการจัดพื้นที่ในตัวอาคารให้สอดคล้องกับการถ่ายทอดสดทางรายการโทรทัศน์ แต่เหตุที่ไฟฟ้าไม่ใช้สนามนั้นต้องขอทราบข้อเท็จจริงจากไฟฟ้าสำนักงานของสหพันธ์ฟุตบอลนานาชาติ (FIFA) อยู่ที่ประเทศสวิตเซอร์แลนด์การขอทราบข้อเท็จจริงและขอเอกสารพยานหลักฐานรวมทั้งสอบถามคำพยานบุคคลที่จะนำมาใช้ในการดำเนินคดีต้องกระทำผ่านผู้ประสานงานกลางของแต่ละประเทศตามพระราชบัญญัติความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องอาญา พ.ศ. 2535 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

คดีนี้ได้ทำเรื่องขอความร่วมมือระหว่างประเทศจากสมาพันธ์รัฐสวิสแล้วและดำเนินการจัดทำคำรับรองตามที่สมาพันธ์รัฐสวิสร้องขอแล้วโดยสมาพันธ์รัฐสวิสร้องขอให้ทำคำรับรองตามข้อ a - f แต่มีอุปสรรคทางอำนาจทางกฎหมายที่ไม่อาจทำคำรับรองในข้อ f ได้ (ผู้แทนทางการทูตของสมาพันธ์รัฐสวิสอาจสอบถามถึงความคืบหน้าของการดำเนินคดีอาญาเมื่อใดก็ได้ เข้าฟังการพิจารณาคดี และขอรับสำเนาคำพิพากษาเมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินคดีแล้วได้ และผู้แทนทางการทูตฯ อาจเข้าเยี่ยมผู้ต้องหาเมื่อใดก็ได้โดยไม่ต้องมีการตรวจสอบ

นอกจากนั้น ผู้ต้องหาสามารถพูดคุยกับผู้แทนทางการทูตฯ ได้ตลอดเวลา ไม่ว่าในระหว่างการสอบสวน หรือการถูกคุมขัง) เนื่องจากอธิบดีกรมราชทัณฑ์แจ้งว่าขัดต่อระเบียบที่ใช้บังคับอยู่ เว้นแต่เว้นแต่กรณีผู้ต้องขังนั้นเป็นผู้ต้องขังสัญชาติสวิส สมาพันธรัฐสวิสแจ้งว่า คำรับรองที่จัดทำไปนั้นไม่เพียงพอที่จะให้ความร่วมมือได้ขอให้สำนักงาน ป.ป.ช. จัดทำคำรับรองใหม่ คดีนี้ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ 77/2563 เมื่อวันที่ 15 กรกฎาคม 2563 ได้มีมติให้แจ้งกระทรวงยุติธรรมและตำรวจแห่งสมาพันธรัฐสวิสผ่านอัยการสูงสุดผู้ประสานงานกลาง ว่า ในขณะนี้ การไต่สวนข้อเท็จจริงตามคำร้องขอความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องทางอาญาจากสมาพันธรัฐสวิส สำนักงาน ป.ป.ช. ประสงค์ที่จะใช้ข้อมูลและพยานหลักฐานภายในประเทศ

คดีนี้จึงไม่ได้รับข้อมูลจากทางสหพันธ์ฟุตบอลนานาชาติ (FIFA) ว่าเพราะเหตุใดสหพันธ์ฟุตบอลนานาชาติ (FIFA) ไม่อนุญาตให้ใช้สนามดังกล่าวเป็นสนามแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก ครั้งที่ 7 ปี 2012 นี้ อีกทั้งพยานผู้เกี่ยวกับโครงการดังกล่าว ก็ให้การว่าไม่ทราบสาเหตุที่ฟีฟ่าไม่ใช้สนามนี้จัดการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 เช่นกัน

จากการไต่สวนได้ความว่าฟีฟ่าได้ส่งเจ้าหน้าที่เข้ามาตรวจสอบสนามในระหว่างการก่อสร้างจำนวนหลายครั้งและได้สั่งให้กรุงเทพมหานครแก้ไขและเพิ่มรายการก่อสร้างหลายรายการ เช่นทางอพยพหลังอัฒจันทร์, บริเวณสถานที่ถ่ายถอดสัญญาณภายในสนาม และห้องกรรมการตัดสินเป็นต้น (ตามถ้อยคำ พยานในสำนวน) สรุปได้ว่า ฟีฟ่าสั่งให้กรุงเทพมหานครแก้ไขเพิ่มเติมแบบแปลนสนาม 44 รายการ จากแบบแปลนเดิม ดังนี้

1. เพิ่มห้องกรรมการผู้ตัดสิน 2 ห้อง
2. เพิ่มบันไดหนีไฟ 12 จุด
3. ทำ Camera Platform 4 จุด และย้ายจากจุดเดิมไปจุดใหม่อีก 1 จุด
4. เพิ่มบันไดทางออกฉุกเฉิน 16 จุด
5. ย้ายตำแหน่งรถถ่ายถอด OB Van 1 จุด และให้เทพื้นคอนกรีต 300 ตารางเมตร
6. เพิ่มห้อง TV Office, TV Compound, Engineering Room 4 ห้อง
7. เพิ่มทางเข้าออก 2 จุด (รวมทั้งหมด 18 จุด)

กรณีจึงเป็นการแก้ไขแบบแปลนอาคาร Futsal Stadium เพื่อให้สนามมีความเหมาะสมมีมาตรฐานเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่จะใช้ในการแข่งขันทั้งนี้เป็นการแก้ไขตามความประสงค์หรือข้อกำหนดของทางฟีฟ่า โดยเรื่องนี้สำนักการโยธาได้มีหนังสือกรุงเทพมหานคร ขออนุมัติต่อ ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ในหลักการที่จะให้ผู้รับจ้างดำเนินการก่อสร้างเนื่องงานที่เปลี่ยนแปลงไปก่อนการแก้ไขสัญญา โดยดำเนินการก่อสร้างได้ทันทีตามรูปแบบที่หน่วยงานพิจารณาอนุมัติวัสดุและอนุมัติ Shopdrawing ส่วนการเพิ่ม - ลด เนื่องงาน และการแก้ไขสัญญาให้ดำเนินการตามขั้นตอนราชการต่อไป ซึ่งผู้ว่า ราชการกรุงเทพมหานคร โดยนายธีระชน มโนมัยพิบูลย์ รองผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ปฏิบัติราชการแทนผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ได้อนุมัติเมื่อวันที่ 18 กรกฎาคม 2555 เนื่องจากโครงการนี้ ในหน้างานต้องแก้ไขหรือก่อสร้างตามที่เจ้าหน้าที่ FIFA ผู้ตรวจสนามสั่งการ เพื่อสนับสนุน FIFA อย่างเต็มที่ในการจัดการสนามแข่งขัน โดยกรุงเทพมหานครจะสั่งให้ผู้รับจ้างดำเนินการไปทันทีเลย แล้วค่อยมาดำเนินการแก้ไขสัญญาให้ถูกต้องตามเงื่อนไขในภายหลัง อีกทั้งโครงการนี้เป็น

โครงการขนาดใหญ่ มีความยุ่งยากซับซ้อน ในขั้นตอนการออกแบบอาจมีบางรายการที่ไม่ได้พิจารณาไว้ ซึ่งเมื่อถึงขั้นตอนการก่อสร้างจำเป็นต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จสมบูรณ์เป็นไปตามหลักสถาปัตยกรรมและหลักวิศวกรรม **ทั้งนี้ต้องเร่งรัดดำเนินการก่อสร้างให้แล้วเสร็จตามกำหนดภายในเดือนตุลาคม 2555 ก่อนเปิดการแข่งขันจึงมีความจำเป็นต้องดำเนินการแก้ไขพร้อมก่อสร้างในเวลาเดียวกัน โดยวัสดุหรืออุปกรณ์ต่าง ๆ ต้องเป็นไปตามมาตรฐานของฟีฟ่ากำหนดไว้ และเป็นการดำเนินการโดยชอบตามข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร ว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2538 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ 130 ซึ่งได้รับความจากคำให้การของพยานในสำนวน ว่า กรุงเทพมหานครได้มีการทดสอบระบบความปลอดภัยของอาคาร Futsal Stadium แล้วในช่วงปลายเดือนตุลาคม 2555 สอดคล้องกับคำให้การของพยานอีกคนในสำนวน ว่า "ก่อนวันที่ 31 ตุลาคม 2555 กรุงเทพมหานครได้มีการทดสอบระบบความปลอดภัยโดยการทดสอบการอพยพการหนีไฟ กรณีเกิดเหตุเพลิงไหม้ซึ่งมีผู้แทนของ FIFA ร่วมเป็นพยานและได้ให้คำแนะนำระหว่างการทดสอบ และกรุงเทพมหานครได้มีการเชิญผู้แทนจากวิศวกรรมสถานแห่งประเทศไทย มาตรวจสอบความปลอดภัยของอาคาร (VISUAL CHECK)"**

จากพยานเอกสารพบว่าสมาคมวิศวกรรมสถานแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ ได้ร่วมทดสอบการอพยพโดยจำลองว่าหากมีเหตุอัคคีภัยจะใช้เวลาในการอพยพออกจากสนามด้วยเวลาเท่าใดและรับรองความปลอดภัยโครงสร้างของสนาม โดยได้ความว่าวิศวกรรมสถานแห่งประเทศไทย ได้คำนวณระยะเวลาที่ใช้ในการอพยพจากชั้น 1 ออกสู่ภายนอกอาคาร ได้เวลา 5.78 นาที ส่วนตัวโครงสร้างอาคารก็ได้ รับว่าได้ตรวจสอบเอกสารและลักษณะความปลอดภัยทางกายภาพของอาคารแล้วแนะนำว่าอาคารนี้มีศักยภาพที่จะใช้ในการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 ตามที่ฟีฟ่ากำหนด อย่างไรก็ตามกรุงเทพมหานครควรปฏิบัติตามแผนความปลอดภัยและการอพยพอย่างเคร่งครัด ซึ่งกรุงเทพมหานครได้จัดทำเอกสารดังกล่าวเสนอต่อฟีฟ่าให้รับทราบแล้ว



โดยกรุงเทพมหานคร ได้ดำเนินการแล้วเสร็จตามที่ฟีฟ่าสั่งการแล้ว ทั้งไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่า ฟีฟ่าได้กำหนดมาตรฐานของสนามแข่งขันฟุตบอลไว้ว่ามีรายละเอียดเป็นอย่างไร ซึ่งตามคำให้การของ พยานในสำนวนได้ความว่า ฟีฟ่าได้กำหนดว่าสนามควรมีพื้นที่ใช้สอยแต่ละส่วนอย่างไรบ้าง เช่น ห้องเปลี่ยนเสื้อผ้า ห้องรับรอง ห้องพนักงานกีฬา พื้นที่บริเวณถ่ายทอดสด ที่นั่งสื่อมวลชน หรือแขก VIP ขนาดของพื้นที่สนาม ระยะห่างระยะรั้วระหว่างที่นั่งกับขอบสนาม เป็นต้น เห็นว่ากรุงเทพมหานครได้ให้ความร่วมมือกับฟีฟ่าอย่างเต็มกำลังศักยภาพแล้วสำหรับการก่อสร้างสนามเพื่อใช้แข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก ปี 2012 ซึ่งเป็นไปตามบันทึกความตกลง HOST CITY AGREEMENT แล้วซึ่งบันทึกดังกล่าวสรุปความได้ว่าเมืองเจ้าภาพ

(กรุงเทพมหานคร) จะต้องให้ความร่วมมืออย่างเต็มที่กับ FIFA และองค์กรในการคัดเลือกสนามกีฬาที่ใช้ในการจัดการแข่งขัน และต้องให้ความเคารพกับการคัดเลือก การคัดค้านที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดอาคารสถานที่จัดการแข่งขันและสนามฝึกซ้อมภายในเมืองเจ้าภาพจาก FIFA นอกจากนี้เมืองเจ้าภาพจะต้องให้ความร่วมมืออย่างเต็มความสามารถกับสมาคมในการจัดหาวัสดุอุปกรณ์และพื้นฐานโครงสร้างของอาคารและสถานที่จัดการแข่งขัน แต่เมื่อฟีฟ่าตัดสินใจไม่ใช้สนามนี้ในการแข่งขันโดยไม่ทราบรายละเอียดแน่ชัดว่าด้วยเหตุผลใด

ปรากฏข้อเท็จจริงว่าฟีฟ่า เลือกใช้สนาม อินดอร์ สเตเดียม หัวหมาก, อาคารมินิทร และสนามชาติชายชอลล์ (จังหวัดนครราชสีมา) ในการจัดการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก ปี 2012 ซึ่งเป็นกรณี ที่กรุงเทพมหานครได้เคารพการตัดสินใจการคัดเลือกสนามที่ใช้ในการแข่งขันของฟีฟ่าแล้ว การที่ฟีฟ่าไม่ใช้สนาม จึงเป็นกรณีที่มีอาจกล่าวล่วงเสียได้ ประกอบกับได้ความจากพยาน ให้การว่า ฟีฟ่ามีแผนสำรองไว้อยู่แล้วหากสนาม Futsal Stadium ก่อสร้างไม่แล้วเสร็จ แต่พยานไม่ทราบรายละเอียดเกี่ยวกับแผนสำรองดังกล่าว ว่ากำหนดไว้เป็นอย่างไร จึงเห็นว่าการแก้ไขแบบแปลนเป็นไปตามข้อสั่งการของฟีฟ่า การที่ฟีฟ่าไม่ใช้สนามจึงไม่อาจกล่าวได้ว่าเป็นความผิดของกรุงเทพมหานคร

พิจารณาแล้วเห็นว่าไม่มีพยานหลักฐานเพียงพอที่จะพิสูจน์ว่าผู้ถูกกล่าวหาได้กระทำความผิดตามที่กล่าวหาหรือไม่

ประเด็นที่ 3 เอื้อประโยชน์ให้แก่ผู้รับเหมาก่อสร้าง โดยนำลูกจ้างและข้าราชการกรุงเทพมหานคร รวมทั้งเครื่องมืออุปกรณ์ในการก่อสร้างต่าง ๆ ไปช่วยก่อสร้างอาคาร Futsal Stadium หรือไม่

ตามที่กล่าวหาว่าในการก่อสร้างอาคาร Futsal Stadium มีพนักงานและลูกจ้าง และรถยนต์บรรทุกของกรุงเทพมหานครจำนวนหนึ่ง เข้าไปในสถานที่ดังกล่าว ทั้งที่ขณะนั้น กรุงเทพมหานครยังไม่ได้รับมอบพื้นที่คืนจากผู้รับจ้างทั้งนี้เพื่อเข้าไปช่วยก่อสร้างอาคาร Futsal Stadium ให้แก่ผู้รับจ้าง

จากข้อเท็จจริงปรากฏว่า บริษัท อรุณ ชัยเสรี คอนซัลติ้ง เอ็นจิเนียริ่ง จำกัด เคยให้คำแนะนำต่อกรุงเทพมหานครเกี่ยวกับการก่อสร้างอาคาร Futsal Stadium เช่น การแก้ไขสัญญาครั้งที่ 4 เนื่องจาก ช่วงเดือน กรกฎาคม - สิงหาคม 2555 มีฝนตกชุก ผู้รับจ้างไม่สามารถเร่งรัดงานทั้งวันทั้งคืนตลอด 24 ชั่วโมงได้เต็มที่ ดังนั้นเพื่อเป็นการป้องกันปัญหาที่ผู้รับจ้างไม่สามารถส่งมอบพื้นที่ได้ทันตามกำหนดการแข่งขัน ที่ปรึกษาจึงได้ให้คำแนะนำกับ กรุงเทพมหานคร และผู้รับจ้าง ควรจะทำข้อตกลงกันในกรณีที่กรุงเทพมหานครเห็นว่ามีความเสี่ยงที่ผู้รับจ้างไม่สามารถส่งมอบพื้นที่ได้ทันตามกำหนดการแข่งขัน FUTSAL ชิงแชมป์โลกได้ ซึ่ง กรุงเทพมหานครได้สัญญาแก้ไขเพิ่มเติม (ครั้งที่ 4) ลงวันที่ 11 ตุลาคม 2555 มีสาระสำคัญดังนี้

1. ในกรณีที่มีเนื้องานในส่วนที่ 1 ตามสัญญาส่วนหนึ่งส่วนใดที่ผู้ควบคุมงานหรือ กรุงเทพมหานครในฐานะผู้ว่าจ้างเห็นว่าหรือคาดหมายได้ว่ามีความเสี่ยงที่ผู้รับจ้างจะดำเนินการไม่แล้วเสร็จตามวัตถุประสงค์การใช้ประโยชน์ เพื่อการจัดการแข่งขันฟุตบอลโลก ครั้งที่ 7 ผู้ว่าจ้างมีสิทธิเข้าดำเนินงานในส่วนดังกล่าวได้ทันที
2. ในกรณีที่กรุงเทพมหานครได้ใช้สิทธิตามข้อ 2 คู่สัญญาดังกล่าวให้มีการตัดลดเนื้องาน และเงินค่าจ้างลงตามสัดส่วนของงานออกจากสัญญาจ้างตามความเป็นจริง โดยคำนวณค่างานที่ลดลงตามอัตราที่กำหนดไว้ในบัญชีแสดงปริมาณงานและงวดการจ่ายเงินที่แนบท้ายสัญญา

และในการทดสอบสนามและใช้อาคาร Futsal Stadium เพื่อทำการแข่งขันระหว่างวันที่ 30 เดือน ตุลาคม พ.ศ. 2555 ถึงวันที่ 18 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2555 เป็นการทดสอบความพร้อมของอาคาร Futsal Stadium เท่านั้น ไม่ถือว่าเป็นการรับมอบงานตามสัญญาจ้างแต่อย่างใด

สาเหตุเนื่องจากในช่วงเวลาดำเนินการในเดือนสิงหาคมและกันยายน มีฝนตกชุกเป็นอุปสรรคที่ทำให้ไม่สามารถทำงานบางรายการได้ตามแผนและไม่สามารถเร่งรัดทำงานตลอด 24 ชั่วโมงได้ ทำให้การทำงานล่าช้าลง กรุงเทพมหานครในฐานะผู้ว่าจ้างเห็นว่าหรือคาดหมายได้ว่ามีความเสี่ยงที่บริษัทจะไม่สามารถดำเนินงานในส่วนที่ 1 ได้แล้วเสร็จตามกำหนด กรุงเทพมหานครจึงใช้สิทธิที่จะดำเนินการตามสัญญาแก้ไขเพิ่มเติม (ครั้งที่ 4) ข้อที่ 2.

ดังนั้น กรุงเทพมหานครสามารถใช้สิทธิที่จะนำเจ้าหน้าที่ คนงานและเครื่องจักรเข้าไปดำเนินการ โดยทั้งสองฝ่ายจะตกลงกันเรื่องค่าใช้จ่ายในการดำเนินการดังกล่าวในภายหลังได้ ซึ่งปรากฏว่ากรุงเทพมหานครได้จัดบุคลากรและอุปกรณ์เข้าดำเนินการทำความสะอาดจัดเตรียมพื้นที่สนามเพื่อใช้ในการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2012 ปรากฏข้อเท็จจริงตามคำให้การของพยานในสำนวน ซึ่งให้การว่า "เหตุที่กรุงเทพมหานครนำรถยนต์บรรทุกและเครื่องจักรรวมทั้งพนักงานเข้าไปในสถานที่ก่อสร้างดังกล่าว เนื่องจากขณะนั้นเวลากระชั้นชิดกับวันที่กำหนดเปิดการแข่งขัน กรุงเทพมหานครเกรงว่าการก่อสร้างจะแล้วเสร็จไม่ทันพิธีเปิดการแข่งขัน จึงนำรถยนต์และเครื่องจักรรวมทั้งพนักงานเข้าไปในสถานที่ก่อสร้างเพื่อทำการก่อสร้างและทำความสะอาดบริเวณสถานที่ก่อสร้าง โดยงานในส่วนนี้กรุงเทพมหานครได้มีการแก้ไขสัญญาลดเนื้องานออกจากสัญญาแล้ว"

ทั้งปรากฏข้อเท็จจริงว่ากรุงเทพมหานครได้คิดค่าใช้จ่ายทั้งสิ้น 5,583,600 บาท แจ้งผู้รับจ้างทราบตามหนังสือสำนักการโยธา ที่ กท 0900/21 ลงวันที่ 29 พฤษภาคม 2556 และผู้รับจ้างมีหนังสือที่ EMC/FS/BMA/L-086/2556 ลงวันที่ 18 ตุลาคม 2556 ขอให้ทบทวนค่าใช้จ่าย โดยแจ้งว่าจากการจดบันทึกข้อมูลในการช่วยทำความสะอาดของเจ้าหน้าที่กรุงเทพมหานคร 4,690 เทียว ราคาเทียวละ 700 บาท เป็นเงินจำนวน 3,283,000 บาท จากการตรวจสอบมูลค่าเก็บขนมูลฝอยของกรุงเทพมหานครคิดราคาเทียวละ 500 บาท พิจารณาแล้วเห็นว่าราคาต่อหน่วยที่ผู้รับจ้างแจ้งมานั้นสูงกว่าราคาต่อหน่วยของกรุงเทพมหานคร ดังนั้น เพื่อประโยชน์ของกรุงเทพมหานครเห็นควรคิดค่าใช้จ่ายตามที่ผู้รับจ้างเสนอ คือ 3,283,000 บาท

จึงเห็นว่าในการก่อสร้างอาคาร Futsal Stadium มีพนักงาน ลูกจ้าง และรถยนต์บรรทุกของกรุงเทพมหานครจำนวนหนึ่ง โดยที่ขณะนั้นกรุงเทพมหานครยังไม่ได้รับมอบพื้นที่คืนจากผู้รับจ้างทั้งนี้เพื่อเข้าไปช่วยทำความสะอาดอาคาร Futsal Stadium ให้แก่ผู้รับจ้าง ก็เนื่องจากการบริหารสัญญาจ้างของ หน่วยงานของรัฐเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการจ้างก่อสร้างให้สามารถใช้สนามสำหรับแข่งขันได้ทันต่อเวลาจัดการแข่งขันของฟีฟ่า การนำพนักงานและเครื่องจักรเข้าไปช่วยทำความสะอาดสนามดังกล่าวนี้ จึงไม่เป็นการแสวงหาประโยชน์ที่มิควรได้โดยชอบด้วยกฎหมายสำหรับตนเองหรือผู้อื่น อันเป็นการดำเนินการโดยชอบตามสัญญาจ้างก่อสร้าง

เมื่อกรุงเทพมหานครได้คิดค่าใช้จ่ายจาก ผู้รับจ้างจำนวน 3,283,000 บาท แล้ว จึงเห็นว่าไม่เป็นการดำเนินการโดยเอื้อประโยชน์ให้แก่ผู้รับเหมาก่อสร้างแต่อย่างใด

คณะกรรมการ ป.ป.ช.พิจารณาแล้ว มีมติเป็นเอกฉันท์ ด้วยคะแนนเสียง 7 เสียง เห็นชอบตามความเห็นของคณะผู้ไต่สวนเบื้องต้นว่า จากการไต่สวนเบื้องต้น ไม่ปรากฏข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานที่จะฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหา ได้กระทำความผิดตามที่กล่าวหา ข้อกล่าวหาไม่มีมูล ให้ข้อกล่าวหาตกไป

ปิดฉากการไต่สวนคดีนี้ ที่ใช้เวลามายาวนานตั้งแต่ช่วงปี 2556 เป็นทางการ

ปปง.เรียกพยาน เบิกความ 23 เม.ย.

จากกรณีมีการทุจริตในสหกรณ์ออมทรัพย์
ตำรวจพัทลุง จก. (สอ.ตร.พัทลุง จก.) ประมาณ
1,500 ล้านบาท จับผู้ต้องหาพร้อม 3 ราย อัยการนัดหมาย
ผู้ต้องหาเข้ารายงานตัวครั้งที่ 5 วันที่ 29 เม.ย. แต่
ยังไม่ระบุว่าส่งฟ้องผู้ต้องหาหรือไม่นั้น เมื่อ
วันที่ 14 เม.ย. ทีมข่าวเฉพาะกิจภูมิภาค นสพ.ไทยรัฐ
รายงานว่าเมื่อเร็ว ๆ นี้ สนง.ป้องกันและปราบปราม
การฟอกเงิน (ปปง.) ได้ส่งหมายเรียกพยานบุคคล

ประกอบด้วยเจ้าหน้าที่ฝ่ายจัดการ ผู้ตรวจสอบบัญชี
ภาครัฐ สหกรณ์ จ.พัทลุง และพนักงานสอบสวน
เพื่อให้พยานดังกล่าวไปเบิกความที่ศาลแพ่ง
วันที่ 23 เม.ย. เวลา 09.00 น. ตามคดีหมายเลขดำที่
พ.47/2566 ตามที่พนักงานอัยการ สนง.อัยการพิเศษ
ฝ่ายคดีพิเศษ 2 สนง.อัยการสูงสุด ได้ยื่นคำร้องต่อ
ศาลแพ่ง เพื่อขอให้ศาลสั่งให้ทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับ
การกระทำความผิดของกลุ่มผู้ต้องหาคืนหรือชดใช้
สินให้แก่ผู้เสียหายแทน การมีคำสั่งให้ตกเป็นของ
แผ่นดิน ทรัพย์สินกลุ่มผู้ต้องหาที่จะถูกยึดในครั้ง
นี้ มีมูลค่ากว่า 50 ล้านบาท โดยก่อนหน้านี้ศาลแพ่ง
สั่งให้ผู้ต้องหาบางรายนำเงินไปจ่ายคืน สอ.ตร.พัทลุง
ประมาณ 144 ล้านบาท ข่าวสืบหน้าจะเสนอต่อไป.

ชายร้อง โดนเพื่อนบ้านโวยไม่พัก เครื่องปั้มน้ำ-เครื่องซักผ้า เสียงดัง จนเรื่องถึงศาล ก่อนใช้เลื่อยฟันแขนเจ็บ

ch3plus.com/news/social/morning/395919



16 เม.ย. 2567

ผู้ใช้งาน Facebook รายหนึ่งส่งเรื่องราวร้องเรียนมายังผู้สื่อข่าวว่า มีปัญหากับเพื่อนบ้าน โดยเพื่อนบ้านจะโวยวายและตำหนิบ้านของตนเองเป็นประจำเรื่องเสียงของเครื่องซักผ้าและเครื่องปั้มน้ำ ซึ่งตนเองก็ได้ปรับปรุงแก้ไข เปลี่ยนเครื่องซักผ้าก็แล้ว เปลี่ยนปั้มน้ำก็แล้ว ก็ยังไม่เป็นที่พอใจ เพื่อนบ้านคูกรณีก็ยังไม่พอใจ

จนล่าสุด 11 เมษายนที่ผ่านมา เพื่อนบ้านคูกรณี ตะโกนตำโวยวายและมีปากเสียงทะเลาะกัน ถึงขั้นเพื่อนบ้านคูกรณีใช้เลื่อยโค้งฟันแขนของบ้านผู้ร้อง จนตำรวจต้องเข้ามาไกล่เกลี่ย

ล่าสุดทีมข่าว ลงพื้นที่ไปยังบ้านของนายหมึก ผู้ร้อง ย่านสมุทรปราการ โดยนายหมึก พาทีมข่าวไปดู เครื่องซักผ้าที่ตั้งอยู่หน้าบ้านมีทั้งหมด 2 เครื่อง โดยเครื่องสีขาวเป็นเครื่องเก่า ตนเองใช้มานานหลายปีและมีปัญหาเสียงดังเวลาทำงาน จึงถูกเพื่อนบ้านร้องเรียน ตนเองจึงซื้อเครื่องซักผ้าใหม่มาใช้ ส่วนเครื่องซักผ้าเก่า ก็เรียกช่างมาซ่อมและใช้งานบ้างบางครั้ง

แต่ปัญหากับเพื่อนบ้านคูกรณีก็ยังไม่จบ หลังจากเปลี่ยนเครื่องซักผ้าแล้ว เพื่อนบ้านก็โวยอีกว่า เครื่องปั้มน้ำที่ติดตั้งอยู่ข้างบ้านเสียงดัง ตนก็เปลี่ยนเครื่องปั้มน้ำใหม่ เพิ่งเปลี่ยนมาได้ประมาณ 3 สัปดาห์ ก็คิดว่าปัญหาจะจบ แต่เพื่อนบ้านก็ยังไม่ร้องเรียนว่าตำแหน่งที่ตั้งเครื่องปั้มน้ำตรงกับหัวนอนเพื่อนบ้าน เวลาปั้มน้ำทำงานเพื่อนบ้านนอนไม่ได้ และ หงุดหงิดหัวเสีย

ซึ่งก่อนหน้านี้ตอนที่ตนเองยังไม่ได้เปลี่ยนปั้มน้ำ ยังไม่ได้เปลี่ยนเครื่องซักผ้าก็มีปัญหา มีปากเสียงกับเพื่อนบ้านคูกรณีมาโดยตลอด แต่ยังไม่เคยมีการลงมือทำร้ายร่างกายกัน มีแต่เพื่อนบ้านจะทำลายทรัพย์สินให้เสียหาย เช่น วันดีคืนดี ก็ใช้ไม้ยาวยื่นเข้ามาในบ้านของตนเองและ

กระทั่งตีกระจกหน้าต่างห้องครัวจนแตก และข้าวของเครื่องใช้ในห้องครัวก็ได้รับความเสียหาย

ทุกครั้งที่มีปัญหากัน ตนเองได้แจ้งตำรวจทุกครั้ง แต่ตำรวจก็ไม่สามารถทำอะไรได้ จนเพื่อนบ้านคู่กรณีตำหนิตนเองว่า "โง่ ไปแจ้งความทำไม เรื่องแบบนี้ตำรวจไม่ทำอะไรหรอก แจ้งไปก็ทำอะไรไม่ได้" บางครั้งตนเองตากผ้าอยู่ บ้านคู่กรณีก็สาดน้ำมาจนทำให้ผ้าเปียก ซึ่งตนเองลงบันทึกประจำวัน แจ้งความไว้หมด

จนเหตุการณ์ล่าสุด 11 เมษายนที่ผ่านมา มีความคืบหน้าที่เพื่อนบ้านคู่กรณีใช้ไม้ตีกระจกบ้านของตนเองจนแตกได้รับความเสียหาย อัยการเรียกสอบเพื่อนบ้านคู่กรณี คงทำให้เพื่อนบ้านคู่กรณีไม่พอใจ ขณะที่ตนเองกำลังยื่นรื้อน้ำดันไม้อยู่หน้าบ้าน

จู่ ๆ เพื่อนบ้านคู่กรณีก็ลากเลื้อยโด่งยาวเมตรกว่า และปรีเข้ามาทำร้ายตนเอง ตนเองจึงใช้แขนป้องจนได้รับบาดเจ็บ จากนั้นก็มีการ ต่อสู้กันและทางฝั่งผู้กรณีสู้แรงตนเองไม่ได้ จึงยอมแพ้ ล่าถอยกลับบ้าน จนเองจึงอยากร้องขอความเป็นธรรมผ่านสื่อฯ เพราะเหตุการณ์เริ่มรุนแรงขึ้นเรื่อยๆ และตำรวจก็ไม่สามารถจัดการปัญหาได้

ต่อมาผู้สื่อข่าว ไปสอบถาม นายธงชัย อายุ 63 ปี เพื่อนบ้านคู่กรณีที่อยู่รั้วติดกันกับผู้ร้อง นายธงชัย พาทีมข่าวดูบ่อน้ำที่บ้านของตนเอง ซึ่งติดตั้งอยู่หน้าบ้านพร้อมบอกว่าทุกบ้านก็ต้องใช้บ่อน้ำเหมือนกัน แต่บ่อน้ำที่บ้านของตนเองเสียงไม่ได้ดังเหมือนบ้านผู้ร้อง

ซึ่งก่อนหน้านี้ตนเองต้องทนฟังเสียงบ่อน้ำบ้านของผู้ร้องมานานกว่าครึ่งปี เคยแนะนำ เคยบอกไปแล้วว่า เสียงบ่อน้ำของ ลุงหมึก บ้านผู้ร้องน่าจะเสีย เพราะเวลาบ่อน้ำทำงานจะมีเสียงหอนเหมือนว่าตัวใบพัดหรือมอเตอร์น่าจะมีปัญหา แต่ลุงหมึก ผู้ร้อง ตอบกลับตนเองมาว่า บ่อน้ำที่บ้านซื้อมาราคาแพง 4-5 พันบาท มันไม่ได้เสียงง่าย ๆ และก็ยอมแก้ปัญหา แต่กลับนำเรื่องที่มีปัญหากับตนเองไปเล่าให้บ้านหลังอื่นฟัง ตนเองก็ไม่ได้ติดใจอะไร

แต่ที่มันทนไม่ได้จริงๆ เพราะเสียงบ่อน้ำดังมากและตำแหน่งที่ตั้งเครื่องบ่อน้ำของบ้านผู้ร้องมันอยู่ตรงหัวนอน ห้องนอนตนเองและห้องน้าสาว อายุ 70 กว่าปี ที่นอนป่วยติดเตียงอยู่ ซึ่งก่อนหน้านี้ น้าสาวจะมาอยู่ แม่ของตนเอง ก็นอนที่ห้องนี้มาก่อนและทนฟังเสียงบ่อน้ำจนตรอมใจตายเมื่อต้นปีที่ผ่านมา

ที่ผ่านมาตนเองทนฟังเสียงบ่อน้ำเสียงเครื่องซักผ้ามานานครึ่งปี แม้จะเปลี่ยนใหม่ แต่ตำแหน่งที่ตั้งมันเป็นมุมอับ กำแพง 3 ด้าน เสียงมันก็ก้องสะท้อนมาที่บ้านของตนเองโดยตรง จนตนเองเกิดความเครียด และวันที่ 11 เมษายนที่ผ่านมา มีปากเสียงทะเลาะกันยอมรับว่า ถือเลื้อยโด่งติดมือไปด้วยเพราะกำลังจะตัดกิ่งไม้ ถ้าผู้ร้องบอกว่า ตนเองทำร้ายร่างกาย แต่อยากให้ดูแลตามตัวตนเอง เจ็บมากกว่าฝั่งผู้ร้องอีก เพราะตนเองสู้แรงของผู้ร้องไม่ได้

ซึ่งเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งหมดตนเองคิดว่าถ้าฝั่งของผู้ร้องยอมแก้ปัญหาจริง ๆ เกี่ยวกับเรื่องเสียงของบ่อน้ำและเครื่องซักผ้า เรื่องราวคงไม่บานปลายถึงขั้นขึ้นลงขึ้นศาล และเกิดเหตุการณ์ลักษณะนี้

สอ.ตร.พัทลุงปล่อยกู้

สามัญเดือนละ 2 ครั้ง

จากกรณีมีการทุจริตในสหกรณ์ออมทรัพย์
ตำรวจพัทลุง จก. (สอ.ตร.พัทลุง จก.) ประมาณ
1,500 ล้านบาท จนผู้ต้องหาได้รวม 31 ราย อัยการ
อยู่ระหว่างพิจารณาสั่งฟ้องผู้ต้องหาทั้งคดีฟอกเงิน
และคดีอาญานั้นเมื่อวันที่ 8 เม.ย. ทีมข่าวเฉพาะกิจ
ภูมิภาค นสพ.ไทยรัฐ รายงานว่า ขณะนี้สมาชิก
สอ.ตร.พัทลุง มีความมั่นใจต่อการดำเนินงานของ
คณะกรรมการดำเนินการ สอ.ตร.พัทลุง เพิ่มขึ้น
อย่างต่อเนื่อง ขณะที่สหกรณ์มีความมั่นคงด้าน
การเงินเช่นกัน

ล่าสุดที่ประชุมคณะกรรมการดำเนินการ
สอ.ตร.พัทลุง จก. มีมติเป็นเอกฉันท์ในการปล่อย
เงินกู้ประเภทสามัญแก่สมาชิกจากเดือนละ 1 ครั้ง
เป็นเดือนละ 2 ครั้ง วงเงินกู้รายละ 8 ล้านบาท
ขณะเดียวกัน สอ.ตร.พัทลุง ได้จัดการเลือกตั้ง
คณะกรรมการดำเนินการ สอ.ตร. แบบแบ่งเขตแทน
ตำแหน่งที่ว่างลง 6 ตำแหน่ง ประกอบด้วย ตัวแทน
สภ.ตะโหมด สภ.ป่าบอน สภ.ทะเลน้อย สภ.เขาชัยสน
สภ.ป่าพะยอม และ สภ.ศรีนครินทร์ สำหรับตัวแทน
สภ.ป่าพะยอมซึ่งดำรงตำแหน่งรองประธานกรรมการ
ดำเนินงานสหกรณ์ฯ ที่ยื่นใบลาจากปัญหาสุขภาพ
นั้นที่ประชุมมีมติให้ ร.ต.อ.อิทธิคม มนต์เกียรติสุภา
ตัวแทนข้าราชการบำนาญเป็นรองประธานฯ ด้วย
เสียงเอกฉันท์ ข่าวสืบหน้าจะเสนอต่อไป.

รบ2พรานโหด ฆ่า'กวาง'ขาแข็ง ขายร้านเมนูป่า

2 พรานป่าเหี้ยมโหด ลอบเข้า
เขตป่ากันชนเขตรักษาพันธุ์
สัตว์ป่าห้วยขาแข้ง ★ มีต่อหน้า 2

รบ2พราน ☆ ต่อจากหน้า 1
ใช้ปืนลูกกระด .22 ติดกล้องเล็งไล่ยิงกวางป่าเพศผู้
และเพศเมียตาย 2 ตัว ก่อนแบกขึ้นไหล่เดินออก
จากป่าเตรียมนำไปขายให้ร้านอาหารป่าปรุงเมนูเด็ด
ขายลูกค้าช่วงเทศกาลสงกรานต์ ไม่รอดสายตา
เจ้าหน้าที่พิทักษ์ป่า ดักตะครุบตัวส่งตำรวจดำเนินคดี
ข้อหาหมิ่น

ตะครุบ 2 พรานแอบล่าสัตว์ในเขตป่ากันชน
ผืนป่ามรดกโลกวันนี้ เปิดเผยเมื่อวันที่ 13 เม.ย.
ผู้สื่อข่าวรายงานว่า นายรุ่งโรจน์ อัสวกุลธารินทร์
ผู้อำนวยการสำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ 12 (นครสวรรค์)
ได้รับรายงานจากนายเพิ่มศักดิ์ กนิษฐชาติ หัวหน้า
เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าห้วยขาแข้ง ว่าเมื่อวันที่ 12 เม.ย.
นายบัณฑิต ว่องไว นักวิชาการป่าไม้ปฏิบัติการหัวหน้า
ฝ่ายปราบปรามและลาดตระเวนเชิงคุณภาพ สั่งการให้
นายรุ่ง น้ำแก้ว หัวหน้าหน่วยพิทักษ์ป่าซับป่าพูล
นำกำลังเจ้าหน้าที่ออกลาดตระเวนเชิงคุณภาพและ
ดักขุมในพื้นที่ เพื่อป้องกันการลักลอบล่าสัตว์ป่า
การป้องกันไฟป่า และการกระทำผิดด้านทรัพยากร
ธรรมชาติ กระทั่งเวลา 23.30 น. เจ้าหน้าที่พบเห็น
แสงไฟฉายในราวป่าริมอ่างเก็บน้ำห้วยน้ำวังรีบนำ
เจ้าหน้าที่เข้าตรวจสอบแสงไฟดังกล่าวด้วยความ
ระมัดระวังเพราะเชื่อว่าน่าจะเป็นกลุ่มพรานป่า

ลักลอบเข้ามาล่าสัตว์

ต่อมาช่วงเช้ามีวันที่ 12 เม.ย. พบชาย 2 คน
เดินออกจากป่ามีสัมภาระแบกไว้บนไหล่เมื่อเข้ามา
ในระยะมองเห็น พบว่าชายทั้งสองแบกซากกวางป่า
ออกมาเข้าจับกุมตัวชายทั้ง 2 คนไว้ ตรวจสอบพบ
เป็นซากกวางป่าวัยรุ่น จำนวน 2 ตัว ตัวแรกเป็น
กวางป่าเพศผู้ อายุประมาณ 3 เดือน น้ำหนัก 35.6 กก.
ตัวที่ 2 เป็นกวางป่าเพศเมีย อายุประมาณ 5 เดือน
น้ำหนัก 56.1 กก. ตรวจยึดปืนลูกกระด.22 ติดกล้อง
เล็งและท่อเก็บเสียง 1 กระบอก กระสุนปืน .22 อีก
5 นัด และไฟฉายคาดศีรษะ 1 อัน เหตุเกิดในท้องที่
หมู่ 8 ต.ป่าอ้อ อ.ลานสัก จ.อุทัยธานี นอกเขตรักษาพันธุ์
สัตว์ป่าห้วยขาแข้ง คู่มือส่ง พ.ต.ท.สันติ ทองเชื้อ
สว. (สอบสวน) สภ.ลานสัก จ.อุทัยธานี

ทราบชื่อผู้ต้องหาคือ นายเฉลิมชน พันเปี่ยม
อายุ 44 ปี อยู่บ้านเลขที่ 29/2 หมู่ 7 ต.ป่าอ้อ อ.ลานสัก
จ.อุทัยธานี และนายจินดา โพธิ์แก้ว อายุ 42 ปี
อยู่บ้านเลขที่ 139 หมู่ 3 ต.ป่าอ้อ อ.ลานสัก จ.อุทัยธานี
จากการสอบสวนผู้ต้องหาทั้ง 2 คนให้การรับสารภาพ
ว่าลักลอบเข้ามาในพื้นที่แนวรอยต่อป่ากันชนเขต
รักษาพันธุ์สัตว์ป่าห้วยขาแข้ง เพื่อล่าสัตว์ป่าไป
ขายให้กับร้านค้าที่ปรุงอาหารป่าขายให้กับลูกค้าทั่วไป
ในช่วงสงกรานต์และจัดค่านินคดียึดตามความผิด พ.ร.บ.
สงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ.2562 ฐาน "ร่วมกัน
ล่าและครอบครองสัตว์ป่าคุ้มครอง" และความผิดตาม
พ.ร.บ.อาวุธปืน ฐาน "มีอาวุธปืนและเครื่องกระสุนปืน
ไว้ในครอบครองโดยไม่ได้รับอนุญาต" เป็นคดีอาญา
ที่ 103/2567 และคดีเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมต้องยึดทรัพย์
ที่ 58/2567 พนักงานสอบสวนเจ้าของคดีควบคุมตัว
ผู้ต้องหาทั้ง 2 คนไว้สอบปากคำอย่างละเอียด พร้อม
รวบรวมพยานหลักฐาน ก่อนส่งสำนวนให้อัยการ
ส่งฟ้องศาลต่อไป



บทบรรณาธิการ 'ตายสิบเกิดแสน ปรัชญาที่น่าฟัง/ ภูมิปัญญาตื่นขึ้น'

กตัญญูพรรคก้าวไกล กลายดราม่าที่นักการเมืองพันธุ์ใหม่
ทุรนทุรายดิ้นรนขอเวลาให้นานที่สุด เพื่อปลุกเร้าอุปกรณ์
การเกษตรให้เชื่อวาทกรรม “ตายสิบเกิดแสน” อย่างที่
นักการเมืองเหล่านั้นต้องเป็นคาถาปลอกบใจตนเองเรื่อยมา

“วิโรจน์ ลักษณะอาติสร” สส.ตัวตึง ระดับแกนนำพรรค
ก้าวไกล สำนอกสำราญความเชื่อผ่านสื่อโทรทัศน์บางค่าย
กรณีการวินิจฉัยยุบพรรคก้าวไกลตามเรื่องร้องเรียนของคณะ
กรรมการการเลือกตั้ง(กกต.)อย่างมันอกมันใจว่า “พรรค
ก้าวไกล” จะไม่ถูกยุบหลัง “นักโทษเด็ดขาดชาย - ทักษิณ
ชินวัตร” ขยับเขยื้อนขยับปากทางการเมือง เพราะเชื่อผู้มี
อำนาจฝ่ายอนุรักษนิยม “ไม่ชอบก้าวไกล แต่เกลียดทักษิณ”

ยิ่ง “นักโทษเด็ดขาดชาย - ทักษิณ ชินวัตร” ประกาศ
จุดยืนทางการเมืองชัด “พรรคเพื่อไทยไม่ใช่ตัวแทน
“พรรคอนุรักษนิยมใหม่” ... “ ยืนยันว่าอนุรักษนิยมใหม่
ไม่มีอยู่ใน “ดีเอ็นเอ”ของพรรค”

“พิธาธิโอ - ทิม/พิธา ลิ้มเจริญรัตน์ ประธานที่ปรึกษาหัวหน้า
พรรคก้าวไกล-ชัยวัช คุลาธน ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทน
ราษฎร” มองว่าทุก “Action มันก็มี Reaction ... ทุกการ
กระทำก็ต้องมีผลลัพธ์ตอบกลับมา” ไม่รู้ว่าคนที่อำนาจและ
คิดจะยุบพรรคก้าวไกลได้ถามตัวเองหรือไม่ว่าชอบแล้วได้อะไร
ขึ้นมา มันจะชอบแล้ว อาจจะทำให้พรรคฝ่ายค้านอ่อนแรงลง
ขาดพรรคการเมืองที่มีสส.มากที่สุดในสภาไปชั่วคราว แต่อาจ
จะกลับมาใหม่อย่างคิดเทอร์โบ มันจะคุ้มค่าไหมถ้าจะใช้วิธีนี้”

ถ้าดูเนื้อแท้ของกตัญญูพรรคก้าวไกล การวินิจฉัยของตุลาการศาล
รัฐธรรมนูญใช้เวลาไม่นานนัก เพราะแทบไม่ต้องได้ส่วน
เพิ่มเติม เพราะมีคำวินิจฉัย “เซาะกร่อนบ่อนทำลาย” ของ
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญที่เป็นเอกฉันท์ 9 ต่อ 0 ในคดีพรรค
ก้าวไกล และ “พิธา ลิ้มเจริญรัตน์” นำการแก้ไข (ยกเลิก)
ม.112 เป็นนโยบายของพรรคในการหาเสียงเลือกตั้ง
ซึ่งก็มีความชัดเจนเพียงพอแล้ว

ดังนั้นการพยายามประดิดฐาตกรรมใด ๆ จึงเป็นเพียง
ความต้องการยื้อเวลาในการปลุกเร้าแฟนคลับ...สมาชิก
พรรคที่ถูกหยิบมากล่าวอ้างว่าได้รับผลกระทบหากมีการ
ยุบพรรคการเมืองที่ชื่อก้าวไกล

ยิ่ง “บิ๊กต้อม - ชัยวัช คุลาธน” หัวหน้าพรรคก้าวไกล
และผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎรออกมาแฉแฉ แสดง
ภูมิปัญญาทางข้อกฎหมายตามรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันไม่มี

บทบัญญัติใด หรือมาตราใด ให้อำนาจศาลรัฐธรรมนูญใน
การยุบพรรคการเมือง แต่อำนาจในการยุบไปปรากฏอยู่ใน
พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง
ซึ่งเป็นกฎหมายลำดับรองและต่ำกว่า ดังนั้นเราจึงเห็นว่า
รัฐธรรมนูญให้อำนาจศาลรัฐธรรมนูญแต่งตั้งให้ยุติการกระทำ
ที่เห็นว่าเป็นการล้มล้างการปกครองเหล่านั้น ทว่าจุดมุ่งหมาย
และลำดับศักดิ์ของกฎหมายก็ไม่เท่ากัน แต่โทษที่กำหนด
ในกฎหมายต่ำกว่า กลับร้ายแรงกว่า ต้องเป็นกรณีจำเพาะ
มากเท่านั้น จึงจะลงโทษร้ายแรงขนาดนี้ต้องได้สัดส่วน...”

2 แกนนำพรรคก้าวไกล ไม่ได้หรือในเรื่องดังกล่าวนี้
หรืออย่างไร ทิศทางการปลุกเร้าจึงแปลกแยกแตกต่างกัน
อย่างสิ้นเชิง “พิธาธิโอ - ทิม/พิธา ลิ้มเจริญรัตน์”หยอกได้
น่ารักน่าชังบนหลักการของปรัชญาที่ว่า “ทุก Action มันก็มี
Reaction ... ทุกการกระทำก็ต้องมีผลลัพธ์ตอบกลับมา”

ส่วนกรณีหัวหน้าพรรคก้าวไกลขย่อนข้อกฎหมาย
รัฐธรรมนูญนั้น ไม่ทราบเจตนาแน่ชัดว่าตั้งใจหรือหลงลืม
บางมาตราไม่ได้นำมาประกอบการพิจารณาก่อนที่จะสำรอก
สำราญตามแบบฉบับนักกฎหมายชั้นอ่อง โดยมาตรา 49 ใน
บทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญบัญญัติว่า “...บุคคลจะใช้สิทธิ
หรือเสรีภาพเพื่อล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตย
อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขมิได้ หากผู้ใดทราบว่ามี
การกระทำตามวรรคหนึ่ง ย่อมมีสิทธิร้องต่ออัยการสูงสุด
เพื่อร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยสั่งการให้เลิกการกระทำ
ดังกล่าวได้ หากอัยการสูงสุดมีคำสั่งไม่รับดำเนินการ หรือ
ไม่ดำเนินการภายในสิบห้าวัน ผู้ร้องขอจะยื่นคำร้องโดยตรง
ต่อศาลรัฐธรรมนูญก็ได้

ขณะที่รัฐธรรมนูญมาตรา 210 กำหนดหน้าที่และอำนาจ
ศาลรัฐธรรมนูญดังต่อไปนี้ 1.พิจารณาวินิจฉัยความชอบ
ด้วยรัฐธรรมนูญของกฎหมายหรือร่างกฎหมาย 2.พิจารณา
วินิจฉัยปัญหาเกี่ยวกับหน้าที่และอำนาจของสภาผู้แทน
ราษฎร วุฒิสภา รัฐสภา คณะรัฐมนตรี หรือองค์กรอิสระ
3.หน้าที่และอำนาจอื่นตามที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ

โดยที่นายทะเบียนพรรคการเมืองยื่นว่าพรรคก้าวไกล
มีพฤติการณ์กระทำการล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตย
อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และเข้าลักษณะ
กระทำการอันอาจเป็นปฏิปักษ์ต่อการปกครอง ระบอบ
ประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข อันเป็น
เหตุแห่งการยุบพรรคก้าวไกลตามพระราชบัญญัติประกอบ
รัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง มาตรา 92 วรรคหนึ่ง
อนุมาตรา1 และ 2

และหากยืนตามปรัชญาของ “พิธาธิโอ” ที่ว่า
“ทุก Action มันก็มี Reaction ... ทุกการกระทำก็ต้อง
มีผลลัพธ์ตอบกลับมา”แล้ว “ไม่หน้าสาม”บอก “พิธาธิโอ
และตั้งก้าวไกล-ต้อมส้ม”แล้ว “ต่อให้ก้าวไกลเลือกตั้ง
ได้ สส.มา 500 คน ถ้าทำผิดกฎหมายก็ต้องยุบ ถึงคน
70 ล้านคนเลือก ก็ไม่มีสิทธิ์ไปล้มล้าง “สถาบันหลัก”ของ

แนวหน้า

Naew Na
Circulation: 900,000
Ad Rate: 1,250

Section: First Section/วิเคราะห์

วันที่: จันทร์ 15 เมษายน 2567

ปีที่: 45

ฉบับที่: 15689

หน้า: 3(ซ้าย)

Col.Inch: 53.94

Ad Value: 67,425

PRValue (x3): 202,275

คลิป: ขาว-ดำ

หัวข้อข่าว: บทบรรณาธิการ: 'ตายสิบเกิดแสน ปรชญาที่น่าฟัง/ ภูมิปัญญาตื่นขึ้น'

บ้านเมือง สุดท้ายถ้าคนไทยทั้งประเทศพากันทำ บ้านเมือง
จะวิบัติ สิ้นชาติสิ้นแผ่นดิน”

ใช้ปรัชญาที่ “พิชากิโ – ทิม/พิธา ลัมเจริญรัตน์”
เรียกร้องใช้หรือไม่

นี่ก็ไม่ออกเลยจะมีอะไรมาหักล้างคำวินิจฉัย “เซะกร่อน
บ่อนทำลายสถาบันหลักของชาติ” ได้บ้าง



วันเสาร์ที่ 13 เมษายน พ.ศ.2567

คำสัญญาศาลรัฐธรรมนูญ

ทำให้สัมภาษณ์ของนายนครินทร์ เมฆไตรรัตน์อาจทำให้คนไทยไม่ใช่น้อย กลายความทุกข์ลงไปได้บ้าง ประธานศาลรัฐธรรมนูญชี้แจงว่า พรกก้าวไกล ได้ขยายเวลาชี้แจงคดีที่ถูกร้องให้ยุบพรรคออกไปอีก 15 วัน และสามารถขยายเวลาได้อีกจึงเป็นไปได้ที่พรรคก้าวไกลจะถูกยุบในเดือนนี้

ส่วนการที่พรรคก้าวไกลถูกมองว่าพรรคโดนยุบแน่ๆเป็นเพียงการคาดการณ์เช่นนั้นแต่ข้อกฎหมายเป็นคนละข้อกัน การตัดสินครั้งก่อนเป็นไปตามรัฐธรรมนูญ ม.49 แต่การยุบพรรคเป็นไปตาม พ.ร.ป.พรรคการเมือง การนำพรรคไทยรักษาชาติมาเปรียบเทียบเป็นข้อเท็จจริงเป็นคนละอย่างกัน

ประธานศาลรัฐธรรมนูญกล่าวว่าการวิจารณ์คำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญเป็นสิ่งที่ดี แต่น่าคิดว่าทำให้บ้านเมืองสงบคือเป็นที่ยอมรับหรือไม่ยินดีรับคำวิจารณ์ของพรรคและองค์กรต่างๆ แต่ต้องโดยสุจริต ไม่ใช่คำหาญบายดูถูกเหยียดหยามองค์กรตุลาการ เพราะมีโทษทางกฎหมาย ยืนยันการตัดสินไม่มีการดัดจริต

กล่าวอ้างของประธานศาลรัฐธรรมนูญอาจคลายความทุกข์ของคนไทยไม่ใช่

น้อยผลการสำรวจความเห็นประชาชน โดยซูเปอร์โพลพบว่า คนไทยมีความทุกข์ 5 ประการ (1) เกิดวิกฤติศรัทธาในผู้นำการเมือง 84.8% (2) เป็นทุกข์เพราะมองว่ากระบวนการยุติธรรมล้ม

สลาย 83.7% บ้านเมืองไม่มีขี้อมีแป ความทุกข์ประการที่ 3 ได้แก่ การไร้ความสามารถในการแก้ไขความเดือดร้อนประชาชน 66.5% (4) คือความเสื่อมศรัทธาองค์กรอิสระ 50.6% และ (5) คือการยุบพรรคก้าวไกล 48.9% แม้จะยังไม่ถูกยุบ แต่มีคนแสดงความห่วงใยเกือบครึ่งหนึ่งของประชาชนที่ถูกสอบถามคำชี้แจงของประธานศาลรัฐธรรมนูญ อาจช่วยคลายทุกข์

แต่ที่น่าเป็นห่วงก็คือ รายงานข่าวระบุว่า กกต. ร้องให้ศาลยุบพรรคก้าวไกล ตาม พ.ร.ป.พรรคการเมือง ม.92(1) และ (2) ไม่ได้ร้องตามรัฐธรรมนูญ ม.49 ที่ห้ามบุคคลใช้สิทธิและเสรีภาพในการล้มล้างระบอบประชาธิปไตยที่ให้ผู้เห็นร้องอัยการสูงสุดเพื่อร้องศาลรัฐธรรมนูญให้สั่งการให้เลิกการกระทำ

ประธานศาลรัฐธรรมนูญกล่าวต่อที่ประชุมทางวิชาการเมื่อวันที่ 10 ที่ผ่านมา ยืนยันว่าศาลรัฐธรรมนูญยังคงยืนหยัดรักษาการปกครองระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข รักษาความเป็นกฎหมายสูงสุดของรัฐธรรมนูญและสร้างบรรทัดฐานเพื่อให้มีการตรากฎหมายเพื่อคุ้มครองสิทธิเสรีภาพประชาชน.

**เลี้ยวขวา**
สนทนากฎจราจร

มาขับช้า ไม่ร้ออาญา

คุณหมอแท้จริง ศิริพานิช เลขาธิการมูลนิธิเมาไม่ขับ บอกว่า ในฐานะที่ตนทำงานสนับสนุนการบังคับใช้กฎหมาย เมาไม่ขับมากกว่า 30 ปี เห็นความสูญเสียจากการเมาแล้วขับ มามากมายโดยเฉพาะอย่างยิ่งในเทศกาลที่มีคนเดินทางกัน เป็นจำนวนมาก เช่น เทศกาลสงกรานต์ สาเหตุประการสำคัญ เกิดจากพฤติกรรมเมาแล้วขับ

แม้ว่าปัจจุบันกฎหมายจะมีการแก้ไขเพื่อให้ผู้ที่เมาแล้วขับ เกิดความเกรงกลัว แต่ในความเป็นจริง ผู้ที่มีพฤติกรรมเมาแล้วขับ หาได้เกรงกลัวไม่เนื่องจากเมื่อคดีขึ้นสู่ศาล ศาลจะใช้หลักความเมตตา ให้โอกาสจำเลยที่เมาแล้วขับด้วยบทลงโทษสถานเบา คือ โทษจำคุก ให้รอลงอาญา สรุปคือคนเมาแล้วขับก็ไม่ติดคุก

เทศกาลสงกรานต์ปี 2567 นี้ มูลนิธิเมาไม่ขับจะไม่ขอทน กับผู้ที่เมาแล้วขับอีกต่อไป ใครที่เมาแล้วขับและถูกศาลรอลงอาญา และยังมีฝ่าฝืนเมาแล้วขับซ้ำ ในเทศกาลสงกรานต์นี้ มูลนิธิเมาไม่ขับ ได้มีหนังสือถึงท่านประธานศาลฎีกา ขอให้ตัดสินคนกลุ่มนี้ด้วย บทลงโทษสูงสุด คือ จำคุกไม่รอลงอาญา

นอกจากนั้นแล้วมูลนิธิเมาไม่ขับยังได้ทำหนังสือถึงท่านรักษาการ บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ขอให้สั่งการไปยังพนักงานสอบสวน ทั่วประเทศ ถ้าพบผู้ที่เมาแล้วขับซ้ำขอให้ทำสำนวนส่งอัยการเพื่อ
ขอให้อัยการส่งฟ้องลงโทษผู้ที่เมาแล้วขับซ้ำด้วยบทลงโทษหนักสุด
คือ จำคุกไม่รอลงอาญา

ถึงเวลาแล้วที่ประเทศไทยต้องเอาจริงเอาจังกับคนที่เมา แล้วขับยิ่งคนที่เคยถูกดำเนินคดีฐานเมาแล้วขับและศาลให้โอกาส แล้วยังไม่ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมกระทำผิดซ้ำโดยไม่เกรงกลัวต่อ กฎหมายซึ่งพฤติกรรมเมาแล้วขับซ้ำอาจไปก่อเหตุทำให้คนบริสุทธิ์ บินท้องถนนต้องเสียชีวิต บาดเจ็บ พิการ จึงต้องใช้บทลงโทษ สถานหนักเพื่อให้ผู้ที่คิดจะเมาแล้วขับเกิดความเกรงกลัว.

หน้า 10/10

สายไหมต้องรอดหน้าแหก หม่อมขโมยทรัพย์สินโรงงานอ้างยิงผิดตัว สุดท้ายโละพอหลังเจอหลักฐานใหม่

Source - ผู้จัดการออนไลน์

Sunday, April 14, 2024 at 02:51

เอกภพ ที่ปรึกษาอนุทินหน้าแหก เพจสายไหมต้องรอดไปรับเรื่องโจรลักทรัพย์สินโรงงานเอทานอลร้าง เขาหินซ้อน ฉะเชิงเทรา บอกวังหนีตายอ้างวิสามัญผิดตัว เป็นพี่ชายตัวเองซึ่งต้องต่อปลดทุกข์ พาไปออกทีวีช่อง 7 ออกตัวแรงมาก ผู้กำกับโฟนอินไม่ต้องพูดเยอะแต่คนดูเอ๊ะ สุดท้ายเจอหลักฐานใหม่ ความแตก รับเป็นโจรจริง ลักทรัพย์จริง แต่ยืนยันไม่ได้เป็นคนยิง ตำรวจชั้นผู้น้อยเจอแบบนี้มีเคือง สนับสนุนฟ้องกลับ กอบกู้ศักดิ์ศรีตำรวจไทยคืนมา

เมื่อวันที่ 13 เม.ย. รายงานข่าวแจ้งว่า นายเอกภพ เหลืองประเสริฐ ที่ปรึกษา นายอนุทิน ชาญวีรกูล รมว.มหาดไทย ผู้ก่อตั้งกลุ่มสายไหมต้องรอด และอดีตผู้สมัคร ส.ส.กท.ม.พรรคภูมิใจไทย นำตัวนายสมพงษ์ ปิ่นแก้ว หรือต้อย อายุ 40 ปี ผู้ต้องหาคดีลักสายไฟ ไปดำเนินคดีที่ สภ.เขาหินซ้อน จ.ฉะเชิงเทรา หลังจากที่นายสมพงษ์ยอมรับว่าโกหกเรื่องวิสามัญผิดตัวสืบเนื่องมาจากก่อนหน้านี้เมื่อเวลา 21.00 น. วันที่ 9 เม.ย.ที่ผ่านมา คนร้าย 4 คนบุกเข้าไปในโรงงานผลิตเอทานอลร้างแห่งหนึ่ง ตั้งอยู่ที่หมู่ 13 บ้านหนองเหียง ต.เขาหินซ้อน อ.พนมสารคาม จ.ฉะเชิงเทรา เพื่อลักลอบตัดสายไฟและหม้อไฟ เมื่อเจ้าหน้าที่ตำรวจ สภ.เขาหินซ้อนมาถึงที่เกิดเหตุ คนร้ายกลุ่มดังกล่าวได้ยิงปืนใส่ตำรวจ 2 นัดก่อนหลบหนีไป ต่อมาเวลาประมาณ 11.00 น. วันที่ 10 เม.ย. กลุ่มคนร้ายย้อนกลับมาที่โรงงานเพื่อมาเอาสิ่งของที่ลักลอบขโมยไว้เมื่อคืน ตำรวจจึงแสดงตัวเข้าจับกุม แต่คนร้ายหนึ่งในนั้นควักปืนยิงใส่ตำรวจ ทำให้ตำรวจต้องล่าถอยออกมา และยิงต่อสู้ขณะคนร้ายหลบหนีขึ้นรถกระบะ ทำให้หนึ่งในคนร้ายตกลงมาจากท้ายกระบะเสียชีวิต ทราบชื่อคือ นายอำพล ต้นเจริญ อายุ 50 ปี ส่วนคนร้ายอีก 3 คนหลบหนีไป

อย่างไรก็ตาม เมื่อเวลา 13.30 น. วันที่ 11 เม.ย. นายสมพงษ์ ปิ่นแก้ว พร้อมกับญาติออกมาขอความช่วยเหลือกับ เพจสายไหมต้องรอด ที่สำนักงานเพจสายไหมต้องรอด ซอยสายไหม 38 เขตสายไหม กรุงเทพฯ อ้างว่าหนีตายมาจากตำรวจวิสามัญผิดตัว วันเกิดเหตุ (10 เม.ย.) ตนกับนายอำพลซึ่งเป็นพี่ชาย ขับรถกระบะตอนเดียวออกไปตระเวนเก็บต้นไม้ที่ตายแล้วเพื่อนำมาเผาทำถ่านขาย ระหว่างทางตนและพี่ชายลงไปปัสสาวะใกล้โรงงานที่เกิดเหตุ ได้ยินเสียงปืนหลายนัด ตนจึงวิ่งขึ้นรถแล้วตะโกนบอกให้พี่ชายขึ้นหลังกระบะ แต่พี่ชายขึ้นรถไม่ทัน ถูกยิงเสียชีวิต เมื่อถึงบ้านเล่าเรื่องให้แม่ฟังแล้วหลบเข้าไปในป่า กระทั่งแม่ให้พี่สาวและญาติไปที่เกิดเหตุ พบพี่ชายนอนเสียชีวิต ก่อนกลับมาตั้งหลักที่บ้าน กระทั่งบ่ายวันเดียวกัน ตำรวจบุกมาที่บ้าน ให้คนที่บ้าน 6 คนไปโรงพักเพื่อสอบปากคำ ตำรวจบอกให้ญาติบอกที่ซ่อนตัวและกล่าวหาว่าตนและพี่ชายขโมยสายไฟ และยิงต่อสู้กับตำรวจ ยืนยันว่าไม่ได้ไปขโมยของที่ไหน คืนวันเกิดเหตุ (9 เม.ย.) ตนนอนกับภรรยาอยู่ที่บ้าน ญาติพี่น้องเป็นพยานได้ ส่วนเรื่องที่ถูกล่าว่ายิงต่อสู้ตำรวจ ยืนยันว่าในชีวิตไม่เคยยิงปืนสักครั้ง เป็นเพียงชาวบ้านธรรมดา มีอาชีพเผาถ่านขาย จะเอาเงินที่ไหนไปซื้อปืน ต่อจากนั้นจะเดินทางแจ้งความดำเนินคดีตำรวจที่ยิงพี่ชายตนเสียชีวิต ทำให้นายเอกภพต้องขอคุ้มครองพยาน โดยในการแถลงข่าว นายเอกภพกล่าวว่า ที่ตำรวจวิสามัญพี่ชายนายสมพงษ์ไม่สมเหตุผล ไม่มีโจรที่ไหนจะย้อนกลับไปเอาของที่ขโมยมาตอนกลางวัน และมีเหตุยิงปะทะกับตำรวจ อีกทั้งบริเวณที่ถูกวิสามัญนั้น คนร้ายอยู่ห่างจากโรงงานมาก คนที่ถูกวิสามัญก็สติไม่สมประกอบอีกด้วย

ต่อมานายเอกภพพานายสมพงษ์ไปออกรายการถกไม่เถียง ทางช่อง 7 HD ดำเนินรายการโดย นายทิน โชคกมลกิจ โดยมีแขกรับเชิญเพิ่มเติมคือ นายธนกฤต จิตรอารีรัตน์ ผู้ช่วยรัฐมนตรีประจำรองนายกรัฐมนตรี (นายสมศักดิ์ เทพสุทิน) และ พล.ต.ต.วิชัย สังข์ประไพ หรือผู้การแถม อินพลูเอนเซอร์วงการตำรวจ โดยระหว่างรายการพบว่านายเอกภพออกตัวแรงมาก แต่ พล.ต.ต.วิชัยตั้งข้อสงสัยนายสมพงษ์ ที่อ้างว่าไปปลดทุกข์ด้วยกัน แสดงว่าอยู่ติดกันใช้ไหม นายสมพงษ์บอกว่าใช่ครับ

พล.ต.ต.วิชัยถามว่าตอนมาอยู่ในรถแล้วบอกว่ายังไม่ทำอะไร แสดงว่าระหว่างที่ยืนปลดทุกข์กับเข้ามาอยู่ในรถ ใช้เวลาว่างตรงไหน นายสมพงษ์หนึ่งแล้วกล่าวว่า ตนปัสสาวะอยู่ พี่ชายเปิดประตูลงมา จากนั้นพี่ชายกล่าวว่าเดี่ยวปัสสาวะเสร็จจะไปขับถ่าย พล.ต.ต.วิชัยถามว่า แสดงว่าตอนนี้อยู่คู่กันใช่ไหม นายสมพงษ์กล่าวว่าใช่ พล.ต.ต.วิชัยถามว่า แสดงว่าตอนนี้อยู่เห็นตำรวจ แล้วก็นาย นายสมพงษ์กล่าวว่า ตอบไม่ได้ อ้างว่าเห็นอยู่คนเดียวข้างหลัง แต่ยังไม่หยุด และอ้างว่าต้นยูคาลิปตัสบังอยู่

อย่างไรก็ตาม ทางรายการได้ต่อสายไปยัง พ.ต.อ.พศิน รุจิวัชรนา ผกก.สภ.เขาหินซ้อน นายทินถามว่า วันที่เกิดเหตุวิสามัญฆาตกรรมมีบอดี้แคมหรือไม่ พ.ต.อ.พศินกล่าวว่า ในชั้นนี้ยังไม่ขอตอบ นายทินถามว่า มีหลักฐานอะไรทำให้เชื่อว่าเป็นกลุ่มผู้ก่อเหตุ พ.ต.อ.พศินกล่าวว่า เอาตั้งแต่วันที่ 9 เม.ย. เวลา 18.27 น. ตำรวจไปถึง มีการยิง 3 นัดเกิดขึ้น ตำรวจยิงตอบโต้ไป พอเคลียร์สถานที่ ไปดูที่เกิดเหตุ ปรากฏว่ามีหลักฐานเครื่องมือในการใช้ลักทรัพย์ และมีทรัพย์สินที่ลักสำเร็จ แล้วกองอยู่ตรงนั้น ข้างทางเป็นป่า อยู่ด้านหลังโรงงาน นายทินถามว่าตำรวจไปกี่นาย พ.ต.อ.พศินตอบว่า 3 นาย และ รปภ. 6 คน มีการประเมินว่าน่าจะมาเก็บของที่ขโมยและเครื่องมือ ถ้ามกลับนายสมพงษ์ว่ามาครั้งแรกใช้ไหม บอกว่าไม่เคยมาแถวนี้ แต่มี รปภ.ชี้ตัวได้ และมีการชักปืนข่มขู่ รปภ.ด้วย นายทินถามว่าคนที่ชี้ตัวคือใคร พ.ต.อ.พศินกล่าวว่า ไม่ขอตอบ

ต่อมาวันที่ 10 เม.ย. ตำรวจคาดว่ากลุ่มคนร้ายน่าจะมาเก็บของ ก็เลยมา 4 นาย เมื่อถึงแล้วปรากฏว่า เห็นรถกระบะมิตซูบิชิ สตราดา สีเขียว ตรงกับข้อมูลว่าก่อเหตุประจำ เพราะ รปภ.เห็นและยืนยันว่ามาประจำ คาดว่าน่าจะมามีอาวุธปืนเพราะก่อเหตุต่อเนื่อง ตำรวจจึงถอยระยะห่างประมาณ 50 เมตร เมื่อเห็นรถแล้วตำรวจชะโงกหน้าตะโกนว่า เจ้าหน้าตำรวจขอตรวจค้น จึงเกิดเสียงปืน ตำรวจลงจากรถแล้วหลบหนีซ้ายขวา ไม่คิดว่าจะมีการยิงเกิดขึ้น เมื่อนายทินถามว่าไม่ตรงตามหลักยุทธวิธี พ.ต.อ.พศินกล่าวว่า อย่าพูดถึงยุทธวิธีเพราะก้าวล่วงเกินไป ถ้ามว่าคนร้ายอยู่ตรงไหน พ.ต.อ.พศินกล่าวว่า อยู่ด้านขวารถ 2 คน และเห็นคนวิ่งออกไปตามรางระบายน้ำด้วย พร้อมให้ข้อมูลว่าหลักฐานทั้งหมดทั้งหมดนอนรองกระสุนปืนเป็นหลักฐานทางนิติวิทยาศาสตร์ จุดตายตนไปดูกับนายแพทย์เวรและอัยการ ป.วิอาญาครอบงำ แพทย์เข็กระสุนเข้าด้านหน้าลงจากคอหอยประมาณ 6 นิ้ว ทะลุซี่โครงด้านหลังทางซ้ายเล็กน้อย เลยสะดือประมาณ 6 นิ้ว ที่เกิดเหตุไม่พบปืนแต่กองพิสูจน์หลักฐานเก็บหลักฐานทั้งหมด ทั้งฝ่ายตำรวจและฝ่ายคนร้าย เก็บทุกอย่าง ระหว่างชั้นสูตรพลิกศพอัยการขอญาติมา 1 คน เพื่อชั้นสูตรศพ ญาติยืนอยู่ 7-8 เมตร

ที่น่าสนใจคือ นายธนภฤตถามในตอนหนึ่งว่า วันที่ 9 เม.ย.มีการบันทึกบอดี้แคมไว้ แต่วันที่ 10 เม.ย.ไม่ขอตอบเพราะอะไร พ.ต.อ.พศินกล่าวว่า วันที่ 9 เม.ย. เป็นสายตรวจ สภ.เขาหินซ้อนโดยตรง แต่ตำรวจที่วิสามัญไม่ใช่ สภ.เขาหินซ้อน แต่เป็น นปพ. (หน่วยปฏิบัติการพิเศษ) จังหวัดฉะเชิงเทรา เพราะมีอำนาจและอยู่ในพื้นที่ ส่วนนายเอกภพถามว่าไม่ใช่ตำรวจที่ เขาหินซ้อนใช่ไหม พ.ต.อ.พศินกล่าวว่า ไม่ใช่ตำรวจที่สังกัด สภ.เขาหินซ้อน นายเอกภพ ถามว่า ผู้กำกับฯ ไม่ได้ยืนในที่เกิดเหตุใช่ไหม พ.ต.อ.พศินกล่าวว่า ไม่ได้ยืนในที่เกิดเหตุ นายเอกภพถามว่า ทำไมถึงให้สัมภาษณ์นักข่าวว่ามั่นใจล้านเปอร์เซ็นต์ว่ายังไม่ถูกตัวเพราะอะไร พ.ต.อ.พศินกล่าวว่า พยานหลักฐานแวดล้อมกรณีทุกอย่าง ไม่ว่าจะเป็นการกระทำซ้ำ การชี้ตัว และหลายๆ เรื่อง ตอนแรกตนไม่รู้ใครเป็นคนร้าย เขาหาตัวมานานแล้วเพราะการกระทำซ้ำมานานมาก

นายเอกภพถามว่า เพื่อใจบ้างไหมว่าถ้าคนร้ายใช้รถยนต์ในลักษณะเดียวกันกับผู้ตายจะทำอย่างไร พ.ต.อ.พศินกล่าวว่า ไม่เพื่อหรอก เพราะหลักฐานชัดเจน ไม่ว่าจะเป็นพยานบุคคล พยานหลายอย่าง คนกระทำซ้ำขนาดปากขอรู้ว่ามาประจำ นายเอกภพถามว่า ตำรวจเขาหินซ้อนไม่ได้วิสามัญ ตำรวจที่อื่นเป็นคนวิสามัญ ประชาชนญาติผู้ตายเล่าตรงกันข้ามกับตำรวจ ในฐานะหัวหน้าพนักงานสอบสวนไม่ควรให้ความเห็น แต่ถ้าประชาชนเอาหลักฐานมาพร้อมให้ความเป็นธรรมทุกฝ่าย การให้สัมภาษณ์แบบนั้น ทำให้ญาติไม่กล้าไปเขาหินซ้อน พ.ต.อ.พศินกล่าวว่า เอาอย่างนี้แล้วกัน ตนให้สัมภาษณ์นักข่าวบอกว่าช่วยให้ข้อมูลหน่อย ไม่รู้หรอกว่าเขาแอบอัดเสียงตน แล้วถามกลับว่า ไม่ใช่พวกโจรนะ

นายเอกภพถามกลับว่า ยังไม่ผิดตัวถูกไหมครับ พ.ต.อ.พศินกล่าวว่า ครับ ก่อนทิ้งท้ายว่า ถ้าอยากมา พามอบตัวได้เลย วันเกิดเหตุเสร็จแล้วตำรวจไปหาที่บ้านไม่เจอ ไปหาที่ไหนก็ไม่เจอ ไปที่ปราชินบุรี ไปหาบ้านเมีย (ภรรยานายสมพงษ์) กล่อม

เมียบอกว่ามอบตัวเถอะ ไม่มีอะไร อย่างมากก็ขอหาร่วมกันลักทรัพย์ ไปตามกระบวนการเถอะ เดี่ยวให้ประกันตัว
ภรรยาแล้วว่า เดี่ยวทำใจแป๊บหนึ่ง ตนสงสัยว่าทำใจ ขอไปตั้งหลักได้ไหม ทางตำรวจก็รวบรวมพยานหลักฐาน
เพื่อออกหมายจับก็แค่นั้นเอง ไม่มีอะไรซับซ้อน จะพยายามออกหมายจับ ในขั้นนี้ยังไม่ให้รายละเอียด
เพราะยังต้องสอบสวนกระบวนการความกันเยอะ

ปรากฏว่าเมื่อวันที่ 13 เม.ย. เวลา 14.30 น. นายเอกภพพานายสมพงษ์เข้ามอบตัวต่อตำรวจ สภ.เขาหินซ้อน
หลังจากนายเอกภพได้รับวิดีโอคลิปจากกล้องวงจรปิดของโรงงาน พบว่ารถกระบะของนายสมพงษ์กำลังบรรทุกท่อที่ถูกข
โมยออกไป ทำให้นายสมพงษ์ยอมรับว่าเป็นรถยนต์ของตนที่ได้ไปลักทรัพย์โรงงานดังกล่าวจริง เพียงแต่ยังตั้งสติไม่ได้
และสับสนกับเรื่องที่เกิดขึ้น ยืนยันว่าตนไม่ได้เป็นคนยิงเจ้าหน้าที่ตำรวจ และอาวุธปืนที่ใช้ต่อสู้เจ้าพนักงานก็ไม่ใช่ของตน นาย
เอกภพจึงกล่าวกับนายสมพงษ์ด้วยความไม่พอใจว่า ให้เอาเรื่องจริงมาคุยที่โรงพัก ถ้าขโมยจริงก็ยอมรับ วันเกิดเหตุถ้าไม่
ได้ยิ่งก็บอกว่าไม่ได้ยิง ให้อธิบายเรื่องนี้ เพราะโรงพักไม่เกี่ยวกับการวิสามัญ ส่วนการวิสามัญก็อธิบายไปว่าเกิดอะไรขึ้น
นายสมพงษ์กล่าวขอโทษตำรวจ ยินดีว่าไปตามกระบวนการ ขณะที่นักข่าวกล่าวว่า การพูดวกไปวนมาทำให้ทุกคน
เหนื่อยต้องหากกล้องวงจรปิดหมดเลย

ส่วนเพจ "Survive - สายไหมต้องรอด" โพสต์คลิปนายสมพงษ์ให้สัมภาษณ์กับนักข่าว พร้อมระบุแคปชั่นว่า
"นำส่งตัวสมพงษ์ไปดำเนินคดีที่โรงพักเขาหินซ้อน หลังจากญาติพมาร้องขอความเป็นธรรมอ้างถูกตำรวจวิสามัญผิดตัว
หลังรับเรื่อง ทีมสายไหมต้องรอด และผู้สื่อข่าวลงพื้นที่แกะรอยตามกล้องวงจรปิด พบว่าสมพงษ์พาพี่ชายซึ่งเป็นผู้ตายผ่านไป
ในพื้นที่เกิดเหตุหลายครั้ง จึงเค้นสอบถาม ล่าสุดนายสมพงษ์ให้การรับสารภาพแล้วว่าโกหกญาติทั้งหมดและรับเคยไปข
โมยของจริง แต่ยังปฏิเสธว่าไม่มีปืน ทีมสายไหมต้องรอดจึงนำตัวส่งดำเนินคดีตามกฎหมาย ถ้าคุณถูกเราก็ช่วย
ถ้าคุณผิดก็ต้องถูกดำเนินคดี" ทำให้มีชาวเน็ตถามนายเอกภพว่า แล้วทางเพจรับผิดชอบอะไรไหมที่ทำให้สังคมเข้าใจผิดด่า
เจ้าหน้าที่ชุดที่ทำหน้าที่ และถามว่า แล้วทางเพจจะรับผิดชอบยังไงต่อ ก่อนออกสื่อพิจารณาให้ดีก่อน ทำสังคมเข้าใจผิด
และขอโทษผู้กำกับด้วย

อย่างไรก็ตาม จากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทำให้ตำรวจชั้นผู้น้อยที่ทราบข่าวไม่พอใจกับการกระทำของนายเอกภพที่
ไปอุ้มผู้กระทำความผิดดังกล่าว เฉกเช่นเฟซบุ๊ก "พระจันทร์ ลายกระต่าย V2" กระบอกเสียงของตำรวจชั้นผู้น้อย กล่าวว่า
"#สายไหมไม่รอด ถูกโจรแหกตาอ้างตำรวจ สภ.เขาหินซ้อน วิสามัญผิดตัวพาแห่ออกสื่อหลายสำนัก สุดท้าย
โละพ่อจนมุมกล้องวงจรปิดชี้โจรเต็มร้อย" สนับสนุน ผกก.เขาหินซ้อน และตำรวจชุดวิสามัญ พ่อเจ้าของเพจสายไหม
ไม่รอดให้เป็นตัวอย่าง เพื่อเรียกศักดิ์ศรีของตำรวจกลับมา "เป็นกำลังใจให้ ผกก.เขาหินซ้อน และตำรวจชุดวิสามัญโจรแบบ
ไม่ผิดตัวครับ" และ "เคสเขาหินซ้อน กล่าวหาตำรวจแบบเอาเป็นเอาตาย #เจ้าของเพจสายไหมไม่รอด จะรับผิดชอบยังไงครับ"

<https://mgronline.com/online/section/detail/9670000032547>

รายล่าสุด! รอลงอาญา นายก อบต.หันสัง อยุธยา คดีทุจริตจัดงานประเพณีสงกรานต์

isranews.org/article/isranews/127835-invesnsdds.html



ป.ป.ช.เผยแพร่ความคืบหน้าผลคดีกล่าวหา 'อนุทิน แก้วก้อนน้อย' นายก อบต.หันสัง อยุธยา ทุจริตจัดงานประเพณีสงกรานต์ประจำปี 2554 ละเว้นไม่ดำเนินการลงโทษวินัย-แพ่ง จนท.ที่เกี่ยวข้อง ล่าสุด ศาลอาญาคดีทุจริต ประพฤติมิชอบภาค 1 พิพากษาลงโทษ จำคุก 1 ปี พวก 1 ราย โดน 8 เดือน ใต้รอลงอาญาทั้งคู่

สำนักข่าวอิศรา (www.isranews.org) รายงานว่า เมื่อเร็ว ๆ นี้ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ได้เผยแพร่ความคืบหน้าผลคดีกล่าวหา นายอนุทิน แก้วก้อนน้อย นายกองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) หันสัง อำเภอบางปะหัน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา กับพวกรวม 1 ราย คือ นางสาวสิริมาจย์ แสงสุวรรณ ทุจริตในการจัดงานประเพณีสงกรานต์ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 และละเว้นไม่ดำเนินการลงโทษวินัยและทางแพ่งกับเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับโครงการดังกล่าว ซึ่งถูกคณะกรรมการ ป.ป.ช. ลงมติชี้มูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 151 , 157 และ 162 (1), (4) พ.ร.บ.ป.ป.ช. พ.ศ. 2561 มาตรา 123/1 ตั้งแต่วันที่ 22 ก.ย.2565 ที่ผ่านมา

ความคืบหน้าล่าสุด เมื่อวันที่ 19 ธ.ค.2566 ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 1 มีคำพิพากษาว่า นายอนุทิน แก้วก้อนน้อย จำเลยที่ 1 นางสาวสิริมาจย์ แสงสุวรรณ จำเลยที่ 2 มีความผิดตามกฎหมาย

คำให้การและทางนำสืบของจำเลยที่ 2 เป็นประโยชน์แก่การพิจารณาอยู่บ้าง ลดโทษให้จำเลยที่ 2 ตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 78 หนึ่งในสี่ คงจำคุก จำเลยที่ 2 มีกำหนด 8 เดือน และปรับ 15,000 บาท

จำเลยทั้งสองได้นำเงินส่วนที่เบิกเกินจากค่าจ้างประกอบอาหารจำนวน 60,000 บาท ส่งคืนแก่
 อด. หันสัง
 แล้ว ถือว่าได้บรรเทาความเสียหายให้แก่ผู้เสียหายแล้ว

ทั้งนี้ คดียังไม่สิ้นสุด จำเลยทั้งสอง มีสิทธิ์ต่อสู้คดีเพื่อพิสูจน์ความบริสุทธิ์ในชั้นศาลที่สูงกว่านี้
อีกได้

เบื้องต้น ที่ประชุมคณะกรรมการ ป.ป.ช. เมื่อวันที่ 13 มี.ค.2567 ได้พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบในการที่อัยการสูงสุด (ออสส.) จะไม่อุทธรณ์คำพิพากษาของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 1 ตามที่สำนักงานคดีเสนอ

สำหรับประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 151 ระบุว่า ผู้ใดเป็นเจ้าของพนักงาน มีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการหรือรักษาทรัพย์สินใด ๆ ให้อ่านาจอในตำแหน่งโดยทุจริต อันเป็นการเสียหายแก่รัฐเทศบาล สหภาพหรือเจ้าของทรัพย์สินนั้น ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ห้าปีถึงยี่สิบปี หรือจำคุกตลอดชีวิต และปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึงสี่แสนบาท

มาตรา 157 ระบุว่า ผู้ใดเป็นเจ้าของงาน ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงสิบปี หรือปรับตั้งแต่สองหมื่นบาทถึงสองแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

[illegible]

รอลงอาญา! คูก 6 ปี อดีตนายก อบต.พิมลราช ทูจริตคำจ้าง ปรับสถานที่งานวันสงกรานต์

isranews.org/article/isranews/127817-invesnnds.html



ป.ป.ช.เผยแพร่ความคืบหน้าผลคดีกล่าวหา 'ลำพอง นามพันธ์' อดีตนายก อบต.พิมลราช นนทบุรี ทูจริตเบิกจ่ายเงินค่าจ้างเหมาปรับสถานที่โครงการสืบสานประเพณีวันสงกรานต์ล่าสุด ศาลอาญาคดีทุจริตประพฤติมิชอบภาค 1 พิพากษาลงโทษ จำคุก 6 ปี แต่ได้รอลงอาญาพวก 1 ราย ส่วนอีกคน โดนโทษหนักคุก 26 ปี

สำนักข่าวอิศรา (www.isranews.org) รายงานว่า เมื่อเร็ว ๆ นี้ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ได้เผยแพร่ความคืบหน้าผลคดีกล่าวหา นายลำพอง นามพันธ์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) พิมลราช อำเภอบางบัวทอง จังหวัดนนทบุรี กับพวก คือ นายวิรัตน์ ปัดแก้ว นางสาวจรรยา ชาญวิชัย ทูจริต ในการเบิกจ่ายเงินค่าจ้างเหมาปรับสถานที่เพื่อใช้ในโครงการสืบสานประเพณีวันสงกรานต์ ซึ่งถูกคณะกรรมการ ป.ป.ช. ลงมติชี้มูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 151 , 157 และ 162(1)(4) ประกอบมาตรา 83 (แต่มาตรา 162 (1) (4) ขาดอายุความ) ตั้งแต่วันที่ 26 ส.ค.2562

ความคืบหน้าล่าสุด เมื่อวันที่ 24 ม.ค.2567 ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 1 มีคำพิพากษาดังนี้

1. นายลำพอง นามพันธ์ จำเลยที่ 1 มีความผิดตามกฎหมาย จำคุก 6 ปี และปรับเงิน 30,000 บาท

2. นายวิรัตน์ ปิดแก้ว จำเลยที่ 2 มีความผิดตามกฎหมาย รวมลงโทษจำคุก 26 ปี

3. นางสาวจรรยา ชาญวิชัย จำเลยที่ 3 มีความผิดตามกฎหมาย รวมจำคุก 10 ปี และปรับเงิน 50,000 บาท

4. ไม่ปรากฏว่า นายลำพอง นามพันธ์ จำเลยที่ 1 นางสาวจรรยา ชาญวิชัย จำเลยที่ 3 เคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน เห็นควรให้โอกาสกลับตนเป็นพลเมืองดี โทษจำคุกให้รอลงการลงโทษไว้ 2 ปี

5. นับโทษจำคุกนายวิรติ ปิดแก้ว จำเลยที่ 2 ต่อจากโทษคดีเดิม

ทั้งนี้ คดียังไม่สิ้นสุด จำเลยทั้งหมด มีสิทธิ์ต่อสู้คดีเพื่อพิสูจน์ความบริสุทธิ์ในชั้นศาลที่สูงกว่านี้
อีกได้

เบื้องต้น ที่ประชุมคณะกรรมการ ป.ป.ช. เมื่อวันที่ 25 มี.ค.2567 ได้พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบ
ในการที่ย้ายการสูงสุด (อสส.) จะไม่อุทธรณ์คำพิพากษาศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ
ภาค 1

สำหรับประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 151 ระบุว่า ผู้ใดเป็นเจ้าพนักงาน มีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการหรือรักษาทรัพย์ใด ๆ ใช้อำนาจในตำแหน่งโดยทุจริต อันเป็นการเสียหายแก่รัฐเทศบาล สหภาพหรือเจ้าของทรัพย์นั้น ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ห้าปีถึงยี่สิบปี หรือจำคุกตลอดชีวิต และปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึงสี่แสนบาท

มาตรา 157 ระบุว่า ผู้ใดเป็นเจ้าของงาน ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงสิบปี หรือปรับตั้งแต่สองหมื่นบาทถึงสองแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

[illegible]

รอลงอาญา! คูก 2 ปี 6 ด.อดีตนายก อบต.หนองบ่มกล้วย มีส่วน ได้เสียระบบกรองน้ำหมู่บ้าน

 isranews.org/article/isranews/127870-invesnewsas-2.html



เผยแพร่ความคืบหน้าผลคดีกล่าวหา 'โสธร เขตสุวรรณ' อดีตนายก อบต.หนองบ่มกล้วย
อุทัยธานี เข้ามีส่วนได้เสียโครงการก่อสร้างระบบกรองน้ำประปาหมู่บ้าน ล่าสุด ศาลอาญาคดี
ทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 6 พิพากษาลงโทษ จำคุก 2 ปี 6 เดือน แต่ได้รอลงอาญา หลังเจ้า
ตัวรับสารภาพ - ป.ป.ช.ขออุทธรณ์สู้

สำนักข่าวอิศรา (www.isranews.org) รายงานว่า เมื่อเร็ว ๆ นี้ สำนักงานคณะกรรมการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ได้เผยแพร่ความคืบหน้าผลคดีกล่าวหา นายโสธร
เขตสุวรรณ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) หนองบ่มกล้วย
อำเภอบ้านไร่ จังหวัดอุทัยธานี เข้าไปมีส่วนได้เสียเพื่อประโยชน์สำหรับตนเองหรือผู้อื่นในการ
ดำเนินโครงการก่อสร้างระบบกรองน้ำประปาหมู่บ้าน หมู่ที่ 8 ตำบลหนองบ่มกล้วย ซึ่งถูกคณะ
กรรมการ ป.ป.ช. ลงมติชี้มูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา
มาตรา 151, 152, 157 และ พ.ร.บ.ปป.ช. พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2554 ม.100
(1) ประกอบม.122 และ ม.123/1 (ปัจจุบันเป็นความผิดตาม พ.ร.บ.ปป.ช. พ.ศ.2561 ม.126
(1) ประกอบม.168, 172) ตั้งแต่วันที่ 26 ต.ค.2564 ที่ผ่านมา

ความคืบหน้าล่าสุด เมื่อวันที่ 31 ส.ค.2566 ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 6
พิพากษาว่า นาย โสธร เขตสุวรรณ จำเลย มีความผิดตามกฎหมาย ให้ลงโทษตามประมวล
กฎหมายอาญา มาตรา 151

จำเลยให้การรับสารภาพ มีเหตุบรรเทาโทษลดโทษกึ่งหนึ่ง คงจำคุก 2 ปี 6 เดือน และปรับ 10,000 บาท

ทั้งนี้ คดียังไม่สิ้นสุด จำเลย มีสิทธิ์ต่อสู้คดีเพื่อพิสูจน์ความบริสุทธิ์ในชั้นศาลที่สูงกว่านี้อีกได้

สำหรับประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 151 ระบุว่า ผู้ใดเป็นเจ้าของพนักงาน มีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการหรือรักษาทรัพย์สินใด ๆ ใช้อำนาจในตำแหน่งโดยทุจริต อันเป็นการเสียหายแก่รัฐบาล สหภาพหรือเจ้าของทรัพย์สินนั้น ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ห้าปีถึงยี่สิบปี หรือจำคุกตลอดชีวิต และปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึงสี่แสนบาท

[illegible]