



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th

พบเห็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน อส. ทุจริตและประพฤติมิชอบ

ร้องเรียนไปยัง สำนักงานคณะกรรมการอัยการ โทร. ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๐, ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๑

e-mail : cmiss@ago.go.th

ในวันอังคารที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๖ มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุด ผ่านสื่อมวลชน จำนวน ๖ เรื่อง ดังนี้

๑. 'โกศลวัฒน์' เตือนภัย มิฉฉาซีฟปลอมเพลงเป็นอัยการ สคช. หลอกขอข้อมูลส่วนตัวทำธุรกรรม
https://www.matichon.co.th/local/crime/news_๔๑๗๔๒๓๐
๒. ทีมฟุตบอลอัยการ ดวลแข้งทูตอินโดนีเซีย ด้านอาชญากรรมข้ามชาติहारีปราบแก๊งคอล - ค้ามนุษย์ - ยา
https://www.matichon.co.th/news-monitor/news_๔๑๗๔๔๕๐
๓. ใบเตย - แมนร่ำไห้ วอนขอประกัน
๔. "ศรีสุวรรณ" บุกร้อง ผบ.ตร. พิจารณาโทษตำรวจ "ห้วยขวาง - บางขุนเทียน" ดองคดีขบหรือไม่ว
<https://siamrath.co.th/n/๔๗๖๓๖๑>
๕. ส่งตัว 'รจนา กัลป์ตินันท์' เมีย รมช.มหาดไทย - พวก ฟ้องศาลฯ คดีตัดสินผ่านที่ดินตัวเอง
<https://www.isranews.org/article/isranews-news/๑๒๑๘๒๑-inves๐๙-๕๔๕-๘๘.html>
๖. กม. ปรับเป็นพินัยยกเลิกขังแทนจำค่าปรับ - ลดภาระข้าราชการหวังหน่วยงานรัฐนำไปใช้
<https://www.isranews.org/article/isranews/๑๒๑๘๓๒-isranews-๑๐๐๐-๔๙๐.html>

ด้วยการสแกน QR Code



สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พึ่งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

‘โกศลวัฒน์’ เตือนภัย มิจฉาชีพปลอมเพจเป็นอัยการ สดช. หลอกขอข้อมูลส่วนตัวทำธุรกรรม

matichon.co.th/local/crime/news_4174230

วันที่ 11 กันยายน 2566 - 10:26 น.

อาชญากรรม-กระบวนการยุติธรรม



‘โกศลวัฒน์’ โฆษกอัยการ เตือนภัย มิจฉาชีพปลอมเพจเป็นอัยการ สดช. ไปหลอกขอข้อมูลส่วนบุคคล ปชช.ทำธุรกรรมเสียหาย เผยมีเพจหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมปลอมว่อนไปหมด

เมื่อวันที่ 11 กันยายน ที่สำนักงานอัยการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชน สำนักงานอัยการสูงสุด ถนนแจ้งวัฒนะ นายโกศลวัฒน์ อินทุจันทร์ยง รองอธิบดีอัยการสำนักงานอัยการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายและการบังคับคดี และโฆษกสำนักงานอัยการสูงสุด กล่าวว่า ตนขอเตือนภัย เมื่อเร็วๆ นี้ได้รับการร้องเรียนมีคนร้ายปลอมเพจ อัยการคุ้มครองสิทธิฯ จังหวัดราชบุรีหลอกรับปรึกษากฎหมาย รับเรื่องร้องเรียน ตอนนี้ตรวจพบว่า มีผู้เสียหายเข้าไปปรึกษาเรื่องซื้อขายของออนไลน์กับคนร้ายที่ปลอมเพจ อัยการ สดช. โดยพฤติการณ์ก็จะพูดคุยใน Messenger แล้วดึงไปต่อใน LINE สุดท้ายขอเลขบัญชีธนาคาร และข้อมูลส่วนบุคคลทั้งหมด

นายโกศลวัฒน์ กล่าวต่อว่า โดยคนร้ายจะส่งบัตรประจำตัวทนายความปลอมให้เหยื่อเพื่อสร้างความเชื่อถือ ให้เหยื่อหลงเชื่อ หลังจากนั้นจะนำข้อมูลส่วนบุคคลและหมายเลขบัญชีธนาคารที่หลอกถาม ไปทำธุรกรรมให้เกิดความเสียหายได้ จึงขอเตือนภัยอย่าหลงเชื่อ สำนักงานอัยการ

สูงสุดจะไม่ขอเบอร์บัญชีหรือหมายเลขบัญชีธนาคารจากผู้ใดในการติดต่อราชการ และหากได้รับความเดือดร้อนเกี่ยวกับบัญชีธนาคาร จะให้มาพบที่สำนักงานอัยการเท่านั้น จะไม่ขอหมายเลขบัญชีธนาคารผ่านลิงก์หรือผ่าน LINE ต่างๆ ทุกกรณี จึงฝากเตือนประชาชนให้ระมัดระวังถูกมิจฉาชีพหลอกลวงแอบอ้างเป็นอัยการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชนหรือเป็นทนายอาสาของอัยการด้วย

วิธีสังเกตเพจปลอมให้ย้อนกลับไปดูที่มาของ Pages มักมาจากเพจที่เปลี่ยนชื่อ หรือสร้างขึ้นใหม่ เพจปลอมของอัยการคุ้มครองสิทธิราชบุรีขึ้นว่าธุรกิจท้องถิ่น ซึ่งเพจแท้ไม่มีคำว่าธุรกิจท้องถิ่น สำนักงานอัยการสูงสุดจะติดตามดำเนินคดีให้ถึงที่สุด

สายด่วนอัยการ 1157 ไม่มั่นใจเพจปลอมหรือไม่ โทรสายด่วนอัยการได้เลย โดยล่าสุดตนก็เพิ่งทราบว่านอกจากอัยการ สดช.แล้วก็มีหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมหลายหน่วยงานถูกปลอมเพจลวงข้อมูลในลักษณะนี้

ทีมฟุตบอลอัยการดวลแข้งทูตอินโดนีเซีย ด้านอาชญากรรมข้ามชาติ हारोปราบแก๊งคอล-ค้ำมนุษย์-ยา

 matichon.co.th/news-monitor/news_4174450

วันที่ 11 กันยายน 2566 - 11:44 น.

นิวส์มอนิเตอร์



เมื่อวันที่ 11 กันยายน ที่สนามฟุตบอลภายในสถานเอกอัครราชทูตอินโดนีเซียประจำประเทศไทย ถนนเพชรบุรี ชมรมฟุตบอลอัยการ โดยนายจุมพล พันธุ์สัมฤทธิ์ รองอัยการสูงสุด และนาย โอภาส วโรภาส รองอธิบดีอัยการ สำนักงานต่างประเทศ นำทีมฟุตบอลอัยการ แข่งขันฟุตบอลการทูตเพื่อต่อต้านอาชญากรรมข้ามชาติ (Football Diplomacy against Transnational Crime) ครั้งที่ 2 พบกับทีมสถานทูตอินโดนีเซีย นำโดย H.E. Mr. Rachmat Budiman เอกอัครราชทูตอินโดนีเซียประจำประเทศไทย และ Mr. Virgaliano Nahan ผู้ช่วยทูตฝ่ายอัยการ

การแข่งขันฟุตบอลครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อกระชับความสัมพันธ์และสร้างความคุ้นเคยระหว่างพนักงานอัยการที่รับผิดชอบงานด้านต่างประเทศและดำเนินคดีอาชญากรรมข้ามชาติกับเจ้าหน้าที่สถานทูตอินโดนีเซียที่ทำงานด้านกฎหมายและการบังคับใช้กฎหมาย

โดยผลการแข่งขันปรากฏว่าทีมฟุตบอลอัยการชนะไปสกอร์5-3 เมื่อวันที่ 9 ก.ย.ที่ผ่านมา

ภายหลังการแข่งขันฟุตบอล นายRachmat Budiman เอกอัครราชทูตอินโดนีเซียฯได้เป็นเจ้าภาพเลี้ยงสังสรรค์ระหว่างพนักงานอัยการและเจ้าหน้าที่สถานทูต พร้อมกองเชียร์ทั้งสองฝ่าย โดยมีการหารือแลกเปลี่ยนความคิดเห็นอย่างไม่เป็นทางการในความร่วมมือเพื่อป้องกันและปราบปรามคดีอาชญากรรมข้ามชาติระหว่างอินโดนีเซียกับไทย โดยเฉพาะคดีค้ายาเสพติด คดีค้ามนุษย์ คดีสิ่งแวดล้อม และแก๊งค์คอลเซ็นเตอร์ ภายใต้กรอบสนธิสัญญาอาเซียนว่าด้วยความช่วยเหลือซึ่งกันและกันในเรื่องทางอาญา ค.ศ. 2004 รวมทั้งการสนับสนุนความริเริ่มของสำนักงานอัยการสูงสุดไทยในการก่อตั้งองค์กรอัยการอาเซียน

โใบเตย-แมนร่ำไห้ วอนขอประกัน

ปล่อยโฮกลางศาล ไม่ผิดแชร์ฟอเร็กซ์

โใบเตย-ดีเจแมนร่ำไห้
แถลงต่อศาลไม่ได้ทำผิดคดี
แชร์ลูกโซ่ฟอเร็กซ์-3ดี ศาล
อายุเบิกตัว □ อ่านต่อหน้า 12

● โใบเตย □ ต่อจากหน้า 1

มาตรวจพยานหลักฐาน ทั้งคู่สภาพร่างกายชุ่ม
ผอม แหวดตาเศร้าหมอง ต่างโอบกอดปลอบขวัญ
น้ำตาให้กัน วอนเมตตาให้ประกันตัวกลับไป
หาลูก อีกทั้งป่วยซึมเศร้า ทนายเตรียมยื่น
ประกันรอบใหม่เร็วๆ นี้ ด้าน ‘ซาร่า คาซิงกินี’
นางแบบสาว ภรรยา แดร์ริล ยังสุข ไซ ผู้ต้องหา
สำคัญ มาเป็นล่ามผู้ช่วยทนาย มีครอบครัวมา
ให้กำลังใจ โจทก์ขอเลื่อนคดีระบุมีเอกสารกว่า
หมื่นชุดแต่ได้รับมาเพียง 4 พันกว่าชุด ต้องสืบ
พยานอีกหลายปาก แต่ศาลไม่อนุญาตให้เลื่อน
คดี พร้อมนัดสืบพยานครั้งแรก ก.ค.ปี 67

เมื่อเวลา 13.30 น. วันที่ 11 ก.ย. ที่ศาล
อาญา ถนนรัชดาภิเษก ศาลนัดตรวจพยาน
หลักฐาน ในคดีแชร์ลูกโซ่ Forex-3D
หมายเลขคดีดำ อ.989/2566 ที่พนักงานอัยการ
คดีพิเศษ 5 เป็นโจทก์ยื่นฟ้อง นายแดร์ริล
ยังสุข ไซ กับพวกรวม 7 คน ข้อหาร่วมกัน
กู้ยืมเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชน, ร่วมกัน
ฉ้อโกงประชาชน และความผิดตาม พ.ร.บ.
คอมพิวเตอร์ฯ จากนั้นนำเข้าสู่ข้อมูลอันเป็นเท็จ
โดยเจ้าหน้าที่ได้เบิกตัว น.ส.สุธีวัน ภูมยธร

หรือทวีสิน หรือ โใบเตย นายพัฒนาพล ภูมยธร
หรือ ดีเจแมน อายุ 40 ปี สองสามีภรรยา
คนดัง รวมทั้ง นายแดร์ริล ยังสุข ไซ ที่เป็นหนึ่ง
ในผู้ต้องหารายสำคัญ กับพวกรวม 7 คน
มาศาลด้วย โดยมีครอบครัวและญาติพี่น้อง
ที่มาให้กำลังใจ

ผู้สื่อข่าวรายงานบรรยากาศในห้อง
พิจารณา ดีเจแมนและโใบเตยในชุดผู้ต้องหา
มีรูปร่างที่ผอมลง ค่ำคลั่งโใบหน้าและ
แวดตาเศร้าหมอง ระหว่างนั่งรอศาลลง
บัลลังก์ห้องพิจารณา โใบเตยก็ร้องไห้ตลอด
โดยมีดีเจแมนคอยโอบกอดกุมมือเพื่อ
ปลอบโยน และคอยซับน้ำตาให้ นับว่า
เป็นการเจอหน้ากันอีกครั้ง หลังจากไม่ได้เจอ
กันมา 2 เดือนหลังการตรวจพยานครั้งที่แล้ว

ส่วนนายแดร์ริล ยังสุข ไซ สามีของนางแบบ
สาว “ซาร่า คาซิงกินี” ที่มาให้กำลังใจผู้เป็นสามี
นายแดร์ริลดูขมขมลงเล็กน้อย ดูดีใจเมื่อเจอซา
ร่ากุมมือพูดคุยกัน ทั้งนี้ซาร่ายังช่วยดูเอกสาร
และอธิบายเนื้อความให้ฟัง เนื่องจากนายแดร์ริล
เป็นชาวต่างชาติที่ภาษาไทยไม่เชี่ยวชาญนัก และ
ทั้งคู่ยังกุมมือให้กำลังใจกัน กระทั่งถึงเวลาศาล
ลงนั่งบัลลังก์แล้ว ซาร่ายังคั่งนั่งข้างนายแดร์ริล
สามี เพื่อช่วยดูเอกสาร แปล อธิบาย และพูดคุย
กับทนายแทนสามีเป็นระยะๆ

ซาร่าได้ออกมาเปิดเผยสั้นๆ ว่า วันนี้ตน
มาทำหน้าที่ผู้ช่วยล่ามและผู้ช่วยทนาย
เนื่องจากนายแดร์ริลฟังภาษาไทยที่เป็นภาษา

ทางการภาษาอังกฤษไม่เข้าใจ และไม่
สามารถอ่านภาษาไทยได้เลยจึงต้องคอยแปล
ให้เพื่อจะได้ไม่เข้าใจคลาดเคลื่อน

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า การนัดตรวจหลักฐาน
วันนี้ ศาล ไม่อนุญาตให้บุคคลที่ไม่เกี่ยวข้อง
กับพวกจำเลยเข้าร่วมฟังการพิจารณา ยกเว้น
ทนายความ และญาติพี่น้อง ที่เข้าร่วมรับฟัง
การพิจารณาได้

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า การพิจารณาคดีวันนี้
โจทก์แถลงขอเลื่อนคดี โดยเหตุผลมาจาก
เอกสารหลักฐานจำนวน 10,000 ชุดของโจทก์
ต้องรอเอกสารจากสำนักงานกรมสอบสวนคดี
พิเศษก่อน จึงยื่นต่อศาลได้ วันนี้มีเอกสารส่ง
เพียง 4,217 ฉบับ และเอกสารที่เก็บไว้ในไฟล์
ฟลิดีเอฟในคดีมีบางส่วนไม่สมบูรณ์ ไม่สามารถ
ส่งพิมพ์เป็นเอกสาร จึงทำให้ไม่สามารถส่ง
เอกสารต่อพนักงานอัยการคดีพิเศษ 5

ด้านทนายจำเลยที่ 1 แถลงคัดค้านการขอ
เลื่อนคดีว่า เนื่องจากศาลสั่งกำชับให้การส่ง
เอกสารเพื่อตรวจพยานหลักฐาน ในวันนี้เป็น
ครั้งสุดท้าย และเคยขอเลื่อนมาตั้งแต่เดือน
พ.ย.2566 แล้ว

ขณะที่ นายแดร์ริล จำเลยที่ 1 แถลงว่า ถูก
คุมขังมาเป็นเวลา 8 เดือน ไม่ได้ประกันตัว
และฝ่ายโจทก์ขอเลื่อนการตรวจเอกสารทำให้
ไม่สามารถเห็นเอกสารในการตรวจสอบว่า
เอกสารใดเกี่ยวข้องกับความคิดและจำเลยที่ 1
จะใช้เอกสารไปประกันตัว จึงแถลงขอคัดค้าน

ต่อมา นายพัฒนาพล หรือ ดีเจแมน จำเลย
ที่ 2 แถลงต่อศาลว่าถูกควบคุมขังมาเป็นระยะ
เวลา 9 เดือน และพร้อมต่อสู้คดี เนื่องจาก
ไม่ได้กระทำความผิดแต่ไม่ได้ประกันตัว
ตลอดทั้งภรรยา คือ น.ส.สุธีวัน หรือโใบเตย

จำเลยที่ 3 ต้องเป็นโรคซึมเศร้า ทั้งบุตรอยู่ใน การดูแลของบุคคลอื่น หากได้ตรวจพบาน หลักฐานจะรู้ว่าเอกสารใดเกี่ยวข้องกับตนเอง และจะได้ยื่นเรื่องขอประกันตัวต่อไป

ด้านน.ส.สุวิวัน หรือใบเตย จำเลยที่ 3 แฉลงว่า โคนกุ่มขังมาตลอดไม่ได้ประกันตัว และไม่ได้กระทำความผิด ปัจจุบันเป็นโรคซึม เศร้า ทั้งพี่ชาย ของจำเลยที่ 3 ก็ได้ถึงแก่ความ ตายแล้วไม่มีบุคคลดูแล ครอบครัวย ปรังสค์ ที่จะประกันตัวไปดูแลบุตรและบิดามารดา จึงขอคัดค้านการเลื่อนคดี

ฝ่ายจำเลยทั้ง 7 แฉลงว่า มีพยานเอกสารหรือ พยานวัตถุที่จะให้โจทก์ตรวจและอ้างส่งเป็น พยานหลักฐานต่อศาลในวันนี้จำนวน 25 ฉบับ

ศาลพิจารณาคดีแล้ว เห็นว่า เนื่องจากการ เลื่อนคดีตั้งแต่เดือนเม.ย.2566 และเลื่อนมาอีก 3 ครั้ง นี้โดยศาลได้เคยกักขังไว้แต่โจทก์เตรียม พยานมาเพียงตามที่เสนอต่อศาลในวันนี้ และ โจทก์มีสิทธิที่จะเสนอพยานหลักฐานก่อนสืบ พยานตามกฎหมายได้ จึงไม่ให้เลื่อนคดีเพราะ ระยะเวลาได้เลื่อนมาหลายครั้งแล้ว ทั้งทำให้ฝ่าย จำเลยเสียเปรียบจึงไม่ให้เลื่อนคดี

โจทก์แฉลงว่าจะสืบพยานบุคคลเป็นพยาน กลุ่มผู้กล่าวหา พยานผู้เกี่ยวข้องกับนิติบุคคล พยานผู้เสียหาย โดยโจทก์จะนำสืบพยาน ผู้เสียหายเพียง 75 ปาก ผู้รับจ้างเปิดบัญชี 12 ปาก พยานในกลุ่มผู้เสียหายและเจ้าหน้าที่ 10 ปาก รวมพยานโจทก์ 122 ปาก ขอสืบ พยานจำนวน 35 นัด เนื่องจากพยานบางปาก ต้องใช้เวลาสืบเป็นจำนวนมาก

ด้านจำเลยจะสืบพยาน จำนวน 15 นัด กว่า 60 ปาก ประกอบด้วย กลุ่มของธุรกรรม ซื่อขายพระซึ่งเป็นกลุ่มคนที่ซื่อขายพระกับ จำเลยที่ 2 กลุ่มการซื้อขายและธุรกรรมส่วน ตัวซื้อสินค้าแบรนด์เนมของจำเลยที่ 3 และ ถ่ายโฆษณาของจำเลยที่ 3 ซึ่งเป็นธุรกรรมการ เงินต่างหาก ไม่ได้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการ กระทำ ความผิดในคดีนี้

ในที่สุด ศาลแจ้งให้คู่ความทราบว่า ศาล จะพิจารณาตัดสินคดีก่อนกันไปโดยไม่เลื่อนคดี เมื่อสืบพยาน โจทก์เสร็จแล้ว จะสืบพยาน

จำเลยต่อทันที โดยให้โจทก์และจำเลยเตรียม พยานมาให้พร้อมในวันนัดและให้คู่ความ ปฏิบัติตามคำสั่งศาลในการเตรียมคดีที่แนบ ทำรายงาน กระบวนพิจารณาฉบับนี้โดย เครื่องกรัด หมายเลขจำเลยทั้ง 7 ตามนัด

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า หลังจากที่ได้จำเลยได้ แฉลงเสร็จสิ้น ผู้สื่อข่าวสังเกตเห็นว่า มีบาง ช่วงที่ดีเจแมนและใบเตย พักหน้าตั้งใจฟัง ผู้พิพากษา พร้อมกันนั้นยัง ได้ยกมือ เหมือน เป็นการขอขอบคุณ ก่อนที่ทั้งคู่จะสวมกอดกัน และจับมือโดยที่ใบเตยก็ร้องไห้สะอื้นออกมา อีกครั้ง นอกจากนี้ในช่วงระหว่างการพัก พิจารณาคดี บรรดาญาติของใบเตยและดีเจ แมนลูกไปโอบกอดและพูดคุยกับทั้งคู่ มีบาง ช่วงบางตอนที่ใบเตยและลูกซ์ สองพี่น้องต่าง โอบกอดและร้องไห้กัน จนดีเจแมนก็ร้องไห้ ตามไปด้วย จากนั้นไม่นานทั้งคู่และบรรดา ญาติต่างก็ออกมาด้วยท่าทีที่ผ่อนคลาย คาด ว่าได้พูดคุยระบายความในใจกันจนเสร็จสิ้น ภายในครอบครัว

ภายหลังนายอมร กุศล ทนายความของใบ เตย-ดีเจแมน กล่าวว่า ฝ่ายจำเลยได้อื่นขอ นำ พยานเข้าสืบจำนวน 25 ปาก ใช้เวลา 5-6 นั ด ขณะที่ โจทก์ขอนำพยานเข้าสืบจำนวน 75 ปาก ใช้เวลา 35 นาที ซึ่งศาลนัดสืบพยาน โจทก์ครั้งแรก วันที่ 5 ก.ค.2567 ส่วนการยื่น ประกันตัวเป็นสิทธิที่เรายื่นต่อศาลได้ แต่ขอ เวลาในการเตรียมพยานหลักฐานที่จะยื่น ต่อศาล ส่วนจะยื่นขอประกันทั้งสองคนพร้อม กันหรือไม่ ต้องขอพยานหลักฐานอีกครั้ง คาดว่าจะยื่นได้ในเร็วๆ นี้

ส่วนการที่ ใบเตย ดีเจแมน แฉลงต่อศาล ในวันนี้ว่า ยืนยันไม่ได้กระทำความผิด ได้ ขอความเมตตาในการประกันตัวที่เตรียมจะยื่น ส่วนใหญ่เป็นการพูดยุติความในใจของ จำเลยที่ต้องอยู่ในเรือนจำ และความคิดถึงต่อ ครอบครัว อยากกลับไปดูแลลูก อย่างไรก็ตาม ขึ้นอยู่กับดุลพินิจของศาล ทั้งนี้ใบเตยมี ความเครียดสะสมอยู่แล้ว ซึ่งมีใบรับรองเป็น โรคเครียด ก็เป็นปกติของคนที่อยู่ในเรือนจำ

"ศรีสุวรรณ"บุกร่อง ผบ.ตร.พิจารณาโทษตำรวจ"ห้วยขวาง-บางขุนเทียน"ดองคดีชอบหรือไม่ - สยามรัฐ

 siamrath.co.th/n/476361

11 กันยายน 2566

11 กันยายน 2566 10:35 น. สยามรัฐออนไลน์ อาชญากรรม



วันที่ 11 ก.ย.2566 ที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติ นายศรีสุวรรณ จรรยา ผู้นำองค์กรรักชาติ รักแผ่นดิน เข้าเรียนหนังสือร้องทุกข์ต่อผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ เพื่อพิจารณาโทษตำรวจ ห้วยขวาง-บางขุนเทียน เกี่ยวกับเรื่องลักทรัพย์และยักยอกทรัพย์พนักงานสอบสวน ดองคดีชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ โดยมี พ.ต.อ.ชัยพร ออพวงค์ เวรอำนวยการเป็นผู้รับเรื่อง

ทั้งนี้ นายศรีสุวรรณ กล่าวว่า กรณีมีประชาชนไปแจ้งความดำเนินคดีกับผู้ต้องหา 2 สถานีตำรวจดังกล่าว(สน.ห้วยขวาง-บางขุนเทียน)มานานกว่า 6 เดือนแล้ว มีวัตถุพยานครบ มีผู้ต้องหาครบ แต่พนักงานสอบสวนเจ้าของคดีกลับยังไม่ส่งสำนวนให้อัยการฟ้องต่อศาลตามครรลองของกฎหมาย เช่นนี้ อาจถือได้ว่าพนักงานสอบสวนของทั้ง 2 สน.มีพฤติการณ์ที่เป็นไปในทางเอื้อประโยชน์ให้กับผู้ต้องหา อันขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ 2560 ม.68 ประกอบ ม.4 และ ม.25 และประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา และระเบียบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง อาทิ ประกาศสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เรื่อง กำหนดระยะเวลาดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม 2566 ระเบียบสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ว่าด้วยการทำความเห็นทางคดีและตรวจสอบดุลยพินิจพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบ 2565 คำสั่งสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่ 419/2556 เรื่อง การอำนวยการความยุติธรรมในคดีอาญา การทำสำนวนการสอบสวน และมาตรการควบคุม ตรวจสอบ เฝ้าระวังการสอบสวนคดีอาญา ลงวันที่ 1 ก.ค.2556 หรือไม่

ซึ่งหากเพิกเฉยปล่อยไปตามอำนาจหรือดุลยพินิจของพนักงานสอบสวนเจ้าของคดี จักไม่เป็นธรรมต่อประชาชน อันมิได้ดำเนินการให้เป็นไปตามขั้นตอน วิธีการ ตามที่กฎหมายกำหนดอย่างรวดเร็ว จำต้องร้องให้ ผบ.ตร.พิจารณาสั่งโยกย้ายในเชิงการลงโทษต่อไป

ส่งตัว ‘รจนา กัลป์ตินันท์’ เมีย รมช.มหาดไทย-พวก ฟ้องศาลฯ คดีตัดถนนผ่านที่ดินตัวเอง

isranews.org/article/isranews-news/121821-inves09-545-88.html

isranews

11 กันยายน 2566



ป.ป.ช. ส่งตัว ‘รจนา กัลป์ตินันท์’ เมีย รมช.มหาดไทย ให้อัยการฟ้องศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 3 คดีตัดถนนผ่านที่ดินตัวเองแล้ว - พวกไม่มา 1 ราย เตรียมขอออกหมายจับ

จากกรณีที่ประชุมคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) เมื่อวันที่ 11 พ.ค.2564 มีมติชี้มูลความผิดอาญา นางรจนา กัลป์ตินันท์ ภรรยา นายเกรียง กัลป์ตินันท์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทยคนปัจจุบันในรัฐบาลนายเศรษฐา ทวีสิน นายกรัฐมนตรี และพวก กรณีร่วมกันดำเนินการโครงการปรับปรุงเสริมคันบ่อบำบัดน้ำเสีย พร้อมผิวจราจร คอนกรีตเสริมเหล็ก (คสล.) ที่มีห้างหุ้นส่วนจำกัด (หจก.) คุณดี เอ็นเตอร์ไพรส์ เป็นผู้รับจ้าง ตามสัญญาจ้างเลขที่ ทน.อบ.2/2556 ลว. 22 ตุลาคม 2555 วงเงิน 9,987,000 บาท และโครงการก่อสร้างถนน คสล. คันบ่อบำบัดน้ำเสียเชื่อมคลองบุงรพา ตามสัญญาจ้างเลขที่ ทน.อบ.1/2556 ลว. 22 ตุลาคม 2555 วงเงิน 9,987,000 บาท โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อตัดถนนผ่านหน้าที่ดิน น.ส.3ก. เลขที่ 236 เนื้อที่ 27 ไร่ 2 งาน ของนางรจนา กัลป์ตินันท์ เพื่อเอื้อประโยชน์ให้ที่ดินมีราคาสูงขึ้น เป็นเหตุให้ทางราชการได้รับความเสียหาย รวมเป็นเงิน 19,974,000 บาท

ล่าสุด สำนักข่าวอิสรา (www.isranews.org) ได้รับการเปิดเผยจากแหล่งข่าวในสำนักงานคณะกรรมการ ป.ป.ช. ว่า เมื่อวันที่ 11 ก.ย.2566 นางรจนา กัลป์ตินันท์ และพวก ได้เดินทางมา รายงานตัวต่อพนักงานอัยการ สำนักงานคดีปราบปรามการทุจริตภาค 3 เพื่อนำตัวส่งฟ้องคดีนี้ ต่อ ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 3 หลังจากก่อนหน้านี้ ป.ป.ช.ได้ส่งสำนวนคดี ให้อัยการสูงสุด (อสส.) ฟ้องร้องดำเนินคดีตามขั้นตอนทางกฎหมาย และอสส.ได้พิจารณา สำนวนรายงานการไต่สวนคดีดังกล่าวแล้ว มีความเห็นและคำสั่งดำเนินคดีอาญากับ นาง รจนา กัลป์ตินันท์ และพวก

อย่างไรก็ดี ในการนัดหมายจำเลยเข้ารายงานตัววันนี้ มีผู้ต้องหา 1 ราย ไม่ได้เดินทางมาด้วย เชื่อว่ามีพฤติการณ์หลบหนี ทาง ป.ป.ช.จึงเตรียมที่จะยื่นคำร้องขอศาลฯ ออกหมายจับต่อไป

กล่าวสำหรับคดีนี้ สำนักข่าวอิสรา รายงานไปแล้วว่า นางรจนา กัลป์ตินันท์ ถูกชี้มูลความผิดตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 151,152,157 ขณะที่ผู้ถูกกล่าวหาอีกจำนวนหนึ่ง ถูกชี้มูลความผิดฐานเป็นผู้สนับสนุนเจ้าหน้าที่รัฐกระทำความผิด อย่างไรก็ตาม การชี้มูลความผิดในชั้น ป.ป.ช. เป็นเพียงกระบวนการขั้นต้น ยังเหลือในชั้นอัยการ และชั้นศาล คดียังไม่ถึงว่าสิ้นสุด ผู้ถูกกล่าวหาทั้งหมดจึงถือว่าบริสุทธิ์อยู่

ปัจจุบัน เทศบาลนครอุบลราชธานี มีนางสาวพิศทยา ไชยสงคราม ดำรงตำแหน่งเป็นนายกเทศมนตรีนครอุบลราชธานี โดยนางสาวพิศทยา เป็นลูกสะใภ้ของนายเกรียง กัลป์ตินันท์ รองหัวหน้าพรรคเพื่อไทย และเป็นภรรยาของนายวรสิทธิ์ กัลป์ตินันท์ ส.ส.อุบลราชธานี พรรคเพื่อไทย ลูกชายของนายเกรียง กัลป์ตินันท์

สำหรับนายเกรียง กัลป์ตินันท์ ที่ไม่ได้ถูกชี้มูลความผิดในคดีนี้ด้วย ยังมีอีกหนึ่งสำนวนคดีที่อยู่ระหว่างการไต่สวนของ ป.ป.ช.

กม.ปรับเป็นพินัยยกเลิกชั่งแทนจ่ายค่าปรับ-ลดภาระข้าราชการ หวังหน่วยงานรัฐนำไปใช้

isranews.org/article/isranews/121832-isranews-1000-490.html

isranews

11 กันยายน 2566



สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาจัดสัมมนา แจงข้อดีกฎหมายว่าด้วยการปรับเป็นพินัย ยกเลิกชั่งคุกแทนจ่ายค่าปรับ-ไม่มีประวัติอาชญากรรมติดตัว-ลดภาระข้าราชการ หวังหน่วยงานรัฐนำกม.ไปใช้

สำนักข่าวอิศรา (www.isranews.org) รายงานว่า เมื่อวันที่ 11 ก.ย. 2566 สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาจัดสัมมนาเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายว่าด้วยการปรับเป็นพินัย มีหัวข้อที่น่าสนใจดังนี้

@ ที่มาพ.ร.บ.ว่าด้วยการปรับเป็นพินัย พ.ศ. 2565

ศ.ดร.บวรศักดิ์ อุวรรณโณ ประธานกรรมการว่าด้วยการปรับเป็นพินัย กล่าวว่า ที่มาของ พ.ร.บ.ว่าด้วยการปรับเป็นพินัย พ.ศ. 2565 เกิดจากรัฐธรรมนูญมาตรา 77 การตรากฎหมายเพื่อกำหนดโทษทางอาญาเฉพาะ 'ความผิดที่ร้ายแรง' ประกอบกับมีแผนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย จึงเป็นที่มาของกฎหมายฉบับดังกล่าว อีกทั้งกฎหมายฉบับข้างต้นยังยกเลิกการกักขังแทนการจ่ายค่าปรับ และไม่มีประวัติอาชญากรรมติดตัว

@ สาระสำคัญของการปรับเป็นพินัย

นางสาวธำรงลักษณ์ ลาพินี กรรมการร่างกฎหมายประจำ กล่าวว่า พ.ร.บ.ว่าด้วยการปรับเป็นพินัย พ.ศ. 2565 ไม่ได้สร้างภาระให้กับข้าราชการเกินสมควร จึงอยากให้ทุกหน่วยงานหันมาใช้กฎหมายฉบับนี้มากขึ้น เพื่อลดความเหลื่อมล้ำทางสังคม กฎหมายการปรับเป็นพินัย ไม่ได้มีความแตกต่างกับกฎหมายเปรียบเทียบปรับมากนัก แต่จะลดขั้นตอนการดำเนินการที่มีความซับซ้อนให้น้อยลง



นางสาวธำรงลักษณ์ กล่าวต่อว่า การปรับเป็นพินัยไม่เป็นคำสั่งและการกระทำทางปกครอง จึงไม่อยู่ภายใต้อำนาจศาลปกครอง ดังนั้นศาลที่มีอำนาจในการสั่งปรับเป็นพินัยจะเป็นศาลอาญา เช่น ศาลแขวง ศาลจังหวัด เป็นต้น และไม่ใช่โทษทางอาญา การกำหนดระดับค่าปรับเป็นพินัยพิจารณาจากระดับความรุนแรงของความผิด สถานะทางเศรษฐกิจ ความรู้สึกผิดชอบ ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้กระทำความผิด และผลประโยชน์ที่ผู้กระทำความผิดหรือบุคคลอื่นได้รับจากการกระทำความผิด โดยค่าปรับเป็นพินัยสามารถผ่อนชำระได้ หรือถ้าไม่มีเงินชำระค่าปรับศาลสามารถสั่งให้ทำงานบริการสังคม โดยอายุความในการสั่งปรับหรือฟ้องมีระยะเวลา 2 ปี นับตั้งแต่วันที่กระทำความผิด ยกเว้นกรณีที่กฎหมายบัญญัติความผิดทางพินัยกำหนดไว้เป็นอย่างอื่น และมีระยะเวลาในการบังคับชำระค่าปรับ 5 ปี

ทั้งนี้ถ้าค่าปรับเกิน 10,000 บาทต้องตั้งองค์คณะ 3 คนขึ้นไป ไม่ต้องมีการกำหนดวาระการประชุม ไม่มีสิทธิรับเบี้ยประชุม นอกจากนี้ถ้าผู้กระทำความผิดจ่ายค่าปรับให้หน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่งแล้ว ถือว่าความผิดในกรรมอื่น ๆ จะยุติ ทำเช่นนี้เพื่อลดภาระโทษเพื่อ

"ถ้าเปลี่ยนเป็นกฎหมายการปรับเป็นพินัยข้าราชการในหน่วยงานจะดำเนินการเพียงการแสวงหาข้อเท็จจริง ดำเนินการปรับ ส่งเรื่องให้อัยการและศาลตามลำดับ จะมีภาระงานในส่วนนี้ลดลง" นางสาวธำรงลักษณ์ กล่าว

นางสาวธำรงลักษณ์ กล่าวถึงรายละเอียดเกี่ยวกับหนังสือคำสั่งปรับว่า เมื่อเจ้าหน้าที่รวบรวมหลักฐาน รับฟังข้อโต้แย้งของผู้กระทำความผิดตามขั้นตอนแล้ว ขั้นตอนต่อไปก็จะเป็นการออกหนังสือคำสั่งปรับที่มีรายละเอียดดังนี้

1. ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการทำความผิด

2. อัตราค่าปรับที่กม.บัญญัติไว้ และจำนวนค่าปรับ
3. ระยะเวลาชำระค่าปรับ ไม่น้อยกว่า 15 วันแต่ไม่เกิน 30 วัน
4. กระบวนการที่จะดำเนินต่อไปถ้าผู้ทำผิดไม่จ่ายค่าปรับ
5. สิทธิในการผ่อนชำระหรือยื่นคำร้องต่อศาลขอทำงานบริการสังคมแทนจ่ายค่าปรับ
6. รายละเอียดอื่น ๆ แต่ละหน่วยงานเห็นสมควรเพื่อให้ผู้กระทำความผิดเข้าใจ

ซึ่งทางสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาจะมีแบบฟอร์มและแนวทางในการเขียนหนังสือคำสั่งปรับให้