



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th



พบเห็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน อส. ทุจริตและประพฤติมิชอบ

ร้องเรียนไปยัง สำนักงานคณะกรรมการอัยการ โทร. ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๐, ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๑

e-mail : cmiss@ago.go.th

ในวันพุธที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๗ มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุด ผ่านสื่อมวลชน จำนวน ๖ เรื่อง ดังนี้

๑. อัยการสั่งฟ้อง ‘วีระชาติ’ ลูกเขยชาดา คดีรับสินบนผู้รับเหมา ๒ โครงการ
<https://thethaiger.com/th/news/๑๑๖๒๒๐๑/>
๒. “ดีเอสไอ” ลุยสระแก้ว สอบพยานเพิ่มคดี “ลุงเปี้ยก” คาดสรุปสำนวนส่งอัยการ ต.ค.
<https://mgronline.com/crime/detail/๙๖๗๐๐๐๐๐๕๐๒๐๖>
๓. ลูกชาย ‘ทนง โพธิ์อ่าน’ หวังได้กระดุกพ้อมาทำบุญ เยียวยาสังคมสิ่งไม่เคยได้รับ
https://www.matichon.co.th/politics/news_๔๖๒๑๘๗๒
๔. คกก 'นาที รัชกิจประการ' '๒ อดีต ส.ส.ภท.' – ๙ เดือน คดี 'เสียบบัตร' แทนกัน 'ศาลฎีกา' ชี้ผิดร้ายแรง
๕. กลุ่มตรวจสอบฯ คำนายปณผลผู้ต้องหา
๖. แฟนกีฬาไทยได้ดูถ่ายทอดสดโอลิมปิก – พาราฯ รัฐบาลฯ ขอเงินกองทุน 'กทปส.' ๔๓๕ ล้านบาท

ด้วยการสแกน QR Code



สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พื้งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

อัยการสั่งฟ้อง 'วีระชาติ' ลูกเขยชาดา คดีรับสินบนผู้รับเหมา 2 โครงการ

 thethaiger.com/th/news/1162201

11 มิถุนายน 2567



อัยการสั่งฟ้อง วีระชาติ รัศมี ลูกเขยชาดา คดีรับสินบนผู้รับเหมา 2 โครงการ หลังถูกจับกุม พร้อมพวกเมื่อช่วงเดือนตุลาคมที่ผ่านมา

พนักงานสอบสวน กก.4 บก.ปปป. ได้มีการสรุปสำนวนคดีส่งให้กับทางอัยการพิจารณาสั่งฟ้อง ตามขั้นตอนกฎหมาย นายวีระชาติ รัศมี นายกเทศมนตรีตำบลลูกดู จ.อุทัยธานี ลูกเขยของ นายชาดา ไทยเศรษฐ์ รมช.มหาดไทย หลังได้รับการร้องเรียนว่า นายวีระชาติเรียกรับสินบน จากผู้รับเหมาก่อสร้างโครงการระบบประปาหมู่บ้านแบบบาดาล 2 โครงการ

สืบเนื่องจากที่ 2 โครงการมีผู้รับเหมาก่อสร้างรายเดียวกัน ซึ่งเข้าประมูลโครงการทั้ง 2 ตำบล ก่อนระบุถูกนายวีระชาติ เรียกรับเงินเพื่ออำนวยความสะดวก ในมูลค่าโครงการละ 500,000 บาท ต่อมา มีการต่อรองและจ่ายให้โครงการละ 300,000 บาท รวม 2 โครงการ เป็นเงิน 600,000 บาท

ย้อนกลับไปช่วงเดือนตุลาคม 2566 ตำรวจสอบสวนกลาง (CIB) โดย กองบังคับการป้องกันปราบปรามการทุจริต และประพฤติมิชอบ (บก.ปปป.) ร่วมกับสำนักงาน ป.ป.ท. และ สำนักงาน ป.ป.ช. จับกุมขบวนการเรียกรับสินบน โดยสามารถจับกุมนาย วีระชาติ รัศมี นายกเทศมนตรีตำบลลูกดูและยังเป็นลูกเขยของนาย ชาดา ไทยเศรษฐ์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย , นาย ธนภัสสรณ์ ปลัดเทศบาลตำบลลูกดู, นายกุลธัช ช่างควบคุมงานเทศบาลตำบลลูกดู, นายมานพ และนายยิ่งยง ได้ที่ เทศบาลตำบลลูกดู อ.ทัพทัน จ.อุทัยธานี

ซึ่งหลังจากสอบปากคำ ทางลูกเขยชาดาขึ้นประกันตัวในชั้นสอบสวน ก่อนพนักงานสอบสวน
บก.ปปป. จะมีความเห็นอนุญาตให้กลุ่มผู้ต้องหาได้รับการปล่อยตัวชั่วคราว โดยหลังจากได้รับการ
การประกันตัวก็ได้เขียนจดหมายยื่นลาออกจากตำแหน่งในที่สุด

“ดีเอสไอ” ลุยสระแก้ว สอบพยานเพิ่มคดี “ลุงเปี้ยก” คัดสรุป สำนวนส่งอัยการ ต.ค.

 mgronline.com/crime/detail/9670000050206

เผยแพร่: 11 มิ.ย. 2567 20:23 ปรับปรุง: 11 มิ.ย. 2567 20:23 โดย: ทีม
ข่าวอาชญากรรม

MGR Online - “ดีเอสไอ” ลงพื้นที่ จ.สระแก้ว เก็บหลักฐาน-สอบปากคำพยานที่ถูกกล่าวอ้าง 20 ราย คดี “ลุงเปี้ยก” ตาม พ.ร.บ.คุ้มครองพยาน คัดสำนวนส่งอัยการ ต.ค.67

วันนี้ (11 มิ.ย.) รายงานข่าวแจ้งว่า ตามที่คณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ คดีพิเศษที่ 9/2567 กองกิจการอำนวยความยุติธรรม ได้มีหนังสือเรียกให้เจ้าหน้าที่ตำรวจ สภ.อรัญประเทศ ได้มา
รับทราบข้อกล่าวหากรณีที่ถูกกล่าวหาว่าบังคับหรือทรมานให้ นายปัญญา หรือ “ลุงเปี้ยก” รับ
สารภาพในคดีฆาตกรรม นางบัวผัน ตันสุ หรือ “ป้าบัวผัน” ที่ถูกเยาวชนชุมนุมทำร้ายจนเสียชีวิต
เป็นคดีพิเศษ เนื่องจากเข้าข่ายเป็นความผิดตาม พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการทรมานและ
การกระทำให้นुकคลสูญหาย พ.ศ. 2565 หรือ พ.ร.บ.บังคับให้สูญหายฯ

ต่อมาในวันที่ 9 พ.ค.2567 เจ้าหน้าที่ตำรวจ สภ.อรัญประเทศ จำนวน 8 นาย ซึ่งเป็นบุคคลที่
เกี่ยวข้องกับการควบคุมตัว “ลุงเปี้ยก” ได้เดินทางมายังกรมสอบสวนคดีพิเศษ เพื่อรับทราบข้อ
กล่าวหา และคณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษได้เปิดโอกาสให้ผู้ถูกกล่าวหาทั้ง 8 นาย ให้ข้อ
เท็จจริงและชี้แจงพยานหลักฐานที่จะพิสูจน์ความบริสุทธิ์ของตนตามขั้นตอนของกฎหมาย นั้น

ล่าสุด วันนี้ (11 มิ.ย.) พ.ต.ต.ยุทธนา แพรดำ รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ รักษาการ
แทนอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้มอบหมายให้ พ.ต.ต.วรรณ ศรีล้ำ ผู้อำนวยการกองคดี
ธุรกิจการเงินนอกระบบ ในฐานะโฆษกกรมสอบสวนคดีพิเศษ ร่วมกับ นายอังศุเกติ วิสุทธิ์วัฒน
ศักดิ์ ผู้อำนวยการกองกิจการอำนวยความยุติธรรม ในฐานะหัวหน้าคณะพนักงานสอบสวนคดี
พิเศษดังกล่าว ลงพื้นที่ จ.สระแก้ว เพื่อติดตามความคืบหน้าในการสืบสวนสอบสวนตามที่คณะ
พนักงานสอบสวนคดีพิเศษ ลงพื้นที่ระหว่างวันที่ 10 – 14 มิ.ย.2567 เพื่อรวบรวมพยานหลักฐาน
ด้วยการทำการสอบสวนปากคำพยาน จำนวน 20 ราย ที่ผู้ถูกกล่าวหาทั้ง 8 นาย อ้างเป็นพยาน
เพื่อพิสูจน์ความบริสุทธิ์ของตนเองและรวบรวมพยานหลักฐานทางนิติวิทยาศาสตร์

โดยในเวลา 10.00 น. ได้ร่วมกับ นายรณกร ภาจิกรกุลไกร อัยการจังหวัดผู้ช่วยสำนักงานอัยการ
จังหวัดสระแก้ว และพนักงานสอบสวนคดีพิเศษซักถามปากคำพยาน ซึ่งให้การที่เป็นประโยชน์
ต่อคดี หลังจากนั้น ในเวลา 15.00 น. ได้ร่วมกับ น.ส.กรรณิการ์ สุธพจนารักษ์ นัก
นิติวิทยาศาสตร์ชำนาญการพิเศษ สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ และคณะ ในการเก็บรวบรวมพยาน
หลักฐานต่างๆ ในพื้นที่เพิ่มเติมตามที่ถูกกล่าวหาทั้ง 8 รายยื่นคำให้การเพิ่มเติมและร้องขอ
ความเป็นธรรม และบูรณาการการทำงานร่วมกับเจ้าหน้าที่จากสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ ในการจัด
ทำแผนที่เกิดเหตุที่บริเวณห้องสืบสวน สภ.อรัญประเทศ ด้วย

การดำเนินการดังกล่าวเป็นไปตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 131 ที่
พนักงานสอบสวนจะต้องรวบรวมพยานหลักฐานทุกชนิดเท่าที่จะกระทำได้ เพื่อพิสูจน์ความผิด
และความบริสุทธิ์ของผู้ต้องหา ซึ่งหลังจากนี้คณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษและพนักงาน
อัยการจะร่วมกันพิจารณาพยานหลักฐานทั้งหมดที่แสวงหาและรวบรวมไว้ในสำนวนการ

สอบสวน ก่อนที่จะประชุมเพื่อพิจารณามีความเห็นทางคดีต่อไป ทั้งนี้ คาดการณ์ว่าจะสามารถสรุปสำนวนการสอบสวนและมีความเห็นทางคดีเสนอพนักงานอัยการได้ภายในเดือน ต.ค.2567 และหากทำการสอบสวนเสร็จสิ้นแล้วจะส่งสำนวนการสอบสวนไปยังพนักงานอัยการเพื่อดำเนินการตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการกระทำทรมานฯ มาตรา 31 วรรคท้าย และแจ้งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ทราบ

คดีพิเศษที่ 9/2567 กรณีที่ถูกกล่าวหาว่าบังคับหรือทรมานให้ "ลุงเปี้ยก" รับสารภาพในคดีฆาตกรรม นางบัวผัน ตันสุ หรือ "ป้าบัวผัน" ที่ถูกเยาวชนรุมทำร้ายจนเสียชีวิต เป็นคดีพิเศษคดีแรกที่กรมสอบสวนคดีพิเศษ ทำการสอบสวนตามตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมาน และการกระทำให้นุคคลสูญหายพ.ศ. 2565 และดำเนินการเป็นไปตามนโยบายของ พ.ต.อ.ทวิ สอดส่อง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ที่มอบนโยบายให้ดำเนินถึงหลักนิติรัฐและหลักสิทธิมนุษยชน รวมทั้งเป็นไปตามข้อสั่งการของ พ.ต.ต.ยุทธนา แพรดำ รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ รักษาราชการแทนอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ ที่ให้กองกิจการอำนวยความยุติธรรม เร่งรัดดำเนินการสืบสวนสอบสวนให้ความยุติธรรมกับทุกฝ่าย

เนื่องจากคดีดังกล่าวเป็นที่สนใจของประชาชน อีกทั้งเป็นคดีที่กระทบต่อสิทธิเสรีภาพและกระบวนการยุติธรรมเป็นอย่างมากจึงให้ทำงานด้วยความละเอียดรอบคอบโปร่งใสและอำนวยความสะดวกยุติธรรมอย่างเต็มที่ตามขั้นตอนของกฎหมาย

ลูกชาย ‘ทนง โพธิ์อ่าน’ หวังได้กระดุกพ่มาทำบุญ เยียวยาสักสสิ่งไม่เคยได้รับ

matichon.co.th/politics/news_4621872

วันที่ 11 มิถุนายน 2567 - 15:34 น.



ญาติอุ้มหายทวงยุติธรรม จี้อัยการตรวจสอบ-เยียวยา ‘อดิศร โพธิ์อ่าน’ หวังได้กระดุกพ่มาทำบุญ เผย เยียวยาสักสสิ่งไม่เคยได้รับ

เมื่อวันที่ 10 มิถุนายน ที่ห้องเสวนาชั้น 6 สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (กสม.) นำเสนอผลรายงานจากการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน ‘กรณีการบังคับสูญหายบุคคลที่พำนักอาศัยในประเทศเพื่อนบ้าน 9 กรณี’ โดยมี น.ส.ศยามล ไกยูรวงศ์ กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (กสม.) เป็นผู้นำเสนอ

เวลา 13.35 น. กสม. รายงานผลการตรวจสอบและส่งมอบรายงานผลการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน กรณีบังคับสูญหายบุคคลที่พำนักอาศัยในประเทศเพื่อนบ้าน ให้แก่ นายสมบุรณ์ ม่วงกล้า ที่ปรึกษารัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ในฐานะผู้แทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมและประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้นุญหาย

ต่อมาเวลา 14.07 น. ญาติและครอบครัวของผู้สูญหายที่ได้รับผลกระทบ ได้ซักถามและต้องการข้อเสนอแนวทางการดำเนินงานของ กสม. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อร้องขอความยุติธรรม นำโดย น.ส.สิตานัน สัตย์ศักดิ์สิทธิ์ พี่สาวของนายวันเฉลิม ผู้ลี้ภัยทางการเมืองหลังการรัฐประหารปี 2557 ซึ่งหายตัวไปเมื่อวันที่ 4 มิถุนายน 2563 ขณะลี้ภัยที่ประเทศกัมพูชา ซึ่ง น.ส.สิตานันได้สอบถามเกี่ยวกับกระบวนการทำงาน และความคืบหน้าในอนุสัญญาระหว่างประเทศว่าด้วยการคุ้มครองบุคคลทุกคนจากการหายสาบสูญโดยถูกบังคับ (CED)

โดย **น.ส.นริลักษณ์ แพไชยภูมิ** ผู้อำนวยการกองสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศ กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ ชี้แจงกรณีดังกล่าวว่า การเข้าร่วมภาคีอนุสัญญาอัมहाยาฯ เป็นสิ่งเราทุกคนพยายามผลักดันกันมานาน ซึ่งประเทศไทยลงนามตั้งแต่ปี 2555 และเข้าเป็นภาคีเครือข่าย เมื่อพฤษภาคมที่ผ่านมา และจะมีผลวันที่ 13 มิถุนายนนี้

ส่วนสิ่งที่จะช่วยทั้ง 9 ท่านได้ในตอนนี้ คือเรื่องของการเยียวยา ปัจจุบัน นายสมบุรณ์ ม่วงกล้า ที่ปรึกษารัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ได้จัดทำระเบียบว่าด้วยการเยียวยา และอยู่ระหว่างการพิจารณาของกระทรวงการคลัง เพื่อให้ญาติและครอบครัวได้รับการเยียวยาความเสียหายโดยเร็ว โดยอยู่ในขั้นตอนรอการพิจารณา หากระเบียบนี้ได้รับการรับรองจากกระทรวงการคลัง ประการแรกที่จะได้รับคือ การเยียวยาเบื้องต้นทุกท่าน 500,000 บาทสำหรับกรณีทรมานอัมहाยา หากเป็นกรณีกระทำที่โหดร้ายจะอยู่ที่ 100,000-250,000 บาท

“ส่วนประการที่ 2 เรื่องการติดตามคดี ตอนนี้ กรรมการป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้นุญหาย มอบหมายให้อัยการและหน่วยงาน DSI ร่วมกันดำเนินการและแจ้งผลความคืบหน้า โดยในส่วนที่ทางกรม ที่สามารถทำได้ จะเป็นการเน้นในเรื่องของการเยียวยาที่สามารถทำได้เลย หลังจากทีกระทรวงการคลังอนุมัติ” น.ส.นริลักษณ์กล่าว

ในตอนหนึ่ง **นายอังศุเกต์ วิสทธิวัฒน์ศักดิ์** ผู้อำนวยการกองกิจการอำนวยความสะดวก DSI กล่าวถึงความคืบหน้าด้านการดำเนินคดีระหว่างประเทศว่า ทาง DSI ได้มีการดำเนินการในการพูดคุยส่วนของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมถึงกรณีบุคคลสูญหายก่อนหน้านี้ก็จะนำกลับมาทบทวน การประสานงานในการช่วยเหลือและติดตาม

ส่วนความเป็นไปได้ในการอ้างอิงตาม พ.ร.บ.อัมहाยาฉบับใหม่ที่มีผลบังคับใช้ จะประสานงานกลับไปยังประเทศที่ผู้สูญหายพำนัก โดยก่อนหน้านี้เราใช้ในรูปแบบของคณะกรรมการ ซึ่งตรงนี้ได้มอบหมายให้กับสำนักงานอัยการสูงสุดเป็นผู้ประสานงานกลาง และมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กรมสอบสวนคดีพิเศษ จะมีการนัดหารือกันในเรื่องแนวทางการดำเนินงานร่วมกันในปลายเดือนมิถุนายน

“ที่ติดขัดส่วนใหญ่คือ การประสานไปยังประเทศที่ผู้สูญหายพำนัก ส่วนใหญ่จะปฏิเสธการมีตัวตนของบุคคลที่สูญหายในประเทศไทย แต่กรณีของนายวันเฉลิม มีการดำเนินคดีไปถึงชั้นศาลเพียงคดีเดียว จาก 9 ท่าน ซึ่งก่อนหน้านี้ พ.ร.บ. มีผลบังคับใช้ หน่วยงานใช้ช่องทางการทูตไปส่วนหนึ่ง และได้รับการตอบรับให้ข้ามไปพูดคุยกันไทยกัมพูชาอย่างไม่เป็นทางการ แต่ทางกัมพูชาอาจจะยังไม่พร้อม คดีจึงอยู่ในชั้นศาล รอการประสานงานอีกครั้ง ส่วนผู้สูญหายที่เหลือจะพยายามติดตาม โดยใช้ พ.ร.บ.อัมहाยาฉบับใหม่อ้างอิง” นายอังศุเกต์กล่าว

นอกจากนี้ ตัวแทนผู้สูญหายยังกล่าวถึงกรณีการกระทำความผิดที่เกิดขึ้นในประเทศ ที่ยังรอหน่วยงาน กสม. จะช่วยเหลือ ทำการศึกษาและสอบสวนใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ โดย ลูกสาวผู้สูญหาย (น้องปั๊ะ) กล่าวถึงกรณีที่พ่อของตน สูญหายไปเมื่อปี 2550 ว่า ยังไม่มีหน่วยงานรัฐไหน ยื่นมือเข้ามาช่วยจากเหตุการณ์การสูญหายในอำเภอยะหา จังหวัดยะลา

ด้าน น.ส.นารีลักษณ์กล่าวถึงกรณีนี้ว่า สามารถร้องเรียนได้ โดยทาง กสม. หรือกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพจะตรวจสอบและประสานการคุ้มครองหรือและประสานงานกัน เพื่อการติดตามที่เป็นระบบมากขึ้น

ขณะที่ **นายอดิศร โพธิ์อ่าน** บุตรชายของนายทนง โพธิ์อ่าน นักต่อสู้เพื่อแรงงานซึ่งถูกอุ้มหาย มา 33 ปี สอบถามถึงกรณีที่รัฐที่จะเข้ามาช่วยเหลือหรือเยียวยา

“ยังไม่ได้รับเงินเยียวยาจากรัฐเลยสักสลึง ครอบครัวของผมต้องยืมยัดและลุกขึ้นสู้ด้วยตัวเอง อย่างเข้มแข็ง

“ผมคาดหวังคงมีสักวันที่ กสม. หรือหน่วยงานต่างๆ จะเอากระดูกของพ่อมาทำบุญได้ และผมอยากจะได้รู้ว่า กฎหมายใหม่นี้ เมื่อออกมานั้น จะแก้ไขการกระทำที่ผ่านมา 30 ปีได้ไหม และผมก็หวังว่าจะไม่มีใครใหญ่ไปว่าประชาชน” นายอดิศรกล่าวทิ้งท้าย

คุณ'นาที รัชกิจประการ' '2อดีตส.ส.ภท.'-9เดือน คดี'เสียบบัตร'แทนกัน 'ศาลฎีกา'ชี้ผิดร้ายแรง

องค์คณะวินิจฉัยชั้นอุทธรณ์พิพากษายืนจำคุก
9 เดือน ไม่รอลงอาญา'นาที รัชกิจประการ'และ
2 อดีต ส.ส.ภูมิใจไทย คดีเสียบบัตรแทนกัน
(อ่านต่อหน้า 15)

คุณ'นาที'

เมื่อวันที่ 11 มิถุนายน ศาลฎีกาแผนกคดี
อาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง องค์
คณะผู้พิพากษาวินิจฉัยอุทธรณ์ ศาลฎีกาอ่าน
คำพิพากษาคดีหมายเลขดำที่ อม.อ.6/2566
คดีหมายเลขแดงที่ อม.อ.3/2567 ระหว่าง
อัยการสูงสุด โจทก์ นายฉลอง เทอดวีระพงศ์
ที่ 1 นายภูมิคุ้ม คุ้มมี ที่ 2 และนางนาที รัช
กิจประการ ที่ 3 จำเลย คดีนี้โจทก์ฟ้องว่า ขณะ
เกิดเหตุจำเลยทั้งสามดำรงตำแหน่งสมาชิก
สภาผู้แทนราษฎร วันที่ 8-11 ม.ค.63 มีการ
ประชุมสภาผู้แทนราษฎร เพื่อพิจารณาร่าง
พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี
งบประมาณ พ.ศ.2563 จำเลยทั้งสามลงชื่อ
เข้าร่วมประชุม แต่จำเลยที่ 1 ไม่อยู่ในที่
ประชุมช่วงวันที่ 10 ม.ค.63 เวลา 19.30 น.
ถึงวันที่ 11 ม.ค.63 เวลา 17.38 น. จำเลยที่
2 ไม่อยู่ในที่ประชุมช่วงวันที่ 10 ม.ค.63 เวลา
19.30 น. ถึงวันที่ 11 ม.ค.63 เวลา 11.10 น. และ
จำเลยที่ 3 ไม่อยู่ในที่ประชุมช่วงวันที่ 11 ม.ค.
63 เวลา 14.28-15.46 น. ต่อเนื่องกัน

โดยจำเลยทั้งสามต่างได้ร่วมกับบุคคล
ใดไม่ปรากฏชัด โดยให้ผู้อื่นหรือยินยอมให้
ผู้อื่นหรือกระทำการหรือไม่กระทำการอื่นใด
เป็นผลให้ผู้อื่นใช้บัตรอิเล็กทรอนิกส์ของจำเลย
ทั้งสามแสดงตนและลงมติในการพิจารณาร่าง
พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี
งบประมาณ พ.ศ.2563 แทนจำเลยทั้ง
สาม การกระทำของจำเลยทั้งสามเป็นการ
ปฏิบัติหน้าที่หรือละเว้นการปฏิบัติอย่าง
ใดในตำแหน่งหรือหน้าที่ หรือใช้อำนาจใน
ตำแหน่งหรือหน้าที่ของสมาชิกสภาผู้แทน

ราษฎรซึ่งเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง
และเจ้าหน้าที่ของรัฐโดยมิชอบ เพื่อให้เกิด
ความเสียหายแก่ราชการ กระบวนการใช้
อำนาจนิติบัญญัติในการตราพระราชบัญญัติ
งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ
พ.ศ.2563 สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และ
ประชาชนผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้น
การปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ขอให้ลงโทษ
ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่า
ด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
พ.ศ.2561 มาตรา 172 จำเลยทั้งสามให้การ
ปฏิเสธ

ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรง
ตำแหน่งทางการเมืองพิพากษาว่า จำเลยทั้ง
สามมีความผิดตาม พ.ร.บ.ว่าด้วยการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2561 มาตรา
172 จำคุกคนละ 1 ปี องค์คณะผู้พิพากษามี
มติเสียงข้างมาก เห็นว่า ทางใต้สวนของจำเลย
ทั้งสามเป็นประโยชน์แก่การพิจารณาอยู่บ้าง มี
เหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้คนละหนึ่งในสี่ตาม
ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 78 คงจำคุก
คนละ 9 เดือน

พฤติการณ์แห่งคดีเป็นการกระทำโดย
ทุจริตถือเป็นเรื่องร้ายแรง จึงไม่มีเหตุรอ
การลงโทษ ให้จำเลยที่ 1 และที่ 2 พ้นจาก
ตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนับแต่วันที่
11 เม.ย.65 ซึ่งเป็นวันหยุดปฏิบัติหน้าที่ และ
ให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของจำเลย
ทั้งสามตลอดไป โดยไม่มีสิทธิสมัครรับเลือก
ตั้งหรือสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกสภาผู้แทน
ราษฎร สมาชิกวุฒิสภา สมาชิกสภาท้องถิ่น
หรือผู้บริหารท้องถิ่นตลอดไป และไม่มีสิทธิ
ดำรงตำแหน่งทางการเมืองใด ตาม พ.ร.บ.ว่า
ด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

พ.ศ.2561 มาตรา 81 วรรคหนึ่งและวรรคสอง
จำเลยทั้งสามอุทธรณ์ต่อที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา
ขอให้ยกฟ้อง

ระหว่างการพิจารณาขององค์คณะวินิจฉัย
อุทธรณ์ จำเลยทั้งสามยื่นคำร้องขอสละ
ประเด็นข้อต่อสู้ตามอุทธรณ์ทุกข้อ และขอ
ให้การรับสารภาพในชั้นอุทธรณ์ กับขอให้
ลงโทษสถานเบาและรอการลงโทษจำคุก

ในข้อที่ขอให้ลงโทษสถานเบา นั้น องค์คณะ
วินิจฉัยอุทธรณ์เสียงข้างมาก เห็นว่า ความผิด
ฐานเจ้าพนักงานของรัฐปฏิบัติหรือละเว้นการ
ปฏิบัติอย่างใดในตำแหน่งหรือหน้าที่หรือใช้
อำนาจในตำแหน่งหรือหน้าที่โดยมิชอบเพื่อให้
เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือ
ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตาม พ.ร.บ.ว่า
ด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
พ.ศ.2561 มาตรา 17 มีระวางโทษจำคุกตั้งแต่
1-10 ปี หรือปรับตั้งแต่ 20,000-200,000 บาท
หรือทั้งจำทั้งปรับ การที่ศาลฎีกา แผนกคดี
อาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง วาง
โทษจำคุกจำเลยทั้งสามคนละ 1 ปี ก่อนลด
โทษให้นั้น เป็นการลงโทษในอัตราขั้นต่ำสุด
ตามที่กฎหมายกำหนดไว้ และยังลดโทษให้อีก
หนึ่งในสี่เป็นคุณแก่จำเลยทั้งสามมากแล้ว ไม่มี
เหตุที่องค์คณะวินิจฉัยอุทธรณ์จะเปลี่ยนแปลง
แก้ไข

ส่วนที่ขอให้รอการลงโทษนั้น องค์คณะ
วินิจฉัยอุทธรณ์ เห็นว่า การที่จำเลยทั้งสาม
ดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร มี
อำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการเสนอและพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ร่าง
พระราชบัญญัติต่างๆ การควบคุมการบริหาร
ราชการแผ่นดิน โดยการตั้งกระทู้ถาม การ
เปิดอภิปรายทั่วไป เป็นต้น โดยสมาชิกสภาผู้
แทนราษฎรย่อมเป็นผู้แทนปวงชนชาวไทยไม่
อยู่ในความผูกมัดแห่งอาณัติมอบหมาย หรือ
ความครอบงำใดๆ ซึ่งเป็นการปฏิบัติหน้าที่เพื่อ
ให้เกิดประโยชน์ต่อสาธารณะ และต้องปฏิบัติ
หน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต เพื่อประโยชน์
ส่วนรวมของประเทศชาติ โดยปราศจากการ
ขัดกันแห่งผลประโยชน์ ตามบทบัญญัติของ
รัฐธรรมนูญ มาตรา 114, 115 ซึ่งอำนาจหน้าที่
เกี่ยวกับการเสนอและพิจารณาร่างพระราช
บัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ หรือร่างพระราช
บัญญัติต่างๆ สมาชิกคนหนึ่งย่อมมีเสียงหนึ่ง
ในการออกเสียงลงคะแนนตามรัฐธรรมนูญ
มาตรา 120 วรรคสาม

การออกเสียงลงคะแนนจะกระทำแทนกัน

มิได้ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ.2562 ข้อ 80 วรรคสาม การกำหนดให้การออกเสียงลงคะแนนกระทำโดยวิธีใช้บัตรอิเล็กทรอนิกส์ประจำตัวในการแสดงตน และลงมติเป็นวิธีการหนึ่งในการป้องกันมิให้มีการปฏิบัติหน้าที่ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรตกอยู่ภายใต้อาณัติของผู้ใด และช่วยให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนั้นสามารถใช้ดุลพินิจในขณะออกเสียงลงคะแนนได้อย่างมีอิสระ ดังนั้น การมอบบัตรอิเล็กทรอนิกส์ประจำตัวให้บุคคลอื่นนำไปใช้ออกเสียงลงคะแนน ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญที่สุดในการปฏิบัติหน้าที่ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร นอกจากจะเป็นการทำลายความไว้วางใจของประชาชนที่มีต่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรผู้นั้นแล้ว ยังเป็นการทำลายกลไกคุ้มครองความเป็นอิสระทำให้การแสดงเจตจำนงแทนประชาชนถูกควบคุมหรือบิดเบือน โดยบุคคลซึ่งหวังประโยชน์อย่างอื่นที่ไม่เป็นไปตามครรลองของการปกครองในระบอบประชาธิปไตย

ทั้งร่าง พ.ร.บ.งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563 ถือเป็นกฎหมายสำคัญที่จะให้รัฐบาลนำเงินของแผ่นดินไปใช้ในการบริหารราชการแผ่นดิน หากร่าง พ.ร.บ.งบประมาณรายจ่ายประจำปี ไม่ผ่านความเห็นชอบ หรือเกิดความล่าช้าจากสภาผู้แทนราษฎร ย่อมส่งผลกระทบต่อการบริหารราชการแผ่นดินและเศรษฐกิจของประเทศ แม้จำเลยทั้งสามอ้างกำหนดนัดที่มีก่อนวันนัดประชุมอันเป็นการขาดประชุมโดยมิได้ลาประชุมตามระเบียบ และเป็นเหตุให้จำเลยทั้งสามไม่อาจออกเสียงลงคะแนนก็เป็นความผิดส่วนหนึ่ง แต่จำเลยทั้งสามกลับมอบบัตรลงคะแนนอิเล็กทรอนิกส์แสดงตนและลงมติของตนให้บุคคลอื่นแสดงตนและออกเสียงลงคะแนนแทนอันเป็นความผิดอีกส่วนหนึ่งเพิ่มขึ้นมา

จำเลยทั้งสามในฐานะสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรย่อมทราบดีว่าการออกเสียงลงคะแนนในการตรากฎหมายเป็นการทำหน้าที่แทนปวงชนซึ่งมีความสำคัญยิ่งกว่าภารกิจอื่น แต่จำเลยทั้งสามกลับละเลยหน้าที่ในฐานะผู้แทนปวงชนไปปฏิบัติงานอย่างอื่นโดยไม่ยึดมั่นในระบอบการปกครองแบบประชาธิปไตยจนทำให้

เกิดความต่างปรายต่อระบบรัฐสภา ทำให้เห็นเจตนาที่ไม่ชอบของจำเลยทั้งสามมากยิ่งขึ้น แม้ศาลรัฐธรรมนูญได้วินิจฉัยว่า การใช้สิทธิออกเสียงลงมติแทนผู้ที่ไม่อยู่ร่วมประชุมเป็นเหตุให้ร่าง พ.ร.บ.งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563 ตราขึ้นโดยไม่ถูกต้องตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ และกำหนดค่าบังคับให้สภาผู้แทนราษฎรดำเนินการให้ถูกต้องตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญในการพิจารณาร่าง พ.ร.บ.งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563 เฉพาะการพิจารณา ลงมติในวาระที่สอง วาระที่สาม และข้อสังเกตของคณะกรรมการการ ซึ่งต่อมาสภาผู้แทนราษฎรได้ลงมติเห็นชอบร่าง พ.ร.บ.งบประมาณดังกล่าวก็ตาม นอกจากความเสียหายที่เกิดขึ้นจากความล่าช้าแล้ว ยังมีความเสียหายที่เป็นค่าใช้จ่ายในการพิจารณาร่าง พ.ร.บ.งบประมาณดังกล่าวใหม่ จึงก่อให้เกิดความเสียหายแก่ราชการอย่างมาก

พฤติการณ์แห่งการกระทำความผิดของจำเลยทั้งสามในฐานะผู้แทนปวงชนชาวไทย เป็นการกระทำที่ไม่ซื่อสัตย์ต่อหน้าที่ ทำให้ประโยชน์ส่วนรวมได้รับความเสียหาย ไม่เป็นการปฏิบัติตามหน้าที่และคำปฏิญาณที่ให้ไว้ และไม่เคารพยำเกรงต่อกฎหมาย ถือเป็นเรื่องร้ายแรงกระทบต่อการปกครองในระบอบประชาธิปไตย การไม่รอการลงโทษจำคุกให้แก่จำเลยทั้งสามก็เพื่อให้จำเลยทั้งสามหลบหลีก เป็นการป้องกันปรามมิให้ผู้อื่นเอาเป็นเยี่ยงอย่างกระทำความผิดเช่นนี้อีก แม้ต่อมาจำเลยทั้งสามรู้สำนึกในการกระทำความผิดโดยให้การรับสารภาพและไม่เคยต้องโทษจำคุกมาก่อน ทั้งได้กระทำความดีต่อสังคมตามที่จำเลยทั้งสามอ้างก็ยังไม่เห็นเหตุเพียงพอที่จะรอการลงโทษจำคุกให้แก่จำเลยทั้งสาม อุทธรณ์ของจำเลยทั้งสามฟังไม่ขึ้น พิพากษายืน

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ในวันนี้นักจำเลยทั้งสามเดินทางมาฟังคำพิพากษานัด ต่อมาเจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์นำตัวนายฉลอง และนายภูมิศิษฐ์ ไปคุมขังที่เรือนจำพิเศษกรุงเทพมหานคร ส่วนนางนาที ซึ่งเป็นภรรยา นายพิพัฒน์ รัชกิจประการ รมว.แรงงาน ถูกนำตัวไปคุมขังที่ทัณฑสถานหญิงกลางต่อไป

กลุ่มตรวจสอบฯ คำนาย

ปันผลผู้ต้องหา

จากกรณีมีการทุจริตในสหกรณ์ออมทรัพย์ ตำรวจพัทลุง จก. (สอ.ตร.พัทลุงจก.) ค่าเสียหายประมาณ 1,500 ล้านบาท ล่าสุด ผู้ต้องหาที่เป็นตำรวจที่ไม่ได้ถูกฟ้องยึดทรัพย์ และไม่ได้รับเงินปันผล/เฉลี่ยคืน ในปี 2565, 2566 หากภายในเดือนมิ.ย. ยังไม่ได้รับเงิน จะยื่นฟ้องศาลปกครอง ขณะที่คณะกรรมการดำเนินงาน สอ.ตร.พัทลุง จะนำเรื่องเข้าสู่ที่ประชุมพิจารณาการจ่ายเงินนั้น เมื่อวันที่ 11 มิ.ย. ตัวแทนกลุ่มตรวจสอบ

การดำเนินงาน สอ.ตร.พัทลุงคนหนึ่งเปิดเผยว่าไม่เห็นด้วย ที่คณะกรรมการดำเนินการ สอ.ตร.พัทลุงจก. จะนำเรื่อง การจ่ายเงินปันผล/เฉลี่ยคืน แก่ผู้ต้องหาที่เป็นตำรวจ เข้าขอความเห็นชอบในที่ประชุมวันที่ 14 มิ.ย. นี้ เนื่องจากเป็นสิ่งที่ไม่ถูกต้อง เพราะบุคคลเหล่านี้ ตกเป็นผู้ต้องหาในคดีทุจริต ผู้ที่จะได้รับเงินดังกล่าว จะต้องเป็นผู้ต้องหาที่ สนง.อัยการปราบปรามทุจริต ภาค 9 ไม่ยื่นฟ้องต่อศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติ มิชอบ ภาค 9 ซึ่งน่าจะมิขึ้นช่วงปลายเดือน มิ.ย. นี้ “ขอเรียกร้องให้คณะกรรมการสหกรณ์ฯ พิจารณา ด้วยความรอบคอบ ใครเห็นชอบในเรื่องนี้ทางกลุ่ม ตรวจสอบฯ ได้กำหนดแนวทางตามกฎหมายไว้โน เบื้องต้นแล้ว” ขวาคืบหน้าจะเสนอต่อไป.

แฟนกีฬาไทยได้ดูถ่ายทอดสดโอลิมปิก-พาราลิมปิกของเงินกองทุน'กทปส.'435ล้าน



8 นักชกไทยที่คว้าตั๋วไปล่าเหรียญโอลิมปิก “ปารีส 2024”

กรุงเทพฯ ● กรมรับทราบการดำเนินการขอรับการสนับสนุนงบประมาณเพื่อจัดหาลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดการแข่งขันกีฬาโอลิมปิกเกมส์ ครั้งที่ 33 และการแข่งขันกีฬาราลิมปิกเกมส์ ครั้งที่ 17 ณ กรุงปารีส สาธารณรัฐฝรั่งเศส จากกองทุน กทปส.ในสำนักงาน กสทช.

วันที่ 11 มิถุนายน ที่ทำเนียบรัฐบาล นางรัดเกล้า อินทวงศ์ สุวรรณคีรี รองโฆษกประจำสำนักนายกรัฐมนตรี เปิดเผยว่า กรมรับทราบการดำเนินการขอรับการสนับสนุนงบประมาณเพื่อจัดหาลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดการแข่งขันกีฬาโอลิมปิกเกมส์ ครั้งที่ 33 และการแข่งขันกีฬาราลิมปิกเกมส์ ครั้งที่ 17 ณ กรุงปารีส สาธารณรัฐฝรั่งเศส จากกองทุนวิจัยและพัฒนาการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (กองทุน กทปส.) ในสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม แห่งชาติ (สำนักงาน กสทช.) ในวงเงินงบประมาณจำนวน 435,000,000 บาท ตามที่กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา (กก.) เสนอ

รองโฆษกประจำสำนักนายกรัฐมนตรีกล่าวว่า การดำเนินการเพื่อให้เกิดการถ่ายทอดสดการแข่งขันกีฬาโอลิมปิกเกมส์ ครั้งที่ 33 และการแข่งขันกีฬาราลิมปิกเกมส์ ครั้งที่ 17 ณ กรุงปารีส สาธารณรัฐฝรั่งเศส คณะกรรมการการกีฬาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 2/2567 เมื่อวันที่ 6 มิถุนายน 2567 มีมติเห็นชอบในหลักการให้การกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) ดำเนินการขอรับการสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินการจัดหาลิขสิทธิ์เพื่อการถ่ายทอดสด

รายการแข่งขันกีฬา 2 รายการดังกล่าว จำนวน 435,000,000 บาท รวมภาษีที่เกี่ยวข้องจากกองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอื่นๆ และให้ กกท.เสนอเรื่องการดำเนินการดังกล่าวเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบและมอบหมายการดำเนินการต่อไป และเมื่อ กกท.ได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการจัดหาลิขสิทธิ์เพื่อการถ่ายทอดสดเรียบร้อยแล้ว ให้ดำเนินการตามประกาศแนบท้ายของสำนักงาน กสทช.อย่างเคร่งครัด เพื่อความโปร่งใสและเป็นธรรม เพื่อให้ประชาชนและเยาวชน รวมถึงผู้ด้อยโอกาสได้มีโอกาสเข้าถึงการรับชมและร่วมส่งกำลังใจให้นักกีฬาทีมชาติไทยผ่านการถ่ายทอดสดครั้งนี้

ดังนั้น กกท.ได้ขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากกองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติเป็นลำดับแรก ทั้งนี้ มติคณะกรรมการบริหารกองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ในการประชุม ครั้งที่ 3/2567 เมื่อวันที่ 6 มิถุนายน 2567 เห็นชอบในหลักการดำเนินการจัดหาลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดการแข่งขันกีฬาทั้ง 2 รายการดังกล่าว เพื่อให้ประชาชนได้ติดตามให้กำลังใจนักกีฬาโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย แต่เนื่องด้วยกองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ให้การสนับสนุนการเป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขันระดับนานาชาติที่สำคัญหลายรายการ อาทิ การแข่งขันวอลเลย์บอล รายการ Volleyball Nations League 2024 Finals และการแข่งขันกีฬาเอเชียนอินดอร์และมาเชียลอาร์ตเกมส์ ซึ่งส่งผลให้มีงบประมาณไม่เพียงพอในการสนับสนุนการจัดหาลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดการแข่งขันกีฬา 2 รายการดังกล่าวได้ และขอให้ กกท.ดำเนินการขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากสำนักงาน กสทช.และหน่วยงานที่

เกี่ยวข้องก่อน เพื่อให้ส่งผลกระทบต่อสถานะการเงินของกองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ และหากไม่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณดังกล่าว หรือได้รับการสนับสนุนงบประมาณบางส่วน กองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติจะเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติพิจารณาอีกครั้ง และเพื่อให้สอดคล้องกับกฎหมาย/ระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการขอรับการสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินการดังกล่าวของกองทุน กทปส. ในสำนักงาน กสทช. กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาจึงมีความจำเป็นต้องเสนอเรื่องเพื่อให้คณะรัฐมนตรีทราบ เพื่อประกอบการพิจารณาการขอรับการสนับสนุนต่อไป

ทั้งนี้ การดำเนินการเผยแพร่ผลการแข่งขันของนักกีฬาแต่ละประเทศในรูปแบบการถ่ายทอดสดให้ประชาชนได้รับชมฟรี และเป็นกำลังใจให้นักกีฬา ถือเป็นการส่งเสริม สนับสนุนกีฬาชาติที่สำคัญอีกทางหนึ่ง และจะสามารถสะท้อนให้เห็นถึงศักยภาพของนักกีฬาตัวแทนของแต่ละประเทศได้ การถ่ายทอดสดการแข่งขันทั้ง 2 รายการผ่านสถานีโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล เพื่อให้ประชาชนและเยาวชน รวมถึงผู้ด้อยโอกาสได้มีโอกาสรับชมฟรีและให้กำลังใจนักกีฬาทีมชาติไทยผ่านการถ่ายทอดสดการแข่งขันกีฬาดังกล่าวกันได้อย่างทั่วถึง

กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา โดยการกีฬาแห่งประเทศไทย ขอรับสนับสนุนงบประมาณในการจัดหาลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดการแข่งขันกีฬาโอลิมปิกเกมส์ ครั้งที่ 33 และการแข่งขันกีฬาวาราลิมปิกเกมส์ ครั้งที่ 17 ณ กรุงปารีส สาธารณรัฐฝรั่งเศส จากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อ

ประโยชน์สาธารณะ (กองทุน กทปส.) ในสำนักงาน กสทช. ในวงเงินงบประมาณจำนวน 435,000,000 บาท เพื่อเป็นค่าลิขสิทธิ์และค่าดำเนินการถ่ายทอดสดการแข่งขันกีฬาดังกล่าว ทั้งนี้ การแข่งขันกีฬาโอลิมปิกเกมส์ ครั้งที่ 33 และการแข่งขันกีฬาวาราลิมปิกเกมส์ ครั้งที่ 17 ณ กรุงปารีส สาธารณรัฐฝรั่งเศส จะจัดขึ้น ณ วันที่ 26 กรกฎาคม - 11 สิงหาคม และวันที่ 28 สิงหาคม - 8 กันยายน 2567 โดยหลังจากคณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบในข้อมูลแล้ว กทท.ต้องดำเนินการดังนี้

1.เสนอเรื่องพร้อมมติคณะรัฐมนตรีเข้าสู่กระบวนการให้คณะกรรมการบริหาร กสทช. และคณะกรรมการบริหารกองทุน กทปส.รับทราบ และดำเนินการพิจารณาเรื่องการขอสนับสนุนงบประมาณ เพื่อดำเนินการจัดหาลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดการแข่งขันกีฬาโอลิมปิกเกมส์ ครั้งที่ 33 ระหว่างวันที่ 26 กรกฎาคม-11 สิงหาคม 2567 และการแข่งขันกีฬาวาราลิมปิกเกมส์ ครั้งที่ 17 ระหว่างวันที่ 28 สิงหาคม-8 กันยายน 2567 ณ กรุงปารีส สาธารณรัฐฝรั่งเศส จำนวน 435,000,000 บาท

2.กทท.ดำเนินการประสานรายละเอียดกับผู้ถือลิขสิทธิ์ และผู้บริหารจัดการลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดการแข่งขันกีฬาทั้ง 2 รายการดังกล่าวอย่างเป็นทางการในประเทศไทย เพื่อดำเนินการร่างสัญญา รวมถึงเสนอรายละเอียดการร่างสัญญาให้สำนักงานอัยการสูงสุดพิจารณาให้ความเห็น ก่อนลงนามสัญญา และในกระบวนการทั้งหมดในข้างต้นจะต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จก่อนพิธีเปิดการแข่งขันกีฬาโอลิมปิกเกมส์ ครั้งที่ 33 ในวันที่ 26 กรกฎาคม 2567.