



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2
เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



☎ โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390 ✉ E-mail : pr@ago.go.th 🌐 เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th

ในวันพฤหัสบดีที่ 12 มีนาคม 2569 มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุดผ่านสื่อมวลชน
จำนวน 6 เรื่อง ดังนี้

1. ศาลอาญายกฟ้อง 'แอม ไชยาไนต์' วางยาวิศวกรรมสาว เหตุหลักฐานอ่อน
2. ศาลอุทธรณ์ยกฟ้อง 'ช่อ' ผิดพ.ร.บ.คอมพิวเตอร์
3. เขากระโดงกับบททดสอบอนูทิน
<https://mgronline.com/daily/detail/9690000024084>
4. ปปง. ลุยยึด -อายัดทรัพย์ สส.ชนนพัทธ์ โดนอีก 12 ล.
5. 2 แก๊งดวลเดือด ยิงเจ็บ 3 ลูกหลง 1
6. 'ชัยวัฒน์' ให้จับตาขบวนการฮุบป่าทับลาน เตรียมยื่นนายกฯ หนุยกเลิกคำสั่งเดิม
<https://innews.news/news.php?n=83781>

สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พึ่งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน

ศาลอาญายกฟ้อง 'แอม ไชยาไนต์' วางยาวิศกรสาว เหตุหลักฐานอ่อน

ศาลยกฟ้อง "แอม ไชยาไนต์" คดี
วางยาวิศกรสาว เผยพยาน
หลักฐานอ่อน เป็นเหตุให้ศาล
ยกประโยชน์แห่งความสงสัย
ให้จำเลย ด้านทนายพัช เตรียม
ต่อ : แอม ไชยาไนต์ - หน้า 11

แอม ไชยาไนต์

แนวทางต่อสู้คดีอื่น

เมื่อวันที่ 11 มีนาคม ที่ศาลอาญา
ธนบุรีคดีอาญา ศาลนัดฟังคำพิพากษา
คดีที่อัยการฝ่ายคดีอาญา 8 เป็นโจทก์
ฟ้อง นางสาวรัตน์ รัชสิริมากรณ์ หรือ
แอม ไชยาไนต์ เป็นจำเลย ซึ่งเป็นคดีที่
3 ในความผิดฐานฆ่าผู้อื่นโดยเจตนาและ
ไตร่ตรองไว้ก่อนฯ โดยโจทก์ ระบุฟ้อง
ความผิดสรุปว่า ระหว่างวันที่ 22-23
สิงหาคม 2563 จำเลยได้ใส่ไชยาไนต์
ลงในเครื่องดื่ม ให้กับ น.ส.นิตยา แก้วบุปผา
หรือนิด อาชีพวิศกร อายุ 36 ปี ดื่ม
จนถึงแก่ความตาย เนื่องจากระบบไหลเวียน
โลหิตและการหายใจล้มเหลว มีมูลเหตุ
ประสงค์ต่อทรัพย์สินของผู้ตาย เหตุเกิด
ในพื้นที่ ด.โพรงมะเดื่อ อ.เมือง จ.นครปฐม
จำเลยให้การปฏิเสธ

ศาลพิเคราะห์คำเบิกความของโจทก์
และจำเลยแล้วเห็นว่า ผู้ตายมีสุขภาพ
ร่างกายแข็งแรงมาโดยตลอด แต่ผู้ตายมี
ปัญหาเรื่องหนี้สินจากวงแชร์ พยานเคย
เห็นจำเลย มาหาผู้ตาย ที่ทำงานอยู่ที่
ไซต์งานก่อสร้าง รพ.ในพื้นที่ จ.นครปฐม
และจำเลย ทำตัวมีพิรุณ พยานจึงจดจำ
ใบหน้าของจำเลย ได้เป็นอย่างดี ดังนั้น
การที่จำเลย อ้างว่าไม่เคยไปหาผู้ตาย ที่
ไซต์งานก่อสร้าง จึงเป็นข้อกล่าวอ้างที่
ไม่มีพยานหลักฐาน

สำหรับในคืนเกิดเหตุ มีพยาน
ซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ของจำเลย ไปหาผู้ตาย ที่หอพัก
และเห็นว่าจำเลย และผู้ตาย นั่งพูดคุย
กันอยู่ที่เตียงชั้นล่าง โดยผู้ตายอ้างกับ

พยาน ว่าได้นำรถยนต์ไปจำนำไว้ในราคา
150,000 บาท และจะคืนเงินให้กับพยาน
ในวันถัดไป เพราะจะนำเงินไปฝากที่
ธนาคารก่อน โดยที่พยานไม่เห็นเงิน
จำนวนนั้นว่าอยู่ที่ผู้ตายจริงหรือไม่
ขณะเดียวกันผู้ตาย ได้ชักชวนพยานให้ไป
กินข้าวเย็นกับจำเลย แต่พยานปฏิเสธไป
และมาทราบข่าววันต่อมาว่า ผู้ตายได้
เสียชีวิตแล้ว

ขณะที่พยานโจทก์ซึ่งเป็นแพทย์
ผ่าพิสูจน์ศพเบิกความว่า ไม่สามารถวินิจฉัย
ได้ว่าผู้ตายเสียชีวิตจากสารไชยาไนต์
หรือไม่ เนื่องจากไม่มีการตรวจหา เพราะ
ขณะนั้นไม่มีข้อสงสัยว่าผู้ตายเกี่ยวข้องกับ
สารไชยาไนต์ โดยแพทย์ รพ.ศิริราช
ซึ่งเป็นผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้าน
การตรวจหาสารพิษในร่างกาย ให้ข้อมูล
กับพนักงานสอบสวน ว่าดูจากภาพถ่าย
การเสียชีวิต และผลการชันสูตรของ
แพทย์นิติเวช มีร่องรอยการขาดออกซิเจน
คล้ายกับอาการที่เกิดจากสารไชยาไนต์
ซึ่งแพทย์ผู้เชี่ยวชาญให้ความเห็นถูกต้อง
ตามหลักวิชาการ สัมพันธ์กับแพทย์
นิติเวชที่ผ่าพิสูจน์ศพ สอดคล้องกับพยาน
ที่เบิกความยืนยันว่าผู้ตายมีร่างกายแข็งแรง
มาตลอด จึงเชื่อว่าสาเหตุการเสียชีวิต
ไม่ได้เกิดจากอาการเจ็บป่วย ข้อเท็จจริง
จึงรับฟังได้ว่าผู้เสียชีวิตได้รับสาร
ไชยาไนต์จริง

ส่วนที่จำเลยมีความประสงค์
ต่อทรัพย์สินผู้ตายหรือไม่ เมื่อพิจารณา
ประกอบพฤติการณ์ที่อาจเป็นผู้ตายเองที่
นำรถยนต์โดยจำเลยไปฝากจำนำไว้
กับจำเลย ผู้ตายจึงอาจนำรถยนต์ ยี่ห้อ
ฮอนด้า ไว้กับจำเลยอีกคันหนึ่งก็เป็นได้

เพราะหากจำเลยมีเจตนาเอารถยนต์คัน
ดังกล่าวของผู้ตายไปโดยทุจริต จำเลย
ก็ต้องจำต้องแจ้งให้นายภาคภูมิ สามิผู้ตาย
ทราบ เพื่อให้ นายภาคภูมิ นำเงินมาไถ่
รถยนต์คันดังกล่าวคืนแต่อย่างใด

ดังนั้น หากผู้ตายจำนำรถยนต์
ทั้ง 2 คันดังกล่าวไว้กับจำเลยจริง จำเลย
ในฐานะผู้รับจำนำย่อมมีสิทธิไถ่เอา
ผู้ตายนำเงิน 150,000 บาท มาไถ่จำนำ
รถยนต์ยี่ห้อฮอนด้า และมีสิทธิที่จะยึด
รถยนต์โดยจำเลย ฟอจูนเนอร์ ไว้จนกว่า
จะได้รับชำระหนี้หรือมีการไถ่จำนำ

ตามพฤติการณ์จึงยังมีเหตุสงสัย
ตามสมควรว่า จำเลยไม่มีมูลเหตุจูงใจ
ประสงค์ต่อทรัพย์สินของผู้ตายดังที่โจทก์อ้าง
ปรากฏข้อเท็จจริงว่า จำเลยสั่งซื้อและมีสาร
โพแทสเซียมไชยาไนต์ไว้ในครอบครอง
เมื่อช่วงเดือนสิงหาคม 2565 ภายหลังจาก
ที่ผู้ตายเสียชีวิตแล้ว ส่วนสารโพแทสเซียม
ไชยาไนต์ ที่โจทก์เชื่อว่าจำเลยใช้ในการ
ก่อเหตุฆ่าผู้ตาย โจทก์ก็มิได้นำสืบให้
ปรากฏชัดแจ้ง ว่าจำเลยมีไว้ในครอบครอง
หรือไม่ หรือจำเลยได้วางแผนเตรียม
จัดหาหรือสั่งซื้อจากผู้ใดและเมื่อใด

พยานหลักฐานอื่นของโจทก์ล้วน
ไม่หนักแน่นเพียงพอที่จะรับฟังได้ว่า จำเลย
เป็นผู้ก่อเหตุฆ่าผู้ตาย ส่วนที่ปรากฏ
ว่าจำเลยถูกกล่าวหาว่าฆ่าผู้ตายรายอื่น
หลายราย โดยจำเลยมีพฤติการณ์ใส่
ไชยาไนต์ ลงในอาหาร เครื่องดื่ม เหมือน
คดีนี้ และศาลมีคำพิพากษาลงโทษจำเลย
แล้วในบางคดีนั้น เนื่องจากการพิจารณา
ว่าการกระทำของจำเลยเป็นความผิด
หรือไม่ ต้องพิจารณาจากพยานหลักฐาน
เป็นเรื่องๆ ไป การที่จำเลยกระทำ
ความผิดและศาลมีคำพิพากษาลงโทษ
ในคดีอื่น ย่อมไม่อาจนำมารับฟังให้เป็น
ผลร้ายแก่จำเลยได้

แม้ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า ผู้ตายอยู่กับ
จำเลยที่ร้านอาหารในคืนก่อนที่ผู้ตายจะ
เสียชีวิต แต่เมื่อพยานหลักฐานที่โจทก์
นำสืบยังมีความสงสัย ว่าจำเลยได้ใช้

ไชยาไนด์ ใส่ในอาหาร หรือเครื่องดื่ม
 ให้ผู้ตาย โดยมีมูลเหตุจงใจประสงค์ต่อ
 ทรัพย์ของผู้ตายหรือไม่ จึงให้ยกประโยชน์
 แห่งความสงสัยให้จำเลย กรณีไม่จำเป็นต้อง
 วินิจฉัยพยานหลักฐานของโจทก์และ
 จำเลยในประเด็นอื่น เพราะไม่ทำให้ผลคดี
 เปลี่ยนแปลง และเมื่อจำเลยไม่มีความผิด
 ตามฟ้อง การกระทำของจำเลยจึงไม่เป็นการ
 กระทำละเมิดต่อผู้ร้องทั้ง 3 จำเลยจึง
 ไม่จำเป็นต้องชดเชยค่าสินไหมทดแทนให้แก่
 ผู้ร้องทั้ง 3 พิพากษายกฟ้องและยก
 คำร้องของผู้ร้องทั้ง 3 แต่ให้จำเลยไว้
 ในระหว่างอุทธรณ์

น.ส.ธัญญ์นิชา เอกสุวรรณวัฒน์
 หรือทนายพัช ทนายความของแอม
 เปิดเผยว่า คดีนี้ศาลเห็นว่าพยานหลักฐาน
 ของฝ่ายโจทก์ยังไม่เพียงพอ และไม่สามารถ
 พิสูจน์ได้ว่าจำเลยครอบครองสารไชยาไนด์
 ในช่วงปี 2563 ซึ่งเป็นช่วงที่ผู้ตายเสียชีวิต
 อีกทั้งศาลเห็นว่าการรับจำนำรถเป็นสิทธิ์
 ที่จำเลยทำได้ตามกฎหมาย และหลังจาก
 ผู้ตายเสียชีวิต จำเลยได้แจ้งบุคคลใกล้ชิด
 ของผู้ตาย รวมถึงให้ญาติมาไล่ถอนรถ
 กลับไป จึงไม่พบพฤติการณ์ที่ชี้ชัดว่า
 เป็นการชิงทรัพย์ และโจทก์ไม่มีพยาน

หลักฐานเพียงพอ จึงยกประโยชน์แห่ง
 ความสงสัยให้กับจำเลยและแม้ว่าศาลจะ
 มีคำพิพากษายกฟ้อง แต่คดีที่มีอัตราโทษ
 ประหารชีวิต ศาลยังให้ควบคุมตัวจำเลย
 ไว้ระหว่างการอุทธรณ์ได้ โดยฝ่ายโจทก์
 ยังมีสิทธิยื่นอุทธรณ์

ส่วนแนวทางการต่อสู้คดีอื่น ๆ
 ที่ยังอยู่ในกระบวนการพิจารณา ทนายความ
 ระบุว่า คดีทั้งหมดสามารถแบ่งออกเป็น
 2 ช่วง คือคดีที่เกิดก่อนเหตุวันที่ 9 สิงหาคม
 2565 ซึ่งเป็นช่วงก่อนพบข้อมูลการสั่งซื้อ
 ไชยาไนด์ และคดีที่เกิดหลังจากนั้น ซึ่ง
 รายละเอียดจะขึ้นอยู่กับพยานหลักฐาน
 ในแต่ละคดีที่ศาลจะพิจารณา

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ก่อนหน้านี้นี้
 ศาลอาญา มีคำพิพากษาคดีความผิดของ
 แอม ไชยาไนด์ มาแล้ว 2 คดี โดยคดีแรก
 ไล่สารไชยาไนด์ เพื่อเจตนาฆ่า น.ส.ศิริพร
 ขันวงษ์ หรือก้อย อายุ 33 ปี จนถึง
 แก่ความตาย คดีนี้ศาลอาญา พิพากษา
 ประหารชีวิตสถานเดียว ส่วนคดีที่ 2
 ศาลอาญา พิพากษาจำคุกตลอดชีวิต
 หลังไล่สารไชยาไนด์ในอาหาร ให้ทาง
 พ.ต.ต.หญิงนิภา แสนจันทร์ หรือสารวัตรบุ
 อายุ 38 ปี จนถึงแก่ความตาย

ศาลอุทธรณ์ยกฟ้อง 'ช่อ' ผิดพ.ร.บ.คอมพ์

เมื่อวันที่ 11 มีนาคม ที่ศาลอาญา ถนนรัชดาภิเษก นัดฟังคำพิพากษาศาลอุทธรณ์คดีที่พนักงานอัยการฝ่ายคดีอาญา 8 เป็นโจทก์ ฟ้อง น.ส.พรรณิการ์ วานิช กรรมการบริหารคณะก้าวหน้า จำเลยในความผิดฐานนำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์อันเป็นเท็จ โดยประการที่น่าจะเกิดความเสียหายต่อการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของประเทศ หรือก่อให้เกิดความตระหนกแก่ประชาชน ตาม พ.ร.บ.ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์

โดยอัยการระบุฟ้องความผิดสรุปว่า เมื่อวันที่ 21 พฤศจิกายน 2556-9 มิถุนายน 2562 จำเลยโพสต์ข้อความลงในเฟซบุ๊กของจำเลย ด้วยข้อความที่เกี่ยวข้องกับสถาบัน อันเป็นเท็จ และเป็นการกระทบกระเทือนต่อจิตใจประชาชนไทยทั่วไป ก่อให้เกิดความแตกแยกในหมู่ประชาชนและส่งผลกระทบกระเทือนถึงจิตใจและเกิดการตื่นตระหนกตกใจกับประชาชน จำเลยให้การปฏิเสธ คดีนี้ศาลอาญาพิเคราะห์พยานหลักฐานโจทก์และจำเลยแล้ว เห็นว่าการกระทำของจำเลยไม่เป็นความผิดตามความผิด พ.ร.บ.คอมพ์ และอื่นๆ พิพากษายกฟ้อง

อัยการโจทก์ยื่นอุทธรณ์ น.ส.พรรณิการ์

เดินทางเข้ามาพร้อมกับนายกฤษฎางค์ นุตจรัส เพื่อเข้าฟังคำพิพากษา คดีนี้ศาลอาญาพิเคราะห์พยานหลักฐานโจทก์และจำเลยแล้ว เห็นว่าการกระทำของจำเลยไม่เป็นความผิดตาม พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์ และอื่นๆ

อัยการโจทก์ยื่นอุทธรณ์ขอให้ลงโทษจำเลยตามความผิดด้วย ศาลอุทธรณ์ตรวจสำนวนประชุมปรึกษารื้อแล้ว มีปัญหาต้องวินิจฉัยว่าจำเลยกระทำความผิดตามฟ้องหรือไม่ เห็นว่า เพลงยาวพยากรณ์กรุงศรีอยุธยา องค์การค้าคุรุสภา เคยนำมาตีพิมพ์เผยแพร่แก่ประชาชนมาก่อนหน้านี้แล้ว ซึ่งการกระทำของจำเลยไม่ได้สร้างความตื่นตระหนกแก่ประชาชน รวมทั้งไม่ส่งผลกระทบต่อความมั่นคง ต่อระบบเศรษฐกิจ ต่อระบบสาธารณสุขโลก และเป็นสิทธิขั้นพื้นฐานของประชาชนในการแสดงความคิดเห็นวิพากษ์วิจารณ์ตามรัฐธรรมนูญ การกระทำของจำเลยจึงไม่เข้าข่ายองค์ประกอบความผิดตาม พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์ ที่ศาลชั้นต้นพิพากษายกฟ้อง จำเลยมานั้นศาลอุทธรณ์เห็นฟ้องด้วยอุทธรณ์โจทก์ฟังไม่ขึ้นพิพากษายืน

เขาระโดงกับบททดสอบอนุทิน

March 12, 2026



ถ้ามองกรณีที่ดินเขาระโดง จังหวัดบุรีรัมย์ให้ลึกกว่าข่าวรายวัน เรื่องนี้ไม่ใช่ข้อพิพาทธรรมดาระหว่างเอกชนกับรัฐ แต่เป็นหนึ่งในคดีที่ดินที่ยืดเยื้อที่สุดของประเทศไทย และสะท้อนปัญหาใหญ่เรื่องทรัพย์สินของรัฐกับอำนาจทางการเมืองได้ชัดที่สุดคดีหนึ่ง

ที่ดินเขาระโดงเป็นพื้นที่ที่การรถไฟแห่งประเทศไทยอ้างสิทธิมาต่อเนื่องยาวนาน โดยหลักฐานของรัฐระบุว่า พื้นที่บริเวณนี้เป็นส่วนหนึ่งของที่ดินที่ใช้สำหรับกิจการรถไฟตั้งแต่สมัยรัชกาลที่ ๕ เมื่อมีการจัดซื้อที่ดินเพื่อสร้างทางรถไฟสายตะวันออกเฉียงเหนือ และต่อมาในสมัยรัชกาลที่ ๖ มีพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตที่ดินสำหรับการก่อสร้างทางรถไฟสายจากนครราชสีมาไปอุบลราชธานี ซึ่งครอบคลุมพื้นที่บริเวณเขาระโดงไว้ด้วย

พื้นที่ที่เป็นข้อพิพาทมีประมาณ 5,083 ไร่ อยู่บริเวณแยกเขาระโดงใกล้ตัวเมืองบุรีรัมย์ ซึ่งเดิมถูกใช้เป็นพื้นที่เกี่ยวเนื่องกับกิจการรถไฟ ทั้งในฐานะแหล่งหินสำหรับงานก่อสร้างทางรถไฟและพื้นที่สำรองของระบบราง เมื่อเวลาผ่านไปกลับมีการออกเอกสารสิทธิจำนวนมากทับซ้อนลงบนพื้นที่ดังกล่าว จนกลายเป็นข้อพิพาทที่ลากยาวหลายสิบปี

จุดสำคัญคือเรื่องนี้ไม่ได้อยู่แค่ในระดับข้อกล่าวหาหรือการตีความของหน่วยงานฝ่ายปกครอง หากมองย้อนกลับไปในมิติทางกฎหมาย ศาลฎีกาได้ตัดสินไปแล้วในคดีหมายเลขแดงที่ 842-876/2560 และ 8027/2561 ว่าพื้นที่บริเวณทางแยกรถไฟเข้าเขาระโดงเป็นของการรถไฟแห่งประเทศไทย เพราะใช้เป็นทางรถไฟลำเลียงหินสำหรับก่อสร้างทางรถไฟสายหลักมาตั้งแต่แรกเริ่ม ถือเป็นที่ดินของรัฐเพื่อกิจการสาธารณะโดยสมบูรณ์ เอกสารสิทธิที่ออกทับในบริเวณดังกล่าวไม่อาจมีผลผูกพันได้ ศาลจึงสั่งให้เพิกถอนหรือแก้ไขเอกสารสิทธิที่เกี่ยวข้อง และได้มีการดำเนินการแก้ไขไปแล้วในหลายแปลง สิ่งนี้เป็น ชัยชนะที่ชัดเจนของ รฟท.และยืนยันว่ามี "บางส่วน" ของเขาระโดงที่ศาลสูงสุดได้ชี้ขาดไปแล้วว่าเป็นของ รฟท.

ต่อมาศาลปกครองกลางก็มีคำพิพากษาให้กรมที่ดินต้องดำเนินการตรวจสอบแนวเขตอย่างจริงจัง และตั้งคณะกรรมการสอบสวนตามมาตรา 61 ของประมวลกฎหมายที่ดิน เพื่อพิจารณาว่าเอกสารสิทธิที่ออกในพื้นที่ดังกล่าวทับซ้อนกับที่ดินของการรถไฟฯ หรือไม่ คำพิพากษานี้ทำให้ข้อพิพาทเขาระโดงไม่ใช่เรื่องที่หน่วยงานใดจะหลีกเลี่ยงได้ เพราะศาลกำหนดหน้าที่ของรัฐไว้ชัดเจนว่าต้องดำเนินการตรวจสอบให้ถึงที่สุด

และล่าสุดเมื่อเดือนตุลาคมปีที่แล้วศาลจังหวัดบุรีรัมย์ (ศาลชั้นต้น) มีคำพิพากษาในคดีหมายเลขดำที่ พЕ-357/2567 คดีหมายเลขแดงที่ พЕ544/2568 ซึ่งเป็นคดีที่ การรถไฟแห่งประเทศไทย (รฟท.) ฟ้องขับไล่ นางประภาวัลย์ เรืองวงษ์งาม ออกจากที่ดินของ รฟท.บริเวณแยกเขาระโดง และเพิกถอนโฉนดที่ดินและหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส.3) รวม 2 แปลง ที่ออกทับที่ดิน รฟท.ด้วย

โดยคดีนี้ ศาลจังหวัดบุรีรัมย์ พิพากษาให้เพิกถอนโฉนดที่ดินเลขที่ 120612 ต.เสม็ด อ.เมืองบุรีรัมย์ จ.บุรีรัมย์ และ น.ส.3 เลขที่ 424 ต.เสม็ด อ.เมืองบุรีรัมย์ จ.บุรีรัมย์ ซึ่งนางประภาวัลย์เป็นเจ้าของและเป็นผู้มีสิทธิครอบครอง และให้นางประภาวัลย์ รื้อถอนสิ่งปลูกสร้างพร้อมทั้งขนย้ายทรัพย์สินและบิรวารออกจากที่ดินพิพาท

แม้ในช่วงหนึ่งฝ่ายที่ดินจะเคยมีความเห็นว่าข้อเท็จจริงบางส่วนยังไม่เพียงพอสำหรับเพิกถอนเอกสารสิทธิทั้งหมด แต่ฝ่ายการรถไฟฯ ไม่ได้หยุดอยู่แค่นั้น เพราะหันมาใช้แนวทางใหม่ คือเดินหน้าฟ้องเป็นรายแปลงแทน โดยเลือกแปลงสำคัญที่มีมูลค่าทางเศรษฐกิจสูง และถูกใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ก่อน

หนึ่งในนั้นคือโฉนดเลขที่ 3466 และ 8564 ซึ่งอดีตผู้ว่าการ วีรศ อัมระपाल ลงนามเมื่อวันที่ 29 กันยายน 2568 ให้ฝ่ายกฎหมายของการรถไฟฯ ดำเนินการฟ้องเองโดยตรง หลังจากก่อนหน้านี้เคยยื่นเรื่องให้อัยการสูงสุดดำเนินการแทน แต่ไม่มีความคืบหน้าเพียงพอ และที่ดินแปลงนี้คือที่ตั้งของสนามช้างนั้นเอง

สาระสำคัญของการตัดสินใจครั้งนั้นอยู่ตรงที่ การรถไฟฯ เลือกใช้สิทธิของหน่วยงานเจ้าของทรัพย์สินรัฐโดยตรง ไม่รอให้กระบวนการทางราชการยืดเยื้ออีกต่อไป เพราะถ้ารัฐยังไม่ฟ้อง ก็เท่ากับปล่อยให้ข้อพิพาทคาราคาซัง และเปิดช่องให้เกิดข้อครหาว่า รัฐไม่กล้าทวงทรัพย์สินของตัวเองกลับคืน

นี่จึงเป็นจุดเปลี่ยนสำคัญของคดีเขาระโดง เพราะจากเดิมที่เรื่องนี้อยู่ในสภาพ “คดีเชิงนโยบาย” หรือ “ข้อโต้แย้งทางเอกสาร” มานาน กลับกลายเป็นคดีที่เข้าสู่โหมดปฏิบัติจริง คือมีการเลือกฟ้องเฉพาะแปลงสำคัญที่รัฐเห็นว่าต้องเอาให้ชัด

ปัญหาที่ทำให้เรื่องนี้หนักขึ้น คือพื้นที่บางส่วนที่อยู่ในข้อพิพาท 12 แปลง รวมประมาณ 288 ไร่ อยู่ในบริเวณเดียวกับ ช้างอารีนา และช้าง อินเตอร์เนชั่นแนล เซอร์กิต ซึ่งสังคมรับรู้กันดีว่าเกี่ยวข้องกับเครือข่ายธุรกิจและอิทธิพลทางการเมืองของตระกูลชิดชอบ จึงทำให้ข้อพิพาทนี้ไม่ใช่คดีที่ดินธรรมดา แต่กลายเป็นคดีที่มีมิติทางอำนาจซ้อนอยู่เต็มตัว

ตรงนี้เองที่ทำให้คิดเขาระโดงไม่ใช่แค่เรื่องเอกสารสิทธิอีกต่อไป แต่กลายเป็นคำถามใหญ่ว่า เมื่อทรัพย์สินของรัฐไปทับกับโครงสร้างอำนาจทางการเมือง รัฐจะเดินหน้าได้จริงแค่ไหน

ปัญหาสำคัญของที่ดินเขาระโดงที่ยังไม่สามารถกลับคืนมาเป็นของแผ่นดินทั้งหมดได้ ก็เพราะที่ผ่านมามีกระทรวงคมนาคมอยู่ภายใต้อำนาจของพรรคภูมิใจไทยมาเกือบตลอด

ยิ่งเมื่อสถานการณ์ล่าสุด พรรคภูมิใจไทย ซึ่งกำลังเป็นแกนนำจัดตั้งรัฐบาล และอนุน ชาญวีรกุล ในฐานะหัวหน้าพรรคและรักษาการนายกรัฐมนตรี นำ สส.ไปประชุมในพื้นที่สนามช้าง คำถามเรื่องความเหมาะสมจึงเกิดขึ้นทันที

ในทางกฎหมาย การไปใช้พื้นที่ที่ยังไม่ใช่ความผิดอัตโนมัติ เพราะคดีแต่ละแปลงยังต้องรอคำพิพากษาถึงที่สุด แต่ในทางหลักธรรมาภิบาล ภาพที่ผู้นำฝ่ายบริหารของประเทศไปใช้พื้นที่ซึ่งหน่วยงานรัฐของตนเองกำลังฟ้องทวงคืน ย่อมทำให้เกิดคำถามเรื่องความเป็นกลางของรัฐอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้

เพราะนายกรัฐมนตรีมีหน้าที่พิทักษ์ผลประโยชน์ของรัฐ ขณะที่การรถไฟแห่งประเทศไทยก็เป็นหน่วยงานของรัฐเช่นกัน เมื่อรัฐฝ่ายหนึ่งกำลังฟ้องเพื่อยืนยันสิทธิในทรัพย์สินของรัฐ แต่ผู้นำรัฐบาลกลับไปใช้พื้นที่นั้นในเชิงการเมือง ภาพที่เกิดขึ้นคือความคลุมเครือว่า รัฐกำลังยืนอยู่ตรงไหนกันแน่ ระหว่างฝ่ายเจ้าของทรัพย์สินกับฝ่ายผู้ถูกกล่าวหาว่าครอบครอง

ต่อให้ไม่มีคำสั่งแทรกแซงคดีแม้แต่คดีเดียว แต่เพียงภาพเชิงสัญลักษณ์ก็เพียงพอให้เกิดข้อสงสัยเรื่อง conflict of interest หรืออย่างน้อยที่สุดคือ conflict of perception คือผลประโยชน์ทับซ้อนในสายตาสังคม เพราะคนทั่วไปย่อมตั้งคำถามว่า ถ้าเป็นพื้นที่พิพาทของรัฐจริง เหตุใดผู้นำรัฐบาลจึงไม่รักษาระยะห่าง

ในประเทศที่ให้ความสำคัญกับมาตรฐานทางการเมืองสูง ผู้นำมักหลีกเลี่ยงทุกพฤติกรรมที่ทำให้สังคมสงสัยว่าตนเองกำลังอยู่ในพื้นที่สีเทาของผลประโยชน์ แม้ยังไม่มีคำพิพากษาถึงที่สุดก็ตาม เพราะความน่าเชื่อถือของตำแหน่งผู้นำไม่ได้ขึ้นอยู่กับแค่คำว่า "ยังไม่ผิดกฎหมาย" แต่ขึ้นอยู่กับว่าประชาชนเห็นว่ารัฐบาลยืนอยู่ข้างหลักการหรือยืนอยู่ข้างเครือข่ายอำนาจ

ปปง.ลุยยึด-อายัดทรัพย์สิน สส.ชนนพัฒน์ โดนอีก 12 ล.

อ่านต่อหน้า 3

ปปง.ลุยยึด-อายัดทรัพย์สิน สส.ชนนพัฒน์ โดนอีก 12 ล.

ผู้จัดการรายวัน 360° - ปปง.ลุยยึดและอายัดทรัพย์สิน 34 รายการ รวม 808 รายการ พร้อมดอกผล มูลค่าประมาณ 303 ล้านบาท ครอบคลุมคดียาเสพติด ข้อโกงประชาชน และพนันออนไลน์ เผยเครือข่ายเว็บพนัน gim188.com โยง “ชนนพัฒน์” กับพวกที่ถูกสั่งอายัดทรัพย์สินเพิ่มอีก 12 รายการ มูลค่าราว 12 ล้านบาท ต่อจากเดิมที่ถูกยึดและอายัดแล้วประมาณ 158 ล้านบาท

วานนี้ (11 มี.ค.) นายวิทยา นิตธีรรม ผู้ช่วยเลขาธิการ ปปง. และโฆษกประจำสำนักงาน ปปง. แถลงผลการประชุมคณะกรรมการธุรกรรม ครั้งที่ 3/2569 ซึ่งมีนายเทพสุ บวรโชติธรา เลขาธิการ ปปง. เป็นกรรมการและเลขานุการ เมื่อวันที่ 10 มี.ค.69 โดยคณะกรรมการธุรกรรมมีมติให้ดำเนินการกับทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด การฉ้อโกงประชาชน การฉ้อโกงอื่นที่มีลักษณะเป็นปกติธุระ และการพนันทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ และความผิดมูลฐานอื่นๆ สรุปผลการดำเนินการ ที่น่าสนใจ ดังนี้

1. ยึดและอายัดทรัพย์สิน จำนวน 34 รายการ ทรัพย์สิน 808 รายการ พร้อมดอกผล มูลค่าประมาณ 303 ล้านบาท โดยมีข้อมูลรายคดีที่น่าสนใจ อาทิเช่น

รายคดี กลุ่มบุคคลที่ร่วมกันจัดให้มีการเล่นการพนันทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ www.gim188.com และเว็บไซต์ที่เกี่ยวข้อง ราย นายชนนพัฒน์ กับพวก โดยมีทรัพย์สินที่คณะกรรมการธุรกรรมมีคำสั่งยึดและอายัดไว้แล้วมูลค่าประมาณ 158 ล้านบาท (คำสั่ง ย.286/2568) ซึ่งปัจจุบันอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลแพ่ง ตามคดีหมายเลขดำที่ พ 16/2569 ในกรณี คณะกรรมการ

ธุรกรรมมีคำสั่งให้ยึดและอายัดทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิด (เพิ่มเติม) จำนวน 12 รายการ (เช่น หุ่นในบริษัทจำกัด และเงินในบัญชีเงินฝากธนาคาร) รวมมูลค่าประมาณ 12 ล้านบาท (คำสั่ง ย.81/2569)

นอกจากนี้ 2. ส่งเรื่องให้พนักงานอัยการเพื่อยื่นคำร้องขอให้ศาลมีคำสั่งให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน จำนวน 17 รายการ ทรัพย์สินกว่า 953 รายการ มูลค่าประมาณ 310 ล้านบาท เนื่องจากพิจารณาคำขอเพิกถอนการยึดและอายัดทรัพย์สินของผู้มีส่วนได้เสียแล้ว ไม่มีน้ำหนักเพียงพอให้รับฟังได้ว่าทรัพย์สินที่ถูกยึดและอายัดไว้ชั่วคราวนั้น มิใช่ทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิด โดยมีข้อมูลรายคดีที่น่าสนใจ อาทิเช่น

รายคดี พระราชวิสุทธิประชาภถ หรือ นายอลงกต กับพวก กรณี “อดีตเจ้าอาวาสวัดพระบาทน้ำพุ” กับพวก กระทำความผิดเกี่ยวกับการเป็นเจ้าพนักงานมีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการ หรือรักษาทรัพย์สินโดยเบียดบังทรัพย์สินนั้นเป็นของตน หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริตฯ และความผิดฐานฟอกเงิน โดยคณะกรรมการธุรกรรมมีมติส่งเรื่องให้พนักงานอัยการเพื่อยื่นคำร้องขอให้ศาลมีคำสั่งให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน จำนวน 20 รายการ (เช่น เงินสด ยานพาหนะ สินค้าแบรนด์เนมที่ดิน และเงินในบัญชีเงินฝากธนาคาร) รวมมูลค่าประมาณ 60 ล้านบาท (คำสั่ง ย.6/2569)

3. ส่งเรื่องให้พนักงานอัยการเพื่อยื่นคำร้องขอให้ศาลมีคำสั่งให้นำทรัพย์สินไปคืนหรือชดเชยคืนผู้เสียหาย (คุ้มครองสิทธิผู้เสียหาย) จำนวน 11 รายการ ทรัพย์สิน

266 รายการ มูลค่าประมาณ 422 ล้านบาท ในความผิดเกี่ยวกับการฉ้อโกงประชาชน หรือการฉ้อโกงอื่นที่มีลักษณะเป็นปกติธุระ อื่นๆ กรณีที่เป็นข่าวเกี่ยวกับประเทศสิงคโปร์อายัดทรัพย์สินกองทุน CIA นั้น สำนักงาน ปปง. ขอเรียนว่า การดำเนินการกับทรัพย์สินตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินนั้น จะต้องมีความพยานหลักฐานเกี่ยวกับการกระทำความผิดมูลฐานและทรัพย์สินที่ได้จากการกระทำความผิดมูลฐานนั้นด้วย โดยสำนักงาน ปปง. ได้ประสานขอข้อมูลพยานหลักฐานดังกล่าวจากหน่วยงานภายในประเทศ เช่น สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ต.) และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งประสานขอข้อมูลจากประเทศสิงคโปร์ ซึ่งหากสำนักงาน ปปง. ได้รับพยานหลักฐานตามที่ร้องขอแล้ว ก็จะได้พิจารณาดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจต่อไป .

2แก๊งตวลเดือด ยิงเจ็บ3ลูกหลง1

แก๊งวัยรุ่นก่อเหตุอุกอาจยิงพวกยิงดลุ่มกัน
ในหมู่บ้านบดเจ็ดทั้ง 2 ฝ่าย เปิดเผยมื่อเวลา
23.30 น. วันที่ 10 มี.ค. ร.ต.อ.วุฒิกิจ บัวนวล รอง
สว. (สอบสวน) สภ.ไทรน้อย จ.นนทบุรี ได้รับแจ้ง
เหตุกลุ่มวัยรุ่นยิงพวกยิงดลุ่มกันมีผู้ได้รับบาดเจ็บ
หลายราย บริเวณหน้าบ้านเลขที่ 422 ซอย 4
หมู่บ้านนันทิชา โครงการ 3/8 ต.ไทรน้อยอ.ไทรน้อย
รายงานให้ พ.ต.อ.ณัฐเดชฐาฐานิสก์ทราฟส์ผกก.
นำกำลังตำรวจ ประสานอาสาสมัครมูลนิธิป่อเต็กตึ๊ง
ไปตรวจสอบ

ที่เกิดเหตุพบผู้ได้รับบาดเจ็บ 3 คน ประกอบด้วย
นายวิชัย แซ่ตั้ง อายุ 41 ปี ถูกยิงที่หน้าท้อง 1 นัด
นอนจมกองเลือดอยู่ในบ้านนายกานต์น้อย นิ่มสมบุญ
อายุ 20 ปี ถูกยิงหัวเข้าซ้าย 1 นัด นอนจมกองเลือด
อยู่หน้าบ้าน และนายอุดม แคนจันทิก อายุ 45 ปี
ชาวบ้านใกล้เคียงถูกกระสุนลูกหลงที่ขาขวา 1 นัด
กู้ภัยช่วยปฐมพยาบาลก่อนรีบนำส่ง รพ.ไทรน้อย
ในที่เกิดเหตุพบปลอกกระสุนปืนตกกระจายเกลื่อน
7 ปลอก เศษพรมมีดินระเบิด มีดดาบยาว และรถยนต์
มีร่องรอยถูกกระสุนปืนยิงเสียหาย เจ้าหน้าที่เก็บ
รวบรวมไว้เป็นหลักฐาน นอกจากนี้มีผู้ก่อเหตุได้
รับบาดเจ็บ 1 คน ชื่อนายยี่คำ ตาทุ่ง อายุ 22 ปี
ถูกยิงท้ายทอย 1 นัด เพื่อนที่มาด้วยกันช่วยเหลือ
นำส่ง รพ.ไทรน้อย ไปก่อนหน้า

สอบสวนทราบว่า ก่อนเกิดเหตุกลุ่มผู้ได้รับ
บาดเจ็บนั่งกันอยู่ที่มีหินอ่อนหน้าบ้าน 5 คน มี
กลุ่มคู่อริที่เพิ่งมีเรื่องวิวาทกันในงานกาชาดอำเภอ
ไทรน้อยรวมทั้งหมด 14 คน ขับรถเก๋ง คันรถกระบะ
1 คัน และรถ จยย. 4 คัน เข้ามาในหมู่บ้าน ก่อน
เปิดฉากยิงปืนและพลยิงดลุ่มไล่ฝ่ายที่อยู่หน้าบ้าน
ก็ใช้ปืนยิงตอบโต้ดลุ่มเดือดเสียงดังสนั่นหมู่บ้าน
หลายสิบนัดจนมีผู้ได้รับบาดเจ็บทั้ง 2 ฝ่ายรวม 4 คน

ต่อมาตำรวจติดตามจับกุมกลุ่มผู้ก่อเหตุ 14 คน
ประกอบด้วย นายกฤษดากร ปันลำพอง อายุ 22 ปี
นายธีรภัทร อิมบอย อายุ 23 ปี นายชานา ตาบาน
อายุ 25 ปี นายธีรภูมิ อรุณพงษ์ อายุ 27 ปี นาย
สุทธิลักษณ์ ทองหล่อ อายุ 18 ปี นายมงคลศักดิ์
กลิ่นดี อายุ 20 ปี นายอภิรักษ์ แสงชัย อายุ 23 ปี
นายวิษวะ ปัจฉิมาพันธ์ อายุ 19 ปี นายกฤษกร
รุ่งเรือง อายุ 18 ปี นายสัสดี อามาตยกุล อายุ 19 ปี
นายกร (นามสมมติ) อายุ 17 ปี นายธีระศักดิ์

เรืองเกตุ อายุ 22 ปี นายแก้ว (นามสมมติ) อายุ
17 ปี และนายยี่คำ ตาทุ่ง อายุ 22 ปี ผู้บาดเจ็บถูก
ยิงท้ายทอยยังรักษาตัวอยู่ รพ.ไทรน้อย ยึดปืน .380
ไทยประติษฐ์ 1 กระบอก ที่ซุกซ่อนอยู่ในรถเก๋ง

ส่วนบ้านที่เกิดเหตุอยู่ด้วยกัน 5 คนคือ นาย
รัชชัย บุญยัง อายุ 45 ปี นายบุญถม กัณนิการ์
อายุ 68 ปี นายปฐม กัณนิการ์ อายุ 45 ปี ทั้ง 3 คน
ไม่ได้รับบาดเจ็บถูกตำรวจควบคุมตัวไว้ขณะที่อีก
2 คน คือนายวิชัย แซ่ตั้ง อายุ 41 ปี และนาย
กานต์น้อย นิ่มสมบุญ อายุ 20 ปี ทั้งคู่ถูกยิงได้รับ
บาดเจ็บรักษาตัวอยู่ รพ.ไทรน้อย จากการตรวจค้น
ภายในบ้านพบปืน .38 1 กระบอก และ 11 มม.
1 กระบอก ตำรวจยึดไว้เป็นหลักฐาน

ต่อมาช่วงบ่ายวันที่ 11 มี.ค. พ.ต.ต.เดชพร
คงดี ผบ.ก.จ.นนทบุรี ไปประชุมติดตามความ
คืบหน้าของคดีที่ สภ.ไทรน้อย ภายหลังการประชุม
ได้แถลงสรุปผลการสอบสวนทราบว่า เหตุการณ์
เมื่อคืนแบ่งเป็น 2 กลุ่ม กลุ่มวัยรุ่น 14 คน นำโดย
นายสัสดี หรืออู๋ อามาตยกุล อายุ 19 ปี ที่ยกพวก
ไปก่อเหตุใช้ปืนไทยประติษฐ์ 1 กระบอก และพล
ยิงดลุ่มบ้านคู่อริกว่า 10 นัด ทำให้มีผู้ได้รับบาดเจ็บ
2 คน และชาวบ้านถูกลูกหลง 1 คน ส่วนกลุ่ม
คู่อริที่นั่งอยู่หน้าบ้านมี 5 คน นำโดยนายกานต์
น้อย หรืออิกคิว นิ่มสมบุญ อายุ 20 ปี ใช้ปืน 2
กระบอกยิงสวนออกมาและจ้องยิงใส่รถเก๋งทำให้ฝ่าย
ผู้ก่อเหตุบาดเจ็บสาหัส 1 คน กระสุนเข้าท้ายทอย
ทั้ง 2 กลุ่มตำรวจควบคุมตัวไว้ทั้งหมดแล้ว

ผบ.ก.จ.นนทบุรี เผยต่อไปว่า เหตุเหตุจูงใจ
มาจากเมื่อคืนวันที่ 9 มี.ค. ที่งานกาชาดอำเภอ
ไทรน้อยทั้ง 2 กลุ่มยั่วทะเลาะวิวาทกัน ฝ่ายนาย
อิกคิวกับพวกรวม 4 คน ใช้มีดไล่ฟันคู่อริได้รับ
บาดเจ็บ 3 คน บริเวณถนนสาธารณะใกล้แยกโรงสี
ไทยเจริญ ผู้บาดเจ็บทั้ง 3 คน เป็นพรรคพวกของ
นายอู๋ จากนั้นมีการทำทายกันในเฟซบุ๊กและ
เมสเซนเจอร์จนนำไปสู่การก่อเหตุยิงพวกยิงดลุ่ม
กันดังกล่าว เบื้องต้นพนักงานสอบสวนแจ้งข้อหา
ทั้ง 2 กลุ่ม รวม 19 คน ร่วมกันพยายามฆ่าผู้อื่น
ซึ่งโจร พกพาอาวุธปืนไปในที่สาธารณะ ยิงปืน
โดยไม่มีเหตุอันควร และร่วมกันมีอาวุธปืนโดย
ไม่ได้รับอนุญาต เตรียมนำตัวผู้ก่อเหตุที่อายุเกิน
18 ปีส่งฝากขังต่อศาลจังหวัดนนทบุรีพร้อมคัดค้าน
การประกันตัวเนื่องจากเป็นคดีอุกฉกรรจ์ส่วนเยาวชน
2 คนอายุ 17 ปีต้องนำตัวส่งให้อยู่การและสหวิชาชีพ
สอบสวนก่อน

'ชัยวัฒน์'ให้จับดาขบวนการสุบป่าหับลาน เติรมย่น นายกาหนุกเลกค้ำงเดม

ปราจีนบุรี-ชัยวัฒน์ แล! ขบวนการเจื่อนป่าหับลาน จะกลับมาอีกรั้ง ระบุ เติรมย่นเจดหมายเปิดผนึกถึงนายกาหนุก "อนุกิน" ขอให้งเลกหนึ่งสือคณกรรมกา นโยบายที่ดินแห่งชาดี ชี้เอกสารดังกล่าวเป็นกาเรยื้อเวลา เพื่อให้มิกำหนดแนวเขตอุทยานแห่งชาดีหับลานใหม่ ตามมติ ครม. เมื่อวันวันที่ 14 มี.ค. 2566 ซึ่งจะมีการเจื่อนพื้นที่ป่า ออกกว่า 2.6 แสนไร่ ที่มีประชาชนทั่วไปมิกำหนด "ไมเห็นด้วย" ต่อการกำหนดแนวเขตดังกล่าว จำนวนกว่า 842,570 คน หรือกิดเป็นร้อยละ 95 ของจำนวนผู้ร่วมแสดงความคิดเห็น และมีผู้แสดงความคิดเห็น "เห็นด้วย" เพียง 34,798 คน เท่านั้น

เมื่อเวลา 22.15 น.วันนี้ 11 ก.ย. 68 ผู้สือข่าวรายงานจาก จ.ปราจีนบุรี พบโพสดีในเพจของนายชัยวัฒน์ ลิ้มลิขิตอักษร : Chaiwat Limlikitaksorn ระบุข้อความ พร้อมยุทูปอธิบายรายละเอียด เมื่อขบวนการเจื่อนป่าหับลาน จะกลับมาอีกรั้ง ผมอยากชวนทุกคนมาช่วยกันหยุด เพื่อพิทักษ์ผืนป่าหับลานกันครับ #เจ็กอี #ชัยวัฒน์ ...

และ ระบุต่อไปว่า กราบเรียน นายกรัฐมนตรี (นายอนุกิน ชาญวิรุณ)เรื่งขอให้งเลกหนึ่งสือคณกรรมกา นโยบายที่ดินแห่งชาดี ซึ่งลงนามโดยประธานกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาดี (นายประเสริฐ จันทรรวงทอง) จำนวน 4 ฉบับ



1. หนึ่งสือถึงอัยการสูงสุด ขอความร่วมมือพิจารณาการอุทธรณ์คดีในกรณีจำเลยรับสารภาพ และศาลชั้นต้นมีคำพิพากษา
2. หนึ่งสือถึง รมว.กระทรวงยุติธรรม ขอความร่วมมือชะลอการดำเนินการบังคับคดีในกรณีที่ยังมีข้อพิพาทหรืออยู่ระหว่างการพิจารณาการปรับปรุงแนวเขตพื้นที่อุทยานแห่งชาติหับลาน ตามมติ ครม. เมื่อวันวันที่ 14 มี.ค. 2566
3. หนึ่งสือถึง รมว.กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ขอความร่วมมือองคการเสนอเรื่งขอหมายบังคับคดีต่อศาลในช่วงที่อยู่ระหว่างการปรับปรุงแนวเขตพื้นที่อุทยานแห่งชาติหับลาน ตามมติ ครม. เมื่อวันวันที่ 14 มี.ค. 2566

4. หนังสือถึง รว.กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ขอให้พิจารณาอบหมายกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช พิจารณาดำเนินการจัดเวทีรับฟังความคิดเห็นใหม่ซึ่งขัดต่อกฎหมาย และมีเจตนาสนับสนุนกลุ่มทุน ข้าราชการระดับสูง และนักการเมืองพื้นที่ ให้พ้นโทษ ในข้อหาการบุกรุกป่า ในพื้นที่อุทยานแห่งชาติหับลาน

เอกสารดังกล่าวเป็นการยื้อเวลา เพื่อให้มีการกำหนดแนวเขตอุทยานแห่งชาติหับลานใหม่ ตามมติ ครม. เมื่อวันวันที่ 14 มี.ค. 2566 ซึ่งจะมีการเงื่อนไขพื้นที่ป่า ออกกว่า 2.6 แสนไร่ ที่มีประชาชนทั่วไปไม่เห็น "ไม่เห็นด้วย" ต่อการกำหนดแนวเขตดังกล่าว จำนวนกว่า 842,570 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 95 ของจำนวนผู้ร่วมแสดงความคิดเห็น และมีผู้แสดงความเห็น "เห็นด้วย" เพียง 34,798 คน เท่านั้น ดังนั้น การที่ คทช. มีหนังสือทั้ง 4 ฉบับดังกล่าว จึงเป็นการไม่รับฟังเสียงของประชาชน ของประเทศ

จึงขอกราบเรียน นายกรัฐมนตรี เพื่อโปรดพิจารณายกเลิกคำสั่งดังกล่าวด้วย ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง : พิทักษ์ ศรีธธา :

ผู้สื่อข่าวได้โทรศัพท์สัมภาษณ์ นายชัยวัฒน์ ลัมลิขิตอักษรกล่าวว่า ตอนนี้ทางคณะกรรมการวันแม่ฯ จะเอาผืนป่าหับลานให้ได้ พยายามออกหนังสือขออนุญาตถึง 4 ฉบับ มาทำประเมินผลใหม่ วิเคราะห์ใหม่ ถ้ามถึงประชาชนใหม่ ห้ามเพิกถอน ห้ามรื้อถอนถอนอะไรต่าง ๆ

โดยหนังสือนี้ออกมาได้ 3 เดือนแล้ว ซึ่งตนจะทำจดหมายเปิดผนึกนี้ยื่นถึงถึงนายกรัฐมนตรี, รว.กระทรวงทรัพยากรฯ ถ้ามายัง เพราะราษฎรได้สิทธิทำกินอยู่แล้ว ส่วน คดี 552 คดี ศาลตัดสินแล้วผิดกฎหมายบุกรุก มันตะเจียนตรงนี้ให้สปก.มันไม่เป็นธรรม และจะทำแอปให้ประชาชนร่วมยื่นลงนามด้วย นายชัยวัฒน์ กล่าว

ผู้สื่อข่าวรายงานต่อไป พื้นที่ป่าอุทยานแห่งชาติหับลานเป็นผืนป่ามรดกโลกกลุ่มป่าดงพญาเย็น-เขาใหญ่ ครอบคลุมพื้นที่ 2 จังหวัด คือ นครราชสีมา (อำเภอปักธงชัย วังน้ำเขียว ครบุรี เสิงสาง) และปราจีนบุรี (อำเภอนาดี) เป็นอุทยานฯ ที่มีพื้นที่ใหญ่ที่สุดเป็นอันดับ 2 ของไทย มีความหลากหลายทางชีวภาพสูง เป็นแหล่งที่อยู่อาศัยของสัตว์ป่านานาชนิด โดยเฉพาะอย่างยิ่งเป็นที่ตั้งของ "ปาลาน" ซึ่งเป็นป่าที่สมบูรณ์และหายากที่สุดในประเทศไทย.

ลักษณะเด่นของพื้นที่ป่าอุทยานแห่งชาติหับลาน เป็นส่วนหนึ่งของผืนป่ามรดกโลกกลุ่มป่าดงพญาเย็น-เขาใหญ่ ซึ่งได้รับการขึ้นทะเบียนโดยยูเนสโก ความอุดมสมบูรณ์เป็นป่าลุ่มต่ำที่มีความอุดมสมบูรณ์สูง มีความหลากหลายของสัตว์ป่าและพืชพรรณ เช่น ช้างป่า กระทิง วัวแดง และกวาง. ปาลานมีปาลานที่สมบูรณ์และหายากที่สุดในประเทศไทย ซึ่งเป็นถิ่นที่อยู่สำคัญของสัตว์ป่าหลายชนิด.

ทางเชื่อมผืนป่า เป็นเส้นทางเชื่อมต่อที่สำคัญระหว่างอุทยานฯ อื่นๆ ในผืนป่ามรดกโลก เช่น อุทยานฯ เขาใหญ่, อุทยานฯ ดาพระยา และอุทยานฯ ปางสีดา. ที่ตั้งและการครอบคลุมพื้นที่ จังหวัดนครราชสีมา: ครอบคลุมอำเภอปักธงชัย, วังน้ำเขียว, ครบุรี และ เสิงสาง. จังหวัดปราจีนบุรี: ครอบคลุมอำเภอนาดี