



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักงานอัยการและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2
เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th



ระหว่างวันเสาร์ที่ ๑๒ – วันพฤหัสบดีที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๖๘ มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุดผ่านสื่อมวลชน จำนวน ๑๕ เรื่อง ดังนี้

๑. ศาลขอนแก่นชี้ชะตา “สส.เอกราชา” คดียักยอกเงินสหกรณ์ครุฑ พุ่งนี้

https://www.matichon.co.th/politics/news_5141752

๒. ตร. จ่อขอ “ลูก – เมีย” อดีต ผอ.ทศ. ดำเนินคดีในไทยฐานฟอกเงิน

๓. คอลัมน์ : กวนน้ำให้ใส : อดีต ผอ.พศ. ตัวแสบ

๔. จับโบรกเกอร์คนสุดท้ายหมอญ

๕. ก.ล.ต. ได้ฤกษ์กล่าวโทษ “หมอญ”

๖. คอลัมน์ : อ่านระหว่างบรรทัด : ดินพอกหาง กทม. ต้นทุนของความล่าช้า ราคาของการละเว้น

<https://www.naewna.com/politic/columnist/62402>

๗. ส่องคืบหน้า “ไฮสปีดสามสนามบิน” โครงการรัฐร่วมเอกชนติดหล่ม ๖ ปี

๘. “กรมราง” ลั่นรถไฟไทย – จีนคืบ ๔๒ % เก่งเฟส ๒ เริ่มก่อสร้างไตรมาส ๔ นี้

๙. ค้านสั่งฟ้อง “ครูป๊อ” ให้การศึกษาเด็กไร้สัญชาติ ๑๒๖ คน

<https://www.thaipbs.or.th/news/content/351214>

๑๐. เศร้าใจ ... เยวชนกาญจน์ ลวง ด.ญ. วัย ๑๔ ขวบ ขณะเล่นสงกรานต์ สุดท้ายโดนรถไถ

<https://mgronline.com/local/detail/9680000036032>

๑๑. รวบ ๒ วัยรุ่นยิงธนูวันไหลสงกรานต์ตลาดท่าพระเหตุเขม่นในงานแค่ข้ามวัน

๑๒. หัวหน้า IO? คุยกโยกย้ายถิ่นฐานในไทยในวันที่ผู้ย้ายถิ่นถูกมองเป็น “ภัยความมั่นคง”

https://www.matichon.co.th/foreign/news_5139363

๑๓. หลังรวบตัวได้ที่ชุมพร! อดีต หน.คลัง อบต.บ้านดง โดนคุกคดีแรก ๑ ปี ๖ ด. ทูจริตซื้อรถยนต์

<https://www.isranews.org/article/isranews/137262-inves09-545-122.html>

๑๔. ยืนโทษ! คุก ๒ ปี ๑๖ ด. อดีตนายก อบต.หนองพลับ ทูจริตบริจาคต่อเติมศูนย์ฯ เด็กเล็ก

๑๕. คุก ๑๐๔ ด.! รอลงอาญา อดีต ผอ. ร.ร.บ้านอากาศ ทูจริตเงินอาหารกลางวันเด็ก – พวก ๑ ราย

โดน ๕๐ ปี

<https://www.isranews.org/article/isranews/137277-invesdsdsdsdsds.html>

สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พื้งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

ศาลขอนแก่นนัดชี้ชะตา “สส.เอกราชฯ” คดียักยอกเงินสหกรณ์ฯ ฟรุ้งนี้

 matichon.co.th/politics/news_5141752

ศาลขอนแก่นนัดชี้ชะตา “สส.เอกราชฯ” คดียักยอกเงินสหกรณ์ฯ ฟรุ้งนี้

ศาลจังหวัดขอนแก่น นัดฟังคำพิพากษาคดี “เอกราช ช่างเหลา” สส.ขอนแก่น เขต4 พรรคภูมิใจไทย ยักยอกเงินสหกรณ์ออมทรัพย์ครูขอนแก่น จำกัด 431 ล้านบาท เวลา 09.00 น. ใน ฟรุ้งนี้ ด้าน “อนุศาสตร์ฯ” ประธานสหกรณ์ฯ เตรียมแถลงคัดค้านหากจำเลยยื่นประกันตัวผู้คดี และ หากจำเลยไม่มีจะแถลงต่อศาลเพื่อขอฟังคำตัดสินแบบออนไลน์

เมื่อวันที่ 16 เมษายน ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ในวันฟรุ้งนี้ (17 เมษายน) เวลา 09.00 น. ศาลจังหวัดขอนแก่น ได้นัดอ่านคำพิพากษาคดีหมายเลขดำที่ อ 258/2564 ที่พนักงานอัยการจังหวัดขอนแก่น เป็นโจทก์ยื่นฟ้อง นายเอกราช ช่างเหลา สส.ขอนแก่น เขต4 พรรคภูมิใจไทย จำเลย ในฐานความผิดร่วมกันยักยอกทรัพย์ ร่วมกันปลอมเอกสารสิทธิและร่วมกันใช้เอกสารสิทธิปลอม จากกรณีการทุจริตเงินสหกรณ์ออมทรัพย์ครูขอนแก่น รวม 431 ล้านบาท ระหว่างปี 2554-2562 ในขณะที่ดำรงตำแหน่งผู้จัดการสหกรณ์ฯ ซึ่งก่อนหน้านี้ ศาลได้นัดอ่านคำพิพากษาเมื่อวันที่ 11 กุมภาพันธ์ เวลา 09.00 น. แต่ นายเอกราชฯ จำเลย ไม่มาฟังคำพิพากษา อ้างว่าป่วยหนักจากโรคหลอดเลือดอักเสบ ไช้นส์อักเสบ กรดไหลย้อน เข้ารักษาโรงพยาบาลตั้งแต่วันที่ 10 กุมภาพันธ์ และไม่มีกำหนดออกจากโรงพยาบาล ศาลจึงอนุญาตให้เลื่อนนัดฟังคำพิพากษาในวันที่ 17 เมษายน เวลา 09.00 น.

นายอนุศาสตร์ สอนศิลปพงศ์ ประธานกรรมการสหกรณ์ออมทรัพย์ครูขอนแก่น จำกัด เปิดเผยกับผู้สื่อข่าวว่า ในวันฟรุ้งนี้ตนเองพร้อมกับคณะสมาชิกสหกรณ์ฯ จะร่วมกันเดินทางไปศาลเพื่อรับฟังการตัดสินคดีอย่างแน่นอน โดยในวันฟรุ้งนี้หากมีเหตุการณ์อย่างใดอย่างหนึ่งเกิดขึ้น เช่น จำเลยมีการขอเลื่อนฟังคำตัดสินอีก โดยอ้างว่าป่วย ทางโจทก์ก็จะแถลงต่อศาลขอให้อ่านคำตัดสินออนไลน์ ซึ่งสหกรณ์ฯ จะเป็นฝ่ายชำระค่าใช้จ่ายทั้งหมดให้กับศาลกรณีที่ตำรวจศาลหรือเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องที่จะต้องเดินทางไปโรงพยาบาลฯ เพื่อดำเนินการเกี่ยวกับคดีดังกล่าว แต่หากนายเอกราชฯ จำเลย เดินทางมาฟังคำตัดสิน และหากศาลตัดสินให้จำคุกจำเลยโดยไม่รอลงอาญา แล้วจำเลยใช้สิทธิยื่นประกันตัวเพื่อต่อสู้คดี ทางสหกรณ์ฯ ในฐานะโจทก์ ก็จะแถลงต่อศาลเพื่อคัดค้านการประกันตัว โดยจะใช้เหตุที่จำเลยเคยเซ็นยินยอมรับสภาพนี้และให้การรับสารภาพตลอดข้อกล่าวหาตั้งแต่การพิจารณาครั้งแรก แม้ว่าในภายหลังจำเลย จะเปลี่ยนทนายชุดใหม่และยื่นคำร้องขอกลับคำให้การในคดีอาญาจากที่เคยรับสารภาพก็ตาม ส่วนศาลจะมีคำวินิจฉัยอย่างไรก็เป็นไปตามกระบวนการของศาล แต่เราก็จะใช้สิทธิ์ตรงนี้เต็มที่

นายอนุศาสตร์ กล่าวด้วยว่า หากจำเลยดำเนินการชำระหนี้คืนให้กับสหกรณ์ฯ ตามเงื่อนไขภายใน 5 ปี ทางสหกรณ์ฯ ก็คงไม่ดำเนินการแถลงต่อศาลเพื่อขอให้อ่านคำพิพากษาในคดีอาญา เพราะเราต้องการให้ได้เงินกลับคืนมาสู่สหกรณ์ฯ ให้ได้ทั้งหมด แต่จำเลยไม่ยอมชำระตามเงื่อนไข ทางสหกรณ์ฯ จึงต้องดำเนินการตามขั้นตอน ส่วนคดีล่าสุดที่สหกรณ์ฯ ได้เข้าแจ้งความเอาผิดกับนายเอกราชฯ พร้อมพวก ในข้อหา “ร่วมกันลักทรัพย์” กรณีที่ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ตรวจสอบพบว่า มีการเบิกเงินออกจากบัญชีของสหกรณ์ฯ จำนวน 201,000,000 บาท แต่ภายหลังได้มีการโอนเงินกลับคืนสู่สหกรณ์ฯ ตามเดิม โดยเงินได้หายไปจากบัญชีสหกรณ์ฯ เป็นเวลาเดือนเศษ ระวังเดือน กันยายน ถึงเดือนตุลาคม 2559 ทำให้สหกรณ์ได้รับความเสียหาย

นั้น ขณะนี้พนักงานสอบสวน สภ.เมืองขอนแก่น อยู่ระหว่างการรวบรวมพยานหลักฐาน เพื่อเรียกผู้ที่เกี่ยวข้องไปสอบปากคำ ก่อนเรียกผู้ถูกกล่าวหาเข้ารับทราบข้อกล่าวหา และดำเนินการตามขั้นตอนกฎหมาย

สำหรับคดีที่นายเอกราช ช่างเหลา ถูกพนักงานอัยการจังหวัดขอนแก่น เป็นโจทก์ยื่นฟ้อง นายเอกราช ช่างเหลา สส.ขอนแก่น เขต4 พรรคภูมิใจไทย จำเลย ในฐานะความผิดร่วมกันยักยอกทรัพย์ ร่วมกันปลอมเอกสารสิทธิและร่วมกันใช้เอกสารสิทธิปลอม จากกรณีการทุจริตเงินสหกรณ์ออมทรัพย์ครูขอนแก่น รวม 431 ล้านบาทนั้น ศาลจังหวัดขอนแก่น ได้นัดอ่านคำพิพากษามาแล้ว เมื่อวันที่ 18 ธันวาคม 2567 แต่นายเอกราชฯ ไม่ได้เดินทางมาที่ศาล แต่ได้มอบหมายให้นายสุรสิทธิ์ ทุมทา ทนาย มาขอเลื่อนนัดฟังคำพิพากษา โดยจำเลยขอเลื่อนหลังสิ้นสุดสมัยประชุมสภาฯ เป็นวันที่ 10 เมษายน 2568 แต่ศาลพิจารณาว่า ไม่จำเป็นต้องรอสิ้นสุดสมัยประชุม จึงกำหนดวันนัดอ่านคำพิพากษาในวันที่ไม่มีประชุมสภา เป็นวันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2568 แต่เมื่อถึงวันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2568 นายเอกราชฯ จำเลย กลับไม่มาฟังคำพิพากษา โดยอ้างว่าป่วยหนัก เข้ารักษาโรงพยาบาลตั้งแต่วันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2568 และไม่มีกำหนดออกจากโรงพยาบาล ศาลจึงอนุญาตให้เลื่อนนัดฟังคำพิพากษาในวันที่ 17 เมษายน 2568 เวลา 09.00 น.

ดร.จ่อขอ'ลูก-เมีย'อดีตผอ.พศ. ดำเนินคดีในไทยฐานฟอกเงิน

เมื่อวันที่ 14 เมษายน พล.ต.ต.ประสงค์ เจริญพันธ์ ผบก.ปปป. เปิดเผยความคืบหน้าในการประสานส่งตัว นายพรรัตน์ เบญจวัฒน์นันท์ อดีตผู้อำนวยการสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ (พอ.พศ.) ผู้ต้องหาคดีเงินทอนวัด ที่เพิ่งถูกจับกุมได้ที่ประเทศสหรัฐอเมริกา อยู่ระหว่างขออนำตัวกลับมาดำเนินคดีในไทยว่า คดีของนายพรรัตน์ที่อยู่ในความรับผิดชอบของตำรวจ ปปป.มีทั้งหมด 17 คดี ขณะนี้อยู่ระหว่างรวบรวมเอกสารหลักฐาน เพื่อยื่นต่อสำนักอัยการต่างประเทศ ประสานไปยังสหรัฐอเมริกาในการขอส่งตัวผู้ร้ายข้ามแดนเป็นล็อตที่สอง ซึ่งเป็นคนละส่วนกับคดีของ ปป.ช. ซึ่งในส่วนคดีของ ปปป.จะสามารถรวบรวมสรุปยื่นต่ออัยการต่างประเทศได้ภายในวันที่ 21 เม.ย.นี้

พล.ต.ต.ประสงค์กล่าวต่อว่า ขณะที่ในส่วนของ นางพิทธนันท์ เบญจวัฒน์นันท์ อายุ 51 ปี และ น.ส.ณัฐจารณ์ ทุน อายุ 29 ปี ภรรยาและลูกของนายพรรัตน์ ที่ตกเป็นผู้ต้องหาในคดีสมคบฟอกเงินด้วยนั้น ทาง บก.ปปป.เองกำลังรวบรวมเอกสารหลักฐานต่างๆ เพื่อยื่นต่ออัยการต่างประเทศ ในการประสานกับทางการของสหรัฐอเมริกาให้ช่วยติดตามจับกุม และส่งตัวกลับมาดำเนินคดียังประเทศไทยด้วยเช่นกัน

5 ความเห็น



อดีต ผอ.พศ.ตัวแสบ



อดีต ผอ.พศ.ตัวแสบ

คดีทุจริตเงินทอนวัด เป็นกลุ่มคดีที่สะท้อนสะท้อนความรู้สึกของพุทธศาสนิกชนคนไทย บางกรณี พระสงฆ์และเจ้าหน้าของรัฐ เป็นคนทุจริต ได้กระทำการร่วมกัน ยิ่งเจ็บปวดหัวใจ โดยเฉพาะบุคคลระดับ ผอ.สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ 2 คน มีชื่อเข้าไปเกี่ยวข้องหลายสิบคดี ได้แก่ นายพนม และนายพรรัตน์ สำหรับนายพรรัตน์ เบญจวัฒน์นันท์ อดีต ผอ.พศ. ผู้ต้องหาคดีทุจริตเงินทอนวัดหลายคดี ได้หลบหนีไปต่างประเทศก่อนหน้านี้

1. เมื่อวันสงกรานต์ที่ผ่านมา 13 เมษายน 2568 นายสาโรจน์ พิงรำพรรณ เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) เปิดเผยว่า เจ้าหน้า US Marshals ได้จับกุมตัว นายพรรัตน์ เบญจวัฒน์นันท์ ผู้ต้องหาคดีทุจริตเงินทอนวัด ได้ภายในโรงพยาบาลแห่งหนึ่งในรัฐเท็กซัส สหรัฐอเมริกา ตามคำร้องขอส่งผู้ร้ายข้ามแดนของทางการไทยแล้ว

ตามกระบวนการหลังจากนี้ ทางกรมสหรัฐจะนำตัวนายพรรัตน์ขึ้นศาลในสหรัฐ เพื่อพิจารณาเรื่องการส่งผู้ร้ายข้ามแดน กลับมาดำเนินคดีในประเทศไทย

“นายพรรัตน์ยังมีสิทธิ์ที่จะต่อสู้คดี คาดเวลาจะใช้เวลาอีกหลายเดือน

ส่วนการจับตัวนายพรรัตน์กลับมายังประเทศไทย ป.ป.ช.จะมีการประสานงานผ่านทางอัยการสูงสุด (อสส.) เพื่อดำเนินการในชั้นตอนอีกครั้ง” – เลขาฯป.ป.ช.กล่าว

2. นายพรรัตน์ เป็นหนึ่งในผู้ต้องหาหายสำคัญในคดีทุจริตเงินทอนวัด ถูก ป.ป.ช.ชี้มูลความผิด และส่งสำนวนอัยการสูงสุด (อสส.) ฟ้องร้องดำเนินคดีกว่า 17 สำนวน

ในชั้นการไต่สวนของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ยังเหลืออีกอย่างน้อย 36 สำนวนที่ต้องดำเนินการไต่สวน จากทั้งหมด 47 สำนวน

กล่าวได้ว่า นายพรรัตน์ถือเป็นตัวแสบในคดีทุจริตเงินทอนวัด!

ยิ่งกว่านั้น นายพรรัตน์ยังถูก ป.ป.ช.ชี้มูลความผิดฐานมีพฤติการณ์ฉ้อราษฎร์บังหลวง 575 ล้านบาท

คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีคำสั่งอายัดทรัพย์สินไว้เป็นการชั่วคราวแล้วจำนวน 176,032,978.79 บาท

“ได้ส่งเรื่องให้อัยการ ดำเนินการฟ้องศาลให้มีคำสั่งพิพากษาหรือคำสั่งเพื่อขอให้ทรัพย์สินดังกล่าว ตกเป็นของแผ่นดินต่อไป

3. ตัวอย่าง คดีทุจริตเงินทอนวัด ที่นายพรรัตน์ถูกชี้มูลความผิด

ตัวอย่างคดีเหล่านี้ ล้วนแต่นายพรรัตน์ ร่วมกับพวก ทุจริตเงินทอนวัด (เจ้าตัวและพวกยังมีสิทธิ์ต่อสู้คดีตามกฎหมายต่อไป)

3.1 กรณีร่วมกันทุจริตเงินอุดหนุนการบูรณปฏิสังขรณ์วัดและพัฒนาวัด ประจำปีงบประมาณ 2557 ของ พศ. ที่ได้จัดสรรให้วัดโพธิ์ทอง วัดคำหนัก (ภาวนาราม) และวัดจงกลณี จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 3 สำนักวัด

ข้อเท็จจริงจากการไต่สวนปรากฏว่า ในปี พ.ศ. 2556 นางสาวประนอม กงพิกุล ผู้อำนวยการกองพุทธศาสนสถาน ได้ติดต่อให้พระครูปลัดวิสุทธิวัฒน์ (ไพโรจน์ บุญโสม) ซึ่งเป็นผู้ช่วยเจ้าอาวาสวัดกันลัด และเลขานุการเจ้าคณะอำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ ไปดำเนินการติดต่อพระหรือเจ้าอาวาสวัดที่รู้จักและมีความประสงค์จะขอรับเงินอุดหนุนการบูรณปฏิสังขรณ์วัดจากสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ ให้มาดำเนินการจัดทำเอกสารคำขอรับเงินอุดหนุนพร้อมแนบเอกสารประกอบคำขอ

โดยมีเงื่อนไขว่าวัดที่ขอรับเงินอุดหนุนจะได้รับเงินอุดหนุนเพียงร้อยละ 10 ของเงินที่ได้รับเท่านั้น

ส่วนเงินอีกจำนวนร้อยละ 90 จะต้องส่งคืนให้กับสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ เพื่อนำไปใช้ในการกิจการอย่างอื่นและนำไปสนับสนุนวัดในถิ่นทุรกันดารและวัดในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้

โดยวัดจะต้องเปิดบัญชีเงินฝากธนาคารใหม่ร่วมกับบุคคลที่ไว้วางใจ เพื่อความสะดวกในการรับโอนและเบิกถอนเงินคืนให้กับสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ

พระครูปลัดวิสุทธิวัฒน์ได้ติดต่อเจ้าอาวาสวัดต่างๆ ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาที่ประสงค์จะขอรับเงินอุดหนุนการบูรณปฏิสังขรณ์วัด ประกอบด้วย เจ้าอาวาสวัดโพธิ์ทอง โดยติดต่อผ่านพระครูเกษมวันทาภรณ์ (วันทะ พิกุลทอง) เจ้าอาวาสวัดหงษ์ เจ้าอาวาสวัดคำหนัก (ภาวนาราม) และวัดจงกลณี โดยติดต่อผ่านพระมหาสมบัติ อาภากร (สมบัติ ระสาร์ภักย์) พระวัดสะตือ ซึ่งเป็นเลขานุการเจ้าคณะอำเภอท่าเรือ ให้จัดทำคำขอและยื่นเอกสารเกี่ยวกับการขอรับเงินอุดหนุนผ่านพระครูปลัดวิสุทธิวัฒน์ เพื่อนำไปมอบให้กับนางสาวประนอม

หลังจากนั้น นายพรรัตน์ จะเป็นผู้นำรายชื่อวัดไปส่งต่อให้นายสวัสดิ์ กิตติธีระสิทธิ์ หรือสงกรานต์ สาทาวงศ์ ผู้อำนวยการส่วนบูรณะพัฒนาวัดและการศาสนสงเคราะห์ จัดทำ

บันทึกรายการใช้จ่ายเงินประจำงวดเสนอนางสาวประนอม เพื่อเสนอไปยังนายพรรัตน์

นายพรรัตน์ ได้อนุมัติจ่ายเงินอุดหนุนการบูรณะและปฏิสังขรณ์วัด ทั้งที่วัดไม่ได้ยื่นแบบคำขอรับเงินอุดหนุนไปยังสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ โดยเสนอผ่านเจ้าคณะพระสังฆาธิการเจ้าสังกัดและเจ้าหน้าที่ฝ่ายบ้านเมืองตามลำดับ ตามหลักเกณฑ์สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติว่าด้วยการขอและการจัดสรรเงินอุดหนุนการบูรณปฏิสังขรณ์วัด ประจำปีงบประมาณ 2557 และภายหลังจากที่สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติได้เบิกจ่ายเงินอุดหนุนการบูรณปฏิสังขรณ์วัดและการพัฒนาวัดให้แก่วัดดังกล่าวแล้วนางสาวประนอมได้โทรศัพท์แจ้งไปยังพระครูปลัดวิสุทธิวัฒน์ เพื่อแจ้งให้เจ้าอาวาสดำเนินการเบิกถอนเงินจากธนาคารตามจำนวนที่ได้รับเงินอุดหนุนจากสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติแล้วจัดส่งคืนให้แก่นางสาวประนอมตามเงื่อนไข

โดยพระครูปลัดวิสุทธิวัฒน์ พระครูเกษมวันทาภรณ์ และพระมหาสมบัติ อาภากร ได้รับเงินส่วนแบ่งจากนางสาวประนอม เป็นค่าตอบแทนในการดำเนินการดังกล่าว จำนวนครั้งละประมาณ 5,000-10,000 บาท ดังนี้

1. วัดโพธิ์ทอง ได้รับเงินอุดหนุนตามบันทึกรายการใช้จ่ายเงินประจำงวด ที่ บว. 0243 ลงวันที่ 21 ตุลาคม 2556 จำนวน 1,000,000 บาท แต่ได้รับเงินจริงจำนวน 90,000 บาท ส่วนที่เหลือจำนวน 900,000 บาท พระครูเกษมวันทาภรณ์ไม่ได้นำไปมอบให้นางสาวประนอม ตามที่ตกลงกันไว้ แต่ได้นำเงินไปใช้ในการก่อสร้างภายในวัดหงษ์

2. วัดคำหนัก (ภาวนาราม) ได้รับเงินอุดหนุนตามบันทึกรายการใช้จ่ายเงินประจำงวด ที่ บว. 0264 ลงวันที่ 13 พฤศจิกายน 2556 จำนวน 1,000,000 บาท แต่ได้รับเงินจริงจำนวน 100,000 บาท และส่งมอบเงินคืนให้นางสาวประนอม จำนวน 900,000 บาท

3. วัดจงกลณี ได้รับเงินอุดหนุนตามบันทึกรายการใช้จ่ายเงินประจำงวด ที่ บว. 0280 ลงวันที่ 26 พฤศจิกายน 2556 จำนวน 2,000,000 บาท และส่งมอบเงินคืนโดยนางเงินสดและเกษชัยรัชต์สังขานางวรัญญ เพชรรัตน์ (พี่น้องร่วมบิดามารดากับนายพรรัตน์ เบญจวัฒน์นันท์) จำนวน 1,600,000 บาท มอบให้แก่นางสาวประนอม

คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาแล้ว มีมติดังนี้

กรณีวัดโพธิ์ทอง

การกระทำของนายพรรัตน์ นางสาวประนอม และนายสวัสดิ์ กิตติธีระสิทธิ์ หรือสงกรานต์

สาทวงศ์ มีมูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 147 มาตรา 151 มาตรา 157 และมาตรา 162 (1) (4) ประกอบมาตรา 83 พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 123/1 (ปัจจุบันเป็นความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 172) ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 83 และมีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง กรณีวัดตำหนัก (ถาวนาราม)

การกระทำของนายพรรัตน์ นางสาวประนอม และนายสวัสดิ์ กิตติธีระสิทธิ์ หรือสงกรานต์ สาทวงศ์ มีมูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 147 มาตรา 151 และมาตรา 157 ประกอบมาตรา 83 พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 123/1 (ปัจจุบันเป็นความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2561 มาตรา 172) ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 83 และมีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง

กรณีวัดจกกลณี

การกระทำของนายพรรัตน์ นางสาวประนอม และนายสวัสดิ์ กิตติธีระสิทธิ์ หรือสงกรานต์ สาทวงศ์ มีมูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 147 มาตรา 151 และมาตรา 157 ประกอบมาตรา 83 พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 123/1 (ปัจจุบันเป็นความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2561 มาตรา 172) ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 83 และมีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง

3.2 กรณีร่วมกันทุจริตเงินอุดหนุนการบูรณปฏิสังขรณ์วัดและพัฒนาวัด ประจำปีงบประมาณ 2557 ของ พ.ศ. ที่ได้จัดสรรให้วัดเพลง (กลางสวน) กรุงเทพมหานคร วัดใหญ่ จังหวัดสมุทรปราการ วัดเกาะแก้วอรุณคาม จังหวัดสระบุรี วัดห้วยจรเข้มะ จังหวัดนครปฐม และวัดกลางเหนือ จังหวัดสมุทรสงคราม 5 สถานวัด

ข้อเท็จจริงจากการได้สวนปรากฏว่า สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติได้มีคำสั่งที่ 904/2556 ลงวันที่ 3 ตุลาคม 2556 แต่งตั้งคณะทำงานพิจารณาหลักเกณฑ์และการจัดสรรเงินอุดหนุนการบูรณปฏิสังขรณ์วัดและการพัฒนาวัด ประจำปีงบประมาณ 2557 มีหน้าที่พิจารณาหลักเกณฑ์และการจัดสรรงบประมาณเพื่อการบูรณะและปฏิสังขรณ์วัดทั่วไปและวัดที่ประสบวินาศภัย ประจำปีงบประมาณ 2557 ให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการ ซึ่งกำหนดไว้ในโครงการเงินอุดหนุนการบูรณปฏิสังขรณ์วัดและการพัฒนาวัด โดยมีนายพรรัตน์ เป็นที่ปรึกษา นางสาวประนอม ผู้อำนวยการกองพุทธศาสนสถาน เป็นกรรมการ และนายสวัสดิ์ กิตติธีระสิทธิ์ หรือสงกรานต์ สาทวงศ์ ผู้อำนวยการส่วนบูรณะพัฒนาวัดและการศาสนสงเคราะห์ เป็นกรรมการและเลขานุการ

แต่นายสวัสดิ์ กิตติธีระสิทธิ์ หรือสงกรานต์ สาทวงศ์ กลับจัดทำบันทึกขออนุมัติการใช้จ่ายเงินประจำงวดเสนอนางสาวประนอม ลงที่ลง เพื่อเสนอไปยังนายพรรัตน์ เบลูจวัฒนานันท์ และนายพรรัตน์ เบลูจวัฒนานันท์ ได้อนุมัติเงินอุดหนุนการบูรณะ และปฏิสังขรณ์วัดทั่วไปและวัดที่ประสบวินาศภัย ดังนี้

วัดห้วยจรเข้มะ จังหวัดนครปฐม จำนวน 4,000,000 บาท ตามบันทึกขออนุมัติใช้จ่ายเงินประจำงวดที่ บว 0264 ลงวันที่ 13 พฤศจิกายน 2556

วัดใหญ่ จังหวัดสมุทรปราการ จำนวน 4,000,000 บาท ตามบันทึกขออนุมัติใช้จ่ายเงินประจำงวดที่ บว 0287 ลงวันที่ 8 ธันวาคม 2556

วัดเพลง (กลางสวน) กรุงเทพมหานคร จำนวน 5,000,000 บาท

วัดเกาะแก้วอรุณคาม จังหวัดสระบุรี จำนวน 5,000,000 บาท ตามบันทึกขออนุมัติใช้จ่ายเงินประจำงวดที่ บว 0296 ลงวันที่ 13 ธันวาคม 2556

วัดกลางเหนือ จังหวัดสมุทรสงคราม จำนวน 10,000,000 บาท ตามบันทึกขออนุมัติใช้จ่ายเงินประจำงวดที่ บว 0297 ลงวันที่ 20 ธันวาคม 2556

โดยที่วัดดังกล่าว ไม่เคยมีค่าขอรับเงินอุดหนุน และไม่ได้รับประสบวินาศภัยแต่อย่างใด การกระทำของนายพรรัตน์ กับพวก เป็นการอนุมัติเงินอุดหนุนการบูรณะและปฏิสังขรณ์วัดที่ไม่ชอบด้วยหลักเกณฑ์สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ ว่าด้วยการขอและการจัดสรรเงินอุดหนุนการบูรณปฏิสังขรณ์วัด ประจำปีงบประมาณ 2557 ทำให้เกิดความเสียหายต่อสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ แม้ว่าภายหลังจากที่สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติโอนเงินเข้าบัญชี

ของวัด และวัดได้เบิกถอนเงินมาใช้ในการบูรณปฏิสังขรณ์วัด โดยไม่ปรากฏว่ามีเจ้าหน้าที่ของรัฐ
เรียกรับเงินหรือขอเงินคืนจากงบประมาณที่ได้รับก็ตาม

คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาแล้ว มีมติแต่ละสำนวนคดี ดังนี้

1. การกระทำของนายพนรัตน์ มีมูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา
มาตรา 151 และมาตรา 157 ประกอบมาตรา 83 พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่า
ด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 123/1
(ปัจจุบันเป็นความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและ
ปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 172) ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 83
และมีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง

2. การกระทำของนางสาวประนอม และนายสวัสดิ์ กิดดิษฐ์สิทธิ์ หรือสงกรานต์ สาทวงค์
มีมูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 151 ประกอบมาตรา 86 และ
มาตรา 157 ประกอบมาตรา 83 พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบ
ปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 123/1 (ปัจจุบันเป็นความผิดตาม
พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561
มาตรา 172) ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 83 และมีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง
สามมัยละ

รอดติดตามว่าจะได้ตัวนายพนรัตน์กลับมาดำเนินคดีที่ประเทศไทยหรือไม่? เมื่อใด?
เจ้าตัวยังมีสิทธิต่อสู้คดีตามกฎหมายต่อไป

สารส้ม

จับใบรอกเกอร์คนสุดท้ายหมอบุญ

เมื่อวันที่ 16 เม.ย. พ.ต.อ.ทวี สอดส่อง รมว.ยุติธรรม พร้อมด้วย พ.ต.อ.ยุทธนา พรหมบุญ อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ ร.ต.อ.วิษณุ ฉิมตระกูล รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ พล.ต.ต.พิทักษ์ อุทัยธรรม รองผู้บัญชาการประจำสำนักงานผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ และคณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษกองกิจการอำนวยความยุติธรรม ร่วมแถลงข่าวการจับกุม น.ส.กชพร อายุ 39 ปี ใบรอกเกอร์คนสุดท้ายในคดี “หมอบุญ” ซึ่งถูกกล่าวหาว่าร่วมกันกู้ยืมเงินอันเป็นการฉ้อโกงประชาชน ตาม พ.ร.ก.การกู้ยืมเงินฯ และร่วมกันฉ้อโกงประชาชนตามประมวลกฎหมายอาญา หลังหลบหนีออกนอกประเทศเมื่อเดือนกันยายน 2567 โดยมีผู้เสียหายจำนวน 605 ราย มูลค่าความเสียหาย 16,100,802,808 บาท

ด้าน พ.ต.อ.ยุทธนาเปิดเผยว่า พนักงานอัยการมีความเห็นควรสั่งฟ้องนายแพทย์บุญกับพวก รวม 16 ราย โดยจับกุมแล้ว 13 ราย หลบหนีออกนอกประเทศ 3 ราย ได้แก่ หมอบุญ น.ส.กชพร และน.ส.จิตติพร สองสาวใบรอกเกอร์คนสนิท จึงได้แจ้งไปยังองค์การตำรวจสากลเพื่อออกหมายแดง ต่อมาวันที่ 7 เม.ย. สามารถจับกุมตัว น.ส.จิตติพรได้ที่สนามบินสุวรรณภูมิขณะเดินทางกลับมายังประเทศไทย และล่าสุดสามารถจับกุมตัว น.ส.กชพร โดยถูกผลักดันมาจากประเทศพม่ามิตร เบื้องต้นได้แจ้งญาติให้ทราบพร้อมทั้งรอสอบปากคำต่อหน้าทนายความ ทำให้ขณะนี้สามารถจับกุมผู้ต้องหาครบแล้ว 15 ราย เหลือรายสุดท้ายคือ “หมอบุญ” ซึ่งเป็นผู้ต้องหาหลักในคดีนี้

ก.ล.ต.ได้ถูกชักจูงให้โทษ'หมอบุญ'

● ข้อหาให้ข่าวเท็จ 'ปกปิดจําหน่ายหุ้น THG' ส่งต่อ ปปง.เชื่อดฟอกเงิน

สำนักงาน ก.ล.ต.กล่าวโทษ "หมอบุญ" นพ.บุญ วนาสิน เกี่ยวกับการปกปิดการจําหน่ายหุ้น THG พร้อมกับส่งเรื่องให้กับทาง ปปง.ในข้อหาฟอกเงิน

รายงานข่าวจากสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ต.) เผยว่า ได้มีการกล่าวโทษนายบุญ วนาสิน ต่อกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเศรษฐกิจ (บก.ปอศ.) กรณีบอกกล่าว เผยแพร่ หรือให้คำรับรองข้อความอันเป็นเท็จ หรือข้อความอันอาจก่อให้เกิดความสำคัญผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับข้อมูลอื่นใดที่เกี่ยวข้องกับ บมจ.ธนบุรี เฮลท์แคร์ กรุ๊ป (THG) และรายงานการดำเนินการต่อสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ปปง.)

ทั้งนี้ สำนักงาน ก.ล.ต. ได้รับข้อมูลจากตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย เมื่อเดือนตุลาคม 2567 และดำเนินการตรวจสอบเพิ่มเติม กรณีการให้สัมภาษณ์ของนายบุญ วนาสิน ผ่านสื่อมวลชนแห่งหนึ่งเมื่อวันที่

25 กันยายน 2567 ว่า ตนและครอบครัวไม่เคยนำหุ้น THG ที่ถือไปจําหน่ายหรือกู้เพื่อขอสินเชื่อทั้งในและนอกตลาด ไม่กล้าทำ เพราะเป็นผู้ถือหุ้นใหญ่นั้น

แต่จากการตรวจสอบพบพยานหลักฐานที่พิจารณาได้ว่า การให้สัมภาษณ์ดังกล่าวไม่ตรงกับข้อเท็จจริงที่พบว่านายบุญและบุคคลในกลุ่มวานาสินมีการจําหน่ายหุ้น THG ไว้กับบุคคลหลายรายในจำนวนที่มีนัยสำคัญ และหุ้นดังกล่าวบางส่วนได้ถูกบังคับจําหน่ายไปขายทอดตลาดแล้ว และส่วนที่เหลือมีโอกาสสูงที่จะเปลี่ยนแปลงไปเป็นของบุคคลอื่น

ดังนั้น โดยที่นายบุญและกลุ่มวานาสินเป็นกลุ่มผู้ถือหุ้นใหญ่อันดับ 2 ของบริษัท THG การให้สัมภาษณ์ของนายบุญตามที่กล่าวข้างต้น ทำให้บุคคลทั่วไปเข้าใจว่าโครงสร้างผู้ถือหุ้นใหญ่ของ THG จะยังคง



นพ.บุญ วนาสิน

มีนายบุญและกลุ่มวานาสินเป็นผู้ถือหุ้นใหญ่ THG อันดับ 2 ต่อไป จึงเข้าข่ายเป็นการบอกกล่าว เผยแพร่ หรือให้คำรับรองข้อความอันเป็นเท็จ หรือข้อความอันอาจก่อให้เกิดความสำคัญผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับข้อมูลอื่นใดที่เกี่ยวข้องกับบริษัท THG

โดยประการที่น่าจะทำให้มีผลกระทบต่อราคาหลักทรัพย์ หรือต่อการตัดสินใจลงทุนในหลักทรัพย์ เข้าข่ายฝ่าฝืนมาตรา 240 แห่งพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์

ข่าวหุ้น

Khao Hoon
Circulation: 80,000
Ad Rate: 842

Section: First Section/การเมือง-เศรษฐกิจ

วันที่: พุธ 16 เมษายน 2568

ปีที่: 31

ฉบับที่: 7649

หน้า: 13(บน)

Col.Inch: 42.38

Ad Value: 35,683.96

PRValue (x3): 107,051.88

คลิ๊ป: ชาว-ดำ

หัวข้อข่าว: ก.ล.ต. ได้ถูกกล่าวโทษ 'หมอบุญ' ขอให้ชาวเท็จ 'ปกปิดจําหน่าย THG' ส่งต่อ ปปง....

พ.ศ. 2535 (พ.ร.บ. หลักทรัพย์ฯ) ซึ่งมีระวางโทษตามมาตรา 296 และมาตรา 296/2 แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน ก.ล.ต. จึงได้กล่าวโทษนายบุญ ต่อ บก.ปอศ. เพื่อพิจารณาดำเนินการตามกฎหมายต่อไป

พร้อมกันนี้ ก.ล.ต. ได้รายงานการดำเนินการตามข้างต้น ต่อ ปปง. เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป เนื่องจากความผิดดังกล่าวเป็นการกระทำความผิดไม่เป็นธรรมเกี่ยวกับการซื้อขายหลักทรัพย์ ซึ่งเข้าข่ายเป็นความผิดมูลฐานตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

ทั้งนี้ ภายหลังการกล่าวโทษของ ก.ล.ต. กระบวนการบังคับใช้กฎหมายทางอาญาต่อไป เป็นการสอบสวนของพนักงานสอบสวน การสั่งฟ้องคดีของพนักงานอัยการ และการพิจารณาของศาลยุติธรรม ตามลำดับ โดย ก.ล.ต. จะติดตามความคืบหน้าในการดำเนินคดี และจะร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างเต็มที่ เพื่อสนับสนุนการบังคับใช้กฎหมายตาม พ.ร.บ. หลักทรัพย์ฯ ในกระบวนการภายหลัง ก.ล.ต. ได้กล่าวโทษแล้ว ■

คอลัมน์การเมือง - ดินพอกหาง กทม. ต้นทุนของความล่าช้า ราคาของการละเว้น

 naewna.com/politic/columnist/62402

อ่านระหว่างบรรทัด

ดินพอกหาง กทม. ต้นทุนของความล่าช้า ราคาของการละเว้น

หนี้ค่าจ้างเดินรถและซ่อมบำรุงรถไฟฟ้าสายสีเขียวส่วนต่อขยาย ดอกเบี้ยพอกพูนขึ้นทุกวัน ในขณะที่ กทม.ยังไม่ดำเนินการจ่ายเงินอีก 3 ก้อน ดอกเบี้ยเดินวันละ 5.4 ล้านบาท ยอดหนี้รวมเกือบ 4 หมื่นล้านบาท

ล่าสุด คณะกรรมการที่ถูกตั้งขึ้นมาศึกษาได้รายงานต่อที่ประชุมสภา กทม. ยืนยันว่า ถ้าไม่เร่งจ่าย จะสร้าง

ความเสียหายมหาศาล ใครจะรับผิดชอบ

ผู้ว่าฯชัชชาติ หรือใครจะรับผิดชอบความเสียหายต่อ กทม.ที่เกิดจากความล่าช้า?

1. ค่าจ้างเดินรถและซ่อมบำรุงรถไฟฟ้าสายสีเขียวส่วนต่อขยาย ยังไม่จบ แต่กำลังพอกพูนมากขึ้นเรื่อยๆ เป็นเงาตามตัวผู้ว่าฯชัชชาติ สิทธิพันธุ์ トラบใดที่ยังไม่แก้ปัญหาให้สะเด็ดน้ำ

ก่อนหน้านี้ กทม.จ่ายค่าเดินรถฯ สายสีเขียวไปเฉพาะช่วงแรกเท่านั้น

โดยยอดหนี้ตามคำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุด เมื่อวันที่ 26 กรกฎาคม 2567 ที่ให้กทม. และ KT ร่วมกันชำระให้กับ BTSC จำนวน 11,755 ล้านบาท

แต่กว่า กทม.จะจ่ายหนี้ ก็ใช้เวลาไปกับการดำเนินการที่อ้างว่าเพื่อให้เกิดความมั่นใจ

เวลาที่เดินไป ดอกเบี้ยก็เดินไป เสียหายต่อกทม.โดยตรง (ตามที่เคยนำเสนอไว้ก่อนหน้านี้)

กระทั่ง กทม.ต้องจ่ายดอกเบี้ยเพิ่ม รวมเป็นเงินที่ต้องจ่ายค่าเดินรถช่วงแรก 14,476 ล้านบาท

เฉพาะส่วนที่เป็นดอกเบี้ยก่อนนี้เพิ่มขึ้นมากกว่า 2,721 ล้านบาท

อย่างไรก็ตาม หนี้ส่วนนี้ กทม.จ่ายไปแล้ว มันคือหนี้ค่าเดินรถฯสายสีเขียวช่วงเดือน พ.ค. 2562-พ.ค.2564

แต่การเดินรถช่วงหลังจากนั้นต่อเนื่องมาจนถึงปัจจุบัน บีทีเอสเดินรถให้ตามสัญญาอย่างต่อเนื่อง ประชาชนได้ใช้บริการเรียบร้อย แต่กทม.กลับยังไม่จ่ายค่าเดินรถให้แก่บีทีเอสเลย

เหลือเชื่อมาก... ประชาชนเริ่มจ่ายค่าโดยสารส่วนต่อขยายสายสีเขียวแล้วด้วย แต่ กทม.ยังไม่เอาเงินค่าโดยสารที่ได้มาจากประชาชนนั้นมาจ่ายค่าเดินรถให้แก่บีทีเอส !!!

2. ดอกเบี้ยวันละ 5.4 ล้านบาท สำหรับหนี้ค่าจ้างเดินรถและซ่อมบำรุงรถไฟฟ้าสายสีเขียวส่วนที่ค้างชำระ

เมื่อวันที่ 9 เมษายน 2568 ในการประชุมสภาทบท. ประธานคณะกรรมการวิสามัญศึกษาระบบขนส่งมวลชนโครงการรถไฟฟ้าสายสีเขียว นายณภาพล จีระกุล ได้รายงานสรุปคณะกรรมการวิสามัญฯ พิจารณาเสร็จแล้ว ในกรณีนี้สินค้าจ้างเดินรถและซ่อมบำรุงส่วนต่อขยายที่ 1 และส่วนต่อขยายที่ 2 ซึ่งกรุงเทพมหานคร โดยบริษัท กรุงเทพธนาคม จำกัด (KT) ดำรงชำระอยู่ตั้งแต่ปี 2562

เนื้อหาโดยสรุป ระบุว่า คณะกรรมการวิสามัญฯ ได้เชิญผู้เกี่ยวข้องมาให้ข้อมูลทุกด้าน มีการพิจารณาสัญญา ระเบียบ กฎหมาย คำฟ้อง คำพิพากษาของศาลปกครองกลาง ศาลปกครองสูงสุด และแนวคำพิพากษาที่เกี่ยวข้อง จนได้ข้อสรุปเป็นข้อเสนอแนะต่อ สภากรุงเทพมหานคร และผู้บริหารกรุงเทพมหานคร

นายณภาพลกล่าวว่า หนี้ค้างชำระกับบริษัท ระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) หรือรถไฟฟ้าบีทีเอส มีทั้งหมด 3 ส่วน ซึ่งทบท.ควรเร่งดำเนินการจ่ายทั้งหมด

โดยแบ่งเป็นส่วนที่ 1 หนี้ค่าจ้างเดินรถและซ่อมบำรุงปี 2564 – 2565 ที่รถไฟฟ้าบีทีเอส ฟ้องศาลปกครองกลางแล้ว จำนวนกว่าหมื่นล้านบาท, ส่วนที่ 2 หนี้ที่ยังได้ฟ้องต่อศาลปกครองในปี 2565 – 2567 และส่วนที่ 3 หนี้ตั้งแต่เดือนมกราคม 2568 เป็นต้นมา

“...คณะกรรมการวิสามัญฯ เห็นว่า ผู้บริหารทบท. ควรเร่งชำระหนี้ส่วนที่ 1 และหนี้ส่วนที่ 2 เพราะหนี้ส่วนดังกล่าวรวมกันเป็นเงินประมาณสองหมื่นกว่าล้านบาท ซึ่งขณะนี้ทบท. และ KT ต้องแบกรับภาระดอกเบี้ย ตกประมาณวันละ 5.4 ล้านบาท ซึ่งหากจะต่อสู้ทางคดีปกครองต่อไป ย่อมไม่เป็นผลดีต่อทางราชการ”

นายณภาพล กล่าวด้วยว่า สำหรับหนี้ส่วนที่ 3 ตั้งแต่เดือนมกราคม 2568 เป็นต้นมา ที่ต้องชำระในวันที่ 20 ของเดือนถัดไปนั้น ทบท.ควรนำเงินค่าโดยสารที่เก็บมาแล้ว หายจ่ายสมทบเป็นค่าจ้างส่วนที่ขาด ส่วนจะจ่ายได้กี่เดือนก็จ่ายไปตามนั้น ที่ยังขาดทบท. ก็ควรตั้งเสนอสภาทบท. เพื่อตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปี รวมทั้งผู้บริหารทบท. ควรเจรจากับรถไฟฟ้าบีทีเอส เพื่อหาข้อยุติและต่อเรื่องเงินต้นและดอกเบี้ย ในลำดับต่อไป

3. โลกนี้ไม่มีอะไรฟรี

3.1 ค่าจ้างเดินรถและซ่อมบำรุงสายสีเขียวส่วนต่อขยายตั้งแต่เดือนเดือน พ.ค. 2562-พ.ค.2564

ศาลปกครองสูงสุดพิพากษาให้จ่ายจำนวน 11,755 ล้านบาท (บวกดอกเบี้ย) ซึ่ง ทบท.กว่าจะจ่ายยอดดอกเบี้ยก็เดิน จนในที่สุดจ่ายไปรวม 14,476 ล้านบาท

3.2 หนี้ค่าจ้างเดินรถฯ ตั้งแต่เดือน มิ.ย.2564 ถึง ต.ค.2565 เป็นเงินจำนวน 12,245 ล้านบาท

ก่อนหน้านี้ BTSC ได้ยื่นฟ้องต่อศาลปกครองกลางแล้ว

แยกเป็น ค่าจ้างเดินรถฯ ส่วนต่อขยายที่ 1 เงินต้นจำนวน 2,279 ล้านบาท ดอกเบี้ย 501 ล้านบาท รวมเป็นเงิน 2,780 ล้านบาท และส่วนต่อขยายที่ 2 เงินต้นจำนวน 7,848 ล้านบาท ดอกเบี้ยจำนวน 1,617 ล้านบาท รวมเป็นเงิน 9,465 ล้านบาท

3.3 หนี้ค่าจ้างเดินรถฯ ตั้งแต่เดือน พ.ย. 2565 ถึงเดือน ธ.ค.2567 เป็นเงินจำนวน 17,121 ล้านบาท

แยกเป็น ค่าจ้างเดินรถ ส่วนต่อขยายที่ 1 เงินต้นจำนวน 3,242 ล้านบาท ดอกเบี้ย 274 ล้านบาท รวมเป็นเงิน 3,516 ล้านบาท และส่วนต่อขยายที่ 2 เงินต้นจำนวน 12,615 ล้านบาท ดอกเบี้ยจำนวน 990 ล้านบาท รวมเป็นเงิน 13,605 ล้านบาท

3.4 ยอดหนี้ประมาณการ ค่าจ้างงานเดินรถ ส่วนต่อขยายที่ 1 และส่วนต่อขยายที่ 2 ตั้งแต่เดือนมกราคม 2568 จนถึงธันวาคม 2568 จะต้องชำระค่าจ้างเดินรถ 8,761 ล้านบาท

แยกเป็น ส่วนต่อขยายที่ 1 จำนวน 2,612 ล้านบาท และ ส่วนต่อขยายที่ 2 จำนวน 6,149 ล้านบาท

ทั้งนี้ ตามสัญญาจะต้องจ่ายทุกวันที่ 20 ของเดือนถัดไป หลังเดินรถและซ่อมบำรุงแต่ละเดือน

เพราะฉะนั้น สรุปได้ว่า ยังมีหนี้ค่าเดินรถและซ่อมบำรุงรถไฟฟ้าสายสีเขียว ส่วนที่ยังไม่ได้ชำระรวมดอกเบี้ยทั้งหมดกว่า 4 หมื่นล้านบาท

และดอกเบี้ยเดินทุกวัน พอกขึ้นไปอีกวันละประมาณ 5.4 ล้านบาท

4. ความเสียหาย คือ ค่าดอกเบี้ยที่เพิ่มขึ้นทุกวัน วันละ 5.4 ล้านบาท ใครจะรับผิดชอบ?

สภา กทม. หรือ ผู้ว่าฯ กทม.?

โดยหลักการพื้นฐานแล้ว เมื่อจ้างเอกชนทำงาน เมื่อเขาทำงานไม่ขาดตกบกพร่อง รัฐก็ต้องจ่ายหนี้ตามสัญญา ไม่ใช่ปล่อยให้ค้างเติ่ง หมักหมม ทับถมมาหลายปี หรือรอให้เอกชนฟ้องศาล รอให้ศาลตัดสินค่อยจ่าย

ที่น่าสงสัย และ กทม. ไม่เคยชี้แจงได้เลย คือ

ขณะนี้ ผู้โดยสารได้จ่ายค่าโดยสารรถไฟฟ้าสายสีเขียวส่วนต่อขยายแล้ว (ช่วงแรกให้นั่งฟรี) เป็นรายได้เข้า กระทบ กทม. แล้ว แต่ กทม. กลับยังไม่จ่ายค่าจ้างเดินรถและค่าซ่อมบำรุงฯ ให้ แก่บีทีเอส

ถ้า กทม. อ้างว่า สัญญามันยังไม่ถูกต้อง แล้วรับเงินค่าโดยสารไว้ได้อย่างไร? ทำไมไม่บอกเลิกสัญญาไปเสียเลย หรือสั่งหยุดการเดินรถ ระหว่างที่จะตรวจสอบ แต่ยังปล่อยให้เอกชนรับภาระการเดินรถและซ่อมบำรุง ในขณะที่รายได้ค่าโดยสารส่วนต่อขยายเข้ากระเป๋า กทม.

เรื่องนี้ เป็นอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบของฝ่ายบริหาร กทม. จะต้องริเริ่มดำเนินการ จะต้องเร่งจ่าย หรือเจรจาเพื่อทุเลาอัตราดอกเบี้ย หรือต่อรองการจ่าย ก็สามารถทำได้ แต่ถ้าไม่ดำเนินการ อ้างว่ารอความชัดเจนด้านกฎหมาย ย่อมถือเป็นการตัดสินใจของผู้บริหาร กทม. เอง ว่าเลือกที่จะไม่ตัดสินใจจ่าย ก็ต้องรับผิดชอบ

อย่าลืมว่า สมัยรัฐบาลลุงตู่ ที่ยังไม่มีมีการจ่ายค่าเดินรถ เพราะมีการใช้มาตรา 44 เพื่อเจรจาปลดหนี้ทั้งหมดแลกกับการขยายสัมปทาน แต่พอนายชัชชาติเข้ามาเป็นผู้ว่าฯ กทม. มีการเปลี่ยนรัฐบาล ก็ไม่มีการดำเนินการตามมาตรา 44 ดังกล่าว (ซึ่งจะไม่ต้องจ่ายเลยแม้แต่บาทเดียว) เมื่อเลือกที่จะไม่เดินตามมาตรา 44 โดยเลือกที่จะใช้หนี้เอง ก็ต้องหาเงินมาใช้หนี้ให้ครบ มิฉะนั้นหับไปเรื่อยๆ จนดอกเบี้ยพอกพูนแบบนี้

ครั้งนั้น ผมเคยเขียนบทความ ตั้งคำถามไว้ชัดเจนว่า

“...กทม.จะเอาเงินจากไหนมาจ่ายเดินรถสายสีเขียวส่วนต่อขยายอีกหมื่นกว่าล้าน ตามที่ศาลปกครองพิพากษา? ยังไม่รวมดอกเบี้ย ยังไม่รวมค่าเดินรถสายสีเขียวที่มีเพิ่มขึ้นอีกทุกวัน หลังคดีแรก (พร้อมดอกเบี้ย)

...ลองคิดดู สัมปทานส่วนหลักของสายสีเขียวจะสิ้นสุด 2572 (วาระของผู้ว่าฯ ชัชชาติจะสิ้นสุดลงในปี พ.ศ.2569) แม้จะรอเปิดประมูลใหม่ ก็จะต้องตัดสินสัญญาเดินรถที่จ้างเอกชนถึงปี 2585 ที่สำคัญ ระหว่างนี้ จนถึงปี 2572 ดูแล้ว กทม.ไม่สามารถหาเงินมาชำระหนี้ให้ BTSK ได้แน่นอน

ตัวผู้ว่าฯ ชัชชาติอาจหมดสมัยไปก่อน แต่ กทม.จะติดหนี้หัวโตะ รวมดอกเบี้ยที่เพิ่มทุกวัน มหาศาล มโหฬาร

ถึงวันนั้น คนที่รับผิดชอบคือใคร? ผู้ว่าฯคนปัจจุบัน อาจเปิดกันไปไหนแล้ว? ... การใช้มาตรา 44 ไม่ถูกต้อง ยอมรับไม่ได้จริงหรือ? คสช. เคยใช้ ม.44 แก้ปัญหาผ่าทางตันมากมายเกี่ยวกับระบบรถไฟฟ้า การเชื่อมต่อการเดินทางระหว่างสถานีบางซื่อกับเตาปูน ที่ชาวบ้านเคยเดือดร้อนกันมาตั้งนาน ก็เรียบร้อยเพราะม.44 การต่อสัญญาารถไฟฟ้าสายสีน้ำเงินให้แก่ BEM เพื่อให้การเดินทางต่อเนื่อง ก็ใช้มาตรา 44 ไม่ต่างกับสายสีเขียว...”

ถึงเวลานี้ รัฐบาลปัจจุบันจะลอยตัว ไม่ลงมาแก้ปัญหาได้หรือไม่ เพราะอย่างสมัยรัฐบาลลุงตู่ ก็เคยให้ระดับรองนายกรัฐมนตรี วิชาญลงมาแก้ไขปัญหาสัมปทานทางด่วน เพื่อยุติภาระหนี้ข้อพิพาทกับคู่สัญญาเอกชนกว่าแสนล้านบาท

5. ดร.สามารถ ราชพลสิทธิ์ อดีตรองผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ให้สัมภาษณ์สถานีข่าวทีโอบีนิวส์ ระบุว่า ในส่วนของภาระหนี้ที่เกิดขึ้นนั้น ทางกทม.ควรจะรีบจ่ายหนี้ให้แก่บีทีเอสซี เพื่อลดภาระดอกเบี้ยกว่าวันละ 5.4 ล้านบาทที่กทม.จะต้องรับผิดชอบ และควรต้องเร่งจ่ายหนี้ทั้งในส่วนที่อยู่ระหว่างการยื่นฟ้องงวดที่ 2 หรือก่อนอื่นๆ เนื่องจากศาลปกครองสูงสุด ได้ตัดสินให้กทม.ชำระหนี้ให้แก่เอกชนแล้ว และสัญญาได้ครอบคลุมหนี้ทั้งหมด ดังนั้น เมื่อศาลปกครองสูงสุดได้ตัดสินเรียบร้อยแล้ว กทม. ก็ควรที่จะต้องชำระหนี้ให้หมดทุกก้อน

“..ทางเลือกของกทม.ขณะนี้ มี 2 แนวทาง คือ การเร่งจ่ายหนี้ให้เอกชน หรือ ขยายสัญญาสัมปทาน

ซึ่งหากกทม.มีเงินเพียงพอก็ควรเร่งจ่าย เพื่อให้ปี 2572 สัมปทานรถไฟฟ้าสายสีเขียวกลับมาเป็นของ กทม.ทำให้ กทม.สามารถบริหารจัดการค่าโดยสารในอัตราที่ต้องการได้” – ดร.สามารถกล่าว

6. ล่าสุด แผนเพจสภากรุงเทพมหานครได้นำเสนอคลิปสรุปผลการศึกษารายงานที่เสนอให้รับจ่าย ค่าเดินรถที่ค้างอยู่ ประกอบข้อความว่า

“ผลการศึกษาคกก.วิสามัญสายสีเขียว สภากทม. พบหนี้ 3 ก้อนมาจากสัญญานับเดียวกัน ดอกเบี้ยเดินวันละ 5.4 ล้าน หากปล่อยไว้กทม.เสียหายหนัก”

นายชัชชาติ สิทธิพันธุ์ ผู้ว่าฯกทม. เปิดเผยว่าในส่วนของการชำระหนี้ให้แก่บีทีเอสนั้น ขณะนี้ ได้มอบหมายให้นายวิศณุ ทรัพย์สมพล รองผู้ว่าฯ ศึกษารายละเอียดพร้อมสรุปรายงานผลการศึกษาของคณะกรรมการวิสามัญฯ เพื่อยื่นให้กับอัยการสูงสุดเพิ่มเติมในการพิจารณา ซึ่งกทม.จะต้องดำเนินการให้รอบคอบ

เมื่อถามว่าในการชำระหนี้ให้เอกชนจะต้องรอคำพิพากษาของศาลหรือไม่?

นายชัชชาติกล่าวว่า ไม่ใช่ต้องรอศาล แต่เป็นการนำเอาคำแนะนำของสภากทม. มาสอบถาม
อัยการที่เป็นเจ้าของคดีว่ามีความคิดเห็นเรื่องนี้อย่างไร ซึ่งต้องคิดให้รอบคอบ แต่จะใช้ระยะเวลา
กี่วันนั้น ยังไม่สามารถระบุได้ แต่จะทำให้ดีที่สุด

เมื่อถามว่า ในส่วนของพื้นที่เหลือ ต้องรอให้เอกชนจะต้องยื่นฟ้องหรือไม่?

นายชัชชาติกล่าวว่า ยังไม่ทราบว่าจะก่อนหน้านี้จะว่าอย่างไร เอาที่ละก้อน ไม่ต้องรีบ และจะ
ทำให้ดีที่สุด

สุดท้าย พึงตระหนักว่า เฉพาะส่วนที่เป็นดอกเบี้ยยที่เพิ่มพูนขึ้นมานั้น จนถึงวันนี้ สูงถึง 6,103
ล้านบาทเข้าไปแล้ว และยังเพิ่มอีกวันละ 5.4 ล้านบาท

จับตามดู หากผู้ว่าฯกทม.ยังล่าช้า ดินพอกทาง กทม.ต่อไปเรื่อยๆ จะเข้าข่ายละเว้นการปฏิบัติ
หน้าที่ ก่อให้เกิดความเสียหายร้ายแรงหรือไม่ ดังที่เคยมีกรณีอดีตนายกอบจ.สงขลา ถูกศาล
ปราบโกงพิพากษาจำคุก 9 ปี ฐานไม่จ่ายเงินค่ารถซ่อมบำรุงทาง หลังเอกชนคู่สัญญาส่งมอบ
รถให้แล้ว โดยอดีตนายกอบจ.สงขลา อ้างว่าการจัดซื้อดังกล่าวมีประเด็นตรวจสอบปมฮั้ว
ประมูล ปมใช้เอกสารปลอมอยู่ก็ตามที่

สองคืบหน้า 'ไฮสปีดสามสนามบิน' โครงการรัฐร่วมเอกชนติด หล่ม 6 ปี



หลังวันหยุดยาวเทศกาลสงกรานต์นี้ คงต้องจับตามองการเคลื่อนไหวของโครงการรถไฟความเร็วสูง (ไฮสปีดเทรน) เชื่อมสามสนามบิน (ดอนเมือง สุวรรณภูมิ อู่ตะเภา) หลังจากลงนามสัญญาร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชนมาราว 6 ปี นับจากวันที่การรถไฟแห่งประเทศไทย (รฟท.) และบริษัท เอเซีย เอราวัณ จำกัด ที่มีเครือเจริญโภคภัณฑ์ (ซีพี) ถือหุ้นใหญ่ ลงนามสัญญาร่วมลงทุนเมื่อวันที่ 24 ต.ค.2562 แต่ปัจจุบันโครงการนี้ยังไม่สามารถเริ่มตอกเสาเข็มก่อสร้างงานโยธา

โดยปึกโปรเจกต์ร่วมทุนระหว่างรัฐและเอกชนนี้ ถูกเสนอเข้าสู่คณะรัฐมนตรี (ครม.) มาก่อนหน้านี้ เพื่อเยียวยาผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคโควิด -19 ปริมาณผู้โดยสารไม่เป็นไปตามคาด และการส่งมอบพื้นที่ก็ไม่สามารถทำได้ตามแผน จึงเป็นจุดเริ่มต้นกระบวนการเจรจาเพื่อปรับแก้สัญญาร่วมลงทุน โดยผลการเจรจา ๙ ปัจจุบันมีข้อสรุปของการแก้ไขสัญญา 5 ประเด็น ประกอบด้วย

1. วิธีชำระเงินที่รัฐร่วมลงทุน (Public Investment Cost : PIC) จากเดิมเมื่อเอกชนเปิดเดินรถไฟความเร็วสูง รัฐแบ่งจ่าย 149,650 ล้านบาท ปรับเป็นลักษณะสร้างไปจ่ายไป โดยรัฐจ่ายเงินสนับสนุนเป็นงวดตามความก้าวหน้าของงานที่ รฟท.ตรวจรับ และกรรมสิทธิ์สิ่งปลูกสร้างจะทยอยตกเป็นของรัฐทันทีตามงวดการจ่ายเงิน

2. กำหนดการชำระค่าสิทธิให้ร่วมลงทุนในโครงการแอร์พอร์ตเรลลิงก์ โดยให้เอกชนแบ่งชำระค่าสิทธิ 10,671 ล้านบาท เป็น 7 งวด เป็นรายปี จำนวนเท่ากัน โดยต้องชำระงวดแรก ณ วันที่ลงนามแก้ไขสัญญา

3. กำหนดส่วนแบ่งผลประโยชน์ตอบแทน (Revenue Sharing) เพิ่มเติม หากอนาคตอัตราดอกเบี้ยเงินกู้ของโครงการลดอย่างมีนัยสำคัญ

4.การยกเว้นเงื่อนไขการออกหนังสือแจ้งให้เริ่มงาน (Notice to Proceed : NTP) โดยกำหนดให้ รพท.สามารถออกหนังสือ NTP ได้โดยไม่ต้องรอเอกชนรับบัตรส่งเสริมการลงทุน (BOI) เพื่อให้ รพท.ออก NTP ได้ทันทีเมื่อลงนามสัญญาที่แก้ไขตามหลักการทั้งหมด

5. ปรับปรุงข้อสัญญาในส่วนเหตุผลวิสัยและเหตุผันผวน ให้สอดคล้องกับสัญญาร่วมลงทุนระหว่างภาครัฐและเอกชนในโครงการอื่น

ด้วยความดีบนานาสถิต คณะกรรมการ (บอร์ด) การรถไฟแห่งประเทศไทย (รพท.) เห็นชอบร่างสัญญาร่วมลงทุนโครงการนี้ ซึ่งจะดำเนินการปรับแก้รายละเอียดสัญญาตามหลักการของคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (กพอ.) ที่มีมติให้แก้ไข 5 ประเด็นหลักข้างต้น และความดีบนานาครั้งนี้ จึงนับเป็นจุดเริ่มต้นของการยุติมหาภัย “ไฮสปีดสามสนามบิน” ที่มีวาทะว่าหลังสงครามนี้ใกล้จะลงนามสัญญาใหม่ และถึงเวลาตอกเสาเข็มก่อสร้าง

“อนันต์ โพธิ์นิ่มแดง” รองผู้อำนวยการการรถไฟแห่งประเทศไทย (รพท.) กล่าวว่า ภายหลังจากการเห็นชอบจากบอร์ด รพท.แล้ว ร่างสัญญานฉบับใหม่จะถูกส่งไปยังคณะกรรมการกำกับโครงการฯ ก่อนเสนอไปยังสำนักงานอัยการสูงสุดพิจารณา จะใช้เวลาราว 30 – 45 วัน หลังจากนั้น คณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (กพอ.) จะเสนอ ครม.พิจารณา โดยคาดว่าจะกระบวนการเหล่านี้จะแล้วเสร็จ พร้อมลงนามสัญญาภายในเดือน มิ.ย.2568 ซึ่ง รพท.พร้อมออกหนังสือ NTP เพื่อให้เอกชนเริ่มงานก่อสร้าง และแล้วเสร็จภายใน 5 ปีนับจากนี้

สำหรับสาระสำคัญของการแก้ไขสัญญาร่วมลงทุนครั้งนี้มี 2 ประเด็นหลัก คือ

- วิธีชำระเงินที่รัฐร่วมลงทุน ซึ่งบอร์ด รพท.กำชับว่ารัฐต้องไม่เสียประโยชน์ โดย รพท.ยืนยันว่าวิธีการนี้ไม่ทำให้รัฐเสียประโยชน์ เนื่องจากการปรับมาเป็นวิธีการสร้างไปจ่ายไป โดยหลังชำระค่าก่อสร้างแล้ว รัฐจะเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ในงานโยธา

- ข้อกำหนดให้เอกชนคู่สัญญา คือ บริษัท เอเซีย เอราวัณ จำกัด ต้องวางเงินหลักประกัน หรือแบงก์การันตีเพิ่มเติมจากกรอบสัญญาเดิมรวมประมาณ 160,000 ล้านบาท เพื่อรับประกันว่าจะก่อสร้างเสร็จภายใน 5 ปี

อย่างไรก็ดี หลักประกันที่เอกชนต้องนำมาวางในโครงการนี้ ก็จะแบ่งออกเป็น

- หลักประกันตามสัญญาเดิม 2 ส่วน คือ
- หลักประกันสัญญา วงเงิน 4,500 ล้านบาท ตลอดสัญญา 50 ปี
- หนังสือค้ำประกันผู้ถือหุ้น วงเงิน 149,650 ล้านบาท ตลอดสัญญา 50 ปี

ส่วนหลักประกันเพิ่มเติมที่เอกชนต้องนำมาวางการันตีในการดำเนินโครงการนี้ รวมวงเงินประมาณ 160,000 ล้านบาท ซึ่งจะต้องนำมาวางให้กับ รพท.ภายใน 270 วันหลังลงนามแก้ไขสัญญา ประกอบด้วย

1. หนังสือค้ำประกันค่าก่อสร้างงานโยธา 125,932.54 ล้านบาท
2. หนังสือค้ำประกันงานระบบ 14,813.49 ล้านบาท
3. หนังสือค้ำประกันคุณภาพเดินรถ 748.25 ล้านบาท

4. หนังสือค้ำประกันค่าสิทธิบริหารรถไฟฟ้าแอร์พอร์ตเรลลิงก์ (ARL) 10,671 ล้านบาท โดยวัน
ลงนามสัญญาใหม่ เอกชนจะต้องชำระค่าสิทธิบริหาร ARL งวดแรกทันทีประมาณ 1,500 ล้าน
บาท และส่วนที่เหลือกำหนดทยอยชำระรวม 7 งวด

'กรมราง' ลั่นรถไฟไทย-จีนคืบ 42% เก่งเฟส 2 เริ่มก่อสร้างไตรมาส 4 นี้

"กรมการขนส่งทางราง" แฉรถไฟความเร็วสูงไทย-จีน ระยะที่ 1 ช่วงกรุงเทพฯ-นครราชสีมา งานก่อสร้างคืบหน้า 42.91% เล็งชง ครม.ปรับกรอบวงเงิน คาดเฟส 2 EIA ผ่านฉลุย วางเป้าเริ่มก่อสร้างในไตรมาส 4/68 ส่วนการก่อสร้างสะพานมิตรภาพหนองคาย มั่นใจแล้วเสร็จภายใน ก.ย. 68

นายพิเชฐ คุณาธรรมรักษ์ อธิบดีกรมการขนส่งทางราง เปิดเผยว่า ความคืบหน้าโครงการความร่วมมือระหว่างรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทย และรัฐบาลแห่งสาธารณรัฐประชาชนจีน ในการพัฒนาระบบรถไฟความเร็วสูง เพื่อเชื่อมโยงภูมิภาค ช่วงกรุงเทพมหานคร-หนองคาย โครงการระยะที่ 1 ช่วงกรุงเทพมหานคร-นครราชสีมา ก่อสร้างงานโยธา 14 สัญญา (ข้อมูล ณ วันที่ 25 มี.ค. 2568) ภาพรวมก้าวหน้า 42.91% และมีการปรับแบบการก่อสร้างจากการยกระดับแบบคันดินเป็นการยกระดับแบบตอม่อ

โดยคณะกรรมการรถไฟฯ และคณะกรรมการบริหารการพัฒนาความร่วมมือด้านรถไฟระหว่างไทย-จีน เห็นชอบการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการก่อสร้างเป็นทางยกระดับทั้งหมด ปัจจุบันอยู่ระหว่างเสนอ



พิเชฐ คุณาธรรมรักษ์

คณะรัฐมนตรี (ครม.) เห็นชอบปรับกรอบวงเงินได้แก่ สัญญา 4-2 ดอนเมือง-นวนคร, สัญญา 4-3 นวนคร-บ้านโปะ, สัญญา 4-4 ศูนย์ซ่อมบำรุงเชียงรากน้อย, สัญญา 4-6 พระแก้ว-สระบุรี และสัญญา 4-7 สระบุรี-แก่งคอย รวมถึงมีสัญญาที่อยู่ระหว่างดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างจำนวน 2 สัญญา ได้แก่ สัญญาที่ 4-1 ช่วงบางซื่อ-ดอนเมือง เป็น

ช่วงที่มีเขตทางจำกัดและต้องบูรณาการร่วมกับโครงการรถไฟความเร็วสูงเชื่อมสามสนามบิน ปัจจุบันอยู่ระหว่างสำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก และการรถไฟแห่งประเทศไทย (รฟท.) เสนอแก้ไขสัญญาร่วมลงทุน และสัญญาที่ 4-5 ช่วงบ้านโปะ-พระแก้ว โดยติดประเด็นสถานีอยุธยาซึ่งอยู่ใกล้พื้นที่มรดกโลก

ทั้งนี้ คณะกรรมการรถไฟฯ ได้อนุมัติการสั่งจ้างบริษัท บุญชัยพาณิชย์ (1979) จำกัด เมื่อวันที่ 23 มี.ค. 2566 ปัจจุบันอยู่การสูงสุดได้พิจารณาตรวจสอบร่างเงื่อนไขสัญญาตามที่ รฟท. ได้นำเสนอแล้ว และ รฟท. ได้จัดทำรายงานผลกระทบด้านทรัพยากรสิ่งแวดล้อม (HIA) และปรับแบบสถานีรถไฟอยุธยาโดยลดขนาดอาคาร ปรับลดระดับหลังคา และกำหนดระยะห่าง 2.5 เมตร ระหว่างสถานีเดิมกับสถานีรถไฟความเร็วสูง ตามความเห็นผู้เชี่ยวชาญ UNESCO ที่มีการลงพื้นที่ จ.พระนครศรีอยุธยา ในช่วงระหว่างวันที่ 18-22 มี.ค. 2568 ปัจจุบันรอความเห็นอย่างเป็นทางการของผู้เชี่ยวชาญ คาดว่า จะมีการพิจารณารายงาน HIA ของคณะกรรมการมรดกโลกในช่วงเดือน ก.ค. 2568

สำหรับโครงการระยะที่ 2 ช่วงนครราชสีมา-หนองคาย ที่ทาง ครม. มีมติอนุมัติในหลักการเมื่อวันที่ 4 ก.พ. 2568 โดยมีงบประมาณสำหรับค่าจัดกรรมสิทธิ์ที่ดินและชดเชยทรัพย์สิน 12,418.61 ล้านบาท ค่างานก่อสร้างโยธา 237,454.86 ล้านบาท และ

ข่าวหุ้น

Khao Hoon
Circulation: 80,000
Ad Rate: 842

Section: First Section/บริษัทจดทะเบียนด้านสาธารณูปโภค

วันที่: พุธที่ 17 เมษายน 2568

ปีที่: 31

ฉบับที่: 7650

หน้า: 10(ล่าง)

Col.Inch: 49.96

Ad Value: 42,066.32

PRValue (x3): 126,198.96

คลิป: ขาว-ดำ

หัวข้อข่าว: 'กรมราช' ลั่นรถไฟไทย-จีนคืบ 42% เก่งเฟส 2 เริ่มก่อสร้างไตรมาส 4 นี้

ค่าความคุ้มค่าก่อสร้างโยธา 6,530.01 ล้านบาท ระยะทางประมาณ 356.01 กิโลเมตร มีสถานีทั้งหมด 5 สถานี ได้แก่ สถานีบัวใหญ่ สถานีบ้านไผ่ สถานีขอนแก่น สถานีอุดรธานี และสถานีหนองคาย มีศูนย์ซ่อมบำรุงเบาและที่จอดรถไฟฟ้าที่นาทา และศูนย์ซ่อมบำรุงหนักที่เชียงรากน้อย รวมถึงศูนย์ซ่อมบำรุงทาง 4 แห่ง และย่านกองเก็บตู้สินค้าและย่านเปลี่ยนถ่ายสินค้าที่นาทา

ทั้งนี้ ทาง รฟท. ได้ออกแบบรายละเอียดงานโยธาแล้วเสร็จ และรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติเมื่อวันที่ 15 พ.ย. 2567 จึงมีเป้าหมายจะประกวดราคาในไตรมาส 3/2568 และเริ่มก่อสร้างในไตรมาส 4/2568 เพื่อเป็นการเฉลิมฉลองในวาระการสถาปนาความสัมพันธ์ทางการทูตระหว่างไทย-จีน ครบรอบ 50 ปี

นอกจากนี้ การก่อสร้างสะพานมิตรภาพหนองคาย แห่งใหม่ตั้งอยู่ใกล้กับสะพานเดิม ห่างประมาณ 30 เมตร จะมีทั้งทางรถไฟ ขนาดมาตรฐานและทางขนาด 1 เมตร กรมทางหลวง (ทล.) ได้ศึกษาความเหมาะสมแล้วเสร็จ และ รฟท.ได้จ้างที่ปรึกษาเพื่อดำเนินการศึกษาออกแบบรายละเอียดและจัดทำรายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อม วงเงิน 119,946,221 บาท (ลงนามในสัญญาเมื่อวันที่ 2 ก.ย. 2567) คาดว่าจะแล้วเสร็จภายในเดือน ก.ย. 2568 ■

ค้านสั่งฟ้อง "ครูป๊อ" ให้การศึกษาเด็กไร้สัญชาติ 126 คน

 thaipbs.or.th/news/content/351214



กรณี "ครูป๊อ" ถูกตั้งข้อหานำเด็กไร้สัญชาติ 126 คนจาก จ.เชียงราย มาเรียนหนังสือที่อ่างทอง
ล่าสุดครูป๊อเดินทางไปรับข้อกล่าวหา แต่ให้การปฏิเสธ ขณะที่ผู้เชี่ยวชาญด้านการศึกษาคนไร้
สัญชาติ ระบุว่าหากครูป๊อถูกสั่งฟ้องจะเป็นความผิดพลาดร้ายแรง

วันนี้ (13 เม.ย.2568) "ครูป๊อ" หรือ นางกัลยา ทาสม อดีตผู้อำนวยการโรงเรียนไทยรัฐวิทยา 6
อ.ป่าโมก จ.อ่างทอง พร้อมกับสภาทนายความ และ ผู้เชี่ยวชาญการจัดการศึกษาแก่บุคคลที่
ไม่มีหลักฐานทางทะเบียนราษฎร หรือ ไม่มีสัญชาติ กระทรวงศึกษาธิการปี 2548



เดินทางไปยัง สภ.ป่าโมก เพื่อรับทราบข้อกล่าวหา พาเด็กนักเรียน 126 คน ไม่มีสัญชาติไทย ส่วนใหญ่เป็นชาวอาข่า ไปเรียนหนังสือที่ จ.อ่างทอง เหตุการณ์นี้เกิดขึ้นตั้งแต่ปี 2566 ทั้งครูพี่ และ จำเลยคนอื่น ๆ ให้การปฏิเสธทุกข้อกล่าวหา ยืนยันว่าไม่ได้มีเจตนาทุจริตหวังผลประโยชน์จากการพาเด็กนักเรียน มาเรียนหนังสือ

ขณะที่ผู้เชี่ยวชาญการจัดการศึกษาแก่คนไม่มีสัญชาติ ระบุว่า หากครูพี่ ถูกศาลสั่งฟ้องจะเป็นความผิดพลาดร้ายแรงของ กระทรวงศึกษาธิการ จากพฤติการณ์ของครูพี่ไม่ได้ก่อให้เกิดความเสียหายแก่งบประมาณ กระทรวงศึกษาธิการ หรือ เป็นการแสวงหาผลประโยชน์ ยืนยันว่า นโยบายของรัฐเปิดโอกาสให้บุคคลไม่มีสถานะทางทะเบียนราษฎร เข้ารับการศึกษาได้จนจบระดับการศึกษาสูงสุดปริญญาเอก

ด้านสภาพทนายความยืนยันว่า จากการสอบข้อเท็จจริงไม่พบการทุจริต จะต่อสู้ให้ถึงที่สุด และวันที่ 1 พ.ค.นี้ พนักงานสอบสวนได้ นัดหมายส่งตัวครูพี่ พร้อมกับจำเลย คนอื่น ๆ ไปยังอัยการแผนกคดีป้องกันและปราบปรามการทุจริต จ.สระบุรี

ย้อนที่มาครูพี่พา 126 เด็กเข้าเรียน

ในปี 2566 โรงเรียนไทยรัฐวิทยา 6 อ.ป่าโมก จ.อ่างทอง ซึ่งมี น.ส.กัลยา ทาสม หรือ "ครูพี่" เป็นผู้อำนวยการ ได้รับเด็กนักเรียนไร้สัญชาติ 126 คน ส่วนใหญ่เป็นชาวอาข่าจากเมียนมาเข้าเรียน ตามนโยบายการศึกษาของไทยที่เปิดโอกาสให้เด็กทุกคนเข้าถึงการศึกษาโดยไม่จำกัดสัญชาติ ตามมติ ครม. 2548

อย่างไรก็ตาม การรับเด็กจำนวนมากทำให้เกิดข้อสงสัยเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณและการนำพาเด็กเข้าเมือง ส่งผลให้หน่วยงานราชการตรวจสอบและดำเนินคดีกับครูพี่และคณะผู้บริหารโรงเรียน 5 คน ในข้อหาละเมิด พ.ร.บ.คนเข้าเมือง พ.ศ.2522



หน่วยงานราชการไทย รวมถึงกระทรวงศึกษาธิการ ตำรวจ และกระทรวงพัฒนาสังคมฯ ได้ผลักดันเด็ก 126 คนกลับไปยังจ.เชียงรายเพื่อส่งต่อไปเมียนมาในเดือน ก.ค.2566 โดยอ้างว่าเด็กเหล่านี้เข้าเมืองผิดกฎหมาย

การกระทำนี้ถูกวิพากษ์วิจารณ์อย่างหนักจากนักวิชาการและองค์กรสิทธิมนุษยชน เนื่องจากเด็กต้องออกจากระบบการศึกษากลางคัน และเมื่อนามามีสถานการณ์สู้รบที่อาจไม่ปลอดภัย ขณะที่ครูผู้และทีมงานถูกตั้งข้อหาทั้งทางอาญาและวินัย โดยครูผู้ยืนยันว่าไม่ได้มีเจตนาทุจริต แต่ต้องการให้เด็กได้เรียนหนังสือตามนโยบายรัฐ

ต่อมาเมื่อวันที่ 1 ส.ค.2566 นายจาตุรนต์ ฉายแสง อดีต รมว.ศึกษาธิการ พร้อมด้วย รศ.ดร.พันธุ์ทิพย์ กาจนะจิตรา ผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมายสิทธิมนุษยชน และมูลนิธิกระจกเงา เดินทางไปเป็นพยานที่ สภ.ป่าโมก เพื่อยืนยันว่าการกระทำของครูผู้สอดคล้องกับมติ ครม. 2548 และไม่ผิดกฎหมาย

สภานายความเข้ามาช่วยเหลือด้านคดี โดยชี้ว่ากรณีนี้เกี่ยวข้องกับสิทธิมนุษยชนและการศึกษาที่รัฐต้องคุ้มครอง การส่งเด็กกลับโดยไม่จัดหาที่เรียนใหม่ถือเป็นการละเมิดสิทธิเด็ก และเรียกร้องให้หน่วยงานรัฐทบทวนนโยบายเพื่อปกป้องโอกาสทางการศึกษาของเด็กทุกคน

เศร้าใจ..เยาวชนกาญจนบุรี ลวง ด.ญ.วัย 14 ขวบ ขณะเล่น สงกรานต์ สุดท้ายโดนรุมโทรม

 mgroonline.com/local/detail/9680000036032

April 16, 2025

**กาญจนบุรี - สังคมยุคใหม่เริ่มอยู่ยาก เยาวชนกาญจนบุรี ลวง ด.ญ.วัย 14 ขวบ ขณะเล่นสงกรานต์
ที่ อ.ด่านช้าง จ.สุพรรณบุรี เทียวต่อสุดท้ายโดนรุมโทรม ก่อนนำตัวปล่อยทิ้งที่ปืมน้ำมัน**

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า เมื่อวันที่ 15 เม.ย. ที่ผ่านมา ด.ญ.ท.นามสมมุติ อายุ 14 ขวบ ได้เดินทางไป
เล่นน้ำสงกรานต์ในเขตพื้นที่ตลาดทรายขาว อ.ด่านช้าง จ.สุพรรณบุรี (ไม่ทราบว่าเป็นใคร
บ้าง) จนกระทั่งเวลา 19.00 น.มีกลุ่มเยาวชนอายุประมาณ 15-19 ปี ประมาณ 10 คน ได้
ชักชวน ด.ญ.ท. มาเที่ยวเล่นสงกรานต์ต่อในพื้นที่ ต.หนองโสน อ.เลาขวัญ จ.กาญจนบุรี ซึ่ง
ด.ญ.ท.เชื่อและได้เดินทางมาตามคำชักชวน โดยเดินทางมาถึงบ้านของนาย บ.ในเวลา
ประมาณ 21.00 น.จากนั้นเวลาประมาณ 22.00 น.นาย บ.กับเพื่อนประมาณ 10 คน ได้ลงมือ
กระทำชำเรา ด.ญ.ท.อายุ 14 ขวบ จนสำเร็จความใคร่

จากนั้นกลุ่มเยาวชนได้นำพา ด.ญ.ท. ไปส่งบริเวณปืมน้ำมันแห่งหนึ่งในพื้นที่ ต.หนองฝ้าย
อ.เลาขวัญ จ.กาญจนบุรี เพื่อให้หาทางกลับบ้านเอง หลังจากกลุ่มเยาวชนเดินทางกลับ
ด.ญ.ท.จึงขอความช่วยเหลือจากพลเมืองดีให้แจ้งเจ้าหน้าที่ตำรวจ สภ.เลาขวัญ มาให้ความ
ช่วยเหลือ เมื่อเจ้าหน้าที่ตำรวจมาถึงจึงนำตัว ด.ญ.ท. เข้าพบ พ.ต.ต.เสฐียรพงษ์ สารองทรัพย์
สว.(สอบสวน)สภ.เลาขวัญ เพื่อแจ้งความร้องทุกข์กล่าวโทษกับกลุ่มเยาวชนที่กระทำชำเรา

โดย ด.ญ.(ท)ให้การในเบื้องต้นว่าตนถูกนาย บ.อายุ 16 ปี นาย ธ.อายุ 19 ปี และนาย ศ.อายุ 19
ปี รวม 3 คน กระทำชำเราจนสำเร็จความใคร่ ที่บ้านพักของนาย บ.ต.หนองโสน อ.เลาขวัญ
จากนั้นกลุ่มเยาวชนจึงนำพาตนมาปล่อยทิ้งเอาไว้ที่ปืมน้ำมัน เมื่อกลุ่มของนาย บ.เดินทางกลับ
ตนเองจึงร้องขอความช่วยเหลือจากชาวบ้านที่อยู่บริเวณดังกล่าว

หลังจาก ด.ญ.(ท)ให้การกับเจ้าหน้าที่ในเบื้องต้น พนักงานสอบสวน จึงนำพา ด.ญ.(ท) ไปตรวจ
ร่างกายที่ รพ.เลาขวัญ เพื่อเก็บสารคัดหลั่งในช่องคลอด จากนั้นจึงเดินทางไปที่บ้านพักของ
นาย บ.เพื่อตรวจยึดที่นอนและผ้าห่มเอาไว้ตรวจเพื่อหาดีเอ็นเอ สำหรับเยาวชนที่ก่อเหตุทั้ง 3
ราย ขณะนี้อยู่ระหว่างการสอบปากคำของเจ้าหน้าที่

ทั้งนี้หลังจากที่ นายอิสรศักดิ์ อินทร์ตรา ผู้ว่าราชการจังหวัดกาญจนบุรี ทราบข่าว จึงได้มอบ
หมายให้นางสาวชลธิชา วงษ์อุตสาห์ นายอำเภอเลาขวัญ ร่วมกับนางจันทร์จิรา พัฒนศิริ
พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์(พม.)จังหวัดกาญจนบุรี พร้อมเจ้าหน้าที่เดินทางไป
เยี่ยมอาการของ ด.ญ.ท.ที่กำลังรักษาตัวอยู่ที่ รพ.เลาขวัญ โดยในวันพรุ่งนี้ (17 เม.ย.) เจ้าหน้าที่
จะได้นำตัว ด.ญ.ท.ผู้เสียหายมาที่สำนักงานอัยการจังหวัดกาญจนบุรี เพื่อร่วมสอบสวนปากคำ
กับเจ้าหน้าที่ สหะวิชาชีพ ในการดำเนินการตามขั้นตอนของกฎหมายต่อไป

รวบ 2 วัยรุ่นยิงอริงานวันไหลสงกรานต์ตลาดท่าพระชุมเห็ด เขม่นในงานแค่ข้ามวัน

 ch-newsthailand.com/111625

@ch-newsthailand.com

17/04/2025



เมื่อเวลา 21.20 น.วันที่ 16 เม.ย.2568 สภ.ศรีมหาโพธิ์ ภายใต้การอำนวยการของ พ.ต.อ.มงคล ทัพเป้า ผกก.สภ.ศรีมหาโพธิ์ นำโดย พ.ต.ท.สรวินธุ์ สมบัติพิมาย รอง ผกก.สส.สภ.ศรีมหาโพธิ์ พ.ต.ท.อนวัช พรหมปะ สว.สส.สภ.ศรีมหาโพธิ์ ,ร.ต.ท.จามิกร เดชประไพ รอง สว.(สส.)ฯ ,ร.ต.ต.สราวุธ บุญสวัสดิ์ รอง สว.(ป.)ฯ ร.ต.ต.ณรงค์ เจริญสุข รอง สว.(สส.) ได้ร่วมทำการปฏิบัติจับกุมผู้ต้องหาตามหมายจับ รวม 2 ราย ดังนี้



รายแรกนายสันติสุข (ตั้ม) พันธุ์อ่อน อายุ 27 ปี ข้อหา ร่วมกันพยายามฆ่าผู้อื่น ,ร่วมกันมีอาวุธปืน และเครื่องกระสุนปืนฯ ร่วมกันพาอาวุธปืนไปในเมืองฯ และยิงปืนฯตามหมายจับศาลจังหวัดปราจีนบุรีที่ 51/2568 ลง 15 เม.ย.2568 และรายที่ 2. นายสมรัก (อิฐ) กระจ่าง อายุ 30 ปี ข้อหา 1. มีอาวุธปืนไว้ในครอบครองโดยไม่ได้รับอนุญาต 2.ร่วมกันพยายามฆ่าผู้อื่น ,ร่วมกันมีอาวุธปืน และเครื่องกระสุนปืนฯ ร่วมกันพาอาวุธปืนไปในเมืองฯ และยิงปืนฯของกลาง อาวุธปืนปากกา ไม่มีหมายเลขทะเบียน จำนวน 1 กระบอก ข้อหาที่ 2 ตามหมายจับศาลจังหวัดปราจีนบุรีที่ 51/2568 ลง 15 เม.ย.2568



โดยพหุติการณ์ เมื่อวันที่ 14 เม.ย.68 เวลาประมาณ 18.00 น.ในงานวันไหลสงกรานต์ ตลาดท่าประชม บริเวณถนนท่าประชม-โคกขวาง สถานที่เกิดเหตุจุดตรงใกล้สะพานข้ามคลองมุงหน้าลายพระหัตย์ ต.ศรีมหาโพธิ อ.ศรีมหาโพธิ จ.ปราจีนบุรี ผู้ต้องหา ได้ใช้อาวุธปืนยิงใส่กลุ่มวัยรุ่นที่เขม่นกันในงานสงกรานต์ กระสุนเข้าที่โคนขาได้รับบาดเจ็บ 1 ราย อีก 1 ราย กระสุนลับแล้วไม่ทำงาน



หลังการจับกุม ได้นำตัวผู้ถูกจับส่งพนักงานสอบสวน สภ.ศรีมหาโพธิ ดำเนินคดีตามกฎหมายต่อไป

อนึ่ง ในการจับกุมครั้งนี้ได้บันทึกภาพและเสียงอย่างต่อเนื่องขณะจับกุมจนกระทั่งส่งมอบตัวผู้ต้องหาต่อพนักงานสอบสวน และได้แจ้งการควบคุมตัวผู้ต้องหาต่อสำนักงานอัยการสูงสุด และฝ่ายปกครอง ทราบถึงการควบคุมตัวแล้ว

หัวหน้า IOM คุยการโยกย้ายถิ่นฐานในไทย ในวันที่ผู้ย้ายถิ่นถูกมองเป็น'ภัยความมั่นคง'

 matichon.co.th/foreign/news_5139363

matichon

15 เมษายน 2568



หัวหน้า IOM คุยการโยกย้ายถิ่นฐานในไทย ในวันที่ผู้ย้ายถิ่นถูกมองเป็น'ภัยความมั่นคง'

หมายเหตุ: น.ส.เจอร์ลีน อองซาร์ค หัวหน้าสำนักงานองค์การระหว่างประเทศเพื่อการโยกย้ายถิ่นฐาน (IOM) ให้สัมภาษณ์กับนสพ. มติชน ในกรณีการโยกย้ายถิ่นฐานในประเทศไทย ต่อการที่การโยกย้ายถิ่นที่ถูกมองว่าเป็นภัยคุกคามความมั่นคงในปัจจุบัน รวมถึงมาตรการรับมือกับปรากฏการณ์อาชญากรรมข้ามชาติ

๐ไทยถือเป็นศูนย์กลางของการอพยพย้ายถิ่นในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ อะไรคือปัจจัยสำคัญที่มีส่วนในการผลักดัน (push factors) และการดึงดูด (pull factors)

จากการประมาณการเมื่อเดือนธันวาคม 2567 บุคคลที่ไม่ได้มีสัญชาติไทยที่อาศัยอยู่ในไทยมีจำนวนทั้งหมด 5.3 ล้านคน โดยในจำนวนนี้ 2.3 ล้านคนเป็นแรงงานข้ามชาติแบบปกติ ข้อมูลสถิติจากกระทรวงแรงงานเมื่อเดือนกุมภาพันธ์ 2568 ระบุว่ายอดรวมของแรงงานข้ามชาติทุกสัญชาติ ทุกประเภทมีจำนวนเพิ่มมากขึ้นถึงกว่า 3 ล้านคน

สำหรับปัจจัยสำคัญที่ทำให้เกิดการโยกย้ายถิ่นฐานเข้ามาในไทยนั้นมีหลายสาเหตุด้วยกัน ประการแรกเป็นเพราะว่า ไทยมีการเติบโตทางเศรษฐกิจสูงกว่าประเทศอื่นในภูมิภาค อัตราค่าแรงขั้นต่ำจึงมากกว่าประเทศต้นทางของผู้ย้ายถิ่น

ประการที่สอง สถานการณ์ความไม่สงบทางการเมืองในประเทศต้นทางเป็นอีกหนึ่งสาเหตุที่สำคัญ การยึดอำนาจโดยกองทัพในเมียนมาเมื่อปี 2564 กระตุ้นให้เกิดจำนวนผู้ย้ายถิ่นจากเมียนมาจำนวนมากเดินทางเข้ามาในไทย อยู่ที่ประมาณ 1.2 ล้านคนเมื่อปี 2567 กระนั้นก็ดี ผู้ย้ายถิ่นส่วนมากเดินทางไปมาระหว่างไทยและเมียนมาไม่ได้ปักหลักในไทย IOM คาดการณ์ว่ามีผู้ย้ายถิ่นชาวเมียนมาเพียงประมาณ 20% ที่ตั้งใจอาศัยอยู่ในไทยในระยะยาว

นอกจากนั้น การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ อุณหภูมิที่สูงขึ้น รวมถึงภัยธรรมชาติ ที่ล้วนแต่ส่งผลกระทบต่อกิจกรรมทางการเกษตร ส่งผลให้ผู้ย้ายถิ่นตัดสินใจโยกย้ายถิ่นเข้าไปอยู่ในพื้นที่ที่เอื้ออำนวยต่อการมีคุณภาพชีวิตที่ดี เหตุการณ์เช่นนี้เกิดขึ้นภายในไทยเช่นเดียวกัน เหมือนกับที่ภาวะโลกร้อน น้ำท่วม และภัยแล้งส่งผลให้คนไทยย้ายถิ่นฐานไปที่จังหวัดอื่น

๐การโยกย้ายถิ่นส่งผลกระทบต่อสังคมและเศรษฐกิจอย่างไร

ส่วนใหญ่ของแรงงานในไทยโดยเฉพาะในภาคการเกษตร ภาคการผลิต ภาคการบริการและในสาขานวดูแลบ้านนั้นเป็นผู้ย้ายถิ่น ทำให้ปฏิเสธไม่ได้ว่า แรงงานข้ามชาติมีส่วนสำคัญต่อเศรษฐกิจไทยเป็นอย่างมากยิ่งเพราะเป็นผู้ขับเคลื่อนหลายอุตสาหกรรมในประเทศ อีกทั้ง พวกเขาเหล่านี้ช่วยทดแทนแรงงานในสาขาอาชีพที่ไม่เป็นที่ประสงค์ของแรงงานชาวไทย เรื่องนี้มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อสถานการณ์ปัจจุบันที่ไทยได้ก้าวสู่สังคมผู้สูงอายุ โดยในปี 2566 นับเป็นครั้งแรกในประวัติศาสตร์ที่จำนวนประชากรที่ออกจากภาคแรงงานสูงกว่าจำนวนประชากรที่เข้าสู่ภาคแรงงานด้วย

ในขณะเดียวกัน ผู้ย้ายถิ่นก็มีอิทธิพลสำคัญต่อสังคมไทย จึงเป็นหมุดหมายสำคัญสำหรับรัฐบาล และ IOM ในการส่งเสริมความสามัคคีระหว่างชาวไทยและผู้ย้ายถิ่นให้เกิดขึ้นสังคม เพราะจะช่วยป้องกันไม่ให้ผู้ย้ายถิ่นเผชิญกับการถูกเหยียดหยาม และสามารถดำเนินชีวิตอย่างมีสิทธิเสรีภาพ ขอเน้นย้ำว่าการโยกย้ายถิ่นจะนำมาสู่ประโยชน์ไม่ใช่แค่ต่อตัวผู้ย้ายถิ่นหรือครอบครัวของผู้ย้ายถิ่นเอง แต่รวมถึงประเทศปลายทางและประเทศต้นทางด้วย ทว่า กรณีนี้จะเกิดขึ้นได้ก็ต่อเมื่อมีการบริหารจัดการที่เหมาะสม หากผู้ย้ายถิ่นไม่ได้เข้ามาในประเทศปลายทางอย่างปกติและตามกระบวนการทางกฎหมาย พวกเขาก็จะกลายเป็นกลุ่มเปราะบางและผลประโยชน์ที่ผู้ย้ายถิ่นสามารถสร้างขึ้นให้กับสังคมได้ก็จะลดลงตามมา ซึ่งนั่นเป็นหนึ่งในภารกิจสำคัญของ IOM ที่จะสนับสนุนทางการไทยในเรื่องนี้

โดย IOM ทำงานร่วมกับกระทรวงแรงงาน กระทรวงยุติธรรม ไปจนถึงภาคเอกชนในไทยอย่างแข็งขัน ในการผลักดันเรื่องแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจและสิทธิมนุษยชน เพื่อให้สามารถมั่นใจได้ว่าแรงงานข้ามชาติจะมีสิทธิที่พึงมี มีงานทำ ได้รับค่าจ้างที่เหมาะสม ได้รับการคุ้มครองทางสังคม ไปจนถึงการสามารถเข้าถึงระบบสาธารณสุขได้

๐จากปรากฏการณ์ลัทธิชาตินิยมที่เพิ่มสูงขึ้น และการโยกย้ายถิ่นฐานกลายเป็นภัยต่อความมั่นคงของรัฐ มองว่าผู้อพยพถูกใช้เป็นเครื่องมือทางการเมืองหรือไม่ มีความคิดเห็นอย่างไรในเรื่องนี้

โซคร้ายที่นักการเมืองจากหลายประเทศใช้เรื่องโยกย้ายถิ่นฐานโดยมีนัยทางการเมือง ทำให้ผู้ย้ายถิ่นตกเป็นแพะรับบาป การกล่าวโทษว่าผู้ย้ายถิ่นเป็นสาเหตุของปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นในสังคม รวมถึงการสร้างวาทกรรมว่าผู้ย้ายถิ่นเป็นภัยอันตราย เป็นอาชญากร และเป็นต้นตอของปัญหาเศรษฐกิจนั้นเป็นสิ่งที่ทำได้ง่าย เมื่อเทียบกับการแก้ไขปัญหที่เกิดขึ้นในสังคมที่ต้นเหตุอย่างแท้จริง เพราะการที่ผู้ย้ายถิ่นไม่มีสิทธิที่จะลงคะแนนเสียงเลือกตั้งทำให้พวกเขาตกเป็นเป้าหมายต่อการโจมตี อีกทั้ง ผู้ย้ายถิ่นยังถูกใช้เป็นเครื่องมือในการสร้างความแตกแยกและสร้างความหวาดกลัวในยุคที่ข้อมูลบิดเบือนและข้อมูลเท็จแพร่หลายด้วย

อย่างไรก็ดี หากคิดถึงอิทธิพลที่ผู้ย้ายถิ่นมีต่อเศรษฐกิจ นั่นเป็นเรื่องแตกต่างออกไป ดังนั้นจึงเป็นเรื่องที่สำคัญยิ่งในการเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคมที่เป็นอันหนึ่งเดียวกันระหว่างกลุ่มต่างๆ ไปจนถึงส่งเสริมการตระหนักรู้และความเข้าใจว่า ผู้ย้ายถิ่นเป็นมนุษย์และไม่ได้แตกต่างไปจากประชาชนที่อาศัยอยู่ในประเทศปลายทางแต่อย่างใด และที่สำคัญ แม้ว่าผู้ย้ายถิ่นจะ

มีส่วนสำคัญในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจ พวกเขาไม่ควรถูกมองว่าเป็นเพียงแค่แรงงานเท่านั้น แต่ควรได้รับการเห็นใจว่าเป็นผู้ที่ถูกบังคับให้ออกจากประเทศบ้านเกิดด้วยสาเหตุที่จำเป็น ผู้ย้ายถิ่นต้องได้รับการเคารพ และสิทธิมนุษยชนที่พวกเขาพึงมีต้องได้รับการคุ้มครอง

รัฐมนตรีกระทรวงการต่างประเทศของไทยกล่าวว่า ไทยได้ทำงานร่วมกับ IOM ให้เรื่อง การให้ความช่วยเหลือเยื่อจากขบวนการสแกมเมอร์ในเมียวดี ประเทศเมียนมา IOM มี บทบาทอย่างไรในเรื่องนี้

ในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้มีการจัดตั้งสแกมเซ็นเตอร์ในหลายจุด เช่นในลาวและ กัมพูชา ทั้งนี้ ตั้งแต่ที่เกิดการยึดอำนาจโดยกองทัพที่เมียนมาขึ้น สแกมเมอร์จำนวนมากเดินทางเข้าไปในเมียนมาเพื่อก่อตั้งศูนย์หลอกหลวงเพราะความไม่สงบทางเมืองทำให้ สามารถดำเนินการหลอกหลวงได้ง่าย เหตุการณ์นี้ส่งผลให้เกิดการโยกย้ายถิ่นที่ผิดปกติ โดยมี ผู้คนจำนวนมากที่ตกเป็นเหยื่อของการค้ามนุษย์และถูกลักลอบพาเข้าไปที่เมียนมา

IOM ขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาการค้ามนุษย์ที่เกิดขึ้นทั่วโลก รวมถึงไทยมาอย่างยาวนาน IOM เป็นหนึ่งในหน่วยงานที่เข้าให้ความช่วยเหลือผู้ที่ตกเป็นผู้เสียหายจากการค้ามนุษย์ โดยการส่งเสริมองค์ความรู้ผ่านการรวบรวมข้อมูลและงานวิจัยเกี่ยวกับแนวโน้มสถานการณ์การค้ามนุษย์ที่ประชาชนสามารถเข้าถึงได้โดยปราศจากค่าใช้จ่าย อีกทั้ง IOM ยังได้สนับสนุนการทำงานของรัฐบาลไทยผ่านการเสริมสร้างขีดความสามารถของภาครัฐในการคัดกรองและส่ง ต่อผู้ที่อาจเป็นเหยื่อ ประกอบกับให้ความช่วยเหลือชาวต่างชาติที่ตกเป็นเหยื่อให้สามารถเดินทางกลับประเทศที่จากมาได้ด้วย

เมื่อ 2 ปีที่แล้ว ด้วยความพยายามและความมุ่งมั่นของ IOM ประเทศไทย ร่วมกับกระทรวงการ พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ สำนักงานอัยการสูงสุด และหน่วยงานราชการอื่นๆ ที่ เกี่ยวข้อง กลไกการส่งต่อระดับชาติ (NRM) ถูกริเริ่มขึ้น และได้ช่วยส่งเสริมขีดความสามารถ ของหน่วยงานไทย รวมถึงภาคสังคมสงเคราะห์ แรงงาน สาธารณสุข สำนักงานตำรวจแห่ง ชาติ และสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง ให้สามารถจัดการดูแลผู้ที่ตกเป็นเหยื่อจากการค้ามนุษย์ โดยหลังจากที่ได้รับการพิจารณาว่าเป็นเหยื่อแล้วนั้น พวกเขาจะได้รับความช่วยเหลือขณะที่ อาศัยอยู่ในสถานที่พักพิงที่ปลอดภัย จนกว่าพวกเขาจะสามารถกลับประเทศบ้านเกิดหรือโยก ย้ายไปที่ประเทศอื่นได้ โดยไทยเป็นประเทศเดียวในภูมิภาคที่มีกลไกดังกล่าวที่เป็นแนวทางการ ปฏิบัติอันดีเช่นนี้

สำหรับกรณีสแกมเซ็นเตอร์ ตั้งแต่ปี 2565 IOM ได้รับการร้องขอจำนวนมากจากสถาน เอกอัครราชทูตและสถานกงสุลใหญ่หลายประเทศ รวมถึงรัฐบาลไทย ในเรื่องการให้ความ ช่วยเหลือแก่ประชาชนที่ตกเป็นเหยื่อ ผู้คนถูกบีบบังคับให้ก่ออาชญากรรมออนไลน์ รวมถึงผู้ที่ สามารถหนีออกมาจากศูนย์หลอกหลวงกลับเข้ามาในไทยที่ต้องการความช่วยเหลือด้วย โดย IOM ได้ให้ความช่วยเหลือโดยตรงผู้ที่ตกเป็นเหยื่อมากกว่า 600 ราย จาก 30 ประเทศ จาก หลากหลายทวีปทั้งเอเชีย แอฟริกา ละตินอเมริกาและยุโรป

เมื่อช่วงต้นเดือนมีนาคม IOM ได้รับหนังสือจากทางการไทยในเรื่องความร่วมมือรวมถึงการ สนับสนุนในการทำงาน ซึ่งในขณะนี้อยู่ระหว่างการหารือว่าจะมีทิศทางให้การช่วยเหลือ อย่างไรบ้าง ทั้งนี้ โดยทั่วไปแล้ว IOM สนับสนุนการดำเนินการคัดกรองอย่างรวดเร็วใน การระบุตัวตนว่าบุคคลนั้นเป็นเหยื่อหรือไม่ร่วมกับรัฐบาลไทย นอกจากนั้น IOM ยังให้ความ ช่วยเหลือด้านมนุษยธรรมขณะที่เหยื่ออาศัยอยู่ในไทย ซึ่งรวมถึงสถานที่พักพิงและการเข้าถึง จิตแพทย์ และเมื่อมีงบประมาณสนับสนุน IOM ยังให้ความช่วยเหลือในเรื่องค่าใช้จ่ายเพื่อส่ง เหยื่อกลับประเทศต้นทางอีกด้วย

หลังรวบตัวได้ที่ชุมพร! อดีตหน.คลัง อบต.บ้านดง โดนคุกคดีแรก 1 ปี 6 ด. ทุจริตซื้อรถยนต์

isranews.org/article/isranews/137262-inves09-545-122.html



"...เมื่อวันที่ 23 ธันวาคม 2567 ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 4 มีคำพิพากษาว่า นางอัญพร ดวงศรี จำเลยมีความผิดตาม ป.อ. ม.151 (เดิม) ประกอบ ม. 86 จำคุก 3 ปี 4 เดือน จำเลยให้การรับสารภาพเป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษตาม ป.อ. ม. 78 ให้กึ่งหนึ่ง คงจำคุก 1 ปี 8 เดือน นับโทษจำคุกจำเลยต่อจากโทษจำคุกในคดีอาญาหมายเลขแดงที่ 182/2565 ของศาลนี้ด้วย..."

นางอัญพร ดวงศรี อดีตหัวหน้าส่วนการคลัง องค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) บ้านดง อำเภอลำทะเมนชัย จังหวัดขอนแก่น ที่เคยปรากฏข่าวถูกเจ้าหน้าที่งานสืบสวนคดีทุจริตภาค 2 ภาค 4 ภาค 8 และภาค 9 ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ได้ร่วมกันทำการสืบสวนตามจับกุมตัวได้ที่จังหวัดชุมพร

หลังตกเป็นผู้ต้องหาตามหมายจับศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ ภาค 4 ที่ จ.18/2567 ลงวันที่ 28 มีนาคม 2567 คดีการจัดซื้อรถยนต์ส่วนบุคคล อบต.บ้านดง กำหนดราคาที่สูงกว่าราคาราคามาตรฐานครุภัณฑ์ และหมายจับระหว่างพิจารณาของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติภาค 4 ที่ 6/2565 ลงวันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2565 (คดีอาญาหมายเลขดำที่ อท 13/2565) คดีฉ้อโกงและเบิกจ่ายเงินงบประมาณโดยมิชอบเป็นเหตุให้เงินขาดบัญชีกว่า 18 ล้านบาท

ถูกศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 4 พิพากษาลดโทษจำคุกเป็นเวลา 1 ปี 6 เดือน จากคดีการจัดซื้อรถยนต์ส่วนบุคคล อบต.บ้านดง กำหนดราคาที่สูงกว่าราคาราคามาตรฐานครุภัณฑ์เป็นทางการแล้ว

สำนักข่าวอิศรา () รายงานว่า เมื่อเร็ว ๆ นี้ สำนักงานคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้เผยแพร่ความคืบหน้าผลคดีกล่าวหา นางอัญพร ดวงศรี ผู้ถูกกล่าวหาในคดีทุจริตการจัดซื้อรถยนต์ส่วนบุคคล (รถบรรทุกดีเซล) เกินกว่าบัญชีราคามาตรฐานครุภัณฑ์ปีงบประมาณ 2551 ซึ่งถูกคณะกรรมการ ป.ป.ช. ชี้มูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 , 151 ประกอบมาตรา 86 และ 90 ตั้งแต่วันที่ 30 สิงหาคม 2566

เมื่อวันที่ 23 ธันวาคม 2567 ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 4 มีคำพิพากษาว่า นางอัญพร ดวงศรี จำเลยมีความผิดตาม ป.อ. ม.151 (เดิม) ประกอบ ม. 86

จำคุก 3 ปี 4 เดือน

จำเลยให้การรับสารภาพเป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษตาม ป.อ. ม. 78 ให้กึ่งหนึ่ง คงจำคุก 1 ปี 8 เดือน

นับโทษจำคุกจำเลยต่อจากโทษจำคุกในคดีอาญาหมายเลขแดงที่ 182/2565 ของศาลนี้ด้วย

แต่ยังไม่มียางานยืนยันว่า คดีอาญาหมายเลขแดงที่ 182/2565 เป็นคดีอนุมัติและเบิกจ่ายเงินงบประมาณโดยมิชอบเป็นเหตุให้เงินขาดบัญชีกว่า 18 ล้านบาท หรือไม่

ขณะที่ คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีการประชุมเมื่อวันที่ 11 มีนาคม 2568 เห็นชอบในการที่
อัยการสูงสุด (อสส.) จะไม่อุทธรณ์คำพิพากษาศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 4

รายชื่อกรณีไม่อุทธรณ์ ไม่ฎีกา คดีอาญา											หมายเหตุ			
ลำดับ ที่	คดีหมายเลขคดี/ คดีหมายเลขคดี	ชื่อ - สกุล ผู้ต้องหา	มติ คณะกรรมการ ปป.ช.	ศาล	คำพิพากษา									
					ศาลชั้นต้น			ศาลอุทธรณ์				ศาลฎีกา		
					ป.อ.	พ.ร.บ.วิธี	พ.ร.บ. ๒๕๖๒	ป.อ.	พ.ร.บ.วิธี	พ.ร.บ. ๒๕๖๒		ป.อ.	พ.ร.บ.วิธี	พ.ร.บ. ๒๕๖๒
๑๖	คดีหมายเลขคดีที่ ๑๔ - ๑ - ๒๖๖๖/๒๕๖๖ คดีหมายเลขคดีที่ ๑๗๗๘ - ๑ - ๒๖๖๖/๒๕๖๖	นางอัญพร ดวงศรี	มติที่ ๑๖/๒๕๖๖ วันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๖ เห็นว่าการกระทำของ นางอัญพร ดวงศรี เมื่อกระทำความผิด โดยการกระทำความผิด เกินกว่าบัญชีราคามาตรฐาน ครุภัณฑ์ปีงบประมาณ ๒๕๕๑ เกินกว่าบัญชีราคามาตรฐาน 											

สำหรับข้อมูลการจับกุมตัว นางอัญพร ดวงศรี ก่อนหน้านั้น เกิดขึ้นในช่วงปลายปี 2567 ก่อนการจับกุม เจ้าหน้าที่งานสืบสวนคดีทุจริตภาค 8 เจ้าหน้าที่งานสืบสวนคดีทุจริตภาค 9 เจ้าหน้าที่งานสืบสวนคดีทุจริตภาค 2 และเจ้าหน้าที่งานสืบสวนคดีทุจริตภาค 4 ได้ร่วมทำการสืบสวนจนทราบว่า นางอัญพร ดวงศรี ผู้ต้องหาตามหมายจับศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 4 ที่ จ.18/2567 ลงวันที่ 28 มีนาคม 2567 ผู้ถูกกล่าวหาหรือบุคคลตามหมายจับได้หลบหนีไปพักอาศัยอยู่ในพื้นที่อำเภอเมืองชุมพร จังหวัดชุมพร จึงได้มีหนังสือประสานให้งานสืบสวนคดีทุจริตภาค 8 เพื่อวางแผนลงพื้นที่สืบสวนและติดตามบุคคลตามหมายจับรายดังกล่าว

ต่อมาวันที่ 31 ตุลาคม 2567 เวลา 08.20 น. ได้พบตัวนางอัญพรฯ อยู่ที่บริเวณริมถนน สาธารณะตรงข้ามคลินิกหมอใหญ่รักษาสัตว์ หมู่ 9 ถนนกรมหลวงชุมพร ซอย 3 ตำบลนาทุ่ง อำเภอเมืองชุมพร จังหวัดชุมพร เจ้าหน้าที่ชุดจับกุมจึงได้แสดงตัวว่าเป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ จากนั้นจึงได้แสดงหมายจับศาลอาญา คดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 4 ที่ จ.18/2567 ลงวันที่ 28 มีนาคม 2567 ให้นางอัญพรฯ ดูและได้อ่านให้ฟังแล้ว

นางอัญพรฯ รับว่าเป็นบุคคลคนเดียวกับหมายจับนี้จริง และยังไม่เคยถูกจับตามหมายจับนี้มาก่อนแต่อย่างใด เจ้าหน้าที่ชุดจับกุมจึงได้แจ้งสิทธิ แจ้งพฤติการณ์แห่งการกระทำความผิด และแจ้งข้อกล่าวหาตามหมายจับให้ทราบดีแล้ว เจ้าหน้าที่ชุดจับกุมจึงควบคุมตัวไปที่สถานีตำรวจภูธรเมืองชุมพร เพื่อบันทึกการจับกุม ลงบันทึกประจำวันไว้เป็นหลักฐาน **จัดทำทะเบียนประวัติผู้ถูกกล่าวหา/ผู้ถูกจับ และควบคุมตัวนำส่งพนักงานอัยการ สำนักงานคดีปราบปรามการทุจริตภาค 4 เพื่อดำเนินการฟ้องต่อศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 4 ตามขั้นตอนทางกฎหมาย**

ก่อนที่จะปรากฏข่าว ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 4 มีคำพิพากษาลงโทษจำคุกเป็นเวลา 1 ปี 6 เดือน จากคดีการจัดซื้อรถยนต์ส่วนบุคคล อบต.บ้านดง กำหนดราคาที่สูงกว่าราคารมาตรฐานครุภัณฑ์ดังกล่าว โดยเจ้าตัวให้การสารภาพ

ปิดฉากคดีทุจริตในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ นางอัญพร เป็นทางการ ภายใต้ปฏิบัติการของเจ้าหน้าที่งานสืบสวนคดีทุจริตภาค 2 ภาค 4 ภาค 8 และภาค 9 ที่ร่วมมือกันติดตามจับกุมตัว นางอัญพร ได้

ยื่นโทษ! คกก 2 ปี 16 ค. อดีตนายก อบต.หนองพลับ ทุจริตเงิน บริจาคต่อเติมศูนย์ฯเด็กเล็ก

 isranews.org/article/isranews/137261-investssdds-8.html



ป.ป.ช.เผยแพร่ความคืบหน้าผลคดีกล่าวหา 'ดำรง ลิมพัฒนานนท์' อดีต
นายก อบต.หนองพลับ อำเภอบัวใหญ่ ประจวบคีรีขันธ์ ทุจริตเบียดบังเงิน
บริจาคต่อเติมศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ล่าสุด ศาลอุทธรณ์ พิพากษายืนลงโทษจำ
คุก 2 ปี 16 เดือน ไม่รอลงอาญา

สำนักข่าวอิศรา () รายงานว่า เมื่อเร็ว ๆ นี้ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม
การทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ได้เผยแพร่ความคืบหน้าผลคดีกล่าวหา นายดำรง ลิมพัฒนานนท์
เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) หนองพลับ อำเภอบัวใหญ่ จังหวัด
ประจวบคีรีขันธ์ กับพวก ทุจริตเบียดบังเงินบริจาคเพื่อต่อเติมศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ซึ่งถูกคณะ
กรรมการ ป.ป.ช. ลงมติชี้มูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 147, 157
ตั้งแต่วันที่ 25 พฤษภาคม 2564

ความคืบหน้าคดีล่าสุด เมื่อวันที่ 5 กันยายน 2567 ศาลอุทธรณ์ มีคำพิพากษายืน ตามคำ
พิพากษาศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 7 ที่มีคำพิพากษาว่า นายดำรง ลิมป
พัฒนานนท์ จำเลยมีความผิดตามมาตรา 147 , 157 การกระทำความผิดกรรมเดียวผิดต่อ
กฎหมายหลายบท ให้ลงโทษตามมาตรา 147 ซึ่งเป็นบทที่มีโทษหนักที่สุด

จำคุก 5 ปี

มีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้หนึ่งในสาม คงจำคุก 2 ปี 16 เดือน

เบื้องต้น คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีการประชุมเมื่อวันที่ 11 มีนาคม 2568 ได้พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบในการที่อัยการสูงสุด (อสส.) จะไม่ฎีกาคำพิพากษา

มาตรา 157 ระบุว่า ผู้ใดเป็นเจ้าของงาน ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงสิบปี หรือปรับตั้งแต่สองหมื่นบาทถึงสองแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

2/2

คุก 104 ด.! รอลงอาญา อดีตผอ.ร.ร.บ้านอากาศ ทุจริตเงิน อาหารกลางวันเด็ก-พวก 1 ราย โดน 50 ปี

 isranews.org/article/isranews/137277-investsdssdsdddsds.html



ป.ป.ช.เผยแพร่ความคืบหน้าผลคดีกล่าวหา 'ฐิตินันท์ สารเนตร' อดีตผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านอากาศ สกลนคร เบียดบังเงินโครงการอาหารกลางวันเด็ก โดยทุจริต ล่าสุด ศาลอาญาคดีทุจริตประพฤติมิชอบภาค 4 พิพากษาลงโทษ จำคุก 104 เดือน ได้รอลงอาญา พร้อมพวก 2 ราย ส่วนจำเลยที่ 4 โดนหนัก 125 ปี ติดจริง 50

สำนักข่าวอิศรา () รายงานว่า เมื่อเร็ว ๆ นี้ เว็บไซต์สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ได้เผยแพร่ความคืบหน้าผลคดีกล่าวหา นายฐิตินันท์ สารเนตร เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านอากาศ อำเภออากาศอำนวย จังหวัดสกลนคร กับพวก คือ นางสุชาดา อธิวรรณ นางวิไลวรรณ ไชยวรรณ นางผ่องฉวี สารเนตร กรณีเบียดบังเงินโครงการอาหารกลางวันโรงเรียนบ้านอากาศ ตำบลอากาศ อำเภออากาศอำนวย จังหวัดสกลนคร เป็นของตนโดยทุจริต ซึ่งถูกคณะกรรมการ ป.ป.ช. ลงมติชี้มูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 147 , 157 และ พ.ร.บ. ป.ป.ช. พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 123/1 (ปัจจุบันเป็นความผิดตาม พ.ร.บ.ป.ป.ช. พ.ศ. 2561 มาตรา 172) ประกอบ ป.อ. มาตรา 91 ตั้งแต่วันที่ 21 พฤศจิกายน 2566 ที่ผ่านมา

ความคืบหน้าล่าสุด เมื่อวันที่ 24 ธันวาคม 2567 ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 4 มีคำพิพากษา ดังนี้

1. นายจิตินันท์ สารเนตร จำเลยที่ 1 , นางสาวดา อีราวรรณ จำเลยที่ 2 , นางวิไลวรรณ ไชยวรรณ จำเลยที่ 3 และนางผ่องฉวี สารเนตร จำเลยที่ 4 มีความผิดตามกฎหมาย
2. ลงโทษ จำเลยที่ 1 รวม 13 กระทง จำคุกกระทงละ 1 ปี และปรับกระทงละ 20,000 บาท รวมจำคุก 13 ปี และปรับ 260,000 บาท , จำเลยที่ 2 รวม 25 กระทง จำคุกกระทงละ 1 ปีและปรับ กระทงละ 20,000 บาท รวม 25 ปี และปรับ 500,000 บาท, จำเลยที่ 3 รวม 11 กระทง จำคุกกระทงละ 1 ปีและปรับ กระทงละ 20,000 บาท รวม จำคุก 11 ปี และปรับ 220,000 บาท
3. จำเลยที่ 1 ให้การเป็นประโยชน์ ลดโทษเหลือ จำคุก 104 เดือน และปรับ 173,333.33 บาท
4. จำเลยที่ 2 และที่ 3 ให้การรับสารภาพ ลดโทษจำเลยที่ 2 เหลือ 150 เดือน และปรับ 250,000 บาท ลดโทษจำเลยที่ 3 เหลือ 66 เดือน และปรับ 110,000 บาท
5. ไม่ปรากฏว่า จำเลยที่ 1 , 2 , 3 เคยต้องโทษจำคุกมาก่อน หลังเกิดเหตุชดใช้เงินแก่ผู้เสียหายตามจำนวนที่ต้องรับผิดชอบแล้ว ให้โอกาสกลับตนเป็นพลเมืองดี จึงให้รอการลงโทษไว้คนละ 2 ปี
6. จำเลยที่ 4 ลงโทษจำคุก 25 กระทงๆ ละ 5 ปี รวม 125 ปี ให้การรับสารภาพเป็นประโยชน์ ลดโทษให้มิกำหนด 50 ปี 150 เดือน เมื่อรวมทุกกระทงแล้วคงจำคุก 50 ปี ให้ชดใช้เงินจำนวน 871,280 บาท ที่ยังไม่ไดคืนแก่ผู้เสียหาย

เบื้องต้น คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีการประชุมลงมติเมื่อวันที่ 5 มีนาคม 2568 เห็นชอบในการ
ในการที่อัยการสูงสุด (อสส.) จะไม่อุทธรณ์คำพิพากษาศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ
ภาค 4

สำหรับประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 147 ระบุว่า ผู้ใดเป็นเจ้าของพนักงาน มีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการหรือรักษาทรัพย์สินใด เปียดบังทรัพย์สินนั้นเป็นของตน หรือเป็นของผู้อื่นโดยทุจริต หรือโดยทุจริตยอมให้ผู้อื่นเอาทรัพย์สินนั้นเสีย ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ห้าปีถึงยี่สิบปี หรือจำคุกตลอดชีวิต และปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึงสี่แสนบาท

มาตรา 157 ระบุว่า ผู้ใดเป็นเจ้าของพนักงาน ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงสิบปี หรือปรับตั้งแต่สองหมื่นบาทถึงสองแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

