



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th



พบเห็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน อส. ทูจิดและประพุดมิชอบ

ร้องเรียนไปยัง สำนักงานคณะกรรมการอัยการ โทร. ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๐, ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๑

e-mail : cmiss@ago.go.th

ในวันศุกร์ที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุดผ่านสื่อมวลชน จำนวน ๖ เรื่อง ดังนี้

๑. เลื่อนฟังคำสั่งคดีเรือน้ำมันหาย
๒. DSI ส่งสำนวนสั่งฟ้องผู้ต้องหาพร้อมกันป็นหุ้น KC
<https://www.siamnews.com/view-๑๒๐๐๙๔.html>
๓. คุณ ๕ ปี! อดีตนายก อบจ.พะเยา ทูจิดจ่ายเงินค่าตอบแทนให้กลุ่มแม่บ้านโครงการฝึกอบบรมเท็จ
<https://www.isranews.org/article/isranews/๑๓๒๔๖๙-invesnnds-๔.html>
๔. ชี้ชะตาคดีที่ ๒ นายกเทศาสองพี่น้อง ศาลฯ พิพากษา ๒๙ ต.ค. นี้ เปลี่ยนชื่อ-สกุล ๒ ครั้ง
<https://www.isranews.org/article/isranews/๑๓๒๔๗๔-invessaas.html>
๕. ตำรวจด่านชุมพล นำตัวผู้ต้องหาส่งอัยการ แต่หลบหนี หลังขอไปกินข้าวกับลูก ล่าสุดยังจับไม่ได้
<https://siamrath.co.th/n/๕๗๒๘๗๖>
๖. เด็ก ๗ ขวบป็นกำแพงล้มทับขาหัก แม่เด็กเรียกค่าเสียหายเจ้าของบ้าน ๑ แสน
<https://www.pptvhd๓๖.com/news/>

ด้วยการสแกน QR Code



สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พืงด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

เลื่อนฟังคำสั่งคดีเรือน้ำมันหาย

ไทยโพสต์ • เมื่อวันที่ 10 ต.ค. ที่สำนักงานอัยการสำนักงานคดีพิเศษ 2 สำนักงานอัยการสูงสุด ถนนรัชดาภิเษก พนักงานอัยการสำนักงานคดีพิเศษนัดฟังคำสั่งในคดีที่พนักงานสอบสวนกองบังคับการปราบปรามได้ส่งสำนวนจำนวน 6,240 แผ่น (15 แฟ้ม) พร้อมความเห็นควรสั่งฟ้องและสั่งไม่ฟ้องผู้ต้องหาบางคดีในคดีเรือน้ำมันเถื่อนของกลางกว่า 3 แสนลิตรหายบริเวณเทียบ

ท่าเรือตำรวจน้ำ อ.สัตหีบ จ.ชลบุรี เมื่อวันที่ 11 มิ.ย.ที่ผ่านมา โดยในวันนี้อยู่ต้องหาทั้ง 2 รายเดินทางมารายงานตัวตามนัด โดยนายศักดิ์เกษม นิธิโรโยค ผู้ตรวจการอัยการ ในฐานะโฆษกสำนักงานอัยการสูงสุด เปิดเผยว่า ทางพนักงานอัยการสำนักงานคดีพิเศษ 2 ได้ให้เลื่อนฟังคำสั่งทางคดีออกไปอีกครั้งเป็นวันที่ 18 ต.ค. เวลา 09.00 น. เนื่องจากผลสอบเพื่อยังไม่แล้วเสร็จ

รายงานข่าวแจ้งว่า สำหรับคดีเรือน้ำมันหาย ทางพนักงานสอบสวนได้มีคำสั่งเห็นควรสั่งฟ้องผู้ต้องหาในคดีทั้งหมด 21 คน แบ่งเป็น 3 กลุ่ม กลุ่มแรกเป็นผู้ต้องหาที่อยู่ระหว่างควบคุมตัวในเรือนจำ 8 คน กลุ่มที่ 2 เป็นกลุ่มผู้ต้องหาที่อยู่ระหว่างการหลบหนี 11 คน และกลุ่มที่ 3 เป็นผู้ต้องหาจำนวน 2 คน ทราบนัดรับฟังคำสั่งในวันนี้ และมีคำสั่งเลื่อนฟังคำสั่งเป็นครั้งที่ 2.

DSI ส่งสำนวนสั่งฟ้องผู้ต้องหาพร้อมกันปิ่นหุ่น KC

siamnews.com/view-120094.html



10 ต.ค. 2567 เวลา 13:33 น.

วันที่ 10 ตุลาคม 2567 พันตำรวจโท จักรกฤษณ์ วิเศษเขตการณ ผู้อำนวยการกองคดีการเงิน การธนาคารและการฟอกเงิน หัวหน้าคณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษที่ 23/2566 ได้มอบหมายให้ นายบุญวัฒน์ การะเวกพันธุ์ ผู้อำนวยการศูนย์สืบสวน ควบคุม การแลกเปลี่ยนเงินและการ ประกอบธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัล ดำเนินการส่งสำนวนคดีพิเศษที่ 23/2566 พร้อมตัวผู้ต้องหา กรณี สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ ขอให้ดำเนินคดีกับกลุ่มบุคคล ได้ร่วมกันสร้างราคาหุ้นของบริษัท เค.ซี.พีร็อพเพอร์ตี้ จำกัด (มหาชน) หรือ “KC” โดยกระทำ กันเป็นขบวนการมีการแบ่งหน้าที่กันทำ เพื่อประโยชน์ของกลุ่มตน ทำให้ราคาหลักทรัพย์หรือ ปริมาณซื้อหรือขายหลักทรัพย์นั้นผิดไปจากสภาพปกติของตลาด อันเป็นความผิดตามมาตรา 244/3 แห่งพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. 2535 ประกอบมาตรา 83 และ มาตรา 86 แห่งประมวลกฎหมายอาญา รวมมูลค่าความเสียหายเป็นเงินจำนวนกว่า 138 ล้านบาท

คดีนี้ พนักงานสอบสวนคดีพิเศษได้ทำการสอบสวนเสร็จสิ้นแล้ว โดยอธิบดีกรมสอบสวนคดี พิเศษ มีความเห็นควรสั่งฟ้องผู้ต้องหา จำนวน 11 ราย ตามข้อกล่าวหาดังกล่าว และเสนอ สำนวนให้พนักงานอัยการพิจารณาดำเนินการตามกฎหมายต่อไป

คุก 5 ปี! อดีตนายก อบจ.พะเยา ทุจริตจ่ายเงินค่าตอบแทนให้กลุ่มแม่บ้านโครงการฝึกอบรมเท็จ

 [isranews.org/article/isranews/132469-invesnnds-4.html](https://www.isranews.org/article/isranews/132469-invesnnds-4.html)

isranews



เผยแพร่ความคืบหน้าผลคดีกล่าวหา "ไพรัตน์ ตันบรรจง" อดีตนายก อบจ.พะเยา ทุจริตเบิกจ่ายเงินค่าตอบแทนให้กลุ่มแม่บ้านโครงการฝึกอบรมศัยภาพการประกอบอาชีพเมื่อปี 2550 โดยไม่ได้ดำเนินการฝึกอบรมจริง ล่าสุด ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 5 พิพากษาลงโทษจำคุก 5 ปี พวกร 1 ราย โดน 2 ปี - ป.ป.ช.ขออุทธรณ์สู้

สำนักข่าวอิศรา (www.isranews.org) รายงานว่า เมื่อเร็ว ๆ นี้ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ได้เผยแพร่ความคืบหน้าผลคดีกล่าวหา นายไพรัตน์ ตันบรรจง เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) พะเยา กับพวก คือ นายบุญโต เกียรติวิชัยงาม ทุจริตการเบิกจ่ายเงินค่าตอบแทนให้กับกลุ่มแม่บ้านในโครงการฝึกอบรมศัยภาพการประกอบอาชีพกลุ่มแม่บ้านจังหวัดพะเยาเมื่อปี 2550 โดยไม่ได้ดำเนินการฝึกอบรมจริง ซึ่งถูกคณะกรรมการ ป.ป.ช. ลงมติชี้มูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 151 , 157 ตั้งแต่วันที่ 1 ธ.ค.2564

ความคืบหน้าล่าสุด เมื่อวันที่ 15 ส.ค.2566 ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 5 มีคำพิพากษาดังนี้

1. **นายไพรัตน์ ตันบรรจง** จำเลยที่ 1 มีความผิดตามมาตรา 151 และ 157 การกระทำของจำเลยที่ 1 เป็นการกระทำความผิดอันเป็นความผิดต่อกฎหมายหลายบท ให้ลงโทษจำเลยที่ 1 ในความผิดตามมาตรา 151 ซึ่งเป็นบทหนักที่สุด ตามมาตรา 90 ลงโทษจำคุก 5 ปี
2. **นายบุญโต เกียรติวิชัยงาม** จำเลยที่ 2 มีความผิดตามมาตรา 157 ลงโทษจำคุก 2 ปี

ข้อหาอื่นนอกจากนี้ให้ยกเสีย

อย่างไรก็ดี สำหรับคดีนี้ยังไม่สิ้นสุด จำเลยทั้งสอง มีสิทธิต่อสู้คดีเพื่อพิสูจน์ความบริสุทธิ์ในชั้นศาลที่สูงกว่านี้ก็ได้

เบื้องต้น คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีการประชุมเมื่อวันที่ 14 ก.พ.2567 ไม่เห็นพ้องด้วยในการที่อัยการสูงสุด (อสส.) จะไม่อุทธรณ์คำพิพากษาศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 5 เห็นควรที่จะอุทธรณ์คำพิพากษาของศาลดังกล่าว

สำหรับประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 151 ระบุว่า ผู้ใดเป็นเจ้าของพนักงาน มีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการหรือรักษาทรัพย์สินใด ๆ ใช้อำนาจในตำแหน่งโดยทุจริต อันเป็นการเสียหายแก่รัฐบาล สหภาพหรือเจ้าของทรัพย์สินนั้น ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ห้าปีถึงยี่สิบปี หรือจำคุกตลอดชีวิต และปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึงสี่แสนบาท

มาตรา 157 ระบุว่า ผู้ใดเป็นเจ้าของพนักงาน ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงสิบปี หรือปรับตั้งแต่สองหมื่นบาทถึงสองแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

ชี้ชะตาคดีที่ 2 นายกเทศฯสองพี่น้อง ศาลฯ พิพากษา 29 ต.ค.นี้ เปลี่ยนชื่อ-สกุล 2 ครั้ง

 isranews.org/article/isranews/132474-inveassaas.html

isranews



"...แม้ว่า นางไพรัตน์ ทองคำใส หรือนางชนิษา วัฒนวัฒนา จะถูกคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตีตกคดีอนุญาตให้เช่าและกำหนดอัตราค่าเช่าโครงการหลักของเทศบาลตำบลสองพี่น้อง แต่ก่อนหน้านี้ นางนางชนิษา วัฒนวัฒนา ถูกคณะกรรมการ ป.ป.ช. ชี้มูลความผิดเกี่ยวกับการจัดทำเอกสารหลักฐานเบิกจ่ายเงินโครงการฝึกอบรมและศึกษาดูงานของผู้นำชุมชนที่จังหวัดสุพรรณบุรี เป็นเท็จ ปัจจุบันอยู่ระหว่างการต่อสู้คดีในชั้นศาล ..."

นางไพรัตน์ ทองคำใส เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลสองพี่น้อง อำเภอสองพี่น้อง จังหวัดสุพรรณบุรี และพวก ถูกคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ตีตกข้อกล่าวหา กระทำการมีส่วนได้เสียโดยอาศัยอำนาจหน้าที่นายกเทศมนตรีตำบลสองพี่น้อง อนุญาตให้เช่าและกำหนดอัตราค่าเช่าโครงการหลักของเทศบาลตำบลสองพี่น้อง ซึ่งตนเองเป็นผู้ขอเช่าโครงการหลักดังกล่าว เพื่อใช้ติดตั้งป้ายประชาสัมพันธ์ ในลักษณะเป็นการหาเสียงให้กับตนอันถือเป็นการได้ประโยชน์

หลังพิจารณาสำนวนไต่สวนข้อเท็จจริง คณะกรรมการ ป.ป.ช. เสียงส่วนใหญ่ เห็นว่าไม่ปรากฏพยานหลักฐานเพียงพอที่จะฟังได้ว่ามีเจตนากระทำความผิดตามที่กล่าวหา ข้อเท็จจริงไม่มีมูลให้ข้อกล่าวหาตกไป ขณะที่กรรมการ ป.ป.ช.เสียงข้างน้อย 1 เสียง เห็นว่ามีความผิด

คือ หนึ่งในคดีสำคัญของเทศบาลเมืองสองพี่น้อง ที่สำนักข่าวอิศรา (www.isranews.org) นำมาเสนอให้สาธารณชนได้รับทราบไปแล้ว

ป.ป.ช. ตีตกคดีอดีตนายกเทศฯ สองพี่น้อง มีส่วนได้เสียเช่าโครงการหลักติดป้ายพ็อาร์ตัวเอง

แต่สาธารณชนอาจจะยังไม่ทราบ ว่า นางไพรัตน์ ทองคำใส คือ ชื่อ-นามสกุลเดิม ของ นางชนิษา วัฒนวัฒนา นายกเทศมนตรีตำบลสองพี่น้อง คนปัจจุบัน นั่นเอง

ขณะที่ นางชนิษา วิมลวัฒนา ปัจจุบันอยู่ระหว่างการต่อสู้คดีในชั้นศาล หลังจากถูกคณะกรรมการ ป.ป.ช. ชี้มูลความผิดทางอาญา กรณีจัดทำเอกสารหลักฐานเบิกจ่ายเงินโครงการฝึกอบรมและศึกษาดูงานของผู้นำชุมชนที่จังหวัดสุพรรณบุรี เป็นเท็จ ในช่วงเดือน ก.ค.2564 ที่ผ่านมา

ข้อเท็จจริงเรื่องนี้ ถูกเปิดเผยขึ้นเมื่อสำนักข่าวอิศรา ได้รับการยืนยันข้อมูลจากแหล่งข่าวในเทศบาลเมืองสองพี่น้อง ว่า แม้ว่า นางไพรัตน์ ทองคำใส หรือนางชนิษา วิมลวัฒนา จะถูกคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตีตกคดีอนุญาตให้เข้าและกำหนดอัตราค่าเช่าโครงการหลักของเทศบาลตำบลสองพี่น้อง แต่ก่อนหน้านี้ นางชนิษา วิมลวัฒนา ถูกคณะกรรมการ ป.ป.ช. ชี้มูลความผิดเกี่ยวกับการจัดทำเอกสารหลักฐานเบิกจ่ายเงินโครงการฝึกอบรมและศึกษาดูงานของผู้นำชุมชนที่จังหวัดสุพรรณบุรี เป็นเท็จ ปัจจุบันอยู่ระหว่างการต่อสู้คดีในชั้นศาล

" นางไพรัตน์ ทองคำใส ก่อนหน้าที่จะเปลี่ยนมาใช้ชื่อ-นามสกุลว่า นางชนิษา วิมลวัฒนา ได้ใช้ชื่อนามสกุลว่า นางสิริรัตน์ สุดสมปรารถนา รวมเปลี่ยนชื่อนามสกุลมาแล้ว 2 ครั้ง" แหล่งข่าวระบุ

ขณะที่แหล่งข่าวจากสำนักงาน ป.ป.ช. ยืนยันสำนักข่าวอิศรา ว่า คดีความเกี่ยวกับนางชนิษา วิมลวัฒนา ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 7 มีนัดฟังคำพิพากษาในวันที่ 29 ต.ค.2567 นี้

สำนักข่าวอิศรา รายงานเพิ่มเติมว่า เกี่ยวกับข้อมูลคดีความของ นางชนิษา วิมลวัฒนา (ชื่อ-นามสกุล ปัจจุบัน) ก่อนหน้านี้ในช่วงเดือน ม.ค.2566 เคยปรากฏข่าวเรื่องการให้หยุดปฏิบัติหน้าที่หลังศาลรื้อฟ้องคดีทุจริตที่ถูกคณะกรรมการ ป.ป.ช. ชี้มูลความผิด

โดยมีจุดเริ่มต้นจาก นายณัฐภัทร สุวรรณประทีป ผู้ว่าราชการจังหวัดสุพรรณบุรี (ในช่วงนั้น) ได้ทำหนังสือแจ้งประธานสภาเทศบาลเมืองสองพี่น้อง ให้รอกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เวียนความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกาก่อนสั่งให้ นางชนิษา วิมลวัฒนา นายกเทศมนตรีเมืองสองพี่น้อง จ.สุพรรณบุรี หยุดปฏิบัติหน้าที่ ตามพ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2561 หลังโดนคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ชี้มูลความผิดคดีทุจริตโครงการฝึกอบรมสัมมนาฯ ที่จ.ชลบุรี เมื่อปี 2550 ซึ่งศาลคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 7 มีคำสั่งประทับฟ้อง ตั้งแต่วันที่ 19 ก.ค. 2565 ที่ผ่านมา

ต่อมานายสุธิพงษ์ จุลเจริญ ปลัดกระทรวงมหาดไทย ทำหนังสือเวียนถึง ผู้ว่าราชการจังหวัด ทุกจังหวัด (ยกเว้นผู้ว่าราชการจังหวัดเลย, ผู้ว่าราชการจังหวัดลำปาง, ผู้ว่าราชการจังหวัดกาฬสินธุ์) เพื่อแจ้งเรื่อง การรื้อกรณีการหยุดปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหารท้องถิ่นตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 ว่าให้เป็นประโยชน์ในการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ของผู้ว่าราชการจังหวัดและนายอำเภอในการกำกับดูแลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ขณะที่น.ส.ชนิษา วิมลวัฒนา นายกเทศมนตรีเมืองสองพี่น้อง ซึ่งแจ้งกรณีดังกล่าวกับสำนักข่าวอิศรา ว่า ไม่กล้าฝ่าฝืนคำสั่ง หากมีหนังสือคำสั่งให้หยุดปฏิบัติหน้าที่เมื่อไร จะหยุดทันที

ต่อมา สำนักข่าวอิศรา ตรวจสอบพบว่า เมื่อวันที่ 17 ม.ค. 2566 นายณัฐภัทร สุวรรณประทีป ผู้ว่าราชการจังหวัดสุพรรณบุรี ทำหนังสือถึง นายกเทศมนตรีเมืองสองพี่น้อง เรื่องให้นายกเทศมนตรีหยุดปฏิบัติหน้าที่ เป็นทางการ

ระบุว่า ด้วยจังหวัดสุพรรณบุรีได้รับแจ้งจากกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ให้พิจารณา
ดำเนินการ ตามหน้าที่และอำนาจตามมาตรา 71 แห่งพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. 2496
แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ 14) พ.ศ. 2562 กรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติชี้มูลความผิด
นางชนิชา วิมลวัฒนา นายกเทศมนตรีเมืองสองพี่น้อง ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิ
ชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการ ปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต
ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 ต่อมาเมื่อวันที่ 19 ก.ค. 2565 อัยการสูงสุดโดย
สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีปราบปรามการทุจริต 1 ภาค 7 ได้ยื่นฟ้องนางชนิชา วิมลวัฒนา
กับพวกรวม 5 คน และศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 7 ได้ประทับฟ้องในคดี
อาญาตามที่ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติชี้มูลความผิด และอัยการสูงสุดได้ยื่นฟ้องต่อศาลไว้
แล้วเป็นคดีหมายเลขดำที่ อท 97/2565 เป็นผลให้นางชนิชา วิมลวัฒนา ต้องหยุดปฏิบัติหน้าที่
ตั้งแต่วันที่ 19 ก.ค. 2565 อันเป็นวันที่ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 7 ได้ประทับ
ฟ้องไว้ข้างต้น ทั้งนี้ ตามพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบ
ปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 81 ประกอบมาตรา 93

จังหวัดสุพรรณบุรีพิจารณาแล้วเห็นว่า การหยุดปฏิบัติหน้าที่ของนายกเทศมนตรีเมือง
สองพี่น้อง ในกรณีดังกล่าวเป็นไปโดยผลของกฎหมาย ผู้ว่าราชการจังหวัดสุพรรณบุรีจึงขอ
แจ้งให้ท่านหยุดปฏิบัติหน้าที่ ตามผลของกฎหมายดังกล่าวอย่างเคร่งครัดตามที่คณะกรรมการ
กฤษฎีกา (คณะที่ 1 ได้ให้ความเห็นไว้ในเรื่องเสร็จที่ 1486/2565

อย่างไรก็ดี สำนักข่าวอิศรา ตรวจสอบข้อมูลในเว็บไซต์ เทศบาลเมืองสองพี่น้อง พบว่า
ยังไม่ได้มีการแจ้งประกาศให้ นางชนิชา วิมลวัฒนา หยุดทำหน้าที่นายกเทศมนตรีเมือง
สองพี่น้อง ขณะที่จากการโทรศัพท์ติดต่อไปยัง เทศบาลเมืองสองพี่น้อง ได้รับแจ้งจากเจ้า
หน้าที่ว่า ปัจจุบัน นางชนิชา วิมลวัฒนา ยังทำหน้าที่อยู่

ส่วนข้อเท็จจริงที่ว่า ทำไมศาลฯ ประทับฟ้องแล้ว นางชนิชา วิมลวัฒนา ถึงยังสามารถทำ
หน้าที่นายกเทศมนตรีเมืองสองพี่น้องได้อีก

คงต้องรอผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ออกมาชี้แจงข้อเท็จจริงต่อสาธารณชนเป็นทางการอีกครั้ง

ตำรวจด่านชุมพล นำตัวผู้ต้องหาส่งอัยการ แต่หลบหนี หลังขอไปกินข้าวกับลูก ล่าสุดยังจับไม่ได้

 siamrath.co.th/n/572876

11 ตุลาคม 2567

11 ตุลาคม 2567 00:15 น. สยามรัฐออนไลน์ ภูมิภาค



ตำรวจด่านชุมพล นำตัวผู้ต้องหาส่งอัยการ แต่หลบหนี หลังขอไปกินข้าวกับลูก ล่าสุดยังจับไม่ได้

เวลา 12.00 น. วันที่ 10 ตุลาคม 2567 ตำรวจภูธรจังหวัดตราด แจ้งสถานการณ์ มีผู้ต้องหาคดี ขับเสพยา สภ.ด่านชุมพล ได้หลบหนีจากสำนักงานอัยการจังหวัดตราด ชื่อนายธนกร อายุ 36 ปี ลักษณะการแต่งกาย สวมเสื้อสีน้ำเงิน กางเกงขาวยาว ผิดำแดง ศรีษะล้าน โดยขี่รถจักรยานยนต์ Fino สีฟ้า 1กงxxxx ตราด หลบหนีออกไป หลังจากแจ้งเหตุแล้ว ตำรวจทุก สภ.ได้ตั้งจุดตรวจสกัดตามเส้นทางสายสำคัญ ที่คาดว่า นายธนกร จะหลบหนีไป แต่ล่าสุด เวลา 14.30 น. ตำรวจยังไม่สามารถจับกุมตัวได้

จากการสืบสวนเบื้องต้น ทราบว่า นายธนกร ถูกตำรวจจับในข้อหาขับเสพยาเสพติด ในพื้นที่ ตำบลด่านชุมพล อ.บ่อไร่ จ.ตราด และในวันนี้ ร้อยเวร สภ.ด่านชุมพล ได้ให้พลขับรถ สภ.ด่านชุมพล นำตัวนายธนกร มาส่งตัวที่อัยการ จ.ตราด โดยที่ร้อยเวรไม่ได้เดินทางมาด้วย เมื่อนำตัวนายธนกร มาถึงอัยการแล้ว แล้วกำลังดำเนินการตามขั้นตอนตามปกติ จากนั้น ลูกชายนายธนกร อายุ 18 ปี ได้ขี่รถจักรยานยนต์มาที่อัยการจังหวัดตราด เพื่อนำเงินจำนวน 10,000 บาท มาประกันตัว แต่ยังไม่ได้เรื่องประกันตัว นายธนกร ได้ขอตำรวจไปกินข้าวกับ ลูกชาย และจะกลับมาที่อัยการอีกครั้ง แต่หายตัวไปติดต่อกันไม่ได้

ตำรวจจึงได้เชิญตัวลูกชายนายธนกร มาสอบถามคำหาสาเหตุที่นายธนกรหลบหนีและให้ ลูกชายติดต่อนายธนกร ให้เข้ามามอบตัว ขณะที่ตำรวจชุดสืบสวนได้ลงพื้นที่ติดตามและกดดัน ให้เข้ามามอบตัว และทราบข่าวมีเพื่อนชายอีก 1 คน ชื่อ เป้ง พาหลบหนีมุ่งหน้าไปทางอำเภอบางสะพาน ตำรวจจึงนำกำลังติดตาม กระทั่งพบรถจักรยานยนต์จอดทิ้งไว้ใกล้เคียงตลาดนัด ห้วยวัง ต.วังกระแจะ อ.เมือง จ.ตราด พร้อมกับเปลี่ยนป้ายทะเบียนใหม่ เป็นหมายเลข 9กส xxxx กทม. แต่ไม่สามารถจับตัวนายธนกรและนายเป้ง

อย่างไรก็ตาม จนถึงเวลา 18.00 น. ตำรวจยังคงกดดันและติดตามนายธนกรและนายเป้งต่อไป เพื่อให้เข้ามามอบตัว เพราะเรื่องนี้เป็นคดีขับเสพยา ไม่ได้มีความร้ายแรงมากนัก แต่เนื่องด้วยนาย ธนกร เพิ่งพ้นโทษคดีเสพยาเสพติดมาได้แค่เดือนเศษ จึงคิดตัดสินใจหลบหนี ส่วนนายเป้ง จะ ต้องถูกดำเนินคดีเช่นกัน

เด็ก 7 ขวบปั่นกำแพงล้มทับขาหัก แม่เด็กเรียกค่าเยียวยา เจ้าของบ้าน 1 แสน

 pptvhd36.com/news/สังคม/234427



โดย PPTV Online

เผยแพร่ 10 ต.ค. 2567 , 18:24น.

เจ้าของบ้านช้ำ! เด็ก 7 ขวบปั่นกำแพงล้มทับขาหัก ถูกแม่เด็กเรียกค่าเยียวยาว่า 1 แสน ผังแม่เด็กอ้างลูกเหนื่อย ยืนฟังอย่างเดียว คู่กรณีเยียวยาแค้นม 5 แพ็ก

จากกรณีเฟซบุ๊กเพจ "กำแพงเพชร ร้องเรียนอะไร บอกไว้ที่นี่" นำเสนอเรื่องราวจากเจ้าของบ้านหลังหนึ่งที่ได้ร้องทุกข์ขอความเป็นธรรมจากเพจฯ โดยมีเนื้อหาระบุว่า

"เจ้าของบ้านสุดช้ำ...!!! เด็กแถวบ้านมาปั่นกำแพงรั้วเล่น กำแพงล้มทับขาหัก ผู้ปกครองเด็กเรียกเงินแสนเยียวยา เหตุการณ์เกิดขึ้นเมื่อวันที่ 22 มิ.ย. 67 ได้มีเด็กอายุ 7 ขวบ มาวิ่งเล่นแถวบ้าน"

"แล้วด้วยความซุกซนจึงโหนกำแพงรั้วบ้านเล่น ทำให้รั้วกำแพงพังลงมาทับเด็กจนขาซ้ายหัก หลังจากนั้นผู้ปกครองเด็กเข้าแจ้งความว่าเจ้าของบ้านประมาททำให้เด็กบาดเจ็บสาหัส"

"ที่ผ่านมามีการพูดคุยไกลเกลี่ย ฝ่ายคู่กรณีเรียก 1 แสนบาท เป็นค่าเยียวยาเด็ก ตนเองไม่มีเงินถูกดำเนินคดี ตอนนี้ขึ้นตอนถึงชั้นอัยการ รู้สึกว่าตนเองไม่ได้รับความเป็นธรรมจึงขอนำเสนอเรื่องราวนี้ผ่านสื่อ"

ต่อมา ผู้สื่อข่าวและ ส.อ.ประจำกรกฎ สายทิพย์ แอดมินเพจ กำแพงเพชร ร้องเรียนอะไร บอกไว้ที่นี่ ได้เดินทางไปบ้านเจ้าของกำแพง ในพื้นที่ อ.เมือง จ.กำแพงเพชร โดยพบกับ น.ส.ศิริพร อายุ 34 ปี เจ้าของบ้าน ได้พาเดินดูบริเวณที่เกิดเหตุ เป็นรั้วปูนอิฐบล็อกฝั่งขวาของบ้าน ซึ่งพบว่ามีอิฐบล็อกชั้นบนจำนวน 2 ชั้น พังร่วงลงไปอีกฝั่ง ที่ไม่ใช่ที่ดินของตนเอง ซึ่งไปทับเด็ก 7 ขวบจนได้รับบาดเจ็บขาหัก

โดยเหตุการณ์เกิดขึ้นในวันที่ 22 มิ.ย. 67 เวลา 18.00 น. ซึ่งในวันเกิดเหตุเจ้าของบ้านไม่ได้อยู่บ้าน ออกไปขายของมีชาวบ้านผู้เห็นเหตุการณ์ได้มาเล่าให้ตนฟังว่ามีเด็ก 4 คน มาเล่นกันข้างกำแพงรั้วข้างบ้านและโหนกำแพงจนกำแพงพังร่วงลงมา ผู้เห็นเหตุการณ์ได้ยื่นเสียงร้องขอความช่วยเหลือจึงเข้าไปดู พบว่ากำแพงได้พังลงมาอีกฝั่งของบ้านตน และทับขาที่ขาของ ด.ญ.นันทชพร วัย 7 ขวบ นักเรียนชั้น ป.2 โดยแม่ของเด็กได้เข้ามาช่วยเหลือและนำส่งโรงพยาบาลซึ่งก็ทราบภายหลังว่ามีการผ่าตัดเนื่องจากขาหัก

ต่อมา แม่ของเด็กได้โพล่งโซเซี่ยลว่า เจ้าของบ้านไม่มาเยี่ยมไม่ถามไถ่ดูแล ตนจึงได้สอบถามว่าตนผิดอะไร "กำแพงตนอยู่เฉยๆ" ซึ่งแม่เด็กก็ตอบตนมาว่า "กำแพงมันซ่อมได้" ด้วยความโมโหตนจึงตอบไปว่า "พี่ก็รักษาอยู่ ก็ซ่อมได้เหมือนกัน" ตนเข้าใจว่ากำแพงของตนอยู่เฉย ๆ ไม่ได้ผิดอะไร แต่เด็กมาโหนเองทำให้พังจนได้รับบาดเจ็บ คิดว่าแม่เด็กคงโกรธเลยเข้าแจ้งความดำเนินคดีกับตน

ซึ่งตำรวจก็ได้แจ้งข้อกล่าวหาตนว่า "กระทำโดยประมาทเป็นเหตุให้ผู้อื่นได้รับอันตรายสาหัส" ซึ่งตนยืนยันว่าไม่ได้ทำอะไรผิดแต่ต้องมาเสียเงิน 1 แสนบาท เพื่อเยียวยาเด็กที่มาโหนกำแพงตน มันไม่ยุติธรรม จึงได้นำเรื่องดังกล่าวร้องไปยังเพจฯ และสื่อมวลชน ขอให้ทนายไพศาลและทนายเดชา ให้คำแนะนำและช่วยเหลือตนเองด้วย

เพราะหลายคนมีรั้วกำแพงบ้านไม่รุ้กฎหมายก็อาจจะไม่รุ้ว่าจะต้องรับผิดชอบเรื่องนี้หรือไม่ หากเจอแบบตน อยากให้เป็นกรณีตัวอย่าง จากนั้นตนก็จะขอสู้ในกระบวนการกฎหมายให้ถึงที่สุดเพราะเชื่อว่าตนไม่ผิด ซึ่งจะให้ตนไปออกรายการไหนก็จะไปเพื่อร้องขอความเป็นธรรม

ด้าน ด.ญ.นันท์ชพร เด็ก 7 ขวบผู้ได้รับบาดเจ็บ ได้พาผู้สื่อข่าวไปชี้จุดที่รั้วกำแพงล้มทับตนจนขาหัก และฉีรอยแผลผ่าตัดที่ขาซ้ายให้ดู พร้อมเล่าว่า ตอนนั้นตนเล่นกับน้องอยู่และรู้สึกเหนื่อยจึงไปพึ่งที่กำแพงรั้วจนรู้สึกว่าร้าวมันโยกๆ จึงผลักน้องออกมาและวิ่งออกมาแต่สะดุดหินล้มหนีไม่ทันจนกำแพงล้มทับขาตนจนเจ็บ หนูยืนยันว่าไม่ได้โหนกำแพง หนูแค่พึ่งอย่างเดียวจนแม่มาช่วยเหลือ ซึ่งตอนผ่าตัดไม่รู้สึกเจ็บอะไร ตอนนี้อยู่แล้ว

ขณะที่ น.ส.เจนจิรา อายุ 36 ปี แม่ของเด็ก 7 ขวบ ได้นำเอกสารผลชันสูตรของแพทย์หลังผ่าตัดให้ดู พร้อมเล่าในมุมของตนว่า หลังจากอีกฝ่ายไปร้องเรียนเพจดังกล่าวจนทัวรลงครอปรวตน ซึ่งบางคนไม่รุ้ก็ตำลึงของตนที่ไม่รุ้เรื่องอะไร ยอมรับว่าทั้งครอปรวรุ้สึกเสียใจกับเรื่องที่เกิดขึ้น ซึ่งคนที่แชร์ส่วนใหญ่ในด้านลบก็จะเป็นฝั่งของคู่กรณีทั้งนั้น

พร้อมเล่าว่า คู่กรณีได้นำโพสต์ของน้องสาวตนไปให้ตำรวจดูเพื่อจะดำเนินคดีกับฝั่งตน ซึ่งตำรวจก็บอกว่าเอาผิดไม่ได้เพราะน้องสาวไม่ได้ตำ ครอปรวตนต้องการให้มาคุยกันเท่านั้น แต่คู่กรณีก็โจมตีครอปรวตนในทุกเพจที่ลงเรื่องนี้

ซึ่งวันนั้นลูกสาวตนได้ขออนุญาตออกมาเล่นนอกบ้านกับน้องอายุ 9 เดือน และบอกว่าเหนื่อยจึงยืนพึ่งกำแพง ซึ่งลูกก็บอกอีกว่ากำแพงมันโยกจนล้มทับ ตนไม่ได้อยู่ในเหตุการณ์และเห็นตอนกำแพงพังลงมา ซึ่งยังโชคดีที่ได้ผลักเด็ก 9 เดือนออกมาก่อนไม่จำเป็นต้องมีสูญเสียมากกว่านี้ ลูกสาวตนต้องผ่าตัดใส่เหล็กที่ขาด้านซ้าย

หลังเกิดเหตุตนก็ได้คุยกับฝั่งคู่กรณีว่า "ตนไม่ได้ตั้งใจทำให้กำแพงพัง" ทางนั้นจะว่ายังไงบ้าง ตนเลยบอกว่าไม่มีน้ำใจที่จะถามไถ่ลูกของตนเลยหรือว่าเป็นอย่างไร ซึ่งก็ตั้งใจที่จะพูดดีด้วย แต่ก็ถูกสวนกลับมามาว่า "กำแพงพังก็ซ่อมได้ ขาลูกพี่หักก็ซ่อมได้" ทำให้ตนโมโหและเป็นชนวนเหตุทำให้ต้องเข้าแจ้งความดำเนินคดีดังกล่าว จึงตัดสินใจไปแจ้งความ โดยตำรวจเจ้าของคดีก็บอกว่าอีกฝั่งก็มาปรึกษาแล้วจะเอาเรื่องตนที่ทำกำแพงพัง และคดีหมิ่นประมาท

ซึ่งตำรวจก็ได้เข้าไปปลุกลูกสาวตนในรถและให้เล่าเหตุการณ์ทั้งหมดให้ฟัง ตำรวจบอกว่าคดีพลิกแล้วละ จึงรับแจ้งความตนทันที ส่วนเงินที่ตั้งไว้ 1 แสน ตนก็ปรึกษากับหลายๆ คนว่าจำนวนเงินนี้เหมาะสมแล้ว เพราะลูกตนต้องเจ็บถึง 2 ครั้ง ปีหน้าก็ต้องผ่าเอาเหล็กออกอีก ซึ่งคู่กรณีไม่มีเยียวยาใด ๆ เลยมีแค่นมมา 5 แพ็กเท่านั้น

น.ส.เจนจิรา ทิ้งท้ายว่า คำพูดดี ๆ ยังไม่มี แล้วยังมาร้องผิดให้ทัวร์ลงตนอีก ทั้งที่ศาลยังไม่ตัดสินยังไม่รู้ใครผิดใครถูก หนูไปไหนลูกหนูต้องร้องไห้ตลอด ตนจึงต้องเรียกร้องความเป็นธรรมให้ลูกของตน จริง ๆ คุยกันได้ ถ้าออกมาขอโทษหรือซื้อกระเช้ามาชกอันพูดดี ๆ เรื่องแบบนี้จะไม่เกิด แต่ตอนนี้เรื่องมันบานปลายไปแล้ว

8 ต.ค. 2567

สุพิศาล ชี้ จุดเสี่ยง"บักต่าย"อาจไม่ได้นั่ง ผบ.ตร.คนที่ 15 | เข้มข่าวค่ำ | 4 ต.ค. 67

4 ต.ค. 2567

เปิดโต๊ะข่าวสดสัปดาห์ | "บักป้อม" ไม่มาประชุมสภาฯ จ่ายเงินคืนจบไหม ? | 6 ต.ค. 67

6 ต.ค. 2567

เปิดลงทะเบียน "บัตรสวัสดิการแห่งรัฐ" รอบใหม่ | โฉว์ข่าวเช้า | 4 ต.ค. 67

4 ต.ค. 2567

เดือด! หนุมโคราช แฉ "จตุพร" อมเงินบริจาค 42 ล้าน | เข้มข่าวค่ำ | 9 ต.ค. 67

9 ต.ค. 2567

Exclusive Talk | เจาะอาวุธเปิดศึก "ตระกูลชินวัตร" - ทายอนาคต "แพทองธาร" | ค่ายข้ามขีด

4 ต.ค. 2567