



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด
ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2
เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th

พบเห็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน อส. ทุจรีตและประพุดติมิชอบ
ร้องเรียนไปยัง สำนักงานคณะกรรมการอัยการ โทร. ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๐, ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๑
e-mail : cmiss@ago.go.th

ในพฤษภาคมที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖ มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุด ผ่านสื่อมวลชน
จำนวน ๔ เรื่อง ดังนี้

๑. โทษ ๑๒,๖๔๐ ปี แชร์แม่เมณี - ผัว
๒. เรือสินค้าแรก ใบเตยเครียดจัด
๓. รอลงอาญา ๓ ปี 'ปอ - โรเบิร์ต' จบคดี 'แดงโม'
๔. DSI ส่งสำนวน กรณีการฮั้วประมูลประกวดราคาจ้างก่อสร้างอาคารที่ทำการไปรษณีย์ในพื้นที่ต่าง ๆ
ที่มีความเกี่ยวเนื่องกัน ให้พนักงานอัยการ สำนักงานคดีพิเศษ

<https://www.5forcenews.com/>

ด้วยการสแกน QR Code



สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พื้งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

โทษ12,640ปี แชร์แม่ฉนิ-พั้ว

**ทศวรรษสูงสุด20ปี
ก้นเหยื่อ2,500คน
เสียหาย1,300ล้าน
7จำเลยเฮยกฟ้อง**
ศาลชั้นต้นตัดสินคดีแชร์แม่ฉนิ หลัง
หลอกเหยื่อกว่า 2,500 คนร่วมลงทุน
ออมเงินผลตอบแทนดี ★ มีต่อหน้า 11

โทษ12,640 ปี ☆ ต่อจากหน้า 1
รวมมูลค่าความเสียหายกว่า 1,300 ล้านบาท สั่ง
จำคุก 2 ปี 6 เดือน เรียงความผิดรวมกันละ 12,640 ปี
รับสารภาพลดโทษกึ่งหนึ่งลงจำคุก 5,056 ปี 15,168
เดือน แต่ตามกฎหมายลงโทษได้สูงสุดแค่ 20 ปี
พร้อมให้ชดเชยเงินคืนผู้เสียหายพร้อมดอกเบี้ยส่วน
ผู้ต้องหาที่เหลืออีก 7 คนเป็นลูกจ้างไม่รู้เห็นการกระทำ
ความผิด ยกฟ้อง

ที่ศาลอาญา เมื่อเวลา 10.00 น. วันที่ 10
พ.ค. ศาลนัดฟังคำพิพากษาคดีพนักงานอัยการคดี
พิเศษ เป็นโจทก์ฟ้อง น.ส.วันทิพย์ หรือเดียร์ ทัพย์
ประเวช นายเมธี หรือบอส ชินภา สองสามี
ภรรยา นายปิยะ หรือเปี๊ยะ สวรรคต น.ส.พรสวรรค์
หรือฝ่ายอุบลรัตน์ น.ส.วันทิพย์ หรือวันทิพย์
น.ส.วันทิพย์ จำเลยที่ 1 น.ส.วิไลวรรณ หรือมิ่งมิ่ง

ประชาทรัพย์ น.ส.นิธยา หรือโบว์ พินนอก นาย
บริกัทร เข็มรัตน์ (ได้ประกัน) และนายปิยะเศรษฐี
อิโสภา ร่วมกันเป็นจำเลยที่ 1-9 ตามลำดับความ
ผิดฐานร่วมกันกู้ยืมเงินอันเป็นการฉ้อโกงประชาชน
อัยการฟ้องว่า ระหว่างวันที่ 9 มี.ค.62 ถึง
วันที่ 30 ต.ค.63 ต่อเนื่องกัน จำเลยทั้งเก้าบังอาจ
ร่วมกันกระทำความผิดหลายกรรมต่างวาระ จำเลย
ที่ 1 และจำเลยที่ 4 เจตนาทุจริตหรือโดยการหลอกลวง
บังอาจร่วมกันนำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ที่บิดเบือน
หรือปลอมข้อมูลคอมพิวเตอร์อันเป็นเท็จคอมพิวเตอร์
โปรแกรมเพื่อบริการประชาชนให้ประชาชนทั่วไปร่วม
ออมเงินหรือร่วมลงทุนกับจำเลยจะได้ผลตอบแทน
มากกว่าปกติเป็นพิเศษ มีแผนการตลาดหรือรูปแบบ
การลงทุนจัดแบ่งออกเป็นวง จำนวนการลงทุนวงละ
1,000 บาท ได้รับผลตอบแทน 980 บาทต่อหนึ่งวง

เมื่อครบกำหนด 9 เดือนนับแต่วันที่ลงทุนหรือวันที่
ฝากเงินมายังบัญชีที่แจ้ง ผู้ลงทุนจะได้รับเงินที่ลงทุน
พร้อมผลตอบแทนกลับไปจำนวนวงละ 1,980 บาท

ต่อมาจำเลยที่ 1 และจำเลยที่ 4 กับพวกเปลี่ยน
เป็นการลงทุนระยะสั้นและอีกหลายระบบหลายครั้ง
ซึ่งล้วนเป็นเท็จ ความจริงแล้วจำเลยที่ 1 และที่ 4
กับพวกไม่ได้จัดให้มีการออมเงินหรือร่วมลงทุน
โดยได้รับผลตอบแทนมากกว่าปกติดังกล่าว เพียง
แต่เป็นอุบายให้ได้มาซึ่งทรัพย์สินเงินทองจาก
ประชาชนผู้ถูกหลอกลวงเท่านั้น จนเกิดความเสียหาย
2,533 ราย รวมทั้งสิ้น 1,876,215,359 บาท ให้อัตรา
ดอกเบี้ยสูงสุดที่สถาบันการเงินตามกฎหมายว่าด้วย
ดอกเบี้ยให้กู้ยืมของสถาบันการเงินจะพึงจ่ายได้
ตั้งแต่อัตราร้อยละ 1.16 ถึงร้อยละ 3.040.45 ต่อปี
อันเป็นเท็จ การกู้ยืมเงินตามกฎหมายดอกเบี้ยสูงสุด
ที่สถาบันการเงินตามกฎหมายจำเลยที่ 1-2 ให้การ
รับสารภาพ ส่วนจำเลยอื่นให้การปฏิเสธ

ศาลพิเคราะห์คำเบิกความและพยานหลักฐาน
แล้ว เห็นว่า ฝ่ายโจทก์มีผู้เสียหายและเจ้าหน้าที่ดี
เอสไอเบิกความยืนยันทำนองเดียวกันว่า จำเลยที่
1-2 ร่วมกันมีพฤติการณ์โฆษณาหลอกลวงประชาชน
และผู้เสียหายจำนวนมากให้มาร่วมลงทุน โอนเงิน
ผ่านบัญชีธนาคารจำเลยทั้งสอง ส่วนจำเลยที่ 3-9
เป็นลูกจ้างของจำเลยไม่มีส่วนรู้เห็น การกระทำผิด

พิพากษาว่า จำเลยที่ 1-2 ร่วมกันกระทำ
ผิดตามฟ้องจริง เป็นความผิดหลายกรรมต่างกัน
ให้ลงโทษฐานร่วมกันกู้ยืมเงินอันเป็นการฉ้อโกง
ประชาชนเป็นบทหนักสุด 2,528 กระทง จำคุก
กระทงละ 5 ปี รวม 12,640 ปี จำเลยรับสารภาพ
ลดโทษกึ่งหนึ่งลงจำคุก 5,056 ปีกับ 15,168 เดือน

(โทษบางอย่างนับเป็นเดือน) ตามกฎหมายคงจำคุกได้ไม่เกิน 20 ปี จำคุกจำเลยที่ 1-2 ไว้คนละ 20 ปี และให้จำเลยทั้งสองชดใช้เงินแก่ผู้เสียหายพร้อมดอกเบี้ย ส่วนจำเลยที่ 3-9 พยานหลักฐานโจทก์ยังไม่มีน้ำหนักเพียงพอที่จะลงโทษจำเลยได้ พิพากษายกฟ้อง

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ทันทีที่ศาลอ่านคำพิพากษาจบ จำเลยที่ศาลยกฟ้องส่งเสียงกรี๊ดร้องดีใจกอดคอร้องไห้แสดงความยินดีแก่กัน โดยมีญาติที่มาให้กำลังใจร้องไห้ด้วยความดีใจขณะที่ญาติบางส่วนที่ยกฟ้องกล่าวว่า ดีใจที่ศาลยกฟ้องและให้ความเป็นธรรมแก่น้องๆ เพราะที่จริงแล้วเป็นแค่ลูกจ้างเท่านั้น

เรือนจำคืนแรก ใบเตยเครียดจัด

กินไม่ได้ นอนไม่หลับ 'ติเจแมน' ปรับตัวได้ดี

โฆษกราชทัณฑ์เผย "ใบเตย" ถูกคุมขังที่ทัณฑสถานหญิงกลาง เครียดนอนไม่หลับ ไม่ทานอาหาร แต่ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี ขณะที่ ★ มีต่อหน้า 12

เรือนจำคืนแรก ★ ต่อจากหน้า 1
"ติเจแมน" ถูกคุมขังที่เรือนจำพิเศษกรุงเทพฯ ปรับตัวได้เร็ว กินอาหารนอนหลับ ทั้งคู่อยู่ระหว่างการกักโรค ผู้ต้องขังรับใหม่จากภายนอก ก่อนส่งให้แดนแรกปฏิบัติตามไม่สามารถเข้าเยี่ยมได้

กรณีสองสามีภรรยาผู้ต้องหาถูกจับกุมที่จ.ฉะเชิงเทรา-พัฒนาพล ภูษธร และนักร้องสาวเช็กชื่อนกตัง ใบเตย-สุธีวัน ภูษธร ถูกพนักงานอัยการฝ่ายคดีพิเศษ สำนักงานอัยการสูงสุด นำตัวไปฟ้องในคดีพิเศษที่ 273/2565 ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ หรือ คดีแชร์ลูกโซ่ฟอเร็กซ์ 3 ดี ในความผิดฐานร่วมกันกู้ยืมเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชน ร่วมกันฉ้อโกงประชาชนและร่วมกันนำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ซึ่งข้อมูลอันเป็นเท็จ รวม 3 ข้อหา ก่อนศาลยกคำร้องขอปล่อยตัวชั่วคราว คู่สามีภรรยาไปขังที่เรือนจำพิเศษกรุงเทพฯ ทัณฑสถานหญิงกลาง พร้อมผู้ต้องหารายอื่นในคดีนี้

ความสืบหน้า เมื่อเวลา 09.00 น. วันที่ 10 พ.ค. นายสิทธิ สุธีวงศ์ รองอธิบดีกรมราชทัณฑ์และโฆษกประจำกรมราชทัณฑ์เปิดเผยถึงเรื่องนี้ว่ากรมราชทัณฑ์รับรายงานจากทัณฑสถานหญิงกลางและ

ไม่ได้เยี่ยม ญาติของติเจแมน-พัฒนาพล ภูษธร และใบเตย-สุธีวัน ภูษธร เดินทางมาจากเรือนจำพิเศษกรุงเทพฯ หลังเข้าเยี่ยม "ติเจแมน" ไม่ได้ เพราะอยู่ในขั้นตอนการกักโรคของผู้ต้องขังใหม่ เช่นเดียวกับกรณีของ "ใบเตย" ส่วนภาพเล็ก เป็นภาพของติเจแมน-ใบเตย 2 สามีภรรยาผู้ต้องขังคดีแชร์ลูกโซ่ฟอเร็กซ์ 3 ดี.

เรือนจำพิเศษกรุงเทพฯ ถึงการรับตัวผู้ต้องหาทั้ง 6 คนไว้ในการควบคุมเรียบร้อยแล้ว โดยเจ้าหน้าที่ตรวจสอบจัดทำทะเบียนประวัติ ประเมินสุขภาพเบื้องต้นและส่งตัวเข้าสู่ห้องแยกกักโรคผู้ต้องขังรับใหม่จากภายนอกตามมาตรการป้องกันโรคโควิด-19 ซึ่งเมื่อครบกำหนดจะส่งตัวเข้าแดนแรกต่อไป

"ผมได้รับรายงานเพิ่มเติมว่า ใบเตย-สุธีวัน มีอาการเครียดเล็กน้อย นอนไม่หลับ และยังไม่รับประทานอาหารเช้า แต่เจ้าหน้าที่ให้ความร่วมมือกับ

เจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติตัวตามระเบียบของทัณฑสถานเป็นอย่างดี ส่วนติเจแมน-พัฒนาพล รับประทานอาหารได้ นอนหลับพักผ่อนได้ ไม่มีสภาวะความเครียด ปฏิบัติตามระเบียบของเรือนจำตามปกติ ทั้งหมดเป็นไปตามมาตรการรับตัวผู้ต้องขังเข้าใหม่จากภายนอกตามปกติ ภายใต้นโยบายการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังด้วยความเท่าเทียมเสมอภาคตามหลักสิทธิมนุษยชน" นายสิทธิกล่าว

ที่ทัณฑสถานหญิงกลางสถานควบคุมตัวใบเตย-สุธีวัน และเรือนจำพิเศษกรุงเทพฯ สถานควบคุมตัวติเจแมน-พัฒนาพล 2 ผู้ต้องหาในคดีแชร์ลูกโซ่ฟอเร็กซ์ 3 ดี เจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์ระบุว่า ทัณฑสถานหญิงกลางเป็นสถานที่ควบคุมผู้ต้องขังหญิงสำหรับผู้ต้องขังที่เข้าใหม่หรือผู้ต้องขังแรกกับทุกคนจะต้องถูกกักโรคเพื่อเป็นการป้องกันการแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19 เป็นเวลา 10 วัน จากนั้นจะมีการตรวจหาเชื้ออีกรอบ หากพบเชื้อจะถูกกักตัวต่อจนกว่าจะไม่พบเชื้อ หากไม่พบเชื้อจะถูกนำตัวเข้าสู่แดนแรกรับในส่วนเรือนจำพิเศษกรุงเทพฯ สถานควบคุมตัวผู้



Section: First Section/หน้าแรก

วันที่: ศุกร์ 12 พฤษภาคม 2566

ปีที่: 74

ฉบับที่: 23852

Col.Inch: 64.54

Ad Value: 129,080

หน้า: 1 (บนขวา), 12

PRValue (x3): 387,240

คลิป: สี่สี่

หัวข้อข่าว: เรือนจำคืนแรก ไบเตยเครียดจัด

ต้องขังชายผู้เข้าใหม่จะต้องเข้าสู่กระบวนการกักตัว 15 วันระหว่างที่ผู้ต้องขังถูกกักโรคจะไม่อนุญาตให้ญาติ เข้าเยี่ยมแต่สามารถนำสิ่งของมาฝากให้ผู้ต้องขังได้

ต่อมาเวลา 10.00 น. นางพิมพ์แฉ ภูษธร ณ อยุรยา แม่ของดีเจแมน-พัฒน์พล และนาย ชาญวิทย์ ทวีสิน น้องชายและผู้จัดการส่วนตัวของ ไบเตย-สุธีวันเดินทางมายังทัณฑสถานหญิงกลาง สถานที่คุมตัวนักร้องสาว ญาติไม่ให้สัมภาษณ์กับ สื่อมวลชนและใช้เวลาประมาณ 1 ชั่วโมง ทั้งหมด ออกมาและเดินทางไปยังเรือนจำพิเศษกรุงเทพฯ เป็นสถานที่คุมตัวดีเจแมน-พัฒน์พล ใช้เวลาอีก 30 นาทีก่อนเดินทางกลับ ญาติของทั้งคู่ระบุสั้นๆว่ายังไม่มีการเข้าเยี่ยมเนื่องจากยังอยู่ในระหว่างการกักโรคตามระเบียบของราชทัณฑ์

รอลงอาญา3ปี 'ปอ-โรเบิร์ต' จบคดี'แดงโม'

ที่ศาลจังหวัดนนทบุรี เมื่อเวลา 12.30 วันที่ 10 พ.ค. ศาลอ่านคำพิพากษาในคดีที่พนักงานอัยการจังหวัดนนทบุรียื่นฟ้องนายธนภัทร หรือปอเลิศทวีทย์ จำเลยที่1 และนายไพบูลย์ หรือโรเบิร์ต ศรีกาญจนา

นันท์ จำเลยที่ 2 ในคดี น.ส.ภัทรธิดา พัชรวีระพงษ์ หรือแดงโม หรือนิศา คาราสาวที่พลัดตกเรือสปีดโบ๊ต เสียชีวิตกลางแม่น้ำเจ้าพระยา ใกล้ท่าเรือพิบลสงคราม 1 ต.สวนใหญ่ อ.เมืองนนทบุรี เมื่อคืนวันที่ 24 ธ.ค.65

นายธนภัทร หรือปอ จำเลยที่ 1 อัยการยื่นฟ้องในความผิดรวม 6 ข้อหา คือ กระทำการโดยประมาทเป็นเหตุให้ผู้อื่นถึงแก่ความตาย, เป็นผู้ควบคุมเรือโดยไม่ประกาศนียบัตรรับรองถูกต้องตามกฎหมาย, ใช้เรือที่มีใบอนุญาตสิ้นอายุ, ทิ้งของปฏิกูลลงแม่น้ำ, ไม่ติดชื่อเรือเป็นอักษรไทยและภาษาอังกฤษที่หัวเรือ และแจ้งความเท็จ ส่วนนายไพบูลย์ หรือโรเบิร์ต จำเลยที่ 2 ถูกยื่นฟ้อง 4 ข้อหา กระทำโดยประมาทเป็นเหตุให้ผู้อื่นถึงแก่ความตาย, เป็นผู้ควบคุมเรือโดยไม่มีประกาศนียบัตรรับรองถูกต้องตามกฎหมาย, ใช้เรือที่มีใบอนุญาตสิ้นอายุ และทิ้งสิ่งของปฏิกูลลงแม่น้ำ จำเลยที่ 1 และ 2 ในคดี ได้แถลงขอมรับสารภาพไปเมื่อวันที่ 2 มี.ค.ที่ผ่านมา

ศาลมีคำพิพากษาให้จำเลยที่ 1 มีความผิดตามฟ้อง ตัดสินจำคุกจำเลยที่ 1 เป็นเวลา 5 ปี 8 เดือน ปรับเป็นเงิน 128,000 บาท แต่จำเลยมีเจตนาจ่ายค่าชดเชยเยียวยาบรรเทาโทษแก่ผู้เสียหายหรือโจทก์ร่วมลดโทษให้กึ่งหนึ่งและมีเหตุอันควรปราณีพิพากษาให้จำคุกเหลือ 2 ปี 9 เดือน ปรับเป็นเงิน 64,000 บาท ให้รอการลงโทษเป็นระยะเวลา 3 ปี ให้รายงานตัวบำเพ็ญประโยชน์แก่สังคมและสาธารณะ

ส่วนจำเลยที่ 2 ตัดสินจำคุก 4 ปี 4 เดือน ปรับ 108,000 บาท แต่จำเลยที่ 2 มีเจตนาเยียวยาชดเชยค่าสินไหมทดแทนให้กับผู้เสียหายจนเป็นที่พอใจลดโทษให้ เป็นจำคุก 2 ปี 2 เดือน ปรับ 54,000 บาท ให้รอการลงโทษเป็นระยะเวลา 3 ปี และให้บำเพ็ญประโยชน์แก่สังคมและสาธารณะ

ต่อมาเวลา 18.00 น. หลังศาลอ่านคำพิพากษานายธนภัทร หรือปอ และนายไพบูลย์ หรือโรเบิร์ต พร้อมนางนิศา ศิระบุทธโชติินแม่ของแดงโม เดินทางมาฟังคำพิพากษาคดี เพื่อให้สัมภาษณ์สื่อมวลชนที่มารอท่าข้าม นางนิศาบอกว่า รู้สึกดีใจที่ศาลให้ความยุติธรรมกับลูกชายทั้ง 2 คน เพราะเมื่อเช้าก่อนมาฟังคำพิพากษาคดี ตนได้จุดธูปบอกกับน้องโมว่า ขอให้ศาลให้ศาลช่วยตัดสินคดีให้ความยุติธรรมด้วยผลที่ออกมาเป็นที่น่าพอใจ ถือว่าตนได้รับความยุติธรรมแล้ว ส่วนรายละเอียดสัญญาเยียวยาฉบับใหม่ที่ไต่ยื่นกับศาลในวันนี้ขอไม่เปิดเผย เชื่อว่าวิญญาณของน้องโม ทั้งแรงและเฮี้ยน เพราะตนจุดธูปบอกขอให้ให้ความยุติธรรมและได้รับมาแล้ว

"ทั้งปอและโรเบิร์ต เป็นลูกชายที่ดี ดูแลคุณแม่ด้วยดีมาโดยตลอด สมว่าเสมอ เป็นระยะเวลา 1 ปี 3 เดือน ไม่ใช่คุณแม่เป็นคนทำเงินหรือรักลูกชายทั้งสองคนนี้เพราะเขาจ่ายเงินเยียวยาให้เราก่อนหน้านั้น คุณแม่ได้พูดในชั้นศาลไปแล้วว่า ฉันไม่เอาเงินของคุณเอาลูกฉันกลับคืนมาเพราะฉะนั้นเมื่อศาลได้ตัดสินให้ความยุติธรรมกับคน ใครที่มองว่าคุณแม่นำเงินก็ควรเลิกมองคุณแม่แบบนี้ได้แล้ว" นางนิศากล่าว

นายธนภัทร หรือปอกล่าวว่าเชื่อมั่นในความยุติธรรมที่ศาลตัดสินในวันนี้ ยอมรับในคำตัดสินของผู้พิพากษา ท่านมีดุลพินิจและหลักเกณฑ์ในการตัดสินคดีส่วนเรื่องจำเลยในคดีที่เหลือเป็นเรื่องของแต่ละบุคคลที่มีมุมมองไม่เหมือนกันตนยอมรับว่าในกลุ่มยังพูดคุยนอกอยู่เหมือนเดิม แต่ท่านๆครั้งจะพูดคุยนั่น ยืนยันตรงนี้จะดูแลคุณแม่ต่อไปตามสัญญาที่ได้ให้ไว้ตั้งแต่แรก 100 เปอร์เซ็นต์ และต้องขออภัยสื่อด้วยที่ไม่ค่อยได้ให้สัมภาษณ์ที่ผ่านมา

ด้านนายไพบูลย์ หรือโรเบิร์ต กล่าวว่า ต้องขอขอบคุณคุณแม่ที่ให้ความรักความเอ็นดูและให้อภัย

กับสิ่งที่เกิดขึ้นกับพวกตน จนทำให้เรื่องราวต่างๆ มาถึงตรงจุดนี้ได้ หลังจากให้สัมภาษณ์เสร็จสิ้นทั้งหมดได้เดินทางกลับไปโดยปอและโรเบิร์ตได้เดินทางประกอบนางนิศาไปส่งขึ้นรถยนต์ด้วย

นายชัยวัฒน์ โลมากุล ที่ปรึกษากฎหมายของนางนิศา กล่าวว่า คดีของจำเลยที่ 1 และ 2 ถือว่าจบลงแล้ว คำตัดสินของศาลให้ความเป็นธรรมกับจำเลยที่ 1 และ 2 เพราะเห็นว่าได้เยียวยาช่วยเหลือคุณแม่มาตลอด เนื่องจากทั้งสองสัญญาจะดูแลคุณแม่ตลอดไป วันนี้ยังได้ยื่นสัญญาฉบับใหม่เฉพาะจำเลยที่ 1 และ 2 เท่านั้น มีพันธะผูกพันในข้อตกลงเดิมเมื่อวันที่ 21 ก.ย.65 ที่ต้องจ่ายเงินทั้งหมด 9.2 ล้านบาท และจำเลยทั้งสองจ่ายตรงเวลาทุกงวด แต่เพิ่มเติมคือเรื่องของเงินก้อนโบนัส ขอไม่ระบุจำนวนเงินเป็นเงินก้อนใหญ่พอสมควรที่มีได้ระบุไว้ในสัญญา แต่ระบุว่าจะจ่ายเงินโบนัสให้คุณแม่ทุกปี จนคุณแม่พอใจ และได้เซ็นสัญญากันต่อหน้า

ศาลแล้ว ส่วนจำเลยที่ 3-6 เป็นคดีใหม่ ต้องมาว่ากันใหม่ในชั้นศาลเพื่อพิสูจน์ในการสืบพยาน และวันที่ 29 มิ.ย.นี้ เป็นวันนัดพร้อมพยาน

นายชัยวัฒน์กล่าวอีกว่า วันนี้ได้ยื่นเรื่องเพิกถอนทนายความในคดีนี้ด้วย เนื่องจากมีความคิดเห็นไม่ตรงกันในรูปแบบที่จะดำเนินการในกระบวนการพิจารณา ทั้งที่แล้วมาและอาจจะมีโอกาส เพราะจำเลยที่ 1 ที่ 2 ขดเขยจนเป็นที่พอใจ หากในอนาคตมีความเห็นไม่ตรงกัน บุคคลที่มีอำนาจตอนนี้มีตนเพียงคนเดียว จะดำเนินการใช้สิทธิ์ทุกอย่าง ไม่ว่าจะเป็นการใช้สิทธิ์อุทธรณ์หรือฎีกาตรงนี้ทนายต้องมีความเห็นตรงกันด้วย หากมีความเห็นไม่ตรงกันจะทำให้รูปคดีเสีย จำเป็นต้องถอนทนายชุดปัจจุบันเฉพาะคดีของปอและโรเบิร์ตเท่านั้น ในส่วนของคดีของจำเลยที่ 3-6 ยังใช้ทนายความชุดเดิมอยู่เรามีทนายหลายทีมเป็นผู้เชี่ยวชาญที่แตกต่างกันในเรื่องของข้อกฎหมาย

DSI ส่งสำนวน กรณีการฮั้วประมูลประกวดราคาจ้างก่อสร้างอาคารที่ทำการไปรษณีย์ในพื้นที่ต่างๆ ที่มีความเกี่ยวเนื่องกัน ให้พนักงานอัยการ สำนักงานคดีพิเศษ

5forcenews.com

วันที่ 10 พฤษภาคม 2566 : พันตำรวจตรี สุริยา สิงห์กลม อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ, ร้อยตำรวจเอก สุรภูมิ รังไสย์ ผู้อำนวยการกองคดีความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงาน

ของรัฐ ได้มอบหมายให้ นายวิโรจน์ ทศคามิ ผู้อำนวยการส่วนคดีความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ 2 เดินทางไปส่งสำนวนการสอบสวนคดีพิเศษที่ 53/2564 พร้อมนำตัวผู้ต้องหา รวม 17 ราย

และเอกสารรวม 24 แฟ้ม 8,018 แผ่น ให้กับพนักงานอัยการ สำนักงานคดีพิเศษ สำนักงานอัยการสูงสุด

คดีนี้สืบเนื่องจากการสอบสวนคดีพิเศษ ได้รับการร้องขอให้ตรวจสอบการดำเนินโครงการจัดซื้อ จัดจ้างก่อสร้างอาคารที่ทำการไปรษณีย์ จำนวน 5 แห่ง พร้อมงานพิเศษอื่นๆ ของบริษัทไปรษณีย์ไทย จำกัด ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) ประกอบด้วย

1. อาคารที่ทำการไปรษณีย์จอมพระ จังหวัดสุรินทร์
2. อาคารที่ทำการไปรษณีย์สังขะ จังหวัดสุรินทร์
3. อาคารที่ทำการไปรษณีย์พิบูลมังสาหาร จังหวัดอุบลราชธานี
4. อาคารที่ทำการไปรษณีย์สำโรงทาบ จังหวัดสุรินทร์ และ
5. อาคารที่ทำการไปรษณีย์พนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด

ว่าอาจมีการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 (วงเงินงบประมาณรวม 67,709,000 บาท) ซึ่งเชื่อว่ามีกลุ่มบุคคลเข้าถึงข้อมูลผู้ซื้อเอกสารหรือผู้ดาวน์โหลดเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ และข้อมูลราคาที่เสนอของผู้เข้าร่วมประกวดราคาในระบบจัดซื้อจัดจ้างด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) ของกรมบัญชีกลาง มาใช้ในการ “ฮั้วประมูล” เพื่อกระทำความผิดในการขัดขวางการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรมของภาครัฐ



จากการสืบสวนสอบสวนคดีนี้ มีพยานหลักฐานเชื่อว่ากลุ่มบุคคลและนิติบุคคลที่เข้าซื้อเอกสารประกวดราคาและยื่นเสนอราคาในโครงการประกวดราคาจ้างก่อสร้างอาคารที่ทำการไปรษณีย์พนมไพร พร้อมงานพิเศษอื่นๆ ที่ตำบลพนมไพร อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด มีพฤติการณ์การกระทำความผิดที่เป็นการร่วมกันตกลงสมยอมราคา (ฮั้ว) เข้าข่ายเป็นการกระทำความผิดฐาน

“ตกลงร่วมกันในการเสนอราคาเพื่อวัตถุประสงค์ที่จะให้ประโยชน์แก่ผู้ใดผู้หนึ่งเป็นผู้มีสิทธิทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐ โดยหลีกเลี่ยงการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม ให้ ขอให้ หรือรับว่า จะให้เงินหรือทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดแก่ผู้อื่น เพื่อประโยชน์ ในการเสนอราคาเรียก

หรือยอมจะรับเงินหรือทรัพย์สิน เพื่อดำเนินการใดๆ อันเป็นการให้ประโยชน์แก่ผู้ใดผู้หนึ่ง เป็นผู้ มีสิทธิทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐ” ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอ ราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 มาตรา 4 และมาตรา 5 ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 83 และมาตรา 91

กรมสอบสวนคดีพิเศษ มีความมุ่งมั่นในการป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับการ เสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐตามกรอบอำนาจหน้าที่ เพื่อรักษาผลประโยชน์ของประเทศ ชาติ

และประชาชน พร้อมทีมแพทย์ากร และบูรณาการการปฏิบัติงานเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว ทั้ง ักับภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ

ทั้งนี้ หากประชาชนมีข้อมูลหรือเบาะแสความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ สามารถแจ้งได้ที่กรมสอบสวนคดีพิเศษหรือทางสายด่วน DSI Call Center 1202 (โทรฟรีทั่ว ประเทศ) โดยกรมสอบสวนคดีพิเศษจะเก็บรักษาข้อมูลผู้แจ้งเบาะแสไว้เป็นความลับ





สุรเชษฐ ศิลานนท์ รายงาน