



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th



ในวันศุกร์ที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๘ มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุดผ่านสื่อมวลชน
จำนวน ๔ เรื่อง ดังนี้

๑. สตง. แจงอีกกวง กมธ. เลิกสัญญาณรื้อผู้มีอำนาจเคาะ จ่อสร้างตึกใหม่ ไม่สูงเท่าเดิม
<https://www.thairath.co.th/news/politic/๒๘๕๒๔๑๗>
๒. ศาลสั่งปรับ ๑๐๐๐๐ บาท หนุ่มลากลูกสุนัขไปตามถนน
https://www.innnews.co.th/news/news_๘๖๕๙๐๐/
๓. ศาลสั่งจำคุก ๓ ปี ๔ เดือน "กิจ หลีกภัย" ปมทุจริตทำเรื่อनावเลื่อ
<https://www.komchadluek.net/news/politics/๖๐๐๖๑๕>
๔. ทนายดังพูดเอง "วิธีแจ้งความ" ทำยังไงเรื่องถึงไม่เงียบ
<https://www.thainewsonline.co/news/๘๘๓๘๐๖>

สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พืงด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

สตง. แจงอีกวง กมธ. เลิกสัญญาารอผู้มีอำนาจเคาะ จ่อสร้างตึกใหม่ ไม่สูงเท่าเดิม

 thairath.co.th/news/politic/2852417

10 เมษายน 2568



รองผู้ว่าฯ สตง. แจงวง กมธ. ติดตามงบฯ ชี้ “อิตาเลียนไทยฯ” ยืนยันมีทุน-เครื่องมือพร้อมสร้าง ยังไม่ได้บอกเลิกสัญญา รอผู้มีอำนาจเคาะ จ่อสร้างใหม่ ไม่สูงเท่าเดิม เช่าที่ รพท. เพิ่ม 4 ไร่ ลั่น ไม่ใช่ปูนเฟิงเซ็ดตัวแน่นอน เพราะตึกตั้งสง่ามา 4 ปีแล้ว รอรัฐบาลตั้งหน่วยงานสอบข้อเท็จจริง

เมื่อเวลา 13.30 น. วันที่ 10 เมษายน 2568 ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ที่รัฐสภามีการประชุมคณะกรรมการ (กมธ.) ศึกษาการจัดทำและติดตามการบริหารงบประมาณ สภาผู้แทนราษฎร ที่มีนายสุรเชษฐ์ ประวีณวงศ์วุฒิ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สส.) แบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาชน (ปชช.) ในฐานะประธาน กมธ. เป็นประธานการประชุมพิจารณาติดตามการใช้งบประมาณ กรณีโครงการก่อสร้างอาคารสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) แห่งใหม่ที่พังถล่ม เมื่อวันที่ 28 มีนาคม 2568 ที่ผ่านมาจากเหตุแผ่นดินไหว โดยเชิญผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน, อธิบดีกรมบัญชีกลาง, อธิบดีกรมโยธาธิการและผังเมือง, อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอ), นายกสภาวิศวกร, นายกสมาคมวิศวกรโครงสร้างแห่งประเทศไทย และนายกวิศวกรรมสถานแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ เข้าให้ข้อมูล

นายสุทธิพงษ์ บุญนิตี รองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ในฐานะโฆษก สตง. ชี้แจงว่าตึก สตง. เป็นอาคารสูงพิเศษ ตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคารปี 2522 จึงต้องมีการจ้างออกแบบโดยได้บริษัทฟอ-รัม อาร์คิเทค จำกัด และบริษัท ไมนฮาร์ท (ประเทศไทย) จำกัด ด้วยวงเงิน 73 ล้านบาท มีผู้ชนะการประกวดราคา คือ กิจการร่วมค้า ไอทีดี-ซีอาร์อีซี (บริษัท อิตาเลียนไทย ดีเวลอปเม้นท์ จำกัด (มหาชน) และบริษัท ไชน่า เรลเวย์ นัมเบอร์ 10 (ประเทศไทย) จำกัด มีการลงนามสัญญา 23 กันยายน 2563 และมีการแก้ไขสัญญา 9 ครั้ง งบประมาณสัญญาอยู่ที่ 2,560 ล้านบาท ราคาากลางขณะที่ประมูลอยู่ที่ 2,522 ล้านบาท แต่ราคาที่ประมูลได้อยู่ที่ 2,136 ล้านบาท

แต่เมื่อมีการแก้ไขสัญญาและปรับเบื้องต้นปัจจุบันสัญญาอยู่ที่ 2,131 ล้านบาท มีระยะเวลาก่อสร้าง 3 ปี 36 งวดงาน เมื่อเริ่มสัญญาส่งมอบพื้นที่ได้ในวันที่ 1 มกราคม 2564 และต้องเสร็จตามสัญญาคือวันที่ 31 ธันวาคม 2566 แต่ระหว่างนั้นมีการขอขยายระยะเวลาเพิ่ม 2 ครั้ง

เพราะสถานการณ์โควิด-19 และการปรับแก้สัญญา มีการขยายเวลาถึงวันที่ 3 มิถุนายน 2567 และได้มีการปรับแผนตามหนังสือ วอ.1459 ต่อไปถึงวันที่ 14 มิถุนายน 2568 โดยไม่มีค่าปรับตามหนังสือ วอ.3693 วันที่ 7 สิงหาคม 2568

นายสุทธิพงษ์ กล่าวต่อไปว่า สตง. ได้เช่าที่ของการรถไฟแห่งประเทศไทย (รฟท.) รวมพื้นที่ 10 ไร่ เพราะต้องการใช้พื้นที่ในการทำงานของเจ้าหน้าที่ สตง. จำนวน 2,400 คน ซึ่งในส่วนนี้รวมถึงอาคารจอดรถ 1 อาคาร อาคารอบรม 1 อาคาร เรามีหน่วยงานภายใน 50 หน่วยงาน จึงจำเป็นต้องมีตึกสูง ทั้งนี้ ในระหว่างที่มีการออกแบบ สตง. ได้ปรึกษาศูนย์การสูงสุด (อสส.) เรื่องกฎเกณฑ์ต่างๆ 2-3 ครั้ง จนกระทั่งได้บริษัทที่ชนะออกมา และเราก็ได้ผู้รับจ้างคือบริษัท อิตาเลียนไทยฯ ที่ถูกมอบให้เป็นผู้เซ็นสัญญา ซึ่งเราได้ถามบริษัทอิตาเลียนไทยฯ ว่าสามารถลดจากราคากลาง 300 กว่าล้านบาทได้หรือไม่ คำตอบที่ได้คือเขามีทุนและมีเครื่องมือ และเขาพร้อมทำ เราจึงมีการปรับเงินจาก 2,522 ล้านบาทนั้น มาอยู่ในวงเงินที่เขาเสนอคือ 2,136 ล้านบาท แต่ต้องได้ตึกตามที่เราประกวดราคา และมีการจ่ายเงินไปแล้ว 22 งวด เป็นวงเงิน 966 ล้านบาท รวมเงินที่ต้องจ่ายล่วงหน้า

“เงินจำนวนดังกล่าวเป็นเงินจำนวนมากที่สุดเท่าที่ สตง. ได้ร่วมกับองค์กรต่อต้านคอร์รัปชัน (ประเทศไทย) ลงนามบันทึกข้อตกลงด้วยความร่วมมือในการป้องกันและปราบปรามปัญหาการทุจริต โครงการข้อตกลงคุณธรรม กับกิจการร่วมค้า ไอทีดี-ซีอาร์อีซี ซึ่งอยู่ในช่วงการบริหารสัญญา เรายินดีที่จะนำเงินเป็นค่าธรรมเนียมให้กับผู้ที่เข้ามาเป็นคณะกรรมการข้อตกลงคุณธรรม ปีละ 200,000 เป็นเวลา 3 ปี รวม 600,000 ด้วยเงินของ สตง. ทั้งนี้ เมื่อวันที่ 17 มีนาคม 2567 บริษัทควรได้งานที่ 86.77% หากทำอย่างถูกต้อง แต่กลับก่อสร้างงานได้แค่ 33% และเมื่อวันที่ 15 มกราคม 2568 ที่ผ่านมา คณะกรรมการตรวจรับพัสดุของ สตง. มีมติให้บอกเลิกสัญญา และอยู่ระหว่างการเสนอผู้มีอำนาจดำเนินการ แต่ปรากฏว่าผู้มีอำนาจหมดวาระต้องรอชุดใหม่เข้ามา เรื่องจึงอยู่ตรงนั้น และเกิดเหตุนี้ขึ้น”

รองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน เผยอีกว่า หลังเกิดเหตุการณ์ตึก สตง. ถล่ม ทั้งที่ไม่ควรเกิดขึ้น หากทราบว่าจะเกิดขึ้นเพราะอะไร เราก็จะสามารถชี้ผู้ที่รับผิดชอบได้ การที่ สตง. ไม่ต้องตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง ก็เพราะหากมีการตั้งคณะกรรมการจริง เรื่องก็จะยุติ เนื่องจากสิ่งที่เราทำอยู่ เรามีเอกสารอย่างละเอียดทุกประการ ฉะนั้น ขอให้หน่วยงานที่ถูกตั้งขึ้นโดยรัฐบาลเป็นผู้ตรวจสอบ และช่วยบอกหน่อยว่าตึกถล่มเพราะอะไร เราไม่ได้นิ่งเฉย เราได้เข้าไปบริเวณตึกถล่มทุกวัน รวมถึงเมื่อผู้เสียชีวิตไปถึงจังหวัดไหน สตง. จังหวัดนั้นต้องเข้าไปเป็นเจ้าภาพ หาก สตง. ตั้งคณะกรรมการสอบสวนตัวเอง สตง. ก็จะไม่ผิด จึงต้องให้คนนอกตั้งคณะกรรมการขึ้นมาสอบ เพื่อที่เราจะได้รู้ว่า ใครที่ต้องเป็นผู้รับผิดชอบ

“ส่วนเรื่องงานก่อสร้าง เราต้องเดินหน้าต่อ แต่ก็เห็นว่าจะทำตึกสูงเหมือนเดิมไม่ได้ และเราได้เช่าที่การรถไฟฯ บริเวณด้านหน้าเพิ่มอีก 4 ไร่ เราจึงจำเป็นที่จะต้องแก้แบบให้เป็นแบบแนวราบกว้าง 50 ตารางวา ยาว 100 ตารางวา เอาทุกอย่างให้ไม่ต้องทันสมัย แอร์ก็ติดตั้งธรรมดา เวลาเสียจะได้ไม่ต้องซ่อมยาก แล้วค่อยใส่ความทันสมัยในเทคโนโลยีเวลาทำงาน บประมาณในการก่อสร้างคงจะไม่ถึง 2,000 ล้านบาท และจะไม่สร้างทับ บริเวณที่ตึกถล่ม จะขยับมาข้างหน้า รวมถึงจะใช้งบประมาณที่เหลือในการก่อสร้างต่อ”

ทางด้านตัวแทน สตง. ระดับบริหารอีกราย กล่าวชี้แจงกรณีเหล็กเส้นที่มีปัญหา ว่า สตง. กำหนดมาตรฐานของเหล็กไว้คือต้องได้ มอก. หรือเหล็กตัวที่ ที่ปรากฏไว้ใน มอก. เรารู้แค่นี้ เราไม่ใช่วิศวกรผู้เชี่ยวชาญ เราเป็นนักกฎหมายที่ดูตามเอกสารว่าต้องมีการพิจารณาอย่างไร และมีการยืนยันว่าเหล็กตัวที่สามารถใช้ได้ แต่มีข้อสังเกต 2 อย่างคือ เมื่อเป็นเหล็กตัวที่เขาไม่

อยากให้เชื่อม ให้ใช้ข้อต่อเชิงกล และมีการทดสอบตัดโครงแล้ว เช่นเดียวกับเรื่องของคอนกรีตที่มีการกำหนดมาตรฐานไว้และมีการทดสอบทางโครงสร้างปรากฏว่า ค่าอยู่ที่ 400 กว่า มากกว่ามาตรฐานที่เราต้องการ

ในตอนท้าย นายสุทธิพงษ์ กล่าวเสริมว่า หากอยากตรวจสอบเรื่องเกี่ยวกับปูน ก็สามารถตรวจสอบได้ไม่ยาก เพราะเรามีบริษัทที่ทำเกี่ยวกับปูนแค่ 2 บริษัท การจะบอกว่าตึกเราเพิ่งเซ็ดตัวนั้นไม่ใช่แน่นอน เพราะตึกตั้งสงามา 4 ปีแล้ว.

ศาลสั่งปรับ10000 บาท หนุ่มลากลูกสุนัขไปตามถนน

innnews.co.th/news/news_865900

kamonwan c

10 เมษายน 2568

อาชญากรรม
10 เมษายน 2025 - 16:25



ศาลจังหวัดสิดัว สั่งปรับ 10,000 บาท หนุ่มทารุณลูกสุนัข ผูกเชือกขับลากไปตามถนน

วันที่ 9 เม.ย.68 พนักงานอัยการจังหวัดสิดัว (ปากช่อง) ยื่นฟ้อง เจ้าของสุนัขพันธุ์ไทยผสม เป็น จำเลยต่อศาลจังหวัดสิดัว ในความผิดฐานกระทำการอันเป็นการทารุณกรรมสัตว์โดยไม่มีเหตุอันสมควร

พฤติการณ์กล่าวหาว่า เมื่อวันที่ 8 เม.ย.68 จำเลยกระทำการทารุณกรรมต่อสุนัขพันธุ์ไทยผสม อายุประมาณ 4 เดือน ซึ่งเป็นสัตว์เลี้ยง ของจำเลย ด้วยการใช้เชือกผูกมัดที่บริเวณหน้าอกของสุนัขและผูกปลายเชือกอีกด้านไว้กับท้ายรถจักรยานยนต์แล้วขี่รถลากสุนัขตัวดังกล่าวไปตามถนนมิตรภาพ(สายเก่า) ตำบลและอำเภอปากช่อง จ.นครราชสีมา ทำให้สุนัขตัวดังกล่าวได้รับบาดเจ็บมีแผลถลอกบริเวณเท้าหน้า และเท้าหลังทั้งสี่เท้า มีแผลถลอกบริเวณใต้ท้องและง่ามขา อันเป็นการทารุณกรรมสัตว์โดยไม่มีเหตุอันสมควร ภายหลังเกิดเหตุ เข้าพบพนักงานสอบสวน โดยชั้นสอบสวนให้การรับสารภาพ

ชั้นพิจารณา จำเลยให้การสารภาพ ศาลจึงพิพากษาว่า จำเลยมีความผิดตาม พ.ร.บ.ป้องกันการทารุณกรรม และการจัดสวัสดิภาพสัตว์ พ.ศ.2557 มาตรา 20, 31 ให้ ปรับ 20,000 บาท จำเลยให้การรับสารภาพ เป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้กึ่งหนึ่งตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 78 คงปรับ 10,000 บาท ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 29, 30

ศาลสั่งจำคุก 3 ปี 4 เดือน "กิจ หลีกภัย" ปมทุจริตท่าเรือนาเกลือ

 komchadluek.net/news/politics/600615

PIYAWAN UANTRONGTON

10 เมษายน 2568



ศาลพิพากษาจำคุก "กิจ หลีกภัย" 3 ปี 4 เดือน ปรับ 6.8 หมื่น ปมทุจริตท่าเรือนาเกลือ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่ง "นายก อบจ.ตรัง" รอลงอาญา 2 ปี

10 เม.ย. 2568 ที่ห้องประชุมสำนักงาน ป.ป.ช.ประจำ จ.ตรัง นายบัณฑิต คณะสุวรรณ ผู้อำนวยการสำนักงาน ป.ป.ช.ประจำ จ.ตรัง พร้อมด้วย นายยุทธนา วิมลเมือง หัวหน้ากลุ่มงานป้องกันการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช.ประจำ จ.ตรัง ร่วมกันเปิดเผยว่า ศาลอาญาทุจริตและประพฤติมิชอบ ภาค 9 พิพากษาคดี "นายกกิจ หลีกภัย" เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดตรัง ทุจริตเรื่องการเช่าท่าเทียบเรือนาเกลือ เพื่อใช้ประกอบกิจการท่าเรือเดินทะเล

ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิด ว่าการกระทำของนายกกิจ หลีกภัย เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดตรัง มีมูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมาย อาญา มาตรา 151 และมาตรา 157 และตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ.2542 มาตรา 12

กรณีทุจริตเกี่ยวกับการทำสัญญาเช่าท่าเทียบเรือและอาคาร ประกอบ ท่าบลนาเกลือ อำเภอ กันตัง จังหวัดตรัง เพื่อใช้ประกอบกิจการท่าเรือเดินทะเล เนื่องจากจะต้องขออนุญาตต่อกรมเจ้าท่า และต้องมีอัตราค่าธรรมเนียมที่เรียกเก็บจากผู้ใช้บริการและค่าอุปกรณ์ที่ใช้ในการลำเลียงขนถ่ายสินค้าร่วม

ทั้งไม่ได้เสนอขอมติจากสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดตรัง ไม่ได้ขอความเห็นชอบจากผู้ว่าราชการจังหวัดตรัง และไม่ได้ดำเนินการโดยการประมูล ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการให้เอกชนกระทำกิจการขององค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ.2541 จนมีเหตุให้ไม่สามารถเรียกเก็บเงินค่าธรรมเนียมที่ออกใบแจ้งหนี้ไว้ก่อนตราข้อบัญญัติและไม่สามารถนำเงินค่าตอบแทนในส่วนของการบันทึกข้อตกลงกับบริษัท ชูโก จำกัด (มหาชน) เข้ามาเป็นรายได้ของ อบจ.ได้

และในขณะเดียวกันยังให้บริษัทเอกชน ดำเนินการให้บริการเครื่องจักรในแต่ละวัน ใช้เครื่องจักรประมาณ 5-8 คัน และเครื่องจักรดังกล่าวจะจอดประจำอยู่ในพื้นที่ของท่าเทียบเรือบ้านนาเกลือโดยตลอด ไม่มีการนำเครื่องจักร เข้า-ออก แต่อย่างใด

และปรากฏว่าองค์การบริหารส่วนจังหวัดตรัง ได้เก็บเพียงค่าธรรมเนียมการให้บริการจากบริษัท ชูโก จำกัด (มหาชน) เพียงค่าบริการรถยกตู้สินค้า และค่าบริการรถปั้นจั่น โดยที่ไม่ได้เรียกเก็บค่าธรรมเนียมในส่วนของการเครื่องจักรกลที่บริษัท ชูโก จำกัด (มหาชน) นำมาไว้ในพื้นที่เขตท่าเรือเกิน 24 ชั่วโมง นั้น

เกี่ยวกับคดีดังกล่าว ศาลอาญาทุจริตและประพฤติมิชอบ ภาค 9 พิจารณาแล้วเห็นว่าจำเลยมีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 151 พ.ร.บ.ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 มาตรา 12 พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2542 มาตรา 123/1 พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2561 มาตรา 172

จึงพิพากษาให้จำเลยจำคุก 5 ปี และปรับ 120,000 บาท การสืบพยานของจำเลยเป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษ จึงลดโทษให้ 1 ใน 3 คงจำคุก 3 ปี 4 เดือน และปรับ 68,000 บาท โทษจำคุกรอไว้ 2 ปี

ผู้สื่อข่าวรายงานเพิ่มเติมว่า เมื่อวันที่ 27 ก.พ. 67 ที่ผ่านมา สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดตรัง ยังได้มีการชี้มูลความผิด นายกิจ หลีกภัย เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนายก อบจ.ตรัง กับพวก รวม 13 ราย เรื่องจัดซื้อที่ดินเพื่อนำมาก่อสร้าง ท่าเทียบเรือบ้านนาเกลือ (ท่าเรือตรัง) ต.นาเกลือ อ.กันตัง จ.ตรัง มีราคาสูงเกินจริง

ซึ่งคดีดังกล่าวนี้อยู่ในกระบวนการยุติธรรม ภายหลังจากทาง ป.ป.ช. ได้ส่งรายงาน ส่วนวนการไต่สวน เอกสารหลักฐาน สำเนาอิเล็กทรอนิกส์ และคำวินิจฉัยไปยังอัยการสูงสุด เพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีกับ นายกิจ หลีกภัยแล้ว โดยอยู่ในระหว่างรอผลการพิพากษาอยู่อีก 1 คดี

สำหรับ นายกิจ หลีกภัย ปัจจุบันอายุ 89 ปี เป็นพี่ชายของนาย ชวน หลีกภัย อดีตประธานสภาฯ และอดีตนายกรัฐมนตรี ซึ่งนายกิจนั้น ดำรงตำแหน่งนายก อบจ.ตรัง มายาวนานถึง 25 ปี หรือกว่า 5 สมัย ต่อมามีนายบุญเล้ง โล่ห์สภาพพิพิธ มาดำรงตำแหน่งต่อ จนถึงปัจจุบันนี้เป็นสมัยที่ 2

หนายดังพูดเอง "วิธีแจ้งความ" ทำยังไงเรื่องถึงไม่เงียบ | ไทยนิ วส์

thainewsonline.co/news/883806

jirasak_tit

10 เมษายน 2568



รู้ไว้ก่อนพลาด! นายหงส์ หัทยา เผย “ประโยคสำคัญ” ที่ต้องมีในใบแจ้งความ หากไม่อยากให้คดีเงียบและกลายเป็นแค่หลักฐานลอย ๆ ในสมุดโรงพัก

แจ้งความแล้วเรื่องเงียบ? นายหงส์ไขข้อข้องใจ ทำไมตำรวจไม่เรียกสอบเพิ่ม! พร้อมแนะเทคนิคแจ้งความที่ถูกต้อง เพื่อไม่ให้คดีหลุดมือหรือขาดอายุความโดยไม่รู้ตัว

นายหงส์ หัทยา อัยการ เปิด เทคนิคการแจ้งความที่ถูกต้อง !!! แจ้งยังไงให้เรื่องไม่เงียบ

บางคนสงสัยว่า "ทำไมแจ้งความแล้วเงียบจัง?" เรื่องไม่เดินไปถึงไหนเลย ไม่มีการเรียกสอบเพิ่มเติมอะไรเลย

ขั้นตอนแรกเราต้องมาดูก่อนว่าการแจ้งความของเรานั้นถูกต้องตามกฎหมายหรือไม่ ?

ในคดีอาญาบางข้อหาจำเป็นที่จะต้องร้องทุกข์เพื่อประสงค์ดำเนินคดีภายในอายุความ 3 เดือน ด้วย เช่น คดีหมิ่นประมาท คดียักยอก คดีเช็ค เป็นต้น

ถ้าไม่ได้ดำเนินการแจ้งความภายในอายุความหรือแจ้งความไม่ถูกต้องคดีก็อาจขาดอายุความได้เลย มาดูกันว่าการแจ้งความที่ถูกต้อง ไม่ทำให้คดีขาดอายุความเป็นอย่างไร

การแจ้งความมี 2 ประเภท ดังนี้ คือ

1. แจ้งความเพื่อดำเนินคดีอาญาจนถึงที่สุด : ในรายการบันทึกประจำวันเกี่ยวกับคดีที่เราไปแจ้งความที่โรงพักจะเป็นแบบฟอร์มเดียวกันทั้งหมด ย่อหน้าแรกจะลงรายละเอียดข้อมูลเกี่ยวกับผู้แจ้ง ย่อหน้าถัดมาจะเป็นรายละเอียดเกี่ยวกับคดีและข้อกฎหมายว่าแจ้งความเรื่องอะไร เกิดเหตุอะไรขึ้นและใครเป็นผู้กระทำความผิด

*** เทคนิคสำคัญ ให้ดูที่ย่อหน้าสุดท้ายหรือในกระดานถ้าหากต้องการดำเนินคดีจะต้องมีข้อความประมาณว่า

"เพื่อประสงค์ดำเนินคดีอาญาจนถึงที่สุดต่อไป " ถ้าไม่มีประโยคแบบนี้ หรือว่ายังไม่เป็นเลขคดี ตำรวจมีสิทธิ์ที่จะไม่สอบเพิ่มเติมได้เพราะถือว่าเราไม่ประสงค์ที่จะดำเนินคดี

2. แจ้งประจำวันไว้เป็นหลักฐาน : ถ้าเราไปโรงพักเพื่อนแจ้งความประจำวันไว้เป็นหลักฐานเพียงเท่านี้ ถือว่าไม่ได้ต้องการแจ้งความเพื่อดำเนินคดีอาญากับผู้ที่กระทำความผิด ถ้าหากในข้อหาความผิดที่มีอายุความ 3 เดือนและเลยอายุความไปแล้วถือว่าขาดอายุความทันที เพราะ

ผู้แจ้งต้องการเพียงลงเพื่อเป็นประจำวันไว้เป็นหลักฐานเท่านั้น ไม่ได้ต้องการเอาเรื่องกับผู้ที่กระทำความผิด เช่นนี้ แจ้งความไปก็ปีเรื่องก็จะไม่คืบหน้า เขาจะไม่มีการเรียกสอบเพิ่มเติม เพราะถือว่ายังไม่ได้รับเป็นเลขคดี

ดังนั้น ถ้าการแจ้งความร้องทุกข์ไม่ถูกต้องตามแบบที่กฎหมายกำหนด พนักงานสอบสวนย่อมไม่อำนาจสอบสวน

หากผู้ที่เกี่ยวข้อง เผลอเผลอปล่อยให้มีการสอบสวนไป และพนักงานอัยการไม่ตรวจให้ดีสิ่งฟ้องศาลก็ต้องยกฟ้อง ได้เลย !!!!

เพราะถือว่าการสอบสวนไม่ชอบเพราะพนักงานสอบสวนไม่มีอำนาจสอบสวน และพนักงานอัยการก็ไม่มีอำนาจฟ้องคดี

ถึงแม้จะฟังได้ว่าจำเลยกระทำความผิดก็ลงโทษไม่ได้ ตามปวอ .มาตรา 120 และมาตรา 121

ข้อกฎหมาย ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

- มาตรา ๑๒๐ ห้ามมิให้พนักงานอัยการยื่นฟ้องคดีใดต่อศาล โดยมีได้มีการสอบสวนในความผิดนั้นก่อน
- มาตรา ๑๒๑ พนักงานสอบสวนมีอำนาจสอบสวนคดีอาญาทั้งปวง

แต่ถ้าเป็นคดีความผิดต่อส่วนตัว ห้ามมิให้ทำการสอบสวนเว้นแต่จะมีคำร้องทุกข์ตามระเบียบ

วันนี้ทนายหงส์ รับมอบอำนาจจากลูกความมาแจ้งความดำเนินคดีกับผู้ที่มีหนี้ประมาท แม้ไม่เอ่ยชื่อแต่ถ้าข้อความนั้นสามารถสื่อให้รู้ได้ว่าใคร ก็ครบองค์ประกอบความผิดตามหมิ่นประมาทแล้วค่ะ

และแจ้งความกับลูกหนี้ในข้อหาแจ้งความเท็จ พี่ก๊วยมเจ้าหนี้ไปแล้วกลับมาแจ้งจับเจ้าหนี้ รอรับหมายเรียกได้เลยค่ะ #แบบนี้ใช้ไหมที่ลูกหนี้ต้องการ