



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2
เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th

พบเห็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน อส. ทุจริตและประพฤติมิชอบ

ร้องเรียนไปยัง สำนักงานคณะกรรมการอัยการ โทร. ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๐, ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๑

e-mail : cmiss@ago.go.th

ในวันพฤหัสบดีที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๗ มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุด
ผ่านสื่อมวลชน จำนวน ๑๘ เรื่อง ดังนี้

1. (ภาพข่าว) น้อมรำลึก
2. คอลัมน์ยกนิ้วให้ : เด็ก ม.รังสิต เจ๋ง คว่ำรางวัลแข่งโต้วาที
3. (ภาพข่าว) คึกคักสำราญใจ 'ข่าวสด' ก้าวขึ้นปี 34
4. เลื่อนสังกัดทักษิณ 112 อัยการขอสอบเพิ่มถึง 29 พ.ค.
5. คอลัมน์บุคลิกคนไหน
6. คอลัมน์ราชดำเนินอเวนิว : เกียรติยศ ศักดิ์ศรีของประเทศไทย !
<https://www.naewna.com/columnonline/58589>
7. คอลัมน์คาบลูกคาบดอก : ยุติธรรมไม่เจียบ
8. แจ้งข้อหา 157 – พ.ร.บ.อุ้มหาย 9 ตร.อรัญฯ อุ้มทรมานลงเปี้ยก ผกก. โดนด้วย จ่อออกหมายเรียก
9. “อนุทิน” โยนสั่งผู้ว่าฯ ภูเก็ต อย่าปล่อยให้มีการวิ่งเต้นล้มคดี “ฝรั่งเตะหมอ”
<https://sondhitalk.com/detail/9670000031524>
10. ทำไม "ก้านนง" ติดคุกแค่ 2 ปี คดียิงสารวัตรทางหลวงแล้วจะเกิดอะไรหลังจากนี้
<https://www.nationtv.tv/news/crime/378942433>
11. ‘สส.ก้าวไกลชลบุรี’ จี้รัฐประกาศโรงงานจีนเทคคลองกิวเป็นเขตภัยพิบัติ – ควบคุมมลพิษ
<https://www.dailynews.co.th/news/3334442/>
12. สั่งยึดทรัพย์ "ฉัตรณรงค์ ฉัตรภูติ" กว่า 52 ล้าน หลังพบร่ำรวยผิดปกติ
<https://www.thainewsonline.co/news/social/869457>
13. ศาล ปค.กลาง ยกฟ้องขอเพิกถอนมติ ครม. แก่สัญญาทางด่วนศรีรัช-อุดรรัถยา ชี้ชอบด้วย กม. แล้ว
<https://mgronline.com/politics/detail/9670000031567>
14. ญัตติ ยื่นยันต่อหน้ารัฐปวีรชน ‘ไม่เคยลืม แต่มั่นยาก’ ลุยชุดคดี ป.ป.ช.ตีตก-ฟื้นความเป็นธรรม
https://www.matichon.co.th/politics/news_4520270
15. พบเหยื่อเจ้าอาวาสหิน เพิ่มอีก 2 คน
<https://news.ch7.com/detail/718959>

สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พื้งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

16. สั่งจำคุกแก๊งมาเฟียแดนหมီးขาว อัมสเตอร์ดัมนี้รัสเซียรีดเงินคริปโต คนละ 4 ปี!
<https://www.dailynews.co.th/news/3334524/>
17. รอลงอาญา! คุณ 2 ปี 6 ด. อดีตนายกเทศฯบางปะหัน จัดสรรแบ่งตลาดสคมีขอบ-ป.ป.ช.ขออุทธรณ์สู้
<https://www.isranews.org/article/isranews/127767-invesnsas.html>
18. บทความทางกฎหมาย โดยอัยการรทศ สกฤพิชัยรัตน์ เรื่อง“การค้นตามยุทธวิธีตำรวจจะยกเว้นการค้นตามกฎหมายได้หรือไม่?”
<https://dailymesthai.com/?p=38463>

ด้วยการสแกน QR Code





☑ น้อมรำลึก...นายไพรัช พรสมบูรณ์ศิริ รองอัยการสูงสุด เป็นประธาน ถวายทักษิณานุปทานและบำเพ็ญกุศล เนื่องในวันพระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลกมหาราช และวันพระดิถีมหากัศิณบวรราชวงศ์ เพื่อน้อมรำลึกในพระมหากรุณาธิคุณองค์ปฐมบรมราชจักรีวงศ์ที่ทรงมีต่อชาติไทย โดยมีผู้บริหาร ข้าราชการ และบุคลากร เข้าร่วม

**ยกนิ้วให้**

เด็ก ม.รังสิต เจ๋ง คว่ำรางวัลแข่งโต้วาที

“ยกนิ้วให้” ฉบับนี้ ขอแสดงความยินดีกับน้องๆ นักศึกษาคณะอาชีวศึกษาและการ
บริหารงานยุติธรรม มหาวิทยาลัยรังสิต ได้แก่ **น.ส.ยุวธิดา ชูลินธ์ น.ส.พรรณนัญญา**
เขียนปัญญา และ น.ส.มณฑนา มงคลขัญวงศ์กุล

คว่ำรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 การแข่งขันโต้วาที รายการ “เวทีวาทิ 131 ปี อัยการไทย”
เนื่องในโอกาสวันสถาปนาองค์การอัยการครบรอบ 131 ปี วันที่ 1 เมษายน 2567

โดยสถิติในการแข่งขันเกี่ยวข้องกับภารกิจของสำนักงานอัยการสูงสุด ตลอดจนบทบาท
หน้าที่ของพนักงานอัยการในกระบวนการยุติธรรม จัดโดย สถาบันนิติวัชร์ สำนักงานอัยการ
สูงสุด

น.ส.มณฑนา กล่าวว่า การแข่งขันครั้งนี้มีเวลาในการเตรียมตัวประมาณ 5 วัน โดยใน
นัดที่แรก นัดที่ 2 เราใช้เวลาเตรียมตัวกันแค่คืนเดียว และในหัวข้อนัดสุดท้าย มีเวลา
เตรียมตัวแค่ 1 ชั่วโมง ในส่วนของเนื้อหาพวกเราช่วยกันค้นหาข้อมูลจากทางเว็บไซต์ของ
สถาบันนิติวัชร์และเว็บอื่นๆ ขณะเดียวกันก็ต้องเตรียมสื่อประกอบด้วย ถือว่าเป็นเรื่องยาก
สำหรับเราพอสมควร แต่พวกเราทำเต็มที่

ว่าที่นายคนเก่งแน่นอน

เก่งๆ แบบนี้ต้องยกนิ้วให้

ข่าวสด

Khao Sod
Circulation: 950,000
Ad Rate: 1,550

Section: First Section/สังคม

วันที่: พุธที่ 11 เมษายน 2567

ปีที่: 34

ฉบับที่: 12188

Col.Inch: 238.10 Ad Value: 369,055

หัวข้อข่าว: คึกคักสำราญใจ 'ข่าวสด' ก้าวขึ้นปี 34

หน้า: 1 (เต็มหน้า), 3

PRValue (x3): 1,107,165

คลิป: สีส

ชมภาพชุดบุคคลหลากหลายวงการร่วมแสดงความยินดี 'ข่าวสด' ก้าวสู่ปีที่ 34-10,000 ล้านวิว หน้า 3

คึกคักสำราญใจ 'ข่าวสด' ก้าวขึ้นปี 34



ภูมิธรรม เวชยชัย รองนายกรัฐมนตรี และร.ม.พาณิชย์ นำคณะทำงานชุดใหญ่ร่วมอวยพร



ปานบัว บุนปาน เอ็มดีเครือมติชน นำพนักงานไหว้สักการะสิ่งศักดิ์สิทธิ์



พล.ต.อ.เพิ่มพูน ชิดชอบ ร.ม.ศึกษาธิการ

รหัสข่าว: C-240411012093 (11 เม.ย. 67/04:22)

หน้า: 1/6

ข่าวสด

Khao Sod
Circulation: 950,000
Ad Rate: 1,550

Section: First Section/สังคม

วันที่: พุธที่ 11 เมษายน 2567

ปีที่: 34

ฉบับที่: 12188

Col.Inch: 238.10 Ad Value: 369,055

หัวข้อข่าว: คึกคักสำราญใจ 'ข่าวสด' ก้าวขึ้นปี 34

หน้า: 1 (เต็มหน้า), 3

PRValue (x3): 1,107,165

คลิป: สีสี่



สุดาวรรณ หวังศุภกิจโกศล รวบรวมการท่องเที่ยวและกีฬา



ขอบคุณสำนักงานอัยการสูงสุด



สนั่น อังอุบลกุล ประธานหอการค้าไทยฯ

เลื่อนสังกัดทักษิณ 112 อัยการขอสอบเพิ่มถึง 29 พ.ค.

เลื่อนสังกัดทักษิณ 112 อัยการขอสอบเพิ่มถึง 29 พ.ค.

ผู้จัดการรายวัน 360° – อัยการเลื่อนฟังคำสั่งคดี “ทักษิณ” หมิ่นเบื้องสูง ม.112 ไปเป็นวันที่ 29 พ.ค. เหตุยังสอบสวนเพิ่มเติมไม่ครบทุกประเด็น ยืนยันเป็นกระบวนการปกติ และจะแล้วเสร็จตามนัดไม่มีการเลื่อนอีก ด้าน “วิญญูติ” ทนายความ มั่นใจสู้คดีได้ และทุกอย่างทำตามขั้นตอน มีการประสานงานก่อน 1 วัน และพร้อมชี้แจงทุกประเด็น

อ่านต่อหน้า | 4

ผู้จัดการรายวัน 360° – อัยการเลื่อนฟังคำสั่งคดี “ทักษิณ” หมิ่นเบื้องสูง ม.112 ไปเป็นวันที่ 29 พ.ค. เหตุยังสอบสวนเพิ่มเติมไม่ครบทุกประเด็น ยืนยันเป็นกระบวนการปกติ และจะแล้วเสร็จตามนัดไม่มีการเลื่อนอีก ด้าน “วิญญูติ” ทนายความ มั่นใจสู้คดีได้ และทุกอย่างทำตามขั้นตอน มีการประสานงานก่อน 1 วัน และพร้อมชี้แจงทุกประเด็น

เมื่อเวลา 09.00 น. วานนี้ (10 เม.ย.) นายประยุทธ์ เพชรคุณ รองอธิบดีอัยการ สำนักงานคดีพิเศษ ในฐานะโฆษกสำนักงานอัยการสูงสุด พร้อมด้วย นายณรงค์ ศรีระสันต์ อัยการพิเศษ

ฝ่ายแผนช่วยเหลือนทางกฎหมาย นายนาเคนทร์ ทองไพรวัลย์ อัยการจังหวัดประจำสำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีพิเศษ 1 และ นายจิตภัทร พุ่มทริฎอ อัยการประจำสำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีแพ่ง กรุงเทพฯ ได้ 3 ในฐานะรองโฆษกสำนักงานอัยการสูงสุด ได้ร่วมกันแถลงความคืบหน้าคดี นายทักษิณ ชินวัตร อดีตนายกรัฐมนตรี ซึ่งถูกกล่าวหาตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 112 ว่า ในวันนี้ อัยการสูงสุดยังไม่ได้มีความเห็นและคำสั่งทางคดี เนื่องจากพนักงานสอบสวนส่งผลการสอบสวนเพิ่ม



แถลงเลื่อน – นายประยุทธ์ เพชรคุณ โฆษกสำนักงานอัยการสูงสุด แถลงข่าวความคืบหน้าคดีนายทักษิณ ชินวัตร ถูกกล่าวหาตาม ป.อาญา มาตรา 112 ที่ ชั้น 4 สำนักงานอัยการสูงสุด อาคารรัชดา

เดิม ตามที่อัยการสูงสุดมีคำสั่งยังไม่ครบถ้วน จึงให้เลื่อนนัดฟังคำสั่งไปในวันที่ 29 พ.ค. 67 เวลา 09.00 น.

พนักงานสอบสวนเพิ่มเติมยังไม่เสร็จ

นายประยุทธ์กล่าวอีกว่า จากกรณีเมื่อวันที่ 6 ก.พ. 67 นายอำนาจ เจตน์เจริญรักษ์ อัยการสูงสุด ได้มีคำสั่งให้สอบสวนในคดีนี้เพิ่มเติม เพื่อให้สิ้นกระแสความ และได้ให้พนักงานสอบสวนส่งรายงานการสอบสวนเพิ่มเติมมาภายในวันที่ 10 เม.ย. นั้น เมื่อวานนี้พนักงานสอบสวนได้ส่งผลการสอบสวนเพิ่มเติมมาเพียงบางประเด็นเท่านั้น ยังไม่ครบถ้วนทุกประเด็น ดังนั้นอัยการสูงสุด จึงเลื่อนการฟังคำสั่ง

สั่งในคดีนี้ไปเป็นวันที่ 29 พ.ค. 67 เวลา 09.00 น. ซึ่งได้แจ้งไปยังนายทักษิณแล้วว่า ผลการสอบยังไม่ครบถ้วน นายทักษิณ จึงไม่ได้เดินทางมาที่อัยการสูงสุดเพื่ออธิบายคำสั่ง แต่ได้มอบอำนาจให้ผู้รับมอบอำนาจมารับทราบคำสั่งดังกล่าวแล้ว

คาด 29 พ.ค.แล้วเสร็จพร้อมมีคำสั่งไม่เลื่อนอีก

ทั้งนี้ การเลื่อนฟังคำสั่งนั้น มี 2 กรณีคือ เกิดเพราะเหตุจากหน่วยงานราชการ และเลื่อนเพราะเหตุปัจจัยของฝ่ายผู้ต้องหาที่จะมารับทราบนัด ซึ่งครั้งนี้เป็นเหตุขัดข้องจากหน่วยงานราชการ ทีมงานของกระบวนการยุติธรรมยังไม่แล้วเสร็จ

สำหรับประเด็นที่อัยการสูงสุดได้สั่งสอบเพิ่มเติมนั้น ไม่สามารถเปิดเผยละเอียดได้ แต่มีความคืบหน้าไปแล้วกว่าร้อยละ 70-80 ซึ่งเป็นการสอบถ้อยคำเพิ่มเติมกับบุคคลที่เกี่ยวข้อง และที่อยู่ระหว่างดำเนินการอีกร้อยละ 30 นั้น เป็นการดำเนินการด้านเอกสาร หรือด้านอื่นๆ เกี่ยวกับผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญต่างๆ หากพนักงานสอบสวนได้ส่งประเด็นการสอบสวนเพิ่มเติมครบถ้วนก่อนวันที่ 29 พ.ค.นี้ คาดว่าไม่น่าจะมีเหตุขัดข้องให้ต้องเลื่อนการฟังคำสั่งในคดีนี้อีก

ผู้สื่อข่าวถามว่า หากมีการส่งผลสอบสวนเพิ่มเติมครบถ้วนแล้ว อสส.จะสั่งคดีได้ทันวันที่ 29 พ.ค.หรือไม่ นายประยุทธ์ กล่าวว่า ตนไม่อาจกล่าวล่วงดุลพินิจอัยการสูงสุดได้ แต่ด้วยนโยบายหลักปฏิบัติของอัยการสูงสุดที่ทำมาตลอด คือมีการ

ทำงานที่เร่งรัดทุกคดี และเป็นธรรมโดยเฉพาะคดี
นอกราชอาณาจักรที่มีคณะทำงานที่มีความรู้ความ
สามารถ คดีจะไม่ล่าช้าแน่นอน

เมื่อถามถึงวันนัดฟังคำสั่งนัดหน้าหากนาย
ทักษิณยื่นคำร้องขอความเป็นธรรมเข้ามาอีก
สามารถทำได้หรือไม่ นายประยุทธ์ กล่าวว่า ตาม
ระเบียบของสำนักงานอัยการสูงสุด ผู้ต้องหา
สามารถยื่นคำร้องขอความเป็นธรรมรวมถึงผู้เสีย
หาย และผู้เกี่ยวข้องในคดี แต่เป็นดุลพินิจของ
อัยการ จะมองว่าเป็นประเด็นเดิม หรือเป็นการ
ประวิงหรือไม่ ถ้าเป็นก็สั่งยุติได้ ทุกอย่างอยู่ภาย
ใต้หลักการ

ด้านนายณรงค์ ศรีสันต์ อัยการพิเศษฝ่าย
แผนช่วยเหลือทางกฎหมาย กล่าวถึงแนวทางการ
ปฏิบัติของผู้ต้องหาหลังจากทราบวันนัดต่อไปแล้ว
ผู้ต้องหาจะต้องมารายงานตัวด้วยตนเอง หากไม่
มาต้องยื่นคำร้อง เพื่อขอเลื่อนการรับฟังคำสั่งของ
พนักงานอัยการ พร้อมแสดงเหตุผลความจำเป็น
เพื่อให้อัยการใช้ดุลพินิจว่ามีเหตุควรอนุญาตให้
เลื่อนหรือไม่ หากไม่มีจะให้พนักงานสอบสวนออก
หมายจับ เพื่อมาฟังคำสั่งคดีต่อไป นอกจากนี้ หาก
การสั่งคดีของอัยการยังไม่สามารถทำได้ เนื่องจาก
กระบวนการทางกฎหมาย เช่น การสอบสวนเพิ่ม
เติมไม่แล้วเสร็จ ผู้ต้องหาสามารถมอบหมายให้
นายประกัน ญาติ หรือทนายความ เพื่มารับฟัง
คำสั่งเลื่อนของอัยการได้ ซึ่งเหมือนกับผู้ต้องหา
ขอเลื่อนด้วยตนเอง แต่หากภายหลังมีการผิดนัด
ผิดสัญญาประกัน ก็สามารถดำเนินการบังคับตาม
สัญญาประกันได้

นายทักษิณชี้ทุกอย่างตามขั้นตอน มั่นใจสู้คดีได้

ด้านนายวิญญูติ ชะติมนตรี ทนายความ
ของนายทักษิณ เผยว่า คดีนี้ เมื่อ 19 ก.พ.
ที่ผ่านมา นายทักษิณ ได้มารายงานตัว และอัยการ
ได้ปล่อยชั่วคราวไปตามที่เป็นข่าว ซึ่งอัยการได้ขอ
เลื่อนนัดไปวันที่ 29 พ.ค.นี้ เพื่อฟังคำสั่งอีกครั้ง
เมื่อถามว่าการเลื่อนสั่งคดีนี้ได้มีการประสานงาน
กับทางอัยการล่วงหน้าหรือไม่ นายวิญญูติ กล่าว
ว่า ปกติคดีอาญาทั่วไปผู้ต้องหาหรือทนายต้อง
ประสานกับอัยการล่วงหน้า 1 วัน ว่าในนัดครั้งนี้

อัยการจะสั่งหรือไม่ ถ้านัดสั่งฟ้อง ก็ต้องเตรียม
หลักทรัพย์มายื่นประกัน หากมีเหตุอื่นที่ยังไม่

สามารถสั่งฟ้อง ท่านก็จะแจ้งเรามา ทางผู้ต้องหา
จะมาเอง หรือจะมอบอำนาจให้นายประกันหรือ
ทนายความมาแทนก็ได้ ส่วนในเรื่องคดี ตนขอไม่
ลงรายละเอียดในการต่อสู้คดี เพราะเป็นความลับ
ประกอบกับ อัยการสูงสุดได้สั่งสอบเพิ่มเติม ซึ่งมี
รายละเอียดอยู่หลายประการ ส่วนไหนที่เกี่ยวข้อง
กับผู้ต้องหา เราก็ให้การเพิ่มเติมไป หากเกี่ยวกับ
พยานคนอื่น หรือพยานคนกลางก็เป็นเรื่องของ
พนักงานสอบสวนกับอัยการที่จะมอบหมาย ในราย
ละเอียดเราไม่ทราบและขออนุญาตไม่เปิดเผยไม่
ลงรายละเอียดทั้งหมด หากพูดไปอาจกระทบคดี

ส่วนครั้งหน้าถ้ามีการสั่งฟ้องเราก็จะมาตามนัด
และจะไปปรากฏตัวที่ศาล เราก็มีหน้าที่ขอปล่อย
ชั่วคราว ตามอัตราที่ศาลกำหนดไว้ แต่ถ้าอัยการ
สูงสุด หรือรองอัยการสูงสุด ได้รับมอบหมายไม่
ฟ้อง ก็ถือว่าคดีนั้นเสร็จสิ้นไป เป็นไปตามระเบียบ
ของอัยการอยู่แล้ว

เมื่อถามถึงความมั่นใจในการแก้ข้อกล่าวหา
ในคดีนี้ นายวิญญูติ กล่าวว่า ความมั่นใจนั้นบอก
เป็นเปอร์เซ็นต์หรือตัวเลขไม่ได้ แต่เราขอต่อสู้ตาม
สิทธิ พยานหลักฐานและตามข้อกฎหมาย ซึ่งมี 2
ข้อกล่าวหา คือ พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์ กับความผิด
ม.112 เราต้องต่อสู้ว่าข้อองค์ประกอบความผิดหรือ
ไม่ ต้องมีข้อเท็จจริงที่ค่อนข้างครบถ้วน ถ้าไม่ครบ
ถ้วนเราก็เสนอให้อัยการสูงสุด ถ้าท่านเห็นว่ามี
ประโยชน์ทำให้การสอบสวนครบถ้วน และต้องเป็น
ธรรม ท่านก็จะให้สอบเพิ่มเติม ก้อย่างที่เห็นท่าน
ให้สอบเพิ่มเติม ตนก็พูดได้เท่านั้น เพราะไม่สามารถ
ลงรายละเอียดคดีได้

ผู้สื่อข่าวถามถึงนายทักษิณ ชินวัตร เป็น
อย่างไรบ้าง นายวิญญูติ กล่าวว่า ในเรื่องคดีท่าน
ก็มั่นใจอยู่แล้วเพราะท่านไม่มีเจตนา ส่วนการใช้
ชีวิตก็ปกติตามปฏิสน ท่านก็เป็นคนชรา มีอาการ
บาดเจ็บ และได้รับการรักษา ขึ้นตอนต่อไป ท่าน
ก็ต้องดูแลตัวเอง.

บุคคล แนวหน้า

แนวหน้า มั่นคง ตรงไป ตรงมา...■■■ อย่าลืมว่าแต่ละคนมีความดี
 บริสุทธิ์ไม่ทั้งหมด เพราะฉะนั้น ถึงแม้จะมีบกพร่องอะไรบ้างก็ต้อง
 ยอมรับ นี่คือสภาพของคนปกติ บริสุทธิ์สมบูรณ์ ดีพร้อม มีแต่ธรรมชาติ
 คนจริงๆ แล้ว ต้องมีข้อไม่ดีอยู่บ้าง เพราะฉะนั้น ขอให้มองกัน
 ในแง่ดี แล้วทุกสิ่งทุกอย่างจะสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี... (ขอให้มองในแง่ดี
 จากหนังสือดังสายธาร พระราโชวาทสมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี)
 ...■■■ และแล้วในที่สุดผลจากการประชุมของคณะกรรมการนโยบาย
 การเงิน (กนง.) ก็มีมติให้คงอัตราดอกเบี้ยไว้ที่ร้อยละ 2.50 ต่อปี แม้
 จะถูกรัฐบาลโดยเฉพาะนายกรัฐมนตรีกดดันอย่างหนักให้ลดอัตราดอกเบี้ย
 ก็ตาม เมื่อ กนง. มีมติให้คงอัตราดอกเบี้ยไว้ดังเดิม ก็หมายความว่ารัฐบาล
 เศรษฐาก็จะต้องเผชิญหน้ากับ กนง. ต่อไป เพราะที่ผ่านมาแล้ว เศรษฐา
 กดดันให้ลดดอกเบี้ยมาโดยตลอด โดยอ้างว่าเศรษฐกิจไทยมีปัญหา
 ผู้คนประสบปัญหาเศรษฐกิจขั้นสาหัส เพราะอัตราดอกเบี้ยแพง แม้ กนง.
 จะต้องเผชิญหน้ากับนายกรัฐมนตรี ซึ่งอันที่จริงสาธารณชนเห็นมาโดย
 ตลอดว่านายกรัฐมนตรีพยายามกดดัน และบีบบังคับให้ผู้ว่าการธนาคารแห่ง
 ประเทศไทย เศรษฐพุฒิ สุทธิวาทนฤพุฒิ ลดอัตราดอกเบี้ย แต่ทว่า
 ผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทยยังคงยึดมั่นในหลักการ เพราะวิเคราะห์ด้วย
 หลักวิชาการและหลักความเป็นจริงแล้วพบว่าการลดอัตราดอกเบี้ยไม่ได้ช่วย
 ให้เศรษฐกิจไทยดีขึ้น แต่ในมุมตรงกันข้ามอาจจะทำให้เกิดปัญหาเศรษฐกิจ
 หนักกว่าเดิมหากผลผลิตมวลลดอัตราดอกเบี้ย...■■■ ก็ต้องรอดูกันต่อไปว่า
 เมื่อ กนง. ซึ่งก็หมายความว่ารวมถึงแบงก์ชาติ ไม่ยอมทำตามแรงกดดันของ
 นายกรัฐมนตรี แล้วต่อไปนายกรัฐมนตรีจะกดดันผู้ว่าฯ แบงก์ชาติอีกอย่างไร
 แต่มีเสียงเตือนจากสังคมไปยังนายกรัฐมนตรีว่าหากนายฯ ใช้อำนาจ
 โดยผลการปลดผู้ว่าฯ แบงก์ชาติ ก็หมายความว่าอนาคตของเศรษฐกิจ
 บนตำแหน่งเก้าอียกๆ ก็จะต้องคลอนแคลนอย่างแน่นอน เพราะคน
 ส่วนใหญ่ที่มีสติปัญญาเชื่อมั่นในความเห็นและความหวังดีของผู้ว่าฯ แบงก์ชาติ
 มากกว่านายกรัฐมนตรี...■■■ อัยการสูงสุดเตือนการพิจารณาคำสั่งฟ้อง
นักโทษชายทักษิณ ชินวัตร ในคดีมาตรา 112 ออกไปอีก โดยบอกว่า
จะพิจารณาให้คำตอบเรื่องนี้ในวันที่ 29 พฤษภาคม 2567 โดยอ้างว่ายัง
สอบสวนไม่เสร็จสิ้นสมบูรณ์ จึงยังไม่สามารถลงความเห็นและออกคำสั่งใดๆ
ต่อคดีนี้ได้ เมื่ออัยการสูงสุดเปิดไฟใบนี้ออกมา ก็ทำให้สาธารณชนวิพากษ์
ว่า นี่คือการดิ่งเกมเพื่อเอื้อประโยชน์ให้กับนักโทษชายทักษิณ แล้วก็มี
การพิพากษาวิจารณ์ผสมการคาดการณ์ต่อไปว่า ในที่สุดแล้วอัยการสูงสุดจะ

เล่นเกมโดยจะบอกว่าพิจารณาแล้วสั่งไม่ฟ้อง เนื่องจากเมื่อตรวจดูพยานหลักฐาน แล้วพบว่านักโทษชายทักษิณไม่ได้กระทำความผิดตามมาตรา 112 อันที่จริงไม่มีความจำเป็นใดๆ ที่อัยการสูงสุดต้องทบทวนเรื่องนี้ เพราะอัยการสูงสุดชุดก่อนได้ทำงานไปเสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้ว นั่นคือสั่งฟ้องคดีมาตรา 112 นักโทษชายทักษิณ...■■■■ วิญญูชนที่ได้ฟังคำสัมภาษณ์ของนักโทษชายทักษิณ ในขณะที่กำลังหนีคดีอาญา โดยนักโทษชายทักษิณให้สัมภาษณ์สื่อฯ ในกรุงโซล ประเทศเกาหลีใต้ เมื่อ 21 พฤษภาคม 2558 เมื่อฟังแล้วเห็นได้ชัดว่าจงใจทำผิดมาตรา 112 อย่างชัดเจน จนอัยการสูงสุดในยุคนั้นมีความเห็นสั่งฟ้อง เมื่อ 19 กันยายน 2559 แต่เมื่อวันเวลาเปลี่ยนไปมาถึงวันนี้ ก็กลายเป็นว่าอัยการสูงสุดขอสอบพยานแล้วขอดูหลักฐานใหม่...■■■■ เรื่องเครื่องบินของรัฐบาลเมียนมาขอใช้สนามบินแม่สอด จังหวัดตาก เป็นกรณีพิเศษเป็นเวลาสามวัน ซึ่งวันเวลาที่ขอใช้นั้นได้ผ่านเลยไปแล้ว แต่ประเด็นนี้ยังคงกลายเป็นเรื่องโจษขานและวิพากษ์วิจารณ์ของคนในสังคมไทย และในสังคมต่างชาติที่จับตามองเหตุการณ์ความไม่สงบในดินแดนเมียนมาอย่างไม่ขาดสายจนถึงบัดนี้ มูลเหตุที่ผู้คนสงสัยก็เพราะรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศของไทย คือปานปรีย์ พหิทธานุกร พูดเรื่องนี้ไปทางหนึ่ง แต่ จักรพงษ์ แสงมณี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการต่างประเทศกลับพูดไปอีกทาง แต่เมื่อโฆษกกรมสารนิเทศ กระทรวงการต่างประเทศ ออกมาพูดเรื่องนี้ ก็พูดไปอีกทางหนึ่งสรุปว่าทั้งสามคนอยู่ในกระทรวงต่างประเทศเหมือนกัน แต่พูดกันไปคนละทิศละทาง แล้วแบบนี้จะมีใครเชื่อถือหรือ...■■■■ พฤติกรรมพูดไปคนละทิศละทางของกระทรวงต่างประเทศยิ่งทำให้สาธารณชนสงสัยหนักกว่าเดิมว่าทำไมกระทรวงต่างประเทศของไทยต้องปกปิดหมกเม็ดเรื่องนี้ มันมีลับลมคมในอะไรซ่อนอยู่หรือ แต่ที่น่าสงสัยยิ่งกว่าคือเมื่อเกิดเรื่องนี้ขึ้นมา กลับไม่พบว่าสภาความมั่นคงแห่งชาติ จะออกมาให้ความเห็นหรือกล่าวถึงเรื่องนี้แม้แต่น้อย แต่คนที่ติดตามเรื่องนี้มาอย่างใกล้ชิดโดยตลอดบอกว่า การที่ไทยยอมอนุญาตให้เครื่องบินของรัฐบาลทหารเมียนมาเข้ามาใช้สนามบินแม่สอด จังหวัดตาก โดยไม่เปิดเผยข้อเท็จจริงทั้งหมดให้สาธารณชนของไทยรับทราบ น่าจะต้องมีอะไรไม่ชอบมาพากลอย่างแน่นอน เพราะอยู่ดีๆ หากไม่มีอะไรผิดปกติแล้ว เหตุไฉนทางการเมียนมาจึงต้องขอใช้สนามบินของไทยเป็นกรณีพิเศษ และฉุกเฉิน แล้วยังมีการลำเลียงอะไรก็ไม่มีใครยืนยันได้เข้าไปในเครื่องบินอีกด้วย เรื่องนี้รัฐบาลไทยกำลังถูกตั้งคำถามหนักมาก ส่วนนายกรัฐมนตรีไทย ก็ยังคงมีพฤติกรรมเช่นเดิม คือ ดัดปีกบินไปบินมาเป็นประจำ โดยในช่วงที่เกิดเหตุที่แม่สอดนั้น นายกรัฐมนตรีไทย

ยังลงไปอยู่ที่จังหวัดสุราษฎร์ธานี และเกาะสมุย โดยไม่ได้แสดงอาการร้อนใจแต่อย่างใดกับเรื่องไม่ปกติที่เกิดขึ้นในสนามบินแม่สอด ในช่วงที่เหตุการณ์กำลังร้อนแรง แต่กลับปล่อยให้เวลาล่วงเลยไปหลายวัน แล้วจึงเรียกประชุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง แต่จนถึงปัจจุบันก็ยังไม่มียุทธศาสตร์ที่เป็นรูปธรรมออกมา เพราะยังไม่เห็น Standard Operating Procedure (SOP)...■■■ ปัญหาการขาดแคลนที่พบในหลายจังหวัดของไทย เป็นเรื่องที่ทำให้สังคมไทยตั้งคำถามว่า ทำไมจึงมีกาสิโนอันตรายร้ายแรง และเป็นสารพิษเข้ามาอยู่ในประเทศไทย แล้วทำไมกระจายไปอยู่ในหลายจังหวัด อาทิ ชลบุรี สมุทรสาคร โดยมีจำนวนเป็นหมื่นต้น คำถามคือสารพิษเหล่านี้มาจากไหน ใครนำเข้ามาแล้วหน่วยงานที่มีหน้าที่ดูแลและควบคุมสารพิษ ไม่ว่าจะเป็นกรมควบคุมมลพิษ กรมโรงงานอุตสาหกรรม สำนักงานสิ่งแวดล้อมและควบคุมมลพิษ ทำไมจึงปล่อยให้เกิดเรื่องอันตรายร้ายแรงต่อชีวิตมนุษย์ และสิ่งมีชีวิตอื่นๆ ได้ ขอย้ำว่าเรื่องนี้เป็นความบกพร่องและละหลวมของกระทรวงอุตสาหกรรม และกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม...■■■ ปิดท้ายด้วยเรื่องการตั้งคำถามอย่างดุเดือดถึงพริกถึงขิงจากนักข่าวเชียงใหม่ ที่พุ่งคำถามคมๆ ผสมคำบ่นแรงๆ ไปยังผู้ว่าราชการเชียงใหม่ นิรัตน์ พงษ์สิทธิถาวร โดยเฉพาะเรื่องที่ผู้ว่าฯ ไม่พูดความจริงเรื่องฝุ่นพิษ PM2.5 เรื่องนี้เป็นอุทาหรณ์ที่ดี โดยเฉพาะเรื่องการทำหน้าที่เจาะลึกแบบถึงลูกถึงคนกับผู้มีอำนาจในวงการราชการ งานนี้บอกได้ชัดๆ ว่าผู้ว่าฯ เชียงใหม่ ถึงกับเกิดอาการหงอยไปลงนิดใจ เมื่อถูกนักข่าวถามแบบดีสแกลงหน้า แต่ก็ยังอาศัยลูกกรรเชียงหนีออกมาจากวงล้อมนักข่าวได้ แต่ก็สะบัดสะบอมมิใช่น้อย...■■■

ธรรมกร

คอลัมน์ออนไลน์ - เกียรติยศ ศักดิ์ศรีของประเทศไทย !

 naewna.com/columnonline/58589

ราชดำเนินออนไลน์

โดย...

วันพุธ ที่ 10 เมษายน พ.ศ. 2567, 14.45 น.

เกียรติยศ ศักดิ์ศรีของประเทศไทย !

เช้าวันนี้ด้วยการสั่งเลื่อนคดีความผิดตามมาตรา 112 สำหรับนักโทษชายทักษิณ ชินวัตร ออกไปเป็นวัน 29 พฤษภาคม หลังจากที่ย้ายการสูงสุดคนก่อนโน้นมีความเห็น สั่งฟ้องมาแล้ว บางคนอาจจะมองว่า ทักษิณยังมีชนนักติดหลังอยู่

ความจริงแล้ว ย้ายการจะสั่งฟ้องหรือไม่ฟ้อง ทักษิณหาเป็นไรไม่ อย่าว่าแต่ศาลสั่งจำคุก 8 ปี มันทำหนังสือขอพระราชทานอภัยโทษ ด้วยการสำนึกผิด ได้รับพระมหากรุณาธิคุณลดโทษให้เหลือ 1 ปี มันยังไม่ติดคุกแม้สักวันเดียว ตบตาคนทั้งโลกด้วยการสมคบกันอ้างป่วย ใกล้เคียง นอนอยู่โรงพยาบาลตำรวจ จนกระทั่งได้พักโทษ

วันออกจากโรงพยาบาลก็ตีหน้าเศร้า ชี้อ่านออกมาบอกว่าเส้นเอ็นนายมันเปื่อย ไปพบ ย้ายการ ย้ายการก็รับรองว่ามันป่วยหนักจริงๆ พูดแทบไม่มีเสียง

เพียง 2 สัปดาห์มันก็บินไปเชียงใหม่ ท่ามกลางชี้อ่านหน้าล่อมหลัง ทั้งที่เป็นนักการเมืองมีตำแหน่งเป็นรัฐมนตรี ดำรงตำแหน่งผู้ใหญ่ที่กำลังจะก้าวไปสู่ตำแหน่ง ผู้บัญชาการตำรวจ

ผู้คนสงสัยว่า ที่บอกว่าจะกลับมาเลี้ยงหลานนั้น แท้จริง กลับมาเลี้ยงหมาใช้หรือไม่ ?

เมื่อวานนี้จึงมีภาพมันเล่นน้ำในสระกับหลานของมัน เป็นการตอบโต้ข้อสงสัย เป็นการยืนยันว่า นอกจากเลี้ยงหมาเป็นฝูงแล้วมันก็ยังมีการเลี้ยงหลานอยู่บ้างเหมือนกัน

ประเทศจะไทยจะไปทางไหน ?

นี่เป็นคำถามที่ผู้คนถามไถ่กันในยามนี้ หลังจากที่ได้เห็นรัฐบาลที่มีพรรคเพื่อไทยเป็นแกนนำ มีพรรคภูมิใจไทย พรรค 2 ลุงที่เคยยึดอำนาจเมื่อ 22 พฤษภาคม 2557

พวกเขามาร่วมเป็นรัฐบาลกันได้อย่างไรในเมื่อระหว่างหาเสียงพวกเขาตะโกนบอกชาวบ้านว่า “ปิดสวิทช์ 3 ป. คนไทยมีอยู่มีกินมีศักดิ์ศรี”

ศักดิ์ศรีของชาติบ้านเมืองอยู่ที่ไหน ในเมื่อพวกมันร่วมกันทำลายระบบยุติธรรมของประเทศ จนยับยั้งด้วยการช่วยเหลืออัมชุนักโทษเด็ดขาดที่ต้องคำพิพากษาอันเนื่องมาจากการทุจริตโกงบ้านกินเมือง ไม่ให้ต้องรับโทษแม้แต่วันเดียว

มันจะบริหารประเทศไปในทิศทางใดเล่าเมื่อระบบยุติธรรม คุณธรรม ล้าจะ ถูกทำลายโดยพวกมัน ที่เป็นรัฐบาล

จะมีประเทศใดในโลกที่พบปะพูดคุยผู้นำของเราที่ไร้เกียรติไร้ศักดิ์ศรีอย่างสนิทใจ

แล้วไยยังจะถามถึงอนาคตกันอีก

เพราะอะไรเรามาถึงจุดนี้ ?

รัฐบาลนี้จะเกิดขึ้นไม่ได้เลย ประชาชนผู้ใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้งไม่เลือกพรรคที่รู้ทั้งรู้ที่อยู่ ใครมันบงการอยู่เบื้องหลัง ใครที่มันพยายามจะรื้อฟื้นอำนาจของมันกลับมานับแต่ถูกยึดอำนาจไปตั้งแต่ กันยายน 2549 แล้วมันก็ฟื้นสำเร็จด้วยการสร้างรัฐบาล สมคร สมชาย และยิ่งลักษณ์ แลเมื่อถูกยึดอำนาจอีกมันก็พยายามฟื้นอีกจนสำเร็จเมื่อมีรัฐบาลเศรษฐา

รัฐบาลนี้จะเกิดขึ้นไม่ได้เลย ถ้าประชาชนไม่เลือกทั้งที่รู้อยู่แล้วว่า แคนดิเดท นายกรัฐมนตรี คนหนึ่งคือผู้สืบสันดานมัน อีกสองคนก็พร้อมรับใช้มัน

รัฐบาลนี้จะเกิดขึ้นไม่ได้เลย ถ้าวุฒิสภากลุ่มก้อนหนึ่งไม่สนับสนุนมัน

ด้วยหวังว่า มันจะเป็นผู้นำเพื่อสู้กับพรรคการเมืองบางพรรคที่กำลังโตวันโตคืน

ใครคิดอย่างนี้ก็บ้าไปแล้ว เพราะการต่อสู้ของพรรคการเมืองคือการต่อสู้เพื่อให้ชาติบ้านเมืองเข้มแข็ง มีเกียรติบนเวทีโลก ประชาชนมีอยู่มีกิน มีความสุข มีอิสระ มีเสรีภาพ มีเกียรติยศ

มิใช่ มีรัฐบาลที่อุ้มชูนักโทษเด็ดขาด หรือนักโทษเด็ดขาดบงการรัฐบาล ทำให้ซื้อแป บ้านเมืองถูกทำลาย ขบวนการยุติธรรม พังพินาศอย่างที่ทำกันอยู่ทุกวันนี้
สำเร็จ คำพะอุ

mudlek@thairath.co.th

คาบลูกคาบดอก

หมัดเหล็ก

ยุติธรรมไม่เจียบ

ส ภาผู้แทนราษฎร ปิดสมัยประชุมไปแล้ว แต่กลไกทางการเมืองยังขับเคลื่อนต่อไปตาม วิถีของประชาธิปไตยครึ่งใบ โฟกัสไปอยู่ที่ การพิจารณาขุบพรรคก้าวไกล ที่ กกต. ร้องให้ศาลรัฐธรรมนูญเป็นผู้วินิจฉัยกรณีการแก้กฎหมายอาญามาตรา 112 เป็นการล้มล้างการปกครอง มีโทษหนักถึงยุบพรรค ตัดสิทธิทางการเมืองของคณะกรรมการบริหาร แม้แต่ สส. ที่ลงชื่อขอแก้ประมวลกฎหมายอาญามาตรา 112 จำนวน 44 คน ก็ถูกร้องถอดถอนจากตำแหน่งเพราะขาดจริยธรรมด้วย ต้องเลิกเล่นการเมืองกันตลอดชีวิต

ไม่ว่าจากการถูกประหารชีวิตทางการเมือง ยังไม่รวมความผิดตามกฎหมายอาญาก็ยังถึงแม้ก้าวไกลจะตั้งพรรคใหม่ได้ หรือ สส. ของพรรคจะไปหาพรรคสังกัดใหม่ได้ แต่การถูกประหารชีวิตทางการเมืองซ้ำแล้วซ้ำอีก จิตวิญญาณทางการเมืองจะถูกบั่นทอนไปเรื่อยๆ และในที่สุดก็จะเหมือนดอกไม้ที่ตายแล้ว ต่อให้กลับมารดน้ำพูนฟูอย่างไรก็ไม่เหมือนเดิม เป็นบทเรียนว่า การจะเปลี่ยนแปลงประเทศไม่ใช่เรื่องง่าย

เคยมีการรณรงค์เคลื่อนไหว จะให้ยกเลิกการขุบพรรคการเมืองจากนักการเมืองและพรรคการเมือง แต่จนแล้วจนเล่าก็ไม่มีอะไรในกอไผ่ เป็นที่เข้าใจได้ว่า ยังต้องใช้เป็นเครื่องทุ่นแรงทางการเมืองอยู่

การเมืองไทยก็เหมือนการละคร วันหนึ่งพุ่งขึ้นจุดสูงสุด วันหนึ่งก็ตกลงมากับพื้น แล้วก็จบกันไป คลื่นลูกใหม่มาแทนคลื่นลูกเก่า คนไทยอาจเสียดาย คนรุ่นใหม่ เสียดาย พิธา ลิ้มเจริญรัตน์ เหมือนที่เคยเสียดาย ธนาธร จึงรุ่งเรืองกิจ เบื่อนักการเมืองที่ชอบบมโน หรือสร้างภาพ หรือ

ดีแต่พูด เปื่อการทุจริตคอร์รัปชัน แต่ก็ไม่มีทางเลือกไปมากกว่านี้ เข้าเมืองตาหลิ่วก็ต้องหลิ่วตาตาม

เสาหลักหรือสถาบันหลัก ย่อมมีความสำคัญในการบริหารการปกครองประเทศ เป็นกลไกที่จะต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญ ซึ่งเป็นกฎหมายปกครองสูงสุดของประเทศ แต่รัฐธรรมนูญของประเทศกลับเป็นเครื่องมือหรือกลไกของฝ่ายบริหารและฝ่ายการเมืองในการแสวงหาอำนาจ และชิงอำนาจทางการเมืองไปฉิบ

ผลกระทบลงมาเป็นลูกโซ่เช่นเรื่องราวใน สำนักงานตำรวจแห่งชาติ หัวไม่สายหางไม่กระดิก เมื่อ ผลประโยชน์ขัดกัน ขยะที่ชุกอยู่ได้

พรมมานานแสนนานเริ่มจะถูกขูดขึ้นมาทีละชิ้นสองชิ้น มีชิ้นเล็กชิ้นใหญ่ไปจนถึงใหญ่พิเศษ บางกรณีทั้งใหญ่ทั้งยาว ยังไม่รู้ชะตากรรมของ พล.ต.อ.ต่อศักดิ์ สุขวิมล ผบ.ตร. และ พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ หักพาล รอง ผบ.ตร. ไม่ว่าวันนี้หรืออนาคต ไม่ว่าใครจะขึ้นมาเป็น ผบ.ตร. คนต่อไป ก็หนีวิบากกรรมที่สะสมกันมานานไม่พ้น

ทำเอาลูกน้องคนใกล้ชิดต้องติดบ่วงกรรมไปด้วย ในระยะเวลาสั้นๆนี้ พล.ต.อ.กิตติรัฐ พันธุ์เพ็ชร รักษาการ ผบ.ตร. ก็ต้องประคองตัวเองให้ตลอดรอดฝั่ง รวมทั้งผู้ที่ออกมาทำหน้าที่ สงครามตัวแทน ด้วย ต้องสำนึกไว้เสมอว่า วันพระไม่ได้มีหนเดียว

และไม่ใช่ว่าจะลุล่วงแค่นั้น สดช. แต่ลามไปถึง ป.ป.ช. สำนักงานอัยการสูงสุด อื่นๆต่งนึ่งไปหมด มีผู้เข้าไปร้องทุกข์ ตำรวจ บก.ปปป. ให้ตรวจสอบและดำเนินคดีกับ 3 เจ้าหน้าที่ ป.ป.ช. มีพฤติกรรมในการให้ความช่วยเหลือตกแต่งหลักฐานทรัพย์สินของบักโจก เพื่อประกอบ การชี้แจงบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน ซึ่งพบว่า มีผู้เกี่ยวข้องถึง 6 คน ที่นี้แหละ พล.ต.อ.วัชรพล ประสารราชกิจ ประธาน ป.ป.ช. เลยถูกดึงเข้าไปในมรสุมสีทากด้วย

ทั้งหมดนี้เพื่อจะชี้ให้เห็นว่าความยุติธรรมไม่ได้เจียบขึ้นอยู่ กับว่าจะตามมาทวงเมื่อไหร่เท่านั้น.

หมัดเหล็ก

แจ้งข้อหา 157-พ.ร.บ.ฉ้อหาย 9 ตร.อรัญฯ ฉ้อทรमानลงเปี้ยก ผกก.โดนด้วย จ่อออกหมายเรียก

matichon.co.th/local/news_4520249

ในประเทศ



9 ตร.อรัญฯฉ้อทรमानลงเปี้ยก โดนแจ้งข้อหา 157- พรบ.ฉ้อหายฯ ‘วัชรินทร์’ รองอธิการเผย ผกก.โดนด้วย ดีเอสไอเตรียมออกหมายเรียกหลังสงกรานต์รับทราบข้อหา 7-9 พ.ค.

เวลา 17.00 น. เศษ วันที่ 10 เมษายน ที่สำนักงานการสอบสวน สำนักงานอัยการสูงสุด อาคาร ถนนบรมราชชนนี ตลิ่งชัน นายวัชรินทร์ ภาณุรัตน์ รองอธิบดีอัยการสำนักงานการสอบสวน หัวหน้าคณะทำงานตรวจสอบหรือกำกับการสอบสวน ตามมาตรา 31 แห่ง พรบ.ป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้นุคคลสูญหาย พ.ศ. 2565 ร่วมประชุมร่วมกับ พนักงานสอบสวนดีเอสไอ ในคดีที่ดีเอสไอรับสอบสวนเป็นคดีพิเศษ นายปัญญา คงแสนคำ หรือ ลงเปี้ยก ที่ถูกเจ้าหน้าที่ตำรวจดำเนินคดีอาญาโดยมีข้อบด้วยกฎหมาย เข้าข่ายเป็นความผิด ตาม พรบ. ป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้นุคคลสูญหาย พ.ศ. 2565

โดยมี นายน้ำแท้ มีบุญสร้าง เลขานุการรองอัยการสูงสุด ,นายดุษฎี กลิ่นเกษร พนักงานอัยการ ,นายอังศุเกตุ วิสุทธีวัฒนศักดิ์ ผู้อำนวยการกองกิจการอำนวยการความยุติธรรม ,นายคณพ ปิ่นทอง ผู้อำนวยการส่วนสอบสวนการทรมานและการกระทำให้นุคคลสูญหาย 1 และคณะพนักงานสอบสวนดีเอสไอร่วมประชุม โดยภายหลังประชุมกว่า 3 ชั่วโมงเศษ

นายวัชรินทร์ รองอธิบดีอัยการสำนักงานการสอบสวน หัวหน้าคณะทำงานตรวจสอบหรือกำกับการสอบสวน กล่าวว่คณะทำงานนี้ เป็นคณะทำงานระหว่างที่มอัยการ ซึ่งอัยการสูงสุดตั้งทีมคณะทำงานชุดนี้พร้อมกับกรมสอบสวนคดีพิเศษ วันนี้เป็นการประชุมเพื่อลงมติ เพื่อสรุป

ว่าจะแจ้งข้อกล่าวหา กับตำรวจคนใดบ้าง ซึ่งมีการประชุมกันมาตั้งแต่บ่ายจนได้ข้อสรุปเรียบร้อยแล้ว

โดยที่ประชุมมีมติแจ้งข้อหาแบ่งเป็นระดับผู้กำกับสถานีตำรวจภูธรทั่วประเทศ รองผู้กำกับสืบสวน สารวัตรสืบสวนและรองสารวัตรสืบสวน ซึ่งอันนี้คือกลุ่มผู้บังคับบัญชาที่เกี่ยวข้อง และอีกกลุ่มคือกลุ่มที่กระทำความผิดโดยตรงในห้องสอบสวนมีตำรวจชั้นประทวน 3 นาย รวมทั้งหมด 9 นาย หลังจากนั้นก็จะเป็นหน้าที่ดีเอสไอในการออกหมายเรียก แจ้งข้อกล่าวหากับผู้ต้องหาทั้งหมดทั้ง 9 ราย โดยกำหนดวันนัดให้มารับทราบข้อกล่าวหาคือวันที่ 7-9 พ.ค.นี้ เพราะเราใช้เวลาในการเตรียมตัวมาพบพนักงานสอบสวน ซึ่งการแจ้งข้อกล่าวหาจากการสรุปวันนี้ เป็นเพียงการพิจารณาจากหลักฐานตัวผู้เสียหาย คือ ลุงเปี้ยก และพยานในที่เกิดเหตุและพยานที่อยู่ในที่เกิดเหตุ ซึ่งมีทั้งนักข่าวและตำรวจในที่เกิดเหตุพยานหลักฐานดังกล่าวเราเห็นว่าเพียงพอที่จะแจ้งข้อกล่าวหา



ซึ่งภายหลังแจ้งข้อกล่าวหา ผู้ต้องหายังมีสิทธิที่จะนำพยานหลักฐานใดๆก็ตามมาแสดงว่าชี้แจงได้ เพราะทีมงานของเราทำการสอบสวนด้วยความบริสุทธิ์ตรงไปตรงมาเราจะไม่เอาพยานหลักฐานแค่ส่วนเดียว เราจะเปิดโอกาสให้ผู้กล่าวหาชี้แจง ส่วนระยะเวลาในการสรุปสำนวนส่งอัยการสำนักงานปราบปรามการทุจริตเมื่อไหร่ นั้น เรื่องนี้ เราสอบสวนพยานได้หลายปากแล้ว จะมีแนวทางสรุปจนจะแจ้งข้อกล่าวหาแล้ว เพราะเวลานี้การสอบสวนพยานหลักฐานได้เกือบครบถ้วนจึงมีการแจ้งข้อกล่าวหาไม่ใช่ให้ผู้ต้องหาเป็นตัวนำ ก็แสดงว่าพยานหลักฐานเพียงพอแล้วคดีก็จะถูกส่งไปที่อัยการสำนักงานปราบปรามการทุจริตภาค 2 ส่วนหลังแจ้งข้อกล่าวหาต้นเดือนพฤษภาคมแล้ว จะสรุปสำนวนส่งอัยการเมื่อใดเราก็ต้องดูว่าทางผู้ต้องหา มีพยานหลักฐานให้คณะทำงานสอบสวนแค่ไหน ไม่ใช่เขาขอให้เราสอบพยานแล้วไม่สอบให้ ต้องสอบว่าผู้ต้องหา มีพยานหักล้างแค่ไหนแล้วจึงค่อยสรุปสำนวนอีกครั้งว่าจะเห็นควรสั่งฟ้องใครไม่ เห็นควรสั่งฟ้องใครบ้าง

ในส่วนที่เราสอบสวนพยานหลักฐานฝ่ายของลุงเปี้ยกก็ให้การเป็นประโยชน์ต่อรูปคดี จนเชื่อและแจ้งข้อกล่าวหาได้

นายน้ำแท้ เลขานุการรองอัยการสูงสุด ฐานความผิดที่เราเริ่มพิจารณาก็คือตั้งแต่มีการจับตัวลุงเปี้ยกไปทำให้สูญเสียอิสรภาพ และเมื่อควบคุมตัวแล้วก็ไม่มีการแจ้งให้กับอัยการ หรือฝ่ายปกครองทราบตรงนี้ก็คือการปฏิบัติหน้าที่ไม่ชอบ และภายหลังมีการควบคุมตัวแล้วก็ไม่นำลุงเปี้ยก ไปแจ้งต่อพนักงานสอบสวนทันที แต่กลับนำเขาไปทรมานก็ถือว่าเป็นการกระทำความผิดตามพ.ร.บ. ป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้นุคคลสูญหายฯ ส่วนจะเข้ามาตรานี้ไหนบ้าง ก็จะพิจารณาอย่างละเอียดอีกครั้งในวันแจ้งข้อกล่าวหา



ส่วนพฤติการณ์ที่ไม่แจ้งการจับกุมก็เป็นในส่วนของการปกปิดชะตากรรม ทำให้เขาไม่ได้รับสิทธิ ในการประกันตัวในการพบญาติและทนายความ ทำให้สิทธิของลุงเปี้ยกหายหมดเลยไม่ได้รับการคุ้มครองตามกฎหมาย ซึ่งเป็นความผิดตามพ.ร.บ. ป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้นุคคลสูญหายฯ ในส่วนความผิดที่เกี่ยวกับสิทธิเสรีภาพเราก็จะดูว่า ถ้าพบการกระทำผิด เราก็ต้องแจ้งข้อหาในส่วนนี้อีก เพื่อให้ผู้ต้องหาให้การต่อสู้ ก็เท่ากับความผิด 3 ข้อหา คือ 157, ข้อหาตามพ.ร.บ. ป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้นุคคลสูญหายฯ และความผิดต่อเสรีภาพกรณีหน่วงเหนี่ยวกักขัง

นายอังศุเกตุ ผู้อำนวยการกองกิจการอำนวยการความยุติธรรมกรมสอบสวนคดีพิเศษ กล่าวว่า โดยหลังจากนี้เราจะดำเนินการออกหมายเรียกผู้ต้องหาให้เร็วที่สุด คาดว่าจะเป็นหลังวันหยุดสงกรานต์นี้เลยให้มารับทราบข้อกล่าวหาในวันที่ 7-9 พ.ค.นี้



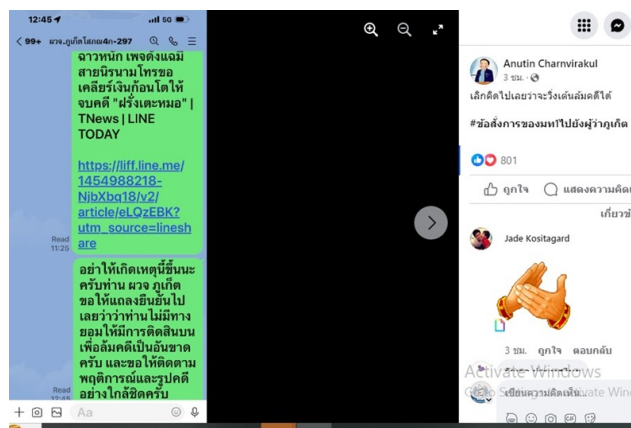
ผู้สื่อข่าวรายงานว่าสำหรับมูลเหตุขอการแจ้งข้อกล่าวหา มาจาก นายปัญญา หรือลุงเปี้ยก คงแสนคำถูกเจ้าหน้าที่ตำรวจดำเนินคดีอาญาโดยมีข้อบด้วยกฎหมาย ในคดีฆาตกรรมนางบัวผัน ต้นสุ หรือปากบ วัย 47 ปี และเจ้าหน้าที่สถานีตำรวจภูธรอรัญประเทศ จ.สระแก้ว มีการดำเนินคดีกับนายปัญญา ในข้อหาฆาตกรรม โดยตำรวจแจ้งว่านายปัญญาให้การรับสารภาพ ว่าเป็นคนลงมือฆ่าและกระทำด้วยความมีนเมา ต่อมา มีการปรากฏภาพจากกล้องวงจรปิดที่ล้อมวลชนหามาได้จากจุดเกิดเหตุได้เปิดเผยความจริงว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการฆาตกรรมนางบัวผันเป็นกลุ่มเยาวชน 5 คน ซึ่งในจำนวนนี้มี 2 คนที่เป็นลูกตำรวจใน จ.สระแก้ว และมีการนำลุงเปี้ยกไปทรมานจนตีเอสไอรับเป็นคดีพิเศษและอัยการสูงสุดมีคำสั่งแต่งตั้ง นายวัชรินทร์ ภาณุรัตน์ รองอธิบดีอัยการ สำนักงานการสอบสวนมาเป็นหัวหน้าคณะทำงานตรวจสอบหรือกำกับกับการสอบสวนคดีนี้

“อนุทิน” ไลน์สั่งผู้ว่าฯ ภูเก็ต อย่าปล่อยให้มีการวิ่งเต้นล้มคดี “ฝรั่งเตะหมอบ”

sondhitalk.com/detail/9670000031524



ศูนย์ข่าวภูเก็ต - “อนุทิน” ไลน์สั่งการผู้ว่าฯ ภูเก็ต คดี “ฝรั่งเตะหมอบ” อย่าปล่อยให้มีการวิ่งเต้นล้มคดี ให้แถลงยืนยันไม่ยอมรับสินบนแน่นอน ขณะที่ผู้ว่าฯ ระบุคดีนี้อยู่ในชั้นศาล ด้านผู้เสียหายยื่นหนังสือถึงอัยการสูงสุด



ทำร้ายร่างกาย “หมอบปาย” หรือแพทย์หญิงธรรตาว จันทรดำ ขณะไปนั่งชมดวงจันทร์ที่บ้านไดหน้าวิลล่าในพื้นที่หาดยามู จ.ภูเก็ต จนเป็นข่าวโด่งดัง และล่าสุดเกิดกระแสข่าวว่ามีสายลับลับโทร.หาผู้เสียหาย ขอให้รับเงินเพื่อเคลียร์คดี ซึ่งทางผู้เสียหายได้ออกมายืนยันชัดเจนแล้วว่าไม่รับเงินต่างชาติสักปรง

อย่างไรก็ตาม หลังจากมีการโพสต์ข้อความดังกล่าวออกไป นายอนุทิน ชาญวีรกูล รองนายกรัฐมนตรี และ รมว.มหาดไทย ได้โพสต์ภาพแชตไลน์ผ่านเฟซบุ๊กส่วนตัว Anutin Charnvirakul เป็นแชตที่ตนสั่งการไปยังผู้ว่าราชการจังหวัดภูเก็ต กำชับเรื่องการวิ่งเต้นล้มคดีฝรั่งเตะหมอบ โดยเขียนแคปชั่นว่า “เลิกคิดไปเลยว่าจะวิ่งเต้นล้มคดีได้ #ข้อสั่งการของ มท1 ไปยังผู้ว่าภูเก็ต” ซึ่งมี

ใจความว่า “อย่าให้เกิดเหตุนี้ขึ้นนะครับท่าน ผวจ.ภูเก็ต ขอให้แถลงยืนยันไปเลยว่า ท่านไม่มีทางยอมให้มีการตัดสินบนเพื่อลัทธิเป็นอันตรายครับ และขอให้ติดตามพฤติกรรมและรูปคดีอย่างใกล้ชิดครับ”

โดยในแชตไลน์ นายอนุทิน ได้แปะลิงก์ข่าว ที่อ้างว่ามีคนใหญ่คนโตโทร.หาผู้เสียหาย ขอจ่ายเงินเคลียร์คดีฝรั่งเตหะมอ

สำหรับคดีฝรั่งเตหะมอ ขณะนี้อยู่ในขั้นของการนัดพร้อมระหว่างผู้ต้องหา และจำเลย ของศาลแขวงจังหวัดภูเก็ต ซึ่งในส่วนของผู้ต้องหา ยังให้การปฏิเสธ ซึ่งเกี่ยวกับเรื่องนี้ ทางนายโสภณ สุวรรณรัตน์ ผู้ว่าราชการจังหวัดภูเก็ตระบุว่า คดีนี้กำลังอยู่ในชั้นศาล ไม่สามารถที่จะก้าวล่วงไปได้

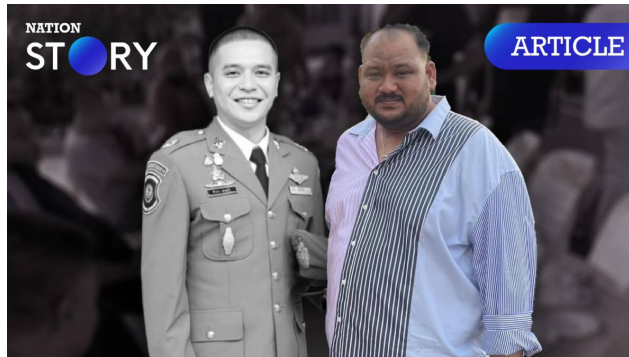
อย่างไรก็ตาม สำหรับการเคลื่อนไหวของทางผู้เสียหาย วันนี้ (10 เม.ย.) บิดาของหมอบาย ได้เดินทางเข้าพบกับอัยการสูงสุด เพื่อยื่นหนังสือขอให้ตรวจสอบการพิจารณาสั่งฟ้องคดีอาญาของพนักงานอัยการคดีศาลแขวง จ.ภูเก็ต ที่สั่งฟ้องผู้ต้องหา ฐานความผิดใช้กำลังทำร้ายร่างกายผู้อื่นโดยไม่ถึงกับเป็นเหตุให้เกิดอันตรายแก่ร่างกายหรือจิตใจ ซึ่งทางผู้ร้องมองว่าไม่สอดคล้องกับพฤติกรรมและข้อเท็จจริงเกี่ยวกับอันตรายและความบาดเจ็บที่เกิดขึ้นแก่ร่างกายและจิตใจของผู้ร้อง ซึ่งเป็นผลจากการกระทำของจำเลยโดยตรง



โดยทางผู้ร้องระบุว่า มีความประสงค์ขอความกระจ่างเกี่ยวกับการใช้หลักเกณฑ์และดุลพินิจของพนักงานอัยการในการพิจารณาสั่งฟ้องจำเลยในคดีนี้ว่าตรงตามข้อเท็จจริงเกี่ยวกับอันตรายหรือความบาดเจ็บที่เกิดขึ้นแก่ร่างกายและจิตใจของผู้เสียหายอันเป็นผลกระทบโดยตรงของจำเลยหรือไม่ หากพิจารณาเห็นว่าการใช้หลักเกณฑ์และดุลพินิจของพนักงานอัยการในการพิจารณาสั่งฟ้องในคดีนี้ไม่ถูกต้องหรือไม่สอดคล้องกับข้อเท็จจริงสามารถแก้ไขเพิ่มเติมคำฟ้องและคำขอท้ายฟ้องให้ลงโทษจำเลยตามกฎหมายข้อเท็จจริงได้หรือไม่ทั้งนี้ หากปรากฏว่าพนักงานอัยการคดีศาลแขวงภูเก็ตใช้หลักเกณฑ์และดุลพินิจในการพิจารณาสั่งฟ้องจำเลยฐานความผิดใช้กำลังทำร้ายผู้อื่นโดยไม่ถึงกับเป็นเหตุให้เกิดอันตรายแก่ร่างกายหรือจิตใจ ไม่ถูกต้องหรือไม่สอดคล้องกับข้อเท็จจริง หรือมีลักษณะเข้าด้วยช่วยกัน อันทำให้ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งได้รับผลประโยชน์ขอให้อัยการสูงสุด พิจารณาไปตามระเบียบ ต่อไป

ทำไม "ก้านนง" ติดคุกแค่ 2 ปี คดียิงสารวัตรทางหลวง แล้วจะเกิดอะไรหลังจากนี้

 nationtv.tv/news/crime/378942433



สังคมสงสัยทำไม "ก้านนง" ติดคุกแค่ 2 ปี คดียิงสารวัตรทางหลวงเสียชีวิต ในงานเลี้ยง Nation STORY พาไปไขความจริง จะเกิดอะไรหลังจากนี้ แล้วความจริงเป็นเช่นไร

เป็นประเด็นที่สังคมต่างสงสัย กรณีที่วานนี้ (9 เม.ย.) ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง ถนนเลียบบางรถไฟ ได้มีคำพิพากษาสั่งจำคุก 2 ปี ไม่รอลงอาญา "ก้านนง" ประวิณ จันทร์คล้าย ในความผิดฐานสนับสนุนเจ้าพนักงานปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 83 , 84 , 86 , 91 , 92 , 157 , 184 , 189 , 200 พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2561 มาตรา 172 จากกรณีที่ พ.ต.ต.ศิวกร สายบัว หรือ สารวัตรศิว หรือ สารวัตรแบงค์ สารวัตรทางหลวง ถูกยิงเสียชีวิตภายในงานเลี้ยงที่บ้าน "ก้านนง" ใน จ.นครปฐม เมื่อช่วงตีวันที่ 6 กันยายน 2566 และมีการให้การช่วยเหลือผู้ก่อเหตุหลบหนี

ขณะเดียวกัน ก็ได้มีคำพิพากษาจำเลยร่วมในคดีเดียวกันอีก 22 ราย จำคุกตั้งแต่ 1.4 -2 ปี และยกฟ้อง 1 ราย ในส่วนจำเลยที่ศาลจำคุกไม่รอลงอาญา 16 คนนั้น มีจำเลย 15 คนยกเว้น "ก้านนง" (มีหมายขังนอกจากสำนวนนี้อยู่ด้วย) ยื่นคำร้องขอปล่อยชั่วคราว ซึ่งศาลพิจารณาคำร้องพร้อมหลักทรัพย์แล้ว อนุญาตให้ปล่อยชั่วคราวระหว่างอุทธรณ์

สิ่งที่สังคมตั้งคำถามคือ ทำไม "ก้านนง" ถึงถูกพิพากษาจำคุกแค่ 2 ปี ทั้งที่เป็นคดีอุกฉกรรจ์ จากกรณีการยิงสังหารตำรวจทางหลวง ภายในงานเลี้ยงที่บ้านของตัวเอง

Nation STORY จะพาไปไขความจริงว่า ทำไม "ก้านนง" ถึงถูกพิพากษาจำคุกแค่ 2 ปี หลังจากนี้จะเป็นอย่างไร แล้วความจริงแล้วโทษของ "ก้านนง" นั้น สูงสุดคืออะไรกันแน่....

สำหรับคดีที่ ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง มีคำพิพากษา ก้านนง เมื่อวานนี้ (9 เม.ย.) นั้น เป็นในส่วน of คดีหมายเลข อท 206/2566 ที่ พนักงานอัยการ สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีปราบปรามการทุจริต 3 ยื่นฟ้อง พันตำรวจตรี เกียรติศักดิ์ สมสุข ที่ 1 กับพวกรวม

23 คน (เป็นตำรวจ 16 นาย ในความผิดต่อตำแหน่งราชการ หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ และพลเรือน 7 คน ในความผิดฐานสนับสนุนเจ้าพนักงานปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ (รวม 23 คน)

ในการช่วยเหลือผู้ก่อเหตุยิง พ.ต.ต.ศิวักร สายบัว หรือ สารวัตรศิว หรือ สารวัตรแบงค์ ให้หลบหนี เป็นคดีที่โอนจากศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 7 มายังศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง พนักงานอัยการเป็นโจทก์ฟ้องคดีนี้ เมื่อวันที่ 30 พ.ย. 2566 ที่ผ่านมา

โดยจำเลยที่ 1 - 16 เป็นเจ้าหน้าที่ตำรวจ ถูกกล่าวหาว่า ละเว้นในการปฏิบัติหน้าที่ โดยมีพฤติการณ์แตกต่างกันไป ทั้งพบเห็นการกระทำความผิดซึ่งหน้า แต่ไม่จับกุมผู้ร้าย , ไม่เก็บรักษาอาวุธปืนของกลางนำส่งพนักงานสอบสวน , ไม่ช่วยเหลือผู้บาดเจ็บ , ไม่ปิดกั้นสถานที่เกิดเหตุ , มีส่วนร่วมในการสั่งการให้ซ่อนเร้นพยานหลักฐานในที่เกิดเหตุ รวมถึงเชิฟเวอร์กล้องวงจรปิด และช่วยพาดำเนินการ หลบหนี และช่วยคุ้มกัน

ส่วนจำเลยที่ 17 - 23 เป็นราษฎร ถูกกล่าวหาว่า ร่วมกันทำผิดกับเจ้าพนักงาน เป็นผู้สนับสนุนเจ้าพนักงานของรัฐ ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในตำแหน่งหรือหน้าที่

ทั้งนี้ ศาลมีคำพิพากษาจำคุกจำเลยจากพฤติการณ์ที่ต่างกัน โดยจำเลยที่ 1-3 , 5 คนละ 2 ปี จำคุกจำเลยที่ 4 , 6 -13 , 15-20 , 23 คนละ 1 ปี 4 เดือน

จำคุกจำเลยที่ 21 จำคุก 1 ปี 9 เดือน 21 วัน

จำคุกจำเลยที่ 22 (กำนันนก) 2 ปี

โทษจำคุกสำหรับ จำเลยที่ 9 -11 , 19 , 20 , 23 ให้รอการลงโทษ 2 ปี ยกฟ้องจำเลยที่ 14

อย่างไรก็ตาม การพิพากษาของศาลเวลานี้ เป็นการพิพากษาในส่วนของศาลชั้นต้นเท่านั้น ยังต้องการมีการต่อสู้คดีกันต่อไป

เนื้อหาที่เกี่ยวข้อง

คดีหลัก "กำนันนก" สั่งยิง "สารวัตรแบงค์" ศาลอาญายังไม่ตัดสิน

ทั้งนี้ ในส่วนของคดีฆาตกรรม พ.ต.ต.ศิวักร สายบัว ที่เป็นคดีหลักนั้น ทางอัยการสำนักงานคดีอาญา ได้ยื่นฟ้อง "กำนันนก" ต่อศาลอาญากลาง เป็นผู้ใช้ผู้อื่นกระทำความผิดฐานฆ่าผู้อื่น และพยายามฆ่าผู้อื่น ตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 60 มาตรา 84 มาตรา 288 ส่วน "นายหน่อง ท่าผา" ผู้ลงมือถูกวิสามัญเสียชีวิตไปแล้วจึงจำหน่ายคดี

โดยคดีนี้ เมื่อวันที่ 1 ธ.ค. 2566 ที่ผ่านมา ศาลอาญาได้เบิกตัว "กำนันนก" ซึ่งถูกคุมขังที่เรือนจำพิเศษกรุงเทพ เพื่อสอบคำให้การจำเลยคดี โดยศาลอาญาได้อ่านและอธิบายฟ้องให้ กำนันนก ฟังจนเข้าใจ ซึ่ง กำนันนก ได้แถลงให้การปฏิเสธพร้อมต่อสู้คดีทุกข้อหา ศาลจึงนัดตรวจพยานหลักฐานทั้ง 2 ฝ่าย วันที่ 22 เมษายน 2567 เวลา 09.00 น. ก่อนจะนัดพิพากษาในศาลชั้นต้นต่อไปตามลำดับ

ซึ่งในส่วนของโทษ ฐานผู้ใช้อื่นกระทำความผิดฐานฆ่าผู้อื่น และพยายามฆ่าผู้อื่น นั้น ต้องระวางโทษประหารชีวิต จำคุกตลอดชีวิต หรือจำคุกตั้งแต่ 10 – 20 ปี

และนอกจากคดีที่ "กำนันนก" เป็นผู้ใช้อื่นกระทำความผิดฐานฆ่าผู้อื่น และพยายามฆ่าผู้อื่น หรือคดีจ้างวานฆ่าแล้ว ยังมีคดีที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจของ "กำนันนก" ที่อยู่ในกรมสอบสวนคดีพิเศษ คือคดีที่บริษัทของกำนันนก ซึ่งเป็น 1 ใน 2 บริษัทที่มีการรายงานว่ ในช่วง 10 ปี ได้ทำ

โครงการของรัฐรวมแล้ว 1,311 โครงการ รวมงบประมาณไม่ต่ำกว่า 6,000 ล้านบาท ซึ่ง
อัยการสูงสุดได้อนุญาตให้นายวัชรินทร์ ร่องอริบตีอัยการ สำนักงานการสอบสวน ไปเป็นที่
ปรึกษาคดีพิเศษคดีนี้อีกด้วย

ดังนั้นจึงต้องจับตาต่อไปว่า เมื่อศาลมีการตัดสินคดีของ "กำนันนก" ทั้งหมดแล้ว "กำนันคนดัง"
รายนี้จะต้องโทษจำคุกทั้งหมดกี่ปี แต่ไม่ใช่แค่ 2 ปี ตามที่มีหลายคนเข้าใจอย่างแน่นอน....

‘สส.ก้าวไกลชลบุรี’จัดรัฐประกาศโรงงานจินตนาการเป็นเขตภัยพิบัติ-ควบคุมมลพิษ | เดลินิวส์

dailynews.co.th/news/3334442/



เมื่อวันที่ 10 เม.ย. นายชวาล พลเมืองดี สส.ชลบุรี พรรคก้าวไกล กล่าวถึงแนวทางการจัดการกากแคดเมียมที่พบในโรงงานสีเทียน จ.ชลบุรี อ.บ้านบึง จ.ชลบุรี ซึ่งประชาชนในพื้นที่ขนานนามว่า “รัฐอิสระคลองก๊ว” โดยนายชวาล กล่าวว่า เมื่อวันที่ 9 เม.ย. ตนได้หารือร่วมกับรองผู้ว่าราชการจังหวัดชลบุรีและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง นำข้อเสนอแนะซึ่งเป็นข้อเรียกร้องของประชาชนส่งต่อให้ผู้ว่าฯ พิจารณา ได้แก่ 1.ติดตามผลการดำเนินงานของหน่วยงานได้บังคับบัญชาในการดำเนินการกับโรงงานทุนจีนสีเทาเหล่านี้ 2.สำรวจรายชื่อผู้ได้รับผลกระทบ แผนที่เสี่ยงภัย และทรัพย์สินที่เสียหายโดยเร็ว 3.ประกาศให้พื้นที่ที่ได้รับผลกระทบเป็นเขตภัยพิบัติและรวมไปถึงดำเนินการให้พื้นที่ดังกล่าวเป็นเขตควบคุมมลพิษ เพื่อประโยชน์ในการช่วยเหลือฟื้นฟู และเยียวยาผู้ที่ได้รับผลกระทบ 4.รายงานแผนการเคลื่อนย้ายกากแคดเมียมออกจากพื้นที่ จ.ชลบุรี เพื่อไปยังต้นทาง และ 5.จัดตั้งคณะทำงานเพื่อแก้ไขปัญหาการอุตสาหกรรมและมลพิษจากโรงงาน

นายชวาล กล่าวต่อว่า ทั้งนี้ในที่ประชุม รองผู้ว่าฯ ได้แจ้งข้อเท็จจริงและความคืบหน้าในการแก้ไขปัญหาว่า จากคำกล่าวอ้างของนายหลิว บอกว่ารับซื้อกากแคดเมียมดังกล่าวจากนายหน้าชื่อนายจาง ขนมาจาก จ.สมุทรสาคร มาไว้ที่ จ.ชลบุรี ในวันที่ 2 ก.พ. 67 จำนวน 11 ตัน รวมเป็นจำนวน 4,391 ตัน โดยขณะนี้ได้ประกาศให้เขตโรงงานดังกล่าวเป็นเขตห้ามเข้ามีอาสาสมัครรักษาดินแดนและผู้ใหญ่บ้านดูแลพื้นที่ตลอด 24 ชั่วโมง ส่วนผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม มีการเก็บน้ำ ดิน ไปตรวจสอบแล้ว กำลังรอผลจากห้องทดลอง ขณะที่ผลตรวจน้ำและดินจากรัฐและเอกชน ที่ได้ไปตรวจก่อนหน้านี้และพบการปนเปื้อนของแคดเมียมเกินมาตรฐานกว่า 2,745 เท่า รวมทั้งสารโลหะหนักอื่นๆ นั้น จะนำไปตรวจสอบอีกครั้ง

นายชวาล กล่าวต่อว่า รองผู้ว่าฯ แจ้งด้วยว่า ขณะนี้อยู่ระหว่างหาภาคเอกชนที่เหลือ หากยังไม่พบในเร็วๆ นี้ จะเริ่มดำเนินการเคลื่อนย้ายจำนวนที่พบ กลับไปที่ จ.ตาก ทั้งนี้เพื่อฝังกลบกระบวนการเคลื่อนย้ายจะรับผิดชอบโดยกระทรวงอุตสาหกรรม ซึ่งจะต้องเคลื่อนย้ายด้วยรถที่มีใบอนุญาตขนส่งวัตถุอันตรายในระบบปิดและมี GPS ติดตาม พร้อมกับมีเจ้าหน้าที่ตำรวจร่วมรักษาความปลอดภัยตลอดการขนย้าย ในส่วนของนายหลิว ตำรวจได้นำตัวส่งอัยการฝากขังแล้ว จะเร่งสืบสวนสอบสวนและทำสำนวนให้แล้วเสร็จภายใน 1 เดือน

“อย่างไรก็ตาม ผมเห็นว่ามี ความจำเป็นที่พื้นที่ดังกล่าวควรถูกประกาศเป็นเขตภัยพิบัติและเขตควบคุมมลพิษ เพื่อให้มีมาตรการในการจัดการกับรัฐอิสระคลองก๊วยอย่างชัดเจนเด็ดขาด และมีหน่วยงานเจ้าภาพในการแก้ไข พื้นที่เยียวยา หลังจากประชาชนต้องทนอยู่กับความไม่เป็นธรรมที่เกิดจากเจ้าหน้าที่รัฐละเลยที่จะแก้ปัญหามายาวนาน” นายชวาลกล่าว.

สั่งยึดทรัพย์ "ฉัตรณรงค์ ฉัตรภูติ" กว่า 52 ล้าน หลังพบร่ำรวยผิดปกติ

thainewsonline.co/news/social/869457



”

ศาลอาญาทุจริต สั่งยึดทรัพย์ 52,491,368.33 บาท “ฉัตรณรงค์ ฉัตรภูติ” อดีตผู้ช่วยกรรมการผู้จัดการบริหารสินทรัพย์สถาบันการเงิน ร่ำรวยผิดปกติ

เมื่อวันที่ 9 เม.ย.67 ที่ผ่านมา นายนิวัติไชย เกษมมงคล เลขาธิการ ป.ป.ช. แถลงข่าวเกี่ยวกับคดีตามคำพิพากษาของศาลอาญาทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง กรณีนายฉัตรณรงค์ ฉัตรภูติ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้ช่วยกรรมการผู้จัดการ บริหารสินทรัพย์สถาบันการเงิน มีพฤติการณ์ร่ำรวยผิดปกติ ซึ่ง ป.ป.ช. ขอให้ศาลสั่งให้ทรัพย์สินรวมมูลค่า 52,491,368.33 บาท ตกเป็นของแผ่นดิน

สืบเนื่องจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิด ที่ประชุมมีมติให้ส่งรายงานสำนวนการไต่สวน เอกสาร พยานหลักฐาน และความเห็นไปยังอัยการสูงสุด เพื่อยื่นคำร้องต่อศาลอาญาทุจริตและประพฤติมิชอบซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดี เพื่อขอให้ศาล สั่งให้ทรัพย์สินที่ร่ำรวยผิดปกติ ตกเป็นของแผ่นดิน

ต่อมาศาลอาญาทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง มีคำพิพากษาในคดีดังกล่าว เมื่อวันที่ 25 ก.ค.66 ความแพ่ง เรื่อง ขอให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน คดีหมายเลขดำที่ พท 1/2565 คดีหมายเลขแดงที่ พท 2/2566 ระหว่างอัยการสูงสุด ผู้ร้อง กับนายฉัตรณรงค์ ฉัตรภูติ ผู้ถูกกล่าวหา และนางทิพวัลย์ ฉัตรภูติ ผู้คัดค้าน ความว่า ศาลพิพากษาให้ทรัพย์สินในชื่อผู้ถูกกล่าวหา พร้อมดอกผลรวมเป็นเงิน 44,858,877.33 บาท กับทรัพย์สินในชื่อผู้คัดค้าน

พร้อมดอกผลรวมเป็นเงิน 7,632,491 บาท ตกเป็นของแผ่นดิน ให้ผู้ถูกกล่าวหา และผู้คัดค้านส่งมอบเอกสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับเงินและทรัพย์สินที่มีคำพิพากษาให้ตกเป็นของแผ่นดิน หรือเอกสารที่เกี่ยวกับการรับช่วงทรัพย์สินของเงิน หรือทรัพย์สินดังกล่าว พร้อมกับให้โอนกรรมสิทธิ์หรือชำระเงิน พร้อมดอกผลของทรัพย์สินที่มีคำพิพากษาให้ตกเป็นของแผ่นดิน โดยกระทรวงการคลัง หากไม่โอน ให้ถือเอาคำพิพากษาของศาลแทนการแสดงเจตนา

หากผู้ถูกกล่าวหาและผู้คัดค้านไม่สามารถโอนทรัพย์สินให้แก่แผ่นดินได้ ไม่ว่ากรณีใดๆ ก็ตาม ให้ผู้ถูกกล่าวหาชดใช้เงินแทนทรัพย์สินที่มีค่าพิพาททำให้ตกเป็นของแผ่นดิน หรือให้โอนทรัพย์สินอื่นของผู้ถูกกล่าวหาตามสัดส่วนของมูลค่าทรัพย์สินที่ขาดอยู่แก่แผ่นดินแทนจนครบถ้วน

สำหรับทรัพย์สินมากผิดปกติ หรือมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นมากผิดปกติ หรือได้ทรัพย์สินมาโดยไม่มีมูลอันจะอ้างได้ตามกฎหมาย สืบเนื่องมาจากการปฏิบัติตามหน้าที่หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ จำนวน 3 รายการ รวมมูลค่า 52,491,368.33 บาท ซึ่งทรัพย์สินดังกล่าวที่ศาลมีคำพิพากษา ตรงกับที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ชี้มูลความผิดทุกรายการ โดยมีรายละเอียดคือ **ทรัพย์สินในชื่อนายฉัตรณรงค์ ฉัตรฤดี** ประกอบด้วย 1.เงินชำระค่าใช้จ่ายบัตรเครดิตบริษัท อเมริกันเอ็กซ์เพรส (ไทย) จำกัด ช่วงวันที่ 20 ส.ค.45 ถึงวันที่ 1 พ.ค.49 รวมเป็นเงิน 34,518,129.57 บาท 2.เงินค่าเช่าซื้อรถยนต์เบนซ์ 2 คัน รวม 10,340,747.76 บาท ทรัพย์สินในชื่อนางทิพวัลย์ ฉัตรฤดี คือ เงินฝากในธนาคาร ช่วงวันที่ 20 ส.ค.45 ถึงวันที่ 1 พ.ค.49 จำนวน 7,632,491 บาท

ศาลปค.กลาง ยกฟ้องขอเพิกถอนมติกรม.แก้ไขสัญญาทางด่วนศรี รัช-อุดรรัถยา ชี้ชอบด้วยกม.แล้ว

 mgroonline.com/politics/detail/9670000031567



ศาลปค.กลาง ยกฟ้องภาคปชช.ปมขอให้เพิกถอนมติกรม.เห็นชอบการแก้ไขสัญญาทางด่วนศรี รัช-อุดรรัถยา ชี้การแก้ไขสัญญาชอบด้วยกฎหมายแล้ว

วันนี้ (10เม.ย.) ศาลปกครองกลางมีคำพิพากษายกฟ้องในคดีที่ คณะราษฎรไทยแห่งชาติ กับ
พวกรวม 23 คนฟ้อง คณะรัฐมนตรี กับพวกรวม 8 คน และคดีที่มูลนิธิคุ้มครองผู้บริโภค กับ
พวกรวม 2 คน ยื่นฟ้องคณะรัฐมนตรี ขอให้เพิกถอนมติคณะรัฐมนตรีที่เห็นชอบการแก้ไข
สัญญาโครงการระบบทางด่วนขั้นที่ 2 (ทางพิเศษศรีรัช ส่วนเอ บี ซี และดี) และสัญญา
โครงการทางด่วนสายบางปะอิน – ปากเกร็ด (ทางพิเศษอุดรรัถยา) เนื่องจากเห็นว่า
กระบวนการแก้ไขสัญญาทั้ง 2 โครงการดังกล่าวได้ดำเนินการโดยการทางพิเศษแห่ง
ประเทศไทย(กทพ.) ซึ่งเป็นหน่วยงานเจ้าของโครงการ มีการเสนอเหตุผลความจำเป็น ผลกระทบ
จากการแก้ไขสัญญา และรายละเอียดอื่น ๆ ในการขอแก้ไขสัญญาต่อคณะกรรมการกำกับ
ดูแลโครงการระบบทางด่วนขั้นที่ 2 และคณะกรรมการกำกับดูแลโครงการทางด่วนสาย
บางปะอิน - ปากเกร็ดเพื่อพิจารณา พร้อมทั้งได้ส่งร่างสัญญาร่วมลงทุนดังกล่าวให้สำนักงาน
อัยการสูงสุดตรวจพิจารณาก่อนส่งความเห็นของคณะกรรมการกำกับดูแลโครงการระบบ
ทางด่วนขั้นที่ 2 และคณะกรรมการกำกับดูแลโครงการทางด่วนสายบางปะอิน - ปากเกร็ด
รวมถึงร่างสัญญาร่วมลงทุนฉบับใหม่ให้สำนักงานอัยการสูงสุดพิจารณาแล้วไปยัง
รมว.คมนาคม เพื่อขอความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี

ซึ่งเป็นไปตามขั้นตอนและวิธีการอันเป็นสาระสำคัญตามมาตรา 47 พ.ร.บ.การให้เอกชนร่วม
ลงทุนในกิจการของรัฐ 2556 ประกอบมาตรา 68 วรรคหนึ่ง (3) พ.ร.บ.การร่วมลงทุนระหว่าง
รัฐและเอกชน 2562 แล้วโดยคณะรัฐมนตรีได้พิจารณาข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไข
สัญญาตามที่รมว.คมนาคมเสนอ โดยพิจารณาข้อตกลงในสัญญา ประกอบกับข้อเท็จจริงใน
ส่วนที่ได้มีคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการ คำพิพากษาของศาลปกครองกลาง คำ
พิพากษาของศาลปกครองสูงสุด รวมถึงประมาณการมูลค่าข้อพิพาทว่าจะมีจำนวนตามที่นำ
มาเจรจาจนได้ข้อยุติเป็นการแก้ไขสัญญาโครงการระบบทางด่วนขั้นที่ 2 (ทางพิเศษศรีรัช ส่วน
เอ บี ซี และดี) และสัญญาโครงการทางด่วนสายบางปะอิน – ปากเกร็ด (ทางพิเศษอุดรรัถยา)
รวม 2 ฉบับ ตามความเห็นของกทพ.โดยคณะกรรมการกทพ. แล้วมีมติให้ความเห็นชอบการ
แก้ไขสัญญาโครงการระบบทางด่วนขั้นที่ 2 (ทางพิเศษศรีรัช ส่วนเอ บี ซี และดี) และสัญญา

โครงการทางด่วนสายบางปะอิน – ปากเกร็ด (ทางพิเศษอุดรรัถยา) อันเป็นการใช้ดุลพินิจ
ภายในขอบเขตที่พ.ร.บ.การให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ 2556 บัญญัติให้อำนาจไว้
แล้ว ดังนั้น การที่คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบการแก้ไขสัญญาทั้ง 2 โครงการ ตามที่
รมว.คมนาคมเสนอจึงไม่ใช่การกระทำที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย

ณัฐวุฒิ ยืนยันต่อหน้ารูปวีรชน ‘ไม่เคยลืม แต่มั่นยาก’ ลุยชุดคดี ป.ป.ช.ตีตก-ฟื้นความเป็นธรรม

matichon.co.th/politics/news_4520270



ณัฐวุฒิ ยืนยันต่อหน้ารูปวีรชน ‘ผมไม่เคยลืม แต่มั่นยาก’ ยังหาทางสู้ ชุดคดี ป.ป.ช.ตีตก คืนความเป็นธรรมเสื้อแดง

เมื่อวันที่ 10 เมษายน ที่อนุสรณ์สถาน 14 ตุลาคม สี่แยกคอกวัว ถนนราชดำเนิน กรุงเทพฯ เนื่องในวาระครบรอบ 14 ปี เหตุการณ์สลายการชุมนุมคนเสื้อแดง ที่สะพานผ่านฟ้าลีลาศ (10 เม.ย.2553) คณะประชาชนทวงความยุติธรรม 2553 (คปช.53) จัดงานรำลึกและสดุดีวีรชน '14 ปี เมษา – พฤษภาคม 53'

ต่อมา เวลา 15.38 น. เข้าสู่ช่วงวางพวงหรีด เริ่มจากพวงหรีดของ, ญาติวีรชน, คณะประชาชนทวงความยุติธรรม, นายวีระกานต์ มุสิกพงศ์ อดีตประธาน นปช., อ.ธิดา ถาวรเศรษฐ แกนนำ อดีตประธาน นปช., นพ.เหวง โตจิราการ อดีตแกนนำ นปช., นายณัฐวุฒิ ใสยเกื้อ อดีตผู้อำนวยการครอบครัวเพื่อไทย, นายก่อแก้ว พิกุลทอง อดีตสส.บัญชีรายชื่อพรรคเพื่อไทย และอดีตแกนนำ นปช.

นอกจากนี้ ยังมีตัวพรรคการเมือง และกลุ่มต่างๆ ร่วมส่งพวงหรีดแสดงความอาลัย อาทิ ยุติติณวิทย์, มูลนิธิวีรชนประชาธิปไตย โดยเมื่อถึงคิวพรรคเพื่อไทย ผู้ร่วมกิจกรรมต่างส่งเสียงโห่ ขณะที่เมื่อพิธีกร ขานชื่อ พรรคก้าวไกล มวลชนส่งเสียงเฮและปรบมือ พร้อมกล่าวว่า ‘คุณชัยธวัช สู้ๆ นะ’ ต่อมาเป็นพวงหรีดของ พรรคไทยสร้างไทย, นายจาตุรนต์ ฉายแสง สส.บัญชีรายชื่อพรรคเพื่อไทย, พ.ต.อ.ทวี สอดส่อง, ดร.พร้อมพงศ์ นพฤทธิ์ ที่ปรึกษารองนายกรัฐมนตรี, แนวร่วมธรรมศาสตร์และการชุมนุม, คณะกรรมการนักศึกษานิติศาสตร์ มหาวิทยาลัย

ธรรมศาสตร์ ท่าพระจันทร์, กลุ่มอิสระล้อการเมือง, คปอ., กลุ่มทะเลฟ้า, กลุ่มทะเลแก้ว, สภานักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, พรรคจุฬาราชมนตรี, พรรคจุฬาราชมนตรี, พรรคธรรมด้วยกัน และ ThumbRights เป็นต้น

จากนั้น เวลา 15.55 น. อดีตแกนนำ (นปช.) และตัวแทนญาติวีรชน ร่วมกล่าวไว้อาลัยและสดุดีวีรชน

ทั้งนี้ บรรยายาก่อน นายณัฐวุฒิ ใสยเกื้อ กล่าวรำลึก ผู้สื่อข่าวรายงานว่า มีมวลชนอดีตคนเสื้อแดงส่งเสียงโห่ ให้กับตัวแทนพรรคเพื่อไทยที่ขึ้นมากล่าวรำลึก

นายณัฐวุฒิ กล่าวว่า หากมีแนวทางความเชื่อ แตกต่างกันไปเสียแล้ว ก็อาจจะมีข้อสรุปของงานนี้ไม่ตรงกันไปด้วย อย่างไรก็ตาม ไม่ว่าท่านจะคิด เชื่อ หรืออ่านสถานการณ์อย่างไร ตนมีความจำเป็นต้องมายืนพูดตรงนี้ ในสถานะผู้จัดงาน

“ผมมีสถานะเช่นเดียวกับ อ.ธิดา หมอเหว และญาติวีรชนที่นั่งแถวหน้าของเวทีนี้ ผมเข้าใจอารมณ์ความรู้สึกของพี่น้องทุกคน ขณะเดียวกัน ก็เข้าใจญาติและเพื่อนมิตรบางส่วน อยากให้อารมณ์ความรู้สึกเก็บไว้ในขณะหนึ่งก่อนแสดงความเห็น” นายณัฐวุฒิกล่าว

นายณัฐวุฒิกล่าวต่อว่า ขอบคุนพรรคการเมือง อย่างประชาธิปไตยสร้างไทย ก็มีพวงหรีด และตัวแทน ขอบคุนตัวแทนของเพื่อไทย และก้าวไกลและให้ตัวแทนทั้ง 2 พรรคนี้ ซึ่งเขาทั้งคู่อยู่ในสนามต่อสู้เหมือนกันกับเรา

“ทั้ง **ชินนทร์ รุ่งธนเกียรติ** ส.ส. เพื่อไทย และ ศตินันท์ ธรรมนิฐนันท์ ส.ส.ก้าวไกล ก็เป็นลูกหลานคนเสื้อแดงเหมือนกันกับเรา ไม่ว่าท่านจะเห็นด้วย หรือเห็นต่าง คนอย่างชินนทร์ และศตินันท์ เป็นความหวังของคนเมื่อ 14 ปีที่แล้วยืนเคียงข้างและต่อสู้ร่วมกันกับเรา ไม่ว่าใครจะสนับสนุนสังกัดพรรคไหน แต่ผมว่าน่าภูมิใจ เด็กที่เคยสู้กับเราในเวทีเสื้อแดง เป็น ส.ส. และมาร่วมงานกับเรา” นายณัฐวุฒิกล่าว

นายณัฐวุฒิ กล่าวต่อว่า ตอนจบงาน ตนขออนุญาต เดินไปส่งทั้งคู่ ด้วยความขอบคุณในฐานะคนเสื้อแดงที่กำลังเริ่มแก่ง

สิ่งที่เกิดขึ้นมา 14 ปี มันอยู่ในสัจธรรมของชีวิตและโลก ว่าทุกอย่าง ต้องมีเหตุ มีผล มีความเป็นไป และทุกคนมีสิทธิตัดสินใจเลือก ไม่มีใครถูกยึดกับสิ่งใด หรือพรรคการเมืองไหน เป็นเสรีภาพที่จะตัดสินใจเลือก

“สิ่งที่ผมอยากจะบอกคือว่า ถ้าย้อนกลับไป 14 ปี อยู่ในสถานการณ์เสี่ยงตายมาตลอด แต่ไม่มีคนกลุ่มไหนแสดงออกอย่างชัดเจน ว่าพร้อมตายแทน เป็นเพื่อนตายกลุ่มเดียวในชีวิตของผมเสื้อที่ใส่ คือเสื้อสีแดง เป็นแค่สี สำคัญคือคนที่อยู่ในเสื้อต่างหาก ไม่ว่าจะใส่เสื้ออะไร”

“ผมอยากบอกพี่น้องเสื้อแดงทุกคนว่า วันนี้ก็คือวันนี้ แต่วันนี้เมื่อ 14 ปีที่แล้ว เราอยู่ร่วมกันบนถนนเส้นนี้ ด้วยความรัก ผูกพัน หลังพังกันมาหลังจากฝ่ากระสุนที่ถนนราชดำเนิน

“นี่เป็นครั้งที่สอง ที่ออกมาพูดหลังจากออกจากพรรคการเมือง กมธ.เชิญผมไปพูด ผมก็พูดชัดๆ ว่า นิรโทษกรรมครั้งนี้ ต้องนิรโทษกรรมทุกคน ทุกหมวด ทุกมาตรา ไม่เว้น ม.112 มวลชนที่เคยเห็นต่างกับผมมาตลอด ที่เคยเป่านกหวีด เดินขบวน

ผมบอกพวกเขาว่า คุณจะไม่ได้ติดคุกด้วย พ.ร.บ.นิรโทษกรรมนี้ ในขณะที่เพื่อนผมติด ผมไม่ได้คิดแค้น เพียงแต่ถ้าปล่อยคุณได้ ก็ต้องปล่อยผู้ต้องขัง ม.112 ทุกคน

ผมมาเพื่อบอกพี่น้องว่า การต่อสู้ของคนเสื้อแดง ไม่มีคนเสื้อแดงคนไหนล้มลง หรือไม่เจ็บปวด ตลอดเวลาจนเช้าของเดือน พฤษภาคม ก็มีแต่คนเสื้อแดงที่เจ็บปวด และพร้อมรำลึก” นายณัฐวุฒิกล่าว

นายณัฐวุฒิ กล่าวอีกว่า คดีของคนเสื้อแดง เคยไปถึงศาล 1 รอบแล้ว ไม่ใช่ไม่เคยไปถึง ในยุครัฐบาลนายทุน คดีไปถึงศาลแล้ว จำเลยที่ถูกฟ้อง คือ นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ และนายสุเทพ เทือกสุบรรณ ที่ตีเอสไอ เป็นพนักงานสอบสวน อัยการสั่งฟ้อง แต่จำเลยไปร้องแย้ง บอกว่า ศาลอาญาไม่มีอำนาจ ส่งถึงศาลฎีกา ศาลชั้นต้น อุทธรณ์ ฎีกา ก็บอกว่าไม่มีอำนาจ ให้ไปตั้งต้นที่ ป.ช.ช. นั้นหมายความว่า คดีไม่สามารถดำเนินการผู้สั่งการได้แล้ว อัยการที่ทำคดีนี้ ก็ถูกฟ้อง ให้ติดคุก เมื่อไป ปชช. ก็ชี้มูลว่า ฝ่ายการเมืองไม่มีความผิด จึงยกคำร้อง

“ผมไปนั่งฟังแถลง ไปนั่งสบตากับเลขา ปชช.ในวันนั้น เมื่อแถลงเสร็จผมถามว่า ‘ท่านยอมรับได้ไหมว่า สิ่งที่แถลงออกมาคือความยุติธรรม’ ก็ไม่ตอบ มันก็ดันลงอีก เหลืออายุความปีเดียว (จาก15ปี) ถ้าปล่อยเกิน 15 ปี จะยิ่งดัน ก็เลยชวนกัน” นายณัฐวุฒิกล่าว

นายณัฐวุฒิกล่าวต่อว่า ขอความกรุณา อย่ามองเป็นเรื่องพรรค เป็นเรื่องคนเสื้อแดง คดีที่ ปชช.ยกคำร้อง ปัจจุบันเราพยายามแก้ไขอัยการสูงสุดเรียกไป ถ้าเห็นฟ้อง ก็สู้ในศาลฎีกา นักการเมือง

“ในโลกของความเป็นจริง เป็นเส้นทางที่ยิ่งเดินยิ่งไกล ทำให้เกิดความยากลำบาก ที่ไม่มีใครเข้าถึงความรู้สึกนี้ได้ ผมพูดต่อหน้าภาพถ่ายของคนที่เสียชีวิต ว่าไม่เคยลืมเลยสักวัน ผมพยายามสุดความสามารถ ผมไม่เคยลืม แต่มันยาก”

ในตอนหนึ่ง นายณัฐวุฒิ กล่าวถึงกรณีที่ วิปรัฐบาลติดต่อมา ซึ่งตนยังเดินหน้าต่อ ติดต่อ นายชัย วัช ธูลาธน์ ก็เห็นด้วยในการแก้ไขเรื่องนี้ เอาปากกามาเขียนบวกจำนวนเสียง แต่ก็ยังขาดเสียงสนับสนุน

“มองไปข้างหน้าเถอะ ผมไม่รู้มีสิทธิ์จะพูดไหม ถ้าผมจะบอกว่า เรากระทบกระทั่งหัวใจและความรู้สึกของกันให้น้อยลงเถอะ คำพูดหรือการกระทำที่ฝ่ายตรงข้ามเคยย่ำยี เวลาถูกกระทำจากเพื่อนด้วยกัน มันเจ็บกว่าหลายเท่า” นายณัฐวุฒิกล่าวทิ้งท้าย

ข่าวพบเหยื่อเจ้าอาวาสหิน เพิ่มอีก 2 คน

news.ch7.com/detail/718959



สนามข่าว 7 สี - หลังจากผู้ปกครองของสามเณร เข้าแจ้งความกับตำรวจว่าลูกชายถูกเจ้าอาวาสวัดฯ ที่จังหวัดนครสวรรค์ ล่วงละเมิดทางเพศ ล่าสุด มีสามเณร อายุ 13 ปี อีก 2 รูป ตกเป็นเหยื่อ

ความคืบหน้ากรณีการร้องเรียนเอาผิดเจ้าอาวาสวัดฯ อำเภอโกรกพระ จังหวัดนครสวรรค์ ที่ก่อวีรกรรมอื้อฉาว เข้าไปล่วงละเมิดทางเพศสามเณรที่บวชปิดเทอมภาคฤดูร้อนภายในห้องพักรวมของวัด ลักษณะจับของลับ และใช้ปากสำเร็จความใคร่ โดยมีการให้เงินเป็นค่าปลอบใจกับสามเณรที่ถูกล่วงละเมิดทางเพศครั้งละ 1,000 บาท

ก่อนหน้านี้ (8 เม.ย.) มีคำสั่งจากเจ้าคณะตำบลโกรกพระ ให้ปลดเจ้าอาวาสออกจากตำแหน่งเจ้าอาวาสชั่วคราว ซึ่งต้องหว่าละเมิดจริยาอย่างร้ายแรง ถ้าจะให้คงอยู่ในตำแหน่งหน้าที่ในระหว่างสอบสวน เป็นการเสียหายแก่คณะสงฆ์

ล่าสุด (9 เม.ย.) มีผู้ปกครองพาสามเณร อายุ 13 ปี เข้าให้ปากคำกับพนักงานอัยการ ร่วมกับเจ้าหน้าที่สหวิชาชีพ เพื่อร่วมสอบปากคำเพิ่มอีก 2 รูป เพราะเคยถูกเจ้าอาวาสรูปนี้ก่อเหตุอนาจารเข้ามาจับของลับ แต่ไหวตัวทัน จึงวิ่งหลบหนีออกมาได้ โดยผู้ปกครองของสามเณรได้เข้าแจ้งความเอาผิดกับผู้ก่อเหตุแล้ว

ส่วนความคืบหน้าทางคดีฯ ขณะนี้ อัยการอยู่ระหว่างรวบรวมเอกสาร โดยจะสรุปและส่งเรื่องกลับไปยังพนักงานสอบสวน สภ.โกรกพระ เพื่อให้แจ้งความเอาผิดกับเจ้าอาวาสฯ เพิ่ม แต่จะเข้าข่ายความผิดใดบ้าง ยังต้องรวบรวมหลักฐานเพิ่มเติมให้ชัด เพื่อดำเนินคดีตามกฎหมายต่อไป

สั่งจำคุกแก๊งมาเฟียแดนหมีขาว อุ่มเศรษฐินีรัสเซียรีดเงินคريبโต คนละ 4 ปี!

 dailynews.co.th/news/3334524/



เมื่อวันที่ 10 เม.ย. ศาลจังหวัดภูเก็ตได้อ่านคำพิพากษาคดีหมายเลขดำที่ ท อ5/2567 หมายเลขแดงที่ ท อ2/2567 พนักงานอัยการจังหวัดภูเก็ต โจทก์ นักท่องเที่ยวทั้ง 5 คนชาวรัสเซีย จำเลย เรื่อง ความผิดต่อเสรีภาพ เป็นคดีนักท่องเที่ยว ศาลได้พิพากษาจำเลยชาวรัสเซียทั้ง 5 คนมีความผิดฐานร่วมกันข่มขืนใจให้กระทำการใด โดยใช้กำลังประทุษร้ายจนผู้ถูกข่มขืนใจต้องกระทำการนั้น โดยร่วมกันตั้งแต่ 5 คนขึ้นไปและร่วมกันหน่วงเหนี่ยวกักขังผู้อื่น หรือกระทำความประการใดให้ผู้อื่นปราศจากเสรีภาพในร่างกายและให้ผู้อื่นนั้นกระทำการใดให้แก่ผู้กระทำหรือบุคคลอื่นๆ จำคุกคนละ 4 ปี จำเลยทั้ง 5 คนให้การรับสารภาพเป็นประโยชน์แก่การพิจารณามีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษคงจำคุกคนละ 2 ปี ไม่รอกการลงโทษ ถือว่าจำเลยทั้ง 5 คนเป็นนักท่องเที่ยว แต่กลับกระทำความผิดอย่างออกนอก ซึ่งเป็นกรกระทำผิดที่กระทำต่อชาวรัสเซียด้วยกัน

ออกหมายจับ 5 มาเฟียแดนหมีขาว อุ่มรีดเงินคريبโตฯนักท่องเที่ยวภูเก็ต

คดีนี้สืบเนื่องจากคนร้ายชาวรัสเซียจำนวน 5 คน ก่อเหตุอุ่มนักท่องเที่ยวชาวรัสเซียด้วยกัน เมื่อวันที่ 31 ม.ค. 67 ซึ่งเป็นชายและหญิงรวม 2 คน ซึ่งเป็นสามีภรรยา กัน ขึ้นรถตู้และบังคับข่มขู่ให้โอนเงินสกุลคريبโตจำนวน 9 แสนยูเอสดี หรือคิดเป็นเงินไทยกว่า 30 ล้านบาท จนผู้เสียหายทั้ง 2 คนเกิดความกลัวเลยยินยอมโอนเหรียญดิจิทัลคريبโตให้แก่คนร้าย หลังจากคนร้ายได้รับเงินก็ได้ปล่อยตัวผู้เสียหายชาวรัสเซียทั้ง 2 คนลงจากรถตู้ก่อนจะแยกย้ายหลบหนี

รอลงอาญา! คูก 2 ปี 6 ด. อดีตนายกเทศบวงปะหัน จัดสรรแพ่งตลาดสดมิชอบ-ป.ป.ช.ขออุทธรณ์ลู้

isranews.org/article/isranews/127767-invesnsas.html



เผยแพร่ความคืบหน้าผลคดีกล่าวหา 'สันติ วัตผ้าพับ' อดีตนายกเทศมนตรีตำบลบางปะหัน อยุธยา จัดสรรแพ่งขายสินค้าในตลาดสดเทศบาลฯ โดยมีชอบ -เข้ามมีส่วนได้เสียในสัญญาเช่า ล่าสุด ศาลอาญาคดีทุจริตประพฤติมิชอบภาค 1 พิพากษาลงโทษจำคุก 2 ปี 6 เดือน ใต้รอลงอาญา หลังเจ้าตัวรับสารภาพ -ป.ป.ช.ค้ำขออุทธรณ์ลู้

สำนักข่าวอิศรา (www.isranews.org) รายงานว่า เมื่อเร็ว ๆ นี้ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ได้เผยแพร่ความคืบหน้าผลคดีกล่าวหา นายสันติ วัตผ้าพับ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลบางปะหัน อำเภอบางปะหัน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จัดสรรแพ่งขายสินค้าในตลาดสดเทศบาลตำบลบางปะหันโดยมิชอบ และเข้ามมีส่วนได้เสียในสัญญาเช่าแพ่งขายสินค้ากับเทศบาลตำบลบางปะหัน ซึ่งถูกคณะกรรมการป.ป.ช. ลงมติชี้มูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 151 , 152 , 157 ประกอบ มาตรา 90 ตั้งแต่เมื่อวันที่ 27 มิ.ย.2565

ความคืบหน้าล่าสุด เมื่อวันที่ 17 ม.ค.2567 ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 1 มีคำพิพากษาว่า **นายสันติ วัตผ้าพับ จำเลยมีความผิดตามมาตรา 151**

ลงโทษจำคุก 5 ปี และปรับ 40,000 บาท

จำเลยให้การรับสารภาพเป็นประโยชน์แก่การพิจารณาคดี ลดโทษเหลือจำคุก 2 ปี 6 เดือน และปรับ 20,000 บาท

โทษจำคุกให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด 2 ปี

ทั้งนี้ คดียังไม่สิ้นสุด จำเลย มีสิทธิ์ต่อสู้คดีเพื่อพิสูจน์ความบริสุทธิ์ในชั้นศาลที่สูงกว่านี้อีกได้

เบื้องต้น ที่ประชุมคณะกรรมการ ป.ป.ช. เมื่อวันที่ 13 มีนาคม 2567 ได้พิจารณาแล้วมีมติไม่
 อาจเห็นพ้องในการที่อัยการสูงสุด (ออส.) จะไม่อุทธรณ์คำพิพากษา เห็นควรอุทธรณ์คำ
 พิพากษาในประเด็นรอลงโทษจำคุกจำเลย

สำหรับประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 151 ระบุว่า ผู้ใดเป็นเจ้าของพนักงาน มีหน้าที่ซื้อ ทำ
 จัดการหรือรักษาทรัพย์สินใด ๆ ให้อำนาจในตำแหน่งโดยทุจริต อันเป็นการเสียหายแก่รัฐเทศบาล
 สุขาภิบาลหรือเจ้าของทรัพย์สินนั้น ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ห้าปีถึงยี่สิบปี หรือจำคุกตลอดชีวิต
 และปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึงสี่แสนบาท

คดี ที่	ชื่อย่อคดี/ชื่อย่อ คดี	ปี-สรุป ผู้เสียหาย	ปี อุทธรณ์	ชื่อ ผู้เสียหาย	คดีอาญา										หมายเหตุ
					จำคุก					ปรับ					
					จำคุก	ปรับ	จำคุก	ปรับ	จำคุก	ปรับ	จำคุก	ปรับ	จำคุก	ปรับ	
๑๑	คดีอาญา พ.ร.บ. ๒๕๖๒ คดีอาญา พ.ร.บ. ๒๕๖๒	พ.ร.บ. ๒๕๖๒	๒๕๖๒	คดีอาญา พ.ร.บ. ๒๕๖๒ คดีอาญา พ.ร.บ. ๒๕๖๒	คดีอาญา พ.ร.บ. ๒๕๖๒ คดีอาญา พ.ร.บ. ๒๕๖๒	จำคุก ๕ ปี ปรับ ๕๐,๐๐๐ บาท	จำคุก ๕ ปี ปรับ ๕๐,๐๐๐ บาท	จำคุก ๕ ปี ปรับ ๕๐,๐๐๐ บาท	จำคุก ๕ ปี ปรับ ๕๐,๐๐๐ บาท	จำคุก ๕ ปี ปรับ ๕๐,๐๐๐ บาท	จำคุก ๕ ปี ปรับ ๕๐,๐๐๐ บาท	จำคุก ๕ ปี ปรับ ๕๐,๐๐๐ บาท	จำคุก ๕ ปี ปรับ ๕๐,๐๐๐ บาท	จำคุก ๕ ปี ปรับ ๕๐,๐๐๐ บาท	

Daily times online บทความทางกฎหมาย โดยอัยการรเทพ สกฤพิชัยรัตน์ เรื่อง“การค้นตามยุทธวิธีตำรวจจะยกเว้นการค้นตามกฎหมายได้หรือไม่?”

 dailytimes thai.com/

บทความทางกฎหมาย โดยอัยการรเทพ สกฤพิชัยรัตน์ เรื่อง“การค้นตามยุทธวิธีตำรวจจะยกเว้นการค้นตามกฎหมายได้หรือไม่?”



สืบเนื่องจาก ปราบกฏภาพข่าวจากโทรทัศน์ กลุ่มชายฉกรรจ์จำนวนหลายนายลงจากรถแล้วเดินเข้าไปภายในบ้านของผู้เสียหายซึ่งมีรั้วรอบขอบชิด มีประตูรั้ว แต่ขณะนั้นบังเอิญเปิดอยู่ โดยไม่ทันตรวจดูให้ดีว่า บ้านหลังดังกล่าวมีกล้องวงจรปิดติดตั้งอยู่ (ปัจจุบันบ้านเกือบทุกหลังมีการติดตั้งกล้องวงจรปิดกันหมดแล้ว) ซึ่งขณะนั้นผู้เป็นเจ้าของบ้านไม่อยู่ โดยได้ออกจากบ้านไปธุระ แต่ลูกชายของเจ้าของบ้านยังคงนอนหลับอยู่ภายในบ้าน

ผลการตรวจค้น ไม่พบสิ่งของผิดกฏหมาย และไม่พบผู้กระทำความผิดภายในบ้านหลังดังกล่าว ผู้เสียหายซึ่งเป็นเจ้าของบ้านเห็นว่า ไม่ถูกต้อง จึงได้นำภาพที่บันทึกเหตุการณ์ขณะกลุ่มชายฉกรรจ์บุกรุก เข้าไปภายในบ้านของตนเอง มาร้องเรียนต่อสื่อมวลชน

ต่อมาทราบว่า กลุ่มชายฉกรรจ์จำนวนหลายนายดังกล่าว คือ เจ้าหน้าที่ตำรวจ มีการกล่าวอ้างว่า

“ได้รับแจ้งว่า บ้านหลังดังกล่าว มีการมั่วสุมเสพยาเสพติด จึงนำกำลังเข้าไปตรวจสอบ”

ผู้เสียหายร้องเรียนว่า “หากเป็นเจ้าหน้าที่ตำรวจ เหตุใดจึงไม่มี “หมายค้น” และ “ไม่แต่งเครื่องแบบเจ้าหน้าที่ตำรวจ”

ต่อมา ผู้กำกับการสถานีตำรวจแห่งนั้น ซึ่งเป็นหัวหน้าผู้บังคับบัญชาของเจ้าหน้าที่ตำรวจชุดดังกล่าว ให้สัมภาษณ์ว่า “ ชายฉกรรจ์ชุดดังกล่าวเป็นเจ้าหน้าที่ตำรวจจริง และได้รับแจ้งว่า ที่บ้านหลังดังกล่าวมีการมั่วสุมเสพยาเสพติด” และกล่าวอ้างว่า “เมื่อไปถึงเห็น “ผู้ต้องสงสัย” อยู่

ภายในบ้านจึงรีบเข้าไปตรวจค้นตรวจสอบ โดยไม่ทันได้ขอ “หมายค้น” จากศาลแต่อย่างใด และยอมรับว่า ไม่มีหมายค้น

แต่กล่าวอ้างว่า “ เป็นการค้นตามยุทธวิธีตำรวจ ”

จึงทำให้เกิดความสงสัยว่า “ การค้นตามยุทธวิธีตำรวจ สามารถ ยกเว้น การค้นตามกฎหมาย ได้หรือไม่ ? ” และ การกล่าวอ้างว่า “ เห็นผู้ต้องสงสัยเดินอยู่ภายในบ้านแล้ว จึงเข้าไปตรวจค้น ภายในบ้าน โดยไม่ต้องมี หมายค้นจากศาล สามารถจะกระทำได้ จริงหรือไม่ ? ”



ก่อนอื่นมาทำความเข้าใจ “ การค้นตามกฎหมาย ” ว่า มีหลักกฎหมายเช่นใด , เหตุในการค้น บุคคล ค้นสถานที่ และ การค้นตามกฎหมายเจ้าหน้าที่ผู้ตรวจค้นจะต้องปฏิบัติอย่างไร ?

“ การค้นตามกฎหมาย ” ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ป.วิ.อ.)

มาตรา ๙๒ “ห้ามมิให้ค้น” ในที่รโหฐาน โดยไม่มีหมายค้น หรือ คำสั่งของศาล

เว้นแต่ พนักงานฝ่ายปกครอง หรือ ตำรวจ เป็นผู้ค้น และในกรณีดังต่อไปนี้

(๑) เมื่อมีเสียงร้องให้ช่วยมาจากข้างในที่รโหฐาน หรือ มีเสียงหรือพฤติกรรมอื่นใดอันแสดงได้ว่ามีเหตุร้ายเกิดขึ้นในที่รโหฐานนั้น

(๒) เมื่อปรากฏ “ความผิดซึ่งหน้า” กำลังกระทำความผิดในที่รโหฐาน

(๓) เมื่อ บุคคลที่ได้กระทำความผิดซึ่งหน้า ขณะที่ถูกไล่จับหนีเข้าไป หรือ มีเหตุอันแน่นแฟ้นควรสงสัยว่าได้เข้าไปซุกซ่อนตัวอยู่ในที่รโหฐานนั้น

(๔) เมื่อมีพยานหลักฐานตามสมควรว่า สิ่งของที่มีไว้เป็นความผิด หรือ ได้มาโดยการกระทำความผิดหรือได้ใช้หรือมีไว้เพื่อจะใช้ในการกระทำความผิด หรืออาจเป็นพยานหลักฐานพิสูจน์การกระทำความผิดได้ซ่อนหรืออยู่ในนั้น ประกอบทั้งต้องมีเหตุอันควรเชื่อว่า เนื่องจากการเน้นซ้ำกว่าจะเอาหมายค้น มาได้สิ่งของนั้นจะถูกโยกย้าย หรือ ทำลายเสียก่อน

(๕) เมื่อ ที่รโหฐาน นั้นผู้จะต้องถูกจับเป็นเจ้าบ้าน และ การจับนั้นมีหมายจับหรือจับตามมาตรา ๗๘

ข้อปฏิบัติของ พนักงานฝ่ายปกครอง หรือ ตำรวจ ผู้ค้น :

การใช้อำนาจตาม (๔) ให้พนักงานฝ่ายปกครอง หรือ ตำรวจผู้ค้น ส่งมอบ “สำเนาบันทนาการตรวจค้น” และ “บัญชีทรัพย์สินที่ได้จากการตรวจค้น” รวมทั้ง จัดทำ “บันทึกแสดงเหตุผล” ที่ทำให้สามารถเข้าค้นได้เป็นหนังสือให้ไว้แก่ผู้ครอบครองสถานที่ที่ถูกตรวจค้น

แต่ถ้าไม่มีผู้ครอบครองอยู่ ณ ที่นั้น ให้ส่งมอบหนังสือดังกล่าวแก่บุคคลเช่นว่านั้นในทันทีที่กระทำได้และรับ “รายงานเหตุผลและผลการตรวจค้น” เป็นหนังสือต่อผู้บังคับบัญชาเหนือขึ้นไป

แล้ว “ที่รโหฐาน” คืออะไร แตกต่างจาก “ที่สาธารณะสถาน” อย่างไร ?

“ที่รโหฐาน” หมายความว่า “ที่ต่างๆซึ่งมิใช่ที่สาธารณะสถาน” ดังที่บัญญัติไว้ในประมวลกฎหมายอาญา (อ่านแล้วก๊อง)

แล้ว “ที่สาธารณะสถาน” คืออะไร

ที่สาธารณะสถาน คือ “ สถานที่ใดๆ ซึ่งประชาชนมีความชอบธรรมที่จะเข้าไปได้ ”

ฉะนั้น “ที่รโหฐาน” จึง หมายถึงสถานที่ใดๆ ซึ่งประชาชนไม่มีความชอบธรรมที่จะเข้าไปได้ .เช่น บ้านพัก ที่พัก อาคารสถานที่ส่วนบุคคลที่มีใช้ที่ทำการค้า หรือเปิดโอกาสให้คนเข้าไปได้

การค้นตัว “บุคคล” ในที่สาธารณะ หรือสาธารณะสถาน จะสามารถกระทำได้หรือไม่ ?

ป.วิ.อ. มาตรา ๙๓ – “ห้ามมิให้” ทำการค้น “บุคคล” ใดใน “ที่สาธารณะสถาน”

เว้นแต่ พนักงานฝ่ายปกครอง หรือ ตำรวจ เป็นผู้ค้นในเมื่อมีเหตุอันควรสงสัยว่า “ บุคคลนั้นมีสิ่งของในความครอบครองเพื่อจะใช้ในการกระทำความผิด หรือ ซึ่งได้มาโดยการกระทำความผิดหรือซึ่งมีไว้เป็นความผิด”

ฉะนั้น เมื่อเราเดินอยู่ในที่สาธารณะ หากมีเจ้าหน้าที่ตำรวจ หรือ ฝ่ายปกครอง จะเข้ามาขอตรวจค้นตัวเรา เราต้องให้ เจ้าหน้าที่ตำรวจ หรือ ฝ่ายปกครอง แจ้งหรือบอกเราให้ทราบ “ มีเหตุอะไรในการมา ขอตรวจค้นตัวเราในที่สาธารณะ” (ต้องมีเหตุในการขอตรวจค้นบุคคลในที่สาธารณะตามกฎหมายดังที่กล่าวอ้างข้างต้นด้วย)

หาก เจ้าหน้าที่ตำรวจ หรือ ฝ่ายปกครอง มีหมายค้นจากศาล เราต้องทำอะไร ?

ป.วิ.อ. มาตรา ๙๔ – ให้ พนักงานฝ่ายปกครอง หรือ ตำรวจ ที่ทำการค้นในที่รโหฐาน ส่งเจ้าของหรือ คนอยู่ในนั้น หรือ ผู้รักษาสถานที่ซึ่งจะค้น ให้ยอมให้เข้าไปโดยมิหวงห้าม อีกทั้ง ให้ความสะดวกตามสมควรทุกประการในอันที่จะ จัดการตามหมาย ทั้งนี้ ให้ พนักงานผู้นั้น แสดงหมาย หรือ ถ้าค้นได้โดยไม่ต้องมีหมายก็ให้ “ แสดงนามและตำแหน่ง”

ถ้า เจ้าของหรือ คนอยู่ในนั้น หรือ ผู้รักษาสถานที่ซึ่งจะค้น “มิยอมให้เข้าไป” เจ้าพนักงาน มีอำนาจ ใช้กำลังเพื่อเข้าไป ในกรณีจำเป็นจะ “เปิด” หรือ “ทำลาย” ประตูบ้าน ประตูเรือน หน้าต่าง รั้วหรือสิ่งกีดขวางอย่างอื่นทำนองเดียวกันนั้นก็ได้

ช่วงเวลาในการตรวจค้นในที่รโหฐาน :

ป.วิ.อ. มาตรา ๙๖ – การค้นในที่รโหฐาน ต้องกระทำระหว่าง “พระอาทิตย์ขึ้นและตก”

ช้อยกเว้น (๑) เมื่อลงมือค้นแต่ในเวลากลางวัน ถ้ายังไม่เสร็จจะค้นต่อไปในเวลากลางคืนก็ได้

(๒) ในกรณีฉุกเฉินอย่างยิ่ง หรือซึ่งมีกฎหมายอื่นบัญญัติให้ค้นได้เป็นพิเศษ จะทำการค้นในเวลากลางคืนก็ได้

(๓) การค้นเพื่อจับ “ผู้ร้าย” หรือ “ผู้ร้ายสำคัญ” จะทำในเวลากลางคืนก็ได้แต่ต้องได้รับอนุญาตพิเศษจากศาลตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในข้อบังคับของประธานศาลฎีกา การค้นในที่รโหฐาน จะทำเพื่อ “ ค้นหาตัวคน” และ “ ค้นหาสิ่งของ” เท่านั้น

ป.วิ.อ. มาตรา ๙๘ – การค้นในที่รโหฐาน นั้นจะค้นได้แต่เฉพาะ “เพื่อหาตัวคน” หรือ “สิ่งของที่ต้องการค้น” เท่านั้น แต่ก็มีข้อยกเว้น ดังนี้

(๑) ในกรณีที่ “ค้นหาสิ่งของ” โดยไม่จำกัดสิ่ง เจ้าพนักงานผู้ค้นมีอำนาจ ยึดสิ่งของใด ๆ ซึ่งน่าจะเป็นพยานหลักฐานเพื่อเป็นประโยชน์หรือยืนยันผู้ต้องหาหรือจำเลย

(๒) เจ้าพนักงาน ซึ่งทำการค้นมีอำนาจ “จับ” บุคคล หรือ สิ่งของอื่น ในที่ค้นนั้นได้เมื่อมีหมายอีกต่างหาก หรือในกรณีความผิดซึ่งหน้า

เจ้าพนักงานตำรวจ หรือ ฝ่ายปกครอง จะค้นสิ่งของจนทำให้สิ่งของ ทรัพย์สินของผู้ถูกค้นได้รับความเสียหาย หรือ กระจัดกระจายเกินความจำเป็นไม่ได้

ป.วิ.อ. มาตรา ๙๙ ในการค้นนั้น เจ้าพนักงานต้องพยายาม มิให้มีการเสียหาย และ กระจัดกระจายเท่าที่จะทำได้

– หากค้นโดยชอบ ห้ามมิให้ ชัดขวาง การค้น

ป.วิ.อ มาตรา ๑๐๐ ถ้ามีเหตุอันควรสงสัยว่า บุคคลซึ่งอยู่ในที่ซึ่งค้น หรือ จะถูกค้น จะขัดขวาง ถึงกับทำให้การค้นไร้ผล เจ้าพนักงานผู้ค้นมีอำนาจ เอาตัวผู้นั้นควบคุมไว้หรือให้อยู่ในความดูแลของเจ้าพนักงานในขณะที่ทำการค้นเท่าที่จำเป็น เพื่อมิให้ขัดขวางถึงกับทำให้การค้นนั้นไร้ผล

หากค้น “สถานที่” แล้ว เกิดสงสัย จะค้น “ตัวบุคคล” ได้อีก

ถ้ามีเหตุอันควรสงสัยว่า บุคคลนั้นได้อาสิ่งของที่ต้องการพบชุกซ่อนในร่างกาย เจ้าพนักงานผู้ค้นมีอำนาจค้นตัวผู้นั้นได้ ดังบัญญัติไว้ตามมาตรา ๘๕

ก่อนทำการตรวจค้นในที่รโหฐาน เจ้าพนักงานผู้ตรวจค้นจะต้องแสดงความบริสุทธิ์ก่อน

ป.วิ.อ มาตรา ๑๐๒ – การค้นในที่รโหฐานนั้น ก่อนลงมือค้น ให้เจ้าพนักงานผู้ค้นแสดงความบริสุทธิ์เสียก่อน และ เท่าที่สามารถจะทำได้ ให้ค้นต่อหน้าผู้ครอบครองสถานที่หรือบุคคลในครอบครองของผู้นั้น หรือ ถ้าหาบุคคลเช่นกล่าวนั้นไม่ได้ ก็ให้ค้นต่อหน้าบุคคลอื่นอย่างน้อยสองคน ซึ่งเจ้าพนักงานได้ขอรับรองมาเป็นพยาน

เมื่อค้นเสร็จ เจ้าพนักงานจักต้องดำเนินการดังต่อไปนี้

(๑) ป.วิ.อ. มาตรา ๑๐๓ – ให้เจ้าพนักงานผู้ค้น บันทึกรายละเอียดแห่งการค้น และ สิ่งของที่ค้นได้นั้นต้องมี บัญชีรายละเอียด ไว้

(๒) ต้องอ่าน บันทึกการค้นและบัญชีสิ่งของนั้น ให้ผู้ครอบครองสถานที่ บุคคลในครอบครัวยุติต้องหา จำเลย ผู้แทนหรือพยานฟัง (แล้วแต่กรณี) แล้วให้ผู้ผู้นั้นลงลายมือชื่อรับรองไว้

(๓) ป.วิ.อ มาตรา ๑๐๔ – เจ้าพนักงานที่ค้นโดยมีหมาย ต้องรีบส่งบันทึกและบัญชีดังกล่าว พร้อมด้วยสิ่งของที่ยึดมา ไปยัง ผู้ออกหมาย หรือ เจ้าพนักงานอื่น ตามที่กำหนดไว้ในหมาย

คราวนี้มาดู “ การค้นตามยุทธวิธีตำรวจ ” ว่า คืออะไร และจะยกเว้น “ การค้นตามกฎหมาย ” ได้หรือไม่ ?

“ การค้นตามยุทธวิธีตำรวจ ” ผู้เขียนได้ไปค้นคว้าหาข้อมูลได้ มาจาก

“ การนำยุทธวิธีตำรวจมาใช้ให้สอดคล้องกับหลักกฎหมายว่าด้วย การค้น การจับ การควบคุม ” จัดพิมพ์โดย สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สมัย พลตำรวจเอกสุวัฒน์ แจ้งยอดสุข เป็นผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ปี พ.ศ. ๒๕๖๕

จากคำปรารภของ พลตำรวจเอกสุวัฒน์ แจ้งยอดสุข เป็นผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ระบุว่า

“ การค้น การจับ และการควบคุมตัวผู้ต้องหา หรือ ผู้กระทำความผิดตามภารกิจและอำนาจหน้าที่ของตำรวจ เป็นการปฏิบัติหน้าที่ โดยอาศัยอำนาจตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา รวมถึงกฎหมายอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งการปฏิบัติดังกล่าว จะส่งผลกระทบต่อ สิทธิเสรีภาพ และชื่อเสียงของผู้เกี่ยวข้องโดยตรง

ดังนั้น ในการเข้าปฏิบัติการ จึงจำเป็นต้องยึดหลักกฎหมาย และปฏิบัติตามยุทธวิธีตำรวจอย่างเคร่งครัด เพื่อมิให้มีการกระทำใดที่อาจเป็นการฝ่าฝืน หรือละเมิดต่อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และทำให้เกิดความปลอดภัยทั้งต่อตัวเจ้าหน้าที่ตำรวจผู้ปฏิบัติงาน และผู้เกี่ยวข้อง ลดความสูญเสียที่อาจเกิดขึ้น ”

เมื่อพิจารณา “ ยุทธวิธีตำรวจ ” ตามความหมายของสิ่งตีพิมพ์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติดังกล่าว พบว่า

“ ยุทธวิธีตำรวจ ” มีความหมายว่า

แนวทางการใช้อำนาจให้เป็นไปตามกฎหมาย เพื่อให้ปลอดภัยจากอันตรายในการปฏิบัติหน้าที่ และให้สอดคล้องกับหลักกฎหมายและกระทำการอย่างเหมาะสม ”

ผู้เขียนจึงเห็นว่า “ การจะกล่าวอ้างว่า ค้นตามยุทธวิธีตำรวจ ก็ต้องปฏิบัติการให้เป็นไปตามหลักกฎหมายในเรื่อง การค้น ดังที่ได้กล่าวแล้วข้างต้น ยิ่งกล่าวอ้างว่า เป็นการค้นตามยุทธวิธีตำรวจ ยิ่งต้อง ปฏิบัติการให้เป็นไปตามกฎหมาย ทั้งนี้ เพื่อให้ปลอดภัยจากอันตรายในการปฏิบัติหน้าที่ (ปลอดภัยจากการถูกฟ้องร้องดำเนินคดีตาม ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ และมาตราอื่นๆที่เกี่ยวข้อง) และให้สอดคล้องกับหลักกฎหมายและกระทำการอย่างเหมาะสม (ได้สัดส่วนกับพฤติการณ์แห่งคดี)

“ เจ้าหน้าที่ตำรวจ ” ไม่อาจกล่าวอ้าง “ การค้นตามยุทธวิธีตำรวจ ” เพื่อหลีกเลี่ยงไม่ปฏิบัติตามหลักกฎหมายในเรื่อง “ การค้นตามกฎหมาย ” ไปได้

- นายวรเทพ สกุลพิชัยรัตน์ อัยการศาลสูงจังหวัดสมุทรปราการ(อดีต) รองประธานคณะอนุกรรมการการศึกษา การปฏิรูปกระบวนการยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน ในคณะกรรมการการกฤษฎีกา การยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน สภาผู้แทนราษฎร(ชุดที่ ๒๕)

๑๐ เมษายน ๒๕๖๗

เพิ่มเพื่อน Line Official
