



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th



พบเห็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน อส. ทุจริตและประพฤติมิชอบ
ร้องเรียนไปยัง สำนักงานคณะกรรมการอัยการ โทร. ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๐, ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๑
e-mail : cmiss@ago.go.th

ในวันพฤหัสบดีที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๗ มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุด ผ่านสื่อมวลชน
จำนวน ๕ เรื่อง ดังนี้

๑. DSI มีมติกล่าวหา อดีต รมต. - อดีตผู้บริหารระดับสูง ก.แรงงาน พัวพันค้ายาเสพติด
<https://chmplus.com/news/social/๓mitinews/๓๘๒๐๙๐>
๒. “ธรรมนัส” kick off แจกโฉนดเพื่อการเกษตร พร้อมกันทั่วประเทศ ๑๕ ม.ค. นี้
<https://www.newstimestory.com/๒๐๒๔/๐๑/kick-off-๑๕.html>
๓. บทสรุปคดีจัดงานศพแม่ ปธ.รพ. คุก ๑ ปี ๔ ด. 'มงคล ลีลาธรรม' แต่รอลงอาญา
<https://www.isranews.org/article/isranews/๑๒๕๓๖๗-invesmonggs.html>
๔. ผู้ว่าฯ ศุภมิตร เดินหน้าเปิดลานไถ่เกี่ยกิจกรรม “ตลาดนัดแก้หนี้” ดึงลูกหนี้ - เจ้าหนี้ถกคนละครึ่ง
ทางประนอนหนี้สนองรัฐบาล
<https://prakannews.com/home/๒๐๒๔/๐๑/๑๐/ผู้ว่าฯศุภมิตร-เดินหน้า/>
๕. อ่างทอง ตรวจเข้มตรวจรถบรรทุกทำผิดกฎหมายสร้างมลพิษทางอากาศ ลดปัญหาค่าฝุ่น PM ๒.๕
<https://news๑live.com/detail/๙๖๗๐๐๐๐๐๐๒๗๒๖>

ด้วยการสแกน QR Code



สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พิจิตรด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

DSI มีมติกล่าวหา อดีตกรมต.-อดีตผู้บริหารระดับสูง ก.แรงงาน พัวพันค้ายมนุษย์ฟินแลนด์

3 ch3plus.com/news/social/3mitinews/382090



10 ม.ค. 2567

เริ่มที่ข่าวร้อนเกี่ยวกับแรงงานและการค้ามนุษย์ ที่เป็นคดีพิเศษดำเนินการโดยกรมสอบสวนคดีพิเศษ ซึ่งมีข่าวล่าสุด ว่าพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ และพนักงานอัยการ สำนักงานอัยการสูงสุด มีมติร่วมกันให้กล่าวหาอดีตรัฐมนตรี 2 คน และอดีตผู้บริหาร ระดับสูงของกระทรวงแรงงาน 2 คน รวมเป็น 4 คน ในความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ กรณีพบหลักฐานเกี่ยวข้องขบวนการส่งแรงงาน ไทยเป็นเหยื่อค้ามนุษย์ในสาธารณรัฐฟินแลนด์ เสียหาย 36 ล้านบาท

กรมสอบสวนคดีพิเศษเผยแพร่ข่าว ระบุว่า คณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ นำโดยกองคดีการค้ามนุษย์ กรมสอบสวนคดีพิเศษ และพนักงานอัยการ สำนักงานอัยการสูงสุด ในฐานะพนักงานอัยการที่อัยการสูงสุดมอบหมายให้ร่วมสอบสวน มีมติร่วมกันให้กล่าวหากับอดีตข้าราชการฝ่ายการเมือง ระดับรัฐมนตรี 2 คน และผู้บริหารระดับสูง กระทรวงแรงงาน อีก 2 คน รวมทั้งหมด 4 คน ในความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 149 และมาตรา 157 ประกอบมาตรา 83 และมาตรา 86 โดยจะเร่งสรุปสำนวนการสอบสวน ส่งสำนักงาน ป.ป.ช. ต่อไป

กรณีนี้ เป็นคดีพิเศษที่ 81/2566 ที่กรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้รับหนังสือจากกระทรวงการต่างประเทศ เรื่องแรงงานไทยเป็นเหยื่อค้ามนุษย์ในสาธารณรัฐฟินแลนด์ โดยกระทรวงการต่างประเทศ ร่วมกับสถานเอกอัครราชทูต ณ กรุงเฮลซิงกิ ได้ช่วยเหลือแรงงานไทยในสาธารณรัฐ

ฟินแลนด์ ที่ไปทำงานเก็บผลไม้ป่าอย่างถูกต้องตามกฎหมาย แต่ตกเป็นเหยื่อการค้ามนุษย์ ในขั้นตอนการเดินทางไปฟินแลนด์

ซึ่งคณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษพบว่า เป็นคดีความผิดที่ส่วนหนึ่งเกิดนอกราชอาณาจักร จึงเสนอสำนวนการสอบสวนไปยังอัยการสูงสุดตาม ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 20 และอัยการสูงสุด มอบหมายให้พนักงานสอบสวนคดีพิเศษสอบสวนต่อไป โดยมอบหมายพนักงานอัยการมาร่วมสอบสวนด้วย พร้อมกับขอความร่วมมือระหว่างประเทศ ในเรื่องทางอาญา เพื่อรวบรวมพยานหลักฐานจากสาธารณรัฐฟินแลนด์ในความผิดฐานค้ามนุษย์ ตาม พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ พ.ศ. 2551 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

ต่อมาทางการสาธารณรัฐฟินแลนด์ ส่งพยานหลักฐานสำคัญตามที่ทางการไทย ร้องขอให้กับกรมสอบสวนคดีพิเศษ โดยทั้งจากการสอบสวน และพยานหลักฐานที่ได้ จากความ ร่วมมือระหว่างประเทศ กับตำรวจสาธารณรัฐฟินแลนด์ ปรากฏข้อเท็จจริงว่า มีขบวนการสมคบระหว่างนักการเมือง เจ้าหน้าที่รัฐ และบุคคลธรรมดา ร่วมกันเรียกรับ ผลประโยชน์ จากบริษัทผู้ประสานงานฝั่งไทย ที่ทำหน้าที่ประสานงานกับบริษัท ที่จะนำเข้าแรงงานของสาธารณรัฐฟินแลนด์ เป็นค่า "หัวคิว" (DOE MAMAGEMENT) หรือค่าดำเนินการเฉลี่ยรายละ 3,000 บาท โดยไม่มีสิทธิเรียกเก็บตามกฎหมาย ซึ่งบริษัทประสานงานฝั่งไทย ได้นำมาเรียกเก็บจากคนงาน ที่ไปทำงานอีกชั้นหนึ่ง นอกเหนือ จากค่าใช้จ่ายตามจริง โดยในปี พ.ศ. 2563 - พ.ศ. 2566 ซึ่งเป็นช่วงดำเนินคดี มีผู้อยู่ในข่ายต้องเสียค่าใช้จ่ายดังกล่าว รวมประมาณ 12,000 คน คิดเป็นเงินรวมประมาณ 36 ล้านบาท

คณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษและพนักงานอัยการ ได้มีมติกล่าวหาบุคคลดังกล่าว รวม 4 คน และจะนำส่งสำนวนคดีพิเศษดังกล่าว ต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป

"ธรรมนัส" kick off แจกโฉนดเพื่อการเกษตร พร้อมกันทั่วประเทศ 15 ม.ค.นี้

 newstimestory.com/2024/01/kick-off-15.html

News Time Story



วันนี้ (10 ม.ค.66) ร้อยเอก ธรรมนัส พรหมเผ่า รมว.เกษตรและสหกรณ์ พร้อมด้วยนายวิณะโรจน์ ทรัพย์ส่งสุข เลขาธิการสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.) ร่วมแถลงข่าว Kick off การมอบโฉนดเพื่อการเกษตร เป็นของขวัญปีใหม่ พ.ศ. 2567 โดยมี นายไชยา พรหมา รมช.เกษตรและสหกรณ์ นายอนุชา นาคาศัย รมช.เกษตรและสหกรณ์ นายประยูร อินสกุล ปลัดกระทรวงเกษตรฯ และผู้บริหารกระทรวงเกษตรฯ ร่วมพิธี

ร้อยเอก ธรรมนัส พรหมเผ่า กล่าวว่า จากการแถลงนโยบายของรัฐบาล เมื่อวันที่ 11 กันยายน 2566 ที่นำมาสู่นโยบายสำคัญในการเปลี่ยนหนังสืออนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน (ส.ป.ก. 4-01) เป็นโฉนดเพื่อการเกษตร ซึ่งเป็นหนึ่งเป้าหมายในการปรับปรุงและพัฒนาสิทธิในที่ดินของรัฐบาล โดย ส.ป.ก. ได้ขับเคลื่อนงานตามนโยบายดังกล่าวเพื่อให้บรรลุเป้าหมายร่วมกันสำหรับสิทธิประโยชน์ที่เกษตรกรจะได้รับจากโฉนดเพื่อการเกษตร มีดังนี้ 1.เปลี่ยนมือได้ (โอนสิทธิ) สามารถโอนคืน ส.ป.ก. ได้ โดยโอนคืนให้ ส.ป.ก.ทั้งแปลงหรือบางส่วนได้ โดยได้รับค่าชดเชย หากเกษตรกรไม่ประสงค์ประกอบอาชีพเกษตรกรรม สามารถสละสิทธิให้เกษตรกรอื่นที่มีคุณสมบัติตามกำหนด โดยสามารถเปลี่ยนมือให้แก่เกษตรกรอื่นที่มีคุณสมบัติตาม ส.ป.ก. กำหนด



2.เพิ่มวงเงินสินเชื่อ การเข้าถึงแหล่งทุนใหม่ สามารถเป็นหลักทรัพย์ค้ำประกันได้ โดยขยายวงเงินสินเชื่อให้กับเกษตรกรที่ขอกู้กับ ธ.ก.ส. หรือใช้ไม้มีค่าที่ปลูกบนที่ดิน ค้ำประกันสินเชื่อให้เต็มวงเงิน 100% และสามารถขอสินเชื่อนโยบายจากกองทุน ส.ป.ก. ได้เต็มวงเงินตามราคาประเมินที่ดินของกรมธนารักษ์ นอกจากนี้ยังเพิ่มแหล่งสินเชื่อใหม่ โดยการเจรจากับกรมส่งเสริมสหกรณ์ ชุมชนสหกรณ์ สถาบันการเงินของรัฐ และสถาบันการเงินอื่น 3. สามารถใช้ค้ำประกันตัวบุคคล โดยเป็นหลักทรัพย์ประเภทหนึ่งที่สามารถค้ำประกันตัวบุคคลทั้งในชั้นสอบสวนและชั้นศาล โดยความร่วมมือกับกระทรวงยุติธรรมและสำนักงานตำรวจแห่งชาติ 4.สร้างรายได้ให้เกษตรกรเพิ่มทรัพย์สินโดยส่งเสริมการปลูกไม้มีค่า 10 ต้นต่อไร่ ซึ่งสามารถใช้ต้นไม้ค้ำประกันสินเชื่อ (โฉนดต้นไม้) และขาย Carbon Credit โดยความร่วมมือกับ กรมป่าไม้, ธ.ก.ส. และ อบก. และ 5.ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาจากรัฐในด้านโครงสร้างพื้นฐาน สาธารณูปโภค ซึ่งมีการทำ MOU 16 หน่วยงาน ด้านการพัฒนาอาชีพ และรับเงินชดเชยหรือเยียวยาภัยพิบัติ



"การเปลี่ยนเอกสารสิทธิการใช้ประโยชน์ที่ดิน จาก ส.ป.ก. 4-01 ให้เป็นโฉนดเพื่อการเกษตร เพื่อขยายสิทธิการใช้ประโยชน์ให้เป็นที่ยอมรับเพื่อเพิ่มมูลค่าและใช้ค้าประกันสินเชื่อกับสถาบันการเงินได้อย่างกว้างขวางมากขึ้น เรื่องทำโฉนดต้นไม้ในเขต ส.ป.ก. ซึ่งเป็นการออกเอกสารสิทธิสำหรับต้นไม้ที่เป็นพืชเศรษฐกิจ เช่น ต้นยางพาราที่ปลูกบนที่ดินที่มีเอกสารสิทธิ โดยจะมีการดำเนินโครงการหลังจากเสร็จสิ้นการมอบที่ดิน ส.ป.ก. 4-01 โดย ส.ป.ก. และกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้ดำเนินการโครงการส่งความสุขปีใหม่ เพื่อมอบของขวัญให้แก่เกษตรกร อีกทั้งช่วยให้เศรษฐกิจฐานรากภายในประเทศ มีเงินทุนหมุนเวียนในระบบเพิ่มมากขึ้น สร้างรายได้และลดรายจ่ายครัวเรือนให้กับเกษตรกรและประชาชน ตลอดจนเพื่อส่งมอบความสุขจากรัฐสู่ประชาชน"

รมว.กษ. กล่าว



ทั้งนี้ จะมีการ Kick off มอบใบอนุญาตเพื่อการเกษตรเป็นของขวัญปีใหม่ให้กับเกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดิน ในวันที่ 15 มกราคม 2567 จำนวน 25,000 ราย พร้อมกันทั่วประเทศ โดยนายเศรษฐา ทวีสิน นายกรัฐมนตรี เป็นประธานในการมอบใบอนุญาตเพื่อการเกษตร จำนวน 1,000 ฉบับ ณ ศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาอาชีพสริมนอกภาคการเกษตร อ.บางไทร จ.พระนครศรีอยุธยา เนื่องจากพื้นที่นี้เป็นโฉนด ส.ป.ก. 4-01 ฉบับแรก ที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 9 มอบให้กับเกษตรกร

ในขณะเดียวกันอีก 76 จังหวัดประเทศ จะมีการถ่ายทอดสดพร้อมกัน โดยมีผู้ว่าราชการจังหวัด และ ส.ป.ก.จังหวัด รวมถึงผู้แทนประชาชน เป็นตัวแทนรับมอบกันทั่วประเทศไทย



ด้านนายวิณะโรจน์ ทรัพย์ส่งสุข เลขาธิการ ส.ป.ก. กล่าวว่า การเปลี่ยน ส.ป.ก.4-01 เป็นโฉนดเพื่อการเกษตรต้องถูกกฎหมาย ที่ผ่านมาเราตั้งคณะกรรมการปรับปรุงระเบียบ มีัยการ อดีต รัฐมนตรี อดีตเลขา ส.ป.ก.เข้าร่วมด้วย ถือเป็นการนับหนึ่งทางกฎหมายได้ถูกต้อง จากนั้น ส.ป.ก.คงต้องปรับโครงสร้างให้คล่องแคล่วมากยิ่งขึ้นส่วนการเพิ่มมูลค่าได้คุยกับธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส.) ให้เกษตรกรที่ถือครองที่ดิน ได้สินเชื่อเกิน 50% ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับคุณภาพของที่ดินด้วย พร้อมทั้งสามารถนำโฉนดเพื่อการเกษตรไปหลักทรัพย์ประกันตัวในชั้นพนักงานสอบสวน ซึ่งอยู่ระหว่างการประสานงานกับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

บทสรุปคดีจัดงานศพแม่ปธ.ธพว. คูก 1 ปี 4 ด. 'มงคล ลีลาธรรม' แต่รอลงอาญา

isranews.org/article/isranews/125367-invesmonggs.html

isranews

10 มกราคม 2567



"...นายมงคล ลีลาธรรม ชี้แจง ป.ป.ช. โดยกล่าวอ้างว่า เข้าใจโดยสุจริตว่าการเข้าร่วมงานดังกล่าวเป็นการปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของธนาคาร เนื่องจากถือเป็นการแสดงความเสียใจและให้เกียรติต่อผู้ดำรงตำแหน่งประธานกรรมการ ธพว. อันเป็นอหยาศัยอันดีงามทางสังคมที่ผู้ได้บังคับบัญชาในองค์กรพึงปฏิบัติ และการอนุมัติให้เข้าร่วมงานรวมทั้งเบิกค่าใช้จ่ายต่างๆ ที่เกี่ยวข้องไปตามคำสั่ง ธพว. ที่ 238/2553 ..."

"คดีจัดงานศพแม่ปธ.ธพว." หรือชื่อเป็นทางการว่า "คดีการอนุมัติให้ใช้งบประมาณของธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย เป็นค่าใช้จ่ายในการร่วมงานศพ มารดาประธานกรรมการ ธพว. ระหว่างวันที่ 23-26 มกราคม 2560 ณ วัดแสนหลวง ต.ยางน่อง อ.สารภี จ.เชียงใหม่ โดยมีชอบหรือโดยทุจริต"

เคยปรากฏเป็นข่าวใหญ่ในช่วงปลายปี 2565 ว่า คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) มีมติชี้มูลความผิดทางอาญาและวินัย นายมงคล ลีลาธรรม เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งกรรมการผู้จัดการ (ซีอีโอ) ธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่ง

ประเทศไทย (ธพว.)

โดยคณะกรรมการ ป.ป.ช.มีมติเอกฉันท์ ว่า นายมงคล ลีลาธรรม มีมูลความผิดทางอาญา ฐานเป็นพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใดตาม พ.ร.บ.ว่าด้วยความผิดของพนักงานในองค์การหรือหน่วยงานของรัฐ พ.ศ.2502 มาตรา 11 และมีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรงฐานประพฤติมิชอบต่อหน้าที่ หรือกระทำความผิดอาญาโดยเจตนาแก่นายธนาคาร ฐานจงใจหรือประมาทเลินเล่อ เป็นเหตุให้นายธนาคารได้รับความเสียหายอย่างร้ายแรง และฐานประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง ตามข้อบังคับธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทยว่าด้วย การบริหารงานบุคคลเงินตอบแทนและค่าใช้จ่ายอื่นของธนาคาร พ.ศ.2553 ข้อ 29 (1) (2) และ (10)



ป.ป.ช.แกลงข้อมูลเพียบ-พินอดีต กก.ผจก.ธพว. 2 คดี-อนุมัติงบ จัดงานศพแม่ ปธ.ธนาคาร

ล่าสุด สำนักข่าวอิศรา (www.isranews.org) ตรวจสอบพบว่า เมื่อวันที่ 28 ก.ย.2566 ที่ผ่านมา ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง มีคำพิพากษาว่า นายมงคล ลีลาธรรม มีความผิดตามกฎหมาย มาตรา 11 พ.ร.บ.ว่าด้วยความผิดของพนักงานในองค์การหรือหน่วยงานของรัฐ พ.ศ.2502

ลงโทษจำคุก 2 ปี และปรับ 12,000 บาท

ทางนำสืบของจำเลยเป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษ เห็นควรลดโทษให้หนึ่งในสามตามป.อ. มาตรา 78

คงจำคุก 1 ปี 4 เดือน และปรับ 8,000 บาท

พิเคราะห์รายงานการสืบเสาะแล้วไม่ปรากฏว่าจำเลยเคยได้รับโทษจำคุกมาก่อนประกอบกับจำเลยได้แก้ไขเยียวยาโดยดำเนินการให้ผู้เกี่ยวข้องคืนเงินทั้งหมดให้แก่ธนาคารผู้เสียหายแล้ว

โทษจำคุกให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด 2 ปี ตามป.อ. มาตรา 56 ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามป.อ. มาตรา 29, 30

สำหรับ พ.ร.บ.ว่าด้วยความผิดของพนักงาน ในองค์การหรือหน่วยงานของรัฐ พ.ศ.2502 มาตรา 11 ระบุว่า ผู้ใดเป็นพนักงาน ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงสิบปี หรือปรับตั้งแต่สองพันบาทถึงสองหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับผู้รับสนองพระบรมราชโองการจอมพล ส. ธนะรัชต์ นายกรัฐมนตรี

หรือกรณีไม่พยาน ไม่รู้ค่า ศาลอาญา

เกี่ยวกับคดีนี้ สำนักข่าวอิศรา (www.isranews.org) เคยนำเสนอข้อมูลเชิงลึกไปแล้วว่า คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติการชี้มูลความผิดผู้เกี่ยวข้อง จำนวน 3 ราย คือ

1. นายมงคล ลีลาธรรม เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งกรรมการผู้จัดการ (ซีอีโอ) ธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย (ธพว.)
2. นางสาวนารณารีย์ รัฐปติย์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้ช่วยกรรมการผู้จัดการ รับผิดชอบสายงานพัฒนาผู้ประกอบการ และปฏิบัติหน้าที่ผู้รับผิดชอบสายงานช่วยบริหาร (ปัจจุบันนางสาวนารณารีย์ ดำรงตำแหน่งเป็นกรรมการผู้จัดการ ธพว.)
3. นายกำนธรม ไตรบรรรัตน์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ/ผู้เชี่ยวชาญ สำนักกรรมการผู้จัดการ มีหน้าที่อำนวยการประชุมคณะกรรมการธนาคาร ปฏิบัติงานด้านสารบรรณ และกลั่นกรองหนังสือจากหน่วยงานภายในภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชน

อย่างไรก็ดี ในส่วนนางสาวนารณารีย์ รัฐปติย์ และ นายกำนธรม ไตรบรรรัตน์ ที่ประชุมคณะกรรมการ ป.ป.ช. เสียงข้างมากเห็นว่า ข้อกล่าวหาทางอาญาไม่มีมูลให้ตกไป แต่การกระทำของบุคคลทั้ง 2 มีมูลความผิดทางวินัยไม่ร้ายแรง ฐานไม่ปฏิบัติงานตามนโยบาย ข้อบังคับ กฎ ระเบียบ

คำสั่ง ประกาศแบบแผน ประมวลจริยธรรมและจรรยาบรรณ ตลอดจนวิธีการของธนาคารโดย
เคร่งครัด ตามข้อบังคับธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย ว่า
ด้วย การบริหารงานบุคคล เงินตอบแทนและค่าใช้จ่ายอื่นของธนาคาร พ.ศ.2553 ข้อ 27 (4)



ส่วนที่มากดี มีรายละเอียดสำคัญดังต่อไปนี้

@ พนักงาน ธพว.ยื่นร้องเรียน สดง.

จุดเริ่มต้นการตรวจสอบคดีนี้ เป็นผลมาจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สดง.) ได้รับหนังสือ
ร้องเรียน ลงวันที่ 6 มีนาคม 2560 จากผู้ร้องเรียนที่ใช้ชื่อว่า "พนักงาน ธพว." ร้องเรียนกรณีการ
เบียดบังงบประมาณของ ธพว. ไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว 2 กรณีคือ

1. กรณีเบิกงบประมาณของธพว. เพื่อชำระค่าของชำระงานศพมารดาของประธานกรรมการ
2. กรณีเดินทางไปร่วมงานศพในเวลาทำงานและเบิกค่าใช้จ่ายเดินทางจาก ธพว.

ผู้ว่าฯ สดง. ในขณะนั้น ได้สั่งการให้ สำนักงานตรวจสอบการเงินที่ 1 (สตส. 1) ติดตามตรวจสอบข้อมูล
เชิงลึกทั้ง 2 กรณี

โดยกรณีการเดินทางไปร่วมงานศพในเวลาทำงานและเบิกค่าใช้จ่ายเดินทางจาก ธพว. นั้น มี
ข้อมูลปรากฏว่า ในวันที่ 21 มกราคม 2560 ขณะตรวจเยี่ยมกิจการลูกค้าในภาคตะวันออกเฉียง
เหนือ หลังจากได้รับแจ้งข่าวการเสียชีวิตของมารดาประธานกรรมการ ธพว. ในขณะนั้น

นายมงคล ลีลาธรรม กรรมการผู้จัดการ ได้แจ้งยกเลิกภารกิจที่เหลือทั้งหมด และสั่งการให้ นาย
ก้านธรรม ไตรบรรรัตน์ ผู้อำนวยการ/ผู้เชี่ยวชาญ สำนักกรรมการผู้จัดการ และนางพรณิชา บัวศิริ
ดำเนินการเชิญกรรมการและผู้บริหารธนาคาร เข้าร่วมงานสวดอภิธรรมและงานพระราชทาน

เพลงศพ รวมทั้งจัดทำเอกสารเกี่ยวกับการขออนุมัติเดินทางไปให้กรรมการและผู้บริหาร และดูแลอำนวยความสะดวกในการจัดเตรียมตัวเครื่องบินและรายละเอียดอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับการเดินทางไปร่วมงาน

โดยนายมงคล สีสวรรค์ เป็นผู้พิจารณาคัดเลือกรายชื่อผู้บริหาร/เจ้าหน้าที่ ธพว. ที่จะให้ร่วมเดินทางไปร่วมงานด้วยตนเอง และมอบหมายพนักงาน ธพว. สำนักกรรมการผู้จัดการ ไปอำนวยความสะดวกกรรมการและผู้บริหารที่ไปร่วมงานด้วย กำหนดการงานสวดอภิธรรมและงานพระราชทานเพลิงศพ มีกำหนดจัดงานในวันที่ 23-26 มกราคม 2560 ณ วัดแสนหลวง ตำบลยางเนิ้ง อำเภอสารภี จังหวัดเชียงใหม่

ต่อมา นายมงคล สีสวรรค์ ลงนามในบันทึกภายใน ที่ ผจส 146(ว)/2560 ลงวันที่ 23 มกราคม 2560 เชิญประธานกรรมการบริหาร กรรมการ ที่ปรึกษา และผู้ทรงคุณวุฒิ ธพว. เพื่อเข้าร่วมงานสวดอภิธรรมและงานพระราชทานเพลิงศพ หลังจากมีการเดินทางไปร่วมงานสวดอภิธรรม วันที่ 23 มกราคม 2560 แล้ว

นายมงคล สีสวรรค์ ลงนามอนุมัติเดินทางไปและค่าใช้จ่ายให้กับผู้ไปร่วมงาน รวม 22 ราย ตามบันทึกภายในเลขที่ สบส 0144/2560 และบันทึกภายใน (ไม่ระบุเลขที่) /2560 ลงวันที่ 23 มกราคม 2560 ที่นายกำนธรธรรม ไตรบรรรรัตน์ เสนอผ่านนางสาวนารณารัฐ รัษฎิษฐ์ ผู้ช่วยกรรมการผู้จัดการ โดยการอนุมัติเดินทางไปและอนุมัติค่าใช้จ่ายในการเข้าร่วมงานดังกล่าว มีการอ้างอำนาจตามคำสั่ง ธพว. ที่ 238/2553 ลงวันที่ 1 ธันวาคม 2553 เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติการเดินทางไปปฏิบัติงานภายในประเทศและต่างประเทศ

หลังจากเสร็จสิ้นการร่วมงานสวดอภิธรรมและงานพระราชทานเพลิงศพมารดาของประธานกรรมการ ธพว. แล้ว นายมงคล สีสวรรค์ อนุมัติจ่ายเงินค่าใช้จ่ายของบุคคลผู้ไปร่วมงานศพดังกล่าว รวม 19 ราย และนายกำนธรธรรม ไตรบรรรรัตน์ อนุมัติค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการเป็นเจ้าภาพร่วมงานสวดอภิธรรม

@ ผลการตรวจสอบ สดง.

สดส. 1 ได้ดำเนินการตรวจสอบข้อมูลเบื้องต้น โดยมีผลการตรวจสอบทั้ง 2 กรณีดังนี้

1. การจัดซื้อธูปธูปดำและยาต้มซึ่งเป็นทรัพย์สินของ ธพว. เพื่อเป็นของชำร่วยงานศพ ธพว. ได้จัดส่งเอกสารและรูปภาพชี้แจงว่า ธพว. ไม่ได้นำทรัพย์สินดังกล่าวมาใช้เป็นของชำร่วยงานศพแต่อย่างใด
2. การเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปร่วมงานศพมารดาของประธานกรรมการ ธพว. พบว่าธพว. มีการเบิกค่าใช้จ่ายจากเงินงบประมาณของ ธพว. เป็นค่าใช้จ่ายเดินทาง ค่าพาหนะ ค่าเบี้ยเลี้ยง ค่าที่พักค่าอาหารและเครื่องดื่ม เป็นเงิน 143,197 บาท และค่าใช้จ่ายในการเป็นเจ้าภาพสวดพระอภิธรรม ค่าทำบุญ ค่าพิธีสงฆ์ ค่าถวายปัจจัยพระสงฆ์ เป็นเงิน 25,000 บาท ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวไม่ใช่เป็นการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่หรือภารกิจของ ธพว.

ขณะที่คำสั่ง ธพว. ที่ 238/2553 ลงวันที่ 1 ธันวาคม 2553 เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติการเดินทางไปปฏิบัติงานภายในประเทศและต่างประเทศ นั้น ให้สิทธิเฉพาะพนักงาน ผู้ช่วยกรรมการผู้จัดการ รองกรรมการผู้จัดการ และกรรมการผู้จัดการเท่านั้น ที่มีสิทธิเบิกค่าใช้จ่าย อีกทั้งจะต้อง

เป็นการเดินทางไปปฏิบัติหน้าที่ตามภาระหน้าที่การปฏิบัติงานของ ธพว.

แต่การไปร่วมงานศพเพื่อเป็นเกียรติแก่ผู้เสียชีวิตซึ่งเป็นประเพณีปฏิบัติ ไม่ใช่การปฏิบัติงานตามหน้าที่หรือภารกิจของ ธพว.

ดังนั้น ผู้ที่ได้รับอนุมัติให้เดินทางไปร่วมงานศพจึงไม่มีสิทธิเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทาง รวมถึงค่าใช้จ่ายในการเป็นเจ้าภาพสวดอภิธรรมศพ

สตส. 1 จึงเห็นควรแจ้งประธานกรรมการ ธพว. ให้ดำเนินการเรียกเงินคืนจากผู้ที่เป็นเงินไปโดยไม่มีสิทธิเบิก รวมเป็นเงิน 184,377 บาท และเห็นว่าเรื่องดังกล่าวอาจเข้าข่ายการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ จึงเห็นควรส่งเรื่องให้สำนักตรวจสอบที่เกี่ยวข้องดำเนินการตรวจสอบสืบสวนต่อไป

อย่างไรก็ดี ในช่วงที่ สตง. ดำเนินการตรวจสอบข้อมูลเบื้องต้นเพื่อพิจารณาตรวจสอบสืบสวนปรากฏข้อเท็จจริงว่าสำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีหนังสือถึงผู้ว่าฯ สตง. เพื่อขอทราบข้อเท็จจริง ขอเอกสารหลักฐาน และขอเชิญพนักงานไปให้ถ้อยคำเรื่องดังกล่าว **เมื่อเรื่องดังกล่าวอยู่ระหว่างการดำเนินการตรวจสอบสืบสวน ใต้วงของสำนักงาน ป.ป.ช. จึงเป็นเหตุให้สตง. ยุติการตรวจสอบสืบสวน**

ขณะที่ ผู้ว่าฯ สตง. ในขณะนั้น ได้แจ้งผลการตรวจสอบให้ประธานกรรมการ ธพว. ทราบ ตามหนังสือสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินที่ ตผ 0023/4299 ลงวันที่ 2 ตุลาคม 2560 เรื่อง การเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปร่วมงานศพมารดาของประธานกรรมการ ธพว. ในระหว่างวันที่ 23 -26 มกราคม 2560 โดยให้ ธพว. ดำเนินการ ดังนี้

หนึ่ง. เรียกเงินคืนจากผู้ที่เป็นเงินไปโดยไม่มีสิทธิรวมเป็นเงิน 184,377 บาท นำส่งคืน ธพว.

สอง. แต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงกรณีดังกล่าว หากพบว่าการกระทำความผิดให้ดำเนินการตามควรแก่กรณีกับผู้เกี่ยวข้องการดำเนินการของ ธพว.

ต่อมา ธพว. ได้แจ้งผลการดำเนินการตามรายงานผลการตรวจสอบของ สตง. ให้สตง. ทราบ โดยรายงานว่า คณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้วมีความเห็นสอดคล้องกับความเห็นของ สตง. ว่า **การเสนอและอนุมัติในการเดินทางไปร่วมงานศพดังกล่าว ไม่ใช่การปฏิบัติหน้าที่หรือภารกิจของ ธพว. ซึ่งผู้บริหารและพนักงาน ธพว. ทั้ง 19 ราย ที่ได้เดินทางไปร่วมงานศพดังกล่าวได้คืนเงินธนาคารเป็นที่เรียบร้อยแล้ว**

ในการไต่สวนคดีนี้ ของ ป.ป.ช. ระบุงบพฤติการณ์การกระทำความผิดของ นายมงคล ลีลาธรรม ว่า เป็นกรณีใช้อำนาจตำแหน่งหน้าที่ในฐานะผู้บังคับบัญชาสูงสุดของหน่วยงานสั่งการ นายกำน ธรรม ไตรบรรวรรณ์ และเจ้าหน้าที่สำนักกรรมการผู้จัดการ ผู้ใต้บังคับบัญชาให้ดำเนินการเกี่ยวกับการทำเรื่องเสนอขออนุมัติให้ประธานกรรมการบริหาร กรรมการ ที่ปรึกษา ผู้ทรงคุณวุฒิ ธพว. และผู้บริหารของ ธพว. ไปร่วมงานสวดอภิธรรมและงานพระราชทานเพลิงศพ มารดาประธาน กรรมการ ธพว.ใช้อำนาจอนุมัติให้บุคคลภายนอกที่ไม่ใช่พนักงานของ ธพว.ให้เดินทางไปร่วมงานด้วย ตามคำสั่ง ธพว. ที่ 238/2553 ลงวันที่ 1 ธ.ค.53 ข้อ 2.16 และใช้อำนาจในการอนุมัติให้พนักงานและบุคคลภายนอกสามารถเดินทางโดยเครื่องบิน ตามคำสั่ง ธพว. ที่ 238/2553 ข้อ 2.1.3

ขณะที่ นายมงคล ลีลาธรรม ซี.เจ. โดยกล่าวอ้างว่า เข้าใจโดยสุจริตว่าการเข้าร่วมงานดังกล่าวเป็นการปฏิบัติที่เกี่ยวเนื่องกับการปฏิบัติหน้าที่ของธนาคาร เนื่องจากถือเป็นการแสดงความเสียใจและให้เกียรติต่อผู้ดำรงตำแหน่งประธานกรรมการ ธพว. อันเป็นอหยาศัยอันดีงามทางสังคม ที่ผู้ได้บังคับบัญชาในองค์กรพึงปฏิบัติ และการอนุมัติให้เข้าร่วมงานรวมทั้งเบิกค่าใช้จ่ายต่างๆ ที่เกี่ยวข้องไปตามคำสั่ง ธพว.ที่ 238/2553

อย่างไรก็ดี คำชี้แจงดังกล่าว คณะไต่สวน ป.ป.ช. เห็นว่าไม่มีน้ำหนักให้รับฟังได้ เนื่องจาก นายมงคล ในฐานะผู้บังคับบัญชาสูงสุดขององค์กร มีอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบในการบริหารกิจการของ ธพว. ให้เป็นไปตามภารกิจ เป้าประสงค์และเป้าหมายที่คณะกรรมการ ธพว. กำหนด ถือเป็นส่วนหนึ่งของสัญญาจ้าง ตลอดจนเป็นผู้บังคับบัญชาของพนักงานและลูกจ้างของธนาคาร ในการปฏิบัติตามนโยบาย ระเบียบ คำสั่งและข้อบังคับของ ธพว.ต้องใช้ความรู้ความสามารถ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ โดยเฉพาะในเรื่องที่เกี่ยวกับการใช้อำนาจหน้าที่ในการอนุมัติเงินจากงบประมาณของธนาคาร

จึงต้องใช้ดุลพินิจพิจารณาด้วยความละเอียดรอบคอบอย่างยิ่งทั้งในการสั่งการด้วยวาจาและการลงนามเป็นลายลักษณ์อักษร



@ มงคล ลีลาธรรม

เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงพฤติการณ์สั่งการด้วยวาจาให้สำนักกรรมการผู้จัดการ ดำเนินการทำเรื่องเสนอขออนุมัติเดินทาง นายมงคล ได้พิจารณาลงนามอนุมัติให้เดินทาง และใช้อำนาจตามคำสั่ง ธพว. ที่ 123/2555 ลงวันที่ 5 พฤศจิกายน 2555 ข้อ 1. อนุมัติเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางดังกล่าว โดยมีเจตนาประสงค์เพื่อให้ผู้ร่วมเดินทางซึ่งเป็นระดับกรรมการ ธพว. ผู้บริหาร และพนักงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งตนเอง สามารถเดินทางไปร่วมงานได้โดยไม่ต้องลางาน และสามารถเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปร่วมงานจากงบประมาณของ ธพว. ได้

นายมงคล จึงมีพฤติการณ์ใช้อำนาจหน้าที่กรรมการผู้จัดการ ธพว. แสวงหาประโยชน์ที่มิควรได้โดยชอบด้วยกฎหมายสำหรับตนเองหรือผู้อื่น อันเป็นความผิดฐานเป็นพนักงานมีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการหรือรักษาทรัพย์สินใด ๆ ใช้อำนาจในหน้าที่โดยทุจริต อันเป็นการเสียหายแก่องค์กร บริษัท จำกัด ห้างหุ้นส่วนนิติบุคคล หรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่น และฐานเป็นพนักงานปฏิบัติหรือ ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการ ปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ซึ่งเป็นการกระทำความผิดตามกฎหมายแล้ว

แม้ภายหลังจะปรากฏว่า มีการนำเงินที่เบิกไปจาก ธพว. มาคืนทั้งหมดครบถ้วนแล้วก็ตาม แต่ก็ไม่ ทำให้การกระทำความผิดซึ่งเป็นเรื่องสำเร็จแล้วกลับไม่มีความผิดได้แต่อย่างใด



นอกจากนี้ยังเป็นการกระทำความผิดตามสัญญาจ้าง ฉบับลงวันที่ 30 ธันวาคม 2558 และเป็นความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ฐานทุจริตต่อหน้าที่หรือประพฤติดมิชอบต่อหน้าที่ หรือกระทำความผิดอาญา โดยเจตนาแก่ธนาคาร ฐานจงใจหรือประมาทเลินเล่อเป็นเหตุให้ธนาคารได้รับความเสียหายอย่างร้ายแรง ฐานประพฤติดชั่วอย่างร้ายแรง ตามข้อบังคับธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทยว่าด้วย การบริหารงานบุคคล เงินตอบแทนและค่าใช้จ่ายอื่นของธนาคาร พ.ศ.2553

ขณะที่ คณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง ธพว. ได้ตรวจสอบข้อเท็จจริงและรายงานต่อคณะกรรมการ ธพว. ในการประชุมครั้งที่ 15/2561 เมื่อวันที่ 26 กรกฎาคม 2561 ซึ่งคณะกรรมการ ธพว. ได้สั่งการให้กำชับตักเตือนผู้บริหารและพนักงานให้มีความรอบคอบในการปฏิบัติงานอย่างเคร่งครัด โดยออกหนังสือตักเตือนผู้บริหารและพนักงานที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ตามรายการตรวจสอบของคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง

โดยประธานกรรมการ ธพว. เป็นผู้ลงนามในหนังสือดังกล่าว ถึงนายมงคล

กรณีจึงยังไม่ถือว่าเป็นการดำเนินการลงโทษทางวินัยตามข้อบังคับธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย ว่าด้วย การบริหารงานบุคคล เงินตอบแทน และค่าใช้จ่ายอื่นของธนาคาร พ.ศ.2553 เห็นควรส่งเรื่องให้ธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย ดำเนินการทางวินัยตามอำนาจหน้าที่ต่อไป

ก่อนที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะมีการพิจารณาลงมติเป็นเอกฉันท์ ว่า นายมงคล ในฐานะผู้สั่งการเกี่ยวกับการเดินทางไปร่วมงาน โดยอนุมัติการเดินทางและการเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปร่วมงานสวดอภิธรรมและงานพระราชทานเพลิงศพมารดาประธานกรรมการ ธพว.ของประธานกรรมการบริหาร กรรมการ ที่ปรึกษา ผู้ทรงคุณวุฒิ ธพว. และพนักงาน ธพว. ซึ่งเป็นเรื่องการปฏิบัติตามขนบธรรมเนียม ไม่ใช่การปฏิบัติงานตามหน้าที่หรือภารกิจของธนาคาร ธพว. จึงไม่อาจเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปร่วมงานดังกล่าว กรณีจึงเป็นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบในการสั่งการการอนุมัติการเดินทางและการเบิกค่าใช้จ่ายดังกล่าว อันจะเกิดความเสียหายต่องบประมาณของ ธพว.

แต่จากการไต่สวนเบื้องต้นรับฟังได้ว่า การเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปร่วมงานในลักษณะทำนองตามเรื่องนี้เพิ่งเกิดเป็นกรณีแรก และในขั้นตอนการเสนอเรื่องเพื่อพิจารณา ไม่ปรากฏว่ามี การทักท้วงหรือท้วงติงแก่ นายมงคล เกี่ยวกับหลักเกณฑ์หรือข้อบังคับว่าไม่สามารถที่จะอนุมัติให้เบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปร่วมงานดังกล่าวได้และในภายหลังนายมงคล และบุคคลที่เบิกเงินไปโดยไม่มิสิทธิ ได้นำเงินส่งคืน ธพว. ตามที่มีการเบิกจ่ายไปโดยมิชอบแล้ว อีกทั้ง เงินค่าใส่ของทำบุญและเงินค่าอาหารของผู้ไปร่วมงาน นายมงคล ก็เป็นผู้ออกค่าใช้จ่ายในส่วนนั้นคืนแล้วด้วย

จึงยังไม่พอที่จะฟังได้ว่า นายมงคล มีเจตนาโดยทุจริตในเรื่องนี้

@ กรณีนางสาวนารณารัฐ รัษฎ์

กรณีนางสาวนารณารัฐ รัษฎ์ (ผู้ถูกกล่าวหาที่ 2) นั้น สำนักข่าวอิศรา ได้รับการยืนยันว่า พฤติการณ์ข้อกล่าวหาเป็นเรื่องเกี่ยวกับการลงนามเห็นชอบในบันทึกขออนุมัติเดินทางและค่าใช้จ่ายไปร่วมงาน ตามบันทึกภายในเลขที่ สบส 0144/2560 และบันทึกภายใน (ไม่ระบุเลขที่)/2560 ลงวันที่ 23 มกราคม 2560 ตามที่นายกำนัธรธรรม (ผู้ถูกกล่าวหาที่ 3) ไตรบรรรัตน์ เสนอ

แต่ปรากฏข้อเท็จจริงตามคำชี้แจงนางสาวนารณารัฐ ว่า บันทึกขออนุมัติเดินทางและค่าใช้จ่ายไปร่วมงานดังกล่าวเป็นการจัดทำเอกสารขึ้นภายหลังที่มีการเดินทางไปร่วมงานในวันที่ 23 มกราคม 2560 แล้ว ซึ่งกรณีดังกล่าวสามารถกระทำได้ เนื่องจากตามคำสั่ง ธพว. ที่ 238/2553 ข้อ 2.2 กำหนดว่า กรณีมีเหตุจำเป็นเร่งด่วนไม่สามารถดำเนินการขออนุมัติเดินทางเป็นลายลักษณ์อักษรได้

ให้โทรศัพท์แจ้งผู้บังคับบัญชาให้ทราบและเมื่อได้รับอนุมัติแล้วจึงเดินทางได้

จึงถือว่าการอนุมัติให้เดินทางดังกล่าวมีผลผูกพันสมบูรณ์ตั้งแต่กรรมการผู้จัดการสั่งการให้นายกำนัธรธรรม และเจ้าหน้าที่สำนักกรรมการผู้จัดการ ดำเนินการเชิญบุคคลที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมงาน และจัดเตรียมอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับการเดินทางเข้าร่วมงานแล้ว

ขณะที่ นายมงคล สีสรรณ (ผู้ถูกกล่าวหาที่ 1) เป็นผู้พิจารณารายชื่อนบุคคลที่จะมีสิทธิเข้าร่วมงานด้วยตนเองอีกด้วย ซึ่งในระหว่างดำเนินการดังกล่าว นางสาวนารณาริ อยู่ระหว่างการปฏิบัติงานในต่างประเทศ การจัดทำบันทึกขออนุมัติเดินทางและค่าใช้จ่ายทั้งสองฉบับข้างต้น เป็นการจัดทำเอกสารเป็นลายลักษณ์อักษรให้ถูกต้องครบถ้วนตามคำสั่ง ธพว. ที่ 238/2553 ข้อ 2.2 ตามที่ นายมงคล อนุมัติด้วยวาจาไปก่อนหน้านี้แล้ว

ดังนั้น นางสาวนารณาริ จึงไม่ได้มีส่วนร่วมในการพิจารณาอนุมัติเดินทางดังกล่าว และไม่อาจดำเนินการเป็นอย่างอื่นได้

ส่วนเหตุที่นางสาวนารณาริ ต้องร่วมเดินทางไปร่วมงานด้วย เนื่องจากนางสาวนารณาริ ได้รับแจ้งว่าให้ร่วมเดินทางไปด้วย เนื่องจากมีประธานกรรมการบริหาร กรรมการธนาคาร และกรรมการผู้จัดการ เดินทางไปเป็นเจ้าภาพในงานสวดอภิธรรม ซึ่งเป็นหน้าที่โดยตรงของนางสาวนารณาริ ในฐานะที่กำกับดูแลสำนักกรรมการผู้จัดการ ในการอำนวยความสะดวก สนับสนุน กรรมการธนาคาร และกรรมการผู้จัดการในการเดินทางนอกสถานที่

ส่วนกรณีที่นางสาวนารณาริ ลงนามในฐานะผู้ตรวจสอบในเอกสารการเบิกจ่ายเงินก็เป็นเพียงการปฏิบัติงานตามขั้นตอนของเบิกจ่ายตามปกติหลังจากที่มีการเดินทางไปร่วมงานตามที่ได้รับอนุมัติแล้ว โดยเป็นเพียงการตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนของเอกสารประกอบการเบิกจ่าย จำนวนเงินและคำสั่งอนุมัติ ก่อนส่งเรื่องไปยังนายมงคล เพื่ออนุมัติ และส่งเรื่องต่อไปยังฝ่ายบัญชีเพื่อเบิกจ่ายเงิน

แต่ก่อนหน้านี้นางสาวนารณาริ จะลงนามในเอกสารการเบิกจ่ายเงินทั้งสามครั้งดังกล่าว ก็มีการอนุมัติเบิกจ่ายเงินจากการเข้าร่วมงานดังกล่าวไปแล้วหลายครั้ง ซึ่งการลงนามในฐานะผู้ตรวจสอบดังกล่าวก็เป็นผลสืบเนื่องมาจากการอนุมัติที่ไม่ชอบของนายมงคล

กรณีนี้ จึงไม่ปรากฏข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานที่จะระบุได้ว่า นางสาวนารณาริ มีพฤติการณ์ร่วมกันกับนายมงคล ในการลงนามเห็นชอบในบันทึกขออนุมัติเดินทางและค่าใช้จ่ายไปร่วมงาน โดยมีเจตนาแสวงหาประโยชน์ที่มิควรได้โดยชอบด้วยกฎหมายสำหรับตนเองหรือผู้อื่น มีเจตนาประสงค์เพื่อให้ผู้ร่วมเดินทางและตนเองสามารถเดินทางไปร่วมงานได้ไม่ต้องลางานและสามารถเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปร่วมงาน จากงบประมาณของ ธพว.

นอกจากนี้ นางสาวนารณาริ ยังไม่มีอำนาจในการพิจารณาอนุมัติเดินทางและเบิกค่าใช้จ่ายให้กับบุคคลเข้าร่วมงาน และเรื่องนี้นายมงคลได้สั่งการด้วยวาจา และมีการอนุมัติให้เดินทางและเบิกค่าใช้จ่ายมาก่อนหน้านี้แล้ว

ทั้งนี้ มีรายงานข่าวแจ้งว่า เกี่ยวกับกรณีนี้ คณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง ธพว. ได้ตรวจสอบข้อเท็จจริงและรายงานต่อคณะกรรมการ ธพว. ในการประชุมครั้งที่ 15/2561 เมื่อวันที่ 26 กรกฎาคม 2561 ซึ่งคณะกรรมการ ธพว. ได้สั่งการให้กำกับตักเตือนผู้บริหารและพนักงานให้มีความรอบคอบในการปฏิบัติงานอย่างเคร่งครัด โดยออกหนังสือตักเตือนผู้บริหารและพนักงานที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ตามรายการตรวจสอบของคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง โดยประธานกรรมการ ธพว. เป็นผู้ลงนามในหนังสือดังกล่าว ถึงนางสาวนารณาริ ด้วย

แต่กรณีดังกล่าว จึงยังไม่ถือว่าเป็นการดำเนินการลงโทษทางวินัยตามข้อบังคับธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย ว่าด้วย การบริหารงานบุคคล เงินตอบแทน และค่าใช้จ่ายอื่นของธนาคาร พ.ศ.2553 ป.ป.ช.จึงเห็นควรส่งเรื่องให้ธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย ดำเนินการทางวินัยตามอำนาจหน้าที่ต่อไป



@ นางสาวนารณารีย์ รัฐปิตย์

ทั้งหมดนี้ เป็นข้อมูลเชิงลึกเกี่ยวกับคดีนี้ทั้งหมด ที่สำนักข่าวอิศรา ตรวจสอบพบ ก่อนที่ศาลอาญา คดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง จะมีคำพิพากษาว่า นายมงคล ลีลาธรรม มีความผิดตามกฎหมาย คงจำคุก 1 ปี 4 เดือน และปรับ 8,000 บาท แต่โทษจำคุกให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด 2 ปี ตามที่นำเสนอข้อมูลข้างต้นไปแล้ว

เบื้องต้น คณะกรรมการ ป.ป.ช.มีการลงประชุมมติครั้งที่ 128/2566 วันที่ 6 ธ.ค. 2566 มีมติเห็นชอบในการที่อัยการสูงสุด (อสส.) จะไม่อุทธรณ์คำพิพากษา แต่ยังไม่ยืนยันว่า นายมงคล ลีลาธรรม ยินอุทธรณ์คำพิพากษาคดีนี้ต่อหรือไม่

แต่ไม่ว่าผลการต่อสู้คดีในชั้นอุทธรณ์จะออกมาเป็นอย่างไร คดีนี้นับเป็นกรณีศึกษาสำคัญ เพื่อไม่ให้ผู้บริหารระดับสูงในแวดวงธนาคารของรัฐ กระทำผิดซ้ำรอย ไม่เอาเป็นเยี่ยงอย่างได้ชัดเจนอีกกรณีหนึ่ง

ผู้ว่าฯศุภมิตร เดินหน้าเปิดลานไถ่เกี่ยกิจกรรม”ตลาดนัดแก้ หนี้” ดึงลูกหนี้-เจ้าหนี้อกคนละครึ่งทางประนอนหนี้สนองรัฐบาล – PRAKANNEWS

 prakanews.com/home/2024/01/10/ผู้ว่าฯศุภมิตร-เดินหน้า

By Admin



ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ในวันอาทิตย์ที่ 14 มกราคม 2567 ตั้งแต่เวลา 07.30-16.30 น. จังหวัดสมุทรปราการ ได้จัดกิจกรรมพิธีเปิดลานตลาดนัดแก้หนี้ ตามข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง โดยกิจกรรมดังกล่าวจัดเป็นครั้งแรกของการแก้หนี้นอกกรอบ

ระหว่างลูกหนี้และเจ้าหนี้ทั้งสองฝ่ายยินยอมร่วมเดินตามนโยบายรัฐ โดยเข้าระบบไกล่เกลี่ยและ
ประนอมข้อพิพาทให้เกิดความเป็นธรรมกันทั้งสองฝ่ายและเป็นไปตามแนวทางที่กฎหมายกำหนด
โดยมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งฝ่ายปกครองทั้ง 6 อำเภอ อัยการจังหวัด กอ.รมน.จังหวัด เจ้าหน้าที่
ตำรวจ แรงงานจังหวัด ยุติธรรมจังหวัด สรรพกรจังหวัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมเป็นคณะ
กรรมการศูนย์อำนวยการแก้ไขปัญหาหนี้นอกระบบจังหวัดสมุทรปราการ

ทั้งนี้ วันอาทิตย์ที่ 14 มกราคม 2567 จะเป็นเดือนแรกของการเปิดลานกิจกรรมไกล่เกลี่ยหนี้นอก
ระบบ “ตลาดนัดแก้หนี้” โดย **นายศุภมิตร ชินศรี** ผู้ว่าราชการจังหวัด เดินทางมาเป็นประธานพิธี
ปิดงาน และทางจังหวัดได้กำหนดจัดกิจกรรมดังกล่าวในทุกเดือนตลอดปี 2567 โดยเดือน
กุมภาพันธ์ถัดไป กำหนดจัดวันอาทิตย์ที่ 4 , เดือนมีนาคม กำหนดวันอาทิตย์ที่ 3 , เดือนเมษายน
กำหนดวันที่ 7 , เดือนพฤษภาคม กำหนดวันอาทิตย์ที่ 5 , เดือนมิถุนายน กำหนดวันอาทิตย์ที่ 2 ,
เดือนกรกฎาคม กำหนดวันอาทิตย์ที่ 7 , เดือนสิงหาคม กำหนดวันอาทิตย์ที่ 4 , เดือนกันยายน
กำหนดวันที่ 8 , เดือนตุลาคม กำหนดวันอาทิตย์ที่ 6 , เดือนพฤศจิกายน กำหนดวันอาทิตย์ที่ 3 ,
และเดือนธันวาคม 2567 กำหนดวันที่ 8 ตามกำหนด โดยกำหนดการและสถานที่อาจมีการ
เปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

อ่างทองตรวจเข้มตรวจรถบรรทุกทำผิดกฎหมายสร้างมลพิษทางอากาศ ลดปัญหาค่าฝุ่น PM 2.5

 news1live.com/detail/9670000002726

10 มกราคม 2567



อ่างทอง - รองผู้ว่าฯ สั่งลุยตรวจรถบรรทุกทำผิดกฎหมายสร้างมลพิษทางอากาศ ลดปัญหาค่าฝุ่น PM 2.5 เพิ่มสูงขึ้น สร้างปัญหาด้านสุขภาพและทางเดินหายใจ เตือนควรใส่เครื่องป้องกันในการใช้ชีวิตนอกบ้าน

วันนี้ (10 ม.ค.) ที่แยกสัญญาณไฟป่าโมก หมู่ที่ 4 ตำบลโรงช้าง อำเภอป่าโมก จังหวัดอ่างทอง นายศักดิ์ดา บรรดาศักดิ์ รองผู้ว่าราชการจังหวัดอ่างทอง พร้อมด้วยนายรักศักดิ์ เทียนไชย นายอำเภอป่าโมก พล.ต.ต.ไพศาล พฤษจำรูญ ผบก.ภ.จว.อ่างทอง พ.ต.อ.ศักดิ์ชัย ไกรวีระเดชชาชัย ผกก.สภ.ป่าโมก นายเอนก จันทร์สมบัติ รอง ผอ.แขวงทางหลวงอ่างทอง นาย รุ่ง ตาละอุปะละ ขนส่งจังหวัดอ่างทอง น.ส.สุวิ ศิริบุญโยดม หัวหน้ากลุ่มวิชาการขนส่ง สนธิกำลังเจ้าหน้าที่ ปกครอง เจ้าหน้าที่ตำรวจจราจร เจ้าหน้าที่ขนส่งจังหวัดอ่างทอง ปภ.อ่างทอง ร่วมกันตั้งด่านตรวจสอบและจับกุมรถบรรทุกกระทำผิดกฎหมายทุกประเภท

โดยเน้นรถบรรทุกดินและทรายในพื้นที่ที่สร้างมลพิษให้สิ่งแวดล้อม ก่อให้เกิดมลพิษทางด้านอากาศและฝุ่นละออง PM 2.5 โดยทำการสนธิกำลังตั้งด่านตรวจจับรถบรรทุกที่หมู่ที่ 4 ตำบลโรงช้าง และหมู่ที่ 5 ตำบลบางปลาเกศ ที่อยู่ทั้ง 2 ด้านของแยกที่รถบรรทุกวิ่งผ่าน ทำการปรับเต็มอัตราและส่องฟุ้งอย่างจริงจัง เพื่อให้ผู้ประกอบการได้ตระหนักและป้องกันในการสร้างมลพิษให้สิ่งแวดล้อม

นายศักดิ์ดา บรรดาศักดิ์ รองผู้ว่าราชการจังหวัดอ่างทอง กล่าวว่า จังหวัดอ่างทองได้บูรณาการร่วมกันของหลายหน่วยงานเพื่อบังคับใช้กฎหมายในเรื่องของการใช้รถใช้ถนน รวมถึงการป้องกันปัญหาฝุ่นละออง PM 2.5 ที่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและประชาชนในพื้นที่ จะมีการตรวจสอบว่าเจ้าของรถบรรทุกได้ปฏิบัติตามกฎหมายหรือไม่ในเรื่องของการคลุมผ้าใบ การตัดแปลงสภาพรถ และการจดทะเบียนประเภทรถต่างๆ

โดยจะทำการตรวจสอบว่าจะดำเนินการบังคับใช้กฎหมายใด ของหน่วยงานใดในการบังคับใช้กฎหมายอย่างเด็ดขาด เน้นว่าในตอนนี้การดำเนินคดีตามกฎหมายในเรื่องการบรรทุกน้ำหนักเกิน การไม่คลุมผ้าใบทำให้เกิดสิ่งของตกหล่น สร้างมลพิษและฝุ่นละอองในอากาศ ทางสำนักงานอัยการได้ส่งฟ้องต่อศาลจังหวัดและได้มีคำพิพากษามาโดยตลอด

พล.ต.ต.ไพศาล พฤษจรรย์ ผบก.ภ.จว.อ่างทอง กล่าวเสริมว่า ทางเจ้าหน้าที่ตำรวจได้ร่วมกันในการบังคับใช้กฎหมาย ซึ่งจะลงมาปฏิบัติในการอำนวยความสะดวก และร่วมกับหน่วยงานต่างๆ ในการบังคับใช้กฎหมาย เป็นการจับเพื่อป้องปรามรถบรรทุกกระทำผิดกฎหมาย

ขณะเดียวกัน ปริมาณค่าฝุ่นละออง PM 2.5 ในวันนี้ของสำนักทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดอ่างทอง รายงานสถานการณ์คุณภาพอากาศและค่าฝุ่นละอองขนาดเล็ก PM 2.5 เฉลี่ย 24 ชั่วโมงต่อเนื่อง ที่สถานีตรวจวัดคุณภาพฝุ่นละอองขนาดเล็ก ชั่วคราว สวนสุขภาพและสวนน้ำเฉลิมพระเกียรติ เทศบาลเมืองอ่างทอง ตำบลย่านซื่อ อำเภอเมือง พบว่ามีค่าดัชนี PM 2.5 เฉลี่ย 78.2 มคก./ลบ.ม. และมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้น ซึ่งมีอันตรายต่อสุขภาพ ทางจังหวัดอ่างทองได้ประชาสัมพันธ์เตือนประชาชนให้งดทำกิจกรรมกลางแจ้ง หากมีความจำเป็นให้สวมหน้ากากอนามัยเพื่อป้องกันตนเองทุกครั้ง หากมีอาการผิดปกติให้รีบพบแพทย์



