



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th

พบเห็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน อส. ทุจริตและประพฤติมิชอบ

ร้องเรียนไปยัง สำนักงานคณะกรรมการอัยการ โทร. ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๐, ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๑

e-mail : cmiss@ago.go.th

ในระหว่างวันเสาร์ที่ ๑๐ ถึงวันจันทร์ที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๖ มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุด ผ่านสื่อมวลชน จำนวน ๑๒ เรื่อง ดังนี้

๑. พิธา ลิ้มเจริญรัตน์ : ย้อน “คดี ม. ๑๕๑” จับตา “คดีถือหุ้นสื่อ” ฟันชี้พหุลัง กกต. รับรอง ส.ส.
<https://www.bbc.com/thai/articles/cnokzxx๗๖๘๗๐>
๒. อัยการสูงสุด สั่งฟ้อง "เมฆ รามา" คดีพินนออนไลน์
<https://www.thainewsonline.co/news/social/๘๕๔๖๕๐>
๓. อัยการสงขลา สั่งฟ้องญาตินักการเมืองใหญ่ คดีบุกรุกโบราณสถานเขาน้อย
https://www.matichon.co.th/politics/news_๔๐๒๓๖๔๘
๔. ย้อนรอยคดี ITV ปริศนาค่าปรับ ๑ แสนล้าน หดเหลือ ๐ บาท
๕. กทพ. จ้างสมาร์ตโทรล ๔๐ ล้าน
๖. กอ.รมน. ภาค ๔ ส่วนหน้า เรียกประชุมคณะทำงานฝ่ายกฎหมายหารือแนวทางการดำเนินการต่อกรณีการทำประชามติแยกตัวเป็นเอกราชของขบวนการนักศึกษาแห่งชาติ
<https://aec-tv-online๒.com/?p=๑๐๘๒๘๗๒>
๗. เปิดเหตุผล ทำไม “ไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล” ถูกปลดรักษาการเลขาธิการ กสทช.
<https://www.posttoday.com/business/๖๙๕๖๙๘>
๘. เตรียมแจ้งข้อหา 'แอม ไชยาไนต์' ฆ่าล้างหนี้ - หวังทรัพย์สิน ๘๐ ข้อหา
๙. "อัญชลี" จะไม่ทนดำเนินคดีถึงที่สุด
๑๐. หนุ่มถูกจับมาแล้วซ้ำ เข้าพบเป็นศพดับคาห้องซัง
<https://www.๗๗kaoded.com/news/sangk/๒๔๔๖๑๐๕>
๑๑. หนุ่มร้อง บ.ประกันภัยชื่อดัง ไม่ยอมจ่ายเงินประกันรถเบนซ์ตกน้ำ แฉแจ้งความหาว่าฉ้อโกงเงินประกันภัยอีก
<https://www.siamnews.com/view-๙๒๓๙๒.html>
๑๒. ประกาศรายชื่อผู้สอบผ่านข้อเขียนอัยการ (สนามใหญ่) ๒๕๖๕
<https://thethaiger.com/th/news/๘๖๒๑๕๓/>

ด้วยการสแกน QR Code



สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พึ่งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

พิธา ล้มเจริญรัตน์: ย้อน “คดี ม. 151” จับตา “คดีถือหุ้นสื่อ” ฟื้นชีพหลัง กกต. รับรอง ส.ส.

■ ■ ■ [bbc.com/thai/articles/cn0kzxx768po](https://www.bbc.com/thai/articles/cn0kzxx768po)



11 มิถุนายน 2023

แม้ “ปัญหาทางเทคนิค” ทำให้คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ตีตกคำร้อง “คดีถือหุ้นสื่อ” ของนายพิธา ล้มเจริญรัตน์ แต่นักกฎหมายและนักการเมืองชี้ว่า กรณีนี้ยังมีโอกาสฟื้นชีพได้อีกภายหลัง กกต. ประกาศรับรองนายพิธาเป็น ส.ส.บัญชีรายชื่อ เพราะมีช่องทางให้ส่งเรื่องให้ศาลรัฐธรรมนูญตีความได้

นายพิธา เป็นหัวหน้าพรรคก้าวไกล (ก.ก.) และแคนดิเดตนายกรัฐมนตรีที่ได้รับการสนับสนุนจาก 8 พรรคการเมืองให้เป็นผู้นำประเทศคนต่อไป ภายหลังนำพรรคสีส้มชนะการเลือกตั้งเมื่อ 14 พ.ค. ที่ผ่านมา

แต่ถึงขณะนี้ยังไม่อาจการันตีว่าการจัดตั้งรัฐบาลผสม 312 เสียงจะประสบความสำเร็จหรือไม่ โดยหนึ่งในปัจจัยที่จะทำให้สถานการณ์พลิกผัน หนีไม่พ้น กรณีการถือหุ้นของ บมจ.ไอทีวี ของนายพิธา ซึ่ง “นักร่องทางการเมือง” ตีความว่าเป็นหุ้นสื่อ และอาจทำให้เขาขาดคุณสมบัติการเป็น ส.ส. และนายกรัฐมนตรี

คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) มีมติเป็นเอกฉันท์ ไม่รับคำร้องกรณีนายพิธา ขาดคุณสมบัติและมีลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็น ส.ส. ตามรัฐธรรมนูญ 2560 จากกรณีการถือหุ้นของ บมจ.ไอทีวี จำนวน 42,000 หุ้น ตามการรายงานข่าวตรงกันของสื่อหลายสำนัก

มติดังกล่าวเกิดขึ้นในการประชุม กกต. เมื่อ 9 มิ.ย. ซึ่งตรงกันวันคล้ายวันสถาปนาสำนักงาน กกต. ครบ 25 ปี โดย กกต. เห็นว่า 3 คำร้องยื่นมาเกินระยะเวลาที่จะส่งคำร้องไว้พิจารณาได้ ทั้งนี้ระเบียบ กกต. ว่าด้วยการเลือกตั้ง ส.ส. หากพบว่ามีปัญหาเรื่องคุณสมบัติ ต้องร้องภายใน 7 วันก่อนวันเลือกตั้ง แต่กรณีนี้มาร้องก่อนวันเลือกตั้งเพียง 2 วัน

อย่างไรก็ตาม กกต. เห็นว่า คำร้องดังกล่าวมีรายละเอียด ข้อเท็จจริง และพฤติการณ์มีหลักฐานพอสมควร มีข้อมูลเพียงพอที่จะสืบสวนไต่สวนต่อไปว่า นายพิธามีลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้ง และรู้อยู่แล้วว่าตนไม่มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง เนื่องจากขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็น ส.ส. แต่ยังสมัครรับเลือกตั้ง หรือทำหนังสือยินยอมให้พรรคการเมืองเสนอรายชื่อของตนเพื่อสมัครรับเลือกตั้ง ส.ส. บัญชีรายชื่อ อันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ (พ.ร.ป.) ว่าด้วยการเลือกตั้ง ส.ส. มาตรา 151 จึงเห็นควรพิจารณาสั่งให้ดำเนินการไต่สวนเป็นกรณีที่มีเหตุอันควรสงสัย หรือความปรากฏ โดยคณะกรรมการสืบสวนและไต่สวน จะดำเนินการไต่สวนตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ในระเบียบต่อไป

สำหรับมาตรา 151 ระบุว่า ผู้ใดรู้อยู่แล้วว่าตนไม่มีสิทธิรับสมัครเลือกตั้ง เนื่องจากขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้ง แต่ยังลงสมัคร

- ต้องระวางโทษจำคุก 1-10 ปี
- ปรับ 20,000-200,000 บาท
- ให้ศาลสั่งเพิกถอนสิทธิเลือกตั้ง 20 ปี



ที่มาของภาพ, สำนักงาน กกต.

คำบรรยายภาพ,

นายแสวง บุญมี ระบุว่า มีปัญหาทางเทคนิคในช่วงหลังเลือกตั้งก่อนการประกาศผล ยังเป็นช่องโหว่อยู่ว่าจะดำเนินการอย่างไร

ก่อนการประชุม กกต. ทั้งประธาน และเลขาธิการสำนักงาน กกต. ตอบข้อซักถามผู้สื่อข่าว กรณีการถือครองหุ้นไอทีวีของนายพิธา โดยนายอิทธิพร บุญประคอง ประธาน กกต. ระบุตอนหนึ่งว่า หากไม่รับเป็นคำร้อง จะรับเป็นความปรากฏต่อ กกต. หรือไม่ หากรับ จะตั้งคณะกรรมการไต่สวนมาสืบสวนไต่สวน เชิญผู้ถูกกล่าวหามาให้ถ้อยคำ กระบวนการสอบสวนสามารถทำควบคู่ไปกับการประกาศรับรองผลได้ ซึ่งกระบวนการสืบสวนสอบสวนต้องใช้เวลาอยู่บ้าง เพราะเป็นกระบวนการยุติธรรม ต้องให้ความเป็นธรรมนายพิธา

“หากกระบวนการยังไม่แล้วเสร็จ หรือคาดว่าจะไม่แล้วเสร็จ ก็ไม่มีประเด็นอะไรต้องมาขบวนการประกาศผล” ประธาน กกต. กล่าว

ส่วนกรณีที่นายพิธาเซ็นรับรองส่งผู้สมัคร ส.ส. ในฐานะหัวหน้าพรรค จะส่งผลให้ กกต. ไม่ประกาศรับรอง ส.ส. พรรคก้าวไกลหรือไม่นั้น นายอิทธิพรตอบว่า “ไม่ถึงขนาดนั้น”

ด้านนายแสวง บุญมี เลขาธิการ กกต. ยอมรับว่า “มีปัญหาทางเทคนิค” จากกรณีที่ผู้ยื่นคำร้องมาร้องก่อนวันเลือกตั้ง 2 วัน และการพิจารณาลักษณะต้องห้ามของการลงสมัครรับเลือกตั้ง ถ้าเกิดขึ้นก่อนการเลือกตั้ง ต้องส่งให้ศาลฎีกาวินิจฉัย ถ้าเป็นช่วงหลังเลือกตั้งก่อนการประกาศผล ยังเป็นช่องโหว่อยู่ ถ้าประกาศรับรองผลไปแล้ว การให้พ้นจาก ส.ส. ต้องส่งให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัย แต่ต้องมีหลักฐานข้อเท็จจริง

“ส่วนตัวมองว่าคดีเรื่องขาดคุณสมบัติ ส.ส. ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 82 เพราะมีลักษณะต้องห้าม ยังไม่สามารถพิจารณาได้ตอนนี้ เพราะยังไม่มีการรับรองเป็น ส.ส. เป็นเรื่องอนาคตที่ยังมาไม่ถึง จึงต้องประกาศผลให้เป็น ส.ส. ไปก่อน เพราะพ้นช่วงการยื่นของศาลฎีกามาแล้ว กกต. ไม่มีอำนาจไม่ประกาศ” เลขาธิการ กกต. กล่าวและว่า ขณะนี้พิจารณาได้เฉพาะคดีอาญา มาตรา 151 พ.ร.บ.ว่าด้วยการเลือกตั้ง ส.ส. เท่านั้น



ที่มาของภาพ, AFP/Getty Images

คำบรรยายภาพ,
บมจ.ไอทีวี หยุดดำเนินธุรกิจสถานีโทรทัศน์ตั้งแต่ สเปน. บอกเลิกสัญญาเมื่อปี 2550 และได้ถอนชื่อออกจากตลาดหลักทรัพย์ตั้งแต่ปี 2557 สาเหตุที่ยังคงสถานะเป็นบริษัท เพราะยังมีการฟ้องร้องอยู่กับ สเปน.

คดีอาญา “ข้ออ้างแบบไม่ตะขิดตะขวงใจ” ในการดโหวตนายกฯ

มติ กกต. ที่ออกมา ก่อให้คำถามจากสังคมว่าเหตุใด กกต. ถึงหยิบคดีอาญามาไต่สวนก่อน ทั้งที่ยังมีการพิสูจน์ข้อเท็จจริงให้ชัดเจนว่า บมจ.ไอทีวี ยังมีสถานะเป็นสื่อมวลชนหรือไม่ และ สัดส่วนการถือครองหุ้นของนายพิธสามารถมีอำนาจครอบงำสื่อมวลชนได้หรือไม่

นายสมชัย ศรีสุทธิยากร อดีตกรรมการ กกต. ระบุผ่านเฟซบุ๊กส่วนตัวของเขาว่า คดีอาญานั้น ต้องฟ้องศาลอาญา ซึ่งมีกระบวนการยาวนานเป็นปี และเป็นหลักประกันความยุติธรรมว่าต้องผิดจริงจึงถูกลงโทษ ไม่สามารถเอาผิดโดยง่าย แต่โทษรุนแรงกว่า

“การที่ กกต. ฟ้องดำเนินคดีอาญา แม้ยังอยู่ในชั้นกระบวนการยังไม่เสร็จสิ้น แต่ก็ป็นวัตถุประสงค์เพียงพอสอดคล้อง ส.ว. ที่ตั้งใจไม่เลือกพิธเป็นนายกฯ ไม่ยกมือให้ โดยมีข้ออ้างแบบไม่ตะขิดตะขวงใจ” นายสมชัยวิเคราะห์

จับตา “คดีถือหุ้นสื่อ” ฟิ้นซีพหลัง กกต. รับรองพิธาเป็น ส.ส.

แม้ กกต. ตีตก 3 คำร้อง “คดีถือหุ้นสื่อ” ของนายพิธา แต่นักกฎหมายและนักการเมืองชี้ว่า กรณีนี้ยังมีโอกาสฟื้นคืนชีพได้อีกภายหลัง กกต. ประกาศรับรองนายพิธาเป็น ส.ส. บัญชีรายชื่อ เพราะมีช่องทางให้ยื่นเรื่องต่อศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยสมาชิกภาพของนายพิธาสิ้นสุดลงหรือไม่ โดยอาศัยอำนาจตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 82

- ส.ส. ไม่น้อยกว่า 1 ใน 10 ของสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของสภา หรือ 50 คน จาก 500 คน เข้าชื่อร้องต่อประธานสภาผู้แทนราษฎร ขอให้ส่งศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัย
- ส.ว. ไม่น้อยกว่า 1 ใน 10 ของสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของวุฒิสภา หรือ 25 คน จาก 250 คน เข้าชื่อร้องต่อประธานวุฒิสภา ขอให้ส่งศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัย
- กกต. ส่งเรื่องให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยได้ กรณีความปรากฏ หรือมีเหตุอันควรสงสัย

รัฐธรรมนูญ มาตรา 98 (3) ห้ามมิให้บุคคลที่เป็นเจ้าของหรือผู้ถือหุ้นในกิจการหนังสือพิมพ์ หรือสื่อมวลชนใด ๆ ใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้ง ส.ส.

ขณะที่มาตรา 160 กำหนดคุณสมบัติความเป็นรัฐมนตรีไว้ว่า ต้องไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา 98 ด้วย นั่นเท่ากับว่า นายกรัฐมนตรี “ห้ามถือครองหุ้นสื่อ” ด้วยเช่นกัน

ผู้ยื่นคำร้องอาจขอให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งให้นายพิธาหยุดปฏิบัติหน้าที่ เช่นเดียวกับ คดีอื่น ๆ ก่อนหน้านี้ ในจำนวนนี้คือ คดีนายธนาธร จึงรุ่งเรืองกิจ อดีตหัวหน้าพรรคอนาคตใหม่ (อนค.) และอดีต ส.ส.บัญชีรายชื่อ ถือหุ้นในบริษัท วี-ลัค มีเดีย จำกัด จำนวน 675,000 หุ้น ซึ่งศาลรัฐธรรมนูญรับคำร้องของ กกต. ไว้พิจารณาและสั่งให้หยุดปฏิบัติหน้าที่ตั้งแต่ 23 พ.ค. 2562 ก่อนที่ศาลจะมีคำวินิจฉัย 20 พ.ย. 2562 ว่าสมาชิกภาพ ส.ส. ของนายธนาธรสิ้นสุดลง จากการถือหุ้นสื่อ



ที่มาของภาพ, Thai News Pix

ย้อนคดี ม.151 ใครรอด ใครร่วง

แม้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยให้นายธนาธรพ้นสมาชิกภาพของ ส.ส. ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 98 (3) แต่เขารอดพ้นจากการถูกดำเนินคดีอาญา ซึ่ง กกต. หยิบเอา พ.ร.บ.ว่าด้วยการเลือกตั้ง ส.ส. มาฟ้องดำเนินคดีกับเขาเช่นกัน

ผ่านไป 5 เดือน หลังศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยให้นายธนาธรพ้นจากความเป็น ส.ส. กกต. มีมติเมื่อ 23 เม.ย. 2563 ให้ดำเนินคดีอาญากับหัวหน้าพรรค ธนค. ในข้อหา “รู้อยู่แล้วว่าตนไม่มีสิทธิลงสมัครรับเลือกตั้ง แต่ยังคงลงสมัครรับเลือกตั้ง” โดยแจ้งความร้องทุกข์กล่าวโทษที่ สน.ทุ่งสองห้อง

ต่อมา 22 เม.ย. 2564 พนักงานอัยการ สำนักงานคดีอาญา มีคำสั่งไม่ฟ้องนายธนาธร โดยให้เหตุผลว่า “พยานหลักฐานยังไม่มีน้ำหนักมั่นคงเพียงพอที่จะฟ้องและพิสูจน์ความผิดของนายธนาธรได้”

อัยการสูงสุด (อสส.) เห็นว่า แม้ศาลรัฐธรรมนูญจะเห็นว่า มีข้อพิรุธ ก็เป็นเรื่องพิรุธในข้อเท็จจริงของคำให้การพยานเพียงฝ่ายเดียว แต่การดำเนินคดีอาญา โจทก์จะต้องมีพยานหลักฐานอื่นมาแสดงหรือใช้น้ำสืบพิสูจน์ให้ศาลรับฟังเชื่อได้โดยปราศจากข้อระวังสงสัยว่ากระทำความผิดตามข้อกล่าวหาหรือไม่ ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 227 วรรคสอง จึงไม่อาจนำเอาข้อพิรุธของพยานตามที่ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาดังกล่าว มาใช้เป็นพยานหลักฐานเพื่อยืนยันว่ากระทำความผิดตามข้อกล่าวหาได้โดยลำพัง

นายธรรม์ ชาลีจันทร์ โฆษกสำนักงานอัยการสูงสุด ชี้แจงว่า เป็นการพิจารณากฎหมายคนละฉบับกับศาลรัฐธรรมนูญ กรณีนี้อัยการพิจารณาเฉพาะข้อหาคดีอาญา ซึ่งดูเรื่องเจตนาจากพยานหลักฐานทั้งหมดพบว่านายธนาธรน่าจะไม่มี ความผิดกฎหมายอาญา

เช่นเดียวกับกรณีนายสิระ เจนจาคะ อดีต ส.ส.กทม. พรรคพลังประชารัฐ (พปชร.) ที่ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยเมื่อ 22 ธ.ค. 2564 ให้สิ้นสมาชิกภาพของ ส.ส. จากกรณีถูกจำคุกตามคำพิพากษาศาลชั้นต้นถึงที่สุดของศาลแขวงปทุมวัน ในคดีฉ้อโกงเมื่อปี 2538 จึงถือเป็นบุคคลมีลักษณะต้องห้ามไม่ให้ใช้สิทธิสมัครเลือกตั้งเป็น ส.ส. ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 98 (10)

ต่อมา 9 มี.ค. 2565 กกต. มีมติให้สำนักงาน กกต. แจ้งความร้องทุกข์ดำเนินคดีอาญากับนายสิระ ตามมาตรา 151 ของ พ.ร.บ.ว่าด้วยการเลือกตั้ง ส.ส. เช่นกัน โดยถือเป็น “ดาบสอง” ที่อดีตนักการเมืองรายนี้ต้องต่อสู้คดีในชั้นอัยการและศาลยุติธรรม เพื่อไม่ให้ต้องโทษจำคุก ปรับ เพิกถอนสิทธิเลือกตั้ง รวมถึงต้องคืนเงินประจำตำแหน่งและประโยชน์ตอบแทนอย่างอื่นที่ได้รับมา เนื่องจากการดำรงตำแหน่ง ส.ส. ให้แก่สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรต่อไป

ทั้งกรณีนายธนาธร และนายสิระ กกต. ตั้งคดีอาญา หลังจากศาลรัฐธรรมนูญชี้ขาดคุณสมบัติความเป็น ส.ส. ของทั้งคู่แล้ว ต่างจากกรณีนายพิธา ที่ กกต. ตั้งคณะกรรมการไต่สวนคดีอาญาก่อน

อัยการสูงสุด สั่งฟ้อง "เมฆ รามา" คดีพนันออนไลน์

 [thainewsonline.co/news/social/854650](https://www.thainewsonline.co/news/social/854650)

10 มิถุนายน 2566



10 มิ.ย. 2566 เวลา 12:23 น.  57

อัยการสูงสุด สั่งฟ้อง "เมฆ รามา" พร้อมพวกรวม 10 คน คดีพนันออนไลน์ และสั่งสอบเพิ่มหลายประเด็นสำคัญ พร้อมตั้งคณะทำงานพิจารณา

เมื่อวันที่ 9 มิ.ย. ที่ผ่านมา มีรายงานความคืบหน้าเกี่ยวกับ "นายเมฆ รามา" โดยทางด้าน นาย โทศลวัฒน์ อินทุจันทร์ยง รองโฆษกสำนักงานอัยการสูงสุดเปิดเผยว่า ได้รับแจ้งจาก นายวิรุพห์ ฉันทธนนันท์ อธิบดีอัยการสำนักงานคดีพิเศษว่า เมื่อวันที่ 2 มิ.ย. ที่ผ่านมา ทางพนักงานอัยการคดีพิเศษ ได้รับสำนวนที่ พ.ต.ต.หญิง ณัฐธยาน์ สุดจิตต์ พนักงานสอบสวนกองกำกับการ 4 กองบังคับการตำรวจสืบสวนสอบสวนอาชญากรรมทางเทคโนโลยี 2 นำสำนวนพร้อมความเห็นสมควรสั่งฟ้อง นายรามา หรือ เมฆ รัชมีรามา (ผู้ต้องหาที่7) กับพวกรวม 10 คน ในความผิดฐานทำอุบายล่อ ช่วยประกาศ การโฆษณาหรือชักชวนโดยตรงหรือทางอ้อมให้ผู้อื่นเข้าเล่นหรือ เข้าพนันในการเล่นซึ่งมิได้รับอนุญาตจากเจ้าพนักงาน, ร่วมกันฟอกเงิน

โดยพฤติการณ์นั้นผู้ต้องหากับพวกรวม 10 คน ได้ร่วมกันจัดให้มีการเล่นการพนัน ออนไลน์เว็บไซต์ และชักชวนให้ลูกค้าซึ่งเป็นประชาชนทั่วไป เข้าร่วมเล่นการพนันผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ออนไลน์) ประเภทยาการพนัน และยังพบว่าผู้ต้องหา ทั้ง 10 ราย มีการโอนเงินรับโอนเงินและถ่ายโอนเงินและทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดระหว่างกันอย่างชัดเจนอันได้แก่ เงินหมุนเวียนในบัญชีที่ได้มาจากการชักชวน ให้บุคคลทั่วไปเข้ามาร่วมเล่น การพนันผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ โดยเหตุเกิดตั้งแต่วันที่ 24 ก.พ. 65 ต่อเนื่องจนถึงปัจจุบันเป็นการกระทำความผิดต่างกรรมต่างวาระ

โดยภายหลังรับสำนวนมา เมื่อวันที่ 6 มิ.ย. นายวิรุพห์ อธิปัตย์การสำนักงานคดีพิเศษ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า เป็นคดีที่ประชาชนสนใจ ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินคดีเป็นไปด้วยความรอบคอบ ถูกต้อง เป็นธรรมและรัดกุม จึงมีคำสั่งจ่ายสำนวนมอบให้สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีพิเศษ 3 เป็นผู้รับผิดชอบดำเนินคดี และแต่งตั้งคณะทำงานพิจารณาสำนวนคดี โดยมี นายนิรันดร์ นันทาลิต อัยการพิเศษฝ่ายสำนักงานคดีพิเศษ 3 เป็นหัวหน้าคณะทำงานพร้อมด้วยคณะทำงานรวมกัน 4 คน และคณะทำงานมีการประชุมเมื่อวันที่ 7 มิ.ย. องค์คณะได้ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นว่าสำนวนยังขาดข้อเท็จจริงเกี่ยวกับประเด็นสาระสำคัญ จึงไม่อาจพิจารณา มีคำสั่งคดีได้ทันภายในกำหนดฝากขังครั้งที่ 6 และมีความเห็นให้สอบสวนเพิ่มเติมในหลายประเด็น ซึ่งจะได้อำนาจคำสั่งสอบสวนเพิ่มเติมให้พนักงานสอบสวนดำเนินการต่อไป

โดยผู้ต้องหาที่ 1-9 จะครบกำหนดฝากขังครั้งที่ 6 ในวันที่ 10 มิ.ย. นี้ ซึ่งเป็นวันหยุดราชการ พนักงานอัยการจึงยื่นฝากขังต่อศาลอาญาแล้ว ครบกำหนดครั้งที่ 7 วันที่ 22 มิ.ย. ส่วนผู้ต้องหาที่ 10 ครบขังครั้งที่ 2 วันที่ 7 มิ.ย. ซึ่งอัยการก็ได้ยื่นฝากขังครั้งต่อไปแล้วเช่นกัน

นายโกศลวัฒน์ กล่าวต่อว่า อย่างไรก็ตาม นายวิรุพห์ อธิปัตย์การสำนักงานคดีพิเศษ ยืนยันว่า สำหรับคดีนี้ทางพนักงานอัยการสำนักงานคดีพิเศษ จะมีคำสั่งทันก่อนครบฝากขังครั้งที่ 7 แน่นนอน

สำหรับ นายราม่า รัตมีราม่า สามีนักแสดงสาว **หยาดทิพย์ ราชปาล** เป็นที่รู้จักของสังคมหลังมีชื่อในข่าว **คดีแชร์ลูกโซ่ "Forex-3D"** โดยถูกกล่าวอ้างว่าเป็นνομินีให้นายอภิรักษ์ ซีอีโอ ฟอเร็กซ์-3D

อัยการสงขลา สั่งฟ้องญาตินักการเมืองใหญ่ คดีบุกรุกโบราณสถานเขาน้อย

 matichon.co.th/politics/news/4023649

วันที่ 11 มิถุนายน 2566 - 14:35 น.



อัยการสงขลา สั่งฟ้องญาตินักการเมืองใหญ่ คดีบุกรุกโบราณสถานเขาน้อย

อัยการจังหวัดสงขลานัดผู้ต้องหา 5 รายญาตินักการเมืองใหญ่ ในคดีบุกรุกโบราณสถานเขาน้อย ในจุดที่ถูกขุดเป็นหลุมลึก ห่างจากฐานเจดีย์เขาน้อยอายุ 1,400 ปี ฟังคำสั่งคดีในวันที่ 27 มิถุนายนนี้ โดยมีรายงานว่า อธิบดีอัยการภาค 9 มีความเห็นสั่งฟ้องทั้งหมด หลังสั่งฟ้องไปแล้ว 2 คดีก่อนหน้านี้ เครือข่ายภาคประชาชนจับตาใกล้ชิด “บิ๊กโจ๊ก” พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ หักพาล รองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ประธานสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ปปง.) เข้าสู่กระบวนการยุติธรรม

รายงานข่าวจาก จ.สงขลา เมื่อวันที่ 11 มิถุนายนนี้ ระบุว่า ผ่านพ้นมาแล้วกว่า 1 ปี สำหรับคดีการบุกรุกโบราณสถานใน อ.สิงหนคร จ.สงขลา โดยสำนักศิลปากรที่ 11 สงขลาได้เข้าแจ้งความดำเนินคดีรวม 3 คดี เมื่อ 21 กุมภาพันธ์ 2565

ล่าสุดนั้น 2 คดีได้เข้าสู่กระบวนการพิจารณาของศาล ยังเหลืออีก 1 คดี ที่มี นางณัฐณรนต์ จันทร์สว่าง หรือเจ๊อ้อย พี่สาวนายเดชอิศม์ ขาวทอง รองหัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์ เป็นผู้ต้องหาร่วมกับ นายชาญชัย จันทร์สว่าง สามีนายกอง จันทร์สว่าง บุตรชาย ซึ่งขณะนี้ดำรง

ตำแหน่งนายกเทศมนตรีเมืองสิงหนคร พร้อมคนขับรถแบ็กโฮอีก 2 คน ล่าสุดมีรายงานว่า อธิบดีอัยการภาค 9 มีความเห็นสอดคล้องกับคณะกรรมการจังหวัดสงขลา เตรียมสั่งฟ้องคดีใน คดีนี้ และมีกำหนดที่จะนัดผู้ต้องหาทั้ง 5 ราย ฟังคำสั่งคดีในวันที่ 27 มิถุนายน

นายบรรจง นะแส เครือข่ายคัดค้านการบุกรุกโบราณสถานสงขลา ยืนยันว่า ภาคประชาชน ติดตามการดำเนินคดีนี้อย่างใกล้ชิด ตั้งแต่ระดับพนักงานสอบสวน จนถึงชั้นการพิจารณาใน ชั้นอัยการ ในขณะเดียวกันก็ยังติดตามแนวทางในการฟื้นฟูโบราณสถานเขาแดง และเขาน้อย ที่ล่าช้ากว่าที่ควรจะเป็นมาก โดยหากไม่มีความชัดเจน ในปลายเดือนนี้ก็จะเดินทางไป สอบถามทาง จ.สงขลาว่า การตั้งงบประมาณเพื่อการฟื้นฟูนั้นดำเนินการไปอย่างไรหรือไม่ เพราะอีกไม่กี่เดือนก็จะเข้าสู่ฤดูฝนของภาคใต้อีกครั้งแล้ว

ขณะที่ “บิ๊กโจ๊ก” พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ หักพาล รองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ระบุว่า คดีนี้จะถือเป็นคดีตัวอย่าง สำหรับกลุ่มคนที่คิดจะบุกรุก ทำลายโบราณสถานซึ่งเป็นทรัพย์สินของแผ่นดิน โดยเมื่อทั้ง 3 คดีขึ้นสู่ศาลครบแล้ว จะได้สำนวนไปยังสำนักงานป้องกันและปราบปรามการ ฟอกเงิน (ปปง.) เพื่อดำเนินการต่อไป ซึ่งได้มีการสืบทรัพย์สินเอาไว้หมดแล้ว เพื่อเตรียมยึดทรัพย์สิน ของผู้ต้องหาทั้ง 3 คดี ให้ตกเป็นของแผ่นดิน



ย้อนรอยคดี ITV ปริศนาค่าปรับ 1 แสนล้าน หดเหลือ 0 บาท

เรื่องการถือครองหุ้น ไอทีวี กำลังกลายเป็นปวงรัดคอ พิชาลิมเจริญรัตน์ หัวหน้าพรรคก้าวไกล จนอาจต้องพลัดจากตำแหน่งนายกรัฐมนตรี เพราะทำให้ขาดคุณสมบัติการเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

แต่มีอีกประเด็นเกี่ยวกับ ไอทีวี ที่หลายคนอาจลืมไปแล้ว นั่นคือ คดีความระหว่างสำนักปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (สปน.) และ บริษัทไอทีวี จำกัด (มหาชน) กรณีการยกเลิกสัมปทานกิจการโทรทัศน์ที่เกิดเป็นเรื่องเป็นราวมาตั้งแต่ปี 2549

ซึ่งจนถึงวันนี้ ก็ยังหาจุดจบไม่ได้ กลายเป็นหนึ่งชีวิตที่เรื่องราวยืดเยื้อและพลิกไปพลิกมา

จุดเริ่มต้นของมหากาพย์เรื่องนี้ ต้องย้อนกลับไปตั้งแต่ยุค "ทักษิณ ชินวัตร" ยังเรืองอำนาจ ได้ให้เครือข่ายชินคอร์ปฯ ของตนเอง เข้าไปถือหุ้นใหญ่ใน บมจ.ไอทีวี แทนธนาคารไทยพาณิชย์ ผู้ถือหุ้นใหญ่เดิม ตั้งแต่ปี 2543

หลังจากทักษิณ ชินวัตร ได้เป็นนายกรัฐมนตรีในปี 2544 อีก 1 ปีต่อมา (2545) ไอทีวี ก็เข้าจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

หลังจากนั้นในปี 2547 ไอทีวี ได้ยื่นเรื่องต่ออนุญาโตตุลาการเพื่อขอแก้ไขสัญญาสัมปทาน และขอลดค่าสัมปทาน

ต่อมา อนุญาโตตุลาการในยุครัฐบาลทักษิณครองเมือง ได้มีคำชี้ขาดเมื่อวันที่ 30 มกราคม 2547 ทัดสินลดค่าสัมปทานที่ไอทีวี จากที่ต้องจ่ายให้ สปน.ปีละ 840 ล้านบาท เหลือเพียง 230 ล้านบาท โดยให้มีผลย้อนหลังตั้งแต่เดือนกรกฎาคม 2545

นอกจากนั้น ยังให้ปรับโครงสร้างผังรายการ ลดสัดส่วนรายการข่าวและสารประโยชน์ จากไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70 เป็นไม่ต่ำกว่าร้อยละ 50 ที่เหลืออีกร้อยละ 50 ให้เป็นรายการบันเทิงและวาไรตี้ทั่วไป

อย่างไรก็ตาม สปน.ได้ยื่นคำร้องต่อศาลปกครองเพื่อให้สั่งเพิกถอนคำวินิจฉัยของคณะอนุญาโตตุลาการดังกล่าว เนื่องจากเป็นคำวินิจฉัยที่ทำให้รัฐเสียประโยชน์

นอกจากนั้น ยังถือว่าผิดเจตนารมณ์ของการก่อตั้งไอทีวี ที่ต้องการให้เป็นสื่ออิสระที่มุ่งนำเสนอข่าวสารไปสู่ประชาชนเป็นหลักใหญ่

ศาลปกครองกลางได้มีคำพิพากษาเมื่อวันที่ 9 พฤษภาคม 2549 ให้เพิกถอนคำสั่งของอนุญาโตตุลาการที่ให้ลดค่าสัมปทานและปรับผังรายการดังกล่าว

ไอทีวีได้ยื่นอุทธรณ์ ศาลปกครองสูงสุดได้มีคำพิพากษายืนเมื่อวันที่ 13 ธันวาคม 2549 ชี้ขาดว่า คำสั่งของอนุญาโตตุลาการไม่มีผล

ให้บังคับ เนื่องจากไม่ผ่านมติคณะรัฐมนตรี และไอทีวีเป็นฝ่ายเพิ่มเติมเนื้อหาข้อความดังกล่าว ถือว่าการร้องของไอทีวี ซึ่งเป็นผู้ได้รับสัมปทาน เป็นการดำเนินการที่ไม่สุจริต จึงสั่งให้ ไอทีวีจ่ายค่าสัมปทานปีละ 840 ล้านบาทตามเดิม

นอกจากนั้น ยังสั่งให้ บมจ.ไอทีวี ต้องจ่ายค่าปรับกรณีเปลี่ยนแปลงผังรายการ ที่ไม่เป็นไปตามสัญญาสัมปทานวันละ 100 ล้านบาท นับตั้งแต่วันที่เริ่มปรับผังรายการ 2 ปี รวมเป็นเงินประมาณ 97,760 ล้านบาท

ต่อมา ต้นปี 2550 ไอทีวีได้ทำหนังสือยืนยันว่า จะจ่ายเฉพาะค่าสัมปทานค้างจ่ายจำนวน 2,886 ล้านบาท ส่วนค่าปรับพร้อมดอกเบี้ย ซึ่งเพิ่มขึ้นเป็นมากกว่า 1 แสนล้านบาทนั้น ยืนยันให้ตั้งอนุญาโตตุลาการพิจารณา ก่อน แต่ สปน.ได้หารือกับทางอัยการสูงสุดแล้วว่า จะไม่ตั้งอนุญาโตตุลาการอย่างแน่นอน และจะฟ้องเรียกค่าปรับตามจำนวนนั้น สปน.ได้ขีดเส้นตายให้ไอทีวีจ่ายค่าปรับภายใน 30 วัน ไม่งั้นจะยึดสัมปทาน

เมื่อไอทีวีไม่สามารถชำระค่าปรับภายในเวลาที่กำหนดได้ ไอทีวีจึงถูกยึดเป็นของ สปน.เมื่อวันที่ 7 มีนาคม 2550 ก่อนที่จะมีการออก พ.ร.บ.องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะ โดยสภามติบัญญัติแห่งชาติ เพื่อแปลงสภาพเป็น "ไทยพีบีเอส" ในปัจจุบัน

ส่วนการติดตามทวงหนี้กว่า 1 แสนล้านบาทจากไอทีวีนั้น วันที่ 30 มีนาคม 2550 สปน.ได้ยื่นฟ้อง บมจ.ไอทีวี ต่อศาลปกครองกลาง ในคดีไอทีวีผิดสัญญาสัมปทาน โดยเรียกค่าเสียหายและค่าปรับจำนวนเงินรวมประมาณ 101,000 ล้านบาท แบ่งเป็นค่าสัมปทาน 2,886 ล้านบาท ค่าปรับ 97,760 ล้านบาท ดอกเบี้ยค่าสัมปทาน 570 ล้านบาท มูลค่าทรัพย์สินคงค้างอีกกว่า 600 ล้านบาท

อย่างไรก็ตาม ไอทีวีได้ยื่นร้องต่อศาลปกครองขอให้อนุญาตตุลาการเป็นผู้ชี้ขาดเรื่องนี้ใหม่อีกครั้ง โดยเมื่อวันที่ 14 พฤศจิกายน 2550 ศาลปกครองสูงสุดได้มีคำวินิจฉัยยืนตามศาลปกครองกลาง ให้อนุญาตตุลาการเป็นผู้ชี้ขาดพิพาทระหว่างไอทีวี กับ สปน.โดยให้เหตุผลว่า การที่ไอทีวีเดินเรื่องให้อนุญาตตุลาการชี้ขาดข้อพิพาทเรื่องค่าปรับ แต่ สปน.ไม่ตั้งอนุญาโตตุลาการ ศาลปกครองกลางจึงตั้งอนุญาโตตุลาการให้ฝ่าย สปน.ตามมาตรา 18 ของ พ.ร.บ.อนุญาโตตุลาการ พ.ศ.2545

ปัญหาค่าปรับไอทีวีจึงวนกลับมาที่อนุญาโตตุลาการอีกครั้ง เมื่อกลางปี 2551 ในรัฐบาลสมัคร สุนทรเวช นายกฯ นอมินีคนแรกของทักษิณ ชินวัตร มีได้มีการแต่งตั้งอนุญาโตตุลาการ ในช่วงที่ จักรภพ เพ็ญแข เป็นรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ขณะที้อนุญาโตตุลาการฝ่ายไอทีวี คือ พงศ์เทพ เทพกาญจนา ประธานมูลนิธิ 111 ไทยรักไทย คนของระบอบทักษิณนั่นเอง

ทั้งนี้ ฝ่าย สปน.ยืนยันทุกครั้งว่า ไอทีวีต้องจ่ายค่าปรับแสนล้านบาทให้กับรัฐ แต่ทางไอทีวีอ้างว่ารัฐใช้สูตรการคำนวณที่ไม่เป็นธรรม ดังนั้น หากมีการตั้งอนุญาโตตุลาการขึ้นมาในลักษณะที่อื้อฉาว จะทำให้ฝ่ายรัฐเสียเปรียบอย่างแน่นอน

จากปี 2551 เป็นต้นมา การพิจารณาของอนุญาโตตุลาการกรณีค่าปรับไอทีวี ก็เป็นไปอย่างล่าช้า ไม่มีข่าวคราวความคืบหน้าใดๆ ออกมา

แต่ก็มีจุดเปลี่ยนที่น่าสังเกต คือการที่ นิวัฒน์ธำรง บุญทรงไพศาล อดีตผู้บริหารสูงสุดของไอทีวี ได้ขึ้นเป็นรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ผู้บังคับบัญชาของปลัด สปน.ในช่วงวันที่ 18 มกราคม 2555 ถึง 30 มิถุนายน 2560

ช่วงเวลาประมาณ 1 ปีครึ่งดังกล่าว เกิดอะไรขึ้นกับกระบวนการแก้ปัญหาข้อพิพาทระหว่าง สปน.กับไอทีวีบ้างหรือไม่

ล่วงเลยมาจนถึงยุครัฐบาล พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา วันที่ 14 มกราคม 2559 ก็มีคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการออกมา ชนิดกลับตาลปัตรจากคำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุดเมื่อ 10 ปีก่อนหน้านั้น

กลายเป็นว่า สปน.ผิดสัญญาด้วยการยกเลิกสัญญาไม่ชอบด้วยกฎหมายกับไอทีวีไม่สุจริต และไม่ให้อิทีวีดำเนินการสถานีวิทยุโทรทัศน์ตามสัญญา เป็นเหตุให้อิทีวีเสียหาย กำหนดให้ สปน.จ่ายค่าเสียหายให้อิทีวีเป็นเงิน 2,890 ล้านบาท

นอกจากนี้ ยังชี้ขาดว่า สปน.ไม่อาจเรียกค่าปรับจากไอทีวีได้ แต่ไอทีวีต้องชำระค่าสัมปทานที่ค้างอยู่พร้อมดอกเบี้ยเป็นเงิน 2,890 ล้านบาท

เท่ากับว่าเมื่อหักลบกลบหนี้กันระหว่าง 2 ฝ่าย ก็ถือว่าเจ้ากันไป เพราะค่าเสียหายที่ไอทีวีเรียกร้องจาก สปน.กรณีการผิดสัญญา ก็เท่ากับพอดีเป๊ะกับค่าสัมปทานที่ไอทีวีค้างจ่ายให้ สปน.

ดูเผินๆ ก็เหมือนกับว่าไม่มีฝ่ายไหนได้ฝ่ายไหนเสียเปรียบ แต่ในความเป็นจริง สปน.เสียเปรียบเต็มประตู

นอกจากจะไม่ได้ค่าปรับ 1 แสนล้านบาทจากกรณีไอทีวีรับผังรายการโดยผิดสัญญาแล้ว ค่าสัมปทานที่ไอทีวีค้างจ่าย 2,890 ล้านบาทก็หายวับไปด้วย

สปน.จึงยื่นฟ้องคดีต่อศาลปกครองกลาง เมื่อวันที่ 29 เมษายน 2559 เป็นคดีหมายเลขคดีที่ 620/2559 เพื่อขอให้เพิกถอนคำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการดังกล่าว เนื่องจากเห็นว่าคำชี้ขาดในประเด็นข้อพิพาทไม่ชอบด้วยกฎหมาย

อย่างไรก็ตาม ศาลปกครองกลางได้ยกคำร้องของ สปน.เมื่อวันที่ 17 ธันวาคม 2563 โดยวินิจฉัยว่า คำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการไม่เป็นคำชี้ขาดที่ขัดต่อกฎหมายอันเกี่ยวกับความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน คดีไม่มีเหตุตามกฎหมายที่จะให้ศาลเพิกถอนคำชี้ขาดได้

สปน.จึงได้ยื่นอุทธรณ์ต่อศาลปกครองสูงสุดเมื่อวันที่ 15 มกราคม 2564 ซึ่งปัจจุบันคดีนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองสูงสุด

เมื่อวันที่ 7 มิถุนายน 2566 คดีอยู่ในชั้นตอนของตุลาการเจ้าของสำนวนจัดทำบันทึกความเห็นของตนแล้วที่มีต่อคดี ยังไม่มีการกำหนดนั่งพิจารณาคดี หรือนัดอ่านคำพิพากษาแต่อย่างใด

โดยพบว่า เมื่อวันที่ 30 พฤษภาคม 2566 ภาสวิญญ์ ทรัพย์กลิ่น ผู้รับมอบอำนาจจากทางบริษัทไอทีวี ได้ยื่นคำร้องต่อศาลขอให้เร่งรัดกระบวนการพิจารณาคดี และศาลได้มีหนังสือแจ้งกลับไปเพียงว่า คดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองสูงสุด

ก็เป็นอันว่า ไอทีวี หรือ สปน. ใครจะเป็นฝ่ายชนะ ก็ต้องรอฟังจากคำตัดสินของศาลปกครองสูงสุดเท่านั้น

อย่างไรก็ตาม ยังมีคำถามอยู่ว่า เหตุใดคำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการเมื่อวันที่ 14 มกราคม 2559 ที่ให้ทั้งสองฝ่ายเจ้ากันไป จึงสามารถกลับล้างคำตัดสินของศาลปกครองกลางและศาลปกครองสูงสุดในปี 2549 ที่ให้อิทีวีจ่ายค่าปรับและค่าสัมปทานที่ค้างอยู่รวมแล้วกว่า 1 แสนล้านบาท ได้อย่างหมดจด จนไอทีวีไม่ต้องจ่ายแม้แต่บาทเดียว หากศาลปกครองสูงสุดมีคำพิพากษาใหม่ยืนตามคำพิพากษาของศาลปกครองกลางที่ออกมาเมื่อวันที่ 17 ธันวาคม 2563

จุดพลิกผันของคดีนี้ น่าจะอยู่ที่คำพิพากษาของศาลปกครองกลางและศาลปกครองสูงสุดในปี 2550 ที่ให้নাเรื่องเข้าสู่การวินิจฉัยของคณะอนุญาโตตุลาการ ทั้งที่ศาลปกครองมีคำพิพากษาให้ สปน.เป็นฝ่ายชนะคดีไปแล้ว

เมื่อใช้กลไกของอนุญาโตตุลาการ ก็มีโอกาสที่ภาครัฐจะเสียเปรียบ เพราะมีการกำหนดให้มีบุคคลภายนอกสามคน เข้ามาเป็นผู้วินิจฉัยชี้ขาด โดยที่ผู้ชี้ขาดเหล่านี้ไม่ต้องรับผิดชอบในบริการสาธารณะนั้นๆ เลยและสามารถวินิจฉัยชี้ขาดข้อพิพาทที่กำหนดไว้ในสัญญาได้โดยไม่ต้องแสดงหรืออธิบายเหตุผลการวินิจฉัยให้ชัดเจน ซึ่งต่างไปจากการพิพากษาคดีของศาล

จึงเป็นเครื่องหมายคำถามอันใดๆ ว่า กลไกเช่นนี้ จะยังคงเหมาะสมที่จะใช้อยู่ต่อไปหรือไม่ในสัญญาระหว่างหน่วยงานของรัฐกับเอกชน ■

กทพ.จ้างสมาร์ทโทรล40ล้าน

●ติด'M-Flow'บนทางด่วน

●เลื่อนเปิดบริการเป็นพ.ย.



รายงานข่าวจากการทางพิเศษแห่งประเทศไทย (กทพ.) แจ้งว่า เมื่อต้นเดือน มิ.ย. กทพ. ได้ลงนามว่าจ้างกิจการร่วมค้า สมาร์ทโทรล คอลเลกชั่น เพื่อบริหารจัดการระบบจัดเก็บค่าผ่านทางอัตโนมัติแบบไม่มีไม้กั้น(M-Flow) บนทางพิเศษ(ทางด่วน) ของ กทพ. ระยะ (เฟส) ที่ 1 วงเงินประมาณ 40 ล้านบาท โดยต้องติดตั้งกล้อง และระบบตรวจอ่านป้ายทะเบียนรถที่ผ่านช่องทาง M-Flow, การทดสอบการอ่านป้ายทะเบียนรถตลอดจนกระบวนการสร้างรายการและเก็บค่าผ่านทางให้แล้วเสร็จภายใน 150 วัน หรือประมาณ 5 เดือน คาดว่าจะเปิดบริการ M-Flow เฟสที่ 1 ได้ ในเดือน พ.ย. 66 นำร่องทางด่วนฉลองรัช 3 ด้าน ได้แก่ ด้านจตุโชติ, สุขาภิบาล 5-1 และสุขาภิบาล 5-2

รายงานข่าวแจ้งต่อว่า การเปิดบริการ M-Flow บนทางด่วน ถ้าช้ากว่าแผนงานที่วางไว้ ซึ่งเดิมกำหนดไว้ตั้งแต่เดือน ก.ค. 66 ล่าสุดได้ปรับแผนเป็นเดือน ก.ค. 66 ต้องขยับออกไปอีก ความล่าช้าเนื่องจาก กทพ. ต้องประกาศยกเลิกการคัดเลือกครั้งที่แล้วไปก่อน เพราะสำนักงานอัยการสูงสุดมีข้อสังเกตเรื่องสัญญา จึงต้องปรับปรุงร่างสัญญา รวมถึงรายละเอียดการคัดเลือก (ทีโออาร์) โดยเฉพาะข้อความเรื่องความชัดเจนของเงื่อนไข และต้องเปิดประมูลใหม่ กทพ. จะพยายามเร่งรัดเอกชนให้แล้วเสร็จตามแผนให้ได้ เพื่อให้เดินทางได้สะดวกรวดเร็วขึ้น

ส่วนแผนการเปิดบริการ M-Flow บนทางด่วน เฟสที่ 2 แบ่งเป็น 2 ส่วน ได้แก่ 1.ทางด่วนฉลองรัช ทางด่วนบูรพาวิถี ทางด่วนกาญจนาภิเษก อยู่ระหว่างออกแบบการปรับปรุงกายภาพหน้าด่าน คาดว่าจะเปิดบริการได้ภายในปี 68 และ 2. ทางด่วนภายใต้สัมปทาน ได้แก่ ทางด่วนเฉลิมมหานคร ทางด่วนศรีรัช ทางด่วนศรีรัช-วงแหวนรอบนอกกรุงเทพมหานคร และทางด่วนอุดรรัถยา อยู่ระหว่างเจรจาผู้รับสัมปทาน คาดว่าจะเปิดบริการได้ภายในปี 68 เช่นกัน

รายงานข่าวแจ้งด้วยว่า ปัจจุบันมีผู้ใช้บัตร Easy Pass ประมาณ 1.6 ล้านคน มาลงทะเบียนปรับปรุงข้อมูลบัตรเป็น Easy Pass Plus เพื่อเตรียมพร้อมเข้าสู่ระบบ M-Flow แล้ว 1.3 แสนคน ขณะนี้ได้ปรับระบบการทำงานให้รวดเร็วขึ้นเมื่อมาอัปเดตข้อมูลเป็น Easy Pass Plus จะได้รับการตอบกลับภายใน 1 วันว่าเชื่อมข้อมูลกับกรมทางหลวง (ทล.) เพื่อใช้ M-Flow บนทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง (มอเตอร์เวย์) ของ ทล. ได้สำเร็จหรือไม่ หากเชื่อมข้อมูลกันไม่สำเร็จ จะแจ้งกลับทันทีว่าต้องแก้ไขในจุดใด ทำให้ประชาชนไม่ต้องรอมลนนานเป็นเดือนเหมือนที่ผ่านมา

กทพ. พยายามจัดแคมเปญต่าง ๆ เพื่อเชิญชวนให้มาปรับข้อมูลบัตรเป็น Easy Pass Plus เพิ่มความสะดวกผู้ถือบัตร Easy Pass ใช้ M-Flow บนมอเตอร์เวย์ได้แบบไร้รอยต่อโดยไม่ต้องสมัครซ้ำซ้อนสำหรับผู้ถือบัตร Easy Pass ที่ปรับปรุงเป็น Easy Pass Plus แล้ว เมื่อใช้บริการช่อง M-Flow บนทางด่วนหรือมอเตอร์เวย์ของ ทล. สามารถตัดค่าผ่านทางผ่านบัตร Easy Pass Plus ได้ทันที หากเงินในบัตรไม่พอก็วิ่งผ่านได้ แต่จะมีข้อความแจ้งเตือนยอดค้างจ่าย จะไม่มีปัญหาการติด หรือหยุดหน้าด่าน

กอ.รมน.ภาค 4 ส่วนหน้า เรียกประชุมคณะทำงานฝ่ายกฎหมาย หรือแนวทางการ

 aec-tv-online2.com

มิถุนายน 11, 2023



กอ.รมน.ภาค 4 ส่วนหน้า เรียกประชุมคณะทำงานฝ่ายกฎหมายหรือแนวทางการ ดำเนินการ ต่อกรณี การทำประชามติ แยกตัวเป็นเอกราชของขบวนการนักศึกษาแห่งชาติ เบื้องต้น เร่ง สร้างความเข้าใจกับประชาชน

พลตรี ปราโมทย์ พรหมอินทร์ รองแม่ทัพภาคที่ 4 และ โฆษกกองอำนวยการรักษาความมั่นคง ภายในภาค 4 เปิดเผยถึงความคืบหน้า ภายหลังได้ชี้แจงกรณีขบวนการนักศึกษาแห่งชาติจัด ปาฐกถาพิเศษหัวข้อ “การกำหนดอนาคตตนเอง”(Self Determination) กับสันติภาพปาตานี รวมทั้งได้มีการจัดพิมพ์บัตรเพื่อร่วมแสดงความเห็นผ่านสื่อโซเชียลในประเด็น”ให้ประชาชนปา ตานีสามารถออกเสียงประชามติแยกตัวเป็นเอกราชได้อย่างถูกกฎหมายนั้น จนได้สร้างความ วิตกกังวลและตื่นตระหนกของประชาชนในสังคมอย่างกว้างขวาง

โดยล่าสุด วันที่ 9 มิ.ย.2566 ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ที่ กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายใน ภาค 4 ส่วนหน้า ได้เรียกประชุมคณะทำงานฝ่ายกฎหมาย ตลอดจนอัยการ เพื่อร่วมปรึกษาหารือ กำหนดแนวทางการดำเนินการต่อกรณีที่เกิดขึ้น โดยที่ประชุมได้กำหนดแนวทางการ ดำเนินการเป็น 2 ส่วนสำคัญ ดังนี้

- 1.การสร้าง ความเข้าใจ ซึ่งต้องเร่งสร้างความเข้าใจกับประชาชน หรือกลุ่มผู้เห็นต่างที่มี แนวคิดดังกล่าว ให้ล้มเลิกการกระทำ
2. ส่วนการดำเนินการทางกฎหมาย ซึ่งเป็นสิ่งที่ต้องดำเนินการด้วยความระมัดระวังและ รอบคอบ โดยจะต้องมีการรวบรวมพยานหลักฐาน ข้อมูลพฤติกรรมรวมทั้งข้อมูลความเชื่อ

โยงต่างๆที่เกี่ยวข้องอย่างละเอียด ส่วนจะนำไปสู่การฟ้องร้องใครบ้างนั้น ขอเวลาให้คณะทำงานได้ดำเนินการ โดยจะมีการประชุมหารืออีกครั้งในสัปดาห์หน้า คาดจะได้ข้อสรุปที่ชัดเจนมากขึ้น

ทั้งนี้ ประเทศไทยเป็นราชอาณาจักรอันหนึ่งอันเดียวจะแบ่งแยกไม่ได้ การลงประชามติเพื่อแยกตัวเป็นเอกราชจึงไม่สามารถกระทำได้เพราะถือเป็นการละเมิดกฎหมายและบูรณภาพแห่งดินแดนและเป็นภัยต่อความมั่นคงแห่งรัฐ/////////ไชยวงศ์ มณีรุ่งสกุล

เปิดเหตุผล ทำไม “ไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล” ถูกปลดรักษาการเลขาธิการกสทช.

 posttoday.com/business/695698

10 มิถุนายน 2566

เมื่อปลายปี 2565 พีเอฟเอ จัดให้มีการแข่งขันฟุตบอลโลก 2022 ระหว่างวันที่ 20 พ.ย. – 18 ธ.ค. 2565 ณ กรุงโดฮา ประเทศกาตาร์ แต่ปรากฏว่า การกีฬาแห่งประเทศไทย หรือ กทท. ไม่มีเงินสนับสนุนเพียงพอที่จะซื้อลิขสิทธิ์ถ่ายทอดสดฟุตบอลโลก 2022

กทท.จึงมาขอจับเข้าคูดอกเงินสนับสนุนจาก สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ตามนโยบายของ พล.อ.ประวิตร วงษ์สุวรรณ รองนายกรัฐมนตรี ที่ต้องการคืนความสุขให้กับประชาชน เพื่อถ่ายทอดสดทั้งหมด 64 คู่

โดย กสทช.อนุมัติวงเงิน 600 ล้านบาท จากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะหรือ กทปส.ให้กทท.ไปซื้อลิขสิทธิ์

แต่เรื่องราวกลับวุ่นวายเมื่อ กทท.ได้ลงนามฯกับ ‘กลุ่มทรู’ ผ่านบริษัทลูก 3 แห่ง ได้แก่ บริษัท ทรูโฟรยู สเตชั่น จำกัด, บริษัท ทรู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด และ บริษัท ทรู ดิจิทัล กรุ๊ป จำกัด ในฐานะผู้ให้การสนับสนุนค่าซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดฯ เป็นเงิน 300 ล้านบาทในแพลตฟอร์มของ ทรู วิชั่นส์ ทั้งหมด

ทำให้ทีวีดิจิทัลอื่นๆไม่สามารถถ่ายทอดสดได้ เกิดปัญหาจอดำ ทั่วทั้งกสทช.ใช้งบประมาณสนับสนุนไปถึง 600 ล้านบาท จึงไม่เป็นไปตามตามกฎ มัสต์แคร์รี่ (Must Carry) และเป็นที่มาของการเคลื่อนไหวของ สมาคมโทรทัศน์ระบบดิจิทัล (ประเทศไทย) หรือ สมาคมทีวีดิจิทัล ยื่นหนังสือต่อกสทช.ไม่เห็นด้วยกับการกระทำดังกล่าว

พ.ต.อ.ประเวศน์ มุลประมุข เลขาธิการ ประธานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เป็นผู้แทนประธาน กสทช. รับหนังสือกล่าวว่า กสทช.ไม่ทราบมาก่อนว่า กทท.ไปทำสัญญากับกลุ่มทรูฯ

แม้ว่า ในที่สุด ทรูวิชั่นส์ ทนแรงกดดันจากสมาคมทีวีดิจิทัล ไม่ไหว จนต้องคืนโควตาถ่ายทอดสดฟุตบอลโลก 2022 รอบสุดท้ายจำนวน 16 นัด กลับมาให้ กทท. นำมาจัดสรรให้กับทีวีดิจิทัล ถ่ายทอดสดแบบคู่ขนาน แล้วก็ตาม

แต่หลังจากถ่ายทอดสดฟุตบอลโลก 2022 จบการแข่งขัน บอร์ด กสทช. มีมติทวงเงินคืน 600 ล้านบาท จาก กทท. ซึ่งจนถึงวันนี้ กทท.ยังไม่สามารถนำเงินสนับสนุนมาคืนได้

ดังนั้น จึงเป็นประเด็นปมที่มาจากบอร์ดกสทช.ต้องส่งตัวแทนของบอร์ดแต่ละคนตั้งคณะทำงานตรวจสอบข้อเท็จจริง จนในที่สุดก็ได้นำผลการสอบข้อเท็จจริงแบบละเอียดขึ้นมาเสนอต่อที่ประชุมเมื่อวันที่ 9 มิ.ย.2566 ที่ผ่านมา เป็นวาระลับ

สาระสำคัญของหลักฐานคือ “ไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล” รองเลขาธิการกสทช. ทำหน้าที่รักษาการเลขาธิการกสทช. รู้ว่าเอ็มโอมีปัญหา และไม่รอให้อัยการสูงสุดตีความก่อนลงนามให้เงินสนับสนุนกับ กทท. ที่สำคัญคือไม่รายงานให้บอร์ดกสทช.รับรู้เรื่องนี้มาก่อน

ทำให้บอร์ดกสทช.ลงมติ 4:2 ให้ “ไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล” หยุดปฏิบัติหน้าที่รักษาการเลขาธิการ
กสทช. พร้อมตั้งคณะกรรมการตรวจสอบทางวินัยต่อไป

เตรียมแจ้งข้อหา'แอม ไชยาไนต์' มาล่างหนี-หวังทรัพย์สิน80ข้อหา

เมื่อวันที่ 11 มิถุนายน 2566 พันตำรวจเอกเอก เตาสุภาพ รองผู้บังคับการกองปราบปราม หนึ่งในชุดสืบสวนสอบสวนชุดใหญ่คดี "แอม ไชยาไนต์" เปิดเผยถึงความก๊บน้ำกดีที่นางสาวรณรัตน์ หรือ แอม ผู้ต้องหา วางยาฆาตกรรม จำนวน 15 คดี มีผู้เสียชีวิตรวม 14 ราย รอดชีวิต 1 ราย ล่าสุดในวันพรุ่งนี้เวลา 09.00 น. พนักงานสอบสวนจะเข้าแจ้งข้อหา เพิ่มเติมกับ "แอม ไชยาไนต์" ที่ ทัศนสถานหญิงกลาง (คลองเปรม) โดยข้อหาที่จะแจ้งเพิ่มเติม รวมไม่ต่ำกว่า 60 ข้อ เกือบๆ 80 ข้อหา โดยข้อหาใหม่ที่จะแจ้งเพิ่มเติม คือข้อหาฆ่ากระทำความผิดอื่น ฆ่าผู้อื่นเพื่อจะเอา หรือเอาไว้ซึ่งผลประโยชน์อันเกิด แต่การที่ตนได้กระทำความผิดอื่น เพื่อปกปิดความผิดอื่นของตน ซึ่งทรัพย์นั้นทำให้ผู้อื่นถึงแก่ความตาย ปลอมปนอาหารเป็นเหตุให้เกิดอันตรายทำให้มีผู้ตาย ใช้เอกสารสิทธิปลอม ในลักษณะพฤติกรรมการว่า เมื่อแอม ฆ่า

หยื้อเสร็จแล้วก็ปลอมสัญญาเงินกู้แล้วนำไปอ้างกับญาติผู้เสียชีวิตเพื่อเรียกไถเงินอีกที โดยการแจ้งข้อกล่าวหาครั้งนี้อยู่ใน 15 สำนวนคดี ซึ่งแต่ละคดีแอม จะถูกแจ้งมีข้อหาไม่ต่ำกว่า 3-6 ข้อหา และมีการกระทำหลายครั้งต่างเวลา จึงมีหลายฐานความผิดต่างกรรมต่างวาระ มีบทลงโทษต่างกันและหลังจากเข้าแจ้งข้อหากับแอมแล้ว ช่วงบ่ายจะเป็นการสอบปากคำเพิ่มเติมเกี่ยวกับข้อหาที่แจ้งเพิ่มเติม จากนั้นจะเร่งเก็บรายละเอียดสรุปสำนวนคดีให้มีความรัดกุม คาดสัปดาห์หน้าจะสามารถส่งสำนวนคดีให้อัยการสั่งฟ้องได้

ทั้งนี้ พยานหลักฐานในสำนวนคดีนี้ถือว่าสมบูรณ์แบบ พบแอม มีความชัดเจนทั้งในเรื่องแอมซื้อไชยาไนต์ และรับไชยาไนต์มาจริงๆ โดยขณะนี้ มีผู้ถูกกล่าวหาตัวละครหลัก 3 คน คือ แอม ออฟ และทนายพัช ซึ่งทั้ง 3 คน ยังไม่มีการรับสารภาพหรือแสดงหลักฐานเพื่อยืนยันความบริสุทธิ์ในทุกข้อหาแต่น่าจะต่อสู้ในชั้นศาลต่อไป

“อัญชลี”จะไม่ทน ดำเนินคดีถึงที่สุด

สีกมรรคพินล้านของพ่อเลี้ยงชชาติ กลัมาพิจิตร ผู้ก่อตั้งปางช้างแม่สา อ.แม่ริม จ.เชียงใหม่ ที่เสียชีวิตไปกว่า 4 ปี แต่ ผจก.มรดกร่วมสองคนยังไม่เจรจาแบ่งทรัพย์สินมรดกได้ ส่งผลกระทบต่อช้าง 68เชือกเดือดร้อนสุดแสนสาหัสเมื่อวันที่ 10 มิ.ย. ผู้สื่อข่าวเดินทางไปดูสถานการณ์ที่ปางช้างแม่สา อ.แม่ริม พบว่าบรรยากาศสุดเจ็บปวดตั้งแต่เกิดโควิด-19 และปัญหาหมอกควันไฟป่า นางอัญชลี กลัมาพิจิตร ผู้บริหารปางช้างแม่สาเปิดเผยว่า จนถึง

ขณะนี้การเจรจาแบ่งทรัพย์สินมรดกยังไม่สามารถตกลงกันได้ก็ให้วาทันไปตามกฎหมายทั้งคดีงาช้างและเงินเลี้ยงช้างสูญหาย 117 ล้านบาท

นางอัญชลีเปิดเผยด้วยว่า ตอนนี้หมดความอดทนแล้ว เพราะกว่า 4 ปี ยังตกลงกันไม่ได้ ทราบว่าตำรวจจะเรียกผู้เกี่ยวข้องมารับทราบข้อกล่าวหาช่วงกลางเดือน มิ.ย.และสรุปสำนวนคดีส่งอัยการภายในวันที่30มิ.ย.“จะไม่เจรจาใดๆคดีที่ฟ้องทางแพ่งก็ให้ทนายความดำเนินการเพราะศาลสั่งให้จัดการพันธกรรมในส่วนที่ต้องโอนเงินและทรัพย์สินให้กับปางช้างแม่สาแต่ก็ไม่ทำตามอะไรจะเกิดก็ให้มันเกิด สงสารช้าง ต้องแบกรับภาระดูแลทุกวัน และไม่มีเงินบริหารจัดการ ทั่วทั้งเงินระบุไว้ตามพันธกรรมชัดเจนแต่ไม่ทำตาม”นางอัญชลีกล่าวขำกบหน้าจะเสนอต่อไป

หนุ่มถูกจับมาแล้วขับเข้าพบเป็นศพดับคาห้องซัง - 77 ข่าวเด็ด

77 77kaoded.com/news/sangk/2446105

อัมพร แสงแก้ว



เมื่อเวลา 08.30 น. วันที่ 10 มิ.ย.66 พ.ต.ท.อนุเชษฐ์ กาศสมบุรณ์ รอง ผกก.สอบสวน สภ.หนองปรือ นายภราดร ชัยนภาพร ปลัดอำเภอบางละมุง อัยการภาค2 แพทย์เวรโรงพยาบาลบางละมุง ร่วมตรวจสอบเหตุ มีผู้ต้องหาเสียชีวิต ในห้องควบคุมผู้ต้องหา สภ.หนองปรือ อ.บางละมุง จ.ชลบุรี



ในที่เกิดเหตุ พบร่าง นาย สพล อายุ 37 ปี ผู้ต้องหาคดีมาแล้วจับ นอนหงายเสียชีวิตอยู่ภายในห้องขัง ตรวจสอบสภาพศพไม่พบบาดแผล หรือร่องรอยการถูกทำร้าย คาดว่าเสียชีวิตมาประมาณ 2-3 ชม.



เบื้องต้นนายสพล สุขเหลือง ถูกจับในคดีมาแล้วจับ ที่บริเวณหน้าหมู่บ้านรวิพร หนองไม้แก่น และถูกควบคุมตัวเข้าห้องคุมขังช่วงเวลาประมาณ 1 ทุ่ม ของเมื่อคืนนี้ (9 มิ.ย.66) เพื่อรอส่ง ศาลดำเนินคดี เบื้องต้นทางเจ้าหน้าที่ตำรวจได้ตรวจสอบสภาพวงจรปิด ไม่พบการทำร้ายร่างกาย หรือสิ่งผิดปกติใดๆ ซึ่งเวลาประมาณ 6 โมงเช้า ผู้ต้องหาที่อยู่ในห้องควบคุมพบว่าผู้ตายยังคงนอนในท่าเดิม และไม่มีการขยับตัวอยู่ จึงเรียกเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ควบคุมห้องคุมขังมาดู และพบว่าเสียชีวิต จึงรายงานผู้บังคับให้ทราบ ก่อนทางเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องมารวมตรวจสอบสภาพศพเบื้องต้น ส่วนสาเหตุที่แท้จริงต้องส่งชันสูตรที่สถาบันนิติเวช รพ.ตำรวจ เพื่อหาสาเหตุที่แท้จริง ก่อนดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป

หนุ่มร้อง บ.ประกันภัยชื่อดัง ไม่ยอมจ่ายเงินประกันรถเบนซ์ตกน้ำ แฉมั่วแจ้งความหาว่าฉ้อโกงเงินประกันภัยอีก

siamnews.com/view-92392.html



9 มิ.ย. 2566 เวลา 14:45 น.

วันที่ 9 มิ.ย. ที่ศูนย์รับแจ้งความกองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง ถนนพหลโยธิน แขวงจอมพล เขตจตุจักร กทม. นายเกรียงศักดิ์ พินทุศรี พานายด์ (นามสมมติ) อายุ 45 ปี อาชีพค้าขายรถยนต์ เป็นผู้เสียหาย เข้าแจ้งความพนักงานสอบสวนกองปราบฯ ปราบ ให้ดำเนินคดีกับบริษัทประกันภัยชื่อดังแห่งหนึ่ง พร้อมกรรมการบริษัท และ มาตามคนดัง ซึ่งเป็นผู้มีอำนาจลงนาม ฐานกลั่นแกล้งแจ้งความเท็จ หลังผู้เสียหายขับรถเบนซ์ประสบอุบัติเหตุตกน้ำเมื่อปี 61 ที่ จ.สกลนคร แต่บริษัทประกันภัย นอกจากจะไม่จ่ายเงินประกันแล้ว ยังแจ้งความเอาผิดผู้เสียหายในข้อหา ฉ้อโกงประกันภัย โดยไม่มีพยานหลักฐาน ต้องยื่นรณหาหลักฐานมาต่อสู้อคดีมานานกว่า 5 ปี จนปี 65 ยัยการ จ.สกลนคร มีคำสั่งไม่ฟ้องคดีดังกล่าว

และล่าสุดวันนี้ได้มาติดตามทวงถามพงส.บก.ป.แจ้งว่าคดีดังกล่าวพนักงานสอบสวนสั่งไม่ฟ้องเช่นกัน วันนี้จึงตัดสินใจแจ้งความดำเนินคดีกับบริษัทประกันภัยดังกล่าวพร้อมผู้บริหารผู้มีอำนาจทั้งสองคน ฐานแจ้งความเท็จ

นายเกรียงศักดิ์ กล่าวว่าตนพาผู้เสียหายมาแจ้งความเอาผิดกับ บริษัทประกันภัยแห่งหนึ่งฐานแจ้งความเท็จ เป็นการกลั่นแกล้งให้ผู้ประกัน ไม่ได้รับเงินประกัน มีเจ้าหน้าที่หลายฝ่าย ร่วมกันจัดฉากและให้พยานให้การเป็นเท็จ เพื่อประสงค์จะไม่จ่ายเงินประกันภัย บริษัทประกันภัยทางนี้เป็นบริษัทประกันภัยที่มีชื่อเสียงโด่งดังคนรู้จักทั่วไป เคยมีเหตุการณ์ลักษณะคล้ายกันมาหลายเคสแล้วแต่ส่วนใหญ่จะไม่ได้เงินประกันภัย บางรายอาจจะจ่ายล่าช้าหรือบางรายอาจจะจ่ายน้อยกว่าที่ทำประกันเอาไว้

เรื่องนี้ตนมองดูแล้วบริษัทประกันภัยแห่งนี้ควรที่จะยกเลิกไปไม่ควรจะปล่อยให้ยู่ต่อทำความเดือดร้อนให้กับประชาชนผู้เอาประกัน เพราะมีเจ้าหน้าที่หลายฝ่ายรู้เห็นเป็นใจในการร่วมกันกระทำ อย่างกรณีรายนั้นนอกจากจะไม่ได้เงินประกันแล้วยังถูกแจ้งความดำเนินคดี จนสุดท้ายแล้วทางอัยการและพนักงานสอบสวนมีความเห็นสั่งไม่ฟ้อง แต่ผู้เสียหายก็ยังไม่ได้เงินประกัน ถ้าเราไม่ดำเนินการอะไรกับบริษัทประกันภัยแบบนี้ก็จะเป็นตัวอย่างที่ไม่ถูกต้องประชาชนจะไม่ได้ความเป็นธรรม เป็นการใช้อำนาจที่ไม่ชอบธรรมอย่างยิ่ง

นายตึก ผู้เสียหาย กล่าวว่าเมื่อวันที่ 14 มี.ค.61 ตนเองขับรถไปเที่ยว ที่ เชื้อนน้ำอูน อ.พังโคน จ.สกลนคร ขณะนั้น ได้จอดรถไว้ที่ข้างทาง เพื่อลงไปทำธุระส่วนตัว(ปัสสาวะ) อยู่ๆ รถเบนซ์ ของตนเอง ซึ่งเป็นระบบไฟฟ้า ก็สตาร์ทเครื่องเองแล้วรถพุ่งตกน้ำ เสียหายทั้งคัน

จากนั้น ตนเองได้ไปยื่นเรื่องขอเคลมประกัน กับบริษัทที่ได้ทำประกันภัยไว้ วงเงินประกัน 1.6 ล้านบาท แต่ทางบริษัทประกัน เจริญ จะจ่ายให้เพียง 9 แสนบาท ซึ่งตนเองก็ไม่ยอม จึงยื่นข้อเสนอให้ทางบริษัทประกัน ช่อมรดกยอมมาให้ และต้องรับประกัน 2 ปี ทางบริษัทประกันก็ไม่ยอม สุดท้าย และยังตกลงกันไม่ได้ จึงได้ไปร้อง สำนักงานคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย (คปภ.) ซึ่ง คปภ. ได้มีการนัดทั้ง 2 ฝ่ายมาเจรจากัน แต่ก็ยังตกลงกันไม่ได้ จนระยะเวลาผ่านไปเกือบจะครบ 3 เดือน ที่บริษัทประกัน จะต้องเคลมประกันให้ตามสัญญา สุดท้าย ทางบริษัทประกันภัย เล่นแง่ข้อกฎหมาย โดยการ ไปแจ้งความ กับตำรวจกองปราบปราม ว่าตนเองฉ้อโกงประกันภัย และ นำเอกสาร ใบแจ้งความใบเดียว ไปมอบให้กับ คปภ. เมื่อคปภ. ขอหลักฐาน ว่า ตนเอง โกงประกันภัยอย่างไร แต่ตัวแทนบริษัท กลับหาหลักฐานไม่ได้

พร้อมกันนี้ ตัวแทนบริษัทประกัน ยังมีการปั่นแต่งพยานหลักฐานเท็จ โดยในช่วงเกิดเหตุรถตกน้ำไม่มีพยานแวดล้อมอยู่เลย เพราะไม่มีใครอยู่ในที่เกิดเหตุ แต่เมื่อตนเองไปฟ้องศาล บริษัทประกันกลับมีพยานปรากฏถึง 21 ปาก แต่ศาลตัดให้เหลือพยานเพียงแค่ 7 ปาก และพยานทั้ง 7 ปากก็ไม่มีใครมาให้การในชั้นศาลเลย ในภายหลังตนเองทราบว่าพยานเป็นใคร จึงได้ไปหาที่บ้านและพยานยอมรับว่า มีเจ้าหน้าที่มาสอบถามจริง แต่ไม่ใช่คนที่เห็นเหตุการณ์ และเซ็นชื่อในเอกสาร ว่ามีการซักถามข้อมูลธรรมดา เท่านั้น

ส่วนคดีที่ บริษัทประกันภัย แจ้งความดำเนินคดีตนเอง ไว้ที่กองปราบปราม โดยกล่าวหา ว่า ฉ้อโกงประกันภัย นั้น หลังจากพิจารณาพยานหลักฐานแล้ว ในวันที่ 13 กันยายน 2565 พนักงานสอบสวน ได้แจ้งหนังสือ มีความเห็นสั่งไม่ฟ้อง ตนเอง เพราะพยานหลักฐานไม่เพียงพอ และส่งความเห็นไปยัง พนักงานอัยการ จังหวัดสกลนคร และในปีเดียวกัน อัยการ ก็ มีความเห็นฟ้อง กับพนักงานสอบสวน สั่งไม่ฟ้องตนเองเช่นกัน

นายตึก ยังกล่าวด้วยว่า ตลอดระยะเวลากว่า 5 ปี ตนเองเดินทางเรียกร้องความเป็นธรรม หาพยานหลักฐานเองทั้งหมด ขาดโอกาสในการทำมาหาได้ และขาดความน่าเชื่อถือในอาชีพการงาน สุดท้าย ชะนาคดี จึงมาปรึกษาทนายความ เพื่อที่ต้องการเรียกร้องความเป็นธรรม กลับคืนมา เบื้องต้นพนักงานสอบสวนสอบปากคำผู้เสียหายเพื่อดำเนินการตามกฎหมายต่อไป

ประกาศรายชื่อผู้สอบผ่านข้อเขียนอัยการ (สนามใหญ่) 2565

 thethaiger.com/th/news/862153

9 มิถุนายน 2566

วันนี้ 9 มิถุนายน 2566 มีรายงานว่า อนุกรรมการสอบคัดเลือกอัยการ (สนามใหญ่) ได้ประกาศผล รายชื่อผู้สอบผ่านข้อเขียนอัยการสนามใหญ่ รุ่นที่ 64 แล้ว ความว่า

ประกาศคณะอนุกรรมการสอบคัดเลือกเพื่อบรรจุเป็นข้าราชการอัยการและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอัยการผู้ช่วย พ.ศ. 2565 (สนามใหญ่) เรื่องรายชื่อผู้สอบผ่านข้อเขียน

ตามที่ ก.อ. ได้มีมติการประชุมครั้งที่ 12/2565 เมื่อวันพุธที่ 23 พฤศจิกายน 2565 ให้จัดให้มีการสอบคัดเลือกบุคคลที่มีคุณสมบัติตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ พ.ศ. 2553 มาตรา 49 ประกอบมาตรา 50 เพื่อบรรจุเป็นข้าราชการอัยการและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอัยการผู้ช่วย พ.ศ. 2565 (สนามใหญ่) โดยกำหนดจำนวนผู้สอบคัดเลือกได้ สนามใหญ่ ไม่เกิน 50 อัตรานั้น

บัญชีรายชื่อผู้สอบผ่านข้อเขียน (แนบท้ายประกาศคณะอนุกรรมการสอบคัดเลือกเพื่อบรรจุเป็นข้าราชการอัยการและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง อัยการผู้ช่วย พ.ศ. ๒๕๖๕ (สนามใหญ่) เรื่องรายชื่อผู้สอบผ่านข้อเขียนวันที่ 9 มิถุนายน พ.ศ. 2565 มีดังนี้

ทั้ง 150 คน จะได้รับการบรรจุเป็นอัยการผู้ช่วย รุ่นที่ 64 (อช.64)

ที่มา : สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH