



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2
เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th

พบเห็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน อส. ทุจริตและประพฤติมิชอบ

ร้องเรียนไปยัง สำนักงานคณะกรรมการอัยการ โทร. ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๐, ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๑

e-mail : cmiss@ago.go.th

ในวันอังคารที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๖ มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุดผ่านสื่อมวลชน
จำนวน ๘ เรื่อง ดังนี้

๑. อสส. ให้การต้อนรับ ‘ทวี สอดส่อง’ รมว.ยธ. และคณะ
https://www.matichon.co.th/news-monitor/news_๔๒๒๓๖๖๑
๒. อัยการฟ้อง ‘อิทธิพล’ ละเว้นปฏิบัติหน้าที่ ศาลอนุญาตให้ประกันตัววงเงิน ๑.๒ แสน
<https://thekey.news/news/๑๗๐๖๘๐/>
๓. "เศรษฐา ๑" ไฟเขียว ๑๒ องค์กรอิสระ "ปรับปรุง" ตั้งในปี ๖๗ เทียบเท่าฯ ปีก่อน ๙ หมิ่นล้าน
<https://mgronline.com/politics/detail/๙๖๖๐๐๐๐๐๙๑๐๘๓>
๔. "เศรษฐา" ตั้งคนเพื่อไทย ส.ส. สอบตก นั้บอร์ดนโยบาย "เงินดิจิทัล"
<https://www.thansettakij.com/business/economy/๕๗๘๐๘๕>
๕. มติวุฒิสภา ๑๗๔ ต่อ ๗ อุ้ม 'อุปกิต'
๖. หญิงฝรั่งเศส รับทำร้ายชายไทย หลังทำอนาจารลูกชาย ปิดบังร้านของชำ ส่งศาลผิดฟ้อง - ผากซัง
<https://vnexplorer.net/หญิงฝรั่งเศส-รับทำร้ายช-s๕๙๕๕๔๓๑.html>
๗. รวบ ๒ สาว ชุกเคตตามีนจากเขมรเข้าไทยคดี่านอรัญประเทศ
<https://www.naewna.com/local/๗๖๑๘๘๐>
๘. "บ้านา บ้านโป่ง" : เป็นคดีเพราะเป็นคนธรรมดาที่มีเรื่องอยากบอก "ประยุทธ์"
<https://tlhr๒๐๑๔.com/archives/๖๐๔๓๖>

ด้วยการสแกน QR Code



สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พื้งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

อสส.ให้การต้อนรับ ‘ทวิ สอดส่อง’ รมว.ยธ.และคณะ

 matichon.co.th/news-monitor/news_4223661

วันที่ 9 ตุลาคม 2566 - 18:06 น.



เมื่อวันที่ 9 ตุลาคม นายประยุทธ์ เพชรคุณ รองอธิบดีอัยการสำนักงานคดีพิเศษ และโฆษกสำนักงานอัยการสูงสุด เปิดเผยว่า พ.ต.อ.ทวิ สอดส่อง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม นางพงษ์สวาท นิละโยธิน ปลัดกระทรวงยุติธรรม พร้อมด้วยคณะผู้บริหารและข้าราชการระดับสูง กระทรวงยุติธรรม ได้ร่วมแสดงความยินดีกับ นายอำนาจ เจตน์เจริญรักษ์ อัยการสูงสุด ในโอกาสที่ได้รับพระมหากรุณาธิคุณ โปรดเกล้าโปรดกระหม่อมให้ดำรงตำแหน่งอัยการสูงสุด

นายประยุทธ์กล่าวว่า อัยการสูงสุดและคณะผู้บริหารสำนักงานอัยการสูงสุดให้การต้อนรับและทั้งสองหน่วยงานได้หารือข้อราชการร่วมกัน ที่ห้องรับรอง ชั้น 9 สำนักงานอัยการสูงสุด อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ ถนนแจ้งวัฒนะ เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ



อัยการฟ้อง‘อิทธิพล’ละเว้นปฏิบัติหน้าที่ ศาลอนุญาตให้ประกันตัววงเงิน1.2แสน - THE KEY NEWS

thekey.news/news/170680

9 ตุลาคม 2566

อัยการฟ้อง‘อิทธิพล’ละเว้นปฏิบัติหน้าที่ ศาลอนุญาตให้ประกันตัววงเงิน1.2แสน



อิทธิพล คุณปลื้ม

โฆษกอัยการสูงสุดเผยคุมตัว “อิทธิพล คุณปลื้ม” ส่งฟ้องศาลคดี 157 แล้ว เจ้าตัวยังให้การปฏิเสธ ขอต่อสู้คดี ได้ประกันโดยตีหลักทรัพย์ 1.2 แสน ศาลนัดสอบคำให้การใหม่ 31 ต.ค. นี้

เมื่อวันที่ 9 ต.ค.66 นายประยุทธ เพชรคุณ โฆษกสำนักงานอัยการสูงสุด กล่าวว่า ในวันนี้พนักงานอัยการสำนักงานคดีปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 2 ได้รับตัวนายอิทธิพล คุณปลื้ม อดีตนายกเมืองพัทยา ผู้ต้องหาตามหมายจับของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 2 ในเวลาประมาณ 14.00 น. ต่อมาพนักงานอัยการสำนักงานคดีสำนักงานคดีปราบปรามการทุจริตภาค 2 ได้ยื่นฟ้องนายอิทธิพลในความผิดฐานเป็นเจ้าพนักงานร่วมกันปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด โดยศาลได้รับคดีไว้เป็นคดีหมายเลขดำที่ อท.61/2566

ต่อมาเวลา 15.00 น. ศาลได้ออกนั่งบัลลังก์และอ่านอธิบายคำฟ้องให้จำเลยฟัง โดยจำเลยให้การปฏิเสธและแถลงต้องการหาทนายความ แต่ในวันนี้จำเลยยังไม่สามารถแต่งตั้งทนายได้ ศาลจึงให้จำเลยไปจัดหาทนายความ และนัดสอบคำให้การใหม่ในวันที่ 31 ต.ค. เวลา 13.30 น.

จากนั้นมีรายงานข่าวว่า นายอิทธิพล จำเลย ยื่นคำร้องขอปล่อยชั่วคราวระหว่างพิจารณา ศาลพิจารณาแล้วมีคำสั่งอนุญาต โดยตีราคาหลักประกันเป็นเงินสด 120,000 บาท

"เศรษฐา 1" ไฟเขียว 12 องค์การอิสระ "ปรับปรุง" ตั้งงบปี 67 เทียบเท่าปีก่อน 9 หมื่นล้าน

 mgroonline.com/politics/detail/9660000091083

9 ตุลาคม 2566



ไฟเขียว 12 องค์การอิสระ "ปรับปรุง" ตั้งงบปี 2567 เทียบเท่าปีก่อนที่ขอ 9 หมื่นล้าน “ศาลยุติธรรม” ยังเสนอตั้งมากที่สุด ขยับมากกว่าปี 3.5 หมื่นล้าน “อัยการสูงสุด” เสนอตั้ง 2 หมื่นล้านมากกว่าเดิม 1 พันล้าน “สตง.” ขอตั้งงบฯ 3,820 ล้าน ป.ช. ตั้งงบ 4.8 พันล้าน

วันนี้ (9 ต.ค.266) มีรายงานจากทำเนียบรัฐบาลเปิดเผยว่า เมื่อเร็วๆ นี้ สำนักงานประมาณแจ้งหน่วยงานที่ขอตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

โดยเป็น 12 หน่วยงานองค์กรอิสระ ที่ยื่นคำขอ "ปรับปรุง" ตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 หลังจากคณะรัฐมนตรี เมื่อ 3 ต.ค.เห็นชอบแล้ว รวมกว่า 90,000 ล้านบาท ประกอบด้วย

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ของบจำนวน 4,800,10,000 บาท กองทุน ป.ป.ช. ของบ 200,000,000 บาท สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ของบจำนวน 2,751 ล้านบาท

สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (อสม.) ของบจำนวน 399,328,600 บาท เป็นภารกิจบริการประชาชน 18 ล้านบาท สร้างหลักประกันสังคม 25 ล้านบาท และบูรณาการแก้ปัญหาภาคใต้ 1.61 ล้านบาท

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ของบจำนวน 3,820,974,100 บาท สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ จำนวน 453,997,800 บาท สำนักงานศาลยุติธรรม จำนวน 35,249 ล้านบาท

สำนักงานอัยการสูงสุด (อสส.) จำนวน 20,552 ล้านบาท สถาบันพระปกเกล้า ของบจำนวน 670 ล้านบาท

ขณะที่ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน และ สำนักงานศาลปกครอง ยังไม่ยื่นเสนอ ปรับปรุงงบประมาณ ปี 2567

โดยปีงบประมาณ 2566 สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ของบจำนวน 8,685,385,800 บาท เป็นกองทุนเพื่อผู้เคยเป็นสมาชิกรัฐสภา จำนวน 271,593,600 บาท

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ของบ 10,440,709,700 บาท แบ่งเป็นงบปกติ 9,731,150,700 บาท และ งบกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง 709,559,000 บาท

สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ของบจำนวน 3,885,130,500 บาท และ สำนักงานศาลปกครอง จำนวน 3,716,709,000 บาท

สำนักงานงบประมาณ เห็นว่า การจัดทำคำของบประมาณรายจ่ายประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2567 ขององค์กรอิสระทั้ง 12 แห่ง ดังกล่าว

เป็นการดำเนินการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ พระราชบัญญัติวิธีการ งบประมาณ พ.ศ. 2561 และพระราชบัญญัติเฉพาะของแต่ละหน่วยงานที่กำหนดให้เสนอ งบประมาณรายจ่าย

การจัดทำคำของบประมาณรายจ่ายของหน่วยรับงบประมาณดังกล่าวเป็นการยื่นคำขอตั้ง งบประมาณรายจ่ายต่อคณะรัฐมนตรีภายในระยะเวลาที่คณะรัฐมนตรีกำหนด

โดยแสดงวัตถุประสงค์ แผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ และรายงานเกี่ยวกับเงินของงบประมาณ ตามนัยมาตรา 28 แห่งพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. 2561 เพื่อสำนักงานงบประมาณจะได้จัดทำงบประมาณตามขั้นตอนต่อไป

ทั้งนี้พบว่า 12 หน่วยงาน เสนอขอตั้งงบประมาณ รายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 รวมทั้งสิ้น 81,686,949,500 บาท ปี 2565 ขอรวมทั้งสิ้น 85,960.08 ล้านบาท และปี 2666 ขอรวมทั้งสิ้น 90,914 ล้านบาท

โดยในปี 2567 ตามกรอบเดิม พบว่า หน่วยงานของรัฐสภา ขอรับจัดตั้งงบประมาณ 7,499.3 ล้านบาท หน่วยงานของศาล ขอรับ 24,914.6 ล้านบาท และหน่วยงานขององค์กรอิสระและองค์กรอัยการ ขอรับ 23,054.4 ล้านบาท

"เศรษฐา"ตั้งคนเพื่อไทย ส.ส.สบตก นั้บอร์ดนโยบาย"เงินดิจิทัล"

thansettakij.com/business/economy/578085

9 ตุลาคม 2566



นายกฯ “เศรษฐา ทวีสิน” ตั้งคนจากพรรคเพื่อไทย ส.ส.สบตก เป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ในบอร์ด Digital wallet ดันนโยบายแจกเงินดิจิทัล 10,000 บาท

นโยบายแจกเงินดิจิทัล 10,000 บาท ผ่าน Digital Wallet ของรัฐบาล เศรษฐา ทวีสิน กำลังเริ่มเป็นรูปเป็นร่างมากขึ้น หลังจากคณะรัฐมนตรี (ครม.) ครั่งล่าสุด มีมติเห็นชอบในหลักการในการแต่งตั้งคณะกรรมการนโยบายโครงการเติมเงิน 10,000 บาท ผ่าน Digital Wallet จำนวน 28 คน ตามที่กระทรวงการคลังเสนอ โดยมีนายกรัฐมนตรี นั่งเป็นประธานด้วยตัวเอง พร้อมกับได้มีการประชุมคณะกรรมการไปแล้วนัดแรกเมื่อสัปดาห์ก่อน

คณะกรรมการชุดใหญ่ชุดนี้ มีองค์ประกอบที่น่าสนใจ โดยดึงรองนายกฯ 3 คนเข้ามาเป็นรองประธานคณะกรรมการ นั่นคือ นายภูมิธรรม เวชยชัย รองนายกฯและ รมว.พาณิชย์ , นายปานปรีย์ พหิทธานุกร รองนายกฯและรมว.ต่างประเทศ , นายอนุทินชาญวีรกูล รองนายกฯ และ รมว.มหาดไทย และมี นายประเสริฐ จันทรรวงทอง รมว.ดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ดีอีเอส) พ่วงเข้ามาเป็นรองประธานด้วยแล้ว

ขณะเดียวกัน ยังมีรายชื่อกรรมการมาจากหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ประกอบไปด้วย นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ รมช.คลัง , นายกฤษฎา จีนะวิจารณ์ รมช.คลัง , นายเผ่าภูมิ โรจนสกุล เลขาธิการ รมว.คลัง รวมทั้งปลัดกระทรวงดีอีเอส , ปลัดกระทรวงมหาดไทย , ปลัดกระทรวงพาณิชย์ , ปลัดกระทรวงการคลัง

นอกจากนี้ยังมี ผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทย (ธปท.) , ประธานกรรมการสมาคมสถาบันการเงินของรัฐ , ประธานสมาคมธนาคารไทย , เลขาธิการสภาพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) , ผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา , อัยการสูงสุด และ ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ร่วมเป็นกรรมการ

แต่ที่น่าสนใจพบว่า คณะกรรมการชุดนี้ ยังแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิที่นายกรัฐมนตรีแต่งตั้งด้วยกัน 3 คน นั่นคือ ผู้ทรงคุณวุฒิด้าน Digital Wallet , ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการเงินและการคลัง และ ผู้ทรงคุณวุฒิด้าน Blockchain เข้ามานั่งเป็นคณะกรรมการชุดนี้ด้วย

แหล่งข่าวจากทำเนียบรัฐบาล กล่าวกับฐานเศรษฐกิจว่า ตำแหน่งผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 3 ด้านที่เข้านั่งเป็นกรรมการในคณะกรรมการนโยบายแจกเงินดิจิทัลนี้ ทั้งหมดเป็นคนของพรรคเพื่อไทย โดยมีรายชื่อดังนี้ **นายศีกษิษฐ์ ศรีจอมขวัญ**, **นายพงศ์ศรีธณย์ อัครชัยโสภณ** และ **นายสุทธิเกียรติ วีระกิจพานิช**

ผู้ทรงคุณวุฒิรายที่หนึ่ง : นายศีกษิษฐ์ ศรีจอมขวัญ ที่ผ่านมาเขาได้รับการแต่งตั้งให้เป็นหนึ่งในคณะกรรมการด้านเศรษฐกิจของพรรคเพื่อไทย โดยเคยเป็นผู้ประกอบการด้านธุรกิจยานยนต์มาก่อนในตำแหน่ง กรรมการผู้จัดการ บริษัท โตโยต้า สยามอโต้ ซาลอน จำกัด ปัจจุบันได้รับการแต่งตั้งเป็นรองเลขาธิการนายกรัฐมนตรีฝ่ายการเมือง ของนายปานปรีย์ พหิทธานุกร รองนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ

ผู้ทรงคุณวุฒิรายที่สอง : นายพงศ์ศรีธณย์ อัครชัยโสภณ ที่ผ่านมาได้เป็นผู้สมัคร ส.ส.จะเชิงเทรา เขต 2 พรรคเพื่อไทย และเป็นคณะกรรมการด้านเศรษฐกิจ พรรคเพื่อไทย โดยเขาเป็นบุตรชายเสี่ยเน้า หรือสมชัย อัครชัยโสภณ อดีตนายก อบจ.คนแรก และอดีต ส.ส.จะเชิงเทรา 2 สมัย ปัจจุบันนั่งเป็นดำรงตำแหน่งรองเลขาธิการนายกรัฐมนตรีฝ่ายการเมือง

ผู้ทรงคุณวุฒิรายที่สาม : นายสุทธิเกียรติ วีระกิจพานิช เคยนั่งเป็นคณะทำงานด้านนโยบายการศึกษาและพัฒนาศักยภาพมนุษย์ ด้าน EdTech ของพรรคเพื่อไทย โดยที่ผ่านมาเขาเคยทำงานในธุรกิจด้านวิศวกรรมพลังงานและด้านสุขภาพ รวมทั้งเป็นที่ปรึกษา และ วิทยากรอิสระ ให้แก่หน่วยงานรัฐและเอกชนมาก่อน ปัจจุบันนั่งในตำแหน่งที่ปรึกษารัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

องค์ประกอบคณะกรรมการ

สำหรับองค์ประกอบของคณะกรรมการนโยบายคณะกรรมการนโยบายโครงการเติมเงินดิจิทัล 10,000 บาท ผ่าน Digital Wallet มี นายกรัฐมนตรี เป็นประธานกรรมการ ส่วนรองประธาน 4 คน ประกอบด้วย

- นายภูมิธรรม เวชยชัย รองนายกฯ และ รมว.พาณิชย์
- นายปานปรีย์ พหิทธานุกร รองนายกฯ และ รมว.ต่างประเทศ
- นายอนุทินชาญวีรกูล รองนายกฯ และ รมว.มหาดไทย
- นายประเสริฐ จันทรรวงทอง รมว.ดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ดีอีเอส)

ขณะที่กรรมการ จะมาจากหน่วยงานและผู้เชี่ยวชาญสาขาที่เกี่ยวข้องกับการขับเคลื่อนนโยบาย โดยมีรายชื่อดังนี้

- นายกฤษฎา จีนะวิจารณ์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง
- นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง

- นพ.พรหมินทร์ เลิศสุริย์เดช เลขาธิการนายกรัฐมนตรี
- นายเผ่าภูมิ โรจนสกุล เลขานุการรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง
- ปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
- ปลัดกระทรวงมหาดไทย
- ผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทย
- เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
- ผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ
- เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา
- อัยการสูงสุด
- ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ
- ประธานกรรมการสมาคมสถาบันการเงินของรัฐ
- ประธานสมาคมธนาคารไทย
- ผู้ทรงคุณวุฒิด้าน Digital Wallet ที่นายกรัฐมนตรีแต่งตั้ง
- ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการเงินและการคลังที่นายกรัฐมนตรีแต่งตั้ง
- ผู้ทรงคุณวุฒิด้าน Blockchain ที่นายกรัฐมนตรีแต่งตั้ง
- ปลัดกระทรวงการคลัง กรรมการและเลขานุการร่วม
- ปลัดกระทรวงพาณิชย์ กรรมการและเลขานุการร่วม
- ผู้อำนวยการสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง ผู้ช่วยเลขานุการ
- ผู้แทนกระทรวงพาณิชย์ ผู้ช่วยเลขานุการ
- รองเลขาธิการนายกรัฐมนตรีฝ่ายบริหารที่ได้รับมอบหมาย ผู้ช่วยเลขานุการ
- ผู้ช่วยปลัดกระทรวงการคลัง ผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่และอำนาจ

หน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการนโยบายคณะกรรมการนโยบายโครงการเติมเงินดิจิทัล 10,000 บาท ผ่าน Digital Wallet มีดังนี้

1. กำหนดนโยบายโครงการ วัตถุประสงค์โครงการ แนวทางการดำเนินโครงการ หลักเกณฑ์และเงื่อนไขของโครงการ และแหล่งที่มาของเงินที่จะนำมาใช้ในโครงการฯ เพื่อเสนอต่อคณะรัฐมนตรี
2. กำกับ ดูแล ติดตาม และตรวจสอบการดำเนินโครงการ ให้เป็นไปตามที่คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบ
3. กำกับ ติดตาม ขับเคลื่อน และเร่งรัดส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้นำนโยบายรัฐบาลและข้อสั่งการนายกรัฐมนตรีไปปฏิบัติ เพื่อให้การดำเนินโครงการฯ บรรลุผลสำเร็จและเป็นไปตามที่คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบ
4. เสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อแก้ไขปัญหาอุปสรรคในการดำเนินโครงการฯ
5. ติดตามและประเมินผลทั้งก่อนและหลังการดำเนินโครงการฯ เพื่อรายงานต่อคณะรัฐมนตรี
6. รวบรวมและจัดทำรายงานผลการดำเนินโครงการฯ เพื่อให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องใช้ประโยชน์ในการเผยแพร่และสร้างการรับรู้ของประชาชน
7. กำหนดแนวทางในการจัดการฐานข้อมูล รวมถึงดำเนินการเก็บรวบรวม ใช้ ประมวลผล และเปิดเผยข้อมูลเพื่อสนับสนุนการดำเนินโครงการฯ
8. แต่งตั้งคณะอนุกรรมการ คณะทำงาน หรือคณะที่ปรึกษา เพื่อช่วยในการปฏิบัติงานได้ตามความจำเป็น

9. เชิญบุคคลที่เกี่ยวข้องมาให้ข้อมูล ข้อเท็จจริง และความเห็น รวมทั้งส่งเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการ โดยให้ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานของทางราชการให้ความร่วมมือและสนับสนุนการดำเนินการของคณะกรรมการ
10. ปฏิบัติการอื่นใดตามที่นายกรัฐมนตรีหรือคณะรัฐมนตรีมอบหมาย

มติวุฒิสภา 174 ต่อ 7 อุ่ม 'อุปกิต' ไม่ส่งให้ตร. สอบคดีฟอกเงิน-ยาเสพติด

ผู้จัดการรายวัน 360° - มติ สว. 174 ต่อ 7 เสียง ให้ออกหมายเรียก "สว.อุปกิต" ไม่อนุมัติส่งตัวให้ ตร. สอบคดีฟอกเงิน-ยาเสพติด ด้าน "อุปกิต" สะท้อนไม่เกี่ยวข้อง พร้อมแจ้งยืนยันตอนซื้อขายไฟฟ้าถูกต้อง โวยการเมืองสกปรก แฉขบวนการสมคบคิด เล่นงานทำวุฒิสภาเสื่อมเสีย ลั่นพร้อมต่อสู้ตามกระบวนการยุติธรรม

เมื่อเวลา 12.00 น. วานนี้ (9 ต.ค.) ที่รัฐสภา มีการประชุมวุฒิสภา โดยนายคุณชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่ 2 ทำหน้าที่ประธานการประชุม พิจารณาวาระเรื่องด่วน การขอออกหมายเรียก สว. สอบสวนในฐานะผู้ต้องหาคดีอาญา ตามรัฐธรรมนูญ ม.125 โดยนายคุณชัยกล่าวว่า สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (ตร.) มีหนังสือมายังวุฒิสภา ขออนุญาตออกหมายเรียกตัว นายอุปกิต ปาจริยางกูร สว. ไปสอบสวน และแจ้งข้อกล่าวหาเพิ่มเติมตาม มาตรา 117 พ.ร.บ.วิธีพิจารณายาเสพติด พ.ศ.2550 ในฐานะผู้ต้องหาคดีอาญา มาตรา 127 แต่ รธน.มาตรา 125 ระบุว่า ระหว่างสมัยประชุม ห้ามจับกุมหรือหมายเรียกตัว สส. หรือ สว. ไปสอบสวน ในฐานะเป็นผู้ต้องหาคดีอาญา เว้นแต่ได้รับอนุญาตจากสภาฯ ที่ผู้นั้นเป็นสมาชิก หรือเป็นการจับขณะกระทำความผิด การที่ ตร. มีหนังสือมายังวุฒิสภา เพื่อออกหมายเรียกตัวนายอุปกิต ไปสอบสวน ในฐานะเป็นผู้ต้องหา คดีอาญาระหว่างสมัยประชุม จำเป็นต้องเป็นมติที่ประชุมวุฒิสภา ตามมาตรา 125 ก่อน

จากนั้น นายอุปกิต ซึ่งแจ้งว่า ตนเองถูกกล่าวหาอย่างไม่เป็นธรรมได้รับความทุกข์ทรมานมากกว่า 1 ปี ขอยืนยันความบริสุทธิ์ ก่อนเป็น สว. ในปี 2562 ได้ออกจากกรรมการหุ้นส่วน ไม่ได้เกี่ยวข้องกับบริษัท อัลลัวร์ กรุป ที่ผ่านมากเกือบ 15 ปี ตนเป็นตัวแทนซื้อขายไฟ ระหว่างไทยกับเมียนมา ที่ดำเนินทำซีเหล็ก ไม่เคยมีปัญหาแม้แต่ครั้งเดียว เนื่องจากขออนุมัติ



อุปกิต ปาจริยางกูร

นำเงินสดออกไปทำแคชเชียร์เช็คที่ธนาคาร และนำไปจ่ายที่การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (กฟภ.)

แต่ปัญหาเกิดขึ้น ปี 2563-2565 ที่ด้านเปิดจากสถานการณ์โควิด นายทุนมีเงิน ล้น ทำธุรกิจเมียนมาเข้ามาทำธุรกิจไฟฟ้าต่อจากตน ช่วงที่ขายแดนไทย-เมียนมาปิด มีความจำเป็นต้องชำระหนี้ผ่าน Money changer (MC) ที่เป็นวิธีเดียวที่สามารถโอนเงินตามปกติของการค้าขายแดน การโอนเงินผ่าน MC นายทุนมีเงิน ล้น เอาเงินไปให้ MC ผังเมียนมา โดยที่เงินไม่ได้รับการโอนมาจริงๆ MC คนดังกล่าวได้ทำบัญชีต่างๆ ของบุคคลที่ต้องการรับเงินในฝั่งเมียนมา และสั่งให้โอนเงินต่อไปยังจุดมุ่งหมายของผู้ที่จะโอน กรณีนี้คือ โอนไปที่ กฟภ. เมื่อพนักงานสืบสวนครบถ้วนเห็นเส้นทางการชำระค่าไฟฟ้า ก็กล่าวหาเป็นบัญชียาเสพติด ว่าตนกระทำความผิดเป็นเพียงเรื่องโอนเงินชำระค่าไฟตามบิลของ กฟภ. มูลค่าที่มาจากบัญชีที่ไม่ได้เป็นเพียง 2-3% ของมูลค่าการซื้อขายไฟ

นายอุปกิต กล่าวว่า ทราบว่าก่อนหน้านี้พนักงานสืบสวนได้เรียกบริษัทที่

ทำธุรกิจใกล้เคียงกันคือ การนำน้ำมันไปขายฝั่งเมียนมา มาถามว่าได้รับเงินค่าอะไร เขาตอบว่าได้รับเงินค่าน้ำมัน โดยเอาใบเสร็จที่ไม่ได้มาตรฐาน บอกพนักงานสืบสวนว่า รับเงินมาจากลูกค้า ไม่ทราบนามสกุล ทำให้พนักงานสืบสวนเลือกดำเนินคดีกับบริษัทที่เคยเกี่ยวข้องกับตน จากเอกสารโจทก์ในคดี นายทุนมีเงิน ล้น มีมากกว่า 112 บริษัท และบุคคลอีกจำนวนมาก ที่รับเงินจากบัญชีที่ตำรวจกล่าวหาว่าเป็นบัญชียาเสพติด ไม่มีใครที่จะเอาค่าไฟฟ้าที่ถูกกฎหมาย ไปฟอกผ่าน MC ให้เป็นเงินผิดกฎหมาย หลังจากบุคคลในเครือข่ายที่เกี่ยวของกับตนถูกจับกุมตัว ผู้ว่าฯ ทั้งสองประเทศได้คุย และตัดสินใจ ว่าจะดำเนินธุรกิจไฟต่อไป ไม่ให้ประชาชนเดือดร้อน จึงให้ฝั่งเมียนมาเป็นผู้รับผิดชอบโอนเงิน การไฟฟ้าของเมียนมา ได้โอนเงินผ่าน MC คนเดิม วิธีเดิม ทุกอย่างในช่วงที่ด้านเปิด ทำให้เห็นได้ชัดว่าการโอนเงินแบบนี้คือเรื่องปกติ แต่ที่ผิดปกติคือ บริษัทในเครือที่เคยเกี่ยวของกับตน ถูกดำเนินคดีเพียงบริษัทเดียว ต้องการชี้ให้เห็นว่า การโอนเงินผ่าน MC เป็นปกติวิสัยของการทำ

ธุรกิจค้าขายชายแดน

ส่วนกรณี นายรังสิมันต์ โรม สส.บัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล เคยอภิปรายตนในการอภิปรายไม่ไว้วางใจแบบไม่ลงมติ กล่าวหาตนเป็น สว.ทรงเอ ปรีกปรัฟพันขบวนการค้ายาเสพติด เอาหลักฐานเท็จจากเจ้าหน้าที่ตำรวจบางคนส่งมาให้มาอภิปรายตน อาทิ แซตบพสนทนาการพูดคุยระหว่างตนกับนายทุน มิน ลัต ที่มีการบิดเบือนบทสนทนาเรื่องการทำธุรกิจซื้อขายไฟฟ้าเป็นเท็จ กล่าวหาบริษัทของตน รับโอนเงินจากบริษัทที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด ทั้งที่มีอีก 112 บริษัท ที่มีการรับโอนเงินจากบริษัทที่ถูกกล่าวหาเรื่องยาเสพติด แต่ 112 บริษัทเหล่านี้ ไม่ถูกดำเนินคดี ยืนยันไม่เคยเกี่ยวข้องกับการค้ายาเสพติด ไม่มีอะไรมาเชื่อมโยงถึงตน

ส่วนการออกหมายจับตนต่อศาล ก็ไม่ชอบด้วยกฎหมาย ไม่มีการบอกว่าขอออกหมายจับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง การปล่อยให้ตำรวจออกหมายจับตามอำเภอใจ อาจลั่นแก๊สกันได้ ในที่สุดศาลจึงยกเลิกหมายจับ ขณะนี้ตนฟ้องนายรังสิมันต์ โรม ข้อหาหมิ่นประมาท 2 คดี โดยคดีแรกศาลประทับรับฟ้องแล้ว

"ผมอยากชี้ให้เห็นข้อบกพร่อง ทั้งกระบวนการออกหมายจับ ขั้นตอนในชั้นอัยการ ผิดจากธรรมเนียมปฏิบัติ ผมมาจากตระกูลที่รับใช้แผ่นดินมา 3ชั่วอายุคน บิดาเป็นอดีตทูต ประเทศ ผมและครอบครัวตระหนักถึงบุญคุณแผ่นดิน ไม่มีวันทำอะไรเลวร้ายตามที่ถูกกล่าวหา และถึงแม้ผมจะประกาศสละสิทธิ์ไม่ขอรับเอกสิทธิ์คุ้มครอง เรื่องการขออนุญาตจากที่ประชุมวุฒิสภา ให้ส่งตัวไปดำเนินคดี ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 125 แต่ก็ทำไม่ได้ เพราะทุกอย่างต้องได้รับการอนุญาตจากที่ประชุมวุฒิสภา ผมแสดงเจตนาพร้อมเข้าสู่กระบวนการ

ยุติธรรม ไม่ต้องรอปิดสมัยประชุมวันที่ 30 ต.ค.นี้ เพราะไม่ประสงค์ให้ใครเอาไปเป็นประเด็นวิจารณ์วุฒิสภา และขอกราบเรียนประธาน และสมาชิกทุกคนว่า ผมพร้อมเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม ที่ผมยังมีความเชื่อมั่นอยู่ โดยไม่จำเป็นต้องขอความคุ้มครองใดๆ" นายอุปกิจกล่าวด้วยน้ำเสียงสละอื่น

จากนั้น ที่ประชุมเปิดโอกาสให้นายอุปกิจ แสดงความคิดเห็นจะส่งตัวนายอุปกิจ ให้เจ้าหน้าที่ตำรวจไปสอบสวนเป็นผู้ต้องหาคดีอาญาระหว่างสมัยประชุมตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 125 หรือไม่ มี สว.ร่วมอภิปราย อาทิ พล.ต.อ.ชัชวาลย์ สุขสมจิตร์ พล.อ.ต.เฉลิมชัย เครืองาม นายจตุรงค์ เสริมสุข นายวิวรรธน์ แสงสุริยะฉัตร ที่ไม่เห็นชอบให้นายอุปกิจไปดำเนินคดีตามที่ ผบ.ตร. ทำหนังสือขออนุญาตต่อที่ประชุมวุฒิสภา

ขณะที่มี สว.บางส่วนอภิปรายสนับสนุนให้ สว.ลงมติเห็นชอบ เพื่อเคารพหลักการของ รธน.พร้อมยกตัวอย่างที่ผ่านมาในช่วงการบังคับใช้ รธน. 40 พบว่ามี 2 สว. ถูกขอหมายไปดำเนินคดีระหว่างสมัยประชุม ซึ่งเป็นคดีที่เกี่ยวกับการฆาตกรรมภรรยาตนเอง และเรื่องโอนเงินสหกรณ์ ซึ่งวุฒิสภาในช่วงเวลานั้นก็ให้ความเห็นชอบ

หลังจากการอภิปรายเสร็จสิ้น พล.อ.สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง ในฐานะประธานในที่ประชุม ประกาศให้ลงคะแนน พร้อมแจ้งว่าจะเป็นการออกเสียงโดยเปิดเผย ผ่านเครื่องออกเสียงลงคะแนน สำหรับเกณฑ์การออกเสียงจะยึดเสียงข้างมากเป็นหลัก และผลการลงมติพบว่า เสียงข้างมาก 174 เสียง ไม่เห็นด้วยกับการออกหมายเรียกตัวนายอุปกิจไปสอบสวนในฐานะผู้ต้องหาคดีอาญา ระหว่างสมัยประชุม ต่อ 7 เสียง และ มี สว.ทั้งดออกเสียง 10 เสียง.

หญิงฝรั่งเศส รับทำร้ายชายไทย หลังทำอนาจารลูกชาย ปิดบังร้านของชำ ส่งศาลผิดฟ้อง-ฝากขัง

vnexplorer.net/หญิงฝรั่งเศส-รับทำร้ายช-s5995431.html

09/10/2023

หญิงฝรั่งเศส รับสารภาพทำร้ายชายไทย เจ้าของร้านของชำที่เกาะสมุย หลังโมโหกระทำอนาจารลูกชาย ปฏิเสธข้อหาทำให้เสียทรัพย์ ส่งศาลผิดฟ้อง-ฝากขัง

จากกรณีหญิงฝรั่งเศสร้อง คนไทยกระทำอนาจาร ลูกจ้างตร.บอกให้ยอมความนั้น สืบเนื่องจากเมื่อวันที่ 2 ก.ย.66 เวลาประมาณ 09.00 น. ขณะที่ ร.ต.อ.ระวี ณ บุญโณ ปฏิบัติหน้าที่พนักงานสอบสวนเวร ได้รับแจ้งเหตุทะเลาะวิวาทที่ร้านค้าไม่มีเลขที่ ซ.หลังราชภัฏ ม.6 ต.บ่อผุด อ.เกาะสมุย จ.สุราษฎร์ธานี ต่อมาเวลา 10.00 น. มีน.ส.แครา อายุ 31 ปี สัญชาติฝรั่งเศส และนายปราโมทย์ อายุ 67 ปี คู่กรณีทั้ง 2 ฝ่าย มาพบพนักงานสอบสวน จึงประสานล่ามภาษาฝรั่งเศสมาแปลภาษา



เบื้องต้นทราบว่า น.ส.แครา แจ้งว่าลูกชายของตนอายุ 7 ขวบ ถูกนายปราโมทย์กระทำอนาจารลูกชาย ที่ร้านของนายปราโมทย์ ตนจึงไปหานายปราโมทย์ที่ร้าน เมื่อสื่อสารกันไม่เข้าใจ น.ส.แครา ก็ใช้มือตบที่ใบหน้าของนายปราโมทย์ แล้วทำลายทรัพย์สินของนายปราโมทย์ที่วางอยู่ในร้านล้มลงบนพื้นได้รับความเสียหาย ซึ่งน.ส.แครา ขอพุดคุยเจรจากับคู่กรณีก่อนว่าจะเอาอย่างไรต่อกัน เนื่องจากต่างฝ่ายต่างประสงค์จะแจ้งความดำเนินคดี ขณะนั้นน.ส.แครา มีอาการเครียดขอกลับไปพักผ่อนก่อน และจะมาพบพนักงานสอบสวน เพื่อแจ้งความดำเนินคดีอีกครั้ง



พฤติการณ์แห่งคดีคือ เมื่อวันที่ 2 ก.ย. 2566 เวลา 08.30 น. ที่ผ่านมา น.ส.แคระ ซึ่งพักอาศัยอยู่ใกล้กับที่เกิดเหตุ เดินมาพร้อมกับลูกชาย อายุ 7 ปี และซื้อเครื่องดื่มที่ร้านค้าของนายปราโมทย์หลังจากนั้นทั้ง 2 คนออกจากร้านไป ต่อมาเมื่อน.ส.แคระ ประสงค์จะคืนกุญแจห้องพักเนื่องจากจะย้ายที่พักใหม่ ก็ไม่ทราบว่ามีกุญแจไว้ที่ใด ลูกชายจึงอาสาไปหากุญแจที่ร้านค้าให้

เมื่อผ่านไปประมาณ 1 นาที ลูกชายวิ่งมาบอกว่า พ่อค้าที่ร้านกระทำอนาจาร ลูกจึงรีบวิ่งออกมา เมื่อน.ส.แคระทราบเรื่องแล้ว ก็ชวนเพื่อนชายต่างชาติอีกคนไปที่ร้านของนายปราโมทย์ พบนายปราโมทย์สวมผ้าถุงไม่สวมเสื้ออยู่ในร้าน จึงเข้าไปสอบถาม แต่พูดจาสื่อสารกันไม่เข้าใจ จึงเกิดความไม่พอใจ จึงใช้มือผลักชั้นวางสินค้าและหยิบสินค้าอื่นๆ ในร้านเหวี่ยงลงบนพื้นได้รับความเสียหาย แล้วใช้มือตบใบหน้าของนายปราโมทย์ จากนั้นก็มีเพื่อนต่างชาติของ น.ส.แคระ เข้ามาผลักหน้าอกนายปราโมทย์จนกระเด็นไปกระแทกกับโต๊ะล้มลงได้รับบาดเจ็บ

ต่อมาวันที่ 3 ก.ย.66 เวลา 20.18 น. ที่ผ่านมา น.ส.แคระ มาพบพนักงานสอบสวนเพื่อประสงค์ดำเนินคดีกับนายปราโมทย์ ที่กระทำอนาจารลูกของตน ทำการสอบสวนปากคำ และรับคำร้องทุกข์เป็นคดีอาญาที่ 553/2566 ต่อมาวันที่ 15 ก.ย. 2566 เวลา 17.00 น. ที่ผ่านมานายปราโมทย์ เข้าพบพนักงานสอบสวน

จึงแจ้งข้อกล่าวหาให้ทราบว่า “กระทำอนาจารแก่เด็กชายยังไม่เกินสิบห้าปี โดยเด็กนั้นจะยินยอมหรือไม่ก็ตาม” นายปราโมทย์ ให้การปฏิเสธตลอดข้อกล่าวหา ปัจจุบันคดีอยู่ระหว่างการสอบสวน เนื่องจากต้องรอรายงานชันสูตรบาดแผล การตรวจร่างกายลูกชายผู้เสียหาย จาก

แพทย์ รพ.เกาะสมุย และสอบสวนแพทย์ผู้ชันสูตร และจะสรุปสำนวนการสอบสวนต่อไป

ต่อมาวันที่ 4 ก.ย.66 เวลา 18.30 น. ที่ผ่านมานายปราโมทย์ มาพบพนักงานสอบสวน เพื่อประสงค์ดำเนินคดีกับ น.ส.แครากับพวก ที่ร่วมกันทำร้ายร่างกายและทำให้เสียทรัพย์ โดยทรัพย์สินเสียหายเป็นเงิน 10,470 บาท ได้สอบสวนปากคำและรับคำร้องทุกข์เป็นคดีอาญาที่ 572/2566

ต่อมาวันที่ 25 ก.ย. ที่ผ่านมาน.ส.แครา เข้าพบพนักงานสอบสวน จึงสอบสวนปากคำแจ้งข้อกล่าวหา “ร่วมกันทำร้ายร่างกายผู้อื่นจนเป็นเหตุให้เกิดอันตรายแก่กายหรือจิตใจและทำให้เสียทรัพย์ น.ส.แครา รับสารภาพข้อหาทำร้ายผู้กล่าวหา และปฏิเสธข้อหาทำให้เสียทรัพย์ แต่รับข้อเท็จจริงว่า ทำลายทรัพย์สินจริง แต่ทรัพย์สินที่เสียหายนั้นไม่ตรงตามราคาของผู้กล่าวหาร้องทุกข์ ในวันเดียวกันพนักงานสอบสวน นำตัวพร้อมหนังสือเดินทางไปยังศาลจังหวัดเกาะสมุยเพื่อผิดฟ้อง-ฝากขัง

ต่อมาสรุปสำนวนการสอบสวนมีความเห็นควรสั่งฟ้อง ส่งสำนวนการสอบสวนไปยังพนักงานอัยการจังหวัดเกาะสมุยแล้ว เมื่อวันที่ 4 ต.ค.ที่ผ่านมานี้ ปัจจุบันคดีอยู่ชั้นอัยการ ทั้ง 2 คดีนี้ขอชี้แจงให้ทราบว่า พนักงานสอบสวน สอบสวนด้วยความรวดเร็ว ต่อเนื่องและเป็นธรรม

โดยคดีที่นายปราโมทย์เป็นผู้ต่องหานั้น หากได้รับรายงานผลการชันสูตรบาดแผลของผู้เสียหายแล้ว จะสอบสวนแพทย์ผู้ชันสูตรโดยเร็ว และสรุปสำนวนการสอบสวน ส่วนคดีที่น.ส.แครา เมื่อแจ้งข้อกล่าวหาแล้ว ก็นำตัวพร้อมด้วยหนังสือเดินทาง ไปยังศาลจังหวัดเกาะสมุย เพื่อผิดฟ้อง-ฝากขัง โดยที่พนักงานสอบสวนไม่ได้ยึดหนังสือเดินทางไว้แต่อย่างใด

 naewna.com/local/761880

ส่วนรายชื่อสองได้ร่วมกันจับกุม น.ส.ปภัสสร อายุ 27 ปี ชาว จ.เชียงใหม่ ชุกซ่อนยาเคตามีน ชนิดผงบรรจุในถุงพลาสติกใสจำนวน1ถุง มาในกระเป๋าสีดำ สอบถามเบื้องต้น น.ส.ปภัสสร ปฏิเสธไม่รู้ว่ายาเคตามีนในกระเป๋าของตนเป็นของใคร แต่รับว่าตนเองทำงานเป็นพนักงาน ของสถานบันเทิงแห่งหนึ่งในฝั่งปอยเปต ประเทศกัมพูชา และที่เดินทางกลับเข้าประเทศไทยเพื่อ มาแสดงම්ปลาสपोर्टเนื่องจากกำลังจะหมดอายุ

จากนั้น จนท.ได้ควบคุมตัว น.ส.ศรุชา และ น.ส.ปภัสสร พร้อมของกลางยาเคตามีน ส่งให้ พนักงานสอบสวน สภ.คลองลึก จ.สระแก้ว ดำเนินคดีและแจ้งผลการจับกุมไปยังพนักงาน อัยการสำนักงานอัยการจังหวัดสระแก้ว และ จนท.ฝ่ายปกครองอำเภออรัญประเทศ จ.สระแก้ว ตาม พ.ร.บ.อัมหาย ต่อไป - 003

“บ้านา บ้านโป่ง”: เป็นคดีเพราะเป็นนครรรมดาที่มีเรื่องอยากบอก “ประยุทธ์”

TL tlhr2014.com/archives/60436

09/10/2566

ตั้งแต่เหตุการณ์หยุดรถไฟตัดโบกี้ของกลุ่มประชาธิปไตยศึกษาที่จะเดินทางไปตรวจสอบทุจริตที่อุทยานราชภักดิ์ เมื่อปี 2558 การดำเนินคดีกับประชาชนที่เปิดศูนย์ปราบโก่งประชามติเมื่อปี 2559 และการดำเนินคดี พ.ร.บ.ประชามติฯ กับนักข่าวและนักกิจกรรมที่ไปทำข่าวและให้กำลังใจประชาชนที่ถูกดำเนินคดีจากการเปิดศูนย์ปราบโก่งในปีเดียวกัน

อ.บ้านโป่ง จ.ราชบุรี อำเภอขนาดใหญ่ริมน้ำแม่กลอง เป็นพื้นที่ที่ไม่ห่างหายจากการเคลื่อนไหวทางการเมืองร่วมสมัยเลย กระทั่งเหตุการณ์เมื่อต้นเดือนมีนาคม 2566 วันทนา โอทอง หรือ “บ้านา” วัย 62 ปี พลเมืองผู้มีความตื่นรู้ทางการเมืองตกเป็นผู้ต้องหาจากการพยายามเข้าพบและตะโกนวิพากษ์วิจารณ์การทำงานของ พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา ขณะไปลงพื้นที่อ.บ้านโป่ง



บ้านาถูกอัยการแขวงราชบุรีฟ้องใน 3 ข้อหา ได้แก่ ต่อสู้หรือขัดขวางเจ้าพนักงาน ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 138, ไม่ปฏิบัติตามคำสั่งเจ้าพนักงาน ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 368 และส่งเสียงหรือกระทำความอื้ออึงในสาธารณะ ตามประมวลกฎหมายอาญา 370

ศาลแขวงราชบุรีสืบพยานไประหว่างวันที่ 12-15 ก.ย. 2566 เป็นพยานโจทก์ 12 ปาก พยานจำเลย 3 ปาก ก่อนจะนัดฟังคำพิพากษาวันที่ 10 ต.ค. 2566

ที่กล่าวว่าบ้านาเป็นพลเมืองตื่นรู้ทางการเมือง ไม่ใช่เรื่องไกลจากความจริงนัก นั่นเพราะจากเหตุการณ์ทางการเมือง 3 ครั้ง ใน อ.บ้านโป่ง บ้านาต่างมีส่วนร่วม รู้เห็น และต่อสู้กับสิ่งที่เธอมองว่าไม่เป็นธรรมมาตลอด เช่นเดียวกับคดีนี้ ที่บ้านาไม่ยอมรับข้อหาที่รัฐพยายามยัดเยียดให้ เพราะวันนั้นเธอมีธุระกับ พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา เพียงคนเดียวเท่านั้น ไม่เกี่ยวข้องกับเจ้าหน้าที่รัฐคนไหน

เป็นคนใฝ่รู้การเมืองจากหนังสือพิมพ์

บ้านาเล่าชีวิตของตนเองว่า เกิดเมื่อปี 2504 ในครอบครัวคนจีน ที่ อ.บ้านโป่ง จ.ราชบุรี จบเรียนถึงชั้น ป.2 พ่อแม่ย้ายเข้ากรุงเทพฯ ชีวิตอันราบเรียบผ่านไป เธอเรียนจบด้านคหกรรมศาสตร์ ที่มหาวิทยาลัยศรีปทุม ก่อนเริ่มทำงานด้านมัดย้อม เกี่ยวกับสายผ้า ไผ่ผ้า ทำผ้าส่งให้ร้านในรูปแบบของบริษัท

จนปี 2526 ทำบริษัทโฆษณาใช้ชื่อ Asian Journal ได้ 2 ปี แล้วลาออกมาแต่งงานกับคนรักที่เป็นคน อ.บ้านโป่งเหมือนกัน ก่อนย้ายตัวเองกลับมาบ้านเกิด แล้วยึดอาชีพค้าขายขนม ตอนเย็นขายข้าวแกงถุง เรื่อยมา

ย้อนไปตั้งแต่ยังเล็ก พ่อของบ้านาชอบแนวคิดเสรีนิยมแบบ ปรีดี พนมยงค์ อดีตนายกรัฐมนตรี แต่ก็มีความเข้มงวดในแบบทหาร มักบังคับเคี่ยวเข็ญให้ลูก ๆ อ่านหนังสือให้ฟัง แล้วตัวบ้านาจะโดนบังคับอ่านมากที่สุด มีทั้งหนังสือแนวคิดทางการเมืองของปรีดี หนังสือเกี่ยวกับพรรคกิจสังคม

“คือพ่อจะชอบฟังเรื่องของพรรคการเมือง จะมีก็ทางพรรคกิจสังคม พรรคประชาธิปัตย์ ซึ่งตอนนั้นมันมีสองขั้วใหญ่ หลัง ๆ มาจะมีพรรคประชากรไทยของ สมังคร สุนทรเวช แทรกเข้ามาในความรับรู้บ้าง ก็ค่อย ๆ ซึมซับจากการอ่าน”

การตามอ่านเรื่องพรรคการเมือง มีนโยบายที่ชื่นชอบ เช่นนโยบายขึ้นรถไฟ เพราะแม่ให้ตั้งคูปองไปน้อย เปียดเท่าไรก็อยากขึ้น ส่วนหนังสือพิมพ์ที่ต้องอ่านให้พ่อตอนนั้นมีไทยรัฐ เดลินิวส์ พ่อจะให้อ่านว่าพรรคการเมืองทำอะไร จนปีที่มีการเลือกตั้งผู้ว่า กทม. ที่ต่อมา พล.ต.จำลอง ศรีเมือง คือนักการเมืองคนแรก ๆ ที่บ้านาลงคะแนนเสียงให้



“จำลองประวัติเขาตูต๊ะ มีลักษณะคล้ายมหาตมะ คานธี ประการสำคัญคือเขาไม่เอาเงิน ตอนนั้นเราคิดว่าเขายอมทิ้งเงินส่วนตัวของตัวเองทำเพื่อประชาชน”

แล้วพอมานึก สส. ป้าเห็นชื่อ ทักษิณ ชินวัตร เข้ามาในเครือข่ายพรรคพลังธรรมของ พล.ต.จำลอง ป้าคิดว่าคนนี้น่าสนใจเพราะตอนนั้นทำโฆษณาเกี่ยวกับผ้าไหมให้ Thai silk ของตระกูลชินวัตร เธอเอาประวัตินักการเมืองหนุ่มคนนี้อ่าน

“เห็นวาก็เติบโตมาจากสามัญชน แล้วจุดไหนที่ทำให้เขามาเป็นแบบนี้ อ่านไปก็ประทับใจ จึงลงเสียงให้เสียงเขามาตลอด จนมาถึงช่วงรัฐประหารปี 2549 ถูกรัฐประหาร ที่พอจัดการเลือกตั้งครั้งไหน ไม่ว่าจะเปลี่ยนไปกี่ชื่อ ยังลงคะแนนให้พรรคนี้อยู่ มีนายกฯ ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร เป็นคนสุดท้าย แล้วถูกปกครองในเงาทหารตั้งแต่ปี 2557 ยาวนานมาก”

เป็นคนเสื้อแดง ตั้งแต่ยังไม่ใช้คำว่า ‘เสื้อแดง’

เมื่อถามป้าว่า เป็นคนเสื้อแดงตั้งแต่ตอนไหน เธอรีบชิงตอบว่า ตั้งแต่ยังไม่ใช้คำว่าเสื้อแดง มาใส่เสื้อแดงจริง ๆ ปี 2553 ย้อนไปก่อนหน้านั้นปี 2549 “มีรัฐประหารเราเฮิร์ตมาก เพราะตอนนั้นเลือกนายกฯ ทักษิณมาด้วยใจ แล้วมาถูกทหาร ซึ่งบอกว่าไม่ทำ ไม่ปฏิวัติ พอเอาเข้าจริงก็ทำรัฐประหารแล้ว”

ติดกับครวญนายกฯ ชาติชาย ตอนปี 2534 เป็นการรัฐประหารแบบชิงหน้า ซึ่งชาติชายรู้แล้วว่า จะโดน เขาอาจจะหนีหรืออะไรก็ได้แล้วแต่ ป้ามาเทียบว่าแต่นายกฯ ทักษิณเขาไม่รู้ แล้วพวกตนเองก็ไม่รู้ “สำหรับเรามีความรู้สึกไม่ค่อยดีกับพวกทหารอยู่แล้ว พอมาเจอในลักษณะที่ว่า บอกกับประชาชนว่าไม่ปฏิวัติหรอก แต่ก็ทำ เรามองว่าระจอก หักหลังประชาชน

ตั้งแต่ปี 2549-2552 เริ่มมีการจับกลุ่มใน อ.บ้านโป่ง อยากออกมาสู้กับความไม่เป็นธรรม ซึ่งความไม่เป็นธรรมสำหรับกลุ่มบ้านา แม้เกี่ยวข้องกับทักษิณ แต่ส่วนหนึ่งคือการต่อต้านรัฐประหาร ซึ่งประชาชนเป็นผู้เสียหาย “นายกฯ ทักษิณเขาไปอยู่เมืองนอกแล้ว แต่พวกเราติดอมานั่งเริ่มต้นใหม่ นี่แหละความเสียหายของประชาชน”



ตอนนั้นที่บ้านโป่ง มีการนัดรวมตัวกัน นั่งกินข้าว คุยเรื่องการเมือง แล้วเริ่มใส่เสื้อแดงตอนปลายปี 2552 ตอนนั้นเริ่มจากสมบัติ บุญงามอนงค์ กลุ่มวันอาทิตย์สีแดง แล้วก็เริ่มมีเวทีปราศรัยที่กรุงเทพฯ “เราก็ก็นั่งกลุ่มแยกย่อย กลุ่มนกพิราบขาว กลุ่มแดงเดือด กลุ่มแดงทั้งแผ่นดิน สุดท้ายก็ไปกลุ่มของ อ.สุรชัย ด่านวัฒนานุสรณ์ เพราะรู้สึกเป็นคนที่มีความเห็นตรงต่อเรื่องราวชนชั้นที่ชัดเจน”

บ้านาเล่าว่า พอได้ฟังมากขึ้น ความรู้มากขึ้น มองเห็นภาพว่าที่เราสู้ เรากำลังสู้กับใคร สู้เพื่ออะไร มีการแยกความคิดแล้วว่าที่จะไปสู้กับคุณทักษิณก็แยกไปกับบปช. พวกที่สู้กับกลุ่มพวกเธอก็กลายเป็นแยกเป็นกลุ่มสุรชัย “คือเราก้าวข้ามคุณทักษิณไปแล้ว เราสู้เรื่องชนชั้น เราสู้เรื่องศักดินา”

กลุ่มเสื้อแดงบ้านโป่งเริ่มจัดเวทีปราศรัย ตั้งแต่ต้นปี 2553 แล้วเข้าร่วมกับเวทีใหญ่ที่กรุงเทพฯ ในช่วงเดือนเมษายน ไปถึงช่วงที่บ้านาอยู่ในเหตุการณ์สลายการชุมนุมคนเสื้อแดง วันที่ 10 เม.ย. 2553 และการสลายครั้งใหญ่ที่มีผู้เสียชีวิตนับร้อยราย เมื่อวันที่ 19 พ.ค. 2553

“วันสุดท้ายเราถอดเสื้อแดงออก เพราะมีคนมาบอกว่าถอดเสื้อแดงออก ให้ใส่สีดำ เวลาออกไปข้างนอกจะได้เดินทางสะดวก อย่าใส่เสื้อสีขาว เพราะมันจะเป็นเป้า จนสัญญาณไม่ดีบ้างก็ออกมา จนรถถึงเข้ามา เราก็ก็นั่งรู้หมดแล้วว่าเกิดความรุนแรงแน่ ๆ ก็เริ่มหนีทหารออกมา ไปพัก

บ้านพี่สาวที่กรุงเทพฯ ก่อน จากนั้นก็กลับมาใช้ชีวิตปกติ” ป้านาย้อนความทรงจำช่วงสลายการชุมนุมเสื้อแดง

เป็นจำเลยเพราะจับโกงประชามติ

ป้านาเล่าถึงคดีทางการเมือง ที่เผชิญครั้งก่อนหน้านี้ว่า ช่วงรัฐบาลทหารจัดทำประชามติร่างรัฐธรรมนูญเมื่อปี 2559 ก็มีหนังสือร่างรัฐธรรมนูญ แจกจ่ายให้ประชาชน จึงรวมกลุ่มกับเพื่อนมาอ่านแล้วออกความคิดเห็นกัน โดยป้านาไม่เห็นด้วยกับร่างฉบับดังกล่าว และคิดว่าจะส่งผลเสียหากประชาชนรับร่างฉบับนั้น

“เหมือนแหกตาพวกเราจะให้ยอมรับรัฐธรรมนูญบ้า ๆ บอ ๆ แล้วตอนนั้น นปช. ประกาศตั้งศูนย์ปราบโกงประชามติ เราก็บอกว่า เราก็ควรตั้งนะ เพราะอันนี้เป็นผลประโยชน์ประชาชน”

ช่วงเดือนมิถุนายน ปี 2559 จึงเริ่มติดป้าย “ประชามติต้องไม่ล้ม ไม่โกง ไม่อายพม่า ศูนย์ปราบโกงประชามติ” และนัดแสดงพลัง 70 กว่าคน มีการใส่เสื้อ Vote No แล้วก็ถ่ายรูปกัน กระทั่งตำรวจมาล้อมบ้านของแต่ละคน แต่ก็พบแค่สติ๊กเกอร์กับป้ายไวโนล แต่ตำรวจก็หาข้อหาอย่างชัดคำสั่งหัวหน้า คสช. ฉบับที่ 3/2558 ข้อ 12 เรื่องการชุมนุมทางการเมืองตั้งแต่ห้าคนโดยไม่ได้รับอนุญาต มายัดให้เธอและเพื่อน โดยหมายเรียกก็ค่อย ๆ ททยอยมาแต่ละบ้าน



กระทั่งมีครั้งนั้นมีคนยอมเข้ากระบวนการปรับทัศนคติ 5 ราย เพื่อให้คดีความยกเลิกไป เหลือป้านา กับคนอื่นรวม 18 คน ที่ไม่ยอมเข้ากระบวนการ โดยตำรวจฟ้องคดีนี้ต่ออัยการทหารราชบุรี

ภายหลังอัยการทหารส่งสำนวนคดีให้อัยการศาลแขวงราชบุรีเป็นผู้พิจารณาคดี โดยให้เหตุผลว่าผู้ร้องทุกข์กล่าวโทษคดีนี้เป็นบุคคลทั่วไปไม่ใช่เจ้าหน้าที่รัฐ ก่อนมีการนัดไปฟังคำสั่งจะฟ้องหรือไม่ฟ้องราว 11 ครั้ง กระทั่งอัยการมีคำสั่งฟ้องเมื่อกลางปี 2562 อย่างไรก็ตามในนัดพร้อมเมื่อเดือนกันยายนปีเดียวกัน ศาลแขวงราชบุรีมีคำพิพากษายกฟ้องเนื่องจากคำสั่งหัวหน้าคสช. ฉบับที่ 3/2558 ข้อ 12 เรื่องห้ามชุมนุมทางการเมืองตั้งแต่ห้าคนโดยไม่ได้รับอนุญาต ได้ถูกยกเลิกไปแล้ว

“ให้เราเดินทางซะเหนื่อย ท้ายสุดก็ยกเลิกซะงั้น ซึ่งก็ไม่ได้บอกว่าใครผิดใครถูก เอาแค่ว่าให้เราเสียเวลาเล่น” ป้านาสะท้อนไว้อีกตอนหนึ่ง

ป้านาเล่าว่าจากเหตุการณ์ครั้งนั้นผ่านไปหลายปี ก็ยังสนใจการเมือง เข้าร่วมกิจกรรมในบางครั้ง ปี 2563-2564 จากการชุมนุมที่เริ่มจากกลุ่มเยาวชนปลดแอก “โห เด็กมันแรงเว้ย มีความกล้าสู้ เราก็เริ่มแะ แล้วเขารู้จักวิธีการป้องกันตัวเอง มีการซื้อแว่นซื้อหมวก เริ่มใส่สนับแข้งขา เราเริ่มรู้สึกว่าจะไม่เหมาะกับกิจกรรมนี้แหละ”

จากคนที่เคยเคลื่อนไหวมาหลายปี ป้านาเคยถามว่าทำไมคนรุ่นใหม่ถึงกล้า “เด็กบอกว่าก็อนาคตเขาไม่มี เพราะถูกไอ้พวกนี้มันควบคุมอยู่ เพราะฉะนั้นเราต้องหาอนาคตและตัวตนของเขา” ป้านามองว่าถ้าไปรวมชุมนุมแบบเดิมจะไปเป็นภาระให้ขบวนการ จึงเริ่มคิดว่าเป็นเสียดีกว่า โดยการทำอาหารส่งไปตามที่ชุมนุมในช่วงนั้น มากกว่าจะเข้าไปร่วมด้วยตนเอง

เป็นคดีเหตุจากมีธุระกับนายกฯ

ป้านาย้อนความว่า ช่วงปลายปี 2565 ก่อนมีการเลือกตั้ง เธอพบเห็นป้าย ‘นโยบายเลิกกฎหมายรังแกประชาชน ให้เสรีภาพเท่าเทียม’ ของพรรครวมไทยสร้างชาติ “ป้าก็คิดว่าโกหกวะ มึงก็รังแกประชาชนถึงทุกวันนี้ ป้าก็คิดว่าถ้ามีโอกาสมา ป้าก็จะไปถามว่าไม่รังแกประชาชนแบบไหน”

กระทั่ง พล.อ.ประยุทธ์ มีกำหนดการเดินทางไปที่ อ.บ้านโป่ง ป้านาเล่าต่อว่า ก่อนประยุทธ์จะมา มีการติดป้ายหาเสียงพรรครวมไทยสร้างชาติเพิ่มขึ้น ทั้งติดป้ายเป็นลักษณะแนะนำผู้สมัครกับนโยบาย

“ตรงนโยบายนี้แหละที่มึงแก้งกูมาตั้งนานแล้ว ป้าเลยมองว่านโยบายนี้ไม่ตรงประเด็น ป้าเลยคิดแล้วว่าถ้าได้เข้าไปพบจะพุดนโยบายของประยุทธ์ เอากลับไปแก้ไขใหม่เถอะ มันไม่เป็นความจริง”

จนวันที่ 9 มี.ค. 2566 ป้านาเดินทางไปศาลาประชาคมเทศบาลเมืองบ้านโป่ง ที่อยู่ห่างจากบ้านไม่ถึง 1 กิโลเมตร โดยเช้าวันนั้น พล.อ.ประยุทธ์ มีกำหนดลงพื้นที่ดังกล่าว เมื่อไปถึง ป้านาแจ้งกับทางราชการว่าอยากเข้าพบนายกฯ กระทั่งตำรวจที่จำป้านาได้มาพูดคุยด้วยว่ามาทำอะไร ป้าแจ้งกับตำรวจไปว่าเลิกทำกิจกรรมทางการเมืองมานานแล้ว แต่วันนี้มีธุระกับนายกฯ อยากมาร้องเรียนเรื่องความเดือดร้อน ก่อนตำรวจบอกให้ไปร้องเรียนที่ศูนย์ดำรงธรรม ป้าพุดกับตำรวจว่าไปร้องเรียนที่ศูนย์ดำรงธรรมมาหลายครั้งแล้ว แล้ววันนี้นายกฯ ก็มาถึงที่นี่แล้ว อยากคุยกับนายกฯ

ก่อนที่ตำรวจอ้างเรื่องเกรงความปลอดภัยของนายกฯ จึงให้ป้านาไปยืนบริเวณจุดอื่น แต่เธอก็ปฏิเสธ เพราะเป็นคนบ้านโป่ง เสียภาษีให้เทศบาลเมืองบ้านโป่ง จะยืนจุดไหนย่อมทำได้ และตรงที่ยืนเป็นที่จอดรถเป็นจุดที่เป็นประเด็นที่ตำรวจคิดว่าป้านาจะมาขว้างรถนายกฯ แต่พอถึงเวลาจริง ๆ รถของนายกฯ ไม่ได้ไปตรงจุดที่ป้านายืนอยู่

ก่อนนายกฯ จะเดินทางไปถึงศาลาประชาคม ขณะกำลังเจรจากับตำรวจชาย ก็มีตำรวจนอกเครื่องแบบหญิงมาบอกว่า ให้ป่าใจเย็น ๆ ไม่มีอะไร ไม่มีเหตุการณ์อะไร “เราก็มีความรู้สึกที่ไม่วางใจผู้ชาย แต่วางใจผู้หญิง เราก็ยอมให้ผู้หญิงโอบกอดปลอบใจ แล้วที่นี้เขาก็อดปากป่าดิ่งเข้าซอกรถตู้ พอดีกับจังหวะที่รถนักข่าวมาเห็น นักข่าวก็บอกว่าตำรวจว่า พี่เบา ๆ หน่อย เดี่ยวภาพออกไปไม่สวย ก่อนป่าโดนรวบตัวขึ้นรถตู้ โดยที่ไม่ได้เจอนายกฯ เลย ไม่มีโอกาสได้เจอกันเลย”

สิ่งที่ป่านาอยากจะพูดออกไปตอนนั้นคือ “คิดแค่ว่านโยบายนี้มันหลอกลวงประชาชน อยู่มาแปดปีแล้วทำไมไหวแล้ว นี่ให้ทนกับไอ้แบบลักษณะนี้แหละ นี่มันเป็นการรังแกประชาชนเบื้องล่าง ค่าครองชีพที่ขึ้นสูงอยู่ทุกวันนี้เป็นการรังแกประชาชน แต่ว่าทางตำรวจเขามองคนละมุมกับป่า ปกติป่าเป็นคนไววายนะ แต่ไม่ใช่แบบไววายเลอะเทอะ”

รถตู้ของตำรวจพาป่านามาไม่ไกลจากจุดเกิดเหตุนัก ที่ สภ.บ้านโป่ง เธอถูกคุมตัวไปที่ห้องสืบสวน เวลาผ่านไปราวชั่วโมง ยังไม่มีความคืบหน้าอะไร เพราะอยู่ในช่วงที่นายกฯ ยังอยู่ในพื้นที่ ขณะนั้นป่านาเริ่มคิดไปว่า สิ่งที่กำลังเผชิญน่าจะมากกว่าการถูกคุมตัวแล้ว ตำรวจพยายามสอบถามว่าจะกินอะไร ป่านาแจ้งว่าไม่อยากกิน แต่อยากได้ยา เพราะแขนเริ่มเจ็บจากการถูกกระชาก แล้วข้อต่อแขนขวาที่เคยหักก็มีการเจ็บกำเริบจากการถูกปิดในจังหวะชุลมุน จึงอยากกลับบ้านไปเอายา

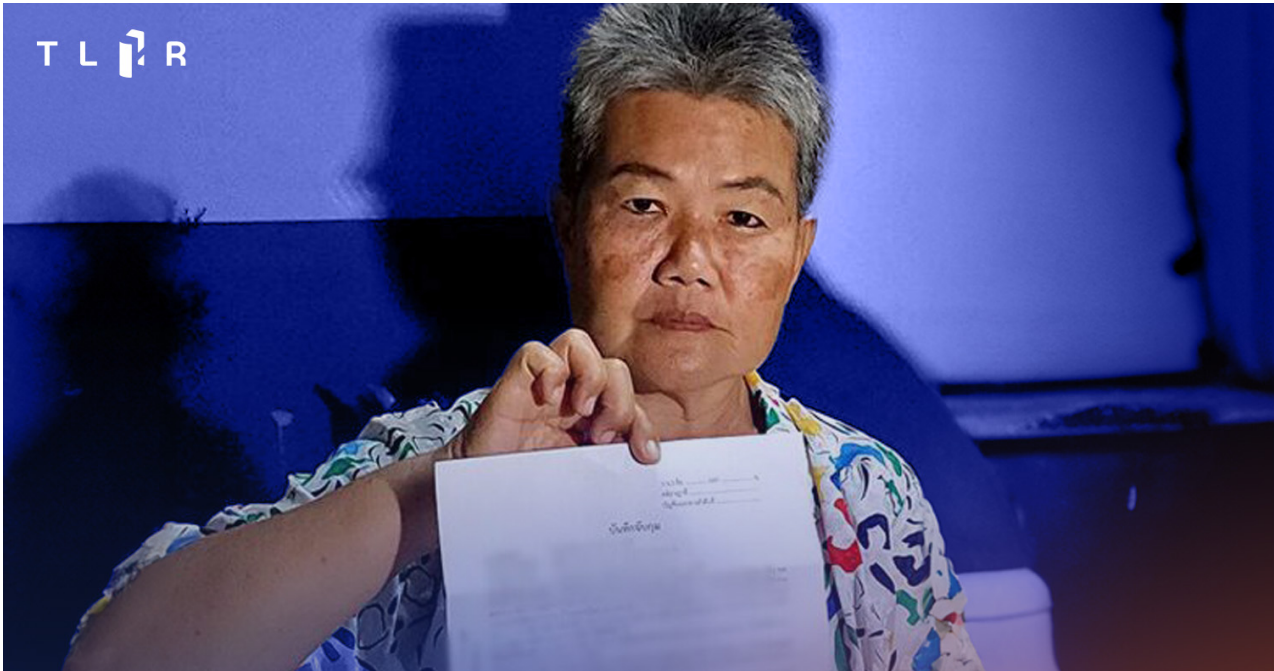
จากช่วงถูกจับกุมราว 11.00 น. ป่านารอกระทั่ง 17.00 น. ตำรวจบอกป่าว่ายังไม่กลับไม่ได้ จะต้องสอบปากคำก่อน เพราะป่าถูกจับกุม จึงสงสัยว่าถูกจับกุมด้วยเรื่องอะไร ตำรวจบอกว่าทำร้ายเจ้าหน้าที่ เป็นสิ่งที่ป่านาสงสัยอย่างมากว่าคน ๆ เดียว จะไปทำร้ายเจ้าหน้าที่ได้อย่างไร จึงบอกให้ป่านาลงชื่อเป็นผู้ต้องหา เธอพยายามปฏิเสธ และคิดว่ารับสภาพแบบนี้ไม่ไหว

ตำรวจจึงบอกให้เรียกทนายมาอยู่ในกระบวนการด้วย ก่อนจะติดต่อเพื่อนและกองทุนฯ เพื่อช่วยในการประกันตัวโดยใช้หลักทรัพย์ 10,000 บาท และเสร็จสิ้นกระบวนการราว 19.00 น. จึงได้เดินทางไปหาหมอเพราะเริ่มปวดตัวมากขึ้น

เป็นคนธรรมดาที่มีเรื่องอยากบอกผู้นำประเทศ

ตั้งแต่ถูกดำเนินคดีครั้งนี้ ป่านาเล่าว่ายังไงก็ไม่เปลี่ยนจุดยืนทางการเมือง มีแต่เพิ่มประสบการณ์ต่อสู้ขึ้นอีกต่างหาก แต่เมื่ออายุเริ่มมากขึ้น ก็ถอยมาเป็นตัวเสียบยงให้น้อง ๆ ที่จะเปลี่ยนประเทศ กับคดีตัวเองคิดว่าเป็นเรื่องเล็ก ๆ น้อย ๆ ซึ่งตำรวจปล่อยผ่านได้ แค่ทำโทษ ดักเตือน ไม่ต้องมาถึงอัยการ ไม่ต้องมาถึงศาล

“แต่นั้นเป็นเพราะเขาต้องการแค่เอาชนะประชาชน ไม่ต้องการให้ประชาชนเอาเยี่ยงอย่างนี้ทั้ง ๆ ที่ป่ายังไม่ได้ทำอะไรเลย ไอ้เยี่ยงอย่างนี้ป่าไปด่าประยุทธ์ไหม ป่ายังไม่ได้ด่า สิ่งนี้เป็นสิ่งที่เขากำราบประชาชน ว่าถ้ามีนายกฯ มาจากไหนก็แล้วแต่ จะไม่ให้ประชาชนมาร้องเรียนอย่างนี้ ซึ่งมันไม่ใช่ นายกฯ ต้องฟังเสียงประชาชน”



สิ่งที่ต้องการจริง ๆ วันนั้นอยากให้อธิบาย เรื่องป้ายนโยบายหาเสียงหยุดกฎหมายรังแกประชาชน นั้นครอบคลุมไปถึงมาตราไหน

ส่วนเรื่องภาคเศรษฐกิจ “นายกฯ รู้ไหมว่าตอนนี้ประชาชนที่อยู่ระดับล่าง เขามีแต่หนี้สินเต็มไปหมดเลย ทุกวันนี้แม่ค้าจะตายหมดแล้ว และอยากไปพูดกับนายกฯ เศรษฐา ทวีสิน อยากให้ช่วยเหลือประชาชนข้างล่างอย่างทั่วถึง ที่มีนโยบายหยุดพักหนี้การเกษตร โอเคถูกต้องละ แต่ไม่มีหยุดพักหนี้พ่อค้าแม่ค้าเลย ซึ่งป้านาพยายามจะรวบรวมคำพูดหรือเขียนเป็นหนังสือส่งไปถึงผู้นำประเทศ”

ป้านาเล่าอีกว่า ในฐานะคนไทยคนหนึ่ง อยากให้นายกฯ ช่วยเหลือเรื่องสิทธิเสรีภาพ โดยเฉพาะผู้ได้รับผลกระทบจากมาตรา 112 อยากให้รัฐบาลเปิดเสรีการเรียกร้องทางการเมือง อยากให้เขาปลดภาระของนักโทษการเมืองซึ่งเป็นเด็ก ๆ

“ป้าเห็นว่าเขาควรจะมีเอาเด็กพวกนั้นออกมาเป็นอนาคตของชาติมากกว่าถูกคุมขัง”