



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th



พบเห็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน อส. ทุจริตและประพฤติมิชอบ

ร้องเรียนไปยัง สำนักงานคณะกรรมการอัยการ โทร. ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๐, ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๑

e-mail : cmiss@ago.go.th

ในวันพุธที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๗ มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุด ผ่านสื่อมวลชน จำนวน ๖ เรื่อง ดังนี้

๑. คอลัมน์ : ข่าวลือกลับ : ทักษิณ ลุ้นอัยการ เลื่อนสั่ง - ฟ้อง - ไม่ฟ้อง คดี ๑๑๒ พุทธนี้ ๑๐ เม.ย
๒. สกู๊ปพิเศษ : 'บ.ช.น.' เปิด 'ตลาดแก้หนี้ในระบบ' สนองนโยบายรัฐแก้ปัญหาให้ ปชช.
๓. จำคุก ๑๕ ตำรวจ บ้านก้านนกก
๔. “ทนายเดชา” ช่วยหมอบาย คดีถูกฟรังเตะ หลังอัยการฟ้องโทษเบา
<https://www.one๓๑.net/news/detail/๖๙๑๔๕>
๕. คอลัมน์ : สารพันปัญหาสารระน่ารู้?
คอลัมน์ : คนปนข่าว : ป.ป.ช. ยังไม่ครบ ๙ คน

ด้วยการสแกน QR Code



สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พื้งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157



ทักษิณ ลั่นอัยการ เลื่อนสั่ง-ฟ้อง-ไม่ฟ้อง คดี 112 พุธนี้ 10 เม.ย.



ก่อนที่ ทักษิณ ชินวัตร จะไปแฮปปี้ ปีใหม่สงกรานต์
ที่เชียงใหม่ ทักษิณ มีคิวต้องมาลุ้นในวันพุธที่ 10 เมษายน ต้อง
มาลุ้นว่าตัวเองจะต้องตกเป็นจำเลยต่อศาลอาญา ในคดีมาตรา
112 หรือไม่

เพราะวันดังกล่าว อัยการ ได้นัด ทักษิณ ในฐานะผู้ต้องหา
คดี 112 ให้ไปพบพนักงานอัยการ เพื่อฟังคำสั่งของอัยการสูงสุด
ว่าจะสั่งฟ้อง ทักษิณ ในคดี 112 หรือไม่

จากกรณีไปให้สัมภาษณ์สื่อต่างประเทศ ที่กรุงโซล ประเทศ
เกาหลีใต้ เมื่อ 21 พ.ค. 2558

ซึ่งตอนนั้นอยู่ในยุครัฐบาล คสช. และต่อมามีการแปลการ
ให้สัมภาษณ์ดังกล่าวออกมาเป็นภาษาไทย ที่ทำให้บางฝ่ายเห็นว่า
ค่อนข้างหมิ่นเหม่ เลยมีการไปแจ้งความดำเนินคดีกับทักษิณว่า
ทำผิดมาตรา 112 ที่ตำรวจมีความเห็นสั่งฟ้องและส่งสำนวนไป
ให้อัยการสูงสุด เนื่องจากเป็นคดีนอกราชอาณาจักร เพราะเหตุ
เกิดที่ต่างประเทศ

จนต่อมาอัยการสูงสุดในยุคนั้นคือ ร้อยตำรวจตรี พงษ์
นิวัฒน์ ยุทธภัณฑ์บริหาร มีความเห็นสั่งฟ้องทักษิณ เมื่อ 19 ก.ย.
2559 ในความผิดมาตรา 112

○○○○○

อย่างไรก็ตาม เนื่องจากตอนนั้น ทักษิณ หลบหนีคดีอยู่
ต่างประเทศ จึงทำให้คดีเงียบไป

จนเมื่อ**ทักซิม** กลับมาประเทศไทยเมื่อ 22 ส.ค. 2566 แต่ต่อมา ถูกส่งตัวไปโรงพยาบาลตำรวจ ทำให้ต่อมา 17 ม.ค. 2567 **นายกุลธร นิต มงคลสวัสดิ์** อธิบดีอัยการสำนักงานสอบสวนและคณะ พร้อมด้วยพนักงานสอบสวน ได้เดินทางไปยังชั้น 14 รพ.ตำรวจ เพื่อแจ้งข้อกล่าวหา**ทักซิม** ซึ่ง**ทักซิม**ให้การปฏิเสธ พร้อมยื่นหนังสือร้องขอความเป็นธรรมต่ออัยการสูงสุด

โดยหลังอัยการสูงสุดคนปัจจุบันคือ **นายอำนาจ เจตน์เจริญรักษ์** พิจารณาหนังสือร้องขอความเป็นธรรมของ**ทักซิม** ทางอัยการสูงสุด เห็นว่า คดีมีประเด็นให้สอบสวนเพิ่มเติม จึงมอบหมายให้พนักงานสอบสวนทำการสอบสวนเพิ่มเติม ให้สิ้นกระแสความ และได้นัด **ทักซิม** ให้มาพบอัยการอีกครั้ง ในวันพุธที่ 10 เมษายนนี้ เวลาเก้าโมงเช้า

สำหรับคำสั่งของอัยการสูงสุดที่จะออกมา จะออกมาได้สามแนวทางคือ

1. หากสอบสวนยังไม่ครบถ้วน ทำให้ยังลงความเห็นและคำสั่งไม่ได้ ก็จะมีการเลื่อนการฟังคำสั่งคดีออกไปอีก เช่นอาจจะ 30 วัน เป็นต้น
2. หากครบถ้วนสิ้นกระแสความ อัยการสูงสุดจะวินิจฉัยและมีคำสั่ง
3. หากไม่มีเหตุเปลี่ยนแปลงคำสั่ง ให้สั่งฟ้องไปตามคำสั่งเดิม แต่หากพยานหลักฐานดูแล้วการกระทำไม่เป็นความผิด จะลงความเห็นสั่งไม่ฟ้อง โดยคำสั่งของอัยการสูงสุดถือเป็นที่สุด น่าติดตามว่า ผลคดี 112 ของ**ทักซิม** จะออกมาอย่างไร เจ้าตัวจะได้ข่าวดีก่อนสงกรานต์หรือไม่?

○○○○○

คดีนี้เป็นที่สนใจของคนทั้งประเทศ เพราะตอนนี้ **ทักซิม** กลับมามีบทบาททางการเมืองสำคัญอีกครั้งในยุครัฐบาลเพื่อไทย ทำให้ คนเลยไปมองล่วงหน้าว่า หรือไม่แน่ อัยการอาจใช้วิธีถ่วงเวลาออกไป โดยเลื่อนการสั่งคดีออกไปก่อน โดยอ้างเหตุรอให้การสอบสวนเสร็จสมบูรณ์มากกว่านี้ เพราะยังขาดพยานหลักฐานที่สำคัญ ตอนนี้ ล่ามยังไม่สมบูรณ์ แล้วเลื่อนการสั่งคดีออกไปก่อน

แต่ถ้าอัยการสั่งเลย แล้วสั่งไม่ฟ้อง **ทักซิม** ก็ฟันผิด ก็ไม่มีชนกติดหลังให้กวนใจ โดยเฉพาะเรื่อง 112 ที่เป็นเรื่องละเอียดอ่อนของสังคมไทย

โดยหากออกมาแบบนี้ โดยที่ รูปคดี อัยการก็ไม่ได้มีพยานหลักฐานใหม่ที่สำคัญ อะไรมาหักล้างคำสั่งฟ้องเดิมของอัยการสูงสุดในอดีตได้ แล้วดันมา พลิกจากคำสั่งฟ้องเป็นสั่งไม่ฟ้อง

บอกได้เลยว่า ถ้าผลออกมาแบบนี้ โดยอัยการชี้แจงไม่ขึ้น ไม่สามารถยกเหตุอะไรมาอ้างได้ถึงการเปลี่ยนมาเป็นสั่งไม่ฟ้องรับรอง ทัวรลสำนักงานอัยการสูงสุด หลายคันรถแน่ แต่ถ้าอัยการ มีข้อเท็จจริงใหม่ หลักฐานใหม่ที่ทำให้คดีพลิกได้มาเถลงแบบนี้ สังคมก็พอรับฟัง ก็รอดูกัน

หรือสุดท้ายอัยการจะเลื่อนการสั่งคดี**ทักซิม** ออกไปก่อนเพื่อขอตั้งหลัก ตามที่มีข่าวลือหนาหู รอดูกัน .

○○○○○



'บช.น.' เปิด 'ตลาดแก้หนี้นอกระบบ' สนองนโยบายรัฐแก้ปัญหาให้ ปชช.



สฎปพิเศษ

กักดี วีระรัตน์



“กองบัญชาการตำรวจนครบาล” เปิด “ตลาดแก้หนี้นอกระบบ” แก้ปัญหาให้ประชาชน ตามนโยบายรัฐบาล และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ (ตร.) บูรณาการหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยใช้ สน.ลุมพินี ซึ่งอยู่ในพื้นที่ของกองบังคับการตำรวจนครบาล 5 เป็นพื้นที่นำร่อง มั่นใจประชาชนจะได้รับประโยชน์อย่างยิ่ง

ปัญหาการแก้หนี้นอกระบบ เพื่อแก้ปัญหาให้ประชาชน ตามนโยบายรัฐบาล...วันที่เมื่อ “บิ๊กต่าย” พล.ต.อ.กิตติ์รัฐ พันธุ์เพ็ชร รองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ รักษาการแทนผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ สั่งการให้กองบัญชาการตำรวจนครบาล เร่งดำเนิน

การตามนโยบายของ นายเศรษฐา ทวีสิน นายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ที่ได้กำชับเรื่องการแก้ไขปัญหาหนี้นอกระบบในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ให้เร่งดำเนินการภายในระยะเวลา 2 สัปดาห์ โดย กองบัญชาการตำรวจนครบาล ได้ใช้สถานที่ สน.ลุมพินี เป็นพื้นที่นำร่องในพื้นที่กองบังคับการตำรวจนครบาล 5 จัดตลาดนัดแก้หนี้ โดยได้กำชับให้หน่วยงานใน

สังกัดกองบัญชาการตำรวจนครบาล ในทุกพื้นที่ดำเนินการตามข้อสั่งการดังกล่าวอย่างเคร่งครัดทันที

การจัดกิจกรรม “ตลาดนัดแก้หนี้” เกิดขึ้นทันทีเมื่อวันที่ 7 เม.ย.67 ที่ผ่านมา กองบังคับการตำรวจนครบาล 5 บูรณาการร่วมกับหลายหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดกิจกรรม “ตลาดนัดแก้หนี้” ในพื้นที่เขตคลองเตย วัฒนา และพื้นที่ปทุมวัน ที่ศูนย์นิทรรศการป้องกัน



กรุงเทพมหานคร โดยมี พล.ต.ต.พงศ์
อานันต์ คล้ายคลึง รองผู้บัญชาการ
ตำรวจนครบาล (รอง ผบ.ช.น.) เป็น
ประธานเปิดงาน พร้อม พล.ต.ต.วิท
วัฒน์ ชินคำ ผบก.น.5, รอง ผบก.
น.1-9 ที่รับผิดชอบเรื่องหนี้ในระบบ
, ผกก.และรอง ผกก.ในสังกัด บก.น.5,
ผู้แทนคณะทำงานกำกับการแก้หนี้สิน
ประชาชนรายย่อย, รอง ผอ.สำนัก
พัฒนาสังคมกรุงเทพมหานคร, ผู้อำนวยการ
สำนักงานเขตปทุมวัน คลองเตย
วัฒนา, ผู้แทนจากสำนักงานอัยการ
สูงสุด, กรมการจัดหางาน, ธนาคาร
ออมสิน, ธนาคารเพื่อการเกษตรและ
สหกรณ์การเกษตร และพี่น้องประชาชน
ที่พักอาศัยอยู่ในเขตปทุมวัน คลองเตย
และวัฒนา ร่วมกิจกรรม

พล.ต.ต.พงศ์อานันต์ กล่าวว่า
จากนโยบายของรัฐบาลและข้อสั่ง
การของนายกรัฐมนตรีและสำนักงาน
ตำรวจแห่งชาตินั้น กองบัญชาการ



ตำรวจนครบาลได้เห็นความสำคัญ จึง
สั่งการให้กองบังคับการตำรวจนครบาล
5 และสถานีตำรวจนครบาลลุมพินี
จัดกิจกรรมตลาดนัดแก้หนี้ขึ้น โดย
บูรณาการความร่วมมือกับหน่วยงานที่
เกี่ยวข้อง ให้คำปรึกษาให้ข้อมูล และ
ให้ความปลอดภัยแก่ลูกหนี้ พร้อมช่วย
ดำเนินการไกล่เกลี่ยหนี้ให้แก่ลูกหนี้

และเจ้าหน้าที่ได้พูดคุยและทำข้อตกลง
กัน เพื่อแก้ไขปัญหาหนี้ในระบบ
ให้เข้าสู่กระบวนการการแก้ไขปัญหา
ที่ถูกต้องและเป็นประโยชน์ต่อพี่น้อง
ประชาชนอย่างแท้จริง ซึ่งหวังว่างาน
ครั้งนี้จะเป็นจุดเริ่มต้นเพื่อให้หน่วย
งานต่างๆ รวมถึงทุกกองบังคับการใน
สังกัดกองบัญชาการตำรวจนครบาล



นำไปเป็นรูปแบบในการแก้ไขปัญหา
หนี้นอกระบบของแต่ละพื้นที่ เพื่อ
ประโยชน์ของพี่น้องประชาชนที่ยั่งยืน
นอกจากนี้ภายในงานมีกิจกรรม
ประกอบด้วย การใกล้เคียงและ
ประណมข้อพิพาทของลูกหนี้และ
เจ้าหนี้ จากสำนักงานเขตปทุมวัน
คลองเตย และเขตวัฒนา, การจัด
ตลาดแรงงาน โดยกรมการจัดหา

งาน กระทรวงแรงงาน, การรับคำ
ขอเพื่อพิจารณาปรับลดหนี้ และ
ให้คำปรึกษาทางการเงินโดยธนาคาร
ออมสิน ธนาคารเพื่อการเกษตรและ
สหกรณ์การเกษตร และสถาบัน
บำลกรุงเทพมหานคร รวมถึงการให้
ความรู้ทางกฎหมาย โดย สน.ลุมพินี
อีกด้วย

จำคุก 15 ตำรวจ บ้านก้านนง

ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ตัดสิน
จำคุก 15 ตร. กับ กำนันนก ผิด
ต่อตำแหน่ง □ อ่านต่อหน้า 11

● กำนันนก □ ต่อจากหน้า 1

หน้าที่ราชการและเป็นผู้สนับสนุนการกระทำความผิดของเจ้าพนักงาน จากคดีชิง สว.เบงก์ เสียชีวิตในงานวันเกิดกำนันนก โคนคนละ 2 ปี แต่ยังปราณีลดโทษให้บาง คนเหลือ 1 ปี 4 เดือน ส่วนคดีฆ่าสว.เบงก์ ศาลอาญา อยู่ระหว่างพิจารณา

เมื่อเวลา 09.00 น. วันที่ 9 เม.ย. ที่ศาล อาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง ถ.เลียบทางรถไฟ เขตคลองสาน ศาลฯ นัดอ่าน คำพิพากษาในคดีหมายเลขคำที่ อท 206 /2566 ระหว่าง พนักงานอัยการ สำนักงาน อัยการพิเศษฝ่ายคดีปราบปรามการทุจริต 3 โจทก์ กับ พ.ต.ต.เกียรติศักดิ์ หรือเกียรติ สมสุข โจทก์ที่ 1 กับพวก รวม 23 คน เป็น จำเลย ในความผิดตามประมวลกฎหมาย อาญา มาตรา 83, 84, 86, 91, 92, 157, 184, 189, 200 พระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบ ปรามการทุจริต พ.ศ.2561 มาตรา 172 โดย จำเลยที่ 1 - 16 เป็นเจ้าพนักงานตำรวจ ถูกฟ้องฐานความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ ราชการ ความผิดต่อเจ้าพนักงานในการ ยุติธรรม ความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการ ยุติธรรมและความผิดต่อพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต ส่วนจำเลยที่ 17 - 23 เป็นราษฎร เป็นผู้สนับสนุนการ กระทำความผิดของเจ้าพนักงาน

จากกรณีนายธนัญชัย หมั่นมาก หรือ หนองท่า ลูกน้องคนสนิท นายประวิม

จันทร์คล้าย (ก้านนง) ใช้อาวุธปืนขนาด 9 มม. ยิง พ.ต.ต.สิวกกร สายบัว หรือ สารวัตรเบงก์ สารวัตรประจำสถานีตำรวจ ทางหลวง 1 กองกำกับการ 2 กองบังคับการ ตำรวจทางหลวง จนถึงแก่ความตาย กระสุนปืนพลากเลยไปถูกพ.ต.ท.วิน พันธุ์รองผู้กองกำกับการ 2 กองบังคับการ ตำรวจทางหลวง จนได้รับบาดเจ็บสาหัส ต่อมานายหนองเองก็ถูกเจ้าหน้าที่ตำรวจ ติดตามไปจับกุมและถูกวิสามัญฆาตกรรม เหตุเกิดภายในงานเลี้ยงฉลองวันเกิดของ กำนันนก ที่บ้านในจ.นครปฐม เมื่อวันที่ 6 ก.ย. 2566 ที่ผ่านมา

สำหรับรายชื่อจำเลยทั้งหมดประกอบด้วย จำเลยที่ 1 พ.ต.ต.เกียรติศักดิ์ สมสุข อดีต สว.สส.สภ.กระทุ่มแบน , จำเลยที่ 2 ร.ต.ท.ประสาร รอดผล อดีต รอง สว.ส.ทล.1 กก.2 บก.ทล., จำเลยที่ 3 ร.ต.ท.นิมิตร สติกุล อดีต รอง สว.จร.สภ.เมืองนครปฐม, จำเลยที่ 4 ร.ต.ท.ณรงค์ สักดิ์แดงอำไพ อดีต รอง สว.ส.ทล.1 กก.2 บก.ทล. , จำเลยที่ 5 ร.ต.ท.สรรเสริญ ศรีสวัสดิ์ อดีต รอง สว.ส.ทล.1 กก.2 บก.ทล. , จำเลยที่ 6 จ.ส.ต.พิสิฐ ชิวปรีชา (จ่าอาร์ท) อดีต ผบ.หมู่ ส.ทล.1 กก.2 บก.ทล. , จำเลยที่ 7 ร.ต.อ.จตุรวิทย์ ชาว เกียรติธนา อดีต รองสว.ป.สภ.เมือง นครปฐม , จำเลยที่ 8 ร.ต.อ.ประสมมาส แสงสุคติ อดีต รอง สว.จร.สภ.กำแพงแสน, จำเลยที่ 9 ส.ต.ต.สุทธิกานต์ แซ่ฮ้อ อดีต ผบ.หมู่ คฝ.กก.สส.ภ.จว.นครปฐม, จำเลย ที่ 10 ส.ต.ต.สรรเสริญ ศรีอุบลอดีตผบ.หมู่ คฝ.ภ.จว.นครปฐม, จำเลยที่ 11 ส.ต.ต.ธน ทัด ทำน้ำดิน อดีต ผบ.หมู่ คฝ.ภ.จว. นครปฐม , จำเลยที่ 12 ร.ต.อ.นุชิต บรรณ ชัย อดีต รอง สว.กก.5 บก.ปทส., จำเลยที่ 13 ค.ต.ถนอมศักดิ์ มีศรี อดีต ผบ.หมู่(ป.) สภ.สามความเฟื่อง, จำเลยที่ 14 จ.ส.ต. อภิรักษ์ ไรจน์พวง อดีต ผบ.หมู่ กก.5 บก.ปคม., จำเลยที่ 15 ร.ต.อ.ศิริชัย รูปสวย อดีต รอง สว. บก.ป., จำเลยที่ 16 ร.ต.ท.สม

โชค บัวไชย อดีต รอง สว.(สส.)บก.สส.ภ.7 , จำเลยที่ 17 นายสนธยา สุกเน่น, จำเลยที่ 18 นายภูตินันท์ อินทร์ดีวงศ์, จำเลยที่ 19 นายนิวัติชัย ปันดา, จำเลยที่ 20 นายกฤษดา เหล่งดอนไพร, จำเลยที่ 21 นายชาตรี เขียว ทับ , จำเลยที่ 22 นายประวิม จันทร์คล้าย (ก้านนง) และจำเลยที่ 23 นายอาทิตย์ แก้ว ลิม

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ศาลใช้เวลากว่า 3 ชั่วโมง อ่านคำพิพากษาจึงแล้วเสร็จ ศาลระบุว่ากระทำความผิดของจำเลยที่ 1 - 3 และที่ 5 ดังกล่าวจะเป็นการกระทำหลาย อย่าง แต่ก็ด้วยเจตนาอันเดียวคือเพื่อช่วย เหลือมิให้ผู้กระทำความผิดต้องรับโทษและ เป็นการกระทำต่อเนื่องกันจึงเป็นกรรม เดียว ส่วนการกระทำของจำเลยที่ 4, 6 -13, 15-16 ถึงที่ 23 เป็นกรรมเดียวผิดต่อกฎหมาย หลายบท จึงให้ลงโทษตามบทบัญญัติแห่ง กฎหมาย ซึ่งมีโทษหนักที่สุด ตามประมวล กฎหมายอาญามาตรา 90

เมื่อพิเคราะห์ตามพฤติการณ์แห่งการ กระทำของจำเลยแต่ละคนแล้วเห็นสมควร กำหนดโทษรายบุคคลให้เหมาะสมแห่ง การกระทำคือ จำเลยที่ 1-3 และที่ 5 จำคุก คนละ 3 ปี จำเลยที่ 4 , 6-1, 15-23 จำคุก คนละ 2 ปีและเฉพาะจำเลยที่ 9-11, 19-20, 23 ให้ปรับคนละ 60,000 บาท ด้วย เพิ่ม โทษจำเลยที่ 21 หนึ่งในสามตามกฎหมาย ตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 92 เป็น จำคุก 2 ปี 8 เดือน

จำเลยที่ 2 ที่ 3 ที่ 7 ที่ 15 และที่ 16 เข้า ช่วยเหลือผู้ตายและหรือผู้บาดเจ็บตามแต่ กรรม และจำเลยที่ 1 -16 ปฏิบัติราชการมี ผลงานและคุณความดีมาก่อน ทั้งทำให้การ ในชั้นสอบสวนและชั้นพิจารณาเป็น ประโยชน์แก่การพิจารณา ส่วนจำเลยที่ 17 - 21 และที่ 23 ให้การรับสารภาพชั้น สอบสวน จึงมีเหตุบรรเทาโทษเห็นสมควร ลดโทษให้จำเลยที่ 1 - 13 จำเลยที่ 15 -21 และที่ 23 คนละหนึ่งในสาม

ส่วนกำนันนก จำเลยที่ 22 ให้การ

ปฏิเสธและต่อสู้คดีตลอดมาจึงไม่มีเหตุ
บรรเทาโทษ

คงจำคุกจำเลยที่ 1 - 3 และที่ 5 คนละ 2
ปี คงจำคุกจำเลยที่ 4, 6 - 13, ที่ 15 - 20 และ
ที่ 23 คนละ 1 ปี 4 เดือน และเฉพาะส่วน
จำเลยที่ 9 ถึงที่ 11 ที่ 19 ที่ 20 และที่ 23 คง
ให้ปรับคนละ 40,000 บาท ด้วยจำเลยที่ 21
คงจำคุก 1 ปี 9 เดือน 10 วัน ไม่ปรากฏว่า
จำเลยที่ 9 - 11, 19-20 และที่ 23 เคยได้รับ
โทษจำคุกมาก่อนเมื่อศาลคำนึงถึงอายุขณะ
เกิดเหตุ จำเลยที่ 9 อายุ 27 ปี จำเลยที่ 10
เพียงอายุ 21 ปี จำเลยที่ 11 อายุเพียง 23 ปี
จำเลยที่ 9 ถึงที่ 11 ประวัติเพิ่งเข้ารับราชการ
ตำรวจเมื่อวันที่ 1 ก.ค. 2565 ตำแหน่งพล
สำรองสังกัดศูนย์ฝึกอบรมตำรวจภูธรภาค
7 จังหวัดนครปฐม การเรียนฝึกอบรมศึกษา
ในช่วงสถานการณ์ระบาดโรคโควิด-19
ผ่านระบบออนไลน์ไม่เต็มตามระบบ หลัง
จากจบการอบรมได้รับบรรจุแต่งตั้งมียศ
เป็นสิบตำรวจตรี ตำแหน่งผู้บังคับหมู่กอง
ร้อยควบคุมฝูงชน กองกำกับการสืบสวน
ตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม เมื่อวันที่ 1
ก.ค. 2566 ก่อนเกิดเหตุประมาณสองเดือน
ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่ใน
ตำแหน่งเจ้าพนักงานตำรวจจราจร ไม่เคย
ทำงานด้านงานป้องกันและปราบปราม
อาชญากรรมเลย

ส่วนจำเลยที่ 19 - 20 เป็นเพียงคนงาน
หรือลูกจ้างทำความสะอาดและส่วนจำเลย
ที่ 23 เป็นเพียงคนขับรถยนต์ของจำเลยที่
22 กระทำผิดเป็นครั้งแรกเมื่อคำนึงถึงการ

ศึกษาอบรม อาชีพ สิ่งแวดล้อมและสภาพ
การกระทำความผิดภายใต้สถานการณ์ ทั้ง
ไม่ปรากฏว่าเคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน
เห็นสมควรรอการลงโทษให้จำเลยที่ 9 - 11
ที่ 19-20 และที่ 23 ไว้ภายในระยะเวลา 2 ปี
โดยให้คุ้มครองประพฤติดของจำเลยที่ ที่ 9
- 11 ที่ 19 - 20 และที่ 23 ไว้ภายในกำหนด
2 ปี ให้จำเลยที่ 9 - 11 ที่ 19-20 และที่ 23
ทำงานบริการสังคมและสาธารณประโยชน์
ตามที่พนักงานคุมประพฤติเห็นสมควร
และจำเลยยินยอมเป็นเวลา 30 ชั่วโมง
ภายในระยะเวลาคุมประพฤติดังกล่าว หาก
จำเลยที่ 9 - 11 ที่ 19-20 และที่ 23 ไม่ชำระ
ค่าปรับ ให้จัดการตามประมวลกฎหมาย
อาญา มาตรา 29 และมาตรา 30 ให้ยกฟ้อง
จำเลยที่ 14 และคำขออื่นนอกจากนี้ให้ยก

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า สำหรับความคิ
ฐานเป็นผู้ใช้ให้ผู้อื่นกระทำความผิด ฐาน
นำผู้อื่น และพยายามนำผู้อื่นอยู่ระหว่าง
พิจารณาของศาลอาญา ถนนรัชดาภิเษก
และยังมีคดีที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจของก้าน
นก ที่อยู่ในกรมสอบสวนคดีพิเศษ ซึ่ง
อัยการสูงสุดได้อนุญาตให้นายวัชรินทร์
ภานุรัตน์ รองอธิบดีอัยการสำนักงานการ
สอบสวน ไปเป็นที่ปรึกษาคดีพิเศษคดีนี้
ด้วย ทั้งนี้ภายหลังจากศาลมีคำพิพากษา
นอกจาก ก้านนก แล้ว จำเลยคนอื่นที่ถูก
ลงโทษจำคุกได้ยื่นคำร้องขอปล่อยชั่วคราว
ศาลพิจารณาคำร้องพร้อมหลักทรัพย์แล้ว
อนุญาตให้ปล่อยชั่วคราวระหว่างอุทธรณ์

“นายเดชา” ช่วยหมอป่วยคดีถูกรังเตะ หลังอัยการฟ้องโทษเบา



“นายเดชา” รับช่วยคดีฝรั่งเตะหมอ ยืนยัน ยื่นฟ้องชาวต่างชาติผิดมาตรา 295 ใหม่ได้ หลังอัยการฟ้องโทษเบา...

09 เม.ย. 2024 10:19 น.

จากกรณีชาวต่างชาติทำร้ายร่างกาย พญ.ธารดาว หรือ หมอป่วย ที่จ.ภูเก็ต ล่าสุดได้รับการรายงานว่ายัยการสั่งฟ้องเป็นคดีโทษ ซึ่งเป็นโทษสถานเบา ทำให้หมอป่วยและครอบครัววางแผนยื่นฟ้องเพิ่มเติมเอง โดยจะเข้าพบ และยื่นหนังสือ กับนายธนกรฤต ผู้ช่วยรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ต่อมาได้ติดต่อให้นายเดชา กิตติวิทยานันท์ ทนายความ เพื่อให้ช่วยเรื่องคดีในการฟ้องร้องด้วยตนเอง เพราะเกรงจะไม่สามารถรับความเป็นธรรม

นายเดชา ให้สัมภาษณ์กับทีมข่าวว่า จากกรณีกรณีที่เป็นข่าวก่อนหน้านี้หลังเกิดเหตุพนักงานสอบสวน สภ.ถลาง จ.ภูเก็ตได้สั่งฟ้องในข้อหาทำร้ายร่างกายเป็นอันตรายต่อร่างกายและจิตใจ มาตรา 295 มีโทษจำคุก 2 ปี แต่ต่อมาเมื่อถึงขั้นตอนของพนักงานอัยการศาลแขวงจังหวัดภูเก็ตพิจารณาสั่งฟ้อง เห็นว่าเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นเป็นความผิดเล็กน้อย จึงสั่งฟ้องมาตรา 391 ทำร้ายร่างกายที่ไม่เป็นอันตรายต่อร่างกายและจิตใจ ซึ่งมีโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งเดือน จึงทำให้หมอป่วยและคุณพ่อมีความเคลือบแคลงใจและมองว่าผู้ต้องหาได้รับโทษเบามากเกินไป

โดยหลังจากนี้จะต้องมีการรวบรวมพยานหลักฐานและผู้เสียหายยื่นฟ้องใหม่ด้วยตนเองในข้อหาเดิม ซึ่งหากมีการไต่สวนแล้วมีมูลก็ต้องไปเอาคดีเดิมมารวม ซึ่งขั้นตอนนี้เป็นแนวทางแก้ไขที่ยังพอทำได้ หากคิดว่ายังไม่ได้รับความเป็นธรรม เนื่องจากอัยการไม่สามารถแก้ไขหรือเพิ่มโทษในคำสั่งฟ้องเดิมได้

ส่วนพยานหลักฐานในการยื่นฟ้องใหม่ ทนายเดชาระบุว่า หลังจากนี้จะต้องให้จิตแพทย์มาตรวจหมอบลาย เพื่อนำผลตรวจประกอบเป็นพยาน ว่า จากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นได้รับผลกระทบต่อจิตใจร้ายแรงหรือไม่ เนื่องจากร่างกายได้รับบาดเจ็บเพียงเล็กน้อย

ทนายเดชา บอกอีกว่า โดยเบื้องต้นตนเองได้ตรวจสอบสำนวนเดิม พบว่าชาวต่างชาติผู้ก่อเหตุให้การปฏิเสธตลอดข้อกล่าวหา ว่าเขาไม่ได้เจตนาทำร้ายเป็นอุบัติเหตุ พร้อมกับอ้างว่าได้รับบาดเจ็บเช่นเดียวกัน เหมือนที่ให้สัมภาษณ์กับสื่อมวลชน ซึ่งเขามีพฤติกรรมสม่ำเสมอในการจะต่อสู้คดี ไม่มีเจตนารับสารภาพแต่อย่างใด

ส่วนภาพที่ออกมาขมขื่นขอโทษต่อสื่อมวลชนนั้น ทนายเดชาระบุว่า ที่เขายกมือไหว้อาจจะเป็นเพราะทัวรลง แต่เขาก็ไม่ได้ยอมรับสารภาพ ซึ่งจนถึงวันนี้ก็ยังเหมือนเดิมเขายืนยันสู้เต็มที่ โดยในส่วนที่ผู้ต้องหาให้การปฏิเสธนั้น ส่วนตัวคิดว่าเขาน่าจะเป็นคนมีความรู้ด้านกฎหมายของไทยเพราะอยู่มานาน ซึ่งก่อนหน้านี้เคยมีคนดำเนินคดีกับเขา เขาก็จะดำเนินคดีกลับทุกครั้ง อีกทั้งรู้จักกับตำรวจมีภาพกับรองผู้การจังหวัด จึงทำให้ฝั่งผู้เสียหายเชื่อว่าผู้ต้องหาให้คนให้การช่วยเหลือ อีกทั้งมีความกังวลว่าหากผู้ต้องหาได้รับโทษเบา อาจจะมีการขออุทธรณ์คำสั่งยกเลิกรหัสของ ตม.ภูเก็ต และเขาจะได้อยู่ในประเทศไทยต่อไป

อีกทั้งหลังจากพนักงานอัยการสั่งฟ้องในข้อหาที่มีโทษเบา ทำให้ฝั่งผู้เสียหาย เชื่อว่าผู้ต้องหาหวังឹងดันกับอัยการให้ช่วยเหลือทางคดีหรือไม่ แต่ส่วนตัวเข้าใจในขั้นตอนการดำเนินการของพนักงานอัยการ และยืนยันว่าสามารถยื่นฟ้องใหม่ได้อีกหนึ่งคดีให้มีการไต่สวนอีกครั้งเพื่อเรียกร้องความเป็นธรรมต่อศาลแขวงจังหวัดภูเก็ต.

สารพันปัญหา?

สาระน่ารู้

ชัย เสดเดอร์ chai.n@thairath.co.th

■ มุมก้านกาสิโนไทยแลนด์ ถึง ชัย เสดเดอร์ สารพันปัญหา

คนไทยทั่วประเทศชักสงสัย พรรคเพื่อไทย เริ่มออกฉายแล้วหรือไม่ เล่นจะเปิดกาสิโนใหญ่ มโหรีที่ระดับเมืองเมืองหนึ่งเลย อ้างว่าเพื่อปลดปล่อยคนจน เอามาเป็นอาชีพให้ประเทศไทย มีรายได้ไม่ทราบว่าจะเอาอะไรมาคิด ท่านไม่รู้หรือว่า เมืองไทย คนไทย นับถือศาสนาพุทธเข้มแข็ง จะให้มีบ่อน ไม่คิดถึงปัญหาสังคมที่ตามมาบ้าง เช่น คนเคยมีบ้านจะหมดบ้าน มีทรัพย์สินจะหมดตัว และมีรถหมดรถ ครอบครัวอบอุ่นจะบ้านแตกสาแหรกขาด

รัฐบาลไม่ควรคิดแต่เอาการพนันมามอมเมาประชาชน การดันบ่อนกาสิโนในประเทศควรคิดในแง่คุณธรรมศีลธรรม ระวังพรรครัฐบาลจะแก้ปัญหานี้ จะให้ยกเลิกแนวคิดนี้ เงินภาษีที่ได้จะไม่คุ้มกับคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนในสังคมจะถดถอย ใครจะเอาเงินไปเล่นพนันเมืองนอกก็ช่างเถอะ อย่าไปสนใจ ให้คิดให้ดี ขอให้ฝ่ายค้านช่วยเสนอแนะด้วย.

ยายพลอย-ตาเพชร คนไทยพุทธ

ตอบ คุณยายพลอย-ตาเพชร

เรื่องกาสิโน บ่อนการพนันถูกกฎหมายโดยเสรี หอบยกมาพูดกันเมื่อไหร่จะมีผู้เสี่ยงทำนองนี้ ก็มองในมุมที่แตกต่างและมีเสียงวิพากษ์วิจารณ์จนแนวคิดการผลักดันล้มไปทุกครั้ง



มาถึงวันนี้ จุดพิกัดกันอีกรอบอย่างไรก็ลองรับฟังหลักการและเหตุผลของเรื่องนี้กันดูอีกที และครั้งนี้ก็เป็นเสียง สส.เกือบทั้งสภา และยังไม่ได้สรุปว่าจะต้องทำต้องเปิดบ่อนกาสิโนกันทันทีทันใดเพียงแต่เป็นการตั้งคณะกรรมการ

☐ ☐ ค้านเปิดกาสิโนเสรี ห่วงผลกระทบ มุมศีลธรรมเข้มๆ

☐ ☐ ขอ มท.สั่งเอาผิดปล่อยเด็กดื่มเหล้า-ใช้กระบวนการยุติธรรมเด็ดขาดกับเมาแล้วขับ ☐ ☐

ขึ้นมาศึกษาข้อดีข้อเสีย แล้วก็ไม่ได้ดูเฉพาะเรื่องบ่อน แต่ได้ศึกษาภาพรวมของสถาบันเชิงกระบวนการที่มีกาสิโนอยู่ด้วย หรือเอนเตอร์เทนเมนต์คอมเพล็กซ์

รวมทั้งได้เสนอรัฐบาลพิจารณาตามขั้นตอนต้องมีกระบวนการรับฟังความคิดเห็นหลายๆฝ่ายกันอีกที ทั้งนี้ ถ้าขมวดปมผลการศึกษาโดยสภาฯ เท่าที่ออกมา คือการพิจารณาเรื่องการเปิดเอนเตอร์เทนเมนต์คอมเพล็กซ์ นอกจากกาสิโนยังมีองค์ประกอบสถาบันเชิงอื่นๆ อาทิ สวนสนุก พื้นที่สำหรับกิจกรรมกีฬา นันทนาการ ห้องประชุมใหญ่จัดคอนเสิร์ตอะไรทำนองนี้อีกหลายอย่าง

นั่นก็น่าจะตีในแง่หลักการเหตุผลเพื่อหารายได้ทางภาคการท่องเที่ยว เพิ่มการใช้จ่ายของนักท่องเที่ยวต่างชาติในประเทศไทยเพิ่มขึ้น อย่างไรก็ตามก็ต้องรับฟังฝ่ายคัดค้านเช่นกัน โดยเฉพาะจุดที่โดนดังคือ เรื่องบ่อนการพนัน ผลเสียต่อสังคม ในแง่มุมมองศีลธรรม ผู้คน และผลกระทบต่อสังคม และเสียงด้านตรงนี้ก็มาจากหลายภาคส่วนไม่เฉพาะคนพุทธ

เช่นเดียวกับคำถามที่ต้องรับฟังเรื่องบ่อนถูกกฎหมายคือ จะทำให้บ่อนเถื่อน บ่อนนอกกฎหมายหมดไปจริงหรือไม่ หรือยังจะมีบ่อนเพิ่มถูกกฎหมาย ผิดกฎหมาย ควบคุมกันไป ปัญหาหนักยิ่งกว่าเดิม ฉะนั้นมันต้องมีการชี้แจง มีมาตรการสร้างความมั่นใจเรื่องนี้ให้ชัดเจนด้วย เอาเป็นว่าถึงวันนี้ผลการศึกษามีแล้วรัฐบาลมีหน้าที่ต้องตัดสินใจ ท่ามกลางฝ่ายสนับสนุนฝ่ายคัดค้านทั้งที่มีเหตุผลทั้งนั้น จึงต้องชั่งน้ำหนักมีผลได้และผลเสีย

ท่าอย่างไรให้นโยบายใหญ่ของรัฐบาลนายฯ เศรษฐา ทวีสิน ตัดสินใจบนฐานข้อมูลรอบด้านมากที่สุด!

ชัย เสดเดอร์

■ จี้เอาผิดผู้มีส่วนร่วมเยาวชนดื่มสุรา-ลงโทษเด็ดขาดเมาแล้วขับ

ใกล้เทศกาลการเดินทางสงกรานต์ปีนี้ หลายฝ่ายออกมารณรงค์เรื่องการขับขี่ยานพาหนะโดยเฉพาะปัญหาใหญ่คือการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์

เมาสุราแล้วขับขี่ยานพาหนะ สาเหตุหลักของอุบัติเหตุทางถนน

เครือข่ายเหยื่อเมาแล้วขับ ภาคประชาชนในเครือข่ายมูลนิธิเมาไม่ขับ ก็ได้ออกมารณรงค์เรื่องนี้เช่นกัน ล่าสุด นายประสม สุขแสง ประธานเครือข่ายเหยื่อเมาแล้วขับ พร้อมคณะ ได้เข้ายื่นหนังสือต่อ นายอนุทิน ชาญวีรกูล รองนายกรัฐมนตรี และรรม.มหาดไทย ในฐานะประธานศูนย์อำนวยการความปลอดภัยทางถนน หรือ สปอ. เพื่อให้กำหนดนโยบายบังคับใช้กฎหมายเพื่อปกป้องความปลอดภัยเยาวชนจากการเมาแล้วขับ โดยมี นายสทธีร วงศ์สกุลวิวัฒน์ รองอธิบดีกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เป็นผู้แทนรับหนังสือ

โดยข้อเรียกร้องคือ ขอให้ผอ.สปอ. สั่งการผวจ.ทั่วประเทศกรณีที่เกิดเหตุมีผู้เสียชีวิตซึ่งเป็นเด็กเยาวชนอายุต่ำกว่า 20 ปี และตรวจพบมีปริมาณแอลกอฮอล์ในร่างกายขอให้สืบสวนขยายผลไปยังสถานบันเทิง ร้านค้า บุคคล กลุ่มบุคคลที่มีส่วนส่งเสริมสนับสนุนให้เด็กเยาวชนรายนั้นบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ จนนำไปสู่การเสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนน โดยนำตัวมาลงโทษตามกฎหมาย



เพราะไม่ปรากฏฝ่ายที่มีส่วนทำให้เด็กเยาวชนบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ถูกดำเนินคดีแม้เท่าไรเลย! ขณะที่ นพ.แท้จริง สิริพานิข เลขาธิการมูลนิธิเมาไม่ขับ เปิดเผยว่า มูลนิธิเมาไม่ขับได้ส่งหนังสือถึงประธานสภาผู้แทนราษฎร อธิการสูงสุด รักษาการผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ เพื่อขอให้กระบวนการยุติธรรมเพื่อลดความสูญเสียจากอุบัติเหตุทางถนน

ในเทศกาลสงกรานต์ปี 2567 เพราะแม้ปัจจุบันจะ
มีการแก้ไขกฎหมาย แต่ในความเป็นจริงผู้ที่มี
พฤติกรรมเมาแล้วขับหาได้เกรงกลัวไม่ เนื่องจาก
เมื่อดีขึ้นสู่ศาล ศาลจะใช้หลักความเมตตาให้โอกาส
ด้วยบทลงโทษสถานเบาคือ โทษจำคุกให้รอลงอาญา
สรุปคือคนเมาแล้วขับก็ไม่ติดคุก

จึงขอให้ตัดสินด้วยบทลงโทษสูงสุดคือ
จำคุกไม่รอลงอาญาและขอให้พนักงานสอบสวน
ถ้าพบผู้เมาแล้วขับซ้ำขอให้ทำสำนวนส่งอัยการ
ส่งฟ้องลงโทษหนักสุดคือ จำคุกไม่รอลงอาญา
เพื่อให้เกรงกลัว!

ชัย เซตเตอร์
chai.n@thairath.co.th



ป.ป.ช.ยังไม่ครบ 9 คน

ตามรัฐธรรมนูญกำหนดให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) มีจำนวน 9 คน ขณะที่ปัจจุบันคณะกรรมการ ป.ป.ช.มีเพียง 6 คน เนื่องจากหลายคนหมดวาระดำรงตำแหน่ง และอยู่ระหว่างการสรรหามาทดแทนเพื่อให้ครบจำนวน

คณะกรรมการ ป.ป.ช. 6 คนที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ มี พล.ต.อ.วัชรพล ประสารราชกิจ เป็นประธาน ส่วนกรรมการ ป.ป.ช.อีก 5 คน ประกอบด้วย นายวิทยา อาคมพิทักษ์, นางสาวณัฏฐา สุวรรณจุฑะ, นายสุชาติ ตระกูลเกษมสุข, นายเอกวิทย์ วัชชวัลคุ และนายแมนรัตน์ รัตนสุคนธ์

หากแบ่งเป็นสาขาอาชีพ พล.ต.อ.วัชรพล มาจากตำรวจ นางสาวณัฏฐา มาจากกระทรวงยุติธรรม นายสุชาติ และนายเอกวิทย์ มาจากผู้พิพากษา ขณะที่นายแมนรัตน์ มาจากกระทรวงมหาดไทย

และมีอีก 2 คนที่ผ่านความเห็นชอบจากวุฒิสภาแล้ว แต่อยู่ระหว่างกระบวนการโปรดเกล้าฯ คือ นายพศวัจน์ กนกนาค อดีตประธานศาลอุทธรณ์ ที่ได้รับความเห็นชอบจากวุฒิสภาตั้งแต่เดือนสิงหาคมปี 2566 และ นายภัทรศักดิ์



ภัทรศักดิ์ วรรณแสง

วรรณแสง อดีตรองประธาน

ศาลฎีกา ที่ได้รับความเห็นชอบจากวุฒิสภาเมื่อกลางเดือนกุมภาพันธ์ที่ผ่านมา

หากทั้งสองคนเริ่มปฏิบัติหน้าที่ได้ จะทำให้คณะกรรมการ ป.ป.ช.เพิ่มขึ้นเป็น 8 คน และจะมีกรรมการ ป.ป.ช.ที่มาจากสายศาลยุติธรรมและเป็นอดีตผู้พิพากษาถึง 4 คน

สำหรับนายภัทรศักดิ์ ว่าที่กรรมการ ป.ป.ช.ที่ผ่านความเห็นชอบจากวุฒิสภาคนล่าสุด ผ่านขั้นการพิจารณาของวุฒิสภามาได้อย่างฉลุย โดยไม่มีข้อกังขาเกี่ยวกับประวัติใดๆ ต่างจากหลายคนที่ต้องมอดม้ามตายในขั้นนี้

นายภัทรศักดิ์ ปัจจุบันอายุ 66 ปี เข้าดำรงตำแหน่งแทน พล.อ.บุญยวัจน์ เครือหงส์ อดีตกรรมการ ป.ป.ช. ที่พ้นจากตำแหน่งเนื่องจากมีอายุครบ 70 ปีบริบูรณ์

จบการศึกษาระดับปริญญาตรี คณะนิติศาสตร์ ม.ธรรมศาสตร์ (เกียรตินิยมอันดับ 2) เนติบัณฑิตไทย และนิติศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

เคยดำรงตำแหน่งสำคัญมากมาย โดยเป็นอดีตอธิบดีผู้พิพากษาศาลทรัพย์สินทางปัญญากลาง, อดีตผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ประจำสำนักประธานศาลฎีกา, อดีตเลขาธิการศาลฎีกา, อดีตผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลอุทธรณ์ประจำสำนักประธานศาลฎีกา, อดีตอธิบดีผู้พิพากษาศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลาง และอดีตเลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม

สำหรับสัดส่วนของกรรมการ ป.ป.ช.ที่ผ่านมา จะเป็นการดละกันของสายอาชีพต่างๆ หนึ่งในนั้นคือสายอัยการที่ปัจจุบันหลังจากนายณัฐจักร ปัทมสิงห์ ณ อยุธยา อดีตกรรมการ ป.ป.ช.หมดวาระไป ก็ยังไม่มีอดีตอัยการคนใดผ่านการสรรหาเข้ามา.