



# ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th

พบเห็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน อส. ทุจริตและประพฤติมิชอบ

ร้องเรียนไปยัง สำนักงานคณะกรรมการอัยการ โทร. ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๐, ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๑

e-mail : cmiss@ago.go.th

ในวันพุธที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๗ มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุด ผ่านสื่อมวลชน จำนวน ๕ เรื่อง ดังนี้

๑. คดีหุ้น STARK อัยการนัดฟังคำสั่งฟ้อง ๑๒ มกราคม นี้  
<https://www.thansettakij.com/finance/stockmarket/๕๘๕๔๐๔>
๒. ศาลลงโทษ ‘จิ้นนี่’ คุณ ๑ ปี ไม่รอลงอาญาข้อหาหมิ่นศาล เหตุปราศรัยคั่นสิทธิประกันตัวให้ ‘ไบรท์ ชินวัตร’
๓. ไม่รอลงอาญา! คุณ ๔ ปี ๑๒ ด. อดีตรองผู้ว่าฯ สงขลา คดีทุจริตเงินจัดซื้อกระเช้าของขวัญ  
<https://www.isranews.org/article/isranews/๑๒๕๓๓๔-invesnews-๔.html>
๔. คอถัมน์ : ทิ้งหมัดเข้ามูม : ดิจิทัลวอลเล็ต ยึดไหม้ไลน์เดิม
๕. ตรึง หลวงไขป็นหอนาฬิกา เรียกร้องให้รื้อคดีถูกพยายามฆ่าชิงทรัพย์พระสมเด็จ ๑๐ ล้าน  
<https://www.๗๗kaoded.com/news/nopparat-chotikasemkul/๒๕๑๙๖๘๘>

ด้วยการสแกน QR Code



สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พื้งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

# คดีหุ้น STARK อัยการนัดฟังคำสั่งฟ้อง 12 มกราคมนี้

 [thansettakij.com/finance/stockmarket/585404](https://thansettakij.com/finance/stockmarket/585404)

ฐานเศรษฐกิจ  
๐09 มกราคม 2567



**เกาะติด"คดีหุ้น STARK" ล่าสุด อัยการสำนักงานคดีพิเศษ เตรียมนัดจำเลยฟังคำสั่งฟ้องวันที่ 12 มกราคม 2567 เวลา 10.00 น.**

วันที่ 9 มกราคม 2567 อัปเดตความคืบหน้าคดีหุ้น STARK ที่ในวันศุกร์ที่ 12 มกราคม 2567 เวลา 10.00 น. จะมีการนัดจำเลยเพื่อฟังคำสั่งฟ้อง ซึ่งหากอัยการสั่งฟ้อง ก็ต้องทำเรื่องประกันตัว แต่หากอัยการมีคำสั่งว่า รอฟังคำสั่งฟ้องอีกที ก็หมายความว่าคดีนี้ต้องเลื่อนออกไปก่อน

สำหรับกรณีคดีหุ้น STARK ย้อนกลับไปเมื่อวันที่ 11 ธันวาคม 2566 นายวิรุฬห์ วัฒนธนนันท์ อธิบดีอัยการสำนักงานคดีพิเศษ เผยว่า คดีนี้เป็นคดีที่ประชาชนให้ความสนใจเพราะมีความผิดในลักษณะกระหนาบเศรษฐกิจหุ้น ซึ่งผู้เสียหายมีเป็นจำนวนมาก ความเสียหายเป็นวงกว้างทางอัยการจะต้องพิจารณาสำนวนอย่างรอบคอบให้เป็นธรรมกับทุกฝ่าย บนพื้นฐานของประโยชน์สาธารณะ

"คิดว่าสำนวนคดีนี้เราจะพิจารณาสั่งให้เสร็จโดยเร็ว แต่การจะสั่งฟ้องหรือไม่ฟ้องให้ทันวันที่ 12 ได้หรือไม่ ขึ้นอยู่กับพยานหลักฐานในสำนวนว่าสิ้นกระแสความหรือไม่ ถ้าหากสิ้นกระแสความจนสามารถสั่งฟ้องได้หรือสั่งฟ้องไม่ได้ อัยการก็จะมีคำสั่งสั่งฟ้องหรือไม่ฟ้องคดี แต่ถ้า

หากว่ายังไม่สิ้นกระแสความเนื่องจากว่าขาดพยานหลักฐานสำคัญที่จำเป็นที่จะต้องใช้ในการพิจารณาสั่งคดี ก็จะต้องมีการสั่งให้พนักงานสอบสวนดีเอสไอทำการสอบสวนเพิ่มเติม"

อนึ่งสำหรับคดีหุ้น STARK หลังพนักงานอัยการสำนักงานคดีพิเศษ รับสำนวนจากพนักงานสอบสวนพนักงานสอบสวนกรมสอบสวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอ) ได้นำตัวผู้ต้องหาคดีทุจริตในบริษัท STARK คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) พร้อมสำนวนการสอบสวน รวมถึงเอกสารพยานหลักฐานในคดีที่มีการกล่าวหา นายชินนทร์ เย็นสุดใจ (อยู่ระหว่างหลบหนี) กับพวกรวม 11 คนในความผิดตาม พ.ร.บ.หลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ.2535 ฐานตกแต่งบัญชีและงบการเงิน และฐานฉ้อโกงประชาชนฯต่อพนักงานอัยการสำนักงานคดีพิเศษเพื่อพิจารณามีคำสั่งทางคดี เมื่อวันที่ 8 ธ.ค.ที่ผ่านมา

สำนักงานอัยการสูงสุดได้รับสำนวนคดีหุ้นSTARK เมื่อวันที่ 8 ธ.ค.2566 โดยคดีนี้พนักงานสอบสวนคดีพิเศษเป็นผู้มีอำนาจสอบสวนคดีและมีการสรุปสำนวนพร้อมความเห็นสมควรสั่งฟ้องผู้ต้องหาให้กับทางสำนักงานคดีพิเศษ ซึ่งคดีดังกล่าวเป็นคดีที่ประชาชนให้ความสนใจเป็นจำนวนมาก เพราะเป็นคดีที่มีผู้เสียหาย มูลค่าความเสียหายจำนวนมาก มีการกล่าวหาผู้ต้องหาทั้งหมด 12 คน หลบหนี 1 คน เหลือตัวผู้ต้องหา 11 คน มี5 รายเป็นนิติบุคคล ทุกคนมาทราบนัดวันส่งตัว

ผู้ต้องหาทั้งหมดได้ร่วมกันสร้างบัญชีเท็จขึ้นมาโดยเป็นบัญชีของบริษัทซึ่งไม่ตรงกับความจริง มีลักษณะเหมือนกับเป็นการสร้างรายได้ปลอมที่มีมูลค่ากำไรสูงเกินการสร้างรายได้และรายได้ปลอมผ่านทางบริษัทย่อย ที่เป็นเครือข่ายหลายบริษัท หลังจากนั้นก็มีการนำรายได้ที่สร้างขึ้นเท็จนี้เอาไปเสนอขายหุ้นให้กับประชาชน ผ่านทางแบบแสดงรายการข้อมูลเสนอขายตราสารหนี้ และหนังสือชี้ชวนจนกระทั่งมีผู้สนใจเข้ามาซื้อหุ้นและร่วมลงทุนเป็นจำนวนมากรวมผู้เสียหายทั้งหมด 4,000 กว่าคน ค่าเสียหายมูลค่ากว่า14,000 ล้านบาท

ซึ่งหลังจากได้เงินจากการลงทุนของประชาชนและจากผู้ลงทุนสถาบันมาแล้ว จะมีการถ่ายเทเปลี่ยนเงินออกไปเป็นทอดๆ มีข้อสังเกตว่าบางส่วนเป็นการนำเงินไปเข้าบัญชีส่วนตัว บางส่วนก็นำไปเสนอหนี้แทนลูกหนี้การค้า ซึ่งมีการปลอมขึ้น

นายวิรพีห์ กล่าวเพิ่มเติมว่า หลังพนักงานอัยการเราได้รับสำนวนก็ได้ตรวจสอบพยานเอกสารทั้งหมดที่อยู่ในสำนวนทั้งหมด 22 ลัง รวมจำนวน 130 แฟ้มเศษ มีผู้เสียหาย 4,000กว่าคน ซึ่งกระบวนการหลังจากนั้นจะมีคำสั่งตั้งคณะทำงานประกอบด้วยพนักงานอัยการสำนักงานคดีพิเศษประมาณ5-7คนมีระดับอัยการพิเศษฝ่ายขึ้นไปเป็นหัวหน้าคณะทำงาน พิจารณาสำนวนทำความเข้าใจ และนัดผู้ต้องหาทุกคนมาฟังคำสั่งในวันที่ 12 ม.ค.2567 เวลา 10.00 น.

# ศาลลงโทษ ‘จินนี่’ คุก 1 ปีไม่รอลงอาญาข้อหาหมิ่นศาล เหตุ ปราศรัยคินสิทธิประกันตัวให้ ‘ไบรท์ ชินวัตร’

[prachatai.com/journal/2024/01/107570](http://prachatai.com/journal/2024/01/107570)

ประชาไท / ข่าว

Submitted on Tue, 2024-01-09 21:15

ศาลอาญากรุงเทพใต้พิพากษาลงโทษจำคุก ‘จินนี่’ 1 ปี ข้อหาหมิ่นศาลจากเหตุปราศรัยเรียกร้อง  
คินสิทธิประกันตัวให้ “ไบรท์ ชินวัตร” เมื่อสิงหาคม 65 ไม่รอลงอาญา ก่อนให้ประกันตัวโดยเรียกเงิน  
ประกันเพิ่มรวมเป็น 105,000 บาท

9 ม.ค. 2567 เวลา 09.00 น. ศาลอาญากรุงเทพใต้นัดฟังคำพิพากษาในคดีของ จิรัชยา สกลทอง  
หรือจินนี่ ที่อัยการฟ้องในข้อหาหมิ่นศาล, หมิ่นประมาทโดยการโฆษณาฯ และใช้เครื่องขยาย  
เสียงโดยไม่ได้รับอนุญาต จากกรณีปราศรัยเรียกร้องให้ศาลคินสิทธิประกันตัวของ ชินวัตร จันทร์  
กระจ่าง หน้าศาลอาญากรุงเทพใต้ เมื่อวันที่ 1 ส.ค. 2565

ศูนย์ทนายความฯ ระบุว่าศาลพิพากษาโดยไม่ได้อ่านรายละเอียดว่า ให้ลงโทษจิรัชยาจำคุก 1 ปี  
ไม่รอลงอาญา เนื่องจากรายงานการสืบเสาะ พบว่าจำเลยเคยกระทำความผิดในลักษณะเดียวกันนี้  
มาก่อน ซึ่งเป็นคดีที่ศาลมีคำพิพากษาให้ลงโทษจำคุก 6 เดือน โดยไม่รอลงอาญา จึงไม่สามารถ  
รอกการลงโทษในคดีนี้ได้ ให้นับโทษต่อจากคดีที่มีคำพิพากษาแล้ว

ภายหลังการอ่านคำพิพากษา ทนายความได้ยื่นคำร้องขอประกันตัวระหว่างอุทธรณ์ ก่อนศาลมี  
คำสั่งอนุญาตให้ประกันตัวโดยวางหลักทรัพย์เพิ่มจำนวน 35,000 บาท จากเงินประกันเดิม รวม  
เป็นจำนวนหลักประกันตัว 105,000 บาท ซึ่งได้รับความช่วยเหลือจากกองทุนราษฎรประสงค์ และ  
ไม่ได้กำหนดเงื่อนไขใด ๆ เพิ่มเติม

ปล่อยตัว ‘จิรัชยา’ ผู้ต้องหาหมิ่นศาล หลังถูกจับโดยไม่เคยได้รับหมายเรียก เหตุปราศรัยร้องคิน  
สิทธิประกัน ‘ไบรท์ ชินวัตร’

ศูนย์ทนายความฯ รายงานเพิ่มเติมว่าคดีนี้ในการสืบพยานนัดแรกเมื่อวันที่ 14 พ.ย. 2566 จิรัชยา  
แถลงขอถอนคำให้การเดิมที่ให้การปฏิเสธ เป็นให้การรับสารภาพตามฟ้องโจทก์ และศาลได้นัด  
ฟังคำพิพากษาในวันนี้

คดีนี้นับเป็นคดี “ดูหมิ่นศาล” ที่จิรัชยาถูกกล่าวหาเป็นคดีที่ 2 โดยก่อนหน้านี้เธอเคยถูกดำเนินคดี  
ข้อหานี้ จากเหตุจากการปราศรัยวิจารณ์การทำงานของศาล ระหว่างกิจกรรมเรียกร้องสิทธิการ  
ประกันตัวของ “นุ้ง-ไบปอ” ที่หน้าศาลแพ่งกรุงเทพใต้ เมื่อวันที่ 15 ก.ค. 2565 และศาลอาญา  
กรุงเทพใต้ได้มีคำพิพากษาลงโทษจำคุก 6 เดือน โดยไม่รอลงอาญา แต่ศาลให้ประกันในชั้น  
อุทธรณ์เช่นกัน



# ไม่รอลงอาญา! คุณ 4 ปี 12 ค. อติตรองผู้ว่าฯ สงขลา คดีทุจริตเงินจัดซื้อกระเช้าของขวัญ

 [isranews.org/article/isranews/125334-invesnews-4.html](https://isranews.org/article/isranews/125334-invesnews-4.html)

isranews

9 มกราคม 2567



ป.ป.ช.เผยแพร่ความคืบหน้าผลคดีกล่าวหา 'สุนทร ประทุมทอง' อติตรองผู้ว่าฯ สงขลา ทุจริตหลายคดี เงินจัดซื้อกระเช้าของขวัญ โครงการสัมมนาเสริมสร้างความเข้าใจครูสอนศาสนาอิสลาม เบียดบังค่าทำงานล่วงเวลา เบิกจ่ายเงินค่าวัสดุสำนักงานไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว ล่าสุด ศาลอาญาคดีทุจริตประพฤติมิชอบภาค 9 พิพากษาลงโทษจำคุก 2 กระทง 4 ปี 12 เดือน ไม่รอลงอาญา หลังเจ้าตัวรับสารภาพ

สำนักข่าวอิศรา ([www.isranews.org](http://www.isranews.org)) รายงานว่า เมื่อเร็วๆ นี้ เว็บไซต์สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ได้เผยแพร่ความคืบหน้าผลคดีกล่าวหา นายสุนทร ประทุมทอง เมื่อ ครั้งดำรงตำแหน่งรองผู้ว่าราชการจังหวัดสงขลา และเมื่อครั้งดำรงตำแหน่งปลัดจังหวัดสงขลา กับพวก ทุจริตเงินในการจัดซื้อกระเช้าของขวัญ, ทุจริตเงินโครงการสัมมนาเสริมสร้างความเข้าใจครูสอนศาสนาอิสลาม, เบียดบังเงินค่าทำงานล่วงเวลาของผู้ได้บังคับบัญชา, เบิกจ่ายเงินค่าวัสดุสำนักงานไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว และเบิกจ่ายเงินงบประมาณโดยมิชอบ ซึ่งถูกคณะกรรมการ ป.ป.ช. ลงมติชี้มูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 148, 157 ประกอบมาตรา 91 ตั้งแต่วันที่ 10 ม.ค.2565 ที่ผ่านมา

ความคืบหน้าล่าสุด เมื่อวันที่ 22 ส.ค.2566 ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 9 มีคำพิพากษาว่า นายสุนทร ประทุมทอง จำเลยมีความผิดตามมาตรา 148 (เดิม)

การกระทำของจำเลยตาม พ้องข้อ 1.1 และข้อ 1.2 เป็นความผิดหลายกรรมต่างกันให้เรียงกระทงลงโทษทุก กรรมเป็นกระทงความผิดไป ตามมาตรา 91

จำคุกกระทงละ 5 ปี

จำเลยให้การรับสารภาพเป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้กึ่งหนึ่ง ตามมาตรา 78 กระทงละกึ่งหนึ่ง

คงจำคุกกระทงละ 2 ปี 6 เดือน

รวม 2 กระทง จำคุก 4 ปี 12 เดือน

ทั้งนี้ คดีนี้ยังไม่สิ้นสุด จำเลย มีสิทธิต่อสู้คดีเพื่อพิสูจน์ความบริสุทธิ์ในชั้นศาลที่สูงกว่านี้อีกได้

เบื้องต้น คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีการประชุมลงมติเมื่อวันที่ 21 พ.ย.2566 ได้พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบในการที่อัยการสูงสุด (อสส.) จะไม่ขอถอนคำพิพากษาศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 9

สำหรับประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 148 ระบุว่า ผู้ใดเป็นเจ้าพนักงาน ใช้อำนาจในตำแหน่งโดยมิชอบ ข่มขืนใจหรือจู่โจมเพื่อให้บุคคลใดมอบให้หรือหามาให้ซึ่งทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดแก่ตนเองหรือผู้อื่น ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ห้าปีถึงยี่สิบปี หรือจำคุกตลอดชีวิต และปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึงสี่แสนบาท หรือประหารชีวิต

มาตรา 157 ระบุว่า ผู้ใดเป็นเจ้าพนักงาน ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงสิบปี หรือปรับตั้งแต่สองหมื่นบาทถึงสองแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

- จบ -

| หรือกรณีไม่อุทธรณ์ ไม่ฎีกา คดีอาญา |                                                                          |                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |          |             |            |          |             |         |          |
|------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|--------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|-------------|------------|----------|-------------|---------|----------|
| ลำดับที่                           | คดีหมายเลขคดี/คดีหมายเลขแดง                                              | ชื่อ - สกุลผู้ถูกกล่าวหา | มติคณะกรรมการป.ป.ช.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | ศาล                                                                                                                    | คำพิพากษา                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |          |             |            |          |             |         |          |
|                                    |                                                                          |                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                        | ศาลชั้นต้น                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |          |             | ศาลอุทธรณ์ |          |             | ศาลฎีกา |          |
|                                    |                                                                          |                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                        | ป.อ.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | พ.ร.บ.อ. | พ.ร.บ. ๒๕๐๒ | ป.อ.       | พ.ร.บ.อ. | พ.ร.บ. ๒๕๐๒ | ป.อ.    | พ.ร.บ.อ. |
|                                    |                                                                          |                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |          |             |            |          |             |         | หมายเหตุ |
| ๔๕                                 | คดีหมายเลขคดีที่ ๐๕ - ๑ - ๑๕๖/๒๕๕๓<br>คดีหมายเลขคดีที่ ๐๒๔ - ๑ - ๑๐/๒๕๕๔ | นายสุนทร ประทุมทอง       | มติครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๕ วันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๕ เรื่องกล่าวหา นายสุนทร ประทุมทอง เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการจังหวัดสงขลา และเมื่อครั้งดำรงตำแหน่งปลัดจังหวัดสงขลา กับพวก ทุจริตเงินในการจัดซื้อเครื่องใช้สำนักงาน, ทุจริตเงินโครงการสัมมนาและสร้างความเข้าใจครูสอนศาสนาอิสลาม, เบียดบังเงินค่าทำงานล่วงเวลาของผู้ใต้บังคับบัญชา, เบียดบังเงินค่าวัสดุสำนักงานไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว และเบียดบังเงินงบประมาณโดยมิชอบ | ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค ๙<br>คดีหมายเลขคดีที่ ๑๓ ๔๖/๒๕๖๕<br>คดีหมายเลขแดงที่ ๔๖/๒๕๖๖ วันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๖ | จำเลยมีความผิดตามมาตรา ๑๔๘ (เดิม) การกระทำของจำเลยตามฟ้องข้อ ๑.๑ และข้อ ๑.๒ เป็นความผิดหลายกรรมต่างกันให้เรียงกระทงลงโทษทุกกรรมเป็นกระทงความผิดไป ตามมาตรา ๙๑ จำคุกกระทงละ ๕ ปี จำเลยให้การรับสารภาพ เป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้กึ่งหนึ่งตามมาตรา ๗๘ กระทงละกึ่งหนึ่ง คงจำคุกกระทงละ ๒ ปี ๖ เดือน รวม ๒ กระทง จำคุก ๔ ปี ๑๒ เดือน | -        | -           | -          | -        | -           | -       |          |

โครงการดิจิทัลวอลเล็ต 10,000 บาท กลับมาเป็นประเด็นวิพากษ์วิจารณ์ หลังจากคณะกรรมการกฤษฎีกาตอบกลับกระทรวงการคลังว่าสามารถออกพ.ร.บ. กู้เงิน 500,000 ล้านบาทได้

แต่ในคำตอบก็มีข้อสังเกต และข้อเสนอแนะในเรื่องให้ปฏิบัติตามมาตรา 53 และมาตรา 57 พ.ร.บ.วินัยการเงินการคลัง ในเรื่องความคุ้มค่า จะต้องประเมินผลได้ทั้งก่อนและหลังโครงการตามมาตรา 53 ก็ต้องเป็นโครงการที่ดำเนินการในสถานการณ์เศรษฐกิจอยู่ในภาวะวิกฤต จนไม่สามารถตั้งงบประมาณปกติมาดำเนินการได้ ซึ่งเป็นภาระหน้าที่กระทรวงการคลัง และคณะกรรมการนโยบายโครงการเติมเงิน 10,000 บาทผ่านดิจิทัลวอลเล็ต จะดำเนินการให้ครบถ้วน

ส่วนที่สอง ที่มีข้อเสนอแนะ ก็คือการรับฟังความคิดเห็นให้รอบคอบ ซึ่งต้องพิจารณาสิ่งที่เกิดต่อจากนี้ และต้องประชุมคณะกรรมการนโยบายฯ เพื่อเชิญทุกฝ่ายมา

## ทั้งหมดเข้ามา ดิจิทัลวอลเล็ต ยืดไหม้ไลน์เดิม

รวมถึงเลขาฯ กฤษฎีกา หนึ่งในคณะกรรมการให้นำเสนอต่อที่ประชุมทราบถึงคำตอบของกฤษฎีกา และสรุปให้ที่ประชุมฟังว่า ในความเห็นนั้นๆ มีความหมายเช่นไร และควรดำเนินการอย่างไร

คณะกรรมการนโยบายฯ นี้ มีนายเศรษฐา ทวีสิน นายกฯ และรอมว.คลัง เป็นประธาน รองประธาน 4 คน คือ นายภูมิธรรม เวชยชัย รองนายกฯ และรอมว.พาณิชย์ นายปานปรีย์ พหิทธานุกร รองนายกฯ และรอมว.การต่างประเทศ นายอนุทิน ชาญวีรกูล รองนายกฯ และรอมว.มหาดไทย นายประเสริฐ จันทรรวงทอง รอมว.ดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

มี 2 รมช.คลังเป็นคณะกรรมการปลัดคลัง ปลัดพาณิชย์ เป็นกรรมการและ

เลขานุการ ผู้ว่าฯ ธปท. สภาพัฒน์ ผอ.สำนักงานฯ เลขาฯ กฤษฎีกา อัยการสูงสุด ผบ.ตร. ร่วมด้วย

คณะกรรมการจะทำหน้าที่พิจารณารายละเอียดโครงการตั้งแต่ต้นน้ำถึงปลายน้ำ กรอบวงเงิน รายละเอียดที่มาแหล่งเงิน งบประมาณ หลักเกณฑ์เงื่อนไขต่างๆ รวมถึงข้อสังเกต และข้อเสนอแนะของกฤษฎีกา

การประชุมคณะกรรมการคาดว่าจะมีขึ้นในสัปดาห์หน้า ซึ่งจะต้องมีมติว่าจะดำเนินการขั้นตอนต่อไปอย่างไรเกี่ยวกับโครงการ 'ไม่รู้จะ' ได้ข้อยุติในการประชุมรอบเดียวหรือไม่

แต่ที่รู้คือประชาชนครั้งก่อนประเทศต่างใจจดจ่ออยู่กับโครงการ ขณะที่รัฐบาลยืนยันแม้จะถูกคัดค้านจากฝ่ายเห็นต่างอยู่บ้าง แต่ทุกอย่างเริ่มชัดเจน และยังคงเดินหน้าตามกรอบเวลาเดิมคือเดือนพ.ค.2567 ยังไม่มีเหตุให้ต้องเลื่อนแต่อย่างใด

มันฯ มือเสือ



# ตรัง หลวงไผ่ปิ่นหอนาฬิกาเรียกร้องให้รื้อคดีถูกพยายามฆ่าชิงทรัพย์พระสมเด็จ 10 ล้าน

[77kaoded.com/news/nopparat-chotikasemkul/2519688](https://77kaoded.com/news/nopparat-chotikasemkul/2519688)

Nopparat chotikasemkul

หลวงไผ่ อดีตพระพิการ ปิ่นหอนาฬิกาใจกลางเมืองตรัง กำลังตำรวจกว่า 10 นาย เข้าเจรจา ขณะที่เจ้าตัวยืนยันข้อเสนอขอพบสื่อมวลชน ก่อนยอมลงมาแต่โดยดี เปิดใจทำเพื่อเรียกร้องความเป็นธรรม ให้ตำรวจจับกุมคนร้ายและรื้อคดี เมื่อปี 2551 ที่ถูกอดีตตำรวจนอกราชการพยายามฆ่าเพื่อชิงทรัพย์พระสมเด็จวัดระฆังมูลค่ากว่า 10 ล้านบาท แต่ผ่านมาแล้วกว่า 5 เดือน หลังแจ้งความใหม่ก็ยังไม่มีความคืบหน้า หรือเรียกผู้ถูกกล่าวหามาสอบปากคำ



เมื่อเวลาประมาณ 09.30 น. วันที่ 9 ม.ค.67 ศูนย์วิทยุสื่อสาร สภ.เมืองตรัง ได้รับแจ้งเหตุมีชายปิ่นขึ้นไปอยู่บนหอนาฬิกา จ.ตรัง บริเวณสี่แยกไฟแดงหอนาฬิกาใจกลางเมืองตรัง (เขตเทศบาลนครตรัง) หลังรับแจ้งจึงได้ประสานเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจจรจรยานยนต์ชุดอินทรี และเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจจรจรยนต์ 20 เข้าตรวจสอบอย่างเร่งด่วน

เมื่อไปถึงพบชาวบ้านและผู้ที่เกี่ยวข้องไปมาต่างตื่นตกใจกับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น มีข้าราชการต่างออกมาดูเหตุการณ์ ภายในหอนาฬิกาพบชายรายหนึ่ง ทราบชื่อภายหลังคือ นายมานิตย์ ฤทธินิม หรือหลวงไผ่ อายุ 52 ปี ชาวบ้านหมู่ 8 ต.น้ำผุด อ.เมืองตรัง จ.ตรัง ซึ่งเป็นชายชาพิการมาตั้งแต่กำเนิด แต่งกายสุภาพ สวมเสื้อเชิ้ตสีดำ นุ่งกางเกงขายาวสีน้ำตาล รองเท้าหนังหุ้มส้น ปิ่นขึ้นไปนั่งอยู่บนคานปูนของหอนาฬิกา ก่อนที่เจ้าหน้าที่พยายามจะเกลี้ยกล่อมให้ลงมาพูดคุยด้านล่าง แต่เจ้าตัวได้



ให้เหตุผลว่าขอพบสื่อมวลชน เหตุผลที่ขึ้นมา ก็เพราะอยากเรียกร้องขอความเป็นธรรมเกี่ยวกับคดีความทางกฎหมายที่ยังไม่สามารถจับกุมคนร้ายได้ เมื่อผู้สื่อข่าวไปถึงนายณานิตย์ จึงยอมป็นลงมาด้านล่างแต่โดยดี โดยไม่มีเหตุการณ์รุนแรงใดๆ เกิดขึ้น ซึ่งใช้ระยะเวลาประมาณ 15 นาที



เมื่อนายณานิตย์ ลงมาด้านล่าง จึงได้ให้สัมภาษณ์กับผู้สื่อข่าวว่า มาในวันนี้เพื่ออยากเรียกร้องความเป็นธรรม ซึ่งตนไม่ได้รับความเป็นธรรมจากการแจ้งความดำเนินคดี ซึ่งตนได้ไปแจ้งความกับพนักงานสอบสวน สภ.เมืองตรัง เมื่อวันที่ 19 ก.ย.66 หรือกว่า 5 เดือนที่ผ่านมา เพื่อให้ดำเนินคดีกับอดีตตำรวจนอกราชการ จำนวน 2 นาย พร้อมพวก ในข้อหาพยายามฆ่าชิงทรัพย์ คนพิการ คือ พระสมเด็จจวัดระฆัง ของตนซึ่งมีราคาหลาย 10 ล้านบาท ที่ตนตั้งใจจะถวายองค์พระเทพ เพื่อเป็นทรัพย์สินของแผ่นดิน และรื้อคดีหมิ่นประมาทโดยการโฆษณาและพยายามฆ่า ปิดคดีหมิ่นประมาท เหตุเกิดที่วัดทุ่งนา หมู่ 2 ต.น้ำผุด อ.เมืองตรัง เมื่อคืนวันที่ 3 ธ.ค.2551 ขณะที่ตนเองบวชเป็นพระภิกษุอยู่ และเหตุการณ์ดังกล่าวเคยปรากฏเป็นข่าวทางหนังสือพิมพ์ท้องถิ่นด้วย

แต่หลังจากตนแจ้งความให้พยานหลักฐานไปหมดแล้ว แต่ทางพนักงานสอบสวนไม่ยอมเรียกผู้ถูกกล่าวหามารับทราบข้อกล่าวหา วันนี้จึงอยากให้เจ้าหน้าที่ตำรวจรื้อคดีนี้และนำตัวคนร้ายมาดำเนินคดีตามกฎหมาย วันนี้ไม่มีที่พึ่งแล้วนอกจากสื่อมวลชน ยอมรับว่าก่อนหน้านี้เคยป็นเสาสัญญาณโทรศัพท์ที่ใกล้บ้าน เพื่อขอความเป็นธรรมเช่นเดียวกัน การที่มาทำวันนี้ก็ขอโทษชาว จ.ตรังทุกคนด้วย แต่ทางพนักงานสอบสวนคดีนี้ทำงานตรวจไปตรงมาเหตุการณ์นี้คงจะไม่เกิดขึ้น



อย่างไรก็ตามคดีดังกล่าวภายหลังจากเกิดเหตุเมื่อปี 2551 นั้น ทางอัยการขณะนั้นสั่งไม่ฟ้อง ทำให้  
นายมานิตย์ ได้มาแจ้งความใหม่อีกครั้งเพื่อให้รีอคดีใหม่ ในเดือน ก.ย.66 เนื่องจากยังไม่หมดอายุ  
ความ แต่ระยะเวลาล่วงเลยผ่านมาแล้วกว่า 5 เดือนก็ยังคงไม่มีความคืบหน้าหรือเรียกผู้ถูกกล่าว  
หามาสอบปากคำแต่อย่างใดจึงมาแสดงออกในลักษณะนี้ ภายหลังจากนายมานิตย์ ลงมาด้านล่าง  
และให้สัมภาษณ์สื่อมวลชน ก็ได้เดินขึ้นรถจักรยานยนต์กลับพร้อมกับภรรยาแต่โดยดี.