



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2
เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th

ระหว่างวันที่ ๑๐ ถึงวันพฤหัสบดีที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๖๘ มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุดผ่านสื่อมวลชน จำนวน ๔ เรื่อง ดังนี้

๑. อสส. เร่งกำหนดมาตรฐานพยานหลักฐานอิเล็กทรอนิกส์ คดีอาชญากรรมไซเบอร์
<https://www.amarintv.com/news/crime/๕๓๒๔๔๔>
๒. เปิดภาพ เอ็มโอยู บริษัทสิงคโปร์ บิ๊กเนมร่วมสักขีพยาน พบเบนสมิธ ด้วย ล่าสุดดีอีสั่งยกเลิก
https://www.matichon.co.th/economy/news_๕๔๙๕๘๑๖
๓. ศาลสั่งคุก ๑ ปี ปรับ ๑ แสน "อัจฉริยะ" หมิ่นประมาท "รองอธ.กรมปศุสัตว์"
<https://www.dailynews.co.th/news/๕๓๘๔๓๘๑/>
๔. ศาลเรียกพยานคดีโกง สอ.ตร.ให้ปากคำ ๑๗ ธ.ค.

สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พื้งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

อสส. เร่งกำหนดมาตรฐานพยานหลักฐานอิเล็กทรอนิกส์ คดีอาชญากรรมไซเบอร์

December 8, 2025



อสส. ผันกำลัง "ตร.-รพท.-สมาคมธนาคารไทย" เร่งกำหนดมาตรฐานพยานหลักฐานอิเล็กทรอนิกส์ แก้ไขปัญหาการดำเนินคดีอาชญากรรมทางเทคโนโลยีให้รวดเร็วขึ้น

นางจตุพร แสงหิรัญ รองอัยการสูงสุดเปิดเผยว่า นายอิทธิพร แก้วทิพย์ อัยการสูงสุด ได้เห็นชอบในหลักการให้จัดตั้งศูนย์ประสานงานพนักงานอัยการในการดำเนินคดีอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (Coordination Center for Technology Crimes) หรือศูนย์ CCTC โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประสานความร่วมมือกับหน่วยงานทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง เพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินคดีให้รวดเร็วและสามารถลงโทษผู้กระทำผิดได้ไม่ว่าการกระทำผิดจะเกิดในประเทศหรือในต่างประเทศ พัฒนาบุคลากรของสำนักงานอัยการสูงสุด เพิ่มพูนความรู้ ทักษะ ประสบการณ์ สร้างผู้เชี่ยวชาญในคดีประเภทดังกล่าวอย่างเป็นระบบและยั่งยืน รวมทั้งร่วมทำการสอบสวนกับพนักงานสอบสวน ประสานงานร่วมกันในคดีอาชญากรรมทางเทคโนโลยีที่รัฐเน้นการป้องกันและปราบปรามอย่างเร่งด่วน คดีที่ประชาชนให้ความสนใจ หรือคดีที่สร้างความเสียหายให้กับประชาชนจำนวนมาก ซึ่งคณะทำงานในการจัดตั้งศูนย์ CCTC ของสำนักงานอัยการสูงสุด ประกอบด้วยพนักงานอัยการจากสำนักงานคดีต่างๆ สถาบันนิติวัชร์ และสำนักงานเลขาธิการสำนักงานอัยการสูงสุด โดยมีตนเองเป็นหัวหน้าคณะทำงาน

รองอัยการสูงสุด กล่าวต่อว่า เมื่อเร็วๆ นี้ คณะทำงานจัดตั้งศูนย์ CCTC ได้มีการจัดประชุมหารือแนวทางสำคัญเรื่อง “การรวบรวมและนำสืบพยานหลักฐานจากธนาคารพาณิชย์” ครั้งที่ 1 ร่วมกับผู้แทนธนาคารแห่งประเทศไทย สมาคมธนาคารไทย และกองบัญชาการตำรวจสืบสวนสอบสวนอาชญากรรมทางเทคโนโลยี เพื่อแก้ไขปัญหาและอุปสรรคในกระบวนการยุติธรรมเกี่ยวกับคดีอาชญากรรมทางเทคโนโลยีที่กำลังสร้างความเสียหายต่อประชาชนอย่างมหาศาล โดยมุ่งเน้นถึงการพิจารณาแนวทางการแก้ไขปัญหาและพัฒนาระบบการทำงาน เพื่อสร้าง “มาตรฐานกลางของพยานหลักฐานอิเล็กทรอนิกส์” ซึ่งที่ประชุมได้หารือเกี่ยวกับการกำหนดมาตรฐานข้อมูลและเอกสาร โดยพิจารณาการกำหนดรายละเอียดข้อมูลและรูปแบบเอกสาร เพื่อให้พยานหลักฐานจากธนาคารพาณิชย์ในสำนวนคดีมีข้อมูลสำคัญที่จะใช้เป็นพยานหลักฐานได้อย่างสมบูรณ์และน่าเชื่อถือ ทั้งมีความเป็นเอกภาพและเป็นระบบเดียวกัน

นอกจากนี้ ยังมีการหารือเกี่ยวกับโครงการ DELTA ซึ่งเป็นโครงการนำร่องของกองบังคับการตำรวจสืบสวนสอบสวนอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ธนาคารแห่งประเทศไทย และสมาคมธนาคารไทย เพื่อให้ได้ข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานที่ถูกต้องครบถ้วน มีรายการสรุปข้อมูลที่จะช่วยให้เกิดสะดวกในการพิจารณาข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการกระทำผิดและยืนยันตัวผู้กระทำผิดของบัญชีเงินฝากที่เกี่ยวข้องกับอาชญากรรม ซึ่งจะช่วยลดภาระงาน เพิ่มความรวดเร็วในการส่งข้อมูล และยกระดับความน่าเชื่อถือของพยานหลักฐาน โดยคำนึงถึงความปลอดภัยกับข้อมูลกฎหมายและข้อจำกัดด้านเครื่องมืออุปกรณ์ของศาลในห้องพิจารณาคดี

ทั้งนี้ ได้มีการหารือในการจัดทำบันทึกความเข้าใจ (MOU) ระหว่างสำนักงานอัยการสูงสุดกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อสร้างกรอบความร่วมมือที่ชัดเจนและยั่งยืน ในการแลกเปลี่ยนข้อมูลและพยานหลักฐานดิจิทัล อันจะนำไปสู่การเร่งรัดกระบวนการดำเนินคดีอาชญากรรมทางเทคโนโลยีให้มีความรวดเร็ว แม่นยำ และสร้างความเชื่อมั่นของประชาชนกลับคืนสู่กระบวนการยุติธรรมอีกด้วย

เปิดภาพ เอ็มโอยู บริษัทสิงคโปร์ ปักเนมร่วมสักขีพยาน พบเบนสมิต ด้วย ลำสุดดีอีสั่งยกเลิก

December 9, 2025



เปิดภาพ เอ็มโอยู บริษัทสิงคโปร์ ปักเนมร่วมสักขีพยาน พบเบนสมิต ด้วย ลำสุดดีอีสั่งยกเลิก

เมื่อวันที่ 9 ธันวาคม ผู้สื่อข่าวรายงานว่า จากกรณีที่ นายไชยชนก ชิตชอบ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ดีอี) เปิดเผยเมื่อวันที่ 24 พฤศจิกายนว่า ได้สั่งยกเลิก บันทึกข้อตกลง (MOU) ระหว่างกระทรวงดีอีและบริษัท Prime Opportunity Fund VCC Singapore และส่งหนังสือเวียนถึงกระทรวงที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ได้รับทราบ และหากมีการกระทำใดๆ ภายใต้ MOU นี้ ขอให้หน่วยงานที่มีส่วนเกี่ยวข้องดำเนินการแจ้งข้อมูลโดยทันที หลังจากพบเส้นทางเชื่อมโยงขบวนการฟอกเงินดิจิทัลระดับโลก

โดยนายไชยชนกให้ข้อมูลว่า จากการตรวจสอบได้พบข้อพิรุธในหลายเรื่อง อาทิ การจัดทำ MOU ดังกล่าวเริ่มต้นตั้งแต่เมื่อวันที่ 25 มีนาคม 2567 และมีการลงนามใน MOU วันที่ 27 มีนาคม 2567 ซึ่งใช้เวลาดำเนินการเพียง 3 วัน และพบว่าเกี่ยวข้องกับการเก็บข้อมูลสแกนมาตา

ทั้งนี้รายละเอียดของเอ็มโอยูที่ส่งให้กระทรวงการต่างประเทศ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานอัยการสูงสุดพิจารณา พบว่าทรัพย์สินทางปัญญา (Intellectual Property) ตาม MOU จะเป็นของเอกชน 100% ไม่ได้ตกเป็นของรัฐบาลไทยแต่อย่างใด และขอให้มีการปรับแก้ไขให้ทรัพย์สินทางปัญญาต้องตกเป็นของรัฐบาลไทย

นอกจากนี้กระทรวงดีอีจะตรวจสอบและรวบรวมข้อมูลสัญญาณระหว่าง Prime Opportunity Fund VCC Singapore กับ NT เรื่องนี้เป็นเรื่องใหญ่ และเรากำลังดำเนินการพิจารณาทั้งในส่วนของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมออนไลน์ ภายใต้ พ.ร.ก. มาตรา 13 รวมทั้งส่งข้อมูลให้กับทาง ดีเอสไอ, ป.ป.ง. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตรวจสอบว่ามีการนำ MOU ดังกล่าวไปใช้อย่างไรต่อไป

รายงานข่าวแจ้งว่า มีการเปิดเผยภาพขณะลงเอ็มโอยูดังกล่าว เมื่อวันที่ 27 มีนาคม 2567 ที่กระทรวงดีอี โดยพบว่ามีนายประเสริฐ จันทรวงทอง รมว.ดีอีในขณะนั้น นายเบน สมิต ที่นายอนุทิน ชาญวีรกูล นายกษและ รมว.มหาดไทย แกล้งยัดอายัดทรัพย์สินกว่าหมื่นล้านบาท ร.อ.ธรรมนัส พรหมเผ่า และนางนฤมล ภิญโญสินวัฒน์ ร่วมเป็นสักขีพยานในการลงนามในเอ็มโอยูครั้งนั้นด้วย

ศาลสั่งคุก 1 ปี ปรับ 1 แสน "อัจฉริยะ" หมิ่นประมาท "รองอธ.กรมปศุสัตว์"

December 9, 2025



เมื่อวันที่ 9 ธ.ค. ที่ศาลอาญา ถนนรัชดาภิเษก ศาลนัดฟังคำพิพากษาคดีดำอ.1983/2566 ที่ พล.ต.ต.วัชรินทร์ พูลิทธิ ผบก.ปทส. เป็นโจทก์ฟ้องนายอัจฉริยะ เรืองรัตนพงศ์ ประธานชมรมช่วยเหลือเหยื่ออาชญากรรมฯ เป็นจำเลยในความผิดฐานหมิ่นประมาท, แจ้งความเท็จ

โจทก์ฟ้องว่า เมื่อวันที่ 7 มิ.ย.66 จำเลยได้เดินทางไปที่กองบังคับการกองปราบปราม โดยได้มีการจัดแถลงข่าวต่อหน้าสื่อมวลชนโดยมีการไลฟ์สดออกอากาศผ่านแอปพลิเคชันยูทูบ ใช้ชื่อคลิปว่า ? อัจฉริยะร้องสอบผู้การทางหลวงหักหัวคิวลูกน้อง? โดยในคำพูดที่จำเลยแถลงข่าวต่อสื่อมวลชนนั้นมีข้อความที่เป็นการใส่ความโจทก์ เป็นการหมิ่นประมาทโจทก์โดยการโฆษณา จากนั้นจำเลยได้ยื่นหนังสือร้องเรียนและร้องทุกข์กล่าวโทษต่อผู้บังคับการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งเป็นพนักงานสอบสวนหรือเจ้าพนักงานผู้มีอำนาจสืบสวนคดีอาญาทั้งที่จำเลยรู้หรือควรจะรู้อยู่แล้วว่ามีได้มีการกระทำความผิดอาญาเกิดขึ้น ดำเนินคดีโจทก์กับพวกในข้อหาเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบในการสั่งไม่ฟ้องผู้บริหารเหมืองทองอัครา จำนวน 15 คดี อันเป็นการกระทำของจำเลยเป็นการกลั่นแกล้งเพื่อให้โจทก์ได้รับโทษทางอาญา และการใส่ความโจทก์นอกจากจะได้รับความอับอายถูกดูหมิ่นถูกเกลียดชังจากประชาชนทั่วไปแล้วยังทำให้โจทก์ถูกผู้บังคับบัญชาไม่ไว้วางใจ ขอเรียกร้องค่าเสียหาย 10 ล้านบาท

ศาลพิเคราะห์แล้วเห็นว่า การแถลงข่าวของจำเลยนั้นเป็นประโยชน์ต่อสาธารณะและข้อความที่จำเลยยื่นร้องเรียนไม่เป็นความเท็จ พยานหลักฐานโจทก์ที่นำสืบมาไม่อาจรับฟังได้โดยปราศจากข้อสงสัย ยกประโยชน์แห่งความสงสัยให้จำเลยตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 227 วรรคแรก พิพากษายกฟ้อง

ต่อมาศาลอ่านคำพิพากษาในคดีหมายเลขดำที่ อ.33/2567 ที่นายบุญญกฤษ ปิ่นประสงค์ รองอธิบดีกรมปศุสัตว์ เป็นโจทก์ฟ้องนายอัจฉริยะ เรืองรัตนพงศ์ ประธานชมรมช่วยเหลือเหยื่ออาชญากรรมฯ เป็นจำเลยในความผิดฐานหมิ่นประมาทฯ โจทก์ฟ้องว่า เมื่อวันที่ 4 ธ.ค.66 จำเลยได้บังอาจกระทำความผิดต่อกฎหมายหลายบท กล่าวคือ จำเลยได้บังอาจใส่ความโจทก์ต่อบุคคลที่สาม โดยได้กระทำการโดยการโฆษณาด้วยเอกสารหรือภาพหรือตัวอักษรที่ทำให้ปรากฏไม่ว่าวิธีการใดๆ หรือสิ่งบันทึกเสียง บันทึกภาพหรือบันทึกตัวอักษร กระทำการโดยการกระจายเสียง กระจายภาพ หรือกระทำการโดยวิธีการป่าวประกาศด้วยวิธีอื่นโดยประการที่น่าจะทำให้โจทก์เสียชื่อเสียง ถูกดูหมิ่น หรือถูกเกลียดชัง โดยจำเลยได้ทำการแถลงข่าวต่อสื่อมวลชนและนักข่าวจำนวนมากซึ่งเป็นบุคคลที่สาม ใส่ความโจทก์ด้วยข้อความอันเป็นเท็จโดยระบุชื่อจริงของโจทก์ ใช้อำนาจหน้าที่ในตำแหน่งของโจทก์โดยมิชอบ ทำการอนุญาตให้หน่วยงานเอกชนดำเนินการ นำเนื้อวัวที่หมดอายุแล้วจากประเทศอูรูกวัย ประเทศอิตาลี และประเทศเยอรมันนี รวมจำนวน 3 ตู้คอนเทนเนอร์ มีน้ำหนักรวม 75 ถึง 80 ตัน เข้ามาใน

ราชอาณาจักรไทย เพื่อให้หน่วยงานเอกชนนำไปจำหน่ายให้ประชาชนบริโภค ซึ่งข้อความที่จำเลยใส่ความโจทก์ดังกล่าวนั้นล้วนเป็นความเท็จทั้งสิ้น เนื่องจากความจริงที่ถูกต้องแล้ว ในช่วงเวลาปี 2563 ถึงปี 2564 ในขณะที่โจทก์ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักควบคุม ป้องกัน และ บำบัดโรคสัตว์ โจทก์ไม่มีอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบในตำแหน่งตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการอนุญาต หรือไม่อนุญาตให้หน่วยงานเอกชนนำเข้าเนื้อวัวจากต่างประเทศเข้ามาในราชอาณาจักรเพื่อมาจำหน่ายให้ประชาชนบริโภคแต่อย่างใด การกระทำดังกล่าวของจำเลยเป็นการกระทำโดยประการที่ทำให้โจทก์เสียชื่อเสียง ถูกดูหมิ่น หรือถูกเกลียดชังจากประชาชนทั่วไป ผู้บังคับบัญชา ผู้ใต้บังคับบัญชา และเพื่อนร่วมงาน ขอให้จำเลยชดใช้ค่าเสียหายให้กับโจทก์เป็นเงิน 5 ล้านบาท

ศาลพิเคราะห์แล้วเห็นว่า การที่จำเลยแถลงข่าวและเปิดเอกสารโดยมีการซื้อบุคคลภายในเอกสาร ย่อมหมายถึงโจทก์ โดยการนำเข้า การออกใบอนุญาตเป็นหน้าที่กองสารวัตร และกักกัน ฟังได้ว่า สำนักควบคุมไม่มีอำนาจในการออกใบอนุญาตในการเคลื่อนย้ายเนื้อวัว และไม่ปรากฏว่าโจทก์ออกใบสั่งการดังกล่าว โจทก์จึงไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการย้ายเนื้อวัวหมดอายุ ที่จำเลยแถลงข่าวเป็นถ้อยคำที่ขัดต่อความจริง แม้เป็นเรื่องที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะก็ตาม แต่การแถลงข่าวต่อสื่อมวลชนต้องไม่เป็นการดูหมิ่น ดูแคลนโจทก์ การกระทำของจำเลยไม่ได้รับการยกเว้นตามมาตรา 329 จำเลยกระทำผิดตามฟ้อง พิพากษาว่าจำเลยมีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 326, 328 ลงโทษจำคุก 1 ปี ปรับ 1 แสนบาท แต่จำเลยไม่เคยรับโทษมาก่อนโทษจำคุกจึงให้รอการลงโทษเป็นเวลา 2 ปี และให้ชดใช้ค่าสินไหมแก่โจทก์ 5 แสนบาทพร้อมดอกเบี้ยร้อยละ 5 ต่อปี ตั้งแต่วันที่ 4 ธ.ค.66

ต่อมาในช่วงเวลา 10.00 น. ที่ ห้องพิจารณา 712 ศาลนัดฟังคำพิพากษาคดีดำอ.1631/2567 ที่ พนักงานอัยการฝ่ายคดีอาญา 5 เป็นโจทก์ และพล.ต.ท.วสันต์ เตชะอัครเกษม โจทก์ร่วม ยื่นฟ้อง นาย อัจฉริยะ เรืองรัตนพงศ์ ประธานชมรมช่วยเหลือเหยื่ออาชญากรรมฯ เป็นจำเลยในความผิดฐานหมิ่นประมาทฯ

จากกรณีที่พล.ต.ท.วสันต์ เตชะอัครเกษม ผู้บังคับการสืบสวนสอบสวนตำรวจภูธรภาค 1 (ในขณะนั้น) เป็นรองหัวหน้าคณะพนักงานสืบสวนสอบสวนคดีการเสียชีวิตของนางสาวภัทรธิดา หรือ แดงโม ดารานักแสดงชื่อดัง ยื่นฟ้องนายอัจฉริยะ ให้สัมภาษณ์สื่อมวลชนหลายครั้งและจัดแถลงข่าวกล่าวหาในทำนองว่า คณะพนักงานสืบสวนสอบสวนบิดเบือนพยานหลักฐานและข้อเท็จจริงในคดีการเสียชีวิตของแดงโม

ศาลพิเคราะห์พยานหลักฐานแล้วข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่ากรณีช่วงเกิดเหตุที่น.ส.ภัทรธิดา หรือแดงโม ตกจากเรือ โจทก์เป็นรองหัวหน้าคณะทำงานสืบสวนสอบสวนในคดีดังกล่าว ส่วนจำเลยเป็นประธานชมรมช่วยเหลือเหยื่ออาชญากรรมฯ ได้เข้ามาตรวจสอบและวิพากษ์วิจารณ์คดีรวมถึงให้สัมภาษณ์กับสื่อมวลชนหลายครั้ง โดยมีเนื้อหาหลักขณว่าคณะพนักงานสอบสวนได้ทำพยานหลักฐานเท็จ บิดเบือนข้อเท็จจริงและเรียกรับสินบนเพื่อช่วยผู้ต้องหาในคดี การที่จำเลยไม่ได้พุดข้อจริงของโจทก์ออกมาตามตรง แต่พุดถึงตำแหน่งและตัวย่อของชื่อเล่นซึ่งในคณะทำงานหรือองค์กรตำรวจก็มีโจทก์แต่เพียงผู้เดียว ถ้อยคำของจำเลยจึงทำให้เข้าใจได้ว่าโจทก์รวมอยู่ในกลุ่มคณะพนักงานสอบสวนที่มีการช่วยเหลือบิดเบือนการทำความผิด

อย่างไรก็ตามจำเลยได้รับข้อมูลจากแพทย์ผู้เชี่ยวชาญที่ไม่มีส่วนในคดีถึงเรื่องรอยบาดแผลบนขาของแดงโมที่ไม่ใช่การเกิดจากใบพัดเรือ รวมถึงตั้งข้อสงสัยเรื่องการเก็บหลักฐานในคดีหลายๆ อย่าง เช่น การเก็บเรือลำที่เกิดเหตุในอุ้งของเอกชนแทนของราชการ การเก็บเส้นผม ลายนิ้วมือ ฯลฯ จำเลยจึงคิดว่าการสืบสวนอาจมีข้อบกพร่อง

จากนั้นจำเลยได้นำเรื่องคดีดังกล่าวเข้าไปร้องให้กรมสอบสวนคดีพิเศษ รับประทานเป็นคดี โดยภายหลังกรมสอบสวนคดีพิเศษได้ออกมาระบุว่าคดีดังกล่าวมีแนวโน้มที่ถูกบิดเบือนหลักฐาน ดังนั้นการกระทำของจำเลยจึงเป็นการแสดงความคิดเห็นโดยสุจริต

พิพากษายกฟ้อง

โดยภายหลังจากฟังคำพิพากษาเสร็จสิ้นนายอจรรย์ะ ให้สัมภาษณ์ว่า ในวันนี้ศาลพิพากษายกฟ้องตน 2 คดีของทั้งพล.ต.ต.วัชรินทร์ พูลิทธิ เนื่องจากศาลมองว่าการแถลงข่าวในครั้งนั้นเป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ และอีกคดีของตนและพล.ต.ต.วสันต์ เตชะอัครเกษมศาลก็พิพากษายกฟ้องเช่นเดียวกัน เนื่องจากการแสดงความคิดเห็นโดยสุจริต แต่ในส่วนของตนกับรองอธิบดีกรมปศุสัตว์ที่ศาลพิพากษาจำคุก 1 ปี ให้รอลงอาญา 2 ปี พร้อมทั้งชำระค่าเสียหายทางแพ่ง 5 แสน ตนไม่ยอมรับคำพิพากษาของศาล แต่อาจจะใช้สิทธิอุทธรณ์ ทั้งนี้ตนขอขอบคุนไปยังศาลที่ให้ความยุติธรรมกับตนเองมาโดยตลอด หลังจากนี้ให้เป็นไปตามกระบวนการต่อสู้ ตนไม่ได้วิตกกังวลอะไรอยู่แล้ว

ศาลเรียกพยานคดีโกง สอ.ตร.ให้ปากคำ 17 ธ.ค.

จากกรณีมีการทุจริตในสหกรณ์ออมทรัพย์ หลังจากเลื่อนนัดการส่งฟ้องกลุ่มผู้ต้องหา 17 ธ.ค.นี้ ขณะที่สมาชิก สอ.ตร.พัสดุ รายหนึ่ง ตำรวจพัสดุ จก. (สอ.ตร.พัสดุ) ค่าเสียหาย มาแล้ว 13 ครั้ง เนื่องจากมีเอกสารหลักฐานที่ ไม่เห็นด้วยกับแนวคิดของประธานดำเนินการ ประมาณ 1,500 ล้านบาทนั้น เมื่อวันที่ 10 ธ.ค. จะต้องนำมาพิจารณาประมาณ 60,000 แผ่น สหกรณ์ฯ ที่จะเสนอขอให้แก้ไขการเลือกตั้ง ที่สมาชิก แบบแบ่งเขตมาเป็นแบบรวมเขต เนื่องจาก การเลือกตั้งแบบรวมเขต คณะกรรมการ ทีมข่าวเฉพาะกิจภูมิภาคคนสพ.ไทยรัฐ รายงาน กระดาษ A 4 การเลือกตั้งแบบรวมเขต คณะกรรมการ ว่า ตามที่ สนง.อัยการปราบปรามทุจริต ล่าสุด อดีตคณะกรรมการดำเนินการ ภาค 9 จะนำผู้ต้องหาในคดีทุจริตเงินสหกรณ์ สหกรณ์ฯ คนหนึ่งเปิดเผยว่าได้รับหนังสือจาก ไม่สามารถดูแลสมาชิกได้อย่างทั่วถึง ผู้สมัคร ตำรวจฯ ส่งฟ้องต่อศาลอาญาคดีทุจริตและ ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ ภาค 9 บางรายอาจจะใช้เงินในการหาเสียงและนำไปสู่ ประพฤติมิชอบ ภาค 9 วันที่ 15 ธ.ค.2568 ให้เข้ามาให้ปากคำในฐานะพยานโจทก์วันที่ การถอนทุนคืน ชาวสืบหน้าจะนำเสนอต่อไป.