



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th



พบเห็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน อส. ทุจริตและประพฤติมิชอบ

ร้องเรียนไปยัง สำนักงานคณะกรรมการอัยการ โทร. ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๐, ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๑

e-mail : cmiss@ago.go.th

ในระหว่างวันเสาร์ที่ ๙ ถึงวันอังคารที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุดผ่านสื่อมวลชน จำนวน ๑๒ เรื่อง ดังนี้

๑. อสส.อาเซียนไทย - จีน เซ็น MOU ถก อัยการสูงสุดกัมพูชา แก้ปัญหาแก๊งคอลเซ็นเตอร์
<https://www.komchadluek.net/news/crime/๕๖๕๑๓๒>
๒. 'สำนักงานคดีพิเศษ' ตั้ง 'ทีมอัยการ' พิจารณาคดี STARK - นัดผู้ต้องหาฟังคำสั่ง ๑๒ ม.ค. ปีหน้า
<https://www.isranews.org/article/isranews-short-news/๑๒๕๕๗๐-AGO-DSI-STARK-case-news-update.html>
๓. ดีเอสไอส่งฟ้องล็อตแรก ๑๑ คน ทุจริต 'สตาร์ค' ทำผู้ถือหุ้นเจ๊งยับ แกะรอยเส้นเงินถูกโอนไป ตปท.
๔. "วัชรินทร์" เผย คดีตำรวจรีดทรัพย์ ๑๔๐ ล้าน ผบ.ตร.ตั้ง "อัคราเดช พิมลศรี" เป็นหัวหน้าชุดคนใหม่
<https://mgronline.com/crime/detail/๙๖๖๐๐๐๑๑๐๔๗๐>
๕. ห้างทองรอด อัยการไม่ฟ้อง
๖. 'เศรษฐา' - ๒ รมช.คลัง นำแถลง แก่หนี้ทั้งระบบวันนี้
๗. สกูปหน้า ๑ : น.ช. หนีสันหลักยุติธรรม ปฏิรูปฉบับ ปชช. ที่ไม่เกิด
๘. EEC ปิดจ๊อบเมกะโปรเจกต์ ลุยสร้างไฮสปีด - เมืองการบิน ปี ๖๗
<https://www.bangkokbiznews.com/business/economic/๑๑๐๒๕๗๑>
๙. คดีทุจริต สอ.ตร.พัทลุง ส่อเค้ายึดเชื้อ
๑๐. อัยการชี้คดี "สมรักษ์" หากมีการแสดงความรับผิดชอบ อาจเป็นเหตุให้ศาลสั่งรอลงอาญา
๑๑. สกูป : กรณีศึกษา ๔ คนร้ายบุกปล้นทอง ก่อนถูกยิงดับ ๑ ราย ศาลตัดสินไม่ฟ้อง
๑๒. คำต่อคำ "ครูชัยยศ vs ป.ป.ช." ปมปลดออกจากราชการ ลั่นไม่ยอมรับความผิด ๒ ปี เกษียณ ทำไม

ด้วยการสแกน QR Code



สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พังกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



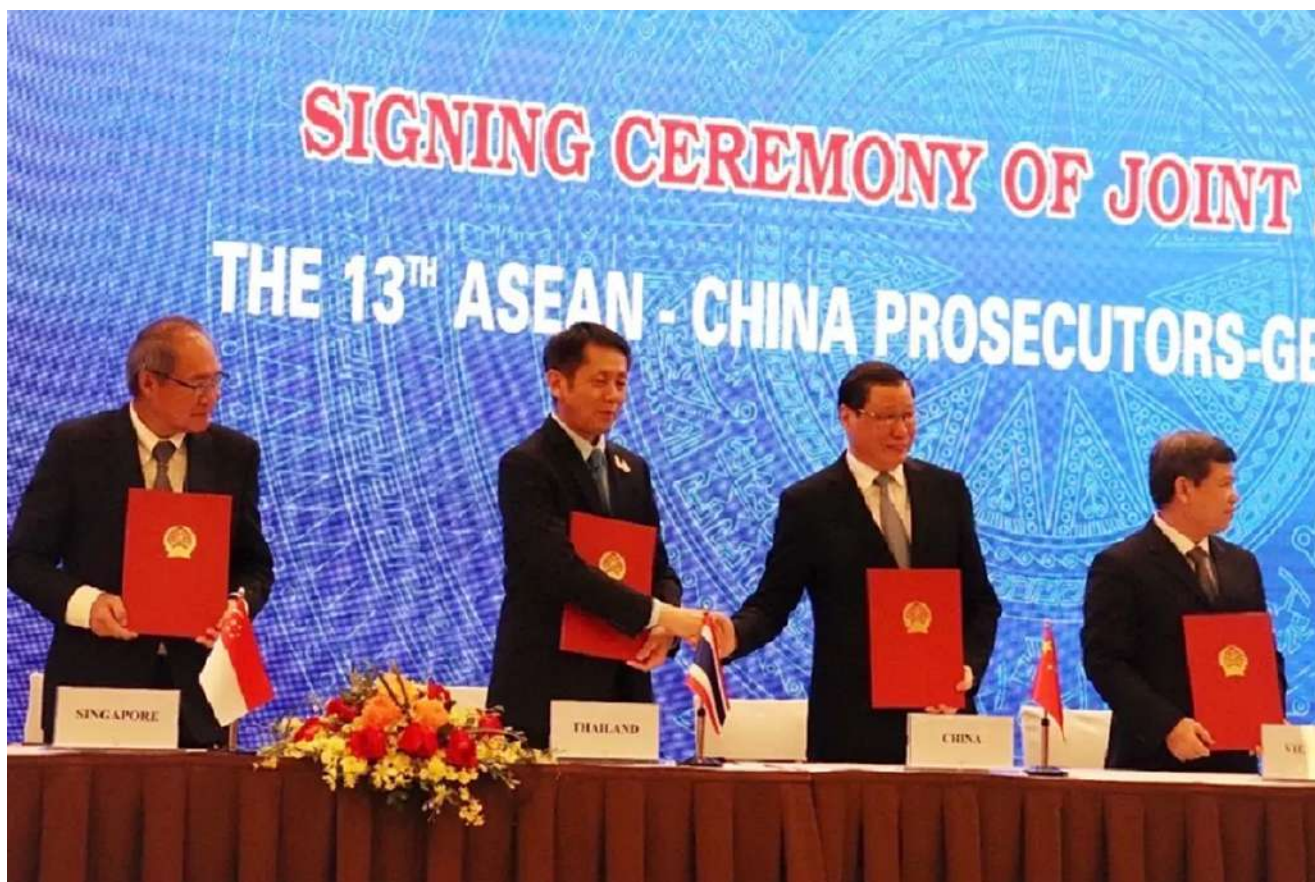
สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

อสส.อาเซียนไทย-จีน เซ็น MOU ถก อัยการสูงสุดกัมพูชา แก้ปัญหาแก๊งคอลเซ็นเตอร์

 komchadluek.net/news/crime/565132

11 ธันวาคม 2566

อสส.ไทย ประชุมอัยการสูงสุดอาเซียน - จีน เซ็น MOU ร่วมมือทางอาญา ส่งผู้ร้ายข้ามแดน ได้ที่ถก อสส.กัมพูชา แก้ปัญหาแก๊งคอลเซ็นเตอร์ หนุนตั้งองค์กรอัยการอาเซียน



ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ที่สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม นายอานาจ เจตน์เจริญรักษ์ อัยการสูงสุด และนายจุมพล พันธุ์สัมฤทธิ์ รองอัยการสูงสุด พร้อมคณะ เข้าร่วมการประชุมอัยการสูงสุดอาเซียน - จีน ครั้งที่ 13 โดยการประชุมครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมการแลกเปลี่ยนประสบการณ์การปฏิบัติงาน และบทบาทของพนักงานอัยการชาติอาเซียนและจีน และเสริมสร้างความร่วมมือระหว่างประเทศเพื่อร่วมกันต่อต้านอาชญากรรมข้ามชาติ โดยเฉพาะอย่างยิ่งอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (high-tech crime) ให้มีประสิทธิภาพ ส่งเสริมความสัมพันธ์ฉันท์มิตรระหว่างสำนักงานอัยการสูงสุดชาติอาเซียนกับจีน

ระหว่างการประชุมครั้งนี้ อัยการสูงสุดได้นำคณะผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุดจากประเทศไทย ร่วมประชุมหารือทวิภาคีกับอัยการสูงสุดแห่งสาธารณรัฐประชาชนจีน โดยมีอัยการสูงสุดแห่งเขตบริหารพิเศษมาเก๊า และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมของเขตบริหารพิเศษฮ่องกงเข้าร่วมด้วย

ซึ่งที่ประชุมได้มีการเจรจาประเด็นข้อตกลง**ความร่วมมือ (MOU)** ระหว่างสำนักงาน**อัยการสูงสุด** ประเทศไทยและสำนักงาน**อัยการสูงสุด**แห่งสาธารณรัฐประชาชนจีนเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้ ประสบการณ์ ความเชี่ยวชาญระหว่างพนักงานอัยการทั้งสองประเทศ ความร่วมมือในด้านอาญา ทั้งประเด็นการส่งตัวกลับประเทศหรือการส่งตัวผู้ร้ายข้ามแดน เป็นต้น และยังได้ร่วมประชุมหารือ หารือกับ**อัยการสูงสุด**แห่งราชอาณาจักรกัมพูชา ในประเด็นปัญหาอาชญากรรมทางเทคโนโลยี โดยเฉพาะอย่างยิ่งอาชญากรรมจากแก๊งคอลเซ็นเตอร์ที่มีแหล่งซ่อนสมูอยู่ตามแนวชายแดนไทย - กัมพูชา

นอกจากนี้ อัยการสูงสุดและคณะยังได้ร่วมประชุมหารือหารือกับ**อัยการสูงสุด**แห่งสาธารณรัฐ สหคมนิยมเวียดนาม ในประเด็นความร่วมมือทางอาญาระหว่างสองประเทศ รวมทั้งการสนับสนุน การจัดตั้งองค์กรอัยการอาเซียนอีกด้วย

‘สำนักงานคดีพิเศษ’ ตั้ง‘ทีมอัยการ’พิจารณาคดี STARK-นัดผู้ต้องหาฟังคำสั่ง 12 ม.ค.ปีหน้า

isranews.org/article/isranews-short-news/124570-AGO-DSI-STARK-case-news-update.html

isranews

11 ธันวาคม 2566



‘อธิบดีอัยการสำนักงานคดีพิเศษ’ เผยเตรียมเซ็นตั้ง ‘ทีมอัยการ’ พิจารณาคดี STARK ภายใน สัปดาห์หน้า นัดผู้ต้องหาฟังคำสั่ง 12 ม.ค.ปีหน้า

จากกรณีกรมสอบสวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอ) ได้นำตัวผู้ต้องหาคดีทุจริตใน บมจ.สตาร์คอร์ปอเรชั่น (STARK) พร้อมสำนวนการสอบสวน รวมถึงเอกสารพยานหลักฐาน ในคดีกล่าวหา นายชินนรินทร์ เย็นสุดใจ (อยู่ระหว่างหลบหนี) กับพวกรวม 11 คนในความผิดตาม พ.ร.บ.หลักทรัพย์ และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ.2535 ฐานตกแต่งบัญชีและงบการเงิน และฐานฉ้อโกงประชาชนฯ ส่งพนักงานอัยการสำนักงานคดีพิเศษเพื่อพิจารณามีคำสั่งทางคดี เมื่อวันที่ 8 ธ.ค.ที่ผ่านมา นั้น

เมื่อวันที่ 11 ธ.ค. นายวิรุฬห์ ฉันทธนนันท์ อธิบดีอัยการสำนักงานคดีพิเศษ เปิดเผยว่า สำนักงานอัยการสูงสุดได้รับสำนวนคดี STARK เมื่อวันที่ 8 ธ.ค.ที่ผ่านมา ในช่วงเวลา 14.00 น.เศษ ซึ่งคดีดังกล่าวเป็นคดีที่ประชาชนให้ความสนใจเป็นจำนวนมาก เพราะเป็นคดีที่มีผู้เสียหายและมูลค่าความเสียหายจำนวนมาก โดยมีการกล่าวหาผู้ต้องหาทั้งหมด 12 คน หลบหนี 1 คน เหลือตัวผู้ต้องหา 11 คน ในจำนวนมี 5 ราย เป็นนิติบุคคล และทุกคนมาทราบนัดวันส่งตัวแล้ว

สำหรับพฤติการณ์ของการกล่าวหาในคดีนี้ คือ ผู้ต้องหาทั้งหมดได้ร่วมกันสร้างบัญชีเท็จขึ้นมา โดยเป็นบัญชีของบริษัทซึ่งไม่ตรงกับความจริง มีลักษณะเหมือนกับเป็นการสร้างรายได้ปลอมที่มีมูลค่ากำไรสูงเกินการสร้างรายได้ และสร้างรายได้ปลอมผ่านทางบริษัทย่อย ที่เป็นเครือข่ายหลายบริษัท หลังจากนั้นก็มีการนำรายได้ที่สร้างขึ้นเท็จนี้ เอาไปเสนอขายหุ้นให้กับประชาชน ผ่านทางแบบแสดงรายการข้อมูลเสนอขายตราสารหนี้ และหนังสือชี้ชวน

จนกระทั่งมีผู้สนใจเข้ามาซื้อหุ้นและร่วมลงทุนเป็นจำนวนมากรวมผู้เสียหายทั้งหมด 4,000 กว่าคน ค่าเสียหายมูลค่ากว่า 14,000 ล้านบาท ซึ่งหลังจากได้เงินของจากการลงทุนของประชาชนและจากผู้ลงทุนสถาบันมาแล้ว จะมีการยกย้ายถ่ายเทเปลี่ยนเงินออกไปเป็นทอดๆ มีข้อสังเกตว่าบางส่วนเป็นการนำเงินไปเข้าบัญชีส่วนตัว บางส่วนก็นำไปเสนอหนี้แทนลูกหนี้การค้า ซึ่งมีการสร้างปลอมขึ้น

นายวิรุฬห์ ระบุว่า หลังจากพนักงานอัยการได้รับสำนวนก็ได้ตรวจสอบพยานเอกสารทั้งหมดที่อยู่ในสำนวนทั้งหมด 22 ลังรายชื่อ รวมจำนวน 130 แฟ้มเศษ มีผู้เสียหาย 4,000 กว่าคน ซึ่งภายในสัปดาห์หน้า ตนจะมีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานประกอบด้วย พนักงานอัยการสำนักงานคดีพิเศษประมาณ 5-7 คน มีระดับอัยการพิเศษฝ่ายขึ้นไปเป็นหัวหน้าคณะทำงาน พิจารณาสำนวนทำความเข้าใจ และนัดผู้ต้องหาทุกคนมาฟังคำสั่งในวันที่ 12 ม.ค.2567 เวลา 10.00 น.

“คดีนี้เป็นคดีที่ประชาชนให้ความสนใจเพราะมีความผิดในลักษณะกระทำความผิดฐานฉ้อโกง ซึ่งผู้เสียหายมีเป็นจำนวนมาก ความเสียหายเป็นวงกว้างทางอัยการจะต้องพิจารณาสำนวนอย่างรอบคอบ ให้ความเป็นธรรมกับทุกฝ่าย บนพื้นฐานของประโยชน์สาธารณะ ตนคิดว่าสำนวนคดีนี้เราจะพิจารณาสั่งให้เสร็จโดยเร็ว แต่การจะสั่งฟ้องหรือไม่ฟ้อง จะทันวันที่ 12 ม.ค.2567 หรือไม่นั้น ขึ้นอยู่กับพยานหลักฐานในสำนวนว่าสิ้นกระแสความหรือไม่

ถ้าหากสิ้นกระแสความจนสามารถสั่งฟ้องได้หรือสั่งฟ้องไม่ได้ อัยการก็จะมีคำสั่งสั่งฟ้องหรือไม่ฟ้องคดี แต่ถ้าหากว่ายังไม่สิ้นกระแสความ เนื่องจากว่าพยานหลักฐานสำคัญที่จำเป็นที่จะต้องใช้ในการพิจารณาคดี ก็จะต้องมีการสั่งให้พนักงานสอบสวนดีเอสไอทำการสอบสวนเพิ่มเติม” อธิบดีอัยการสำนักงานคดีพิเศษ กล่าว

นายวิรุฬห์ กล่าวว่า นอกจากคดีฉ้อโกงคดี STARK แล้ว สำนักงานอัยการคดีพิเศษมีหน้าที่ทำคดีเกี่ยวกับการฟอกเงิน และมีการขอยึดทรัพย์สินให้ตกเป็นของแผ่นดิน ที่ผ่านมามีพนักงานสอบสวนของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ปปง.) ได้ยื่นขอให้อัยการสำนักงานคดีพิเศษยื่นต่อศาลขอให้ยึดทรัพย์สินต่อศาลแล้ว

“ที่ผ่านมามีได้แจ้งผ่านสื่อมวลชนไปแล้วว่า ตั้งแต่ปี 2560 เป็นต้นมา คดีที่อัยการสำนักงานคดีพิเศษเรายื่นขอยึดทรัพย์สินเราชนะคดีเกือบทุกคดี โดยศาลได้สั่งให้เราชนะคดีเป็นจำนวนทรัพย์สินทั้งสิ้นประมาณ 30,000 ล้านบาทเศษ โดยเฉพาะในช่วงปี 2565 -2566 ซึ่งเป็นช่วงที่ตนดำรงตำแหน่งเป็นอธิบดีอัยการคดีพิเศษ

เราชนะคดียึดทรัพย์สินให้ตกเป็นของแผ่นดินเกือบ 100% โดยเฉพาะในส่วนของการขอยึดทรัพย์สิน ตั้งแต่ปี 2565-2566 จนถึงปัจจุบันเป็นจำนวนเงินทั้งสิ้นประมาณเกือบ 10,000 ล้านบาทและคาดว่าในปีนี้ คือ 2566-2567 ทรัพย์สินที่เราชนะและมีการยึดทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดินคาดว่าจะมีจำนวนไม่ต่ำกว่า 10,000 ล้านบาท” นายวิรุฬห์ กล่าว

"วัชรินทร์" เผย คดีตำรวจรัดทรัพย์ 140 ล้าน ผบ.ตร.ตั้ง "อัคราเดช พิมลศรี"เป็นหัวหน้าชุดคนใหม่ แทน"ปึกโจ๊ก"

 mgronline.com/crime/detail/9660000110470

9 ธันวาคม 2566



"วัชรินทร์" รองอธิบดีการสอบสวน เผย คดีตำรวจรัดทรัพย์เว็บพนัน 140 ล้าน ผบ.ตร.ตั้ง "อัคราเดช พิมลศรี"เป็นหัวหน้าชุดพนักงานสอบสวนคนใหม่ แทน"ปึกโจ๊ก"

วันที่ 8 ธ.ค.นายวัชรินทร์ ภาณุรัตน์ รองอธิบดีการสำนักงานการสอบสวน หัวหน้าชุดคณะทำงานตรวจสอบหรือกำกับการสอบสวน คดีตำรวจรัดทรัพย์เว็บพนัน 140 ล้าน เปิดเผยความคืบหน้าว่า เนื่องจากคดีนี้เข้าข่ายความผิดตาม พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้นุคคลสูญหาย หรือ พ.ร.บ.อุ้มหายฯ ซึ่งอัยการต้องเข้าร่วมการสอบสวนกับเจ้าหน้าที่ตำรวจตามกฎหมาย มีการแต่งตั้งคณะอัยการเพื่อกำกับดูแลคดีนี้แล้ว ขณะที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติเดิมมี พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ หักพาล รองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติเป็นหัวหน้าคณะพนักงานสืบสวนสอบสวนในคดีนี้ ก็ได้เปลี่ยนแปลง อำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบไปแล้วในวาระการแต่งตั้งโยกย้าย ซึ่งในการประชุมร่วมครั้งที่แล้ว พล.ต.ต. กิตติศักดิ์ ดรงควินุลย์ รักษาการแทน ผู้บัญชาการตำรวจภูธรภาค 6 เป็นหัวหน้าคณะพนักงานสืบสวนสอบสวน นำทีมตำรวจเข้าร่วมประชุม

แต่ล่าสุด พล.ต.อ.ต่อศักดิ์ สุขวิมล ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ได้มีคำสั่งแต่งตั้งหัวหน้าคณะพนักงานสืบสวนชุดใหม่ และทีมพนักงานสอบสวนชุดใหม่มากำกับดูแลคดีนี้ โดยให้เหตุไว้ว่า

เนื่องจากมีการแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการตำรวจ 2566 มีผลทำให้ตำแหน่งของผู้มีชื่อในคำสั่งบางตำแหน่งเปลี่ยนแปลงไป ข้าราชการตำรวจเกษียณอายุราชการ และมีเหตุจำเป็นต้องปรับเปลี่ยน คณะพนักงานสืบสวนสอบสวน คดีส่งผลกระทบต่องานลักษณะ และความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ เป็นที่สนใจของประชาชนและสื่อมวลชน คดีเกี่ยวพันกันหลายท้องที่มีความยุ่งยากสลับซับซ้อนในการสืบสวนสอบสวน เพื่อให้การสืบสวนสอบสวนรวบรวมพยานหลักฐานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพและเป็นธรรมกับทุกฝ่ายจึงตั้ง พล.ต.ท.อัคราเดช พิมลศรี ผู้ช่วยผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ เป็นหัวหน้าพนักงานสืบสวนสอบสวน และมีรองหัวหน้าพนักงานสอบสวนประกอบด้วย พล.ต.ท.จิรสันต์ แก้วแสงเอก ผู้บัญชาการ ตำรวจภูธรภาค 1 , พล.ต.ท. กิตติศักดิ์ ดุงกรวิบูลย์ ผู้บัญชาการ ตำรวจภูธรภาค 6 , พล.ต.ท.สุรพล เปรมบุตร ผู้บัญชาการ ประจำสำนักงานผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ, พล.ต.ต. สุวัฒน์ แสงนุ่น รองผู้บัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง , พล.ต.ต. นราเดช ทิพย์รักษ์ เป็นรองหัวหน้าพนักงานสืบสวนสอบสวน รองผู้บัญชาการ ตำรวจภูธรภาค 1, พล.ต.ต.ชยานนท์ มีสติรองผู้บัญชาการ ตำรวจภูธรภาค 1 , พล.ต.ต. ฉัตรชัย สุระเชษฐ์พงษ์ รองผู้บัญชาการ ตำรวจภูธรภาค 2 พล.ต.ต. มานะ อินพิทักษ์ รองผู้บัญชาการ ตำรวจภูธรภาค 2, พล.ต.ต. สุเมฆ บวรเศวตฉัตร รองจเรตำรวจ พล.ต.ต.ยุทธนา จอนขุน ผู้บังคับการ ตำรวจภูธรจังหวัดปทุมธานี , พล.ต.ต. วรชาติ แสนคำ ผู้บังคับการสืบสวนสอบสวน ตำรวจภูธรภาค 1 , พล.ต.ต. ธีระชัย ชำนาญหม่อ ผู้บังคับการสืบสวนสอบสวน ตำรวจภูธรภาค 2 โดยมี ผกก.และรอง ผกก.สภ.อ.คูคตเป็นเลขานุการ และรองเลขานุการ พร้อมด้วย ทีมงานพนักงานสอบสวนที่มาจาก กองบัญชาการตำรวจภูธรภาค 1 จำนวน 19 คน กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลางจำนวน 20 คน และพนักงานสอบสวนในพื้นที่อีก 14 คน

มีอำนาจหน้าที่เป็นพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบตาม ป.วิ อาญาทำการสืบสวนสอบสวนคดีอาญาในความผิดดังกล่าว รวมทั้งความผิดอื่นที่เกี่ยวข้องให้เสร็จสิ้นโดยเร็ว และหากการสืบสวนสอบสวนพบว่า มีผู้อื่นร่วมกระทำความผิดหรือมีการกระทำความผิดเกี่ยวเนื่องกัน ก็ให้มี อำนาจสอบสวนดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดนั้นๆ แล้วรายงานผลให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติทราบ



จากการประสานงานกับทางพนักงานสอบสวนฝ่ายตำรวจซึ่งเป็นชุดใหม่ได้แจ้งว่า พนักงานสอบสวนจะขอเวลาศึกษาข้อมูลดีในสำนวนอย่างละเอียดก่อนที่จะนัดประชุมร่วมกับคณะอัยการ สำนักงานการสอบสวน คาดว่าประมาณ 2 สัปดาห์จะมีการประชุมความคืบหน้ากันต่อไป

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า สำหรับคดีนี้มีการกล่าวหา พล.ต.ต. กัมพล สีสมาประภาภรณ์กับพวกรวม 10 ราย ตลอดจนบุคคลอื่นที่เกี่ยวข้อง ในข้อกล่าวหา เป็นเจ้าพนักงานร่วมกันเรียก รับ หรือยอมจะรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดสำหรับตนเองหรือผู้อื่นโดยมิชอบ เพื่อกระทำการหรือไม่กระทำการอย่างใดในตำแหน่งไม่ว่าการนั้นจะชอบหรือมิชอบด้วยหน้าที่ ,เป็นเจ้าพนักงาน ร่วมกันปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใดหรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ,ร่วมกันข่มขืนใจผู้อื่นให้ยอมให้หรือยอมจะให้ตนหรือผู้อื่นได้ประโยชน์ในลักษณะที่เป็นทรัพย์สิน โดยใช้กำลังประทุษร้าย หรือโดยขู่เข็ญว่าจะทำอันตรายต่อชีวิต ร่างกาย เสรีภาพ ชื่อเสียงหรือทรัพย์สินของผู้ถูกขู่เข็ญหรือของบุคคลที่สามจนผู้ถูกข่มขืนใจยอมเช่นนั้น ,ร่วมกันหน่วงเหนี่ยวหรือกักขังผู้อื่น หรือกระทำให้ด้วยประการใดให้ผู้อื่นปราศจากเสรีภาพในร่างกาย ,และความผิดอื่นที่เกี่ยวข้อง กรณีไปจับกุมผู้ต้องสงสัยที่เกี่ยวข้องกับเว็บพนัน แล้วนำตัวไปรีดเงิน 140 ล้านบาท เพื่อแลกกับการเคลียคดี จนมีวิสัยคิดว่า “เป้รักผู้การเท่าไร เป้เขียนมา” แต่ภายหลังกลุ่มผู้ต้องสงสัยไม่พอใจกับพฤติกรรมของตำรวจชุดจับกุม จึงได้นำหลักฐานเข้าแจ้งความกับตำรวจ สภ.คูคต จังหวัดปทุมธานี เพื่อดำเนินคดีกับตำรวจชุดดังกล่าว ซึ่งต่อมาพนักงานสอบสวนได้ส่งเรื่องให้ ป.ป.ช.พิจารณา และต่อมา ป.ป.ช. ก็มีคำสั่งให้ส่งสำนวนกลับมาให้ชุดพนักงานสอบสวนทำคดีต่อ

ซึ่งเข้าข่ายการกระทำความผิดตาม พ.ร.บ.อื้อมหายฯ ต้องมีอัยการเข้าไปร่วมสอบสวนกับตำรวจใน
ชั้นสอบสวนด้วย ซึ่งเดิมทีเป็นอำนาจของสำนักงานอัยการจังหวัดปทุมธานี แต่เนื่องด้วยมีการเกิด
เหตุในหลายพื้นที่ทั้งในกรุงเทพมหานคร ปทุมธานี และเชียงราย ทางสำนักงานอัยการจังหวัด
ปทุมธานี จึงทำหนังสือถึงอัยการสูงสุด ว่าเห็นควรให้ทำคดีนี้อย่างไร ซึ่งต่อมาอัยการสูงสุด ก็ได้มี
คำสั่งให้สำนักงานการสอบสวน สำนักงานอัยการสูงสุด เป็นผู้ทำคดีร่วมสอบสวนกับตำรวจ ซึ่ง
ขณะนี้ยังอยู่ระหว่างการรวบรวมพยานทำสำนวนเสนอไปยังอัยการสำนักงานคดีปราบปรามการท
จริตฯ พิจารณา

ห้างทองรอด อัยการไม่ฟ้อง

**ส่องजेरคารำ
ใช้สิทธิป้องกัน
ชี'ไม่ผิด'คดีฆ่า**

**“โกศลวัฒน์” อธิบดีอัยการ
สคช.แจงเหตุอัยการภาค 6 สั่ง
ไม่ฟ้องเสียเจ้าของร้านทองตาก
ชุดลูกของดับโจรคารำ ระบุ
ป้องกันตัว ★ มีต่อหน้า 6**

ห้างทองรอด ☆ ต่อจากหน้า 1
พอสมควรแก่เหตุ ยกยอรายยังไม่หลุดพ้นจึงไม่เป็น
ความผิดฐานฆ่าคนตายนอกจากนี้กล้องวงจรปิดที่บ้านพัก
เหตุการณ์ดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง เป็นตัวบอกความจริง
ขอให้เจ้าของร้านทองประชาชนผู้สุจริตดูเคสนี้เป็น
ตัวอย่างอัยการพร้อมปกป้องสิทธิของประชาชนเสมอ
ตามพยานหลักฐานที่ปรากฏ

“โกศลวัฒน์” แจงเหตุสั่งไม่ฟ้องเสียร้านทอง
ตากยิงโจรดับคารำ เปิดเผยขึ้นวันที่ 10 ธ.ค. นาย
โกศลวัฒน์ อินทจันทร์ อธิบดีอัยการสำนักงาน
อัยการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายและ
การบังคับคดี หรือ สคช. เปิดเผยว่า จากเหตุการณ์
เมื่อวันที่ 8 ธ.ค.65 เกิดเหตุคนร้าย 4 คน บุกลั่น
ร้านทองที่จ.ตากคนร้ายใช้ปืนยิงใส่ร้านและใช้เครื่องมือ
ตัดเหล็กเข้าชิงทองแต่ถูกเจ้าของร้านใช้ปืนลูกซอง
ยิงโดนคนร้ายเสียชีวิต 1 ราย จับได้ 1 ราย หนีไปได้
2 ราย คดีนี้อัยการจังหวัดตาก และอธิบดีอัยการ
ภาค 6 มีคำสั่งไม่ฟ้องเจ้าของร้านทองฐานฆ่าผู้อื่น
โดยกระทำเพื่อป้องกันสิทธิเพราะเห็นว่าเป็นการ
ใช้กฎหมายในการคุ้มครองประชาชนคุ้มครองสุจริตชน
และสังคม

นายโกศลวัฒน์กล่าวต่อว่า ในฐานะอธิบดี
อัยการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายแก่

ประชาชนมองเห็นปัญหาสำคัญสำหรับประชาชน
สุจริตชนที่ไม่รู้กฎหมายย่อมอาจไม่เข้าใจถึงขอบเขต
ของการป้องกันตนว่าควรป้องกันตนอย่างไรตามที่
กฎหมายบัญญัติจึงจะถือว่าไม่เป็นความผิดตาม
กฎหมายขอย้ำว่าการกระทำโดยป้องกันสมควรแก่
เหตุไม่ผิดกฎหมาย เหตุการณ์หลายครั้งที่เกิดขึ้น
มีการป้องกันตนเกินสมควรกว่าเหตุจะถูกแจ้งข้อ
กล่าวหาดำเนินคดีอาญาเวลายื่นฟ้องมักจะถูกฟ้อง
ในข้อหาฆ่าผู้อื่นบ้างข้อหาทำร้ายบ้าง เท่าที่จำได้
ไม่ปรากฏว่ามีการบรรยายฟ้องไปถึงการป้องกัน
เกินสมควรแก่เหตุ คดีนี้อัยการสั่งไม่ฟ้องเพราะ
เจ้าของร้านทองป้องกันตนสมควรแก่เหตุยกยอราย
ยังไม่หลุดพ้นไปจึงไม่เป็นความผิดฐานฆ่าผู้อื่น
อัยการเคยสั่งไม่ฟ้องกรณีแบบนี้มาแล้วหลายคดี

อธิบดีอัยการ สคช.กล่าวอีกว่า สอบถาม
ไปยังนายณรงค์ พิณฑทอง อัยการจังหวัดตาก ได้
เล่าให้ฟังว่า คดีนี้ได้ตั้งคณะทำงานเพราะเป็นคดี
สำคัญที่ประชาชนให้ความสนใจเป็นอาชญากรรม
ที่ออกอาจได้ดำเนินคดีกับคนร้ายปล้นร้านทองและ
สั่งไม่ฟ้องเจ้าของร้านทองที่ใช้สิทธิป้องกันตนพอ
สมควรแก่เหตุจึงไม่ผิดฐานฆ่าคนตายเสนอสำนวน
ให้อธิบดีอัยการภาค 6 มีคำสั่งไม่ฟ้องเห็นชอบตาม
อัยการจังหวัดและคณะทำงานมีความเห็นสั่งไม่ฟ้อง
เพราะภยันตรายยังไม่ผ่านพ้นไปย่อมเป็นคดีตัวอย่าง

ให้เห็นถึงหลักประกันของความยุติธรรมที่อัยการ
จะพิจารณาให้ความยุติธรรมคุ้มครองสิทธิประชาชน
คุ้มครองสุจริตชนและรักษากฎหมายให้มีประสิทธิภาพ
ดำเนินคดีกับคนร้าย

นายโกศลวัฒน์กล่าวด้วยว่า คดีนี้เจ้าของ
ร้านทองได้ประโยชน์จากภาพกล้องวงจรปิดที่เป็น
วัตถุพยาน ยืนยันเหตุการณ์ต่างๆจากภาพที่ถูก
บันทึกไว้อย่างต่อเนื่อง แม้ยังคนร้ายตายก็ถือว่าเป็น
การป้องกันโดยชอบด้วยกฎหมายไม่เป็นความผิด
กล้องบอกความจริงให้ความยุติธรรมเสมอ ประชาชน
สุจริตอาจไม่เข้าใจกฎหมายในเรื่องของการป้องกัน
ได้ดีเหมือนคนที่เรียนกฎหมาย ในเหตุการณ์จริง
ตกใจกลัว ไม่มีเวลาคิด ขอให้ศึกษาคดีนี้เป็นตัวอย่าง
ร้านทองทุกร้านสุจริตชนทุกคนขอให้สนใจศึกษา
คดีนี้ อัยการจะใช้กฎหมายคุ้มครองสิทธิประชาชน
เสมอตามพยานหลักฐานที่ปรากฏเหมือนหลักประกัน
ความยุติธรรม มีระเบียบการร้องขอความเป็นธรรม
ให้สิทธิประชาชนยื่นคำร้องได้ในทุกระดับตั้งแต่
อัยการจังหวัด อธิบดีอัยการภาค อัยการสูงสุด ขอ
ประชาสัมพันธ์หากมีปัญหากฎหมายโปรดปรึกษา
อัยการจังหวัดคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมาย
แก่ประชาชนใกล้บ้านท่านมากถึง 120 สาขาทั่วประเทศ
หรือโทร.สายด่วนอัยการ 1157

'เศรษฐกิจ'-2รมช.คลังนำแถลง แก้หนี้ทั้งระบบวันนี้

เอสเอ็มอีหนุนอุ้มทุกกลุ่ม
ชื้อเกนต์แบล็กลิสต์บูโร
ลงทะเบียนยังพ่วง8.6หมื่น
ยายแจจ่ายคบ.วันละ3พัน
อัยการสั่งฟันเก็บดอกโหด
'เศรษฐกิจ'แถลงแก้หนี้ในระบบวันนี้ปายสอง
'เอสเอ็มอี'ชี้รัฐควรแก้หนี้ทุกกลุ่ม จวกพิกหนี
ไม่พักดอก ขอแก้เกนต์แบล็กลิสต์บูโร ยายร้อง
ที่ปรึกษา'อนุทิน'เจอดอกวันละ 3 พัน-ตาผูกคอตาย
เพื่อให้หนี้ (อ่านต่อหน้า 15)

ต่อจากหน้า 1

แก้หนี้

'นายกฯ'นำแถลงแก้หนี้ในระบบ

เมื่อวันที่ 11 ธันวาคม ผู้สื่อข่าวรายงาน จากทำเนียบรัฐบาลว่า ก่อนหน้านั้น นายเศรษฐา ทวีสิน นายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ประกาศให้การแก้ปัญหาหนี้สินเป็นวาระแห่งชาติ โดยมีการแถลงแก้ปัญหาหนี้ในระบบ ที่ทำเนียบรัฐบาล ไปแล้วเมื่อวันที่ 28 พฤศจิกายนที่ผ่านมา ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนั้น และวันที่ 12 ธันวาคม เวลา 14.00 น. ที่ตึกสันติไมตรี (หลังใน) ทำเนียบรัฐบาล นายกรัฐมนตรี พร้อมด้วย นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง นายภูษิตา จินะวิจาณะ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง และ

หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย นายกิตติรัตน์ ณ ระนอง ประธานที่ปรึกษาของนายกรัฐมนตรี, ปลัดกระทรวงการคลัง, ผู้อำนวยการสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง, ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ, ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์, ผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทย (ธปท.), เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (สคบ.), ผู้จัดการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.), ผู้อำนวยการธนาคารออมสิน, ผู้จัดการธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส.) เป็นต้น ร่วมกันแถลงข่าวการจัดการหนี้ทั้งระบบ คาดว่าการแถลงข่าวการแก้ปัญหานี้ทั้งระบบ จะเป็นไปตามที่นายกรัฐมนตรีเคยให้สัมภาษณ์ไว้ว่าจะแก้ปัญหานี้หนี้ของประชาชนรายย่อย ทั้งหนี้ กยศ. หนี้ครู หนี้ผู้ประกอบการหนี้เกษตรกร และหนี้สิน ของผู้ประกอบการเอสเอ็มอี เป็นต้น

SMEชี้รัฐควรแก้หนี้ทุกกลุ่ม

ตามที่กระแสข่าวประชุมคณะรัฐมนตรี (ครม.) วันที่ 12 ธันวาคม กระทรวงการคลังเตรียมเสนอมাত্রการพักหนี้กลุ่มผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อม (เอสเอ็มอี) รหัส 21 ของ ธปท. ดำเนินการผ่านธนาคารออมสิน และ ธ.ก.ส. ที่เป็นหนี้เสีย (เอ็นพีแอล) จะให้พักชำระหนี้เฉพาะเงินต้น วงเงินไม่เกิน 10 ล้านบาทต่อรายเป็นเวลา 1 ปี และลดอัตราดอกเบี้ยให้เป็นกรณีพิเศษ ขณะที่กลุ่มเอสเอ็มอี รหัส 21 ของธนาคารพาณิชย์ จะเป็นชุดมาตรการแก้หนี้ในระบบ ที่นายเศรษฐา แถลงวันที่ 12 ธันวาคม

นายแสงชัย อีรกุลวานิช ประธานสมาพันธ์เอสเอ็มอีไทย กล่าวว่า การแก้ไขปัญหานี้กลุ่มเอสเอ็มอีรหัส 21 ที่เป็นหนี้เสียจากวิกฤตโควิด ซึ่งรัฐมีเงื่อนไขการแก้หนี้กลุ่มลูกหนี้ในสถาบันการเงินรัฐ มองว่าเป็นเรื่องดี แต่มาตรการนี้ช่วยเหลือลูกหนี้แค่บางส่วนเท่านั้น เพราะกลุ่มเอสเอ็มอีที่มีปัญหาจากรหัส 21 เป็นหนี้ธนาคารพาณิชย์ และผู้ให้บริการที่ไม่ใช่สถาบันการเงิน (นอนแบงก์) ฟิโกไฟแนนซ์ รวมถึงหนี้นอกระบบ ส่วนแต่เป็นกลุ่มที่มีปัญหาเช่นกัน จึงอยากให้รัฐบาลช่วยเหลือบรรเทาความเดือดร้อนให้ครอบคลุมทุกภาคส่วนด้วย

จวกพิกหนีไม่พักดอก

นายแสงชัยกล่าวว่า ขณะเดียวกัน เรื่องเงื่อนไขการช่วยเหลือระบุเบื้องต้นให้พักชำระหนี้เฉพาะเงินต้น วงเงินไม่เกิน 10 ล้านบาทต่อราย เป็นเวลา 1 ปี และลดอัตราดอกเบี้ยให้เป็นกรณีพิเศษ แม้จะมีการพักชำระหนี้ก็จริง แต่ส่วนดอกเบี้ยเป็นการคิดอัตราพิเศษ ซึ่งไม่มีการพักดอกเบี้ย จึงมองว่าการทำมาตรการก็ยังไม่ได้ช่วยให้หนี้สินลดลง เพราะส่วนของดอกเบี้ย ถ้ายังเดินหน้าไปพร้อมกับ การพักหนี้ ไม่ว่าจะในอัตราเท่าไรก็ถือว่ายัง

เป็นภาระที่ลูกหนี้ต้องแบกรับเช่นเดิม

“อย่างไรก็ตาม มาตรการการแก้ไขหนี้ของภาครัฐบาลนั้น ต้องดูความชัดเจนถึงเงื่อนไขที่จะดำเนินการและออกเป็นข้อกำหนดที่ชัดเจน เรื่องการพักชำระเงินต้นมีมาตรการมานาน แต่ลูกหนี้จำนวนไม่มากที่สามารถปลดหนี้ได้ ส่วนหนึ่งอาจเป็นเพราะดอกเบี้ยที่ถูกพักการชำระ และยังเดินหน้าต่อเนื่อง มูลค่าหนี้จึงสูงขึ้น ทำให้เป็นภาระหนี้ที่เพิ่มขึ้น และมองว่าสิ่งที่ลูกหนี้ต้องการคงเป็นเรื่องการคิดอัตราดอกเบี้ยอย่างเป็นธรรม” นายแสงชัยกล่าว

ขอแก้ไขแบล็กลิสต์โร

นายแสงชัยกล่าวว่า นอกจากนี้อาจให้รัฐบาลแก้ไขปัญหาหลังจากที่ลูกหนี้สามารถปลดหนี้แล้ว อยากให้ประวัติลูกหนี้ถูกแก้ไขโดยเร็วและไม่ต้องติดแบล็กลิสต์ของบริษัท ข้อมูลเครดิตแห่งชาติ จำกัด (NCB) หรือเครดิตบูโร เพราะผู้ประกอบการเมื่อหมดหนี้เก่าอาจมีความต้องการขอสินเชื่อใหม่เพื่อฟื้นฟูธุรกิจ จากเดิมหากลูกหนี้มีประวัติผิดนัดชำระหนี้กับองค์กรที่เป็นสมาชิกข้อมูลศูนย์ข้อมูลเครดิต ข้อมูลจะปรากฏในรายงานข้อมูลเครดิต ถ้าชำระหนี้เก่าที่ค้างครบแล้วหรือปิดหนี้แล้ว และไม่ได้มีการค้างชำระอีกผ่าน 3 ปี หรือ 36 เดือน ประวัติค้างชำระก็จะหายไป

“อยากให้ช่วยแก้กฎเกณฑ์นี้ เพราะลูกหนี้ช่วงเกิดโควิดก็เป็นลูกหนี้ดีมาก่อน และเพิ่มมาเป็นหนี้เสียช่วงเกิดโควิด และถ้ากลุ่มนี้ พันสภาพจากการเป็นหนี้เสียแล้วชำระหนี้จนหมดก็อยากให้แก้เงื่อนไขเพื่อสนับสนุนผู้ประกอบการด้วย” นายแสงชัยกล่าว

ดอกเบี้ย3พัน-ตาผูกคอตาย

ที่ศูนย์ประสานงานเพชราลัยใหม่ต้องรอด เขตสายไหม ยายไหม อายุ 63 ปี ผู้เสียหาย เดินทางจาก จอุตรดิตถ์ เพื่อร้องต่อนายเอกภพ เหลืองประเสริฐ ที่ปรึกษารัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย หลังจากสามีตัดสินใจผูกคอตายชีวิตเพื่อนำเงินมาปอกมาใช้หนี้เงินกู้ธนาคารเนื่องจากไม่มีเงินจ่ายดอกเบี้ยวันละ 3,000 บาท

ยายไหมกล่าวว่า ตนและสามีขายหอมแดงและกระเทียม เลี้ยงตนเองและหลานอีก 2 คน คนหนึ่งอยู่ 5 และอีกคน 5 ขวบ โดยปกติเป็นคนมีเงินจากการค้าขายช่วงก่อนโควิด-19 แต่พอ

หลังจากพบเจอโควิด-19 ทำให้การค้าขายไม่ดี จึงต้องกู้เงินมาใช้จ่ายลงทุนทั้งในและนอกประเทศ เพื่อนำมาลงทุนในการค้าขาย แต่ขายไม่ดีทำให้ต้องกู้เพิ่มจนกลายเป็นลูกหนี้ จึงทำให้หาเงินมาจากดอกเบี้ยหนี้ประมาณ 7 เจ้าไม่ทันแต่ละวันต้องจ่ายดอกเบี้ยประมาณ 3,000 บาท จนเมื่อวันที่ 23 พฤศจิกายนที่ผ่านมาหนึ่งในเจ้าหนี้ที่ชื่อนายสุดหล่อ ที่ชอบโทรมาทวงเงินและมักจะตำหนิด้วยถ้อยคำหยาบคายรุนแรง ได้ติดต่อมาทวงเงินโดยโทรไปเบอร์ของตา โดยตาตาแบบรุนแรง แต่ตอบว่าไม่มีเงินจ่ายทั้งตัวมี 103 บาท จึงต้องจ่าย 70 บาท แต่นายสุดหล่อไม่ยอม สุดท้ายตาต้องโอนเงินไป 100 บาทที่ทั้งวันยังไม่ได้นับเข้า

ตายใช้หนี้-จ้ทงถนตอบสนอง

“วันนั้นตากลับมาจึงปรึกษายายทั้งตัวมีเงิน 3 บาท และวันพรุ่งนี้เจ้าหนี้ร้องมาทวงเงินอีก พร้อมบอกว่าหากหาเงินไม่ได้ต้องมีใครสักคนตายเพื่อเอาเงินมาใช้หนี้ ซึ่งยายโหมคิดว่าต้องเป็นแบบนั้น เพราะไม่มีทางเลือกแล้วแต่สุดท้ายก็ไม่ได้คิดว่าตาจะตัดสินใจทำแบบนั้น หลังจากเสียชีวิตได้เงินมาปอกมาประมาณ 160,000 บาท 5.ก.ส.หักไป 100,000 บาท เหลือ 60,000 บาท เอาไปจัดงานศพ 80,000 บาท แต่เงินไม่พอชาวบ้านจึงช่วยกันทำบุญได้ประมาณ 40,000 บาท โดยแบ่งไปจ่ายเจ้าหนี้ที่ทวงในงานศพ 20,000 บาท ทำให้ยายไม่เหลือเงินแล้วสักบาท แต่ขณะเดียวกันยายโหมยังไม่ทราบบ้างว่าต้องจ่ายหนี้อีกเท่าไร จนสุดท้ายตัดสินใจมาขอความช่วยเหลือ เนื่องจากกลัวอยู่ไม่ได้” ยายโหมกล่าว

ส่วนความคืบหน้าเรื่องนี้ หลังเพชราลัยใหม่ต้องรอดรับเรื่องร้องเรียนแล้ว จะพาคุณยายเดินทางไปพบ พล.ต.ต.สุทธิพงศ์ เปิกทอง ผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัดอุตรดิตถ์เพื่อหารือแนวทางในการเจรจาไกล่เกลี่ยหนี้

ด้าน นายเอกภพกล่าวว่า สิ่งที่ทำให้เห็นอย่างชัดเจนคือหน่วยงานในท้องถิ่นยังไม่ตอบสนองนโยบายของรัฐบาล ซึ่งนายกฯได้สั่งการให้เร่งแก้ไขปัญหานี้ธนาคารอย่างเร่งด่วนสิ่งที่เราเจอคือเมื่อพี่น้องประชาชนไปลงทะเบียนแก้ไขปัญหานี้ธนาคารแล้ว ก็ไม่มีเจ้าหน้าที่มาเป็นตัวกลางในการไกล่เกลี่ยระหว่างเจ้าหนี้และลูกหนี้

อัยการสั่งเอาผิดเรียกดอกเบี้ย

นายโกศลวัฒน์ อินทจันทร์ยัง อธิบดีอัยการ

สำนักงานอัยการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายและการบังคับคดี หรือ สคช. กล่าวว่า ได้สั่งการอัยการ สคช.ทุกจังหวัด 120 สาขาให้คำปรึกษาผู้ที่เป็นลูกหนี้ในระบบ หรือโทรปรึกษาอัยการช่วยเหลือประชาชนทางกฎหมายฟรีสายด่วน 1157 ข่าวคนตาผูกคอตายเพื่อเอาเงินมาปอกมาใช้หนี้ในระบบ ดอกเบี้ยโหดวันละ 3,000 บาท สะเทือนใจคนทั้งประเทศไทยทวงหนี้กันแบบนี้ เป็นหนี้เงินไม่ใช่หนี้ชีวิต

“ต่อไปถ้าใครเป็นหนี้ไม่ต้องเอาชีวิตไปใช้หนี้ใคร ได้สั่งการอัยการ สคช.ทุกจังหวัดว่าที่ทนายอยู่แล้วแต่ให้ดูแลเข้มขึ้นพิเศษ เพราะหนี้ในระบบถือเป็นวิกฤตของประเทศที่อัยการจะต้องดูแลอย่างใกล้ชิด เจ้าหนี้ที่เรียกดอกเบี้ยโหดผิดกฎหมายต้องดำเนินคดีอาญา ต้องส่งเรื่องให้สรรพากรดำเนินการเรียกเก็บภาษี ทวงหนี้ผิดกฎหมายต้องรีบทรัพย์กันบ้าง ดังนั้น ปัญหาหนี้ในระบบไม่ใช่ทางตันของชีวิต โปรดเข้าไปหาอัยการจังหวัดคุ้มครองสิทธิใกล้บ้าน อย่าเอาชีวิตไปใช้หนี้ใคร เป็นหนี้ไม่ใช่ทางตันของชีวิตอัยการจะหาทางออกให้” นายโกศลวัฒน์กล่าว

ยอดลงทะเบียนพุ่ง8.6หมื่น

นายสุทธิพงษ์ จุลเจริญ ปลัดกระทรวงมหาดไทย กล่าวถึงการลงทะเบียนแก้ไขปัญหานี้ในระบบ เป็นวันที่ 11 โดยจากข้อมูลของสำนักงานสอบสวนและนิติการ กรมการปกครองเวลา 15.30 น. มีมูลหนี้รวม 4,570,557 ล้านบาทประชาชนลงทะเบียนแล้ว 86,067 ราย โดยเป็นการลงทะเบียนผ่านระบบออนไลน์ 78,458 ราย และการลงทะเบียน ณ ศูนย์อำนวยความสะดวกแก้ไขหนี้ในระบบ 7,609 ราย รวมจำนวนเจ้าหนี้ 55,853 ราย มีพื้นที่/จังหวัดที่มีผู้ลงทะเบียนมากที่สุด 5 ลำดับแรก 1.กรุงเทพมหานคร

ยังมากที่สุด มีผู้ลงทะเบียน 5,533 ราย เจ้าหนี้ 4,309 ราย มูลหนี้ 384,313 ล้านบาท 2.นครศรีธรรมราช มีผู้ลงทะเบียน 3,635 ราย เจ้าหนี้ 2,682 ราย มูลหนี้ 195,343 ล้านบาท 3.สงขลา มีผู้ลงทะเบียน 3,482 ราย เจ้าหนี้ 2,296 ราย มูลหนี้ 202,917 ล้านบาท 4.นครราชสีมา มีผู้ลงทะเบียน 3,383 ราย เจ้าหนี้ 1,961 ราย มูลหนี้ 226,356 ล้านบาท 5.ขอนแก่น มีผู้ลงทะเบียน 2,149 ราย เจ้าหนี้ 1,486 ราย มูลหนี้ 131,785 ล้านบาท

ล่าตัวแก๊งทวงเงินยายโหม

นายสุทธิพงษ์ยังได้กล่าวถึงกรณีที่ปรากฏ

มติชน

Maticchon
Circulation: 950,000
Ad Rate: 1,100

Section: First Section/หน้าแรก

วันที่: อังคาร 12 ธันวาคม 2566

ปีที่: 46

ฉบับที่: 16711

หน้า: 1 (กลาง), 15

Col.Inch: 141.13 Ad Value: 155,243

PRValue (x3): 465,729

คลิป: ขาว-ดำ

หัวข้อข่าว: 'เศรษฐกิจ'-2รมช.คลังนำแถลง แก่ทั้งระบบวันนี้

ข่าวยายไหมได้เดินทางจาก จ.อุดรธานี เข้า
ร้องเรียนกับสื่อมวลชนว่า สามีตัดสินใจผูกคอตาย
เสียชีวิต เพื่อนำเงินฌาปนกิจมาใช้หนี้เงินกู้
นอกระบบ

“กรณียายไหม ทางจังหวัดและอำเภอได้พบ
ตัวเจ้าหน้าที่แล้ว 1 ราย และคนทวงหนี้ 1 ราย ซึ่ง
ได้สอบสวนแล้ว โดยทางเจ้าหน้าที่ตำรวจ สภ.วัง
กะพี้ จะได้ขยายผลติดตามเจ้าหน้าที่และคนทวง
หนี้รายที่เหลือมาสอบสวนต่อไป พร้อมกันนี้ได้
แจ้งข้อหาดำเนินคดีกับเจ้าหน้าที่และคนทวงหนี้
ตามกฎหมายว่าด้วยทวงหนี้และกฎหมายว่าด้วย
เงินกู้ โดยในวันที่ 12 ธันวาคม หลังจากยายไหม
เดินทางกลับจาก กทม.” นายสุทธิพงษ์กล่าว

สก๊อป หน้า 1

น.ช.หนีสันหลักยุทธธรรม
ปฏิรูปฉบับปชช.ที่ไม่เกิดนับเป็นช่วงท้าทายสำคัญกับ
“การปฏิวัติการ ★ มีต่อหน้า 5

สก๊อป หน้า 1

“ไล่ล่า น.ช.เป้งวัย 37 ปี” ผู้ต้องขังคดีร้ายแรงแหกคุกหนีจากการควบคุมเรือนจำระหว่างรักษาตัวในโรงพยาบาล จ.นครราชสีมา “เจ้าหน้าที่หลายหน่วยงานสนธิกำลังกัน” เพื่อออกไล่ล่าครหาตัวมาเกือบ 2 เดือน แต่ก็ยังลงไว้แล้ว

ทั้งนี้ตั้งแต่ปมปริศนาจดหมาย 7 ข้อ และคลิปกล่าวอ้างไม่ได้รับความเป็นธรรมจากอัยการ ตำรวจบางนาย และศาล รวมถึงเรือนจำถูกระบุขายของไม่เป็นธรรม ทรมาณนักโทษ สะท้อนกระบวนการยุติธรรมจากสาเหตุใดนั้น รศ.พ.ต.ท.ดร.กฤษณพงศ์ หุตระกูล รองอธิการบดีและประธานกรรมการ คณะอาชีวศึกษาฯ ม.รังสิต บอกว่า

สำหรับการหนี “น.ช.เป้งหลบหนี” สะท้อนให้เห็นปัญหา 2 เรื่องสำคัญคือเรื่องแรก... “ช่องโหว่ของผู้ปฏิบัติงาน” อันเป็นที่แน่นอนแล้วว่าเจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์ควบคุมนักโทษรายนี้ “ปล่อยปละละเลยให้หลบหนี” จากผลการสอบสวนเบื้องต้นตำรวจตั้งข้อกล่าวหา ปอ.ม.157 มีคำสั่งออกจากราชการไว้ก่อน 3 คน

ส่วนตัวก็เชื่อว่า “เจ้าหน้าที่รัฐราชทัณฑ์รู้เห็นให้หลบหนี” เพราะมีข้อพิรุณหลายประการ เช่น ผู้ต้องขังมีอาการปวดฟันสามารถนัดหมอออกมารักษาที่โรงพยาบาลได้จาก “ผบ.เรือนจำอนุญาต” แต่ในทางปฏิบัตินักโทษมักมีปัญหาเกี่ยวกับฟันหลายคนเช่นกัน “ถ้าไม่เคยได้หาหมอภายนอก” เมื่อออกมาจะมีเจ้าหน้าที่ดูแลอย่างรัดกุมใกล้ชิด

แต่ปรากฏว่า “หมอฟันเลื่อนนัด” ในระหว่างนำตัวกลับเรือนจำมีอาการหมดสติต้องนำตัวมาโรงพยาบาลใหม่ “จนลดคุญแจ้งขึ้นธนาคารหนีได้ง่ายดาย” พอหลังหลบหนีกลับแจ้งตำรวจล่าช้ากว่าปกติอีก

สิ่งนี้ต้องตรวจสอบช่องโหว่ทุกระดับ “ไม่ใช่แค่ปัญหาของโทษเจ้าหน้าที่เท่านั้น” แต่เพื่อจะได้เพิ่มมาตรการปิดช่องโหว่ของการปฏิบัติให้รัดกุมขึ้น เพราะไม่อยากเห็น น.ช.เป้งภาค 2 เกิดการเลียนแบบแหกคุกออกมาอีก

ทว่าหากดูแผนประทุษกรรม “คนร้ายมีเครือข่ายวางแผนล่วงหน้าอย่างดี” สังเกตในระหว่างหนีออกโรงพยาบาลนั้น “ปรากฏบุคคลมารับตัว” มุ่งหน้าหนีไปเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าเขาบรรทัด จ.ตรัง เพื่อหลีกเลี่ยงการติดตามจากกล้องวงจรปิดในเส้นทาง แล้วน่าจะรู้ว่าเขาบรรทัดเชื่อมต่อ 3 จังหวัด คือ จ.ตรัง จ.พัทลุง และ จ.สตูล

เพื่อเป็นการตั้งหลัก 1-2 วันก่อนลงปาลักษณะนี้มีการศึกษาการทำงาน ของตำรวจในการสืบสวนติดตามคนร้าย “รู้วิธีหลบหนีการจับกุม”

น.ช.หนีสันหลักยุทธธรรม
ปฏิรูปฉบับปชช.ที่ไม่เกิด

แถมมีการสร้างเรื่องอาการปวดฟันจนนัดหมายทันตแพทย์ภายนอกได้ แล้วการติดต่อเครือข่ายในเรือนจำออกไปภายนอกก็ไม่ใช่ง่ายง่าย ดังนั้นต้องใช้เวลาวางแผนไม่ต่ำกว่า 3 สัปดาห์แน่ๆ

ถัดมาเรื่องที่สอง... “จดหมายและคลิปร้องเรียนไม่ได้รับความเป็นธรรม” ที่กล่าวอ้างบุคคลอื่นเข้ามาเกี่ยวข้องกับ “การกระทำความผิดหรือทุจริตหาผลประโยชน์โดยมิชอบ” ไม่ว่าจะเป็นอัยการบางคน ตำรวจบางคนกลับไม่ถูกลงโทษ...? สิ่งนี้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งหมดต้องคลี่คลายให้กระจ่างสู่สาธารณชน

ตั้งแต่ตรวจสอบข้อเท็จจริง “ข้ออ้างเจ้าหน้าที่รัฐทำตามที่ น.ช.เป้งออกมาบอกจริงหรือไม่” ทั้งตรวจสอบข้อมูลหมายรายละเอียด “สำนวนคดีปัดผู้ต้องหา” ครั้งนั้นฟ้องผู้ใดบ้างแล้วคนไม่ถูกฟ้องเกิดจากเหตุใด

ตามหลักแล้ว “อัยการ” สามารถนำสำนวนคดีมาดูย้อนหลังได้ แต่อาจต้องทำงานประสานกับ “ตำรวจ” เพราะข้อมูลกล่าวอ้างนั้นอาจต้องการสืบสวนเชิงลึกเพิ่มเติม แล้วนำผลการสอบสวนและการรวบรวมพยานหลักฐานทั้งในสำนวนคดีเดิมและสืบสวนใหม่เพื่อเปรียบเทียบกับกล่าวอ้างของ น.ช.เป้งจริงเท็จประการใด

โดยเฉพาะข้อกล่าวอ้าง “อัยการท่านหนึ่งพัวพันยาเสพติด” จนสังคมสงสัยอย่างมาก อาจต้องตรวจสอบย้อนหลังว่าอัยการท่านนี้เคยสั่งฟ้องคดียาเสพติดกี่คดี และถูกยกฟ้องกี่คดี เพื่อหาสาเหตุข้อสงสัยให้ชัดเจน

อย่างไรก็ดี กรณีหน่วยงานรัฐดูเรื่องเรียนแล้วบุคคลในองค์กรตรวจสอบกันเอง “อาจส่งผลให้เกิดความคลางแคลงสงสัยยากใจ” ถ้าให้ตีความตั้งบุคคลภายนอกขึ้นมาเป็นคณะกรรมการตรวจสอบ เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมความโปร่งใสอันจะสามารถเรียกความเชื่อมั่นศรัทธาให้สังคมไทยได้ดีกว่าเดิม

ตอนนี้จำเป็นอย่างยิ่งหน่วยงานรัฐที่เกี่ยวข้องต้องร่วมกันตรวจสอบข้อกล่าวอ้างในการกระทำของเจ้าหน้าที่รัฐให้เกิดความชัดเจนกระจ่างในทุกประเด็น เพื่อไม่ให้สิ่งที่ถูกกล่าวอ้างหลุดลอยๆ โดยไม่มีหลักฐาน หรือไม่มีเหตุผลสนับสนุนมาทำลายกระบวนการยุติธรรมให้บิดเบี้ยวขึ้นมาได้

ตอนนี้อาจคล้ายกับ “คดีทนายทนายเครื่องที่มีลูกอ้างขับรถหรูชนตำรวจเสียชีวิต” เดิมอัยการมีคำสั่งไม่ฟ้องคดีจนเกิดกระแสครั้งใหญ่ “นายกฯ สมัยนั้นออกพูดไม่โอเค” นำไปสู่การรื้อคดีกลับคำฟ้องคดีใหม่ ทั้งตั้ง อ.วิชา มหาคุณ เป็นประธานคณะกรรมการขึ้นมาตรวจสอบข้อเท็จจริงในกระบวนการยุติธรรมด้วย

กระทั่งเป็นเรื่องกลางแคลงใจสังคม “ตั้งคำถามกระบวนการยุติธรรมไทย 2 มาตรฐานจริงหรือไม่...?” แล้วมาถึงกรณี น.ช.เป้งออกแถลงการณ์ฉบับหนึ่งสั่งให้ซึ่งผู้ต้องหากลับไม่ถูกดำเนินคดี และสอดคล้องงานวิจัยระบุว่า “ความยุติธรรมในไทยมีปัญหา” เพราะต้องขึ้นอยู่กับสถานภาพทางสังคมและสถานภาพทางเศรษฐกิจ

ถ้าหาก “ใครมีตำแหน่งหน้าที่การงานดีและมีความร่ำรวย” มักได้รับความยุติธรรมมากกว่ากลุ่มคนรากหญ้า สิ่งนี้ทำให้ประเด็นข้อเรียกร้องของ “น.ช.เป้ง” เป็นที่ได้รับความสนใจจากสังคมอย่างมาก” แต่ก็มิได้หมายความว่า “น.ช.เป้ง” จะเป็นฮีโร่ถ้าออกมาเปิดโปงพฤติกรรมของเจ้าหน้าที่รัฐแต่อย่างใด

แล้วก็เชื่อว่า “น.ช.เป้ง” หอบหนีมาแล้ว คงเป็นไปได้อย่างที่ระบอบที่เรียกว่า “สัจจะไม่เป็นใหญ่” เพราะหากมอมตัวก็ถูกนำเข้าไปในเรือนจำเช่นเดิม แต่คราวนี้ต้องถูกจับตาเข้มงวดหลายเท่าด้วยซ้ำ

จริงๆ แล้วเรื่องนี้มีปัญหาจาก “กระบวนการยุติธรรมยังไม่ถูกปฏิรูปตามสังคมไทยคาดหวังไว้” ด้วยประชาชนต้องการให้เจ้าหน้าที่รัฐทำงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ตรงไปตรงมา อันเป็นประโยชน์ต่อสาธารณะมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว “โดยเฉพาะไม่รับอามิสสินจ้างจากผู้ใด” สิ่งเหล่านี้ถือเป็นหัวใจสำคัญมากๆ

เช่นกรณี “น.ช.เป้ง” ถ้าผู้ควบคุมปฏิบัติงานเต็มที่ไม่ว่าสนใจข้อเสนอแปลกเปลี่ยนใดเป็นเรื่องยากที่จะหลบหนีได้ ในทางกลับกันหากเจ้าหน้าที่ในกระบวนการยุติธรรมสนใจอามิสสินจ้างอาศัยช่องโหว่ระเบียบที่มีอยู่ขึ้นเพื่อเอื้อประโยชน์แก่ผู้กระทำความผิดเช่นนี้ “นับเป็นสิ่งที่เลวร้าย

น่ากลัวในสังคมไทย” เพราะจะทำให้ผู้กระทำผิดไม่ถูกลงโทษตามกฎหมาย “เกิดความขมใจทำความผิดซ้ำซาก” แต่ในขณะที่เหยื่อได้รับผลกระทบกลับไม่ได้รับความเป็นธรรม ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อมั่นนำมาสู่การไม่เข้ากระบวนการยุติธรรม

หน้าข่าวอาจกลายเป็น “ศาลเตี้ยในสังคมไทย” ด้วยการจัดการกันเองอย่างกรณีเหตุกราดยิงที่ จ.นครราชสีมา ปี 2568 “ผู้ก่อเหตุไม่ได้รับความเป็นธรรมจากผู้บังคับบัญชา” นำไปสู่การไม่เชื่อมั่นต่อระบบจนทำร้ายผู้บังคับบัญชาด้วยตัวเอง หรือกราดยิง จ.หนองบัวลำภู “อดีตตำรวจเสพยาบ้า 1 เม็ด” แต่ถูกระบบให้ออกจากราชการ

กระทั่งรู้สึก “ไม่ได้รับความเป็นธรรม” แล้วพูดกับคนใกล้ชิดจะก่อเหตุให้รุนแรงกว่ากราดยิงโคราชด้วยซ้ำ สิ่งนี้ล้วนเกิดจากประชาชนไม่เชื่อมั่นในระบบ นำไปสู่ “การก่อเหตุร้ายแรง” ส่งผลกระทบต่อผู้บริสุทธิ์

ประเด็นสำคัญยังสะท้อนถึง “ความล้มเหลวของรัฐ” ในการจัดการสิ่งเลวร้ายที่เกิดขึ้นในสังคมอันจะนำไปสู่ประชาชนและนักท่องเที่ยวยุคความเชื่อมั่นเกี่ยวกับทางด้านความปลอดภัย “กระทบไปต่อนักลงทุนต่างชาติ” ที่อาจย้ายฐานผลิตไปยังประเทศเพื่อนบ้านที่มีความปลอดภัยสูงก็เป็นไปได้

เมื่อเป็นเช่นนี้จำเป็นต้องปฏิรูปกระบวนการยุติธรรมตามที่ถูกกำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญ 2560 ด้วยแนวทางคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) “ยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง” ไม่ว่าจะเป็นการคิดออกนโยบายหรือมาตรการใดก็ตาม ประชาชนควรได้รับประโยชน์สูงสุดเสมอแล้วความเป็นธรรมก็จะเกิดขึ้นในสังคมไทยตามมา

ย้ำว่าเรื่องนี้สำคัญที่กระทบความเชื่อมั่นของประชาชนต่อกระบวนการยุติธรรม “รัฐบาล” ต้องให้เร่งตรวจสอบทุกประเด็นเพื่อให้ความกระจ่างกับคนในสังคมแล้วความศรัทธาที่จะกลับคืนมาเอง...

ตอนนี้จำเป็นอย่างยิ่งหน่วยงานรัฐที่เกี่ยวข้องต้องร่วมกันตรวจสอบข้อกล่าวอ้างในการกระทำของเจ้าหน้าที่รัฐให้เกิดความชัดเจนกระจ่างในทุกประเด็นเพื่อไม่ให้สิ่งที่ถูกกล่าวอ้างหลุดลอยๆ โดยไม่มีหลักฐาน หรือไม่มีเหตุผลสนับสนุนมาทำลายกระบวนการยุติธรรมให้บิดเบี้ยวขึ้นมาได้

EEC ปิดจ๊อบเมกะโปรเจกต์ ลุยสร้างไฮสปีด-เมืองการบินปี 67

KT bangkokbiznews.com/business/economic/1102971

11 ธันวาคม 2566



By วรรณิกา จิตตินรากร 11 ธ.ค. 2566 เวลา 11:30 น. ๑511

“อีอีซี” ลั่นأيการเคาะปม “ซีพี” ไม่รับบัตรส่งเสริม BOI ดันส่งมอบพื้นที่สร้างไฮสปีดเชื่อมสามสนามบินตามแผน ม.ค.นี้ พร้อมเร่งเจรจาสร้างปัญหาโครงสร้างร่วมสนามบินอู่ตะเภา มั่นใจปี 2567 เริ่มตอกเสาเข็ม 2 โครงการ

การลงทุนโครงสร้างพื้นฐานขนาดใหญ่ในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (อีอีซี) ได้เริ่มก่อสร้างไปแล้ว 2 โครงการ ประกอบด้วย โครงการพัฒนาท่าเรือแหลมฉบังเฟส 3 และโครงการพัฒนาท่าเรืออุตสาหกรรมมาบตาพุดเฟส 3

ขณะที่โครงการที่ยังไม่เริ่มก่อสร้างมี 2 โครงการ ประกอบด้วย โครงการรถไฟฟ้าความเร็วสูงเชื่อม 3 สนามบิน (ดอนเมือง สุวรรณภูมิ อู่ตะเภา) และโครงการพัฒนาสานาบินอู่ตะเภาและเมืองการบินภาคตะวันออก ซึ่งที่ผ่านมาได้มีการ

จุฬารุ สุขมานพ เลขาธิการคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (สกพอ.) เปิดเผยว่า คณะกรรมการเร่งรัดการลงทุนในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ครั้งที่ 1/2566 ซึ่ง มี “สุริยะ จึงรุ่งเรืองกิจ” รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม เป็นประธานการประชุม เมื่อวันที่ 8 ธ.ค.2566 ได้ติดตามความคืบหน้าและแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับโครงการลงทุน เพื่อให้เดินหน้าตามแผนงานกำหนดจะทยอยเริ่มงานก่อสร้างภายในปี 2567

การเร่งรัดการลงทุนได้ติดตามความคืบหน้า โดยเฉพาะโครงการลงทุน 4 โครงสร้างพื้นฐานหลักของอีอีซี ประกอบด้วย โครงการรถไฟความเร็วสูงเชื่อมสามสนามบิน ที่ประชุมมีมติให้เร่งรัดการส่งมอบพื้นที่ส่วนที่เหลือ ช่วงพญาไทถึงบางซื่อให้เสร็จภายใน พ.ศ.2567 ส่วนพื้นที่อื่น มีความพร้อมสำหรับการก่อสร้างรถไฟความเร็วสูงและพื้นที่เชิงพาณิชย์ (transit oriented development, TOD) แล้ว

อย่างไรก็ดี การรถไฟแห่งประเทศไทย (ร.ฟ.ท.) อยู่ระหว่างเตรียมออกหนังสืออนุญาตเข้าพื้นที่ (NTP) ซึ่งในเงื่อนไขของการออก NTP ระบุไว้ว่าเอกชนคู่สัญญาจะต้องได้รับบัตรส่งเสริมการลงทุน (BOI) ส่งผลให้ขณะนี้สถานะดำเนินการจึงคงเหลือแต่รอให้เอกชนคู่สัญญาส่งเอกสารไปที่ BOI เพื่อรับบัตรส่งเสริมการลงทุน เพื่อครบเงื่อนไขเริ่มต้นโครงการที่กำหนดในสัญญา ซึ่งกระทรวงคมนาคม โดย ร.ฟ.ท.จะเร่งรัดเอกชนคู่สัญญาให้แล้วเสร็จภายใน ม.ค. 2567

“ตอนนี้การรถไฟฯ ได้ใช้สิทธิในการขอพิจารณาออกหนังสือ NTP เนื่องจากในเงื่อนไขการออกหนังสือระบุว่าทางเอกชนจะต้องได้รับ BOI ก่อน แต่เนื่องจากปัจจุบันติดเพียงปัญหาเดียว ในขณะนี้การรถไฟฯ เตรียมพื้นที่พร้อมส่งมอบแล้ว เรื่องนี้จึงได้ยื่นไปยังสำนักงานอัยการสูงสุดเพื่อพิจารณาเงื่อนไข หากตีความว่าสามารถส่งมอบพื้นที่ได้โดยไม่ต้องรอ BOI ก็จะทำให้โครงการนี้เริ่มตอกเสาเข็มตามแผนในปีหน้า”

รวมทั้งภายในเดือน ธ.ค.2566 จะมีการหารือร่วมกับเอกชนคู่สัญญารถไฟความเร็วสูงเชื่อม 3 สนามบิน เพื่อเริ่มกระบวนการออก NTP เพราะนอกจากโครงการจะมีความล่าช้ามากแล้ว ค่าขอรับบัตรส่งเสริมการลงทุน BOI ที่ทางเอกชนดำเนินการไว้จะหมดอายุการออกบัตรในวันที่ 22 ม.ค.นี้ ดังนั้นจึงมีกรอบกำหนดที่จำเป็นต้องเร่งรัด เพราะหากบัตร BOI หมดอายุก็ต้องดำเนินการขอพิจารณาต่ออายุ ซึ่งอาจทำให้ต้องใช้เวลาในการพิจารณา

ขณะที่ปัญหาการพิจารณาแก้ไขสัญญาร่วมลงทุนในโครงการไฮสปีดเทรนเชื่อมสามสนามบิน ปัจจุบันผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (กพอ.) โดยในวันที่ 13 ธ.ค.2566 จะมีการประชุมร่วมกับเอกชนคู่สัญญาเพื่อพิจารณารายละเอียดร่างสัญญาอีกครั้ง ก่อนจะเสนอไปยังอัยการสูงสุด หากพิจารณาเห็นชอบก็จะเสนอกลับมายัง กพอ.เพื่อนำเข้าที่ประชุมคณะรัฐมนตรี (ครม.) อนุมัติลงนามสัญญาใหม่

ทั้งนี้ การดำเนินงานของโครงการไฮสปีดเชื่อมสามสนามบิน จะทำงานคู่ขนานระหว่างกรยืนยันขอตีความจากอัยการสูงสุดในประเด็นส่งมอบพื้นที่ออก NTP โดยไม่ต้องรอเอกชนรับบัตรส่งเสริม BOI และดำเนินงานส่วนของการขอพิจารณาแก้ไขสัญญาร่วมลงทุนใหม่ ซึ่งงานก่อสร้างไม่จำเป็นต้องรอให้การแก้ไขสัญญาแล้วเสร็จ เพราะรายละเอียดของการแก้ไขสัญญา มีประเด็นสำคัญในการพิจารณาเรื่องถ้อยคำเหตุสุดวิสัย และการทำแนวท้ายสัญญาเรื่องแบ่งจ่ายค่าสิทธิบริหารแอร์พอร์ตเรลลิงก์

อย่างไรก็ดี หาก ครม.เห็นชอบให้แก้ไขสัญญา และมีการลงนามร่วมกับเอกชนแล้วนั้น ทางเอกชนจะต้องเริ่มจ่ายค่าสิทธิบริหารแอร์พอร์ตเรลลิงก์ ที่เสนอขอผ่อนจ่ายรวม 7 งวด แบ่งเป็น

งวดที่ 1-6 งวดละ 1,067.11 ล้านบาท

งวดที่ 7 จำนวน 5,328.47 ล้านบาท

รวมทั้งเมื่อลงนามสัญญาแล้วเสร็จ เอกชนจะต้องจ่ายค่าสิทธิรวม 3 งวด ย้อนหลังของปี 2564-2566 วงเงินรวมกว่า 3,000 ล้านบาท ส่วนที่เหลืออีก 4 งวดจ่ายตามกำหนดสัญญาภายในวันที่ 24 ต.ค.ของแต่ละปี

ส่วนความคืบหน้าของโครงการพัฒนาศนามบินอุตะเภาและเมืองการบินภาคตะวันออก ขณะนี้ กองทัพเรือเตรียมประกาศจัดซื้อจัดจ้างงานก่อสร้างทางวิ่ง 2 และทางขับ ภายในกลาง ธ.ค.นี้ โดยที่ประชุมได้เร่งรัดให้ สกพอ. ร.ฟ.ท. และเอกชนคู่สัญญารถไฟความเร็วสูง และศนามบินอุตะเภา สรุปแผนการทำงานร่วมกันในส่วนของโครงสร้างร่วมบริเวณศนามบินอุตะเภา โดยให้ได้ข้อสรุปภายในเดือน ธ.ค.นี้ และโครงการศนามบินอุตะเภา จะเริ่มก่อสร้างได้ภายใน ม.ค.2567

คดีทุจริต สอ.ตร.พัทลุง ส่อเค้ายึดเยื่อ

จากกรณีเกิดการทุจริตในสหกรณ์ออมทรัพย์ เนื่องจากมีสำนวนการสอบสวนเอกสาร และหลักฐาน ตำรวจพัทลุง จก. ค่าเสียหายประมาณ 1,500 เป็นจำนวนมาก การพิจารณาสั่งฟ้องอัยการจึงต้อง ล้าหนาท จับผู้ต้องหา 27 ราย อัยการอยู่ระหว่าง พิจารณาอย่างรอบคอบ ทั้งนี้เพื่อให้เกิดความเป็น พิจารณาสั่งฟ้องผู้ต้องหาทั้งคดีฟอกเงินและคดี ธรรมกันทั้ง 2 ฝ่าย ขณะเดียวกัน พนักงานอัยการ อาญา ต่อศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ สนง.อัยการปราบปรามทุจริต ภาค 9 ยังไม่ได้ ภาค 9 โดยนัดผู้ต้องหาเข้ารายงานตัวครั้งที่ 4 สั่งให้สอบปากคำเพิ่มเติม โดยเฉพาะเจ้าหน้าที่ วันที่ 21 ธ.ค. ด้าน ปปง.เตรียมนำผู้ต้องหาขึ้น รัฐที่ตกเป็นผู้ต้องหา ถึงตอนนี้ยังไม่มีการสอบ ศาลแพ่งช่วงปลายเดือน ธ.ค.2566 ถึงต้นเดือน พยานเพิ่มเติมแต่อย่างใด การที่จะนำผู้ต้องหาที่ ม.ค.2567 ขณะที่ ผกก.สภ.เมืองพัทลุง ส่งไฟล์ เป็นเจ้าหน้าที่รัฐไปฟ้องรวมกับผู้ต้องหาคนอื่นๆ อีเล็กทรอนิกส์ไปยังเลขาธิการกรรมการ ปปง. คาดว่าพนักงานอัยการฯน่าจะปากคำจากผู้เกี่ยวข้อง จำนวน 7 รายการ เพื่อมัดผู้ต้องหาดี้นไม่หลุดนั้น เพิ่มเติมอย่างแน่นนอนในขณะที่ยังต้องหารายสำคัญ ในคดีดังกล่าวอัยการฯน่าจะสั่งให้พนักงานสอบสวน สอบปากคำผู้เกี่ยวข้องเพิ่มเติมเช่นกัน ซึ่งจะส่งผล ให้การพิจารณาสั่งฟ้องในคดีดังกล่าวมีระยะเวลา ยืดยาวออกไป ข่าวกลิบหน้าจะนำเสนอต่อไป.

เมื่อวันที่ 11 ธ.ค. ทีมข่าวเฉพาะกิจภูมิภาค นสพ.ไทยรัฐ รายงานว่าการพิจารณาสั่งฟ้องผู้ต้องหา ทั้งคดีฟอกเงินและคดีอาญาของสน.อัยการปราบปราม ทุจริต ภาค 9 นั้นคาดว่าจะยืดยาวออกไปนานพอสมควร

อัยการชี้คดี "สมรักษ์" หากมีการแสดงความรับผิดชอบ อาจเป็นเหตุให้ศาลสั่งรอลงอาญา

3 ch3plus.com/news/crime/morning/378132



11 ธ.ค. 2566

จากกรณีที่มีการเปิดเผยข้อมูลโดยเยาวชนอายุ 17 ปี ว่าถูกอดีตนักกีฬามวยสากลสมัครเล่น ดิกรี้ แชมป์เหรียญทองโอลิมปิก รายหนึ่ง พาเข้าโรงแรมในจังหวัดขอนแก่น และมีการล่วงละเมิดทาง และพยายามข่มขืน ซึ่งในเวลาต่อมาได้มีการเปิดเผยว่าอดีตนักกีฬามวยสากลรายนี้คือ นายสมรักษ์ คำสิงห์

ทีมข่าวและติดต่อสอบถาม ทิศทางในการดำเนินคดีไปที่ นายประเมศวร์ อินทรชุมนุม อัยการอาวุโสสำนักงานอัยการสูงสุด ระบุว่า ในคดีนี้น่าข้อเท็จจริงมีการเปิดเผยต่อสื่อมวลชนในขณะที่ยืนยันว่าในส่วนของการกระทำความผิดเกี่ยวกับการภาคผู้เยาว์อายุเกินกว่า 15 ปีแต่ไม่เกิน 18 ปี ไม่ว่าผู้เยาว์นั้นจะยินยอมหรือไม่ก็ตาม ผู้กระทำความผิดก็ต้องถูกดำเนินคดีตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 318 ต้องโทษจำคุกตั้งแต่ 2 ถึง 10 ปี ปรับตั้งแต่ 40,000 ถึง 200,000 บาท หากพิสูจน์ได้ว่าตัวเด็กผู้เสียหายไม่มีความยินยอม แต่หากตัวเด็กมีความยินยอมไปกับทางผู้กระทำความผิดก็จะเข้าความผิดตามมาตรา 319 ต้องโทษจำคุกตั้งแต่ 2 ถึง 10 ปี ปรับตั้งแต่ 4,000 ถึง 20,000 บาท ซึ่งในมาตรา 319 นี้โทษปรับจะมีอัตราโทษปรับที่ถูกกว่ามาตรา 318 เพราะตัวผู้เสียหายยินยอมไปกับผู้ทำความผิด

เพราะจากข้อมูลที่นายสมรักษ์ ออกมาให้ข้อมูลว่าเมื่อรู้ว่าฝ่ายหญิงอายุ 17 ปีจึงได้หยุดการกระทำ และแยกย้ายกันนอน ประกอบกับภาพถ่ายที่ฝ่ายหญิงมีการเปิดเผยเป็นภาพที่นอนอยู่บนเตียง จึงเชื่อได้ว่าเหตุการณ์ดังกล่าวเกิดขึ้นจริง จึงถือว่าความผิดสำเร็จที่เรียบร้อย ซึ่งขั้นตอนต่อจากนี้ต้องมีการสอบปากคำพยานที่เห็นเหตุการณ์ ทั้งหมด และส่งเรื่องให้พนักงานอัยการพิจารณาสั่งฟ้องไปสู่ขั้นตอนการพิจารณาของศาล ซึ่งโดยปกติในคดีภาคผู้เยาว์ลักษณะนี้ศาลจะ ลงโทษความผิดผู้กระทำความผิดตามตัวบทกฎหมายอย่างชัดเจน แต่ก็มีบางกรณี que ศาลอาจจะพิจารณาให้การลงโทษ ให้ออกไปก่อนหรือเรียกว่าการรอลงอาญา หากผลการเจรจาสองฝ่ายเป็นผล

เช่นเดียวกับคดีที่ตนเองเคยเจอเมื่อนานมาแล้วในพื้นที่จังหวัดพญา ในคดีดังกล่าวมีความใกล้เคียงกับคดีของนายสมรักษ์ และศาลพิจารณาสั่งลงโทษให้รอลงอาญาผู้ทำความผิด แต่ตนเองในฐานะพนักงานอัยการในคดีดังกล่าวได้มีการยื่นอุทธรณ์และศาลอุทธรณ์ได้มีการกลับคำพิพากษาศาลชั้นต้นเป็นลงโทษจำ

ดังนั้นต้องรอดูในรายละเอียดว่าศาลจะพิจารณาตามพยานหลักฐานหรือผลการเจรจาในคดีนี้ เพราะศาลแต่ละที่มีคณะทำงานและมีข้อพิจารณา ที่แตกต่างกันในรายละเอียดบางข้อ รวมถึงต้องดูว่าหากศาลมีคำพิพากษาให้โทษจำคุก รอลงอาญา พนักงาน อัยการในคดีนี้จะมีข้อพิจารณา ยื่นคัดค้านหรือไม่

แต่ส่วนตัวที่ดูจากข้อเท็จจริงที่ปรากฏในสื่อตอนนี้ทั้งหมดก็คาดว่าตัวนายสมรักษ์หากมีการแสดงความรับผิดชอบในบางเรื่อง ก็จะเป็นเหตุให้ศาลพิจารณาสั่งลงโทษจำคุก เป็นรอลงอาญาได้ แต่ในส่วนตัวคิดว่านับตั้งแต่วันที่ปรากฏเรื่องขึ้นต่อสังคม นายสมรักษ์ได้ถูกสังคมพิพากษาไปเป็นที่เรียบร้อยและผู้เสียหายทางฝั่งนายสมรักษ์ ก็คือภรรยาและลูกสาวที่จะ ถูกสังคมตั้งคำถาม ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อความรู้สึกของคนในครอบครัวทั้งหมด

,

สรุป: กรณีศึกษา 4 คนร้ายบุกปล้นทอง ก่อนถูกยิงดับ 1 ราย ศาลตัดสินไม่ฟ้อง

Source - ผู้จัดการรายวัน 360 องศา

Tuesday, December 12, 2023 at 04:54

เจ้าของร้านทองใน จ.ตาก เผย คดีสิ้นสุดแล้วหลังยิงคนร้ายที่จะเข้ามาปล้นทองดับ 1 ราย เจ้าตัวออกมาเล่าเป็นกรณีศึกษาหลังผ่านไป 1 ปี ศาลสั่งไม่ฟ้องในคดีข้อหาพยายามฆ่า ชี้ ร้านค้าอย่างเราต้องป้องกันตัวเองจากโจรจึงจะต้องมีอาวุธที่จะเอาไว้อต่อสู้

จากกรณี คนร้ายจำนวน 4 คน บุกเข้าไปในร้านทอง บนถนนมหาธาตุไทยบำรุง ต.ระแหง อ.เมือง จ.ตาก และใช้อาวุธปืนสั้นยิงกระจกร้านเพื่อเปิดทางแล้วเข้าไปก่อเหตุ โดยใช้เครื่องเจียรเหล็กไปตัดลูกกรงเหล็กที่ใช้กั้นระหว่างตู้ทองกับลูกค้า แต่คนร้ายไม่ทันได้ทองคำ ถูกเจ้าของร้านเข้าไปหลังร้านหยิบอาวุธปืนลูกซองออกมายิงต่อสู้กับคนร้าย จนคนร้ายหนีออกไปแบบทุลักทุเล หลังเกิดเหตุคนร้ายถูกจับได้ 2 คน ถูกยิงเสียชีวิต 1 ราย ส่วนอีกคนวิ่งหนีไปไม่รอด เจ้าหน้าที่ตำรวจสามารถจับกุมไว้ได้นั้น

ล่าสุด เมื่อวันที่ 8 ธ.ค.เจ้าของร้านทอง ดังกล่าว ได้ออกมาโพสต์ข้อความลงในเฟซบุ๊กส่วนตัว "Pisit K Rapitpant" เล่าครบ 1 ปี บทสรุปคดี 4 คนร้ายบุกปล้น โดยได้ระบุข้อความว่า

"วันนี้เป็นวันครบรอบเหตุการณ์ที่ผมถูกปล้นร้านทอง ห้างทองเยาวราช จ.ตาก

คดีได้สิ้นสุดลงแล้ว ทางอัยการมีคำสั่ง ไม่ฟ้องในคดีที่ผมถูกตั้งข้อหาพยายามฆ่า ผมเลยจะมาเล่าเหตุการณ์ในวันนั้นให้ฟัง และเอาไว้เป็นกรณีศึกษาสำหรับร้านค้าอย่างเราๆ ที่จะต้องป้องกันตัวเองจากโจรผู้ร้ายที่นับวันจะมีเพิ่มมากขึ้นเรื่อยๆ ลำพังเจ้าหน้าที่ก็ไม่สามารถดูแลเราได้ตลอดเวลา เราจึงจะต้องมีอาวุธที่จะเอาไว้อต่อสู้ เข้าอบรมเรียนรู้วิธีการใช้อาวุธที่ถูกต้อง และฝึกฝนอยู่อย่างสม่ำเสมอ

วันที่ 8 ธันวาคม 2565 ในวันนั้นขณะที่ผมอยู่นอกร้านเรียกช่างมาปรับกล้องวงจรที่ไม่ได้ตำแหน่ง ไม่ถึง 5 นาที ก็มีโจร 4 คนอย่างที่เคยเห็นตามข่าวเข้ามาจอด ด้านข้างร้าน แล้วชายคนนึงได้ใช้อาวุธปืนติดท่อเก็บเสียงมาทราบภายหลังว่าเป็นขนาด .380 ออโต้ ผมจึงบอกให้ภรรยาหนี มีกระสุนยิงเข้ามา 1 นัด ถูกกระจกหน้าร้านแตก ผมและภรรยาหลบมาด้านหลังแล้วหันไปคว้าปืนลูกซองยี่ห้อ Beneli M4 A1 มาขึ้นลำเอาไว้ ผมรีบถามภรรยาว่าเป็นอะไรมั๊ย แล้วน้องพนักงานอยู่ตรงไหน เพราะตอนนั้นมีน้องพนักงานที่ร้านเดินมาจะเข้าร้านพอดี ช่วงเวลานั้นมันเร็วมากสมองกำลังตัดสินใจอย่างยากลำบากว่าจะทำอย่างไรดี

จากนั้นก็ได้ยินเสียงเจียรลูกกรง ตอนนั้นผมคิดว่าถ้าหากโจรเข้ามาได้ก็จะถึงตัวแน่นอน สองจิตสองใจว่าจะยิงใส่โจรเลยหรือจะยิงชูปีกก่อน ยิ่งไปเลยก็กลัวจะถูกคนอื่นหรือพนักงานร้านได้ เลยย่อตัวลงเอาตัวแป้นตั้งไว้กับพื้นแล้วใช้นิ้วโป้งเหนียวไถยิงขึ้นเพดาน กระว่าไม่โดนก็จะเฉี่ยวหัวคนเจียไปนี่แหละ สิ้นเสียงปืนโจรทั้ง 4 คนก็วิ่งหนีออกไปหน้าร้าน ผมเลยตามออกไปยืนคุมเชิงเพื่อไม่ให้พวกมันเข้ามาอีก

จากนั้น 1 ในคนร้ายก็ยิงใส่ผมอีก ซึ่งก็เป็นคนเดียวกับคนที่ยิงกระจกเข้ามา ผมเลยหลบและยิงสวนไป 2-3 นัดโดยเน้นไปแถวช่วงขาเข้าเข้ารูกระจกเดิม ตอนนั้นไม่รู้ว่าคนที่ยิงเป็นใครไหนใจคิดอย่างเดียวว่าอยากยิงให้อยู่แล้วอยากจับโจรให้ได้ด้วย ไม่ได้ต้องการยิงให้ตาย และจะได้ไม่ต้องไปปล้นใครได้อีก แต่ด้วยกระจกที่ค่อนข้างหนาและมุมที่ยิงเป็นมุมเฉียงกระสุนบางส่วนผ่านกระจกออกไปไม่ได้ กระเด็นตกอยู่ในร้านจะไปโดนก้นสุดท้าย อีกอย่างคือผมใส่กระสุนลูกปราย 70 เม็ด หรือกระสุนยิงนกไว้ 2 นัดแรกด้วย ส่วนอีก 3 นัด ที่เหลือจะเป็นลูก 9 เม็ด ที่ผมใส่ลูกยิงนกไว้ นัดแรกๆ ก็เพื่อเอาไว้กรณีต่อสู้ในร้านเพื่อป้องกันลูกกระสุนกระเด็นทะลุกระจกไปโดนผู้อื่น ตอนนั้นผมไม่รู้เลยครับว่าโจรมีกี่คนมีปืนกี่กระบอกวิ่งไปทางไหนบ้าง เหตุการณ์สิ้นสุดแล้วหรือยัง ผมเห็นคนร้ายวิ่งหนีซากะผลกแล้วล้มลง

ผมวิ่งไปบอกภรรยาว่าป้าอิงโจรลึ้มอยู่หน้าร้านคนนึง พร้อมไปหยิบปืนสั้นขนาด 9 มม.อีกกระบอกมาขึ้นลำเตรียมเอาไว้ แล้วก็โล่งใจที่ไม่มีใครโดนลูกหลง จากนั้นก็มีคนวิ่งเข้ามาดูเหตุการณ์เป็นจำนวนมาก ถ้ามด้วยความเป็นห่วงผมว่าไม่เป็นอะไร ไข่ม้อย จนกระทั่งเจ้าหน้าที่มาผมก็รีบอัดคลิปส่งให้ เพื่อติดตามคนที่เหลือ กระแสข่าวออกไปไวมาก มีคนมาบอกว่าข่าวออก แล้วมีแต่คนชื่นชมเจ้าของร้านทอง จากนั้นก็ได้รับข่าวที่ว่าจับโจรได้อีกคนนึง ตกเย็นลูกสาวกลับมาเห็นสภาพร้านที่พังเสียหายก็ใจเสียร้องไห้ผมบอกว่าป้ากับแม่ปลอดภัยดีลูก ไม่ต้องกลัว ไม่ต้องตกใจ

เจ้าหน้าที่มาตรวจสอบที่เกิดเหตุหาวิถีกระสุนพิมพ์ลายนิ้วมือ ผมได้รับแจ้งจากเจ้าหน้าที่ว่าจะถูกตั้งข้อหาว่าพยายามฆ่า เอาไว้ก่อน ตกเย็นสำนักข่าวต่างๆ โทร.มาจะเชิญไปออกรายการ รวมทั้งพีเพิ่หนุ่มก็โทร.ชวนไปออกรายการโนน กระแส แต่ตอนนั้นผมกลัวในหลายๆ อย่าง อยากอยู่กับครอบครัวด้วยขวัญกำลังใจเสียหมดแล้วเลยปฏิเสธไม่ไป ผมยังเป็นกังวล ไม่รู้ว่าพวกนี้มีขบวนการเบื้องหลังเป็นยังไง และจะตามมา เอาคืนหรือไม่ แล้วตอนนั้นผมก็ทราบแล้วว่า กลุ่มนี้ เคยปล้นร้านทองที่ อ.พพระ มาก่อน

วันรุ่งขึ้นนักข่าวมาเต็มหน้าร้าน เป็นครั้งแรกเลยที่ต้องหนีนักข่าวออกหลังบ้าน ผมต้องไปให้การกับตำรวจที่โรงพัก คนร้ายที่จับได้ตำรวจก็จับมาทำแผนที่หน้าร้านทันที ประกันภัยร้านทองที่ทำไว้ก็ดีมากโทร.มาถามเรื่องว่าเราทำประกันไว้ไข่ม้อย เข้ามาตรวจสอบทรัพย์สินที่เสียหาย ได้ข่าวคนร้ายอีก 2 คนที่เป็นพม่าหนีข้ามฝั่งไปแล้ว จากการตามสัญญาณ GPS อีกอาทิตย์ถัดมาได้ข่าวจากเจ้าหน้าที่ว่าจับคนบงการได้อีก 1 คนที่ อ.แม่สอด จากการตรวจค้นบ้านเจอปืน ไทยประดิษฐ์หรือปืนแก๊ป ยาบ้า และฝิ่นจำนวนหนึ่ง พร้อมสมุดเล่มทะเบียนและป้ายทะเบียนคันที่โจรใช้ก่อเหตุในวันนั้น และเป็นคนจัดหาอาวุธปืน เป็นผู้สนับสนุนการก่อเหตุ

วันที่ 11 เมษายน 2566 ศาลนัดสืบพยานโจทก์ประกอบคำรับสารภาพ อัยการเป็นโจทก์ ยื่นฟ้องจำเลยทั้ง 3

วันที่ 24 พฤษภาคม 2566 ฟังคำพิพากษาจำเลยที่ 1 และ 2 โดนข้อหาพร้อมกันปล้นทรัพย์โดยใช้ปืนยิง และข้อหาอื่นๆ และให้การรับสารภาพ คงจำคุกรวม 10 ปี 9 เดือน และจำเลยที่ 3 6 ปี 8 เดือน ยกฟ้องจำเลยที่ 1 และ 2
ฐานร่วมกันพยายามฆ่า (ตอนนี้อยู่ในขั้นตอนที่อัยการขยายเวลายื่นอุทธรณ์)

วันที่ 6 ตุลาคม 2566 อัยการแจ้งคำสั่ง ไม่ฟ้องนายพิสิฐ ระบุพิทย์พันธ์ (ผู้ต้องหาในคดี ที่อิงโจร) (ใจความสำคัญ)

พิจารณาแล้วเห็นว่า มีเหตุจำต้องกระทำเพื่อสิทธิของตนหรือของผู้อื่นให้พ้นภัยอันอันตรายซึ่ง เกิดจากการประทุษร้ายอันละเมิดต่อกฎหมายหรือไม่ เห็นว่าขณะเกิดเหตุคนร้ายทั้ง 4 มีเจตนาปล้นร้านทองของผู้ต้องหา โดยพกพาอาวุธปืนมาด้วยทั้งยังได้ใช้อาวุธปืนยิงเข้ามาภายในร้าน ขณะที่ผู้ต้องหาและภรรยาอยู่บริเวณเคาน์เตอร์ในร้าน แม้ว่าภายหลังจากที่ผู้ต้องหาใช้อาวุธปืนยิงขึ้นเพดานร้านเพื่อขู่ คนร้ายทั้ง 4 คนจะได้วิ่งหลบหนีออกมาจากร้านแล้วก็ตาม แต่จากภาพในกล้องวงจรปิด 1 คนร้ายยังได้ใช้อาวุธปืนยิงเข้ามาในร้านของผู้ต้องหาอีก การที่ผู้ต้องหาใช้อาวุธปืนยิง ไปยังคนร้ายที่ยังคงอยู่บริเวณหน้าร้านและคนร้ายมีจำนวนมากกว่าผู้ต้องหา ประกอบกับขณะเกิดเหตุในบริเวณดังกล่าวไม่มี เจ้าหน้าที่ตำรวจที่ดูแลความปลอดภัย บุคคลที่อยู่ในภาวะเช่นนั้นย่อมมีเหตุที่จะทำให้เข้าใจได้ว่าคนร้ายอาจจะกลับเข้ามา ในร้านอีก การที่ผู้ต้องหาใช้อาวุธปืนยิงไปยังคนร้ายเพื่อป้องกันชีวิตของตนและภรรยาซึ่งอยู่ ในร้านรวมทั้งป้องกันทรัพย์สินจำนวนมาก จึงเป็นการกระทำเพื่อป้องกันชีวิตของตนเอง ภรรยา รวมถึงทรัพย์สินของตนเอง ให้พ้นจากภัยอันตรายซึ่งเกิดจากการประทุษร้ายอันละเมิดต่อกฎหมายและเป็นภัยที่ใกล้จะถึง แม้ผู้ต้องหาได้ใช้อาวุธปืนยิง ไปที่คนร้าย 2-3 ครั้งติดต่อกันก็เนื่องมาจากคนร้ายมา 4 คน และได้ใช้อาวุธปืนในการก่อเหตุ

อีกทั้งข้อเท็จจริงยังได้ความว่าผู้ต้องหาไม่มีความสามารถในการใช้อาวุธปืนเนื่องจากผ่านการอบรมหลักสูตรการใช้อาวุธปืน เบื้องต้น หากประสงค์ให้คนร้ายถึงแก่ความตายย่อมสามารถทำได้ และเมื่อพิจารณาจากบาดแผลของนาย...หนึ่ง ในคนร้ายที่ถูกยิงพบว่าถูกยิงบริเวณต้นขาเท่านั้น จึงเป็นการกระทำสมควรแก่เหตุที่ไม่เกินกรณีแห่งการที่จำต้องกระทำ เพื่อป้องกันสิทธิของตนได้กระทำของผู้ต้องหาจึงเป็นการป้องกันโดยชอบด้วยกฎหมายตามกฎหมายอาญา มาตรา 68 ไม่

เป็นความผิดตามกฎหมาย จึงมีคำสั่งไม่ฟ้อง นายพิสิฐ ระพิทย์พันธ์ ขอให้พยายามฆ่าผู้อื่น ตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 68, 80, 288

ขอบคุณญาติพี่น้อง ครอบครัว และเพื่อนๆอันเป็นที่รักทุกคนที่คอยช่วยเหลือเป็นกำลังใจนะคะ ต่อไปนี้คงต้องหาโอกาสพาครอบครัวไปเที่ยว หาเวลาพักผ่อนบ้าง ออกกำลังกายบ้าง เราก็ไม่รู้ว่าจะอยู่ได้อีกนานแค่ไหน ใช้ชีวิตให้ปลอดภัย รักทุกคนนะคะ".

ที่มา: นสพ.ผู้จัดการรายวัน 360 องศา ฉบับวันที่ 12 ธ.ค. 2566

ที่มา: นสพ.ผู้จัดการรายวัน 360 องศา ฉบับวันที่ 12 ธ.ค. 2566

คำต่อคำ ครูชัยยศ vs ป.ป.ช. ปมปลดออกจากราชการ ลั่นไม่ยอมรับความผิด 2 ปี เกษียณ ทำไม่ต้องทรยศอาชีพ

Source - ผู้จัดการออนไลน์

Saturday, December 09, 2023 at 02:01

“ครูชัยยศ” ขอความเป็นธรรม ชีวิตครูน้ำดีต้องมีมลทิน อีก 2 ปีเกษียณไม่มีทางทรยศอาชีพ ด้าน ป.ป.ช.

เผยความจริงอีกด้าน ทำไม่ต้องปลดออกจากราชการ ยันเห็นใจและสงสาร แต่ต้องทำตามกฎหมาย

กรณีข่าว “ชัยยศ สุขด้อย” ครูโรงเรียนบ้านยางเปา อำเภออมก๋อย จังหวัดเชียงใหม่ ตกเป็นข่าวถูกสั่งปลดออกจากราชการ ต้องมาขายโรตี่ เพราะได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการตรวจรับอาหารกลางวัน มีการนำอาหารในส่วน của นักเรียนชั้นประถมศึกษา แบ่งให้นักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ ไม่เป็นไปตามระเบียบ แต่ข้อเท็จจริงอีกมุมจากฝั่ง ป.ป.ช. มีคนร้องเรียนเรื่องโภชนาการในโรงเรียน จนทำให้ลงไปตรวจสอบเรื่องการจัดซื้อจัดจ้าง เป็นสาเหตุที่ตรวจพบว่าครูชัยยศเป็นหนึ่งในครูที่ได้ลงลายเซ็นลงในเอกสารตรวจโดยไม่รู้เพราะเชื่อใจผู้ร่วมงาน เห็นใจแต่ต้องทำตามกฎหมาย

รายการโทรทัศน์ ออกอากาศวันที่ 8 ธ.ค. 66 ดำเนินรายการโดย “หนุ่ม กรรชัย กำเนิดพลอย” ผลิตรายการในนามบริษัท ดีไซน์ทีวี จำกัด ได้สัมภาษณ์ ครูชัยยศ และ ภูเทพ ทวีโชติธนากุล ผู้ช่วยเลขาธิการฯ รักษาการในตำแหน่งผู้ตรวจราชการสำนักงาน ป.ป.ช.และรองโฆษกสำนักงาน ป.ป.ช. รวมทั้ง ดร.มนต์ชัย จงไกรรัตนกุล

เป็นครูมาก็ปีแล้ว?

ชัยยศ : 30 ปีทั้งเอกชน แต่บรรจุ 20 ปี

เป็นครูอยู่บ่นดอย?

ชัยยศ : ตลอดครับ ไม่มีมาสอนด้านล่าง ผมมีชุมชน และโครงการที่ได้รับรางวัล และได้รับการต่อยอดให้นักเรียนเสมอๆ เป็นโอกาสให้นักเรียนที่ผมได้ดูแลด้วย เลยไม่อยากย้ายไปไหน

เป็นครูที่เด็กนักเรียนในพื้นที่รักและเทิดทูน เรียกพ่อครู แล้วเกิดเรื่องราวอะไรขึ้น?

ชัยยศ : เบื้องต้นมีชาวบ้านเดินขบวน อยากให้ผอ.และบุคคลที่สองย้ายออกจากพื้นที่ ซึ่งบุคคลที่สองคือคุณบุญยานุช ครูอีกคนนึง ได้โยกย้ายออกไปนอกพื้นที่ไปสอนโรงเรียนอื่น เขาก็ให้ผมอยู่รักษาการณ์ แต่ตอนนั้นขวัญและกำลังใจเราเสียไปหมดแล้ว เพราะจะอย่างไรให้เรายู่ออด ตอนนั้นผมตำแหน่ง คส.2 ซึ่งตำแหน่งที่รักษาการจริงๆ ต้องคส.3 แต่เรายู่อมานานเลยได้รักษาการ พออยู่ไปนานวัน ป.ป.ช.ก็เข้ามา ผมยังไม่รู้สึกละเลย เพราะคิดว่าป.ป.ช.เข้ามาเพราะเรื่องผู้อื่นไม่ใช่เรื่องของเรา แต่ด้วยเอกสาร ตัวหนังสือก็ทำให้ตกใจทีหลัง วันที่ระบุไป ก็ไม่รู้ตัวเองผิดอะไรจริงๆ ร้อยเปอร์เซ็นต์ ตัวเองไม่ได้ผิดอะไร

อดีตตัวเงินที่ต้องส่งให้โรงเรียนในการเอาไปใช้จ่าย เขาส่งไปให้ใครก่อน?

ชัยยศ : ตอบตามตรง ผมไม่ทราบเลย เพราะผมไม่รู้เม็ดเงิน ไม่รู้ตัวเงิน ตามคำสั่งเป็นผู้ตรวจรับ

เงินที่ทราบมา ต้องส่งจากสพฐ.?

ภูเทพ : เงินไม่ว่าจะจากงบประมาณแผ่นดิน หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอุดหนุนก็จะมาที่โรงเรียน พอมาที่โรงเรียนผู้อำนวยการก็จะเป็นคนดูแลเงินทั้งก้อน พอมาเรื่องนี้ดูแลเงินทั้งก้อนเสร็จ ก็จะมีคุณครูจัดทำโครงการจัดหาอาหารกลางวัน แทนที่จะทำเป็นโครงการ เขาก็ใช้วิธียืมเงินจัดหา

อยากให้ฟังจะเป็นความรู้ เป็นเรื่องที่ต้องนั่งฟังทำความเข้าใจสักนิดนึง เงินที่ต้องให้นักเรียนได้กินได้ใช้ ในมุมโรงเรียนที่อยู่บนดอย เงินนี้ต้องมาจากสพฐ. บางทีเขาจะส่งไปให้อบต.ชะด้วยซ้ำถึงส่งไปที่โรงเรียน?

ภูเทพ : เอาสั้นๆ มันมีงบประมาณมา ผอ.มีหน้าที่ต้องดูแล

เงินมาถึงผอ. ซึ่งก็คือผอ.จรัส เสร็จแล้วผอ.จรัส จะมีการส่งเงินจำนวนนี้ให้บุญยานุช เป็นเจ้าหน้าที่จัดซื้ออาหาร ฉะนั้นเงินต้องไปสู่มือบุญยานุช เพื่อให้ไปซื้ออาหาร เงินที่ได้มาเท่าไร?

ภูเทพ : เขาจะยืมอาทิตย์ละ 6 หมื่น จากผอ.

ทำไมใช้คำว่ายืม?

ภูเทพ : เพราะอย่างที่บอกว่าจริงๆ เขาสามารถทำเป็นโครงการจัดซื้อจัดจ้าง แต่เขาไม่ยอมทำ เขาทำเป็นเรื่องขอยืมเงินทดลอง เพื่อจัดหาอาหารให้เด็กประถมตามที่เขากำหนดมา พอทำเรื่องยืมเงิน ประเด็นไม่มีอะไรซับซ้อน ก็คือไปจัดซื้อจัดจ้างตามระเบียบซะ ที่เขากำหนดว่ามีกฎหมายว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้าง มีระเบียบว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้าง มีประกาศของสพฐ. ว่าขั้นตอนจัดซื้อทำยังไง คุณครูก็ไปทำให้ครบถ้วนแล้วกัน เท่านั้นเอง ทำตามแบบหนังสือ ซึ่งเขามีแบบครบถ้วนหมดเลย

ปรากฏว่าครูบุญยานุชทำเรื่องไปยืมเงินทางโรงเรียน คือผอ. 6 หมื่นต่อสัปดาห์ เสร็จแล้วบุญยานุช เอาเงิน 6 หมื่นไปซื้อของ?

ภูเทพ : ไปดำเนินการให้มีวัตถุดิบมา

ซื้อวัตถุดิบมา ต้องซื้อ 6 หมื่นตามที่เอาไป?

ภูเทพ : ถ้ามีเงินก็ไปขอเบิกได้ แต่มันก็มีประเด็นปัญหาว่าเราไปได้ข้อเท็จจริงว่าไปจัดซื้อจริงๆ 48,500 บาท

สืบทราบได้ไง?

ภูเทพ : เราไปสอบปากคำพยานบุคคลที่เกี่ยวข้อง ที่เขามีหน้าที่จัดหาอาหารสดอาหารแห้งให้คุณครูนี้แหละ เราก็ได้ข้อเท็จจริงว่าคุณครูสั่งว่าให้ซื้อภายในวงเงิน 48,500 บาท

นั่นคือเงินหายไปประมาณ 11,500 บาท หายไปที่สัปดาห์?

ภูเทพ : 15 สัปดาห์

รวมเป็นเงิน 172,240 บาท?

ภูเทพ : ถ้ารวมเงินทั้งหมดเกือบล้านบาท 9 แสนกว่าบาท ถือว่าเป็นเงินที่เยอะนะ

เงินตรงนี้หายไป พอเราไปทราบบมา ป.ป.ช.ดำเนินการยังไงก่อน?

ภูเทพ : เริ่มจากมีคนร้องเรียนมาที่ป.ป.ช. ร้องก่อนประเด็นแรกว่าจัดซื้อจัดจ้างยังไง ทำให้เด็กประถมเขาได้รับสารอาหารโภชนาการที่ไม่เพียงพอ เขาก็ส่งภาพถ่ายมาว่าเป็นต้มซีโครงฟัก กินแต่เส้นบะหมี่ มาม่า เรื่องวัตถุดิบ เขาก็ถ่ายมา เป็นรูปแผงไข่ ดูเต็มๆ เหมือนเต็ม แต่ตรงกลางมันโบ้ เขาก็ส่งภาพอย่างนี้มา

ครูบุญยานุช ไปซื้อไข่มา ไข่ในแผงต้องเต็มแผง แต่ปรากฏว่าตรงกลางโหว่ มีไข่ล้อมรอบ แล้วทับเป็นชั้นๆ ขึ้นมา ถ้าไม่เปิดมาจะไม่รู้?

ภูเทพ : อันนี้เขากล่าวหามา จึงเป็นเหตุให้ทางป.ป.ช.ลงไปสอบว่าอาหารไม่ได้คุณภาพจริง เรื่องนี้เกิดปี 61 เขาร้องมาปี 62 ป.ป.ช.ลงไปสอบปี 63 ที่นี้เราเจาะเวลาหาอดีต แต่พอเราลงไปเราเห็นเอกสาร เราก็เห็นข้อพิรุธว่าทำไมเราไปได้ข้อมูลว่าเขามาส่งวัตถุดิบสัปดาห์ละครั้ง แต่เหตุใดมีการทำเอกสารตรวจรับวันละ 3 รอบ

คนที่ตรวจรับคือ?

ภูเทพ : ท่านอาจารย์นี้แหละ

คือครูชัยยศ กับอีกท่านคือจิราพรพรณ นี่คือ 4 ตัวละครหลักๆ คือ ผอ.จรัส ส่งต่อบุญยานุช โดยบุญยานุชเป็นคนยืมเงินไปบุญยานุชไปซื้อวัตถุดิบมา คนที่ตรวจรับของคือครูชัยยศ กับครูจิราพรพรณ ตอนนั้นที่ครูเช็กสมบูรณ์มั้ย?

ชัยยศ : ตอนไปเช็กก็สมบูรณ์ ด้วยเราเช็กแล้ว ด้วยกระตาคผมก็คิดว่าเป็นรายการของที่เราตรวจมา ผมก็เลยเซ็น ตรงนี้ก็ไม่ได้อ่าน ไม่ชัดเจน เพราะมีลายมือครูบุญยานุชอยู่แล้ว เพราะจิตสำนึกของเราคิดว่าตามคำสั่ง เราเป็นผู้ตรวจรับงานเท่านั้น

เราจะไม่เกี่ยวข้องกับเรื่องราคา เรื่องการเงิน

ใบรับรองการจ่ายเงินค่าอาหาร โรงเรียนบ้านยางเปา อ.อมก๋อย จ.เชียงใหม่ ในวันนี้จะมีรายการอาหาร น้ำพริกกะปิ ปลาทุทอด ผักเคียง วันที่ 5 มิ.ย. 61 ซีกะหล่ำ 10 กิโล แตงกวา 2 ลูก ถั่วฝักยาวดิบ พริกชี้หนู 1 กิโล มะเขือพวง 2 กิโล มะนาว 2 ลูก ลูกมะอึก 1 กิโล กุ้งแห้ง 1 กิโล ปลาทุหนึ่ง น้ำมันปาล์ม น้ำมันปืก น้ำมันปืบ กะปิคุณภาพดี น้ำปลาดี ทั้งหมดจะมีรายการต่างๆ นานา และมีราคา ประเด็นสำคัญคือมีลายเซ็นคุณครูบุญยานุชอยู่ ซึ่งเป็นคนไปซื้อ มา จากนั้นคนเป็นกรรมการตรวจรับจะมีสองท่าน คือจิราพรรณ และครูชัยยศ?

ชัยยศ : ด้วยความเข้าใจ เราคิดว่าเป็นรายการอาหารที่เราตรวจไป เพราะผ่านกระบวนการมาแล้ว

ครูได้เข้าไปเช็คตัววัตถุดิบมั้ย?

ชัยยศ : เช็คครับ

มีภาพไข่แบบนี้มั้ย?

ชัยยศ : ผมก็นับๆ ขึ้นมา ช่างในผมไม่เห็น ผมก็เซ็นไป ด้วยความเข้าใจที่ว่าไม่เกี่ยวกับเรื่องเงิน แต่เกี่ยวกับรายการอาหารที่เราตรวจไปทั้งสองคน เพราะเรามีหน้าที่เช็คแล้วว่าวัตถุดิบมาอย่างไร ราคาเราก็ไม่รู้ เขาจะซื้อมาเท่าไร เราก็ไม่รู้

ประเด็นหลักๆ มีสองเหตุ เหตุแรกที่เป็นข่าวออกมา คือเรื่องราวของครูเองที่มีการนำค่าอาหารกลางวันเด็กประถมไปให้เด็กมัธยม สุดท้ายทำให้ครูแดงไป อันนี้ไม่ใช่แล้ว คลาดเคลื่อนแน่นอน?

ภูเทพ : คลาดเคลื่อนครับ

ครูยืนยันไม่มีประเด็นนั้นแน่นอน?

ชัยยศ : ยืนยันครับ

วันนี้ประเด็นหลักว่าทำไมครูชัยยศที่นักเรียนรัก มีรางวัลการันตีเยอะแยะมากมาย ครูได้รางวัลอะไรบ้าง?

ชัยยศ : รางวัลที่ผมทำกิจกรรมกับนักเรียน ผมสอนบนดอยจนมาถึงระดับประเทศ มีการส่งเสริม ส่งเสีย หาที่นอน ที่กิน ใช้เวลาพิเศษกับนักเรียน ทั้งตอนเย็น ตอนกลางคืนเรื่องการร้องเพลง วันเสาร์-อาทิตย์ ผมสละให้นักเรียนไปหมดแล้ว ด้วยที่รู้มาว่าครูภักดิ์ เกิน 5 พัน ไม่มีให้เราเบิก ผมก็ใช้งบประมาณตัวเอง โต๊ะปิงปอง 5 ตัว ผมใช้งบตัวเอง ลำโพงชุด 7,900 ผมก็ซื้อด้วยตัวเอง 3 ชุด อยู่ที่บ้านผมชุดหนึ่ง ในรถชุดหนึ่ง ที่โรงเรียนชุดหนึ่ง เลี้ยงข้าวเลี้ยงน้ำทุกวันเสาร์อาทิตย์ มือเที่ยง ไม่พอมืออื่นอีก ไม่มีรถก็เดินไปส่งนักเรียน ไกลแสนไกลเราก็เดินกลับมาคนเดียว

ครูกำลังจะบอกว่าถ้าให้ไปทุจริตแบบนี้ไม่ทำแน่?

ชัยยศ : ผมไม่ทรยศต่ออาชีพตัวเองแน่นอน

แต่ประเด็นอยู่ตรงที่การยืมเงิน สุดท้ายป.ป.ช.ไปสืบว่าไม่ใช่ 6 หมื่น แต่ไปซื้อแค่ 4 หมื่นกว่าบาท มันหายไปหมื่นกว่าบาท อยู่ไหน แล้วหายไป 15 สัปดาห์ แสนกว่า มันควรเป็นเรื่องผอ.กับบุญยานุชแค่นั้น แต่สุดท้ายไม่ใช่ เป็นเพราะบุญยานุชเอาเงินซื้อของแล้ว วัตถุดิบมาถึงโรงเรียน คนตรวจรับคือครูชัยยศ พอตรวจรับของ อย่างไข่มาวางเป็นแผงๆ ครูตรวจ 1 2 3 มีเอกสารวัตถุดิบมาให้ บุญยานุชเซ็นเรียบร้อย ชัยยศกับจิราพรรณตรวจและเซ็นชื่อพร้อมกัน พอป.ป.ช.สืบว่าตั้งแต่ผอ.ถามมาถึงครูคนที่สอง คนเซ็นชื่อตรวจของเป็นใครอีก ก็มาเจอสองคนนี้ ก็ต้องโดนด้วย?

ภูเทพ : ครับ ก็ต้องเรียนว่าเป็นความอึดอัด ในเรื่องความดีของครู ความทุ่มเท เราเห็นว่าเป็นสิ่งที่ดี แต่พอเรามาตรวจเจอเส้นทางเอกสาร มันเป็นเอกสารเท็จ ถามว่าทำไมเท็จ เอาเรื่องตรวจรับก่อน เขาเอาอาหารแห้งอาหารสดมาส่งอาทิตย์ละครั้ง คือบุญยานุช เอาอาหารมาส่งวันจันทร์ หรือวันแรกของอาทิตย์ มาส่งครั้งเดียวนะ คุณครูมีหน้าที่ตรวจ แต่คุณครูตรวจยังไม่ครบ คุณครูออกไปตรวจรับวันหนึ่ง 3 ฉบับ เพราะเขามาส่งอาทิตย์ละวัน ต้องตรวจแค่วันเดียวจบ เราก็ไปเจอเอกสาร ทำไม่ตรวจรับทุกวัน วันละ 3 ฉบับ ซึ่งมันผิดปกติ เราได้ข้อมูลว่าเขาเอาอาหารมาส่งอาทิตย์ละครั้ง ก็ต้องตรวจรับอาทิตย์ละครั้ง

พอคุณครูไปตรวจ อาหารมาลงเสร็จ คุณครูแยกถังวันละ 3 ถัง คุณครูดูละเอียดขนาดนั้นหรือเปล่า นี่เป็นส่วนนี้ มันขัดแย้งกับข้อเท็จจริงที่มันปรากฏ พอป.ป.ช.ลงไปหลังเกิดเหตุ ประมาณปีสองปี เราก็เจาะเวลาหาอดีต คุณครูอยู่ในเหตุการณ์ คุณครูทราบดีที่สุด แต่ป.ป.ช.ไปไล่ดูเอกสาร และสอบพยานบุคคลที่เกี่ยวข้อง สอบคนที่มีหน้าที่ไปหาอาหารสด อาหารแห้ง เขาก็ให้ข้อมูลมาว่า เขาซื้อมาในวงเงินแค่ 48,500 เพราะบุญยานุชสั่งว่าอย่าซื้อเกิน และไม่ต้องขอใบเสร็จ ซึ่งก็ผิดระเบียบจัดซื้อจัดจ้าง ที่กระทรวงศึกษากำหนดไว้ มันผิดขั้นตอนทุกอย่างเลย

มันเป็นเรื่องบุญยานุชกับผอ.หรือเปล่า ครู ณ เวลานั้นเป็นครูชั้นผู้น้อย จริงๆ มีหน้าที่แค่สอนนั่นแหละ แต่ต้องมานั่งถูกสั่งให้ตรวจสอบด้วย?

ภูเทพ : เรื่องที่ครูต้องมาทำหน้าที่มากกว่าการสอน ผมว่าตอนท้ายต้องคุยกัน ฝ่ายรัฐบาลฝ่ายบริหารจะช่วยกันแก้ปัญหาอย่างไร แต่ของคุณครูมีประเด็นนี้ ถ้าคุณครูไม่เซ็นรับรองข้อเท็จจริงในส่วนนี้ ตัวบุญยานุชไม่สามารถเอาเอกสารไปหักล้างเงิน 6 หมื่นได้ นี่แหละครับปัญหามันเกิด เพราะใบตรวจรับคือสิ่งสำคัญ

ทนายแก้ว : พูดง่ายๆ ครูเข้ามาเกี่ยวข้อง ทำให้ครบกระบวนการของมัน กรณีป.ป.ช.แจ้งข้อกล่าวหา ถ้าขาดคนใดคนหนึ่ง มันจะไปไม่ถึงบุญยานุช

พอครูเซ็นตัวนี้ไป มีลายเซ็นครูจิราพรณกับครูชัยยศ มันสมบูรณ์?

ทนายแก้ว : มันตั้งเบิกได้

มันครบองค์ประกอบทุกอย่าง พอป.ป.ช.ไปถามว่าบุญยานุชทำแบบนี้ได้อย่างไร เงินหายไปไหน เขาก็บอก อ้าวฉันก็ส่งไปตรวจสอบทุกอย่าง ให้ครูชัยยศตรวจสอบแล้วไง เซ็นชื่อด้วย ดุสิตะ ป.ป.ช.ก็พูดไม่ออกแล้ว ก็ต้องกลับมาทางนี้?

ภูเทพ : ครับ ต้องกลับมาสอบยันว่า เมื่อเขาจ่ายเงินไปแค่ 48,500 ทำไมรายการบวกได้ 6 หมื่น แล้วอย่างที่ผมบอก เขามาส่งอาทิตย์ละครั้ง ทำไมทำการตรวจรับทุกวัน วันละ 3 ใบ 3 ครั้ง

เซ็น 3 ครั้งนี้มันยังงัย จะได้เคลียร์ไปเลย?

ชัยยศ : บางครั้งเราไปตรวจตรงนั้นเป็นล็อตใหญ่ แล้วเราก็กกลับมาเซ็น แต่ความไว้นั้นเชื่อใจ ความไม่เข้าใจเอกสาร ผมก็ขอยืนยันเหมือนเดิมที่ผมไม่รู้เลยว่าใบนี้เกี่ยวข้องกับเงิน คิดว่าเป็นใบเกี่ยวข้องกับอาหารแค่นั้น แล้วมันไม่มีการอบรมให้ก่อนเราทำงาน เพราะผมเรียนแค่ภาคสมทบ แค่วิชาสอนก็ยากลำบากแล้ว ไม่คิดว่าเราจะสอนได้ด้วยซ้ำ แต่ให้เรารับผิดชอบงานตรงนี้ ซึ่งเป็นงานนอก จริงๆ งานเราก็เยอะอยู่แล้ว ผมมีชุมชน มีชมรมอะไรเยอะแยะ แล้วให้ทำงานตรงนี้ด้วย ความรู้เราไม่มีตรงนี้เลย

ครูเซ็นสามครั้งเพราะไว้นั้นเชื่อใจบุญยานุช พอเขาบอกให้เซ็นครูก็เซ็น?

ชัยยศ : ลองคิดถึงความเป็นจริง ถ้าผมรู้ว่าตรงนี้ไม่ถูกต้อง ผมจะเซ็นมั๊ย ผมไม่เซ็นเด็ดขาด ด้วยความไม่เข้าใจ ครูมีสิทธิไม่เซ็นมั๊ย?

ชัยยศ : ผมมารู้ทีหลังว่าถ้าเราไม่ยอมทำงานตรงนี้ เราก็เขียนคำร้องให้ผอ.

ทนายแก้ว : อาจเป็นการฝ่าฝืนคำสั่งเจ้าพนักงานก็ได้ครับ

ชัยยศ : แล้วเราจะอยู่ตรงนั้นได้มั๊ย อยู่ไม่ได้ครับ

เพราะเราเป็นครูผู้น้อย?

ชัยยศ : ผมก็ต้องฟังคำสั่งผู้บังคับบัญชา ถามว่าทำอะไรมั๊ย ดูนุช แล้วก็ทำอะไร ดูอาหารแล้วก็เซ็น มันไม่ทำอะไรสำหรับผม ผอ.เคยให้ผมอยู่วิชาการ ผมก็ไม่อยู่ อยู่ไม่ได้ ไม่มีความรู้ด้านวิชาการ

พูดมุกอยู่ข้างครูก่อน ครูก็ขวยสิ อยู่ดีๆ ครูเป็นชั้นผู้น้อย แต่ชั้นผู้ใหญ่บอกว่าต้องเซ็นนะ เขาก็ต้องเซ็น ไม่เซ็นก็อยู่ตรงนั้นไม่ได้เหมือนกัน?

ทนายแก้ว : กฎหมายคือกฎหมาย กฎระเบียบคือกฎระเบียบ เมื่อมีการมอบหมายให้ครูเป็นเจ้าหน้าที่ตรวจรับพัสดุอะ

ไรก็ตาม สิ่งแรกที่ต้องดูคือครบมั๊ยก่อน แน่่อนว่าภาครัฐก็ต้องมาดูแลทางอยู่แล้วว่ามีทุจริตหรือเปล่า แต่เอกสารสำคัญตรงนั้นครับ ผมเข้าใจว่าด้วยบริบทความสนธิสนมกัน แต่ในความเป็นจริง มันส่งผลเสียให้คุณครูได้ครับ
จุดนี้คุณครูอย่าเพิ่งจบตรงนี้ ยังมีทางไปครับ

ภูเทพ : ครูมีสิทธิ์ทางกฎหมายที่จะต่อสู้อยู่ครับ

มุมที่เห็นโดยเป็นครูชั้นผู้น้อยได้มั๊ย?

ทนายแก้ว : มันอ้างลำบากเหมือนกัน อาจสู้ได้ แต่ศาลจะเชื่อหรือไม่เชื่อก็เป็นดุลยพินิจ

ภูเทพ : เรื่องนี้เป็นเรื่องอ่อนไหวนะครับ เพราะเจ้าพนักงานของรัฐทั่วประเทศ 3 ล้านคนอยู่ภายใต้กฎหมายระเบียบตัวนี้ ที่มันมีประเด็นที่ว่าสิ่งที่คุณครูรับรองมันไม่ตรงกับความจริง สำหรับเคสคุณครูเป็นเคสที่น่าสนใจ แต่ถ้าเราเหวี่ยงน้ำหนักไปทางใดทางหนึ่ง มันก็กระทบกับระบบงบประมาณทั้งประเทศ เพราะใช้กับเจ้าพนักงานของรัฐ 3 ล้านคนทั่วประเทศ

มันจะเป็นบรรทัดฐานทันที ถ้ามีเรื่องแบบนี้ขึ้นอีก ก็จะมีอ้าว ทำไมครูคนนี้เป็นแบบนี้ได้เลย?

ภูเทพ : มันเป็นเรื่องอ่อนไหว ต้องระวังครับ

ครูลงทางจากดอยเมื่อคืนนี้ ดีสอง เพื่อรอมาขึ้นเครื่องและบินมาหาเราวันนี้ ครูอยากเรียกร้องความเป็นธรรมให้ตัวเองเหมือนกัน?

ชัยยศ : มลทินตรงนี้ เข้าใจว่าตัวเรายังไม่มีความผิด ทุกวันนี้เหมือนฝัน แต่ด้านหนังสือ ด้านกฎหมายเขาว่าเราผิด ผมก็อยากขอความยุติธรรมว่าขอให้ตรวจอะไรที่ละเอียด มองเห็นเจตนาของคน เพราะเป็นไปไม่ได้ที่ผมจะเจตนาทุจริต ทำตามหน้าที่ตามคำสั่งของตัวเองเท่านั้น แต่เรื่องเอกสารที่มันไม่ถูกต้อง ผมก็รู้ว่ามันไม่ถูกต้อง ความเข้าใจคิดว่ามันถูกต้องแล้ว เพราะเราเป็นผู้เป็นน้องกันมาด้วย เขามีคำสั่งแต่งตั้งเราขึ้นมา เราก็ต้องทำ อย่างที่บอกไปเบื้องต้นว่าการดูอาหารแล้ว เห็นมันไม่ใช่เรื่องยาก แต่ถ้าอย่างอื่นเรื่องยากผมก็ปฏิเสธ เพราะอย่างวิชาการ ผมก็ไม่ไหว ทำไม่ได้ โรงเรียนและแนถ้าให้เราอยู่วิชาการหรือการเงิน เพราะเราเรียนศิลปะมา เราก็ขาดตั้งแต่ความเป็นนักวาด นักร้อง ให้ทำงานตรงนี้ผมก็ไม่เก่งด้วยความเข้าใจคิดว่ามันถูกต้องแล้ว

ความเป็นอยู่ของนักเรียนลำบากขนาดนั้นเลยหรอ ผมรู้ว่าการแบ่งเอาเงินทำอาหารให้เด็กประถมไปให้มัธยม?

ชัยยศ : เด็กเป็นชาวเขาเผ่ากะเหรี่ยงร้อยเปอร์เซ็นต์ ไม่มีเผ่าอื่นเจือปน ฐานะบนดอยก็ยากจนอยู่แล้ว ด้วยเหตุนี้ผมถึงอยู่ตรงนั้นนาน เพราะผมคิดว่าผมเป็นคนเปลี่ยนแปลงและมอบโอกาส อาจไม่ยิ่งใหญ่ทั่วโรงเรียน แต่อย่างน้อยมีจุดหนึ่งที่ปรับจากครูบาอาจารย์มา และผมอยากทดแทนบุญคุณแผ่นดิน อยากอยู่ตรงนั้น ถ้าผมย้ายมาข้างล่าง เงินเยอะนะครับ เม็ดเงินเลื่อนขั้นเยอะ แต่ผมไม่เคยลงมาเลย ผมเดินไปโรงเรียนเก่าตั้ง 5-10 กิโลเมตรๆ 4 ปีเต็มๆ แบกเป้ขึ้นไป ไม่เคยบ่นแม้แต่วันเดียว

เด็กเขาอยู่กันยังไง?

ชัยยศ : วันแรกผมเห็นเขากินข้าวกับน้ำพริก ผมพูดภาษากะเหรี่ยงได้ 3 ภาษา ทุกวันก็เป็นน้ำพริกหมดเลย แค่มผมเอาน้ำปลาหยดลงไปให้เขากิน เขากินเอร็ดอร่อยมาก ผมว่าหลายคนไม่ได้เข้าไปอยู่ ตอนนี้เด็กที่ยากจน รถเข้าไม่ถึงก็เยอะแยะ แต่เราเป็นผู้ที่ศตนอยู่ตรงนั้น เรามองเห็นปัญหา เรามองเห็นภาพ ตอนนั้นผมมีเสื้อผ้าเต็มหลังรถ และโรติ ไปแจกเด็กกะเหรี่ยงบนดอยไกลแสนไกล แต่ก็ไปไม่ได้สักที เดี่ยวทางโน้นเรียก ทางนี้เรียก ตอนนี้มีคนโทรหาผมตั้งแต่ตีห้ายันตีสามเมื่อคืน

เขาอยากช่วยครู?

ชัยยศ : ผมภูมิใจนะ มุมที่ผมเจอวิกฤต แต่ผมไม่ได้รับความรัก เป็นความรักที่แท้จริงจากผู้คน ผมเชื่อว่าคนอยู่กับผมมา ไม่มีใครตำหนิผมเลย ทุกคนบอกว่าไม่เชื่อ แต่นั่นคือด้านพฤติกรรมที่เขาไม่เชื่อกัน แต่ด้านกฎหมายเขาเชื่อ ผมถึงบอกว่าต้องพิจารณาด้านเจตนา ที่เราไม่ได้ทุจริตอะไรเลย

มองว่าครูอาจไม่เข้าใจมุมข้อกฎหมายบางข้อ?

ชัยยศ : ไม่ใช่บางข้อ ทุกข้อครับ

แกเป็นคนสอนหนังสือ แกก็ไม่ว่ารู้เล่ห์เหลี่ยม ผมสรุปง่ายๆ อย่างผมทำโน่นกระแส ผมก็มีลูกน้อง ผมบอกเม่นเซ็นอันนี้สิ เขาเป็นลูกน้องเขาก็เซ็นนะ เพราะความเกรงใจ เหมือนกัน แต่สุดท้ายเป็นแบบนี้ ส่วนเงินที่หายไป แสดงว่าทางป.ป.ช.สืบรู้แล้วว่าหายไปไหน?

ภูเทพ : ครับ

ครูถูกปลดนานหรือยัง?

ชัยยศ : ตั้งแต่วันที่ 20 พ.ย. ที่ผ่านมา ฐานเอื้อให้ผู้อื่นทุจริต

ทนายแก้ว : ถ้าปลดออกกับไล่ออก สิทธิเรื่องบำเหน็จบำนาญก็ต่างกัน กรณีที่ใช้คำว่าปลด ก็ยังได้ค่าบำนาญอยู่ประมาณ 70 เปอร์เซ็นต์ แต่ถ้าไล่ออก ไม่ได้เลยครับ

วันนี้ป.ป.ช.ชี้มูลคือ?

ภูเทพ : เราส่งไปที่ต้นสังกัดว่าการกระทำของคณะสี่คนนี้ มีความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ที่ต้นสังกัดก็ไปพิจารณาว่าความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง มันมีไล่ออกกับปลดออก ก็ไปดูการกระทำว่าคนไหนเป็นแบบไหน เพราะถ้าเรื่องทุจริตต่อหน้าที่มันมีมติคณะรัฐมนตรีวางไว้เลยว่าห้ามลดหย่อนโทษ ต้องไล่ออกอย่างเดียว ถ้าเป็นทุจริตต่อหน้าที่แต่ของคุณครูเป็นเรื่องละเว้นการปฏิบัติหน้าที่

ทนายแก้ว : ข้อหาที่ป.ป.ช.ตั้งกับคุณครู มีสองข้อหาหลักๆ คือ 157 ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ ตรงนี้มีโทษจำคุก 10 ปี อีกมาตราคือเรื่องการทำเอกสารเท็จ ซึ่งปกติถ้าเอกชนทำไม่ผิด แต่ถ้าเป็นข้าราชการเจ้าพนักงานของรัฐทำเอกสารเท็จผิด มีโทษจำคุก 7 ปี ก็จะกลายเป็นสองข้อหาใหญ่ คือ 157 กับ 162 คุณครูเองผมคิดว่าตอนนี้พนักงานป.ป.ช.แจ้งข้อกล่าวหาส่งเรื่องให้พนักงานอัยการ ครูเองก็มีสิทธิ์ขอความเป็นธรรมในชั้นพนักงานอัยการได้ โดยการเอาเอกสารทั้งหมดไปแสดงให้เห็นว่าจริงๆ แล้วคุณครูเกี่ยวแค่ไหนเพียงใด จุดนี้สำคัญเพราะศาลฎีกาก็เคยวางหลักไว้ว่ากรณีเป็นการตรวจรับจ้างก็อาจต้องพิจารณาเป็นคนๆ เหมือนกัน ว่าบางครั้งสถานการณ์หรืออะไรก็ตาม มันเอื้อมันพายังไง คุณครูต้องเขียนเอกสารเล่าเรื่องทั้งหมดให้กับพนักงานอัยการเพื่อขอความเป็นธรรม

มีโอกาสมั้ยถ้ายื่นไปว่าไม่เป็นธรรมกับเรา?

ทนายแก้ว : ตอบยากครับ เป็นดุลยพินิจของพนักงานอัยการ ต้องเข้าใจว่าบุคคลที่มีสิทธิ์คือศาลในการพิจารณาว่าผิดหรือไม่ผิด ก็มีหลายคดีที่วางกรอบไว้ว่าจัดซื้อจัดจ้างบางคนเกี่ยวมากเกี่ยวน้อย มันมีความผิดต่างกัน ศาลอาจมองว่ามีส่วนอาจรอลงอาญา อาจจะไรก็เป็นอีกเรื่องนึงครับ ตรงนี้คือสิ่งที่ครูต้องต่อสู้ครับ

ครูเครียดมั้ยทุกวันนี้ ท้อใจมั้ย?

ชัยยศ : ครั้งแรกช็อกกว่าเรามีความผิดขนาดนั้นเลยเธอ ต่อมาผมเป็นคนเจออะไรที่โหดร้ายมากกว่านี้ โดยเฉพาะเรื่องความตาย ผมมีสัมผัส ไม่ใช่ไอ้อวด แต่เกิดขึ้นในชีวิตจริงๆ ผมก็บอกพี่น้องว่าอย่าเอาความเศร้าโศกมาไว้ในชีวิตนะ ผมเชื่อเรื่องบาปบุญ ผมไม่เคยฆ่าสัตว์ มีความรัก มีความเมตตา มีความจริงใจ ผมตกน้ำมาเพื่อนตายแต่ผมรอด ขาก้าวขึ้นรถแต่ไม่ไปแล้วตอนเที่ยงคืน รถไปชนผมก็รอด ฉะนั้นเหตุการณ์ครั้งนี้ พี่น้องบอกว่าอย่าไปเศร้าโศกกับมัน ตั้งรับ แต่ผมไม่ยอมรับ ผมถือว่าตัวหนังสือฆ่าคน กฎหมายฆ่าคน เราเป็นข้าราชการแต่เราโดนข่มจากตัวหนังสือ ความเป็นธรรม กำลังใจไม่ใช้จากผมคนเดียวนะ ครูทั่วประเทศที่ทำงานมา แล้วไม่ใช่ผมโดนคนเดียวด้วยตอนนี้ เพื่อนๆ ที่อยู่ยุยงก็โดน ผมก็สงสัยทำไมเขามาขายกับข้าว เป็นครูเจ้าฟ้าเหมือนกัน สอนคนที่อยู่ในคุก คนที่ได้รางวัลคือคนทำงาน ไม่ใช่คนอื่นไม่ได้รางวัลนะ แต่เรามีผลงาน ก็เลยส่งประกวด มีนักข่าวไป มีคณะไปตรวจสอบเราถึง 4 ขั้นตอน ถึงชนะได้รางวัล ติด 1 ใน 3 ของประเทศ นั่นคือความภูมิใจ แต่ความภูมิใจในหน้าที่การงานตรงนั้นมันไม่เหลือแล้ว โครงการเราโดนแขวนไปแล้ว เราอ่อนใจกับระบบเหมือนโดนรังแก โดยเราไม่รู้สีกตัวด้วยซ้ำไป

ครูอยากให้เป็นยังไง?

ชัยยศ : ความต้องการของเรา อาจไม่ตรงกับคนที่เขาชี้มูลเรา ผมอยากขอความเป็นธรรม ให้พิจารณาเรื่องเจตนา ผมเสียสละมา แล้วจะมาทุจริต มันตรงกันข้าม ผมได้รับในสิ่งที่ผมไม่ได้ทำ เราขยัน เราเพียรพยายาม ผมเรียนหนังสือไม่เก่ง ที่ไปดั้นด้นเรียนมาเพราะอยากถ่ายทอดลูกศิษย์ เพราะลูกศิษย์มีปมด้อยเหมือนที่ผมมี ผมโดนเพื่อนทั้งเป็นเด็กท้ายห้อง ไม่มีใครให้เข้ากลุ่ม ผมก็ไปเรียนมาเพื่อเอามาใช้กับสิ่งที่ตัวเองยืนอยู่ ก็ขอความเป็นธรรม อยากให้พิจารณาหน่อย

มีโอกาสแบบนี้มั้ย?

ภูเทพ : อย่างที่ท่านนายบอกรู้ มันเป็นเรื่องกฎหมายระเบียบใช้กับสังคม ไม่ได้เลือกใช้กับภูมิลำเนาใด อำเภอดิ จังหวัดใด หรือกลุ่มชนใด มันใช้กับเจ้าหน้าที่ของรัฐทั้งหมด เพราะมันเป็นเรื่องงบประมาณแผ่นดิน เป็นเงินที่มาจากภาษีคุณหนุ่ม คุณนาย คุณครู ผม เราเสียภาษี มันจึงต้องมีการตรวจสอบจริงๆ ป.ป.ช. ไม่ใช่คู่กรณี ไม่ใช่คู่ความเรื่องนี้ เราเป็นเรื่องปลายน้ำแล้ว เพราะมีคนยื่นมา ตอนนี้เราเลยรณรงค์ เพราะเหตุลักษณะนี้ ป.ป.ช.พยายามลงไปก่อนที่จะเกิดความเสียหาย ตอนนี้ท่านเห็นภาพ ป.ป.ช.ลงไปดูก่อนเขาตรวจรับ ก่อนจ่ายเงิน ถ้าเราลงไปทัน เราก็ไปยับยั้ง อย่างเคสนี้ ถ้าป.ป.ช.ลงไปก่อน เพราะมีคนแจ้งเบาะแสมาก่อน ผมเชื่อว่ากระบวนการทำเอกสารก็จะมี เรามาคุยหลังจากที่ความผิดมันสำเร็จแล้ว ครอบงำประกอบ เป็นธรรมไม่เป็นธรรม ต้องนำเรียนว่าคนที่ฟังอยู่ทางบ้านต้องเข้าใจว่าตราบไต่ที่กฎหมายมันยังไม่แก้ เรื่องจัดซื้อจัดจ้าง ถ้ามีลักษณะแบบนี้ แล้วคุณครูไปรับรองสิ่งที่มันเป็นเท็จ เขาถึงบอกว่ารับรองเอกสารอันเป็นเท็จ เจ้าหน้าที่ไปรับรองเอกสารอันเป็นเท็จ มันเลยยังมีความผิด แต่มันไม่ถูกใจสังคมหรอก เพราะประวัติคุณครูเสียสละ ทำงานอยู่บนดอยสูงหลายสิบปี แต่ถามว่าเคสอย่างนี้ อนาคตต้องไปมองแล้วว่าถ้าทำเอกสารเท็จ เพื่อจะมีประโยชน์อะไรขึ้นมาแล้วทดแทนกันได้ ก็ต้องมีโหมดยกเว้นโทษกันได้ ก็เป็นเรื่องอนาคตจะมีกฎหมายมั้ย แต่ปัจจุบันตอนนี้กฎหมายยังเขียนอยู่ คุณครูไปรับรองสิ่งที่ไม่ได้เกิดขึ้นจริง แล้วเขาเอาสิ่งที่คุณครูไปรับรองไปประกอบ และเงินแสนกว่าบาทมันก็หายไปแล้ว ถามว่ามาคุยวันนี้ ผมก็อดอึ้งนะ เพราะต้องมาชี้ในเรื่องสำนวนป.ป.ช. ซึ่งเราดูแล้วมันก็ชี้ไปที่การกระทำของคุณครูกับพวกครบถ้วน เพียงแต่คุณครูไม่ได้ไปอยู่ในส่วนที่มีหน้าที่ซื้อทำจัดการ แต่คุณครูมาอยู่ในส่วนคือคุณครูเซ็นรับรองเอกสารที่มันเกิดขึ้น

ชัยยศ : เบื้องต้นผมก็บอกแล้วว่าด้วยความเข้าใจว่าเป็นเอกสารที่ถูกต้อง

ทนายแก้ว : เหตุก็อยู่ไกล ทำไมเรื่องถึงไปถึงป.ป.ช.ได้

ชัยยศ : ชาวบ้าน ลูกศิษย์มากอดมาขอโทษ ถ้ารู้แบบนี้จะไม่ทำ ไม่คิดว่าจะบานปลายขนาดนี้

ชาวบ้านไม่โอเคกับผอ. ชาวบ้านก็เลยร้องจริงๆ ไม่เกี่ยวกับครูเลย ชาวบ้านร้องผอ. ป.ป.ช.ก็ถูกส่งไปดู แล้วมีการไล่ดู 1 2 3 4 ตอนแรกไปผอ. บุญยานุช แต่พอบุญยานุชเอาเอกสารมาดู ว่าหนูไม่ได้ทุจริตนะ เพราะผ่านกระบวนการตรวจสอบมาแล้วจากครูสองท่านนี้ พอยื่นเอกสารนี้ไป มีลายเซ็นครู ป.ป.ช.ก็เช็ก?

ภูเทพ : อย่างที่บอกเขาร้องมา เขาแนบอาหารมาด้วย เขาบอกอาหารที่จัดซื้อไม่ได้คุณภาพ ตอนนั้นเราไม่รู้หรอกว่าใครมีหน้าที่จัดซื้ออาหาร ใครมีหน้าที่ตรวจ เขาส่งภาพถ่ายมา อาหารเป็นซีโครงไก่ ฟัก ไข่ไม่ครบแผง เราก็ลงไปดู อ้อ มันมีกระบวนการคนยืมเงินส่วนนี้ คนจัดซื้ออาหารสด อาหารแห้งมา และสุดท้ายคือคุณครูมีหน้าที่ตรวจ คุณครูอยู่ตรงปลาย

ทนายแก้ว : ช่วยจริงๆ

ชัยยศ : ลูกศิษย์มากอดมาร้องให้ขอโทษ ผมไม่โกรธใครสักคน

ทนายแก้ว : ครูอย่าสิ้นหวัง 157 ต้องเป็นเจตนาในการทุจริต ครูสู้เถอะครับ 157 ต้องมีเจตนาพิเศษครับ ว่าเรามีเจตนาทุจริตจริงๆ ประสงค์และเล็งเห็นต่อผลจริงๆ ผมว่าศาลเมตตา ความยุติธรรมมีอยู่บนโลกนี้ครับ

วันนี้ทำไมครูถึงขายโรตี่?

ชัยยศ : เริ่มต้นผมส่งหลานเรียนหนังสือ เงินเดือนละ 6 พันกว่า ไม่อยากบอกว่าเงินเดือนไม่พอ

ทนายแก้ว : เมื่อป.ป.ช.ชี้มูลแล้ว มันน่าจะเข้าสู่กระบวนการ ผมคิดว่าเราไปดำเนินการตามรูปแบบดีกว่า เมื่อชี้มา เราไปขอความเป็นธรรม ท่านจะพบหรือไม่พบอีกเรื่องนึง ผมคิดว่าหลักฐานมันสามารถให้ความเป็นธรรมครูได้ ครูอยู่บนดอยเงิน เดือน 6 พันเองหรอครับ

ชัยยศ : เริ่มต้น 6 พัน

ก่อนถูกปลดออกเงินเดือนเท่าไร?

ชัยยศ : 5.1 หมื่น ผมขายโรตี่ ก็อย่างที่บอก เสื้อผ้าเด็กกำพร้า พ่อแม่เข้าคุก หรืออาหารที่เลี้ยงกันมา ชุมนุมผมแต่ก่อน 56 คนต้องเอามาสอนวันเสาร์อาทิตย์ เพราะสอนในช่วงโมงมันไม่ทัน ถามว่าเด็กเดินมาเรียนกับเรา 4-5 กิโลเมตร เด็กกินข้าวที่ไหน ผมก็ไม่เบิกที่ไหน ก็เงินส่วนตัวนะครับ

กรณีเงินที่หายไป ตอนนี้เจอว่าอยู่ที่ไหน?

ภูเทพ : เงินที่หายไปมีปัญหาว่าผู้เกี่ยวข้องก็ไม่สามารถชี้แจงกับเราได้ ว่าไปอยู่ที่ไหน มันไม่ปรากฏว่ามีพยานบุคคลที่จะบอกว่าเงินนี้ไปอยู่ที่ใคร ฉะนั้นเงินเลยมาหยุดอยู่ที่ผู้ต้องหาที่ 1 และผู้ต้องหาที่ 2

ทนายแก้ว : ถึงแม้ 3 กับ 4 ไม่ได้รับเงิน แต่ก็ถือว่ามีความผิด เพราะความผิดมันสำเร็จแล้ว มาตรา 157 เมื่อไหร่ที่มีการทุจริต ความผิดสำเร็จแล้วครับ

ภูเทพ : ในส่วนความน่าเห็นใจของคุณครู เรื่องความดีความชอบที่ทำมา มันก็เป็นส่วนนึง ที่จะเป็นเหตุบรรเทาโทษ เหมือนที่คุณครูได้รับการบรรเทาโทษ ที่เขาไม่ไล่คุณครูออก เอาปลดออกก่อน แต่ถามว่าเดี๋ยวคุณครูก็ไปใช้สิทธิที่ศาลปกครอง ถ้าสามารถพิสูจน์ได้ ศาลปกครองก็อาจเพิกถอนคำสั่งที่ว่ากันไป เพราะข้อเท็จจริงสำนวนมันเสร็จแล้ว ตอนนี้ก็รอไปพิสูจน์กันที่ชั้นอัยการหรือศาลยุติธรรม สำนวนส่งไปเรียบร้อยแล้ว เรื่องนี้ค่อนข้างละเอียดอ่อน เพราะถามว่าอย่างคุณครู ความดีเป็นที่ประจักษ์เราเห็น แต่ถ้าเจอเจ้าหน้าที่ของรัฐบางคนที่คิดทุจริต เขาก็อ้างแบบนี้เหมือนกัน ผมก็ไม่ใช่ข้อกฎหมาย ผมก็เห็นไปตามที่เขาเอามาให้เซ็น ตรงนี้ก็ต้องทำความเข้าใจกับคุณครูนะครับ ว่าเพราะมันมีเจ้าหน้าที่ของรัฐบางคนที่มีมันตั้งใจอย่างนั้นจริงๆ แต่ของคุณครูก็ต้องไปพิสูจน์กันก่อนให้ชัด

ผอ.โดนอะไร?

ภูเทพ : โดนดำเนินคดีอาญาเหมือนกัน แต่โทษจะแรงกว่าของคุณครู ผอ.โดนคดีมีหน้าที่รักษาทรัพย์แล้วเบียดบังใช้อำนาจโดยทุจริต

ครูบุญยานุช?

ภูเทพ : โดนเหมือนท่านแรก โดน 151 157 แล้วก็ 162 เขาฟ้องพร้อมกัน 4 คน

แต่บุญยานุชยังอยู่?

ชัยยศ : ยังอยู่ครับ

ยังสอนอยู่หรอ?

ชัยยศ : ใช่ครับ ตรงนี้กึ่งกันครับ

จริงหรอ?

ชัยยศ : จริงครับ ถึงว่าผอ.ไปก่อน แล้วก็คนที่ 3 ที่ 4 ไปก่อน

ภูเทพ : ต้องไปเช็กก่อนนะ ถ้ามีคำสั่งปลดออกจากราชการ เขาทำหน้าที่ไม่ได้อยู่แล้ว

ครูมั่นใจหรอ?

ชัยยศ : หลังปลดทำงานต่อ 15 วัน แต่วันนั้นที่เรานัดกันที่เชียงใหม่ เขายังไม่โดนปลดนี่ครับ

ภูเทพ : ต้องไปดูคำสั่งว่ามีผลเมื่อไหร่

ชัยยศ : แต่ผมโดนก่อน

ทนายแก้ว : คนเฝ้าโดนก่อน ครูอาจโดนข้อหาแค่ 2 ข้อหา 1 กับ 2 อาจโดน 3 ข้อหา

ภูเทพ : ป.ป.ช.ส่งสำนวนไปที่ต้นสังกัด ซึ่งบอกว่าทุกคนกระจายกันไปแล้ว อยู่ที่ผู้บังคับบัญชาของแต่ละหน่วย
เขาจะปฏิบัติตามมติของป.ป.ช.ยังไง ป.ป.ช.ส่งสำนวนไปแล้ว ก็แค่รอต้นสังกัดส่งกลับมามีการสั่งลงโทษหรือยัง
ฉะนั้นตัวผู้บังคับบัญชาของกรณีนี้ของบุญยานุช อาจไม่ใช่ผู้บังคับบัญชาของคุณครู อาจคนละเขต ฉะนั้นการทำงาน
เรื่องกรอบระยะเวลา อาจไม่ตรงกัน

ชัยยศ : เขาย้ายไปเขต 4 ตั้งแต่ชาวบ้านไล่แล้วครับ ส่วนผมกับครูจิราพรรณ อยู่เขต 5 เหมือนเดิม

ทนายแก้ว : ครูชายโรตีเพราะถนัดเธอ

ชัยยศ : ผมไม่ถนัดอะไรสักอย่าง แต่ผมเรียนรู้ภายหลัง เพราะผมบอกนักเรียนว่าทุกอย่างคือพรสวรรค์ ไม่ใช่แค่เรื่องเรียน
เรื่องศิลปะ เราแสวงหาเพื่อให้มีคุณสมบัติต่อสิ่งนั้นๆ แล้วเอาไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน นักเรียนวาดรูปได้ที่ 1 ระดับประ
เทศ ตอนแรกก็วาดรูปไม่เป็น แต่อยู่กับผมก็ได้ที่ 1 ระดับประเทศ

ครูเป็นคนจังหวัดอะไร?

ชัยยศ : เชียงใหม่ครับ

ประวัติของครู เข้าใจว่าทำไมครูถึงบอกว่ามันสวนทางกัน ทำเพื่อประเทศชาติ เด็กนักเรียน เพื่อองค์กรมาตลอด แต่วันนี้
ได้รับการตอบแทนด้วยการถูกปลดออกจากความเป็นครู ป.ป.ช.ก็ลำบากใจเหมือนกัน เพราะสุดท้ายมันมีหลักฐานที่เป็นลาย
เซ็นของครู?

ทนายแก้ว : คนมันเยอะ มันก็ต้องเป็นมาตรฐานเดียวกัน

สพฐ.ให้เป็นครูดีใจดวงใจ มีโล่ มีประกาศนียบัตรเยอะมาก?

ชัยยศ : ระดับประเทศทั้งนั้นครับ

ทนายแก้ว : ครูเก็บเอกสารไว้เพื่อไปส่งเสนอศาล เพื่อลดหย่อนโทษต่อผู้คดี

ภูเทพ : ถึงบอกว่าในความเสียสละของครูก็ส่วนนี้

ชัยยศ : ทีวี หนังสือพิมพ์ รายการต่างๆ เป็นตัวอย่างสังคมหมด แต่ตอนนี้ก็เป็นตัวอย่างอีกแบบนึง วันหยุดไม่ได้หยุด
เพราะสละไปแล้ว ผมมีอาจารย์ที่อาชีวะ มากอดคอผม เมตตาให้ความรักให้ความรู้ ผมก็คิดตั้งแต่นั้น อายุ 17
ผมชื่นชมที่อาจารย์เปลี่ยนเด็กคนนี้ได้ ผมไม่ได้เก่งแต่อ่อนแต่ออก ผมเป็นคนขาดโอกาส แต่เมื่อครูให้แล้วผมก็อยากเป็นครู
แต่ผมเพิ่งรู้ว่าเป็นครูก็ต้องอดทน เรียนหนัก ไม่ได้ง่ายอย่างที่ผมคิด เมื่อผมเป็นแล้ว ก็อยากยึดตรงนี้ให้มันมั่นคง ไม่เกี่ยวกับ
เงินเดือน ผมสอนอังกฤษ ชื่อสมาร์ททีวี่มาหมิ่นกว่า ท่านลองคิดดู ครูย้ายไป 8 คน ต้องขนาดไหน ผมสอนตั้งแต่อนุบาล
ยันม.3 ไม่เคยบ่นเลย 36 คาบนะท่าน ผมเป็นเก๊าท์ 4 เดือน คลานไปสอนหนังสือ 1 เดือนเดินไม่ได้แม้แต่ก้าวเดียว ผมไม่
เคยขาดโรงเรียน

การันตีด้วยรางวัลทั้งหมดที่นับ 62 รางวัล เป็นรางวัลระดับประเทศทั้งนั้น ที่ครูชัยยศได้มา?

ชัยยศ : นี่คือผลตอบแทน

ท่านรักษาการบอกว่าอันนี้เป็นสิ่งที่ดี?

ภูเทพ : ใช้ประกอบได้ ผมเชื่อว่าเป็นสิ่งหนึ่งที่จะทำให้คุณครูได้รับโทษที่เบาลงมา แต่ก็พิสูจน์กันต่อไป สุดท้าย
เรื่องนี้ยากน่าเรียนว่าสิ่งที่คุณครูโดนเป็นเรื่องปลายเหตุ ที่เราควรคิดว่าเราต้องไม่ทำเรื่องทุจริต ไม่เฉย ก็อยากฝาก
เจ้าหน้าที่รัฐทั่วประเทศ ถ้ามีลักษณะแบบนี้ มองว่ามีข้อพิพาท ระหว่างจิตใจผู้บังคับบัญชา กับฝ่าฝืนต่อกฎหมาย เราเลือกว่า
เราขัดใจผู้บังคับบัญชาดีกว่า ถ้าเป็นกรณีนี้ ถ้ามีข้อเคลือบสงสัยนิดนึง คุณครูเห็นความแปลกประหลาดทำให้คุณครูเซ็นเอกสาร
เยอะ

ทนายแก้ว : ครูเซ็นวันละ 3 ใบไม่เคลือบเลยเธอ

ชัยยศ : ถ้ามีความรู้ด้านนี้ ก็คงเฉลียว

ขอตอบแทนครู ถ้าพี่เอาเอกสารให้แม่นเซ็น 3 ใบ มันเซ็น ไม่อ่านด้วย เพราะความเชื่อใจ เพราะเราเป็นเจ้านาย ครูไว้น้ำใจเชื่อใจ?

ภูเทพ : เรื่องนี้ต้องกลับมาคิดกันใหม่ การเซ็นเพราะเกรงใจผู้บังคับบัญชา เจ้าของบริษัท อย่างน้องเขาบอกว่าให้เซ็นเขาก็เซ็น แต่ถ้าให้ไปเซ็นคำประกันหรือช่วยชดใช้หนี้ พอถึงเวลาก็ตอบว่าไม่ได้อ่าน ซึ่งเวลาสู้ในศาล เป็นยังไงครับ

ทนายแก้ว : อ้างไม่ได้ครับ

ชัยยศ : กรณีผมไม่ได้เกรงใจ คิดว่ามันถูกต้องแล้ว เราไม่มีความรู้ด้านเอกสาร

ทนายแก้ว : ครูมองโลกบวกลบ คนชั่วถึงมาหลอกใช้ครู

ชัยยศ : ก็โดนเขาว่าเหมือนกันครับ

ภูเทพ : ก็ย้อนกลับมาที่บอกว่าต้องแก้ทั้งระบบ ในภาคราชการ กระทรวงศึกษาเอง ถ้าคุณใช้ครูไปทำหน้าที่นอกเหนือจากการสอน เรื่องจัดซื้อจัดจ้าง คุณต้องมีการให้ความรู้เขามั้ย เพราะทุกวันนี้ ป.ป.ช.เองพยายามลงไปให้ความรู้เรื่องจัดซื้อจัดจ้าง แต่ป.ป.ช.มีคนอยู่ 700-800 คนทำหน้าที่ในด้านนี้ ซึ่งมันไม่เพียงพอ มันก็ต้องหันมาร่วมมือกันครูที่อยู่บนดอยที่ขาดความรู้ แต่ครูปฏิเสธอำนาจหน้าที่ไม่ได้ เพราะคำสั่งออกมา กระทรวงศึกษาก็ต้องไปให้ความรู้คนที่ทำหน้าที่ นี่คือการแก้ปัญหาให้ครูรุ่นหลังๆ ไม่ให้เขามาเจอวิบากกรรมแบบนี้

ชัยยศ : บางโรงเรียน 70 กิโลเมตร ไม่มีผู้ใหญ่เข้าไปถึงแน่นอน

ครูอาจพลาดเรื่องความไว้วางใจ เชื่อว่าครูเป็นคนดี ดูจากประวัติ 62 รางวัลการันตีครูคนนึง ผมว่าครูอาจติดเรื่องความไว้น้ำใจเชื่อใจ เรื่องการที่เขาเป็นผู้บังคับบัญชาแต่เรื่องนี้ต้องแก้?

ภูเทพ : ต้องแก้ทั้งระบบ ตอนนี้สังคมออกมาแล้ว และเราเห็นว่าครูหลายคนทำหน้าที่เรื่องจัดซื้อจัดจ้าง กระทรวงศึกษาต้องย้อนกลับมาแล้วว่า ท่านได้ให้ความรู้ในส่วนนี้กับบุคลากรของท่านบ้างมั้ย กระทรวงศึกษาต้องจับมือกับกระทรวงการคลัง ดุระเบียบการจัดซื้อจัดจ้าง อาจจัดเรื่องความรู้เบื้องต้นที่พูดถึงกระทรวงศึกษาเพราะวันนี้คุณครูสังกัดกระทรวงศึกษา แต่จริงๆ ก็คือภาพรวมรัฐบาลฝ่ายบริหารต้องมาช่วยป.ป.ช.ด้วย ต้องจับมือกัน เรื่องนี้เป็นจิกซอร์ ถ้าไม่มีสิ่งที่คุณครูทำ จิกซอร์ก็ต่อไม่ติด เงินก็ยังอยู่ในคลังหลวง ยังอยู่ในส่วนกลาง ต้องให้ความรู้ และต้องไม่อดทนต่อเรื่องทุจริต อย่างที่พี่หนุ่มบอกเรื่องลูกน้อง ลูกน้องต้องไม่เกรงใจพี่หนุ่ม

ชัยยศ : กรณีผมไม่ได้เกรงใจ แต่เป็นความเชื่อใจ ทุกวันนี้เขาหลอกหรือไม่หลอก ผมยังไม่รู้เลย

ทนายแก้ว : เขาหลอกครูแล้ว มันชัดเจนในเอกสารคดีหนาเตอะ ป.ป.ช.สอบทุกอย่างเลยนะ ละเอียดยิบเลย

ภูเทพ : ตอนแจ้งข้อหา เราก็ให้คุณครูอ่านว่าเราไปรวบรวมเจออะไรมา

เรื่องการไว้น้ำใจเป็นเรื่องสำคัญมากๆ ผมเคยมี หน้าแรกให้เซ็นเอกสาร อ่านปุ๊บเป็นเรื่องนี้ หน้าที่สองก็เซ็นเพราะไว้น้ำใจกันปรากฏว่าแผ่นที่สองไม่เหมือนแผ่นแรก คนละเนื้อหา สุดท้ายทำให้เกิดการฟ้องร้องกัน?

ชัยยศ : แบบนี้ผมอ่านยากจัง

ทนายแก้ว : แน่นนอนเพราะถนัดไม่เหมือนกัน ครูถูกปลดออก ตอนนั้นครูกำลังอุทธรณ์คำสั่งว่าแรงเกินไป

ชัยยศ : ไปที่คส. แต่ยังไม่รับผล เพราะผมส่งไปวันที่ 4 ถ้าบอกวินัยร้ายแรงก็มีแค่สองข้อสงสัย โล่ออกกับปลดออก

ป.ป.ช.ทำงานหนักเหมือนกัน?

ภูเทพ : ทำงานหนัก ถึงบอกว่าถ้าทุกคนจะหวังพึ่งแต่ป.ป.ช.มันไม่ใช่ เพราะจริงๆ มันเป็นภาระของคนทั้งประเทศ ต้องช่วยกันในเรื่องป้องกัน อยากให้ป้องกันมากกว่า เคสคุณครูเป็นปลายเหตุจริงๆ คุณครูมีรางวัลเยอะขนาดนี้ เสียหายเราไม่ได้ลงไปตั้งแต่แรก ถ้าแจ้งเบาะแสมาตั้งแต่ปี 61 เราลงไปปราม ผมเชื่อว่าผู้ต้องหาคนที่ 1 ที่ 2 เขาจะไม่กล้าทำ คนที่ 3 ที่ 4 ก็ระงับ

ไปหมด ทุกวันนี้เวลาเราเห็นเขาสร้างถนน สร้างอาคาร จะเห็นว่าป.ป.ช.ลงไปตรวจก่อน เป็นการปราชญ์ ผมว่าเรื่องปราบปราม เป็นเรื่องปลายเหตุต้องเน้นเรื่องการป้องกันการทุจริตเป็นหลัก

คนลือกันว่าป.ป.ช.คนวิ่งเต้นกันได้?

ภูเทพ : มันพูดได้หมด แต่เขาดีไซน์กรรมการป.ป.ช. ต้องมีถึง 9 คน ไม่ใช่แค่คนเดียวแล้วจะสั่งฟ้องหรือไม่ฟ้อง มันปิดตกได้ ถ้าหลักวิ่งปล้น พนักงานคนเดียวสั่งได้เลยนะว่าฟ้องหรือไม่ฟ้อง แต่พอเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ ต้อง 9 ท่านถามว่าคุณหนุ่มจะวิ่งกับกรรมการ 9 คนให้ได้เสี่ยงกินกึ่งนี้ยังงั้น สองก่อนไปวิ่งกับกรรมการ ต้องมาวิ่งกับเจ้าหน้าที่ป.ป.ช.ระดับส่วนกลาง ระดับภาค ระดับจังหวัดอีก การทำงานป.ป.ช. เราทำงานตรวจสอบเรื่องนี้ขั้นต่ำต้องมี 3 คนในการทำงานร่วมกัน สร้างความโปร่งใส ใครจะแอบอ้างวิ่งก็แอบอ้างได้ แต่ผมทำงานมาเข้าปีที่ 28 ถ้าเราเจอเจ้าหน้าที่ทุจริตที่ผ่านมามาก็พินเหมือนกัน เราจับโทษสองเท่า อย่างคุณครูรับโทษเท่าไร ทางเราก็รับโทษสองเท่า ถ้าเจ้าหน้าที่สั่งไม่ผิด ก็เสี่ยงรับโทษสองเท่าเหมือนกัน มันมีกรอบอยู่ครับ

ยังอยากกลับไปเป็นครู?

ชัยยศ : เต็มหัวใจร้อยเปอร์เซ็นต์ เพราะเราเดินมาอีกกนิดเดียวจะเกษียณแล้ว

เสียใจมาก?

ชัยยศ : ที่สุด เพราะผมบอกนักเรียนเสมอว่าชีวิตครูไม่เคยผิดหวังเพราะไม่ได้ตั้งหวัง แต่นี่ผมเสียใจ

มีโอกาสกลับไปเป็นครูได้อีกมั๊ย?

ทนายแก้ว : กระบวนการป.ป.ช.สิ้นสุดแล้ว ส่งเรื่องให้พนักงานอัยการ คุณครูต้องไปขอความเป็นธรรมในชั้นพนักงานอัยการ สมมติพนักงานอัยการไม่รับเรื่อง ยื่นคำสั่งเดิมสั่งฟ้องครู ครูก็ต้องไปสู้คดีกันในศาลอาญาทุจริต เพราะครูเป็นข้าราชการ ประเด็นอยู่ที่แบ่งหน้าที่กันทำแค่ไหนเพียงใด ครูมีส่วนปลายทางแค่ไหน ครูไปอธิบายศาลท่าน และแสดงเจตนาให้ชัดเจน ว่าเราไม่มีเจตนาทุจริต แต่เหมือนที่ท่านป.ป.ช.พูด มีหลายคนอ้างแบบครู ศาลเลยต้องมีการสอบสวนให้ละเอียด ว่ามีเจตนาจริงมั๊ย

เชื่อว่ารางวัลที่ได้ก็สำคัญ?

ทนายแก้ว : ใช่ครับ เขาทำมาทั้งชีวิต อีกสองปีเกษียณก็ไม่คิดว่าคุณครูจะไปทุจริตหรอกครับ ไม่มีเหตุผลเลยที่จะไปแลก

ชัยยศ : ผมถามเล่นๆ ในศาลมีกินน้ำสาบานมั๊ย (หัวเราะ)

ประวัติไม่มีต่างพร้อย?

ชัยยศ : ตอนนี่แปดเปื้อน

ทนายแก้ว : แปดเปื้อนเพราะเพื่อนร่วมงาน

ภูเทพ : อยากเรียนครูว่าป.ป.ช.เป็นปลายเหตุ ก็เสียตายจริงๆ ที่ไม่สามารถลงไปทันเหตุการณ์ก่อนลุกลามมาแบบนี้ แต่เราพยายามลงไปให้เร็วที่สุดสำหรับครูรุ่นหลัง จะพยายามไม่ให้เกิดเหตุการณ์แบบนี้

ชัยยศ : ส่วนตัวผมไม่โกรธใคร จากหัวใจ แต่ถ้าจะให้น้อยคือเรื่องตัวหนังสือที่มาพิน มาฆ่าผม เพราะป.ป.ช.ก็ทำตามหน้าที่ ผมก็เข้าใจ

<https://mgronline.com/entertainment/detail/9660000110440>