



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th



พบเห็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน อส. ทุจรีตและประพตติมิชอบ

ร้องเรียนไปยัง สำนักงานคณะกรรมการอัยการ โทร. ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๐, ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๑

e-mail : cmiss@ago.go.th

ในระหว่างวันเสาร์ที่ ๙ ถึงวันจันทร์ที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๗ มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุดผ่านสื่อมวลชน จำนวน ๑๓ เรื่อง ดังนี้

๑. นิต้าโพล เผยคนส่วนใหญ่ไม่เชื่อมั่นหน่วยงานปราบโกง แต่เชื่อใจอัยการสูงสุด
<https://www.springnews.co.th/news/hot-issue/๘๔๘๔๔๗>
๒. ‘วิรุฬห์’ อธิบดีอัยการคดีพิเศษ ยื่นศาลยึดทรัพย์คดีหมิ่นแล้ว ๒ ล้านบาท กว่า ๑๐๐ ล้านบาท
<https://www.dailynews.co.th/news/๓๒๔๒๔๔๙/>
๓. อัยการคาด เม.ย. นี้ จบขั้นตอนสอบสวนคดีโกฟูก ส่งสำนวนสั่งฟ้องได้
<https://www.isranews.org/article/isranews-news/๑๒๖๙๑๘-isranews-Koooggfk.html>
๔. ข่าหะเลคดีฟอกเงิน "อสส." สั่งฟ้องเด็ดปึก "เจ้าสัวธรรมกาย"
<https://www.topnews.co.th/news/๙๑๖๔๔๕>
๕. อสส. สั่งฟ้องแล้ว! คดีอดีต ผอ.ร.ร.บ้านป่าคลอก ภูเก็ต จ้างครูพี่เลี้ยงเด็กพิการเป็นเท็จ
<https://www.isranews.org/article/isranews/๑๒๖๙๑๐-investdssddsds.html>
๖. อัยการสูงสุด ‘สั่งไม่ฟ้อง’ เจ้าหน้าที่ทหารใช้อาวุธปืนยิง ‘ชัยภูมิป่าแสด’ เสียชีวิต
<https://thecitizen.plus/node/๙๖๕๗๙>
๗. โครงการอบรมกฎหมาย ระเบียบ ข้อกำหนด ข้อบังคับ เกี่ยวกับ"การป้องกันและปราบปรามการทุจริต"
<https://www.dailynews.co.th/news/๓๒๔๒๗๘๒/>
๘. ศาลสั่งจำคุก ๕๐ ปี รักษาการ ผอ.กองคลัง โกงเงิน อบต. โดยไม่รอลงอาญา
<https://www.naewna.com/local/๗๙๒๐๐๗>
๙. ใบทองแท้ – ผู้แทน ส.ศิวรักษ์ ร่วมยื่นขอให้ประกันตัวตะวัน - แฟรงค์
๑๐. เคาะแล้ววันที่ ๒๘ มี.ค. ประชุมสามัญ สอ.ตร.
๑๑. คอแล่ม : เสียงประชาชนปฎิรูปตำรวจ : 'รัฐมนตรีกระทรวงมหาดไทย' และผู้ว่าฯ ปราบมาเพี้ยไม่ได้ เพราะไม่มีอำนาจควบคุม 'ตำรวจ' และ 'การสอบสวน'
๑๒. ปิตมุนิธิ 'เดวิด' ผู้ว่าฯ ภูเก็ต มาแล้วสั่งลุยตอกฝาโลงฝรั่งเตะหมอบ
๑๓. สกู๊ปแนวหน้า : กฎหมาย 'ทรมาน - อุ้มหาย' ๑ ปี บังคับใช้..และก้าวต่อไป!

ด้วยการสแกน QR Code



สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พืงด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

นิต้าโพล เผยคนส่วนใหญ่ไม่เชื่อมั่นหน่วยงานปราบโกง แต่เชื่อ ในอัยการสูงสุด

springnews.co.th/news/hot-issue/848497



SHORT CUT

- “นิต้าโพล” เผยผลสำรวจของประชาชน เรื่อง “คดีทุจริตประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่รัฐ” รวมทั้งสิ้น จำนวน 1,310 หน่วยตัวอย่าง
- สาเหตุที่ทำให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ ผลสำรวจเกือบ 60% ชี้ คนในสังคมส่วนใหญ่ อยากรวย อยากมี อยากได้
- หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ คนส่วนใหญ่เชื่อมั่น อัยการสูงสุด ส่วนดีเอสไอ,ป.ป.ช.,ป.ป.ท. ประชาชนเชื่อมั่นน้อย

นิต้าโพล เปิดเผยผลสำรวจของประชาชน “คดีทุจริตประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่รัฐ” ชี้สาเหตุ ‘คดีจนท.รัฐทุจริต’ อยากรวย พร้อมเผยผลสำรวจหน่วยงานรัฐที่ปชช.เชื่อมั่นน้อย แต่ค่อนข้างเชื่อมั่นอัยการสูงสุด

ศูนย์สำรวจความคิดเห็น “นิต้าโพล” สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (นิด้า) เปิดเผยผลสำรวจของประชาชน เรื่อง “คดีทุจริตประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่รัฐ” ทำการสำรวจระหว่างวันที่ 4-6 มีนาคม 2567 จากประชาชนที่มีอายุ 18 ปีขึ้นไป กระจายทุกภูมิภาคระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ ทั่วประเทศ รวมทั้งสิ้น จำนวน 1,310 หน่วยตัวอย่าง เกี่ยวกับคดีทุจริตประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่รัฐ

การสำรวจอาศัยการสุ่มตัวอย่างโดยใช้ความน่าจะเป็นจากบัญชีรายชื่อฐานข้อมูลตัวอย่างหลัก (Master Sample) ของ “นิต้าโพล” สุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage Sampling) เก็บข้อมูลด้วยวิธีการสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ โดยกำหนดค่าความเชื่อมั่น ร้อยละ 97.0

ความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับสาเหตุที่ทำให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่รัฐ

- ร้อยละ 59.39 ระบุว่า คนในสังคมส่วนใหญ่ อยากรวย อยากมี อยากได้
- ร้อยละ 31.53 ระบุว่า คนในสังคมส่วนใหญ่ นับถือคนรวยคนมีอำนาจ คนมีอิทธิพล
- ร้อยละ 23.05 ระบุว่า ช่องโหว่ของกฎหมาย
- ร้อยละ 20.23 ระบุว่า ค่าครองชีพสูง เงินเดือนน้อย
- ร้อยละ 17.63 ระบุว่า การได้รับประโยชน์ทั้งสองฝ่าย
- ร้อยละ 17.40 ระบุว่า ค่านิยมแบบนิยมพวกพ้องและเครือญาติ ความสัมพันธ์ในเชิงผลประโยชน์
- ร้อยละ 17.25 ระบุว่า การบังคับใช้กฎหมายไม่จริงจัง ไม่เด็ดขาด และล่าช้า
- ร้อยละ 16.18 ระบุว่า ระบบอุปถัมภ์หรือความสัมพันธ์ระหว่างผู้อุปถัมภ์กับลูกน้อง
- ร้อยละ 8.93 ระบุว่า การได้รับผลประโยชน์มีความคุ้มค่ามากกว่าบtlงโทษทางด้านกฎหมาย
- ร้อยละ 7.25 ระบุว่า การแข่งขันทางการเมืองอย่างเข้มข้นเพื่อช่วงชิงตำแหน่งและผลประโยชน์ และกฎหมายเปิดช่องให้เจ้าหน้าที่รัฐใช้ดุลยพินิจในการตัดสินใจ ในสัดส่วนที่เท่ากัน
- ร้อยละ 7.18 ระบุว่า คดีทุจริตจำนวนมาก สู้ตายคนผิดก็ลอยนวล
- ร้อยละ 6.95 ระบุว่า วัฒนธรรมความเกรงใจ
- ร้อยละ 6.41 ระบุว่า ระบบการควบคุมและตรวจสอบที่ขาดประสิทธิภาพ
- ร้อยละ 2.06 ระบุว่า ประชาชนเบื่อหน่ายเพิกเฉยต่อการต่อต้านการทุจริต
- ร้อยละ 2.67 ระบุว่า ไม่ทราบ/ไม่ตอบ/ไม่สนใจ

คดีทุจริตประพฤติมิชอบ ของเจ้าหน้าที่รัฐ

1. สาเหตุที่ทำให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่รัฐ

คนในสังคมส่วนใหญ่ อยากรวย อยากมี อยากได้	59.39%
คนในสังคมส่วนใหญ่ นับถือคนรวย คนมีอำนาจ คนมีอิทธิพล	31.53%
ช่องโหว่ของกฎหมาย	23.05%
ค่าครองชีพสูง เงินเดือนน้อย	20.23%
การได้รับประโยชน์ทั้งสองฝ่าย	17.63%
ค่านิยมแบบนิยมพวกพ้องและเครือญาติ ความสัมพันธ์ในเชิงผลประโยชน์	17.40%
การบังคับใช้กฎหมายไม่จริงจัง ไม่เด็ดขาด และล่าช้า	17.25%
ระบบอุปถัมภ์หรือความสัมพันธ์ระหว่างผู้อุปถัมภ์กับลูกน้อง	16.18%
การได้รับผลประโยชน์มีความคุ้มค่ามากกว่ากลไกทางด้านกฎหมาย	8.93%
การแข่งขันทางการเมืองอย่างเข้มข้นเพื่อชิงตำแหน่งและผลประโยชน์	7.25%
กฎหมายเปิดช่องให้เจ้าหน้าที่รัฐใช้ดุลยพินิจในการตัดสินใจ	7.25%
คดีทุจริตจำนวนมาก สุดท้ายคนผิดก็ลอยนวล	7.18%
วัฒนธรรมความเกรงใจ	6.95%
ระบบการควบคุมและตรวจสอบที่ขาดประสิทธิภาพ	6.41%
ประชาชนเมือหน่ายเพิกเฉยต่อการต่อต้านการทุจริต	2.06%
ไม่ทราบ/ไม่ตอบ/ไม่สนใจ	2.67%

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

2. ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการทำงานของหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินคดีทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่รัฐ

หน่วยงานภาครัฐ	เชื่อมั่น มาก	ค่อนข้าง เชื่อมั่น	ไม่ค่อย เชื่อมั่น	ไม่เชื่อมั่น เลย	ไม่ ตอบ	ไม่ทราบ/ ไม่ตอบ
• สำนักงานอัยการสูงสุด	14.73%	33.36%	28.17%	16.79%	5.50%	1.45%
• กรมสอบสวนคดีพิเศษ (DSI) กระทรวงยุติธรรม	12.52%	30.15%	34.74%	15.57%	5.65%	1.37%
• สำนักงานคณะกรรมการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.)	11.07%	28.47%	34.05%	18.63%	6.02%	1.76%
• สำนักงานคณะกรรมการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (ป.ป.ท.) กระทรวงยุติธรรม	10.00%	24.43%	34.50%	20.69%	8.47%	1.91%
• กองบังคับการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ (บก.ปปป.) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	8.78%	22.14%	39.08%	22.06%	6.49%	1.45%
• ตำรวจหน่วยอื่น ๆ (ที่ไม่ใช่ บก.ปปป.)	4.05%	19.54%	41.98%	29.77%	3.13%	1.53%



NIDA Poll
เครือข่ายศูนย์วิจัย
เพื่อสังคมไทย

ถูกต้อง
เกินจริง
โดยศูนย์วิจัย
เพื่อสังคมไทย

Follow Us



ติดตามข่าวสารงานวิจัยโพลทุกสัปดาห์

Tel : 02-727-3594-5
www.nidapoll.nida.ac.th
nida_poll@nida.ac.th



ท้ายที่สุดเมื่อถามถึงความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการทำงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินคดีทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่รัฐ ในหน่วยงานต่างๆ พบว่า

1. สำนักงานอัยการสูงสุด

- ร้อยละ 33.36 ระบุว่า ค่อนข้างเชื่อมั่น
- ร้อยละ 28.17 ระบุว่า ไม่ค่อยเชื่อมั่น
- ร้อยละ 16.79 ระบุว่า ไม่เชื่อมั่นเลย
- ร้อยละ 14.73 ระบุว่า เชื่อมั่นมาก
- ร้อยละ 5.50 ระบุว่า ไม่มีข้อมูล
- ร้อยละ 1.45 ระบุว่า ไม่ทราบ/ไม่ตอบ

2. กรมสอบสวนคดีพิเศษ (DSI) กระทรวงยุติธรรม

- ร้อยละ 34.74 ระบุว่า ไม่ค่อยเชื่อมั่น
- ร้อยละ 30.15 ระบุว่า ค่อนข้างเชื่อมั่น
- ร้อยละ 15.57 ระบุว่า ไม่เชื่อมั่นเลย
- ร้อยละ 12.52 ระบุว่า เชื่อมั่นมาก
- ร้อยละ 5.65 ระบุว่า ไม่มีข้อมูล
- ร้อยละ 1.37 ระบุว่า ไม่ทราบ/ไม่ตอบ

3. สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.)

- ร้อยละ 34.05 ระบุว่า ไม่ค่อยเชื่อมั่น
- ร้อยละ 28.47 ระบุว่า ค่อนข้างเชื่อมั่น
- ร้อยละ 18.63 ระบุว่า ไม่เชื่อมั่นเลย
- ร้อยละ 11.07 ระบุว่า เชื่อมั่นมาก
- ร้อยละ 6.02 ระบุว่า ไม่มีข้อมูล
- ร้อยละ 1.76 ระบุว่า ไม่ทราบ/ไม่ตอบ

เนื้อหาที่เกี่ยวข้อง

4. สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (ป.ป.ท.) กระทรวงยุติธรรม

- ร้อยละ 34.50 ระบุว่า ไม่ค่อยเชื่อมั่น
- ร้อยละ 24.43 ระบุว่า ค่อนข้างเชื่อมั่น
- ร้อยละ 20.69 ระบุว่า ไม่เชื่อมั่นเลย
- ร้อยละ 10.00 ระบุว่า เชื่อมั่นมาก
- ร้อยละ 8.47 ระบุว่า ไม่มีข้อมูล
- ร้อยละ 1.91 ระบุว่า ไม่ทราบ/ไม่ตอบ

5. กองบังคับการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ (บก.ปปป.) **สำนักงานตำรวจแห่งชาติ**

- ร้อยละ 39.08 ระบุว่า ไม่ค่อยเชื่อมั่น
- ร้อยละ 22.14 ระบุว่า ค่อนข้างเชื่อมั่น
- ร้อยละ 22.06 ระบุว่า ไม่เชื่อมั่นเลย
- ร้อยละ 8.78 ระบุว่า เชื่อมั่นมาก
- ร้อยละ 6.49 ระบุว่า ไม่มีข้อมูล
- ร้อยละ 1.45 ระบุว่า ไม่ทราบ/ไม่ตอบ

6. ตำรวจหน่วยอื่น ๆ (ที่ไม่ใช่ บก.ปปป.)

- ร้อยละ 41.98 ระบุว่า ไม่ค่อยเชื่อมั่น
- ร้อยละ 29.77 ระบุว่า ไม่เชื่อมั่นเลย
- ร้อยละ 19.54 ระบุว่า ค่อนข้างเชื่อมั่น
- ร้อยละ 4.05 ระบุว่า เชื่อมั่นมาก
- ร้อยละ 3.13 ระบุว่า ไม่มีข้อมูล
- ร้อยละ 1.53 ระบุว่า ไม่ทราบ/ไม่ตอบ

ที่มา : นิด้าโพล

นิด้าโพล##เจ้าหน้าที่รัฐ#อัยการสูงสุด#สำนักงานอัยการสูงสุด#อสส.

‘วิรุฬห์’ อธิบดีอัยการคดีพิเศษ ยื่นศาลยึดทรัพย์คดีหมิ่นเกล้าแล้ว 2 ล้านบาท กว่า 100 ล้านบาท

 dailynews.co.th/news/3242449/



เมื่อวันที่ 8 มี.ค. ที่สำนักงานอัยการคดีพิเศษ นายวิรุฬห์ นันทธนนันท์ อธิบดีอัยการสำนักงานคดีพิเศษ ได้แถลงความคืบหน้าของคดีกลุ่มขบวนการนำเข้าสู่สินค้าประเภทซากสัตว์ (สุกร) เข้ามาในราชอาณาจักรโดยมิชอบด้วยกฎหมายความว่า คดีการนำเข้าซึ่งซากสุกรมีการส่งสำนวนจากสำนักงานปปง. มายังสำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานคดีพิเศษของเราจำนวน 2 สำนวน โดยสำนวนแรกที่ส่งมาเมื่อวันที่ 11 ก.พ.67 ที่มีพฤติการณ์ในการกระทำความผิดก็คือ กลุ่มผู้กระทำความผิดได้ลักลอบนำเข้าซึ่งซากสุกรเข้ามาในราชอาณาจักรโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายถือเป็นความผิดต่อ พ.ร.บ.ศุลกากร โดยมีข้อเท็จจริงว่า จะมีกลุ่มกระบวนกรผู้มีอิทธิพลซึ่งเป็นขบวนการอยู่เบื้องหลังการนำเข้า มีการเปิดนิติบุคคลให้มีการลักลอบนำเข้าซึ่งซากสุกรดังกล่าวมาทางด่านศุลกากรในลักษณะเป็นการหลีกเลี่ยงภาษีศุลกากรโดยการยื่นสำแดงราคาสินค้าอันเป็นเท็จ การสำแดงสินค้าพิกัดอัตราภาษีศุลกากรที่ไปยื่นเป็นร้อยละ 0 แต่ถ้าหากสำแดงตามความเป็นจริงก็ต้องชำระภาษีพิกัดอัตราภาษีศุลกากรประมาณร้อยละ 30 และเมื่อนำเข้ามาแล้วให้ตัวแทนนำสินค้าออกจากท่าเรือแหลมฉบังไปเก็บยังห้องเย็นเพื่อที่จะรอจำหน่าย หรือจัดเก็บโดยในการนำซากสุกรดังกล่าวไปจำหน่ายจะใช้วิธีการสวมสิทธิโควต้าสุกรภายในประเทศทำให้ผู้เลี้ยงสุกรในฐานะเกษตรกรไม่สามารถจำหน่ายสุกรได้ ทำให้เกิดความเสียหายแก่ส่วนรวมซึ่งเป็นเกษตรกรอย่างกว้างขวาง และการจำหน่ายซากสุกรดังกล่าวหากจำหน่ายแล้วจะมีกำไรถึงราคาเกือบ 100 บาท ซึ่งเป็นกำไรที่เป็นจำนวนสูงมาก ซึ่งซากสุกรดังกล่าวได้ตรวจสอบพบว่าบริษัทแห่งหนึ่ง ที่เป็นบริษัททำกิจการเกี่ยวกับห้องเย็น จากการสอบสวนพยานหลักฐานต่างๆ แล้วก็พบว่าผู้ที่เป็นผู้จัดการบริษัทดังกล่าวได้แสดงตนเป็นผู้จัดการสถานที่จัดเก็บ (ห้องเย็น) และก็แจ้งว่าเป็นผู้ที่รับฝากมาจากบุคคลคนหนึ่งซึ่งอยู่ในขบวนการดังกล่าว

โดยบุคคลดังกล่าวเป็นผู้นำเข้าซึ่งซากสุกร ต่อมาเมื่อได้ตัวผู้ที่ถูกขัดทอดดังกล่าวมาแล้ว ก็ให้การยอมรับว่าเป็นคนนำเข้ามาจากต่างประเทศจริง จนกระทั่งทางสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ปปง.) ได้มีการยึดทรัพย์สินในสำนวนแรกได้จำนวน 24 รายการ เป็นจำนวนเงิน 53 ล้านบาทเศษ โดยทรัพย์สินดังกล่าวเป็นทรัพย์สินที่เชื่อได้ว่าเป็นทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องเนื่องกับการกระทำความผิด ทางสำนักงาน ปปง.จึงได้มีการส่งสำนวนไปยังสำนักงานอัยการพิเศษของเรา หลังจากนั้นตนในฐานะอธิบดีอัยการสำนักงานคดีพิเศษก็ได้มีการตั้งคณะทำงานขึ้น ซึ่งประกอบไปด้วย นายนิรันดร์ นันทาลิต อัยการพิเศษฝ่ายคดีพิเศษ 3 เป็นหัวหน้าคณะทำงาน ,นายสมุทร สัพพชรสกุล อัยการประจำสำนักงานอัยการสูงสุด เป็นคณะทำงาน ,นางพรรณทิพย์ คุณทอง ฉันทะดำรงรัตน์ อัยการประจำสำนักงานอัยการสูงสุด เป็นคณะทำงาน และเป็น เจ้าของสำนวน

โดยหลังจากที่คณะทำงานได้ตรวจสอบสำนวนดังกล่าวแล้วจากพยานหลักฐานมีมูลเชื่อได้ว่าการกระทำความผิดมูลฐานตาม พ.ร.บ.ศุลกากรดังกล่าวจริงและก็ทรัพย์สินที่ยึดอายัดทรัพย์สินไว้ชั่วคราว ดังกล่าวจำนวน 24 รายการ เป็นทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องเนื่องกับการกระทำความผิดในมูลฐานฟอกเงิน จึงได้ทำความเห็นเสนอต่อรองอธิบดีอัยการคดีพิเศษและตนในฐานะอธิบดีอัยการสำนักงานคดีพิเศษซึ่งได้พิจารณาแล้ว เห็นควรยื่นคำร้องต่อศาลขอให้ริบทรัพย์สินที่ยึดอายัดไว้ชั่วคราวดังกล่าว ตกเป็นของแผ่นดิน และขอไต่สวนฉุกเฉินพร้อมกับขออายัดไว้ชั่วคราวในระหว่างการดำเนินคดีในชั้นศาล โดยได้มีการยื่นคำร้องดังกล่าวดังกล่าวในวันที่ 12 ก.พ.67 เป็นคดีหมายเลขดำที่พ.23/2567 โดยศาลแพ่งซึ่งเป็นศาลที่มีอำนาจพิจารณาคดีนี้ก็ได้นัดไต่สวนคดีในวันที่ 27 พ.ค.67 เวลา 09.00น.

ต่อมาหลังจากที่ส่งสำนวนคดีแรกแล้วก็สำนักงานปปง. ก็ได้ส่งสำนวนที่ 2 ซึ่งเป็นสำนวนที่มูลความผิดเป็นผู้กระทำความผิดรายเดียวกัน พฤติการณ์เดียวกันทั้งหมดในวันที่ 23 ก.พ. 2567 แต่ต่างกันตรงที่ว่าทรัพย์สินที่ยึดอายัดไว้ชั่วคราวในคดีหลังมีทั้งหมด 26 รายการ รวมมูลค่าได้ 43 ล้านบาทเศษ เมื่อรับสำนวนในวันที่ 23 ก.พ.2567 ตนในฐานะอธิบดีอัยการสำนักงานคดีพิเศษได้มีคำสั่งตั้งคณะทำงานชุดที่ 2 ประกอบไปด้วย นายนิรันดร์ นันทาลิต อัยการพิเศษฝ่ายคดีพิเศษ 3 เป็น หัวหน้าคณะทำงาน , นายณัฐศาสตร์ สิทธิชัย อัยการผู้เชี่ยวชาญพิเศษ เป็น คณะทำงาน และมีนางพรรณทิพย์ คุณทอง ฉันทะดำรงรัตน์ อัยการประจำสำนักงานอัยการสูงสุด เป็นคณะทำงานและเป็น เจ้าของสำนวน

ภายหลังจากที่คณะทำงานได้พิจารณาตรวจสอบสำนวนคดีหลังซึ่งเป็นคดีที่สองแล้ว มีความเห็นเช่นเดียวกับคดีแรกว่า ทรัพย์สินดังกล่าวจำนวน 26 รายการ เป็นทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องเนื่องกับการกระทำความผิดมูลฐานซึ่งเชื่อได้ว่าการกระทำความผิดมูลฐานในฐานความผิด พ.ร.บ.ศุลกากรฯจริง สมควรยื่นคำร้องขอให้ริบทรัพย์สินที่ยึดอายัดไว้ชั่วคราวดังกล่าวให้ตกไว้เป็นของแผ่นดินพร้อมกับสมควรยื่นคำร้องขอให้ไต่สวนฉุกเฉินและขออายัดทรัพย์สินดังกล่าวไว้ชั่วคราวระหว่างการดำเนินคดีในชั้นศาล คณะทำงานก็ได้นำเสนอสำนวนพร้อมความเห็นต่อรองอธิบดีสำนักงานคดีพิเศษและตนในฐานะอธิบดีสำนักงานอัยการคดีพิเศษตรวจพิจารณาแล้วมีความเห็นและคำสั่งสอดคล้องกัน กับคณะทำงานจนกระทั่งต่อมาเจ้าของสำนวนได้ดำเนินการให้มีการยื่นคำร้องและคำขอดังกล่าวข้างต้นต่อศาลแพ่งที่เป็นศาลมีเขตอำนาจเป็นคดีหมายเลขดำที่ พ.33/2567 โดยศาลแพ่งได้นัดไต่สวนคดีดังกล่าวในวันที่ 1 ก.ค.2567 เวลา 09.00 น.

ซึ่งทรัพย์สินจากทั้งสองสำนวนรวมกันแล้วจะเป็นเงินเกือบ 100 ล้านบาท ในส่วนคดีอาญาที่เกี่ยวข้องกับซากสุกรขณะนี้ยังไม่ส่งมายังอัยการสำนักงานคดีพิเศษ เข้าใจว่ายังอยู่ระหว่างการสอบสวนของดีเอสไอ แต่มีส่งมาอยู่หนึ่งเรื่องแต่จะเป็นคดีซากไก่

นายวิรุฬห์ อธิบดีอัยการสำนักงานคดีพิเศษ กล่าวถึงการยื่นขออายัดทรัพย์สินเกี่ยวกับเรื่อง การกระทำความผิดตามมูลฐานเรื่องฟอกเงินที่ผ่านมาในเรื่องของพัฒนาการว่า เมื่อล่าสุดเร็วๆ นี้ อัยการสูงสุด และนายชุมพล พันธุ์สัมฤทธิ์ รองอัยการสูงสุดที่ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้รับผิดชอบดูแลงานต่างประเทศของสำนักงานอัยการไม่ว่าจะเป็นเรื่องการขอให้ส่งผู้ร้ายข้ามแดน หรือการยึดอายัดทรัพย์สิน ที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดข้ามแดน ได้ประสานงานไปยังประเทศสวิตเซอร์แลนด์ซึ่งเป็นประเทศที่มีที่ตั้งของทรัพย์สินที่ศาลมีคำสั่งให้ริบทรัพย์สินไว้แล้ว ซึ่งเป็นทรัพย์สินที่เกิดจากความผิดตาม พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน โดยที่สำนักงานคดีพิเศษของเราเองเป็นผู้ที่ยื่นคำร้องต่อศาล หลังจากที่ได้รับสำนวนมาจาก ปปง. และจากการประสานงานของนายชุมพล รองอัยการสูงสุด ก็ได้มีการทำ mou กับทางสวิตเซอร์แลนด์ซึ่งเป็นประเทศที่มีถิ่นที่อยู่ของทรัพย์สินหรือที่ตั้งของทรัพย์สิน ซึ่งเป็นทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องจากการกระทำความผิดให้มีการส่งกลับมาที่ประเทศไทย ก็ปรากฏว่าเป็นผลสำเร็จเป็นคดีแรกในประวัติศาสตร์ของอัยการเราในด้านการยึดอายัดข้ามแดนและริบทรัพย์สินที่ซุกซ่อนไว้ในต่างแดน

โดยนอกจากสวิตเซอร์แลนด์ ในส่วนประเทศอื่นๆ อย่างเช่น เกาหลีที่มีการนำเข้าส่งออก ก็ทราบจากนายชุมพลว่า ในส่วนนี้สำนักงานอัยการก็จะมีการดำเนินการเช่นเดียวกับที่มีการทำ mou กับประเทศสวิตเซอร์แลนด์ ถ้าหากมีการสืบทรัพย์สินได้แน่ชัดว่าทรัพย์สินของผู้กระทำความผิดที่ได้นำไปจำหน่ายจ่ายโอนหรือเก็บรักษาหรือซุกซ่อนในฐานฟอกเงินไปอยู่ในประเทศไหน เราก็พยายามที่จะดำเนินการขอให้มีการส่งข้ามแดนมายังประเทศไทยเช่นเดียวกับที่เราเคยทำสำเร็จมาดังกล่าวแล้ว

“เท่าที่ผ่านมาคดีที่สำนักงานอัยการคดีพิเศษเราได้รับสำนวนจาก ปปง. แล้วได้มีการร้องต่อศาลทางเราอาจกล่าวได้ว่าชนะคดีเกือบทั้งหมดเกือบ 100% และมีคดีที่เราขอให้คืนทรัพย์สินให้กับทางผู้เสียหายที่ไม่ได้เกี่ยวข้องกับกระทำความผิด ที่เราขอศาลไป ก็ให้เกือบทั้งหมด ถ้าคิดเป็นมูลค่าตั้งแต่ปี 2560 เป็นต้นมา เป็นจำนวนกว่า 4หมื่นล้านบาทเศษ และในช่วงที่ผมดำรงตำแหน่งอธิบดีสำนักงานคดีพิเศษมาประมาณ 1 ปีกว่าๆ ก็ยึดทรัพย์สินตกเข้าคลังแผ่นดินได้กว่า 1หมื่นล้านบาท” อธิบดีอัยการคดีพิเศษระบุ

อัยการคาด เม.ย.นี้จบขั้นตอนสอบสวนคดีโกฟูก ส่งสำนวนสั่งฟ้องได้

isranews.org/article/isranews-news/126918-isranews-Koooggfk.html



'วัชรินทร์' อัยการสอบสวนคดีโกฟูก เผยความคืบหน้า คาดในเดือน เม.ย. สามารถจบขั้นตอนสอบสวน ส่งสำนวนฟ้องได้ ส่วนตอนนี้ต้องรอเอกสาร สอบพยานเพิ่มเติมก่อน แจงเพราะเป็นคดีนอกราชอาณาจักร ต้องส่งให้ อสส.พิจารณาก่อน

สำนักข่าวอิศรา (www.isranews.org) รายงานว่าเมื่อวันที่ 10 มี.ค. นายวัชรินทร์ ภาณุรัตน์ รองอธิบดีอัยการสำนักงานการสอบสวน ในฐานะอัยการร่วมสอบสวนกับพนักงานสอบสวนคดีพิเศษตามคำสั่ง อัยการสูงสุด ในคดีเครือข่าย นายสง่า กังวาล หรือ โกฟูก อายุ 60 ปี มีความเชื่อมโยงกับกระบวนการฉ้อโกงภาษี ในการสร้างหลักฐานการส่งออกน้ำมันเชื้อเพลิงไปนอกประเทศที่เป็นเท็จ แล้วนำมาขอคืนภาษี โดยเบื้องต้นพบว่าการดำเนินการ ต่อเนื่องมากกว่า 10 ปี ทำให้รัฐสูญเสียภาษีกว่า 1.8 หมื่นล้านบาทกล่าวถึงความคืบหน้าทางคดีว่า เรื่องนี้ยังอยู่ในขั้นตอนการร่วมสอบสวนกับกรมสอบสวนคดีพิเศษ ซึ่งมีการประชุมกันทุกวันพุธ ที่ผ่านมาได้ประชุมหารือแนวทางการสืบสวนหาพยานหลักฐานมา 2 ครั้งแล้ว **คาดว่าภายในเดือน เม.ย. 57 นี้ จะสามารถจบขั้นตอนการสอบสวนและส่งสำนวนสั่งฟ้องได้ ส่วนตอนนี้พยานหลักฐานอื่นๆที่อยู่นอกราชอาณาจักรได้รวบรวมครบถ้วนแล้ว แต่ต้องรอเอกสารให้พร้อมและยังต้องสอบพยานสำคัญเพิ่มเติมอีก** เนื่องจากเรื่องนี้เป็นคดีใหญ่ คดีสำคัญต้องละเอียดรอบคอบ

นายวัชรินทร์กล่าวว่า คดีนี้เมื่อทำสอบสวนเสร็จแล้วจะต้องส่งให้อัยการสูงสุดเป็นผู้พิจารณาเนื่องจากเป็นคดีนอกราชอาณาจักรไทย ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 20 ที่ให้อำนาจการสั่งคดีและสอบสวนคดีนอกราชอาณาจักรเป็นอำนาจของอัยการสูงสุด หรือ อสส.มอบหมายให้เป็นผู้รับผิดชอบดำเนินคดี

นายวัชรินทร์กล่าวว่า สำหรับความคืบหน้าของคดีนี้ในช่วงก่อนหน้านี้ นั้น พนักงานสอบสวนดีเอสไอตรวจพบว่า เครือข่าย โกงทุก ระนอง มีความเชื่อมโยงกับกระบวนการฉ้อโกงภาษี ในการสร้างหลักฐานการส่งออกน้ำมันเชื้อเพลิงไปนอกประเทศที่เป็นเท็จ แล้วนำมาขอคืนภาษี นั้นเบื้องต้นพบว่า มีการดำเนินการ ต่อเนื่องมากว่า 10 ปี ทำให้รัฐสูญเสียภาษีกว่า 1.8 หมื่นล้านบาท เป็นผลมาจากการขยายผลจากก่อนหน้านี้เมื่อวันที่ 1 ก.พ. เป็นคดีที่กรมสอบสวนคดีพิเศษ มอบหมายให้กองคดีฟอกเงินทางอาญา เปิดปฏิบัติการตรวจค้นจับกุมเครือข่าย โกงทุก ซึ่งเป็นผู้ต้องหาตามหมายจับรายสำคัญของศาลอาญา ในคดีฟอกเงิน จากพยานออนไลน์ อันเป็นความผิดฐานนำเข้าข้อมูลอันเป็นเท็จในระบบคอมพิวเตอร์หลอกลวงให้ประชาชนเข้าซื้อรางวัลเลขท้ายของรางวัลที่ 1 และรางวัลเลขท้าย 2 ตัว โดยอ้างอิงผลการออกรางวัลสลากกินแบ่งรัฐบาล รวมทั้งนำผลการออกรางวัลสลากกินแบ่งรัฐบาลของประเทศต่างๆ มาประกอบในการเชิญชวนให้มีการเล่นการพนันภายใต้เว็บไซต์หลายเว็บไซต์ เช่น ร่ำรวยร้อยล้าน, นพเก้า, นาคราช, ชอบหอย, ลอตโต้เอ็มเอ็ม, ดีเอ็นเอ, เยเย่ และอื่นๆ

ทั้งนี้ เบื้องต้นพบเงินหมุนเวียนในระบบกว่า 1,000 ล้านบาท จึงรับไว้ทำการสอบสวนคดีพิเศษ ซึ่งการตรวจค้นครั้งนั้น ดีเอสไอพุ่งเป้าหมายเข้าตรวจค้นจำนวน 27 จุด ในพื้นที่หลายจังหวัด รวมทั้งติดตาม จับกุมกลุ่มผู้ต้องหาตามหมายจับ รวม 18 คน

ซ้ำแหละคดีฟอกเงิน "ออส." สั่งฟ้องเด็ดปึก "เจ้าสุวรรณกาย" - TOPNEWS

topnews.co.th/news/916445



เป็นข่าวใหญ่ในสัปดาห์ที่ผ่านมา เมื่อสำนักงาน ออส.แจ้งข่าวว่า อัยการสูงสุดมีคำสั่งฟ้องนาย อนันต์ อัศวโภคิน เจ้าสุวรรณกาย ในข้อหาฟอกเงิน1.อสส.สั่งฟ้องตามความเห็นแย้งของ อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ

นายประยุทธ เพชรคุณ โฆษกสำนักงานอัยการสูงสุดเปิดเผยว่าตามทื่อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้ส่งสำนวนคดีอาญา ส.1 เลขรับที่ 57/2562 คดีระหว่าง สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ผู้กล่าวหา นายอนันต์ อัศวโภคิน ผู้ต้องหา ฐานสมคบโดยการตกลงกันตั้งแต่สองคนขึ้นไปเพื่อกระทำความผิดฐานฟอกเงินและได้มีการกระทำความผิดฐานฟอกเงินเพราะเหตุได้มีการสมคบกัน (คดีสหกรณ์ยูเนี่ยนคลองจั่น) พร้อมความเห็นแย้งคำสั่งไม่ฟ้องผู้ต้องหา เพื่อให้อัยการสูงสุดพิจารณาชี้ขาดตามพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. 2547 มาตรา 34

คดีนี้ อัยการสูงสุด ได้พิจารณาแล้วมีคำสั่งชี้ขาดให้ฟ้องนายอนันต์ อัศวโภคิน ผู้ต้องหา ในฐานสมคบ โดยการตกลงกันตั้งแต่สองคนขึ้นไป เพื่อกระทำความผิดฐานฟอกเงินและได้มีการกระทำความผิดฐานฟอกเงินเพราะเหตุได้มีการสมคบกัน ตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. 2542 มาตรา 5, 9, 60พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2558 มาตรา 10 ตามความเห็นแย้งของอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ

นายประยุทธ เปิดเผยเพิ่มเติมว่า ขณะนี้สำนวนคดีนี้อยู่ในความรับผิดชอบดำเนินคดีของ สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีพิเศษ 4 โดยพนักงานอัยการผู้รับผิดชอบดำเนินคดีได้นัดหมายนาย อนันต์ อัศวโภคิน ผู้ต้องหา มาพบพนักงานอัยการที่สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีพิเศษ 4 สำนักงานอัยการสูงสุด อาคารถนนรัชดาภิเษก เพื่อส่งฟ้องศาลในวันที่ 2 เมษายน 2567 เวลา 09.30 น.

2. ช่วงที่เกิดคดีนี้ อยู่ในบริบทความสัมพันธ์ลึกซึ้งแยบยล ระหว่างพระธัมมชโย นายอนันต์ อัศวโภคิน และนายศุภชัย ศรีศุภอักษร

พระธัมมชโย อดีตเจ้าอาวาสวัดพระธรรมกาย คือผู้นำสูงสุดของมหาอาณาจักรธรรมกาย ปัจจุบัน ยังหลบหนีหมายจับคดีฟอกเงินและรับของโจร คาดว่าคดีนี้จะหมดอายุความในปีนี้

นายศุภชัย ศรีศุภอักษร อดีตไวยาวัจกรวัดพระธรรมกาย อดีตประธานสหกรณ์เครดิตยูเนียนคลองจั่น (ปัจจุบัน นายศุภชัยยังติดคุกอยู่) มีพฤติการณ์ทุจริตโกงเงินสหกรณ์คลองจั่น ผ่องถ่ายจ่ายออกไปหลายเส้นทางดีเอสไอสอบสวนขยายผลเส้นทางเงินเช็ค 878 ฉบับที่นายศุภชัยผ่องถ่ายไปให้กับคน 6 กลุ่ม ส่วนหนึ่งก็คือเครือข่ายธรรมกาย ทั้งวัดธรรมกาย พระธัมมชโย มูลนิธิมหารัตนอุบาสิกาจันทร์ ขนนกยูง และอดีตพระลูกวัด เกิดเป็นคดีความตามมา ทั้งคดีฟอกเงินและคดีอื่นๆ มีการติดตามยึดอายัดทรัพย์สินกลับมาคืนผู้เสียหาย ปปง.ยึดอายัดทรัพย์สินไว้หลายรายการ เมื่อนำไปฟ้องศาลแพ่ง เพื่อให้ทรัพย์สินนั้นตกเป็นของแผ่นดิน หรือคืนแก่สหกรณ์คลองจั่นแล้วแต่กรณี ปรากฏว่าศาลพิพากษาให้คืนทรัพย์สิน หรือชดใช้เงินแก่สหกรณ์คลองจั่นทุกคดี (บางคดียังไม่ถึงที่สุด)

ไม่ว่าจะเป็น กรณีเงินในบัญชีเงินฝากชื่อวัดและมูลนิธิเครือข่ายธรรมกาย 58 ล้าน, กรณีอาคารที่ศูนย์ปฏิบัติธรรมเวสต์ฟีชวัลเลย์ เขาใหญ่, กรณีที่ดินและอาคารบูรณรักษา (พันกับลูกสาวเจ้าสัวธรรมกาย), อาคารลูกโลก, อาคารมหารัตนวิหารคด, ที่ดินใกล้ๆวัดพระธรรมกายอีกหลายแปลง ฯลฯ

ส่วนนายอนันต์ อัศวโภคิน นักธุรกิจอสังหาริมทรัพย์ยักษ์ใหญ่ ได้ชื่อว่าเป็นเจ้าสัวธรรมกาย เพราะเป็นศิษย์พระธัมมชโยคนสำคัญ ทำหน้าที่ดูแลโครงการก่อสร้างทั้งหลายในมหาอาณาจักรธรรมกาย ตั้งแต่สมัยก่อสร้างพระมหาธรรมกายเจดีย์ ทั้งเป็นผู้สนับสนุนทางการเงินและยังเชิญชวนประชาชนบริจาคเงินให้กับธรรมกายโดยกล่าวถึงขนาดเคยกล่าวว่า “ปิดบัญชี” เพื่อทำบุญถวายหลวงพ่ “ไม่เม้ม” ฯลฯ

3. คดีฟอกเงินเจ้าสัวธรรมกาย

คดีนี้ ที่มาที่ไป ตลอดจนเบื้องลึกเบื้องหลัง เป็นอย่างไร?

คดีนี้ ดีเอสไอสรุปสำนวนส่งฟ้องไปให้อัยการ จากนั้น อัยการคดีพิเศษมีความเห็นสั่งไม่ฟ้อง

หลังจากนั้น พันตำรวจเอก ไพสิฐ วงศ์เมือง อธิบดีดีเอสไอขณะนั้น (ปี 2562) ได้ลงนามในหนังสือถึงนายวงศ์สกุลกิตติพรหมวงศ์ อสส. เพื่อทำความเข้าใจ ขอให้สั่งฟ้องนายอนันต์ เนื่องจากพิจารณาแล้วเห็นว่าหลักฐานเส้นทางการเงินที่ได้รับจาก ปปง.มีความชัดเจน เพียงพอแล้ว

เรื่องค้างเติ่งมานานเกือบ 5 ปี

กระทั่งล่าสุด อัยการสูงสุดคนปัจจุบัน นายอานาจ เจตเจริญรักษ์ ได้มีคำสั่งฟ้องนายอนันต์ อัศวโภคิน

สืบเนื่องจากว่า นายศุภชัยโกงเงินสหกรณ์คลองจั่นนำไปซื้อหุ้นเอ็มโสมฯและที่ดิน จากนั้นเอ็มโสมฯ ทำสัญญาขายที่ดิน 46 ไร่ ให้นายอนันต์ ในราคา 93 ล้านบาท (ต่ำกว่าราคาตลาด) หลังจากนั้น นายอนันต์ทำสัญญาขายที่ดินแปลงเดิมต่อให้กับบริษัทแห่งหนึ่งในราคา 492 ล้านบาท

เมื่อเทียบกับที่ซื้อมาแค่ 93 ล้าน จะเห็นว่ามีส่วนต่างจำนวนมาก

จากนั้น ได้นำเงินส่วนใหญ่ที่ได้มา 303 ล้านบาท บริจาคเข้ามูลนิธิฯ ในเครือมหาอาณาจักรธรรมกาย นำไปใช้ในโครงการก่อสร้างต่อไป

โดยปรากฏข้อพิพาทเกี่ยวกับการซื้อขายที่ดินแปลงนี้ เพราะปรากฏหนังสือแสดงเจตนาถวายเป็นที่ดินแปลงนี้ให้กับพระธัมมชโยด้วย

สำหรับรายละเอียดเส้นทางการเงินในคดีนี้ ปรากฏตามคำสั่งอายัดทรัพย์สิน ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ปปง.) ซึ่งเป็นผลจากการตรวจสอบธุรกรรมและทรัพย์สินของนายศุภชัย ที่มีพฤติการณ์กระทำความผิดเกี่ยวกับการยกยอกเงินของสหกรณ์เครดิตยูเนี่ยนคลองจั่น จำกัด และนำเงินไปลงทุนซื้อที่ดินจำนวน 3 แปลง โฉนดที่ดินเลขที่ 31343 ,31344 และ 31345 ตั้งอยู่ตำบลคลองสอง (คลอง 2 ตก) อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี เนื้อที่รวม 312 ไร่ 1 งาน 17.6 ตารางวา และหุ้นของบริษัท เอ็ม-โฮม เอสพีวี 2 จำกัด โดยวิธีการส่งจ่ายเช็คจำนวน 11 ฉบับ รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 321,400,000 บาท

ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับคดีของนายอนันต์นั้น ปปปง. ระบุในคำสั่งอายัดทรัพย์สินว่า ภายหลังจากบริษัท เอ็ม-โฮม เอสพีวี 2 จำกัด ได้รับเงินลงทุนของนายศุภชัย ศรีศุภอักษร กับพวกแล้ว บริษัท เอ็ม-โฮม เอสพีวี 2 จำกัด ได้ทำสัญญาซื้อขายที่ดิน โฉนดเลขที่ 31344 ให้กับนายอนันต์ อัศวโภคิน ที่ดินเนื้อที่ 46-3-56.2 ไร่ ราคาไร่ละ 2,000,000 บาทเป็นเงิน 93,781,000 บาท

จากนั้น ได้ปรากฏว่ามีการจัดทำหนังสือแสดงเจตนาถวายเป็นที่ดินของนายศุภชัย ให้กับพระเทพญาณมหามุนี (ไชยบูลย์ ธัมมชโย) เป็นการส่วนตัว โดยมีนายอนันต์ อัศวโภคิน ลงลายมือชื่อเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ในที่ดินแทนพระเทพญาณมหามุนี และมีพยานลงลายมือชื่อในหนังสือดังกล่าว เว้นแต่นายศุภชัย ไม่ได้ลงลายมือชื่อ

ต่อมาเมื่อวันที่ 25 มิ.ย.2558 นายอนันต์ ได้ขายที่ดินแปลงดังกล่าวให้แก่บริษัทไทย แอ็กโกร เอ็กสเซนจ์ จำกัด ในราคา 492,350,250 บาท และได้รับเงินที่เหลือจากการขายที่ดินจำนวน 468,731,250 บาท นำไปชำระหนี้ให้บริษัท เอ็ม-โฮมเอสพีวี 2 จำกัด และหนี้อื่นบางส่วน โดยนำเงินส่วนใหญ่จำนวน 303,000,000 บาท ไปบริจาคให้มูลนิธิมหารัตนอุบาสิกาจันทร์ ขนนกยูง เพื่อนำไปก่อสร้างอาคาร บุญรักษา...

ขณะนี้ นายอนันต์และผู้เกี่ยวข้อง ยังถือเป็นผู้บริสุทธิ์ ยังไม่ถูกพิพากษาความผิด และไม่ปรากฏพฤติการณ์หลบหนีแต่อย่างใด ยังมีสิทธิต่อสู้คดีในชั้นศาลต่อไป

4. คำสั่งไม่ฟ้องของอัยการเมื่อ 5 ปีที่แล้ว

เมื่อคณะพนักงานสอบสวนดีเอสไอสรุปสำนวนมีความเห็นฟ้องนายอนันต์ ในคดีฟอกเงิน (คณะพนักงานสอบสวนในขณะนั้นมีตัวแทนอัยการร่วมทำงานอยู่ด้วย)

ปรากฏว่า อธิบดีอัยการสำนักงานคดีพิเศษขณะนั้นก็คือ นายวงศ์สกุล กิตติพรหมวงศ์

รองอธิบดีมีคำสั่งไม่ฟ้อง

ต่อมา นายวงศ์สกุล กิตติพรหมวงศ์ ขยับจากอธิบดีอัยการคดีพิเศษ (ดำรงตำแหน่งนี้อยู่นานหลายปี เคยดูแลคดีเกี่ยวกับนักการเมือง แกนนำชุมนุมการเมืองหลายคดี) ขึ้นเป็นอัยการสูงสุด โดยเป็นอัยการสูงสุดคนแรกที่มาจากอธิบดีอัยการ ไม่ผ่านตำแหน่งผู้ตรวจการอัยการและรองอัยการสูงสุด เนื่องจากอัยการท่านอื่นที่มีอาวุโสกว่าล้วนพ้นตำแหน่ง เพราะอายุครบ 65 ปีไปทั้งหมด

อธิบดีดีเอสไอทำความเห็นแย้ง โดยยืนยันสั่งฟ้องส่งให้อัยการสูงสุด เมื่อ 29 พ.ย. 2562

ผ่านมาเกือบ 5 ปี จนถึงอัยการสูงสุดคนปัจจุบัน นายอานาจ เจตเจริญรักษ์ ได้มีคำสั่งฟ้อง ตามความเห็นแย้งของอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ

ขอชื่นชมในการทำหน้าที่ตรงไปตรงมาของท่าน อสส. คนปัจจุบัน

ก่อนหน้านี้ อสส. เพิ่งจะสั่งฟ้องกรรวด ทั้งอดีตนายตำรวจใหญ่ ทั้งอดีตรองอัยการสูงสุด คดีช่วยเหลือบอส กรณีขับรถชนตำรวจตาย

ขอให้กำลังใจท่าน อสส. ทำหน้าที่ กอบกู้ศักดิ์ศรีสถาบันอัยการ “ทนายแผ่นดิน” หลังจากก่อนหน้านี้ มีข้อครหาหลายคดี อัยการสั่งไม่ฟ้อง-สั่งไม่อุทธรณ์ คดีจับแบบกังขา เข้าทางประโยชน์ของผู้ต้องหาหรือจำเลยที่มีอำนาจและเงินตราหลายคดี

กรณีเกี่ยวกับมหาอาณาจักรธรรมกาย ก็ยังมีอีกหลายคดี อาทิ

กรณีที่พนักงานสอบสวนดีเอสไอส่งคำร้องถึงสำนักงานอัยการสูงสุด พิจารณายื่นคำร้องขอเลิกมูลนิธิมหารัตนอุบาสิกากันท์ ตามประมวลกฎหมายแพ่ง มาตรา 131(2) และขอให้ศาลพิจารณาลิกมูลนิธิฯ ให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน ตามมาตรา 134 เนื่องจากสอบสวนพบพฤติการณ์ฟอกเงิน ขณะนี้ คดีนี้ก็ยังไม่ถึงศาล ทั้งๆ ที่มีคดีแพ่งเกี่ยวกับเครือข่ายธรรมกายหลายคดีก่อนหน้านี้ ที่ศาลพิพากษายึดทรัพย์สินเป็นของแผ่นดิน เพราะพฤติการณ์เข้าข่ายฟอกเงิน อาทิ ศาลแพ่งพิพากษาให้เงินในบัญชีธนาคารตกเป็นของสหกรณ์ฯ คลองจั่นแล้ว (คดียังไม่ถึงที่สุด) เงินฝาก 58 ล้านบาท ใน 4 บัญชีเงินฝาก, คดีแพ่งยึดทรัพย์สินอาคารเวสต์ฟิช วิลเลจ เขาใหญ่, คดีแพ่งที่ดินบุญรักษาและอาคารบุญรักษา เป็นต้น

ปรากฏว่า ดีเอสไอได้ส่งคำร้องไปที่อัยการภาค 1 แล้ว แต่ไม่ปรากฏความคืบหน้าจนถึงปัจจุบัน

อสส.สั่งฟ้องแล้ว! คดีอดีต ผอ.ร.ร.บ้านป่าคลอก ภูเก็ต จ้างครูพี่เลี้ยงเด็กพิการเป็นเท็จ

isranews.org/article/isranews/126910-investssdsds.html



ข่าวประชาสัมพันธ์ สำนักงาน ป.ป.ช.

ภารกิจด้านการปราบปราม

๑. เรื่องไต่สวนเบื้องต้น คดีหมายเลขดำที่ 65 – 1 – 471/2559 คดีหมายเลขแดงที่ 0120 – 1 – 50/2566 กรณีกล่าวหาอดีตผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านป่าคลอก อำเภอถลาง จังหวัดภูเก็ต ว่าดำเนินการจ้างลูกจ้างชั่วคราว ตำแหน่งครูพี่เลี้ยงเด็กพิการ อันเป็นเท็จ

พฤติการณ์ในการกระทำความผิด เมื่อเดือนพฤศจิกายน 2555 อดีตผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านป่าคลอก ได้อนุมัติให้จ้างลูกจ้างชั่วคราว ตำแหน่งครูพี่เลี้ยงเด็กพิการ ซึ่งลูกจ้างดังกล่าวเป็นเพียงบุคคลที่ได้รับอนุญาตให้เข้าพักอาศัยในบริเวณพื้นที่ของโรงเรียน มีอาชีพเป็นเกษตรกร ไม่มีความรู้และคุณสมบัติในตำแหน่งที่จ้าง โดยอดีตผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านป่าคลอกเป็นผู้สั่งการให้เจ้าหน้าที่นำเอกสารการว่าจ้าง ไปให้ลูกจ้างชั่วคราวดังกล่าวลงลายมือชื่อในฐานะผู้รับจ้าง โดยไม่มีการพิจารณาคัดเลือกตามขั้นตอนของระเบียบกฎหมาย รวมทั้งสั่งการให้ลูกจ้างดังกล่าว เปิดบัญชีเงินฝากเพื่อรับเงินค่าจ้าง ทั้งๆ ที่ไม่มีการปฏิบัติหน้าที่จริง

อสส.สั่งฟ้องแล้ว!
คดีจ้างครูพี่เลี้ยงเด็กพิการเท็จ

ป.ป.ช.ภูเก็ต เผยความคืบหน้าผลคดีกล่าวหา อดีต ผอ.โรงเรียนบ้านป่าคลอก อำเภอถลาง ภูเก็ต จ้างครูพี่เลี้ยงเด็กพิการเป็นเท็จ ล่าสุด อสส. มีความเห็นสั่งฟ้องผู้ถูกกล่าวหาแล้ว ซึ่งพฤติการณ์ผู้สั่งการ เอาเกษตรกร ไม่มีความรู้คุณสมบัติมาจ้าง เปิดบัญชีเงินฝากเพื่อรับเงินค่าจ้าง ทั้งๆ ที่ไม่มีการปฏิบัติหน้าที่จริง

สำนักข่าวอิศรา (www.isranews.org) รายงานว่า เมื่อเร็ว ๆ นี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดภูเก็ต ได้เผยแพร่ความคืบหน้าผลคดีกล่าวหาอดีตผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านป่าคลอก อำเภอถลาง จังหวัดภูเก็ต ดำเนินการจ้างลูกจ้างชั่วคราว ตำแหน่งครูพี่เลี้ยงเด็กพิการ อันเป็นเท็จ ล่าสุด อัยการสูงสุด (อสส.) มีคำสั่งเห็นควรสั่งฟ้องผู้ถูกกล่าวหารายดังกล่าว ต่อศาลที่มีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาต่อไป

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดภูเก็ต ระบุว่า คดีนี้ คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิดทางอาญา อดีตผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านป่าคลอก ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 151 , 157 , 162 (1) , (4) และมีมูลเป็นความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง

พฤติการณ์ในการกระทำความผิด เมื่อเดือนพฤศจิกายน 2555 อดีตผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านป่าคลอก ได้อนุมัติให้ว่าจ้างลูกจ้างชั่วคราว ตำแหน่งครูพี่เลี้ยงเด็กพิการ ซึ่งลูกจ้างดังกล่าวเป็นเพียงบุคคลที่ได้รับอนุญาตให้เข้าพักอาศัยในบริเวณพื้นที่ของโรงเรียน มีอาชีพเป็นเกษตรกร ไม่มีความรู้และคุณสมบัติในตำแหน่งที่ว่าจ้าง

โดยอดีตผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านป่าคลอก เป็นผู้สั่งการให้เจ้าหน้าที่นำเอกสารการว่าจ้าง ไปให้ลูกจ้างชั่วคราวดังกล่าวลงลายมือชื่อในฐานะผู้รับจ้าง โดยไม่มีการพิจารณาคัดเลือกตามขั้นตอนของระเบียบกฎหมาย รวมทั้งสั่งการให้ลูกจ้างดังกล่าว เปิดบัญชีเงินฝากเพื่อรับเงินค่าจ้าง ทั้งๆ ที่ไม่มีการ ปฏิบัติหน้าที่จริง

อย่างไรก็ดี ในการเปิดเผยผลข้อมูลคดีนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดนครศรีธรรมราช ไม่ได้เปิดเผยรายชื่อผู้ถูกกล่าวหาที่ถูกข้อมูลความผิดแต่อย่างใด

ขณะที่ การข้อมูลความผิดอาญาของคณะกรรมการป.ป.ช.ยังไม่ถือว่าเป็นที่สุด ผู้ถูกกล่าวหายังเป็นผู้บริสุทธิ์จนกว่าจะมีคำพิพากษาของศาลอันถึงที่สุด

อัยการสูงสุด ‘สั่งไม่ฟ้อง’ เจ้าหน้าที่ทหารใช้อาวุธปืนยิง ‘ชัยภูมิ ป่าแส’ เสียชีวิต

 thecitizen.plus/node/96579



ข้อมูลจาก มูลนิธิผสานวัฒนธรรมเผยแพร่ แจ้งข่าวว่า เมื่อวันที่ 4 มีนาคม 2567 ทนายความมารดาของชัยภูมิ ป่าแส เยาวชนนักปกป้องสิทธิมนุษยชนชาติพันธุ์ลาหู่ ได้รับหนังสือแจ้งผลคดีจากสถานีตำรวจภูธรนาหวาย มีใจความว่า “หลังจากพนักงานสอบสวนได้ส่งสำนวนการสอบสวนไปยังอัยการสูงสุดพิจารณาเพื่อมีคำสั่ง อัยการสูงสุดได้มีคำสั่งไม่ฟ้องคดีฆาตกรรมซึ่งเจ้าหน้าที่ทหารใช้อาวุธปืนยิง นายชัยภูมิ ป่าแส เมื่อปี 2560” ทั้งนี้อัยการสูงสุดได้มีคำสั่งไม่ฟ้องตั้งแต่วันที่ 11 ตุลาคม 2564 ก่อนที่ สถานีตำรวจภูธรนาหวายส่งหนังสือแจ้งผลคดีมายังนางบอย ป่าแส เมื่อวันที่ 4 มีนาคม 2567 ที่ผ่านมา เป็นเวลาเกือบสามปีให้หลัง

ในส่วนของคดีแพ่งที่มารดาของชัยภูมิเป็นโจทก์ฟ้องค่าเสียหายค่าสินไหมทดแทนจากกองทัพบกเป็นจำเลย ตามพระราชบัญญัติความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่รัฐ พ.ศ. 2539 เมื่อปี 2562 ต่อมาเมื่อวันที่ 16 พฤศจิกายน 2566 ศาลฎีกาได้มีคำสั่งให้กองทัพบก ชดใช้ค่าเสียหายให้แก่มารดาของนายชัยภูมิ ป่าแส เป็นจำนวนเงิน 2,072,400 บาท พร้อมดอกเบี้ย

ชัยภูมิ ป่าแสหรือจะอุ คือนักปกป้องสิทธิมนุษยชนชาติพันธุ์ลาหู่ ต่อสู้เพื่อสิทธิชนพื้นเมืองและคนไร้สัญชาติ คดีนี้สืบเนื่องจากเหตุการณ์ เมื่อวันที่ 17 มีนาคม 2560 ชัยภูมิ ป่าแส ซึ่งเป็นกลุ่มนักกิจกรรมเยาวชนที่ต่อสู้เพื่อสิทธิของคนชาติพันธุ์และคนไร้สัญชาติในประเทศไทย ได้ถูกเจ้าหน้าที่ทหารประจำด่านตรวจบ้านรินหลวง ต.เมืองนะ อ.เชียงดาว จ.เชียงใหม่ ตรวจค้นรถยนต์ นายชัยภูมิ ป่าแส ที่ขับมาพร้อมเพื่อนอีกหนึ่งคน เมื่อผ่านด่านตรวจดังกล่าว นายชัยภูมิ ป่าแส

ได้ถูกเจ้าหน้าที่ทหารประจำด่านตรวจค้นแล้วใช้อาวุธปืนยิงจนเสียชีวิตโดยเจ้าหน้าที่อ้างว่า นายชัยภูมิขัดขืนและพยายามทำร้ายเจ้าหน้าที่จึงจำเป็นต้องใช้อาวุธปืนยิงตอบโต้เพื่อป้องกันตนเอง

ซึ่งหลังจากเหตุการณ์นั้น นาปอย ปาแส มารดาของ ชัยภูมิ ปาแส เป็นโจทก์ในการฟ้องร้อง เรียกค่าเสียหายตาม พ.ร.บ.ความผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่รัฐ พ.ศ.2539 ต่อกองทัพบก เป็นจำเลย เมื่อปี 2562

แต่ศาลชั้นต้นและศาลอุทธรณ์ได้พิพากษายกฟ้องคดี ทำให้กองทัพไม่ต้องชดใช้ค่าเสียหายแก่ครอบครัวของชัยภูมิปาแส เนื่องจากเห็นว่าการกระทำของเจ้าหน้าที่ทหารกระทำไปโดยชอบด้วยกฎหมายแล้ว

ซึ่งต่อมาครอบครัวของ ชัยภูมิ ปาแส จึงได้ยื่นคำร้องขออนุญาตฎีกา และศาลฎีกามีคำสั่งรับฎีกา ระบุว่าฎีกาของโจทก์เป็นปัญหาสำคัญที่ศาลฎีกาควรวินิจฉัย จึงมีคำสั่งรับพิจารณาคดี เมื่อวันที่ 16 มกราคม 2566

16 พฤศจิกายน 2566 ศาลฎีกามีคำสั่งให้กองทัพชดใช้ค่าเสียหาย 2,072,400 บาท แก่ครอบครัวของชัยภูมิ ปาแส

มูลนิธิผสานวัฒนธรรม ขอเชิญชวนสื่อมวลชนและประชาชนที่สนใจ ร่วมกันจับตาและติดตามความคืบหน้าของคดีฆาตกรรมดังกล่าวและการชดใช้ค่าเสียหายของกองทัพบกในคดีแพ่งต่อไปอย่างใกล้ชิด เพื่อให้มั่นใจว่าชัยภูมิ ปาแสและครอบครัวจะได้รับความเป็นธรรมในที่สุด และเพื่อให้แน่ใจว่าเจ้าหน้าที่รัฐผู้กระทำผิดจะต้องได้รับโทษ ตามความร้ายแรงของความผิด เพื่อยุติวัฒนธรรมลอยนวลพ้นผิดโดยเจ้าหน้าที่รัฐ

โครงการอบรม กฎหมาย ระเบียบ ข้อกำหนด ข้อบังคับ เกี่ยวกับ "การป้องกันและปราบปรามการทุจริต"

 dailynews.co.th/news/3243511/

สมาคมนิติศาสตร์มหาบัณฑิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง ร่วมกับมหาวิทยาลัยรามคำแหงจัดโครงการอบรม กฎหมาย ระเบียบ ข้อกำหนด ข้อบังคับ เกี่ยวกับ “การป้องกันและปราบปรามการทุจริต” เมื่อวันที่ 9 มีนาคม 2567 ณ ห้องประชุมมหาวิทยาลัยรามคำแหง สาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสุโขทัย

โดย นายกองตรี ดร.ธนพล คงเจียง นายกสมาคมนิติศาสตร์มหาบัณฑิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง กล่าวรายงาน ผศ.วุฒิศักดิ์ ลากเจริญทรัพย์ รักษาการอธิการบดีมหาวิทยาลัยรามคำแหง เป็นประธานกล่าวเปิดงาน

จากนั้นมีการบรรยายให้ความรู้เรื่องความสำคัญของการศึกษาและพัฒนาองค์ความรู้กฎหมายเกี่ยวกับการทุจริตของทนายความ โดย ดร.ธนพล คงเจียง นายกสมาคมนิติศาสตร์มหาบัณฑิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง ต่อด้วยบรรยายให้ความรู้ปัญหาข้อกฎหมายเรื่อง “การดำเนินคดีอาญา พฤติกรรมร้ายแรงผิดปกติ และการยื่นบัญชีทรัพย์สินในชั้น ป.ป.ช.” โดยท่าน อรรถนพ ศักดิ์ศิริฤตดากุล ผู้พิพากษาและเลขานุการศาลยุติธรรมประจำภาค 6 และ ผศ.กาญจน์พิพดา ศักดิ์ศิริฤตดากุล รองอธิการจังหวัด สำนักงานคุ้มครองสิทธิ จังหวัดแพร่



ช่วงบ่ายมีการบรรยายให้ความรู้ ข้อสังเกต กระบวนพิจารณาในศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤติมิชอบ กับบทบาททนายความ ข้อสังเกต บัญชีชี้ช่องพยานหลักฐาน การตรวจพยาน หลักฐาน และวิธีการนำสืบพยานมนคดีอาญาทุจริตและประพฤติมิชอบ โดย ท่าน อรรถพล ศักดิ์ ศิริธาดากุล ผู้พิพากษาและเลขานุการศาลยุติธรรมประจำภาค 6 ตลอดจนการให้ความรู้เกี่ยวกับ คำฟ้อง คำให้การ กรณีผู้เสียหายเป็นโจทก์ และหารตรวจฟ้องของเจ้าพนักงานคดีในคดีทุจริตฯ โดย นางสาวไพรินทร์ แก้วบุญขุน เจ้าพนักงานคดีชำนาญการศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤติมิชอบภาค 6



พร้อมเปิดโอกาสให้ผู้เข้าอบรม ได้ซักถามปัญหาเรื่องข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง มีการถ่ายภาพร่วมกันเป็นที่ระลึก โดยผู้เข้าร่วมอบรมครั้งนี้ ประกอบด้วย ทนายความ นักศึกษา บุคลากรของมหาวิทยาลัย และผู้สนใจเข้าร่วมทั่วไป

ศาลสั่งจำคุก 50 ปี รักษาการผอ.กองคลัง โกงเงินอบต.โดยไม่รอลงอาญา

naewna.com/local/792007



วันศุกร์ ที่ 8 มีนาคม พ.ศ. 2567, 20.41 น.

ศาลอาญาคดีทุจริตภาค 6 พิพากษาจำคุก 50 ปี รักษาการผอ.กองคลัง เหตุทุจริตเบียดบังเงินรายรับของ อบต.โดยไม่รอลงอาญา

8 มี.ค.67 สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ(ปปท.) เผยแพร่เอกสารข่าวคดีการกล่าวหา นาง ว. เจ้าพนักงานจัดเก็บรายได้ระดับ 5 ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่รักษาราชการแทนผู้อำนวยการกองคลัง กระทำการทุจริตในภาครัฐ โดยมีพฤติการณ์กล่าวคือ นาง ว. มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการจัดเก็บเงินได้ทุกประเภทขององค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) ได้กระทำความผิดหลายกรรมต่างกัน โดยนาง ว. ได้รับเงินรายได้ซึ่งเป็นเงินค่าภาษีหรือเงินอื่น ๆ ของ อบต. แล้วไม่นำเงินดังกล่าวไปฝากเข้าธนาคารซึ่งเป็นบัญชีเงินฝากของ อบต. โดยไม่ชอบด้วยระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการรับเงิน เบิกจ่ายเงิน การฝากเงิน การเก็บรักษาเงิน และการตรวจเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2547 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งนาง ว. ได้เบียดบังเงินดังกล่าวไปเป็นของตนเองหรือผู้อื่นโดยทุจริต รวม 56 ครั้ง เป็นเงินจำนวนทั้งสิ้น 309,143 บาท

คณะกรรมการ ป.ป.ท. พิจารณาแล้วในคราวประชุมครั้งที่ 65/2565 เมื่อวันที่ 23 สิงหาคม 2565 โดยมีมติเป็นเอกฉันท์ชี้มูลความผิดว่า การกระทำของนาง ว. ผู้ถูกกล่าวหา เป็นความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 147 มาตรา 157 และพระราชบัญญัติประกอบ

รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 123/1 ซึ่งเป็นกฎหมายที่ใช้บังคับขณะกระทำความผิด (ปัจจุบันเป็นความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 172) ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 91 ต่อมาพนักงานอัยการยื่นฟ้องผู้ถูกกล่าวหาเป็นจำเลยต่อศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 6

เมื่อวันที่ 19 ธันวาคม 2566 ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 6 ได้มีคำพิพากษาเป็นคดีหมายเลขดำที่ อท 201/2566 คดีหมายเลขแดงที่ อท 415/2566 พิพากษาว่าจำเลยมีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 147 (เดิม) และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 172 การกระทำความผิดยั่วยอกต่อกฎหมายหลายบท ให้ลงโทษฐานเป็นเจ้าพนักงาน มีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการหรือรักษาทรัพย์สินใด เบียดบังทรัพย์สินนั้นเป็นของตนหรือผู้อื่นโดยทุจริต หรือโดยทุจริตยอมให้ผู้อื่นเอาทรัพย์สินนั้นเสียตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 147 (เดิม) ซึ่งเป็นกฎหมายบทที่มีโทษหนักที่สุด ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 90 จำคุกจำเลยตามฟ้องข้อ 2.1 ถึงข้อ 2.56 กระทั่งละ 5 ปี รวม 56 กระทง จำคุก 280 ปี จำเลยให้การรับสารภาพเป็นประโยชน์แก่การพิจารณามีเหตุบรรเทาโทษตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 78 ลดโทษให้กระทงละกึ่งหนึ่ง จำคุก 140 ปี เมื่อรวมโทษทุกกระทงแล้ว คงจำคุก 50 ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 91 (3) ให้จำเลยคืนเงินที่เบียดบังไป จำนวน 309,143 บาท แก่องค์การบริหารส่วนตำบล

ทั้งนี้ พนักงานอัยการพิจารณาแล้วเห็นว่า ศาลพิพากษาลงโทษจำเลยตามฟ้องโจทก์ชอบแล้ว ไม่อุทธรณ์

ขณะที่ คณะกรรมการ ป.ป.ท. พิจารณาเมื่อวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2567 แล้วมีมติเห็นชอบไม่ อุทธรณ์คำพิพากษาศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 6 ตามความเห็นของพนักงานอัยการ



ยื่นขอประกัน - นายอรรถกิต แสงสุข หรือใบตองแห้ง สือมวชนอาวุโส และนายภลินทร์ หรือสายน้ำ นายสุลักษณ์ ศิวรักษ์ ผู้บุกเบิกวิทยาลัยทัศนสังคมศาสตร์และประวัติศาสตร์ไทย ร่วมยื่นคำแถลงขอให้พิจารณาไม่รับฝากขัง และคัดค้านการไม่ให้ปล่อยตัวตะวัน น.ส.ทวันตะวัน ตัวตุลาหนท์ หรือตะวัน และนายณัฐนันท์ ไชยมหาบุตร หรือแฟรงค์ อดอาหารประท้วงในเรือนจำ ที่ศาลอาญา ถนนรัชดาภิเษก เมื่อวันที่ 8 มีนาคม

ใบตองแห้ง-ผู้แทนส.ศิวรักษ์ร่วม ยื่นขอให้ประกันตัวตะวัน-แฟรงค์

เมื่อวันที่ 8 มีนาคม ที่ศาลอาญา ถนนรัชดาภิเษก นายอรรถกิต แสงสุข หรือใบตองแห้ง สือมวชนอาวุโส และนายภลินทร์ หรือสายน้ำ (สงวนนามสกุล) ตัวแทนของนายสุลักษณ์ ศิวรักษ์ หรือ ส.ศิวรักษ์ ปัญญาชนสยาม และผู้บุกเบิกวิทยาลัยทัศนสังคมศาสตร์และประวัติศาสตร์ไทย ได้เดินทางมายื่นคำแถลงขอให้พิจารณาไม่รับฝากขัง และคัดค้านการไม่ให้ปล่อยตัวตะวัน น.ส.ทวันตะวัน ตัวตุลาหนท์ หรือตะวัน และนายณัฐนันท์ ไชยมหาบุตร หรือแฟรงค์ นักเคลื่อนไหวทางการเมือง อดอาหารประท้วงในเรือนจำจนเกรงว่าจะเป็นอันตรายถึงชีวิต รวมถึงประชาชนผู้ต่อสู้ทางความคิด รายอื่นอันจะเกิดขึ้นในอนาคต

นายภลินทร์หรือสายน้ำ ได้อ่านแถลงการณ์แทนนายนายสุลักษณ์ ตอนหนึ่งความว่า

ข้าพเจ้าเนติบัณฑิตอังกฤษ จากสำนักเดอะมิดเดิล เทมเปิล เชื่อมั่นว่าโดยหลักแห่งนิติปรัชญา ทุกคนต้องได้รับการปฏิบัติอย่างเท่าเทียม และบุคคลจะต้องมีสิทธิเสรีภาพความเสมอภาคอย่างเท่าเทียมกัน การควบคุมกักขังที่ชอบด้วยกฎหมายจะต้องทำเพื่อป้องกันภัยอันตรายอันใดหรือการหลบหนีเท่านั้น ต้องมีการประกันอิสรภาพของบุคคลอย่างเคร่งครัด และจะตีความกฎหมายจำกัดสิทธิเสรีภาพเป็นหลักไม่ได้ ตนเห็นว่าต้องหาทั้งสองคน เป็นเพียงผู้ถูกกล่าวหาที่พนักงานอัยการยังไม่ได้ฟ้องเป็นคดีต่อศาล และการต่อสู้ของเยาวชนสองคนนั้นเห็นชัดว่าเป็นกรณีของการต่อสู้ทางความคิด ไม่มีเหตุผลใดทั้งทางมนุษยธรรมและทางหลักกฎหมายที่จะควบคุมขังเด็กไว้ตามคำร้องขอของรัฐ ขอศาลได้ปลดปล่อย

เด็กเหล่านี้ ตามอำนาจที่ศาลยุติธรรมมีอยู่เพื่อให้เขามีสิทธิต่อสู้ทางความคิด และมีสิทธิในการต่อสู้คดีอย่างเต็มที่หากผิดก็ลงโทษ หากถูกก็ให้ยกฟ้อง และให้ปล่อยเด็กโดยทันที

นายอรรถกิตอ่านแถลงการณ์ระบุว่าประเทศไทยจะต้องตั้งหลัก จากประชาธิปไตยที่มีหลักใหญ่ใจความคืออำนาจอิสระเป็นของประชาชน และเชื่อว่าองค์กรตุลาการเป็นเสาหลักซึ่งรับประกันความปลอดภัยและสิทธิเสรีภาพของประชาชนเหล่านี้ ดำรงตนเป็นจุดเชื่อมโยงที่ปกป้องพิทักษ์รักษาให้ความปลอดภัยระหว่างประชาชนกับการปกครอง

“ขอยืนยันว่าการปล่อยตัวตัวตะวันบุคคลนั้นเป็นสิทธิของบรรดาผู้ต้องหาและจำเลยในคดีอาญา การจำคุกกักขังควบคุมบุคคลใดเกินกว่าที่สมควรตามเหตุผลที่กฎหมายกำหนดนั้นจะกระทำมิได้” นายอรรถกิตกล่าว

ที่ศาลอาญา ถนนรัชดาภิเษก ความคืบหน้าการฝากขังครั้งที่ 3 น.ส.ทวันตะวัน ตัวตุลาหนท์ และนายณัฐนันท์ ไชยมหาบุตร หรือแฟรงค์ พนักงานสอบสวน สน.ดินแดง ยื่นคำร้องขอฝากขังผู้ต้องหาทั้งสองเป็นครั้งที่ 3 เป็นเวลา 12 วัน ตั้งแต่วันที่ 9 มีนาคม-20 มีนาคมนี้ เนื่องจากมีความจำเป็นต้องสอบปากคำพยานเพิ่มเติม และอื่นๆ ขณะเดียวกันนายกฤษฎาภรณ์ นุตจรัส ทนายความจากศูนย์ทนายความ ได้ยื่นคำร้องคัดค้านการฝากขังของพนักงานสอบสวน สน.ดินแดง ด้วย โดยศาลพิเคราะห์คำร้องขอฝากขังครั้งที่ 3 และข้อเท็จจริงจากการไต่สวนแล้ว เห็นว่าคดียังอยู่ระหว่างการสอบสวนเพื่อรวบรวมพยานหลักฐานซึ่งยังไม่แล้วเสร็จ และผู้ร้องยังมีพยานบุคคลที่จะต้องสอบอีก 2 ปาก ศาลจึงมีคำสั่งอนุญาตให้ผู้ร้องฝากขังได้ตามขอ และกำชับให้พนักงานสอบสวนให้เร่งรัดการสอบสวนให้แล้วเสร็จภายในการฝากขังครั้งนี้

เคาะแล้ววันที่ 28 มี.ค. ประชุมสามัญ สอ.ตร.

จากกรณีมีการทุจริตในสหกรณ์ออมทรัพย์ ตำรวจพัทลุง จก. (สอ.ตร.พัทลุง จก.) ประมาณ 1,500 ล้านบาท จับผู้ต้องหา รวมทั้งสิ้น 31 ราย อัยการอยู่ระหว่างพิจารณาสั่งฟ้องผู้ต้องหาทั้งคดีฟอกเงิน และคดีอาญานั้น พ.ต.ท.หญิง สิริดา ประนาม ประจัน คณะกรรมการดำเนินงาน สอ.ตร.พัทลุง จก. เปิดเผยว่าที่ประชุมคณะกรรมการดำเนินงานสหกรณ์ฯ เมื่อวันที่ 8 มี.ค. มีมติให้มีการประชุมสามัญประจำปี 2566 ณ ห้องประชุมโรงแรมสควาร์ฮิลล์ อ.เมือง

พัทลุง กำหนดวันที่ 28 มี.ค. ที่ประชุมจะพิจารณาแก้ไขข้อบังคับสหกรณ์ฯเพิ่มเติม ทั้งพิจารณางบการเงิน เงินปันผล เงินเฉลี่ยคืน ฯลฯ

เพื่อนำเสนอต่อที่ประชุมใหญ่สามัญประจำปี ซึ่งขณะนี้ยังระงับอัตราเงินปันผล และเงินเฉลี่ยคืน ยังไม่ได้ ต้องรอให้ผู้ตรวจสอบภาครัฐตรวจรับรอง และแสดงความคิดด้านการเงินและบัญชีก่อน ส่วนการปรับโครงสร้างหนี้ นั้น จากเดิมจำนวนสมาชิกมีปัญหาเรื่องนี้สิ้นประมาณ 250 คนนั้น ขณะนี้สมาชิกได้เข้ามาปรับโครงสร้างหนี้แล้วอย่างต่อเนื่อง ล่าสุด วันที่ 8 มี.ค. ยังมีสมาชิกที่ยังไม่เข้ามาปรับโครงสร้างหนี้เพียง 20 รายเท่านั้น คิดเป็นเงินประมาณ 50 ล้านบาท ข่าวกีฬาหน้าจะเสนอต่อไป.

'รัฐมนตรีกระทรวงมหาดไทย' และผู้ว่าฯ ปราบมาเพียไม่ได้ เพราะไม่มีอำนาจควบคุม 'ตำรวจ' และ 'การสอบสวน'



สภาพสังคมไทยในปัจจุบัน คนมีเงินหรือมีอำนาจอาจพูดว่า เรายังดีกว่าอีกหลายประเทศ

หนุ่มสาวหรือคนรุ่นใหม่จึงไม่ควรตื่นตระหนกหรือให้การเปลี่ยนแปลงหรือปฏิรูปประเทศให้สังคมเกิดความวุ่นวายอะไร?

เขาพูดเช่นนั้น ก็เพราะตัวเขาและญาติพี่น้องรวมทั้งบริวาร ไม่ได้เดือดร้อนเลือดตาแทบกระเด็นเช่นชีวิตของคนจนหรือคนไร้อำนาจและเส้นสายแต่อย่างใด

ความเหลื่อมล้ำที่สำคัญและสร้างความคับแค้นใจร้ายแรงให้กับประชาชนคนไทยในขณะนี้ก็คือ

"ความยุติธรรม" ที่ส่วนใหญ่ได้กลายเป็น "ความอยุติธรรม"

แม้กระทั่งชื่อ "กระทรวงยุติธรรม" ประชาชนคนไทยและชาวต่างชาติส่วนใหญ่ก็ยังสงสัย!

ฟังแล้วตะขิดตะขวงใจว่ารัฐมนตรีได้ทำงาน "ตรงตามชื่อ" จริงหรือไม่?

เพราะความเสมอภาคทางกฎหมายตามที่รัฐธรรมนูญบัญญัติไว้ ประชาชนคนยากจนแทบจะ หาไม่ได้ในความเป็นจริง?

และสิ่งนี้กำลังสะสมพลังเป็นระเบิดเวลาลูกใหญ่ของสังคมไทยในอนาคต!

ในช่วงเวลาที่มีการพูดถึงเรื่อง "ฝรั่งเตะหมอ" ที่เกิดขึ้น

เรื่องราวได้ถูกกลืนกลายกลายเป็น ปัญหามาเพีย ที่ นายอนุทิน ชาญวีรกูล รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย สั่งให้ผู้ว่าราชการจังหวัดรีบกลับจากต่างประเทศมาจัดการให้เรียบร้อย?

มาเพีย หรือ ผู้มีอิทธิพล หมายถึงบุคคลผู้กระทำความผิดกฎหมาย ไม่ว่าเรื่องใหญ่เรื่องเล็กแล้วไม่ถูก ตำรวจจับหรือดำเนินคดี

นั่นหมายถึงต้องมี "ความสัมพันธ์อันดี" กับหัวหน้าสถานีหรือตำรวจผู้ใหญ่ในพื้นที่

โดยเริ่มจากการ "กินฟรี"!

"ผู้มีอิทธิพลตัวจริง" บางคน แม้ศาลมีคำพิพากษาจำคุกแล้ว ก็ไม่ต้องติดคุกเข้าไปรับผ้าห่มและหมอนนอนในเรือนจำเช่นนักโทษทั่วไปแม้แต่คนเดียว!

โดยที่คนไทยทั้งประเทศได้แต่นั่งทำตาปริบๆ ไม่สามารถทำอะไรได้!

ชาวต่างชาติส่วนใหญ่ที่ได้ยิน ต่างตั้งคำถามว่า "มันเป็นไปได้อย่างไร?"

ผู้มีอิทธิพลทั่วประเทศไทยในขณะนี้จะมีจำนวนเท่าใดไม่มีใคร



ขอบคุณภาพ จาก MGR Online



ขอบคุณภาพ จาก Work Point today

ทราบแน่ชัด

แต่ถ้ายึดคำจำกัดความว่า คือ บุคคลที่ทำความผิดกฎหมายแล้วไม่ถูกตำรวจจับ

คงจะมีจำนวนนับไม่ถ้วนทุกจังหวัดแม้กระทั่งอำเภอ!

เริ่มตั้งแต่เจ้าของช่องหลากหลายรูปแบบ เจ้ามือหวยทั้งรายเล็กและรายใหญ่ที่ "จ่ายส่วย" ให้หัวหน้าสถานี ผู้บังคับการ ผู้บัญชาการตำรวจพื้นที่

รวมทั้งตำรวจหน่วยพิเศษ "เฉพาะกิจเฉพาะเก็บ" ต่างๆ เป็นประจำทุกเดือน และการกระทำความผิดกฎหมายค้าขายของเถื่อนอีกสารพัด!

ไม่จะเป็นเจ้าของรถบรรทุกหนักหรือสถานบันเทิงผิดกฎหมาย ทำลายเด็กและเยาวชน นายบ่อนพนันออนไลน์มีทั้งในและนอกเครื่องแบบและอีกมากมาย

การที่นายเศรษฐา นายกรัฐมนตรีสั่งให้นายอนุทิน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยจัดการปราบมาเพียผู้มีอิทธิพล

ซึ่งหมายถึงคนทำความผิดกฎหมายแล้ว "ตำรวจไม่จับ" ให้หมดไป

แต่เมื่อเขาไม่มีอำนาจควบคุมตำรวจและการสอบสวนให้ดำเนินคดีอาญากับมาเพียหรือผู้กระทำความผิดกฎหมายคนใด

ทำได้เพียงเชิญตำรวจมาประชุม "ขอความร่วมมือให้ทำหน้าที่"

แล้วทั้งรัฐมนตรีว่าการ รัฐมนตรีช่วย และผู้ว่าฯ จะปราบ
มาเพียผู้มีอิทธิพลในจังหวัดและประเทศไทยได้อย่างไร?

นับแต่ปี พ.ศ.2478 เป็นต้นมา ได้มีการประกาศใช้ประมวล
กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาถือเป็น กฎหมายแม่บท ของการ
รักษาความสงบเรียบร้อยในสังคมไทย

ได้บัญญัติให้ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเป็นผู้รักษา
การ มีอำนาจออกข้อบังคับให้เจ้าพนักงานของรัฐทุกกระทรวง
ทบวงกรมถือปฏิบัติเมื่อใช้ ป.วิ อาญา ทำงานตามหน้าที่ของตน

มี กรมตำรวจ เป็นหน่วยงานหลักในสังกัด ทำหน้าที่ตรวจตรา
รักษากฎหมายเพื่อให้เกิดความสงบเรียบร้อยในชุมชนและสังคม
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยออกข้อบังคับอะไรให้ทุก

หน่วยถือปฏิบัติตาม ป.วิ อาญา

ทุกหน่วยงานก็ไม่ได้มีปัญหาหรือข้อขัดข้องอะไร

เช่น การออก ข้อบังคับกระทรวงมหาดไทย

ที่สำคัญในปี 2509 ให้นายอำเภอและผู้ว่าราชการ

จังหวัดมีอำนาจเข้าตรวจสอบหรือควบคุมการ

สอบสวนคดีอาญาที่ประชาชนร้องเรียนว่าไม่ได้รับ

ความยุติธรรม

ทำให้ตำรวจไม่กล้า "สอบสวนแบบไม่มีเลขคดี"

จะได้ไม่ต้องมีสำนวนการสอบสวนให้นายอำเภอและ

อัยการสามารถตรวจสอบได้เช่นที่กระทำกันในปัจจุบัน

หรือรวบรวมพยานหลักฐานกันไม่ครบถ้วน แต่ง

"นิยายสอบสวน" ส่งให้อัยการสั่งฟ้องหรือไม่ฟ้องคดี

หน่วยตำรวจทั้งสถานีและผู้บังคับการจังหวัดยังมีความเกรงใจ
นายอำเภอและผู้ว่าฯ เพราะไม่สามารถปฏิบัติโดยมีขอบในการ
สอบสวนได้ตามอำเภอใจ

แต่หลังจากที่ได้มีคนอุดริแยกกรมตำรวจออกจากกระทรวง
มหาดไทย ไปตั้งชื่อเป็น "สำนักงานตำรวจแห่งชาติ"

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยก็สามารถควบคุมตำรวจ
และตรวจสอบงานสอบสวนคดีอาญาได้เช่นเดิมอีกต่อไป

ยิ่งในปี พ.ศ.2556 ได้มี ผบ.ตร.คนหนึ่ง ถูก "แก๊งพลตำรวจ
เอก" หลอกให้ออกคำสั่งมีขอบด้วยกฎหมายที่ 419/2556

ห้ามมิให้พนักงานสอบสวนส่งสำนวนให้นายอำเภอหรือ
แม้แต่ผู้ว่าราชการจังหวัดตามที่แจ้งมาว่ามีประชาชนขอความเป็น
ธรรมให้ตรวจสอบ

ซ้ำย้ำว่า ถ้าพนักงานสอบสวนคนใดฝ่าฝืนขึ้นปฏิบัติตามข้อ
บังคับกระทรวงมหาดไทย จะถูกลงโทษทางวินัย!

เมื่อกระทรวงมหาดไทยไม่มีอำนาจสั่งงานตำรวจหรือแม้แต่
"ตรวจสอบการสอบสวน" ตามที่ข้อบังคับกระทรวงมหาดไทย
บัญญัติไว้

แล้วนายกรัฐมนตรีจะหวังให้รัฐมนตรีว่าการ และผู้ว่าฯ
ปราบมาเพียหรือผู้มีอิทธิพลสารพัดในจังหวัดและประเทศได้
อย่างไร?

ปิดมุลนิธิ 'เดวิด' ผู้ว่าฯภูเก็ตมาแล้วสั่งลุย ตอกฝ่าโลงฝรั่งเตะหมอบ

ผู้ว่าฯภูเก็ตกลับมาแล้วตามบัญชา มท.1 จ่อร้องศาลปิดมุลนิธิเดวิด ตอกฝ่าโลงฝรั่งเตะหมอบ ด้าน "วัชร เพชรทอง" อดีต สส.ประชาธิปัตย์ ลงพื้นที่ร่วมทวงคืน ขยายขาดแหลมยามูให้กับประชาชน

วันที่ 9 มีนาคม 2567 เวลา 15.00 น. นายวัชร เพชรทอง อดีต สส.พรรคประชาธิปัตย์ เดินทางไปที่ ขยายขาดแหลมยามู ต.ปากคอก อ.ถลาง จ.ภูเก็ต หน้าบ้านที่เกิดเหตุฝรั่งเตะหมอบ พบพี่น้องประชาชน เดินทางมาดูไม่ขาดสายทั้งชาวไทยและชาวต่างประเทศ นายวัชรได้ทำ ➡ ต่อ : ภูเก็ต - หน้า 10

ภูเก็ต

ป้ายมีข้อความว่า "ขยายขาด" ที่สาธารณะประโยชน์สำหรับพลเมืองใช้ร่วมกัน

นายวัชร กล่าวเรียกร้องว่าในวันนี้ได้เดินทางมาที่ขยายขาดยามู ภูเก็ต เพื่อมาดูสถานที่ที่เกิดเหตุกรณีฝรั่งเตะหมอบแล้วสันนิษฐานไปทั้งประเทศ เนื่องจากกรณีนั้นนอกจากเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชนแล้ว ยังสะท้อนการบุกรุกที่ดินของรัฐ ปัญหาการครอบครองอาชญากรรม ปัญหาฝรั่งต่างชาติดำเนินการผิดกฎหมายในประเทศไทย ผมจึงขอเรียกร้องไปยังนายอนุทิน ชาญวีรกูล รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวง

มหาดไทย ได้โปรดดำเนินการในเรื่องนี้อย่างเด็ดขาด ทั้งต่อกรณีที่ดินตรวจสอบเอกสารสิทธิ ต่อกรณีกรรมการปกครองให้เพิกถอนใบอนุญาตเป็นทั้งเป็นพดและป็นไรเฟิล ซึ่งเป็นไรเฟิลนั้นสำหรับยิงช้าง และกรรมการปกครองเพิกถอนมุลนิธิ ถ้าตรวจสอบแล้วพบการกระทำความผิดตามกฎหมาย ขอให้นายอนุทินดำเนินการเรื่องนี้อย่างเด็ดขาดต่อไป

วัชรถามหา ส.ก้าวไกล

และถามหาจิตสำนึกของ สส. จังหวัดภูเก็ต พรรคก้าวไกลทั้ง 4 คน ว่าขยายขาดต้องเป็นของประชาชนทุกคน ไม่ใช่ของบุคคลใดบุคคลหนึ่ง ถามว่า สส. จ.ภูเก็ตทั้ง 3 คน พรรคก้าวไกล และ สส.รังสิมันต์ โรม ซึ่งเป็นชาวภูเก็ตรวม สส.พรรคก้าวไกลทั้ง 4 คน ชาวภูเก็ตได้มาที่เกิดเหตุบริเวณแหลมยามูแล้วหรือยัง ขอเรียกร้องให้ สส. พรรคก้าวไกลทำหน้าที่ในการพิทักษ์รักษาปกป้องทรัพยากรธรรมชาติรักษาขยายขาดให้เป็นของพี่น้องประชาชนทุกคน อย่าตกเป็นของนายทุนคนใดคนหนึ่ง

จากนั้นนายวัชรได้เดินสำรวจดูบริเวณขยายขาดพบว่าเทศบาลตำบลปากคอกได้มาติดประกาศคำสั่งให้รื้อถอนอาคารตามมาตรา 42 สิ่งปลูกสร้างที่

รुकล้ำมาในที่สาธารณะอีก 3 หลัง

ผู้ว่าฯภูเก็ตเปิดแถลงข่าว

จากกรณี นายอนุทิน ชาญวีรกูล รองนายกรัฐมนตรีและรมว.มหาดไทย สั่งการให้ผู้ว่าราชการจังหวัดภูเก็ต กลับประเทศโดยด่วน หลังจากที่ผู้ว่าฯไปร่วมงานท่องเที่ยวที่ประเทศเยอรมนี โดยให้เร่งกลับมาดูแลจังหวัดเพราะมีปัญหาเยอะ โดย นายโสภณ สุวรรณรัตน์ ผู้ว่าฯภูเก็ต ได้นัดแถลงข่าวกับสื่อ ในเวลา 15.30 น. ที่ศาลากลางจังหวัดภูเก็ต เพื่อแถลงความคืบหน้าการแก้ปัญหาชาวสวิดเซอร์แลนด์ ทำร้ายร่างกายแพทย์หญิงชาวไทย

นายชำนาญวิทย์ เตรัตน์ รองปลัดกระทรวงมหาดไทย ระบุว่า จากที่รมว.มหาดไทย ด้วยความเป็นห่วงว่าผู้ว่าฯ ไปทำภารกิจให้คนภูเก็ต ส่งเสริมการท่องเที่ยว เป็นงานใหญ่ที่เยอรมนี ท่านต้องกลับมา ก็เลยสั่งให้มาช่วยดูว่ามีประเด็นอะไร ต้องเรียกผู้ว่าฯกลับมา ก็โทรคุยเมื่อวาน ก็เข้าใจว่าวางระบบและดูแลเรื่องนี้อย่างดี และได้ซักถามทุกประเด็น มีข้อมูลทุกประเด็น ไม่ว่าไทยหรือต่างประเทศ ถ้ามาทำงานหรือประกอบกิจการใด ต้องอยู่ภายใต้กฎหมายเดียวกัน เสมอภาค ไม่เลือกปฏิบัติ

➤ **ทวงชายหาด :** นายวัชร เพชรทอง อดีตสส.พรรคประชาธิปัตย์ ชูป้ายทวงชายหาดแหลมยามู ตำบลปากคลอง อำเภอลำปาง จังหวัดภูเก็ต หน้าบ้านที่เกิดเหตุ ฝรั่งเตะหมอ กลับถิ่นมาเป็น พื้นที่สาธารณะสำหรับพลเมือง ใช้ร่วมกัน

เป็นนโยบายของ รมว.มหาดไทย

ปิณฑลนิธิเดวิดฝรั่งเตะหมอ

ขณะที่ นายโสภณกล่าวว่า ตั้งแต่เกิดเหตุกรณีนายเดวิด ก็ได้ทราบ เหตุการณ์มาโดยตลอด ได้สั่งการทาง โทรศัพท์ไปยังรองผู้ว่าฯ ดำเนินการตามกฎหมายทั้งหมด กรณี วิลล่า ที่ล้ำใน สาธารณะ ก็ดำเนินคดีและรื้อถอนแล้ว ด้าน เรื่องวิชา ขณะนี้เอง สดม. เพิกถอน แล้ว กำลังจะเข้าบอร์ด คณะกรรมการอีกชุด ของ สดม. จะต้องดำเนินการพิจารณา อีกรอบหนึ่ง ซึ่งนายเดวิดเอง วิชาถูก เพิกถอนแล้ว อยู่ในช่วงประกันตัวต่อสู้ คดี ส่วนปางช้าง ได้ตรวจสอบหลายหน่วย จดทะเบียนเป็นบริษัท ทางสรรพากร สรุพบว่าเสียภาษี ทั้งบุคคลธรรมดา และ นิติบุคคล กรบถ้วน เรื่องช้าง 14 เชือก โดย 13 เชือกเข้ามา ตัวที่ 14 เป็นการ ชื้อมาจากแพร่ โอนทะเบียนถูกต้อง

นายโสภณกล่าวอีกว่า กรณี มูลนิธิ ที่จดเข้ามา เท่าที่ดูข้อเท็จจริง โลกกับบริษัท กับโลกกับมูลนิธิเหมือนกัน ก็ได้ทำหนังสือให้ชี้แจงใน 30 วัน เท่าที่ดูเข้ามูลเหตุ เอมูลนิธิไปแสวงหา ประโยชน์ ซึ่งขัดกับกฎหมาย และจะ ยื่นทางอัยการ และร้องต่อศาล ยกเลิก มูลนิธิ ประเด็นอาวุธปืน ที่ออกไป 2 กระบอก ทั้งสั้นและยาว โดยปืนสั้น



จดทะเบียนในชื่อนายเดวิด ขณะที่ปืนยาว จดทะเบียนเป็นของมูลนิธิ นายอำเภอ ได้ตรวจสอบ เข้าข่ายเป็นอันตรายกับ พื้นที่ประชาชน ก็ได้เพิกถอนทะเบียน อาวุธปืนทั้ง 2 กระบอกแล้ว

กรณีที่ดินที่แหลมหงา ต.รัษฎา จ.ภูเก็ต นั้น นายโสภณกล่าวว่า ที่ดิน ตรงแหลมหงา เป็นถนนของทางหลวง ชนบท แต่ไปปิดทางที่เป็นเขตพื้นที่ของ เอกชน ก็จะนัดมาพูดคุย ขอให้เปิด โดยถาวร และจะจัดเจ้าหน้าที่ไปดูแล ความปลอดภัยให้ และจะจัดเจ้าหน้าที่ คุ้มครองเรื่องความสะอาด ความปลอดภัย ติดไฟในที่ที่เปลี่ยว ให้เกิดความ ปลอดภัย ไม่น่ามีปัญหาอะไร น่าจะอยู่ ด้วยกันอย่างมีความสุข อะไรต้องบังคับ ใช้ตามกฎหมาย ที่เอกชน ก็ยินดีที่จะ พุดกับเขา วันนี้ก็มีคนมาบริจาคถนนอีก 3 ราย อยากให้เกิดภาพเช่นนี้ในภูเก็ต ให้เป็นเมืองที่เที่ยวและมีความสุข

เปิดพื้นที่สาธารณะให้ชาวบ้าน

“ตอนนี้สั่งให้ตั้งกรรมการ ชุดหนึ่ง ไปดูเรื่องนี้ทั้งหมด ตรงไหนทาง สาธารณะที่ปิด ก็ต้องเปิด ตามกฎหมาย เวลาเราไปรังวัด ออกโฉนด เล่นหลังติด ไม่มีทางเดิน ต้องแบ่งถนนเป็นส่วนกลาง แต่ที่ผ่านมาในอดีตไม่มีที่ออก ก็ได้ แต่ หลักการไม่ถูก เดี่ยวจะตั้งกรรมการ แต่ละชุด ที่ทางสาธารณประโยชน์ ก็ เปิด ตรงไหนไม่มีก็ต้องขอ ขอไม่ได้ ก็ต้องซื้อให้พอมีทางเดินลงไปได้ “ไม่ต้องใหญ่มาก หาดไม่มีของใคร เป็น ของหลวง แต่การลง จะลงได้หรือไม่ เพราะบางทีโฉนดทางยาว ที่ออกไป ในอดีต ตอนนี้ต้องมาแก้ข้อพื้นที่เขา” นายโสภณ กล่าว

ผู้สื่อข่าวถามว่า กรณีเรื่องการ ฟอกเงินของนายเดวิด จะเป็นเช่นไร ต่อไป นายโสภณกล่าวว่า ในวันที่ 15 มีนาคมนี้ ดีเอสไอจะมาพบ และไปดู

แนวหน้า

Naew Na
Circulation: 900,000
Ad Rate: 1,600

Section: First Section/หน้าแรก

วันที่: อาทิตย์ 10 มีนาคม 2567

ปีที่: 44

ฉบับที่: 15653

หน้า: 1 (ล่าง), 10

Col.Inch: 126.59 Ad Value: 202,544

PRValue (x3): 607,632

คลิป: สีสี่

หัวข้อข่าว: ปิณฑลนิธิ 'เดวิด' ผู้วางกฎเกิดมาแล้วสั่งลุย ตอกฝาโลงฝรั่งเศสเหอ

เรื่องนี้ จะไปคุ้ยคุ้ยธนาคารต่างๆ ขณะนี้
นายเดวิดอยู่ระหว่างประกันตัว ทาง
ตม.คุมตัว ให้อยู่เฉพาะที่ โดยต้องมา
รายงานตัวกับ ตม.ทุก 15 วัน

เมื่อถามว่า จะวางมาตรการกรณี
ต่อจากนี้อย่างไร นายโสภณกล่าวว่า
นักท่องเที่ยว มาที่เรานำเงินมาให้ ทั้งดี
และไม่ดี คนไทยก็มีทั้งดีและไม่ดี คน
ไม่ดีก็จัดการตามกฎหมายไม่มีเว้น ก็
ดำเนินตามกฎหมาย ส่วนการมาทำ
ธุรกิจ ทางกระทรวงเอง ก็เป็นบทเรียน
จังหวัดอื่นๆ ซึ่งมีหมดเลย ต่างชาติ
ที่มาทำธุรกิจ ต้องตามระเบียบกฎหมาย
ในพื้นที่พยายามมอนิเตอร์ ก็ตั้งชุด
เฉพาะกิจ ก็เพิ่งจับร้านอาหารจีน และฝรั่ง
บริการรถ เราก็กักกวดมอนิเตอร์ หากทราบ
ก็แจ้งมาได้เลย ให้เห็นตัว แต่พอไปปีปี
มักจะมีคนไทยเข้ามาจับ พอส่งมาไปถึง
กลายเป็นคนไทยมานั่งข้างหน้าแล้ว

ถูกต้องเป็นเมืองสวรรค์

ทั้งนี้ นายชำนาญวิทย์ ได้อกล่าว
ทั้งท้ายว่า ได้สั่งให้ทุกหน่วย ปฏิบัติตาม
กฎหมาย ให้ทุกหน่วยให้ความเป็นธรรม
ถ้ายึดกฎหมาย ก็มีทางออก จริงๆ
ท่านรัฐมนตรี เป็นห่วง อยากให้เรื่อง
มันสงบ และก็อยากให้มันเวิร์ก เห็นว่า
ผู้ว่าฯ ไม่อยู่ก็กลัวไม่มีมาช่วยจับเคลื่อน
ท่านก็ร้อนใจ คิดว่าท่านมาถูกทาง ไม่มี
เจตนาอย่างอื่น ท่านต้องการให้ภูเก็ต
เป็นเมืองสวรรค์ แหล่งท่องเที่ยว นี่เป็น
เจตนารัฐมนตรี

กฎหมาย'ทรมาน-อุ้มหาย' **1ปีบังคับใช้..และก้าวต่อไป!**



23 ก.พ. 2566 เป็นวันที่ พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้นुकลดสูญหาย พ.ศ.2565 มีผลบังคับใช้ หลังประกาศในราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ 25 ต.ค. 2565 ซึ่งก็ต้องบอกว่านี่คือ “หนึ่งในหมุดหมายครั้งสำคัญของกระบวนการยุติธรรมในประเทศไทย” จากความพยายามผลักดันกฎหมายดังกล่าวมานานเพื่อ “ป้องกัน” การใช้ “อำนาจเถื่อน” ของเจ้าหน้าที่รัฐ กระทั่งมาเกิดคดี “ลุงดำคลุมหัว” เมื่อเดือนสิงหาคม 2564 กลิบัติดีไอเผยให้เห็นวินาทีอันโหดร้ายปรากฏต่อสายตาคนทั้งประเทศ ทำให้กฎหมายถูกผ่านออกมาบังคับใช้ได้ในที่สุด

เมื่อเร็วๆ นี้ สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (กสม.) จัดเสวนาหัวข้อ “ก้าวต่อไปกับการป้องกันการทรมาน” เนื่องในโอกาสครบ 1 ปีที่ พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้นुकลดสูญหาย พ.ศ. 2565 มีผลบังคับใช้ โดย อรุณ ดอนละ รองประธานสภาเด็กและเยาวชนแห่งประเทศไทย กล่าวว่า กฎหมายฉบับนี้ถือเป็นกฎหมายใหม่ ในขณะที่เด็กและเยาวชนเผชิญกับการกระทำที่ส่งผลกระทบทางร่างกายและจิตใจ เช่น ถูกทุบตีหรือกลั่นแกล้งประจานต่อหน้าเพื่อนๆ

ซึ่งตนตั้งข้อสังเกตว่า ยังไม่มีการขึ้นเป็นบรรทัดฐานว่าการกระทำเหล่านี้เข้าข่ายผิดกฎหมายดังกล่าวหรือไม่ ขณะที่เรื่องของการสื่อสารจากภาครัฐต่อเด็กและเยาวชนก็ยังไม่ตอบโจทย์ในประเด็นนี้ เช่น อาจมีความเป็นวิชาการมากเกินไป ทั้งนี้ สภาเด็กและเยาวชนแห่งประเทศไทย ซึ่งเป็นองค์กรที่มีกฎหมายรับรอง คือ พ.ร.บ.ส่งเสริมการพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ พ.ศ.2550 มีหน่วยงานในเครือข่ายเกือบ 7,000 แห่ง กระจายทุกตำบล ยังพยายามสร้างความเข้าใจและตระหนักรู้เกี่ยวกับการป้องกันการทรมานและการกระทำให้นुकลดสูญหาย

“เรามองว่าเด็กและเยาวชนมีความรู้และตระหนักรู้ในประเด็นนี้ จะสามารถเป็นกระบอกเสียงและสามารถสื่อสารกับเด็กและเยาวชนในพื้นที่ของเขาได้ เราก็ต้องยอมรับว่าปัจจุบันเองพื้นที่หลายๆ พื้นที่ พื้นที่ห่างไกลเองก็ยังมีประสบเจอปัญหานี้ ไม่ว่าจะเป็นเด็กชาติพันธุ์ เด็กที่เป็นแรงงานข้ามชาติที่เขาไม่ได้มีสัญชาติหรือไม่ได้เข้ามาอย่างถูกกฎหมาย เรามองว่าเขาก็คือเด็กคนหนึ่งที่ไม่ควรถูกทรมานหรืออุ้มหายจากรัฐหรือจากขบวนการค้ายมนุษย์” รองประธานสภาเด็กและเยาวชนแห่งประเทศไทย กล่าว

พรเพ็ญ คงขจรเกียรติ มูลนิธิผสานวัฒนธรรม กล่าวว่า เจ้าหน้าที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรม ปัจจุบันค่อนข้างจะยอมรับแล้วว่ามาตรฐานด้านสิทธิมนุษยชนในกระบวนการยุติธรรมนั้นสูงขึ้น ซึ่งต้องบอกว่าสำหรับประเทศไทยนั้นมีความตึงเครียดมาก อีกทั้งยังนำหน้าหลายประเทศในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (อาเซียน) โดยหลังจากนี้เจ้าหน้าที่ไทยอาจถูกถามว่าเป็นไปได้อย่างไร เช่น การผ่านกฎหมาย พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้นुकลดสูญหาย พ.ศ.2565

หรือการที่สำนักงานอัยการสูงสุดตั้งศูนย์ป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้นुकลดสูญหายขึ้น รวมถึงฝ่ายปกครองที่ใกล้ชิดกับประชาชนก็ตั้งศูนย์ระดับตำบล อย่างไรก็ตาม การป้องกันการทรมานและการกระทำให้นुकลดสูญหาย วิธีการที่ดีและเป็นประโยชน์ที่สุดคือการรับฟังผู้เสียหาย ซึ่งก่อนที่จะมี พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้นुकลดสูญหาย พ.ศ.2565 นั้น การรับฟังผู้เสียหายของหน่วยงานรัฐต้องเรียกว่าปิดประตู-ปิดหู-ปิดตา ไม่ประสงค์ที่จะได้ยินว่ามีเรื่องแบบนี้เกิดขึ้น

ซึ่งที่ผ่านมา มีเสียงสะท้อนจากญาติผู้เสียหายเมื่อจะไปร้องเรียนว่ามีคนในครอบครัวถูกจับและถูกนำไปควบคุมตัวในที่ลับ เจ้าหน้าที่มักจะบอกให้ไปหาพยานหลักฐานมา แต่นั่นคือเรื่องในอดีต ปัจจุบันตาม พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้นुकลดสูญหาย พ.ศ.2565 กำหนดอำนาจหน้าที่ของ 4 หน่วยงาน คือ อัยการ ตำรวจ ฝ่ายปกครอง และกรมสอบสวนคดีพิเศษ (DSI) ซึ่งตนก็หวังว่าเจ้าหน้าที่ของทั้ง 4 หน่วยงาน จะให้ความสำคัญ



กับการรับฟัง เพราะการร้องเรียนก็คือเป็นสิทธิมนุษยชนตามหลักสากล

“ก็หวังว่าหน่วยงานทั้งหลายตามมาตรฐาน พ.ร.บ. ฉบับนี้ซึ่งเป็นเรื่องของหลักการสากล จะต้องไม่เรียกร้องขอพยานหลักฐาน อาจจะต้องรับฟังก่อน แล้วการรับฟังและการบันทึกไว้ของเจ้าหน้าที่ ไม่ว่ากรณีร้องเรียนจะมีหรือไม่มีมูล จะเข้าหรือไม่เข้าข่าย ในหลักการสากลเขาบอกไว้เลย เขาเรียกว่าสิทธิในการร้องเรียน เราไม่ควรปฏิเสธและออกไปจากห้องของ 4 หน่วยงาน” พรเพ็ญ กล่าว

ผศ.ดร.รณกรณ์ บุญมี คณบดีนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ กล่าวว่า คดีสะเทือนขวัญที่เกิดขึ้นในพื้นที่ จ.นครสวรรค์ เป็นเชื้อไฟที่นำมาสู่การมี พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้นुकลดสูญหาย พ.ศ. 2565 ซึ่งหากมองย้อนไปก่อนหน้านี้ คงไม่มีใครนึกออกกว่าเราจะเดินมาถึงจุดนี้ได้ เพราะมีความผลักดันกันมาตลอด 10 ปี ร่างกฎหมายได้เข้าสู่สภา 2 รอบแต่ก็ไม่ผ่านทั้ง 2 รอบ แต่เมื่อเกิดคดีดังกล่าวขึ้นในเดือนสิงหาคม 2564 กลับใช้เวลาหลังจากนั้นเพียง 14 เดือน ก็มีกฎหมายออกมาบังคับใช้ในเดือนตุลาคม 2565 ถึงวาม่าไกลแล้ว

เช่น “เนื้อหากฎหมายมีความก้าวหน้า” ซึ่งหลายประเทศแม้มีการระบุนความผิดฐานทรมานหรืออุ้มหาย แต่น่าจะมีเพียงไม่กี่ประเทศที่ระบุนความผิดฐานลงโทษด้วยวิธีการโหดร้ายย่ำยีศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ โดยมักจะไปอยู่ในหมวดความผิดทางอาญาตามกฎหมายทั่วไป แต่ประเทศไทย

เขียนไว้ใน พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้นुकลดสูญหาย พ.ศ.2565 โดยอยู่ในมาตรา 6

อีกทั้งยัง “ครอบคลุมเจ้าหน้าที่รัฐทุกประเภท” พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้นुकลดสูญหาย พ.ศ.2565 มาตรา 3 ว่าด้วยบทนิยามของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ที่ระบุว่า หมายถึงบุคคลซึ่งใช้อำนาจรัฐหรือได้รับมอบอำนาจ หรือได้รับการแต่งตั้ง อนุญาต สนับสนุน หรือยอมรับโดยตรงหรือโดยปริยายจากผู้มีอำนาจรัฐ ให้ดำเนินการตามกฎหมาย ซึ่งตัวอย่างหนึ่งคือ “ครูในสถาบันการศึกษาของรัฐ” หากลงโทษนักเรียนด้วยวิธีที่เข้าข่ายโหดร้ายย่ำยีศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ ก็จะมี ความผิดตามกฎหมายฉบับนี้ด้วย

“ปกติเวลาเราคุยเรื่อง พ.ร.บ. ทรมาน-อุ้มหาย เราก็จะคุยถึงตำรวจ ทหาร ราชทัณฑ์ แต่จริงๆ ในกรรมการของเรา เราคุยกันเรื่องนี้ว่าโครงการของปี 2567 เป้าหมายอีกกลุ่มที่เราจะเดินสายไปพูดคุยทำความเข้าใจ ทำ outreach program (การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์) ก็คือโรงเรียน อันนี้เป็นเป้าหมายเราเลย คำถามคือแล้วทำไมถึงไม่ทำ? คำตอบคือไม่มีเงิน เพราะว่ารัฐบาลเพิ่งเข้ามา งบประมาณยังไม่เสร็จ งบประมาณน่าจะได้ให้ประมาณพฤษภาคมไหม? ได้เงินมาเดี๋ยวไปรณรงค์ก็ออก เรา

ก็จะเริ่มทำงานตรงนี้ได้” ผศ.ดร.รณกรณ์ กล่าว

ชรินทร์ เกตุประสิทธิ์ รองเลขาธิการ กสม. กล่าวว่า กสม. ติดตามปัญหาการทรมานและอุ้มหายมาโดยตลอด ตั้งแต่ก่อนจะมี พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้นักกลสูญหาย พ.ศ.2565 เช่น กสม.ชุดแรก การตรวจเยี่ยมสถานที่เสี่ยง เช่น เรือนจำ และให้ข้อเสนอแนะ เพียงแต่ในเวลานั้นยังไม่อิงกับมาตรฐานระหว่างประเทศมากนัก โดยเน้นเรื่องการส่งเสริมสิทธิมนุษยชน

ต่อมาในยุคของ กสม. ชุดที่ 2 - 4 ซึ่งตรงกับช่วงที่ประเทศไทยรับอนุสัญญาว่าด้วยการต่อต้านการทรมาน และการกระทำอื่นๆ ที่โหดร้าย ไร้มนุษยธรรม หรือที่ย่ำยีศักดิ์ศรี เมื่อปี 2550 จึงเริ่มมีการตรวจเยี่ยมสถานที่เสี่ยงอย่างเป็นระบบ แต่ก็ยังเน้นที่สถานีดำรวจและเรือนจำ กระทั่งล่าสุดใน กสม. ชุดที่ 4 คิดว่าการตรวจเยี่ยมมีรูปธรรมในลักษณะที่เข้าใกล้การเป็นกลไกป้องกันการทรมานระดับชาติ ซึ่ง กสม. ทำในนามสถาบันสิทธิมนุษยชนในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ประกอบด้วย ไทย มาเลเซีย อินโดนีเซีย ฟิลิปปินส์ เมียนมา และล่าสุดคือติมอร์เลสเต

“ในปีล่าสุด ประเด็นที่เป็นความสนใจในสถาบันสิทธิด้วยกัน ก็จะเป็นในเรื่องของการป้องกันการทรมาน โดยในสมาชิกทั้ง 6 ประเทศ ได้มีข้อคิดว่ายากให้แต่ละประเทศได้ทำแผนยุทธศาสตร์การป้องกันการทรมานของแต่ละประเทศ ซึ่งเป็นเรื่องที่น่ายินดีว่าในส่วนของ กสม. เองเราทำแผนเสร็จเป็นประเทศแรก ส่วนประเทศที่เหลือขณะนี้ทราบที่กำลังทำอยู่ และคาดว่าจะเสร็จในปีนี้” รองเลขาธิการ กสม. กล่าว

SCOOP@NAEWNA.COM