



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th



ในวันพฤหัสบดีที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๘ มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุดผ่านสื่อมวลชน
จำนวน ๔ เรื่อง ดังนี้

๑. 'สำนักงานอัยการสูงสุด' จัดพิธีทำบุญตักบาตรเนื่องในวันขึ้นปีใหม่ ๒๕๖๘
<https://www.naewna.com/local/๘๕๑๘๙๕>
๒. ปล่อย 'แซม - มิน' อัยการสั่งไม่ฟ้อง 'กันต์ - พอล - ๑๕ บอสดีไอคอน' โดน
๓. กมธ. 'ไม่รี้อคดี' 'แตงโม' โยนเป็นอำนาจอัยการ
๔. ดีเอสไอสั่งลุยร้านถูกตี แอ๊ด บาว เชื่อเข้าข่ายฉ้อโกง
<https://mgronline.com/online/section/detail/๙๖๘๐๐๐๐๐๐๒๓๑๘>

สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พึ่งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

ในประเทศ - 'สำนักงานอัยการสูงสุด'จัดพิธีทำบุญตักบาตรเนื่องในวันขึ้นปีใหม่ 2568

naewna.com/local/851895



'สำนักงานอัยการสูงสุด'จัดพิธีทำบุญตักบาตรเนื่องในวันขึ้นปีใหม่ 2568

วันพุธ ที่ 8 มกราคม พ.ศ. 2568, 12.59 น.

สำนักงานอัยการสูงสุด จัดพิธีทำบุญตักบาตรเนื่องในวันขึ้นปีใหม่ 2568 เพื่อความเป็นสิริมงคล ส่งเสริมให้บุคลากรมีคุณธรรม มีคุณภาพชีวิตและขวัญกำลังใจที่ดีในการปฏิบัติงาน ตลอดจนเป็นการส่งเสริมประเพณีวัฒนธรรมอันดีงามของไทย สร้างความสัมพันธ์สามัคคีในหมู่คณะ

เมื่อเวลา 08.00 น. วันที่ 8 มกราคม 2568 บริเวณลานอเนกประสงค์ ชั้น 2 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ ถนนแจ้งวัฒนะ กรุงเทพมหานคร นายไพรัช พรสมบูรณ์ศิริ อัยการสูงสุด (อสส.) เป็นประธานในพิธีทำบุญตักบาตรเนื่องในวันขึ้นปีใหม่ 2568 โดยสำนักงานอัยการสูงสุดจัดขึ้น มี นายเรวัตร จันทร์ประเสริฐ ประธานกรรมการอัยการ (ประธาน ก.อ.) คณะผู้บริหาร ข้าราชการฝ่ายอัยการ และบุคลากรสำนักงานอัยการสูงสุด ชมรมข้าราชการฝ่ายอัยการ และสมาคมภริยาอัยการ เข้าร่วมในพิธี ซึ่งได้รับเมตตาจากพระสงฆ์วัดบัวขวัญ พระอารามหลวง จังหวัดนนทบุรี ประกอบพิธีเจริญพระพุทธมนต์ และออกมารับบาตร ข้าวสารอาหารแห้ง

สำหรับกิจกรรมในครั้งนี้ สำนักงานเลขาธิการสำนักงานอัยการสูงสุดจัดขึ้นเพื่อความเป็นสิริมงคลแก่ข้าราชการฝ่ายอัยการและบุคลากรในสำนักงานอัยการสูงสุด รวมถึงประชาชนทั่วไป อีกทั้งเป็นการส่งเสริมให้บุคลากรมีคุณธรรม มีคุณภาพชีวิตและขวัญกำลังใจที่ดีในการปฏิบัติงาน ตลอดจนเป็นการส่งเสริมประเพณีวัฒนธรรมอันดีงามของไทย สร้างความสัมพันธ์สามัคคีในหมู่คณะ และยังสอดคล้องกับนโยบายการบริหารงานของอัยการสูงสุด นโยบายที่ 3 ในการส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมด้วย

ปลอย'แซม-มิน'อัยการสั่งไม่ฟ้อง 'กันต์-พอล-15บอสดีไอคอน'โดน

'บอสพอล-บอสกันต์'พร้อมพวกรวม 17 รายไม่รอด อัยการสั่งฟ้อง คดีต่อศาลอาญา ส่วน'บอสแซม-บอสมิน'รอด (อ่านต่อหน้า 7)

ปลอย'แซม-มิน'

อัยการแจ้งคดีบอสพอลกับพวก

เมื่อวันที่ 8 มกราคม ที่สำนักงานอัยการสูงสุด ถนนแจ้งวัฒนะ นายศักดิ์เกษม นิไทรโยค ผู้ตรวจการอัยการ ในฐานะโฆษกสำนักงานอัยการสูงสุด เปิดเผยว่า ตามที่สำนักงานคดีพิเศษ สำนักงานอัยการสูงสุด รับสำนวนจากพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ กรมสอบสวนคดีพิเศษ เมื่อวันที่ 23 ธ.ค.67 คดีระหว่าง นายณัฏฐ์ ธนาพิพัฒน์โดมกิต กับพวก ผู้กล่าวหา บริษัท ดีไอคอน กริป จำกัด โดยนาย วรุตน์พล วรทัยวรกุล ผู้ต้องหาที่ 1 กับพวก รวม 19 คน ข้อหา "ร่วมกันฉ้อโกงประชาชน ร่วมกันโดยทุจริตหรือโดยหลอกลวง นำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่บิดเบือน หรือปลอมไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วน หรือข้อมูลคอมพิวเตอร์อันเป็นเท็จ โดยประการที่น่าจะเกิดความเสียหายแก่ประชาชน ร่วมกัน

กู้ยืมเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชน, ร่วมกันประกอบธุรกิจขายตรง ประกอบธุรกิจตลาดแบบตรงดำเนินกิจการในลักษณะที่เป็นการชักชวนให้บุคคลเข้าร่วมเป็นเครือข่ายในการประกอบธุรกิจโดยตกลงว่าจะให้ผลประโยชน์ตอบแทนจากการหาผู้เข้าร่วมเครือข่ายดังกล่าว ซึ่งคำนวณจากจำนวนผู้เข้าร่วมเครือข่ายที่เพิ่มขึ้นโดยฝ่าฝืนต่อกฎหมาย, ร่วมกันประกอบธุรกิจขายตรงโดยไม่ได้รับอนุญาต" เหตุเกิดระหว่างวันที่ 12 ส.ค.63 ถึงวันที่ 31 ส.ค.67 ในท้องที่แขวงอนุสาวรีย์ เขตบางเขน กรุงเทพฯ และหลายท้องที่ทั่วราชอาณาจักรต่อเนื่องกัน คิดเป็นค่าเสียหายรวมประมาณ 649,912,290 บาท เนื่องจากคดีดังกล่าวมีผู้เสียหายจำนวนมากและเป็นคดีที่ประชาชนและสื่อมวลชนให้ความสนใจ ถือเป็นคดีสำคัญตามระเบียบสำนักงานอัยการสูงสุด จึงมีคำสั่งตั้งคณะทำงานร่วมกันพิจารณา บัดนี้สำนักงานคดีพิเศษได้พิจารณาสำนวนดังกล่าวแล้วมีความเห็นและคำสั่ง ดังนี้



ปลอยตัว - น.ส.พิชญา วัฒนามนตรี หรือบอสมิน และนายยุรพันธ์ ภูมิมนตรี หรือบอสแซม ได้รับการปล่อยตัวออกจากเรือนจำภายหลังอัยการสั่งไม่ฟ้องในคดีดีไอคอน เมื่อวันที่ 8 มกราคม

สั่งฟ้อง'พอล'กับ16บอส

ในสำนวนยังระบุต่อว่า 1.สั่งฟ้อง บริษัท ดีไอคอนกริป จำกัด โดยนายวรุตน์พล วรทัยวรกุล กรรมการผู้มีอำนาจ ผู้ต้องหาที่ 1, นาย วรุตน์พล วรทัยวรกุล หรือบอสพอล ผู้ต้องหาที่ 2, นายจิระวัฒน์ แสงภักดี หรือบอสแลป ผู้ต้องหาที่ 3, นายกลด เศรษฐนันท์ หรือบอสปีเตอร์ ผู้ต้องหาที่ 4, น.ส.ปัญจรัศม์ กนกรักษ์ธนพร หรือบอสปัน ผู้ต้องหาที่ 5, นายฐานานนท์ ทิรัญไชยวรรณ หรือบอสหมอกเอก ผู้ต้องหาที่ 6

น.ส.นัฏปสรณ์ ฉัตรธนสรณ์ หรือบอสสวย ผู้ต้องหาที่ 7, น.ส.ณาสักัญจน์ เอกชินนพวงศ์ หรือบอสโซดา ผู้ต้องหาที่ 8, นายณัฏฐ์ธวัช ชาญนพรีชา หรือบอสโอม ผู้ต้องหาที่ 9, นายธวัชธนภัส ภูพัฒน์รินทร์ หรือบอสวิน ผู้ต้องหาที่ 10, น.ส.กนกพร ปุณณะสุคนธ์ หรือบอสแม่หญิง ผู้ต้องหาที่ 11, น.ส.เสาวภา วงษ์สาธา หรือบอสอุมมี ผู้ต้องหาที่ 12, นายเชษฐนันท์ อภิพัฒน์กานต์ หรือบอสทอมมี ผู้ต้องหาที่ 13, นายหัสยานนท์ เอกชินนพวงศ์ หรือบอสปิ๊บ ผู้ต้องหาที่ 14, นางวิไลลักษณ์ ยารวิชัย หรือบอสจอย ผู้ต้องหาที่ 15, นายธนะโรจน์ ธิติจริยาวัชร หรือบอสออฟ ผู้ต้องหาที่ 16 และนายกันต์ กันตถาวร หรือบอสกันต์ ผู้ต้องหาที่ 19

ผิดพรบ.ขายตรง-พรก.กู้ยืม

ตามข้อหาฐาน "ร่วมกันฉ้อโกงประชาชน, ร่วมกันโดยทุจริตหรือโดยหลอกลวง นำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่บิดเบือน หรือปลอมไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วน หรือข้อมูลคอมพิวเตอร์อันเป็นเท็จ โดยประการที่น่าจะเกิดความเสียหายแก่ประชาชน, ร่วมกันกู้ยืมเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชน, ร่วมกันประกอบธุรกิจขายตรงประกอบธุรกิจตลาดแบบตรงดำเนินกิจการในลักษณะที่เป็นการชักชวนให้บุคคลเข้าร่วมเป็นเครือข่ายในการประกอบธุรกิจโดยตกลงว่าจะให้ผลประโยชน์ตอบแทนจากการหาผู้เข้าร่วมเครือข่ายดังกล่าว ซึ่งคำนวณจากจำนวนผู้เข้าร่วมเครือข่ายที่เพิ่มขึ้นโดยฝ่าฝืนต่อกฎหมาย, ร่วมกันประกอบธุรกิจขายตรงโดยไม่ได้รับอนุญาต" ตามพระราชบัญญัติขายตรงและตลาดแบบตรง พ.ศ.2545 มาตรา 3, 19, 20, 38, 46, 47, 54, พระราชบัญญัติขายตรงและตลาดแบบตรง (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2560 มาตรา 3, 6, 18, 23 ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 33, 83, 91,

341, 343 พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ 6) พ.ศ.2526 มาตรา 4 พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ 26) พ.ศ.2560 มาตรา 4 พระราชกำหนดการกู้ยืมเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชน พ.ศ.2527 มาตรา 3, 4, 5, 9, 11/1, 12, 15 พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการกู้ยืมเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชน พ.ศ.2534 มาตรา 3 พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการกู้ยืมเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชน (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 มาตรา 3, 4, 5 พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติแห่งกฎหมายที่เกี่ยวกับความรับผิดชอบในทางอาญาของผู้แทนนิติบุคคล พ.ศ.2560 พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ.2550 มาตรา 14 พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ.2560 มาตรา 8 ตามความเห็นพนักงานสอบสวน

‘แซม-มิน’ รอด-อัยการสั่งไม่ฟ้อง

2.สั่งไม่ฟ้อง นายยูรนนท์ ภมรมนตรี หรือ บอสแซม ผู้ต้องหาที่ 17 และ น.ส.พิชญา วัฒนามนตรี หรือ บอสมิน ผู้ต้องหาที่ 18 แยังความเห็นพนักงานสอบสวน ผู้ต้องหาที่พนักงานอัยการสำนักงานคดีพิเศษ มีคำสั่งฟ้องตามความเห็นของพนักงานสอบสวน กรมสอบสวนคดีพิเศษนั้น พนักงานอัยการสำนักงานคดีพิเศษ จะได้ดำเนินการยื่นฟ้องผู้ต้องหาทั้ง 17 ต่อศาลอาญาในวันนี้ ส่วนผู้ต้องหาที่ 17 และ 18 ซึ่งพนักงานอัยการสำนักงานคดีพิเศษ มีคำสั่งไม่ฟ้องนั้น พนักงานอัยการสำนักงานคดีพิเศษ จะดำเนินการยื่นคำร้องขอปล่อยตัวผู้ต้องหาต่อศาลอาญาและจะดำเนินการส่งสำนวนพร้อมความเห็นและคำสั่งไม่ฟ้องไปยังอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษเพื่อพิจารณาว่าจะมีความเห็นแย้งในคำสั่งไม่ฟ้องหรือไม่ ตามพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ.2547 ต่อไป

สำนวนคดีมากกว่า 3 แสนหน้า

ผู้สื่อข่าวถามว่า สาเหตุที่อัยการสั่งไม่ฟ้อง นายยูรนนท์และ น.ส.พิชญา มีสาเหตุจากอะไร นายศักดิ์เกษม นีโทรโยค ผู้ตรวจการอัยการ ในฐานะโฆษกสำนักงานอัยการสูงสุดกล่าวว่า เหตุผลที่อัยการสั่งไม่ฟ้องทั้งสองขณะนี้ยังไม่สามารถเปิดเผยได้ ยังมีส่วนของผู้ต้องหาที่ถูกสั่งฟ้องและคำสั่งไม่ฟ้องยังไม่เด็ดขาด จะต้องเสนอต่ออธิบดีกรมสอบสวนคดี

พิเศษ เพื่อพิจารณาว่าจะเห็นชอบหรือเห็นแย้ง (อ่านต่อหน้า 16)

ต่อจากหน้า 7

ปลอย'แซม-มิน'

จึงไม่สามารถกล่าวถึงรายละเอียดทั้งหมดได้ กล่าวได้เพียงว่าผู้ต้องหาทั้งสองมีพยานหลักฐานไม่พอรับฟังได้ว่าทั้งคู่ว่รกระทำ ความผิดในข้อหาดังกล่าวกับผู้ต้องหาอื่น

เมื่อถามว่า ช่วงเวลาที่พิจารณาคดีทั้งหมดสามารถพิจารณาสำนวนคดีที่ดีเอสไอส่งมาทั้งหมดได้หรือไม่ เนื่องจากจำนวนของสำนวนคดีค่อนข้างมาก นายศักดิ์เกษมกล่าวว่า คณะทำงานทุกคนในช่วงปีใหม่นี้ไม่มีใครได้หยุดเลย สำนวนคดีนี้มีเอกสารมากกว่า 3 แสนหน้า มีการสอบพยานหลักฐานหลายพันคน ทำให้คณะทำงานต้องทำงานอย่างละเอียด และยังมีผู้ร้องขอความเป็นทำทั้งสองฝ่ายที่คณะทำงานจะต้องพิจารณาในส่วนนี้ และผู้ต้องหาทุกคนจะครบฝากขังในวันที่ให้คณะทำงานต้องเร่งทำให้เสร็จ ก่อนครบกำหนดฝากขัง

รอดดีเอสไอพิจารณาคำแย้ง

เมื่อถามว่าในทางปฏิบัติเมื่อมีคำสั่งไม่ฟ้อง นายยูรนนท์และ น.ส.พิชญา ในวันที่จะต้องมีการปล่อยตัวหรือไม่ เพราะครบกำหนดฝากขังครั้งสุดท้ายในวันนี้ นายศักดิ์เกษมกล่าวว่า อีกว่า ในทางปฏิบัติเมื่ออัยการมีคำสั่งไม่ฟ้องต้องยื่นคำร้องต่อศาลให้ปล่อยผู้ต้องหาที่สั่งไม่ฟ้อง หลังจากนั้นจะต้องมีการปล่อยตัวไม่ว่าจะครบกำหนดฝากขังหรือไม่ ส่วนประเด็นการสั่งไม่ฟ้องเด็ดขาดหรือไม่ต้องรอเสนออธิบดีดีเอสไออีกครั้ง

เมื่อถามว่าหากกรณีดีเอสไอมีคำสั่งแย้งมาสำนักงานอัยการสูงสุดจะเป็นผู้ชี้ขาดตามกฎหมายหรือไม่ นายชาญชัยกล่าวว่า ในกระบวนการดำเนินคดีอาญาของใครก็แล้วแต่จะมีหลักประกันต่อผู้ถูกกล่าวหาและให้ความเป็นธรรมกับผู้เสียหาย การเป็นคดีพิจารณาสำนวนการสอบสวนสำนวนจากดีเอสไอถือเป็นการกลั่นกรองในเบื้องต้น ว่าการรวบรวมหลักฐานของดีเอสไอ จะนำมาพิจารณาอีกชั้นหนึ่ง และความเห็นของดีเอสไอในชั้นแรกถือเป็นดุลพินิจของดีเอสไอ และหลังจากที่อัยการนำมาพิจารณาอีกกรอบถือว่าเป็นความเห็นของทางฝั่งอัยการ

ซึ่งมีความเห็นตรงกันในส่วนของผู้ต้องหาทั้ง 17 รายว่าควรสั่งฟ้องผู้ต้องหาทั้ง 17 ราย ส่วนอีก 2 รายมีความเห็นแตกต่างว่าพยานหลักฐานยังไม่เพียงพอที่จะรับฟัง ในกระบวนการนี้จะกลับไปสู่อธิบดีดีเอสไออีกครั้ง ต้องเรียนต่อสื่อมวลชนว่า ในการทำงานของพนักงานอัยการไม่ว่าจะเป็นสำนักงานอัยการคดีประเภทใดจะมีการสั่งควบคุมตัวอยู่แล้ว เมื่ออัยการมีคำสั่งไม่ฟ้องกระบวนการจะไม่จบตรงนี้ จึงต้องไปยังอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ

ต้องมีหลักฐานใหม่เอาผิดแซม-มิน

เมื่อถามว่าความเห็นของการร้องขอความเป็นธรรมที่ฝั่งดีไอคอน บอกว่าไม่มีการสอบพยานที่ต้องการทั้งหมด ฝั่งอัยการรับฟังส่วนนี้อย่างไรบ้าง นายชาญชัยกล่าวว่า ในส่วนนี้ยังไม่ได้ลงในเนื้อหา แต่โดยหลักการพยาน 10 ปากมีข้อเท็จจริงเหมือนกัน แต่พนักงานสอบสวนสอบไปแล้ว 8 อีก 2 อาจจะใช้ดุลพินิจมีความเหมือนกันก็ได้ แต่ถ้าเป็นข้อเท็จจริงที่ไม่เหมือน ทางเราจะสอบสวนให้

เมื่อถามว่าผู้เสียหายสามารถฟ้องผู้ต้องหาทั้ง 2 ที่อัยการสั่งไม่ฟ้องอีกได้หรือไม่ นายชาญชัยกล่าวว่า ถ้าเป็นการแจ้งข้อหาเดิมที่ผู้ต้องหาทั้ง 2 ได้รับก่อนหน้านี้ไม่สามารถทำได้ แต่ถ้ามีพยานหลักฐานที่สามารถฟ้องในข้อหาใหม่อีกครั้งสามารถทำได้

เพิกถอนตลาดแบบตรงดีไอคอน

วันเดียวกัน สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (สคบ.) เพิกถอนทะเบียนการประกอบธุรกิจตลาดแบบตรงของ บริษัท ดีไอคอนกรุ๊ป จำกัด ตามที่เลขาธิการคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ในฐานะนายทะเบียนตามพระราชบัญญัติขายตรงและตลาดแบบตรง พ.ศ.2545 ได้รับจดทะเบียนการประกอบธุรกิจตลาดแบบตรงให้แก่บริษัท ดีไอคอนกรุ๊ป จำกัด เมื่อวันที่ 2 ส.ค.2562 เพื่อจำหน่ายสินค้าประเภทอาหารและเครื่องสำอางผ่านเว็บไซต์ www.theicon.co.th โดยวิธีการตลาดสินค้าหรือบริการในลักษณะของการสื่อสารข้อมูล เพื่อเสนอขายสินค้าหรือบริการโดยตรงต่อผู้บริโภค ซึ่งอยู่ห่างโดยระยะทางและมุ่งหวังให้ผู้บริโภคแต่ละรายตอบกลับเพื่อซื้อสินค้าหรือบริการจากผู้ประกอบธุรกิจตลาดแบบตรง

ต่อมาเมื่อวันที่ 7 ต.ค.2565 บริษัท ดีไอคอน

กรู๊ป จำกัด ยื่นคำขอแก้ไขช่องทางการจำหน่ายสินค้าผ่านเว็บไซต์เป็น www.theicongroup.co.th แต่ภายหลังจากการได้รับการจดทะเบียนให้ประกอบธุรกิจตลาดแบบตรง ปรากฏหลักฐานต่อนายทะเบียนตามพระราชบัญญัติขายตรงและตลาดแบบตรง พ.ศ.2545 ว่าเว็บไซต์ www.theicongroup.co.th เมื่อเข้าไปดูสินค้าแล้วเลือกรายการสินค้าลงตะกร้าและทำการชำระเงินตามขั้นตอน ปรากฏว่าไม่สามารถชำระเงินเพื่อซื้อสินค้าได้โดยเว็บไซต์ดังกล่าวขึ้นข้อความว่า Something is not right! กรุณาเข้าเว็บไซต์ของตัวแทนเพื่อทำการสั่งซื้อสินค้า

อีกทั้งยังมีข้อเท็จจริงที่ได้จากการสอบสวนผู้เสียหายให้ถ้อยคำว่า ผู้บริโภคไม่สามารถสั่งซื้อสินค้าจากบริษัทได้โดยตรง จะสั่งซื้อสินค้าได้ต่อเมื่อสั่งซื้อสินค้าผ่านลิงก์ของตัวแทนจำหน่ายเท่านั้น

ชี้พฤติกรรมเน้นหาสมาชิก

ประกอบกับมีผู้เสียหายให้การว่า หากสามารถชักชวนให้ร่วมลงทุนเป็นตัวแทนจำหน่ายในตำแหน่งดีลเลอร์เป็นเงินลงทุน 250,000 บาท ผู้ชักชวนจะได้รับค่าตอบแทนจากผู้สมัครรายใหม่เป็นเงิน 10,000-15,000 บาท ต่อ 1 ดีลเลอร์ ซึ่งพฤติกรรมดังกล่าวของบริษัท รวมทั้งวิธีการในการดำเนินธุรกิจมีลักษณะที่ไม่ได้มุ่งเน้นในการขายสินค้าให้กับผู้บริโภค แต่กลับมุ่งเน้นให้สมาชิกรายเก่าหาสมาชิกรายใหม่เพื่อให้ได้รับผลตอบแทน ซึ่งรายได้หลักเกิดจากการที่มีผู้สมัครรายใหม่ในตำแหน่งดีลเลอร์ต่อๆ กันไป

รูปแบบการประกอบธุรกิจของบริษัท มีลักษณะเป็นการชักชวนให้บุคคลเข้าร่วมเป็นเครือข่ายในธุรกิจตลาดแบบตรงโดยตกลงว่าจะให้ผลประโยชน์ตอบแทนจากการหาผู้เข้าร่วมเครือข่ายดังกล่าว ซึ่งคำนวณจากจำนวนผู้เข้าร่วมเครือข่ายที่เพิ่มขึ้น อันเป็นการกระทำที่ฝ่าฝืนมาตรา 19 แห่งพระราชบัญญัติขายตรงและตลาดแบบตรง พ.ศ.2545

เลขาธิการคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ในฐานะนายทะเบียน ตามพระราชบัญญัติขายตรงและตลาดแบบตรง พ.ศ.2545 อาศัยอำนาจตามมาตรา 3 มาตรา 5 มาตรา 44 และมาตรา 53 วรรคสอง (3) (5) แห่งพระ

ราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ.2539 จึงมีคำสั่งเพิกถอนทะเบียนการประกอบธุรกิจตลาดแบบตรงของบริษัท ดีไอคอนกรู๊ป จำกัด เมื่อวันที่ 7 ม.ค.2568

'มิน'ทักสื่อ-ยกมือไหว้หน้าตาซีม

ที่ทัศนสถานหญิงกลาง จากกรณีที่สำนักงานคดีพิเศษ สำนักงานอัยการสูงสุด ได้พิจารณาสำนวนคดีจากพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ กรมสอบสวนคดีพิเศษ และมีความเห็นและคำสั่งทางคดีไม่สั่งฟ้อง นายยุรนันท์ ภมรมนตรี หรือบอสแซม ผู้ต้องหาที่ 17 และ น.ส.พิชญา วัฒนนามนตรี หรือบอสมิน ผู้ต้องหาที่ 18 ตามข้อกล่าวหา

ต่อมาเวลา 18.30 น. น.ส.พิชญา พร้อมครอบครัวและทนายความ ได้ขึ้นรถอัลฟาร์ด สีขาวและเดินทางออกจากบริเวณทัศนสถานหญิงกลาง หลังพนักงานสอบสวน คณะทำงานอัยการ ได้พิจารณาเห็นแย้งพนักงานสอบสวน กรมสอบสวนคดีพิเศษ สั่งไม่ฟ้องคดีดีไอคอนกรู๊ป ในฐานความผิดฉ้อโกงประชาชน และความผิดร่วมกันกู้ยืมเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชน หรือ แชร์ลูกโซ่ และอีกหลายข้อหาที่เกี่ยวข้อง เนื่องจากพยานหลักฐานไม่เพียงพอต่อการเอาผิด

โดย น.ส.พิชญา สวมเสื้อสีขาวแขนยาว กางเกงยีนส์ สวมหมวกสีดำและมีแว่นดำ คาดไว้บนศีรษะ หลังเข้าไปในทัศนสถานนานกว่า 84 วัน

ภายในรถมีคุณพ่อนั่งอยู่ข้างๆ ขณะที่เบาะด้านหลังสุดมีแม่ นั่งอยู่ ส่วนแฟนหนุ่ม เคลวิน นั่งอยู่หน้าสุดข้างคนขับ

น.ส.พิชญาได้ลดกระจกลงเพื่อทักทายสื่อมวลชน พร้อมยกมือไหว้และน้ำตาซีม ในขณะเดียวกันสื่อมวลชนได้สอบถามว่า ในส่วนขั้นตอนทางกฎหมายที่สำนวนสั่งไม่ฟ้องถูกส่งไปให้อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ ถ้ามีโอกาสจะแถลงข่าวชี้แจงข้อเท็จจริง

จากนั้นเวลา 20.00 น. ที่เรือนจำพิเศษกรุงเทพมหานครได้ปล่อยตัว แซม ยุรนันท์ ภมรมนตรี หลังมีคำสั่งไม่ฟ้อง

กมธ.ไม่รื้อคดี'แดงโม' โยนเป็นอำนาจอัยการ

อ่านต่อหน้า 3

กมธ.ไม่รื้อคดี'แดงโม'โยนเป็นอำนาจอัยการ

ผู้จัดการรายวัน360° - “อรรถวิริยะ” เข้าชี้แจงหลักฐานคดีแดงโม คณะลูกออกห้องประชุม หลังถูก กมธ.รุมท้วง หวั่นก้าวล่วงอำนาจศาล พาดพิงบุคคลภายนอก สุดท้ายให้รอ “อัยการ” เคาะ จะรื้อคดีหรือไม่

วานนี้ (8 ม.ค.) รัฐสภา มีการประชุม คณะกรรมาธิการ การกฎหมาย การยุติธรรม และสิทธิมนุษยชน สภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ 41 โดยมี นายกมลศักดิ์ ลีวาเมาะ เป็นประธาน วาระการประชุมมีการชี้แจงจาก นายอรรถวิริยะ เรื่องรื้อคดีแดงโม พยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับคดีแดงโม

เมื่อการประชุมดำเนินไปได้ระยะหนึ่ง ประธานในที่ประชุม ให้นายอรรถวิริยะ ชี้แจงพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับคดี แต่ปรากฏว่า มีการถามคำถามบางรายไม่สบายใจ เพราะเห็นว่าอาจจะมีความเกี่ยวข้องไปถึงสำนวนคดีที่อยู่ในระหว่างการพิจารณาของศาล รวมทั้งการกล่าวอ้างถึงบุคคลอื่นที่อยู่นอกห้องประชุมกรรมาธิการ

นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์ ที่ปรึกษา กมธ. กล่าวแสดงถึงความกังวล และความหนักใจการประชุมคณะกรรมาธิการครั้งนี้ เนื่องจากผู้ชี้แจง อาจจะมีการกล่าวโทษบุคคลอื่นนอกประชุมกรรมาธิการ ซึ่งอาจจะทำให้เกิดภาพว่า กรรมาธิการเป็นผู้ชี้ว่า ใครถูกใครผิด ใครเข้าข้างคนไหน คนนี้ ซึ่งการประชุมก็จะถูกบันทึกในชวเลข และทำให้เกิดความมิชอบ สิ่งที่เป็นประเด็นในครั้งนี้ ที่ตนต้องการคือ เรื่องของหลักฐานใหม่ ที่นำมาชี้แจง

เพราะหากเป็นการกล่าวหาทั่วไป การประชุมกรรมาธิการครั้งนี้ ก็จะได้ประโยชน์อะไร

นายสุทัศน์ เงินหมื่น ที่ปรึกษา กมธ. ยังกล่าวถึงความกังวล ว่าอำนาจของคณะกรรมาธิการ คนฟังระงับ และไม่ควรพิจารณาในสิ่งที่องค์กรอิสระกำลังพิจารณาคดี

นอกจากนี้ศาลรัฐธรรมนูญ ก็มีการชี้แจงมาตรฐานทางจริยธรรม ตนจึงอยากให้ระวังในการปฏิบัติหน้าที่ ไม่เช่นนั้นอาจจะถูกตรวจสอบได้ ซึ่งตนเห็นด้วยกับการที่คณะกรรมการการ จะรับฟัง แต่ไม่อยากให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับคดี ต้องมาชี้แจง เพราะอาจจะมีความเกี่ยวข้องและนำเรื่องของคดีความออกมาเปิดเผยก่อนคดีจะถูกตัดสิน ซึ่งอาจจะเป็นประเด็นที่ถูกนำมาฟ้องร้องในภายหลัง

ส่วนการที่เห็นว่าอัยการหรือหน่วยงานที่ตรวจสอบข้อมูลพิจารณาคดีไม่ถูกต้อง ตนขอแนะนำให้ไปตรวจสอบ หรือร้องเรียนกับองค์กรอิสระ ที่จะตรวจสอบการทำงานของหน่วยงานดังกล่าว

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า หลังจากที่ นายสุทัศน์ พุดจบ นายอรรถวิริยะ แสดงท่าทีไม่พอใจ และต้องการที่จะขอถอนวาระ และออกจากห้องประชุม แต่ประธานในที่ประชุมกล่าวเตือนให้ใจเย็น เพื่อให้ได้ชี้แจงกับที่ประชุมต่อไป

ขณะที่ พันเอกนายแพทย์รัชชัช กาญจนรินทร์ แพทย์ผู้ทรงคุณวุฒิด้านนิติวิทยาศาสตร์ พยายามจับเข่านายอรรถวิริยะ ให้นั่งลง และชี้แจงกับประธานว่า ตนจะพยายามไม่พาดพิงผู้เกี่ยวข้อง กับบุคคลภายนอก จะพยายามกล่าวถึงหลักฐานทางนิติวิทยาศาสตร์ เพื่อให้เป็นหลักฐานใหม่ในการทำคดี

‘กมธ.กฎหมายฯ’ ให้อัยการเคาะ

หลังการประชุม นายกมลศักดิ์ ลีวาเมาะ ประธาน กมธ.ฯ เปิดเผยว่าหลังจาก นายอรรถวิริยะ ร้องต่อ กมธ.ว่า ประเด็นใหญ่ โดยอ้างว่าการฟ้องคดีของ น.ส.นิดา พัชรวีระพงษ์ หรือ แดงโม ที่ผ่านมา ในข้อหาประมาทจนทำให้ผู้อื่นถึงแก่ความตาย เป็นการทำให้สำนวนคดีที่ไม่น่าจะถูกต้อง และ

นายอรรถวิริยะ เคยระบุข้อพิรุธต่างๆ จนถูกฟ้องร้องเรื่องหมิ่นประมาท แต่ศาลได้ยกฟ้องไปแล้ว โดยชี้ว่า ได้ติชมโดยสุจริต โดยนำข้อพิรุธต่างๆในสำนวนคดีที่พนักงานอัยการ นนทบุรีฟ้องไปแล้ว มาร้องต่อคณะ กมธ.ฯ แต่โดยอำนาจหน้าที่ของ กมธ. เราไม่มีอำนาจก้าวล่วงกระบวนการยุติธรรม เนื่องจากคดีนี้ยังอยู่ระหว่างการสืบพยานและพิจารณา คดีของศาล ในข้อหาประมาท ที่จะพิพากษาในเดือนเมษายนนี้

“แต่ประเด็นหลักที่ กมธ. พยายามจะสอบถามนายอรรถวิริยะ และ พ.อ.นพ.รัชชัช กาญจนรินทร์ แพทย์ผู้ทรงคุณวุฒิด้านนิติวิทยาศาสตร์ คือ พยานหลักฐานใหม่ที่อ้างว่าไม่ปรากฏอยู่ในสำนวน มีอะไรบ้าง ซึ่งนายอรรถวิริยะได้ชี้แจงโดยนำสำนวนคดีที่เขาถูกฟ้องหมิ่นประมาท และศาลได้วินิจฉัย ซึ่งมีหลายประเด็น

ด้าน พ.อ.นพ.รัชชัช ก็ได้นำคลิปและหลักฐานทางนิติวิทยาศาสตร์มาเปิดให้ กมธ. เห็นว่า หลักฐานบางอย่างเป็นข้อพิรุธ แต่กลับไม่ปรากฏอยู่ในสำนวนคดี ซึ่งเป็นหลักฐานที่ปรากฏตามสื่อแล้ว ไม่ใช่หลักฐานใหม่ ทั้งเรื่องบาดแผล หรือ คลิปการถ่ายทำจำลองเหตุการณ์ ซึ่งหากเป็นหลักฐานใหม่จริง กระบวนการตามกฎหมาย พนักงานอัยการสามารถแก้ไขคำฟ้องได้ แม้คดีจะอยู่ในขั้นตอนการสืบพยาน ซึ่งนายอรรถวิริยะ มีหนังสือถึงอัยการแล้ว โดยขณะนี้หนังสืออยู่ระหว่างขั้นตอนการตรวจสอบพยานหลักฐาน เป็นดุลพินิจของพนักงานอัยการ แต่ในส่วน ของ กมธ.ขณะนี้ ถือว่ายุติแล้ว กมธ.ทำได้แค่ติดตามว่า หากยื่นหนังสือไปแล้ว และ ไม่ได้รับความเป็นธรรม หรืออัยการไม่ดำเนินการก็สามารถมาร้องเราได้” นายกมลศักดิ์ กล่าว .

ดีเอสไอสั่งลุยร้านถูกดี แอ๊ด บาว เชื้อเข้าข่ายฉ้อโกง

M mgronline.com/online/section/detail/9680000002318

8 มกราคม 2568

เผยแพร่: 8 ม.ค. 2568 23:07 ปรับปรุง: 9 ม.ค. 2568 07:57 โดย: ผู้จัดการออนไลน์



ร้านถูกดีของ พี่แอ๊ด บาว งานเข้าเต็มๆ ดีเอสไอพบคดีมีมูลอาจเข้าข่ายฉ้อโกงชาวบ้าน

เริ่มมีแสงสว่างที่ปลายอุโมงค์ส่องมายังบรรดาผู้ค้าของ “ร้านถูกดี มีมาตรฐาน” อีกหนึ่งธุรกิจเจ้าปัญหาของ “น้ำแอ๊ด คาราบาว” ศิลปินแห่งชาติ

เมื่อกองกิจการอำนวยความยุติธรรม กรมสอบสวนคดีพิเศษ หรือดีเอสไอ ทำหนังสือลงวันที่ 27 ธ.ค. 2567 แจ้งถึงผู้เสียหายที่เคยเข้าร้องทุกข์ต่อดีเอสไอ

ระบุว่า อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษพิจารณาแล้ว พิจารณาการดำเนินงานของบริษัท ทีดี ตะวันแดง ตามคำร้อง อาจเป็นความผิดฐานฉ้อโกง จึงมอบหมายให้พนักงานสอบสวนคดีพิเศษ ชำนาญการ เป็นผู้ประสานงาน

เจอดอกนี้ ร้านถูกดีก็งานเข้าเต็มๆ เท่ากับว่าดีเอสไอพบคดีมีมูล ร้านถูกดีอาจเข้าข่ายฉ้อโกงชาวบ้าน

คนละเรื่องเลย กับที่อ้างตัวเป็นผู้เสียหาย ถูกชาวบ้านโกง ยักยอกสินค้า

ทั้งนี้ คู่ค้าที่รวมตัวกันไปแจ้งความต่อดีเอสไอมีจำนวน 109 คน ถือเป็นส่วนหนึ่งของบรรดาผู้ค้าทั้งหมดที่มาขอความช่วยเหลือจากมูลนิธิธรรมาภิบาลธุรกิจเพื่อความยุติธรรมในสังคม

ซึ่งหลังปรากฏเป็นข่าวว่ามีเจ้าของร้านนับร้อยถือคติ “กูไม่กลัวมึง” เปิดหน้าชนกับ “ผู้เฒ่าไม่ทองคำ” ที่ “ใช้อิทธิพลล่วงเกินคนยากคนจน” ตรงตามเพลงของน้ำแอ๊ดเป้ะ ตอนนี้นัยอดผู้เสียหายที่มาขอความช่วยเหลือจากมูลนิธิจึงพุ่งไปแตะหลัก 500-600 รายแล้ว

อย่างไรก็ตาม หน่วยกล้าตาย 109 คนที่ลุยแจ้งจับร้านถูกดี จนได้รับชัยชนะยกแรกจากดีเอสไอ ก็ยังมีปัญหาหนักหน่วงในการเดินทางทวงความยุติธรรมให้ตัวเอง

เพราะดีเอสไอต้องการสอบผู้เสียหายทุกคนทั้ง 109 คนเพื่อลงไว้ในสำนวน ขณะที่คนเหล่านั้นจำนวนถึง 90% อยู่ในสภาพที่ไม่พร้อมทางการเงินอีกต่อไป ไม่สามารถเข้ากรุงมาให้ปากคำ

ที่พวกเขาไม่พร้อม ก็เพราะเคลิ้มกับคำหวานเชื้อเชิญของน้ำแอ๊ด คาราบาว ที่ทำคลิปโปรโมตชะอย่างหวานเจี๊ยบว่า เราจะรวยไปด้วยกัน อย่างไม่มีความเสี่ยง แต่พอถึงเวลาจริง กลายเป็นว่าสาขาโน้นเจ๊ง สาขานี้เจ๊ง เพราะใช้ระบบการลงสินค้า การสต็อกสินค้า และการทำบัญชี ที่แตกต่างจากยักษ์ใหญ่โซวห่วยเจ้าอื่นๆ

พอเจ๊งแล้วขอเลิกสัญญา ต้องโดนยึดเงินมัดจำ 2 แสนบาทไปต่อหน้าต่อตา เท่านั้นยังไม่พอ ยังโดนบริษัทแจ้งจับคดีฉ้อโกง กล่าวหาykkยออกสินค้าไปเป็นแสนๆ บาท

ถ้าเจ้าทุกซ์ที่จนกรอบเหล่านั้นเข้ากรุงมาพบดีเอสไอไม่ได้ ก็อาจหมายถึงคดีความที่จะสะดุดจนปัญญาจะเอาผิดบริษัท ที่ดี ตะวันแดง

ทีมงานของมูลนิธิธรรมาภิบาลฯ จึงแก้เกมด้วยการไปขอความช่วยเหลือจากสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคุ้มครองสิทธิ ให้ช่วยชาวบ้านในการรับเรื่องตามจังหวัดต่างๆ ทั่วประเทศ ไม่ว่าจะเป็นชาวบ้านฝ่ายที่ลุยเอาผิดร้านถูกดี หรือชาวบ้านที่ต้องตกเป็นผู้ต้องหาของร้านถูกดี ซึ่ง “อัยการคุ้มครองสิทธิ” ก็ตอบรับในการช่วยบรรเทาความเดือดร้อนให้ เรียกว่างานนี้เหมือน “ฟ้ามีตา” ทั้งดีเอสไอและอัยการต่างมายืนข้างความถูกต้อง ไม่แยแสกับชื่อเสียงและเงินเป็นหมื่นล้านของใครบางคน

การเล่นบทราวของทางตะวันแดงกับบรรดาอดีตคู่ค้าร้านโซวห่วยทั้งหลาย แม้จะได้เม็ดเงินไปเข้าบัญชี แต่มันทำลายภาพลักษณ์ทางธุรกิจของตัวเองอย่างรุนแรง เกิดเหตุการณ์แบบนี้ขึ้นมา ถามว่ายังมีใครหน้าไหน อยากไปคบค้าร่วมงานด้วย

โดยเฉพาะปัญหาของเครื่อง POS ซึ่งเป็นระบบคิดเงินคิดสต็อกสินค้าของร้านถูกดี ถูกกล่าวหาจากเจ้าของร้านจำนวนมาก ว่ามันบ้าๆ บอๆ ทำงานเองได้ด้วย ถือเป็นอีกตัวที่ทำลายความเชื่อมั่นอย่างแรง ถึงขั้นเจ้าของร้านถูกดี สาขา จ.อุบลราชธานี จัดการส่งให้พนักงานตาม พ.ร.บ.การแข่งขันทางการค้า และทีมนิติวิทยาศาสตร์ ช่วยตรวจสอบถึงความผิดปกติของเครื่อง POS ของร้านจำนวน 2 เครื่อง 2 ยี่ห้อ

ผลตรวจเบื้องต้น ระบุไว้ในบันทึกการตรวจสอบของเจ้าหน้าที่ชุดดังกล่าวว่า “มีความผิดปกติเนื่องจากไม่ปรากฏประวัติการใช้งาน หรือปรากฏการใช้งานในระบบน้อยกว่าปกติ”

ขณะที่คดีความที่ทางบริษัทกล่าวหาเจ้าของร้าน ยykkยออกสินค้า ก็มีคดีตัวอย่างที่น่าสนใจที่ จ.เชียงใหม่

เมื่ออัยการสั่งไม่ฟ้องผู้ต้องหา โดยวินิจฉัยว่า เนื่องจากเจ้าของร้านเป็นฝ่ายขอเลิกสัญญา และขอให้บริษัทยึดเงินประกัน 2 แสนบาทไปเพื่อหักลบกลบหนี้ได้เลย

แสดงให้เห็นว่าผู้ต้องหาไม่มีเจตนาทุจริตต่อทางบริษัท บริษัทสามารถหักหนี้จากเงินประกันได้ หากไม่พอ ก็ให้ไปฟ้องศาลแพ่งเรียกร้องเอาเอง

มิใช่มาแจ้งความคดีอาญา เพื่อบีบบังคับเรียกร้องทางแพ่ง อย่างที่ทำอยู่

นี่แปลว่า การดำเนินคดีจากฝ่ายบริษัทก็มีปัญหาในข้อกฎหมาย มีลักษณะใช้คดีอาญาบีบเอาเงินทางแพ่งจากคนที่ไม่มีเจตนาโกง

มาถึงตอนนี้เกมเปลี่ยน ดีเอสไอพร้อมจะลุยเอาผิดคดีอาญา ข้อหาฉ้อโกงกับทางบริษัท ทีดี
ตะวันแดง อีกต่างหาก

ต้องถาม “น้ำแอ๊ด คาราบาว” น้าคิดโมเดลธุรกิจอะไรของน้ำ ทำซะและตุ้มเป๊ะขนาดนี้

ศิลปินเพลงเพื่อชีวิต ไปกันไม่ได้หรอก กับความเป็นนายหนีนายทุนนายเงิน มั่นหินมันเกลือก
เค็มๆ