



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th



พบเห็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน อส. ทุจริตและประพฤติมิชอบ

ร้องเรียนไปยัง สำนักงานคณะกรรมการอัยการ โทร. ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๐, ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๑

e-mail : cmiss@ago.go.th

ในวันพุธที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุด ผ่านสื่อมวลชน
จำนวน ๔ เรื่อง ดังนี้

๑. มีเวลาอีก ๕ เดือน! 'โฆษกอัยการสูงสุด' แจงขั้นตอนตั้ง 'คกก. สอบสวนวินัยฯ' ปมสั่งไม่ฟ้อง ๖ คดี
<https://www.isranews.org/article/isranews-news/๑๒๓๕๖๙-AGO-Order-not-prosecute-update-news.html>
๒. เปิดรายชื่อปีกเนม สมัคร ป.ป.ช. มีทั้ง 'ผบช.น. - อัยการ - ผู้พิพากษา'
๓. ชี้กระบวนการยุติธรรมอคติเหยื่อทางเพศ
๔. พิชิต เนติบริกร ยุครัฐบาลเศรษฐา เข้ากฎหมายพิเศษ ล้างพิษ คสช.

ด้วยการสแกน QR Code



สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พื้งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

มีเวลาอีก 5 เดือน! 'โฆษกัยการสูงสุด' แจงขั้นตอน ตั้ง 'คกก.สอบสวนวินัยฯ' ปมสั่งไม่ฟ้อง 6 คดี

isranews.org/article/isranews-news/123569-AGO-Order-not-prosecute-update-news.html

isranews

7 พฤศจิกายน 2566



‘โฆษกัยการสูงสุด’ แจงขั้นตอนแต่งตั้ง ‘คกก.สอบสวนวินัยฯ’ ปมสั่งไม่ฟ้อง 6 คดีสำคัญ พร้อม
ระบุส่ง ‘รายงานผลสอบข้อเท็จจริงฯ’ ให้ ‘สำนักวิชาการ’ วิเคราะห์ เป็นไปขั้นตอนของสำนักงานฯ
เผยมีเวลาอีก 5 เดือนในการสั่งตั้งคณะกรรมการสอบฯ

จากกรณีที่ น.ส.นารี ตันตเสถียร อธิบดีอัยการสูงสุด (อสส.) ได้มีคำสั่งสำนักงานอัยการสูงสุด ที่ 420/2566 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง กรณีข่าวสารและเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับคำสั่งไม่ฟ้องคดีอาญาที่อยู่ในความสนใจของประชาชน และอาจมีผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของสำนักงานอัยการสูงสุด สั่ง ณ วันที่ 28 ก.พ.2566 โดยแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง 5 ชุด เพื่อดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงใน 6 คดี ประกอบด้วย

คณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง คณะที่ 1 ทำหน้าที่ตรวจสอบข้อเท็จจริง คดีนายกำพล วิรเทพสุภรณ์กับพวก และคดีเผาเขาสวนงูเกิด โดยมีนายจุมพล พันธุ์สัมฤทธิ์ รองอัยการสูงสุด เป็นหัวหน้าคณะทำงาน

คณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง คณะที่ 2 ทำหน้าที่ตรวจสอบข้อเท็จจริงคดี ซี.พี.เค. อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด กับพวก โดยมีนายศักดิ์ดา ช่างรังปี รองอัยการสูงสุด เป็นหัวหน้าคณะทำงาน

คณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง คณะที่ 3 ทำหน้าที่ตรวจสอบข้อเท็จจริง คดีนายแทนไท ณรงค์กุล กับพวก โดยมีนายไพรัช พรสมบูรณ์ศิริ รองอัยการสูงสุด เป็นหัวหน้าคณะกรรมการ

คณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง คณะที่ 4 ทำหน้าที่ตรวจสอบข้อเท็จจริง คดีมาวินเบต ดอทคอม หรือคดีย้อนพนันออนไลน์ โดยมีนายสมเกียรติ คุววัฒนานนท์ รองอัยการสูงสุด เป็นหัวหน้าคณะกรรมการ

คณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง คณะที่ 5 ทำหน้าที่ตรวจสอบข้อเท็จจริง คดียาเสพติดแอมเฟตامين 400,000 เม็ด จังหวัดนนทบุรี โดยมีนายอำนาจ เจตน์เจริญรักษ์ รองอัยการสูงสุด ว่าที่อัยการสูงสุด เป็นหัวหน้าคณะกรรมการ

ต่อมาคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงฯ ทั้ง 5 ชุด ได้ส่งรายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงฯ ทั้ง 6 คดี ไปให้อัยการสูงสุดแล้ว โดยรายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงฯ 5 คดี ได้ส่งไปตั้งแต่วันที่ 1 ต.ค.2566 ซึ่งเป็นช่วงที่ น.ส.นารี ตัณฑเสถียร ดำรงตำแหน่งอัยการสูงสุด ส่วนคดีที่ 6 ได้ส่งให้นายอำนาจ เจตน์เจริญรักษ์ อัยการสูงสุด ไปเมื่อวันที่ 17 ต.ค.2566 นั้น **(อ่านประกอบ : ส่งครบทั้ง 6 คดีแล้ว! วัดใจ'ออส.'ตั้งสอบวินัย'ผู้เกี่ยวข้อง' บมสั่งไม่ฟ้องคดีสำคัญ)**

ล่าสุดเมื่อวันที่ 7 พ.ย. นายประยุทธ เพชรคุณ รองอธิบดีอัยการ สำนักงานคดีพิเศษ ในฐานะโฆษกสำนักงานอัยการสูงสุด ให้สัมภาษณ์สำนักข่าวอิศรา (www.isranews.org) เกี่ยวกับการแนวทางการดำเนินการของสำนักงานอัยการสูงสุด หลังได้รับรายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงฯ ของคณะกรรมการฯ ทั้ง 5 คณะ ว่า คณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงฯ ที่อดีตอัยการสูงสุด มีคำสั่งแต่งตั้งนั้น เป็นเพียงการตรวจสอบสำนวน ไม่ใช่กระบวนการวินัยฯ

“ยกตัวอย่างเหมือนสมัยผมที่เป็นผู้ช่วยเลขานุการตรวจสอบคดีนายเนตร (นาคสุข) เวลาเกิดเรื่องจะมีการตั้งคณะกรรมการขึ้นมาตรวจสอบ ตอนนั้นคณะกรรมการฯ ออกความเห็นไป 3 อย่าง คือ นายเนตรมีอำนาจสั่งตามกฎหมาย , พยานหลักฐานที่นายเนตรเอามาสั่งอยู่ในสำนวน ไม่ได้เอานอกสำนวนมาสั่ง แต่เรื่องที่ว่าทำไมนายเนตรจึงสั่งเช่นนั้น และอยู่ในข่ายเป็นเรื่องวินัยหรือไม่ ไม่ได้อยู่ในอำนาจของคณะกรรมการชุดนี้ ต้องส่งให้อัยการสูงสุด เพื่อส่งให้ ก.อ. พิจารณา

พอเราส่งเรื่อง (การตรวจสอบข้อเท็จจริงฯ คดีนายเนตร) ไปอย่างนี้ ท่านอัยการสูงสุด จะมีสำนักงานที่เข้ามาดู 2 ส่วน คือ สำนักงานคณะกรรมการอัยการ (สำนักงาน ก.อ.) และสำนักวิชาการ โดยทำหน้าที่วิเคราะห์ก่อน

เมื่อเทียบเคียงกับรายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงฯ ของคณะกรรมการฯ 5 ชุด รวม 6 คดี ที่ส่งมาล่าสุด ตรงนั้นยังเป็นเพียงการตั้งข้อเท็จจริงเบื้องต้น ซึ่งคณะกรรมการฯ ไม่มีอำนาจไปชี้ว่า เป็นวินัยหรือไม่ อย่างไร เพราะคนที่ชี้ว่าเป็นวินัยหรือไม่ โดยหลักแล้ว จะต้องให้สำนักวิชาการ และสำนักงาน ก.อ. วิเคราะห์ก่อน พอวิเคราะห์แล้ว ท่านอัยการสูงสุดจะดูอีกครั้งหนึ่งว่า อยู่ในข่ายเป็นวินัยหรือไม่

ถ้าอยู่ในข่ายเป็นเรื่องวินัยอย่างที่ตั้งมา ท่านก็จะส่งเรื่องให้สำนักวินัยและระบบคุณธรรม สำนักงานวินัยฯ ก็จะวิเคราะห์ในเบื้องต้น ถ้าวิเคราะห์แล้วเห็นว่า ไม่ถึงวินัย ก็ยุติเรื่อง แต่ถ้าเป็นวินัย ก็จะเอาเข้าสำนักงาน ก.อ. เพื่อตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงเบื้องต้น ถ้าสมมติว่าผลสอบข้อเท็จจริงเบื้องต้น ไม่มีมูล ก็จบไป แต่ถ้ามีมูล เป็นวินัยร้ายแรง ก็จะมีการตั้งคณะกรรมการสอบวินัยร้ายแรง ต่อไป ซึ่งขั้นตอนเป็นอย่างนี้

ดังนั้น การส่งรายงานฯไปที่สำนักวิชาการ เป็นเพียงกระบวนการที่ต้องสรุปข้อเท็จจริงทั้งหมด ในฐานะเป็นหน่วยวิเคราะห์ให้กับท่านอัยการสูงสุด เพื่อประกอบการใช้ดุลพินิจของอัยการสูงสุด เท่านั้นเอง และเป็นแนวปฏิบัติของสำนักงานอัยการสูงสุดในขณะนี้ ในขณะที่สำนักงานวิชาการ นั้น เขามีหน้าที่วิเคราะห์คดีทั่วประเทศ วิเคราะห์ฎีกาที่ออกมาใช้ทั่วประเทศ เพื่อหมวดปมว่า อะไรเป็นกรณีศึกษา และมีข้อชี้แนะหรือมีข้อบกพร่องอะไร

แล้วมีคำถามว่า ในเมื่อมันเป็นคำสั่งของท่านรองอัยการสูงสุด แล้วทำไมจึงต้องให้สำนักวิชาการ วิเคราะห์อีก อันนี้เป็นความเข้าใจที่คลาดเคลื่อน เพราะจริงๆแล้ว ถ้าท่านอัยการสูงสุดสั่งให้ วิเคราะห์ ให้ตรวจสอบ ท่านทำได้ เช่น ท่านนารี (ตันทเสถียร) ให้ตรวจสอบการสั่งของท่าน... อย่างนี้ ก็ให้ระดับรองอัยการสูงสุดนั้นแหละ เป็นคนตรวจสอบ แต่เป็นการตรวจสอบเพื่อวิเคราะห์” นายประยุทธ กล่าว

นายประยุทธ อธิบายเพิ่มเติมว่า ในการวิเคราะห์ของสำนักวิชาการ และสำนักงาน ก.อ. นั้น ไม่ได้ หมายความว่า เมื่อทั้ง 2 สำนักวิเคราะห์เสร็จแล้ว จะส่งให้อัยการสูงสุดทันที แต่ต้องส่งผลวิเคราะห์ให้ รองอัยการสูงสุด ที่ควบคุมสำนักงาน ก.อ. และสำนักวิชาการก่อน จึงจะส่งเรื่องไปให้อัยการสูงสุด หากอัยการสูงสุดเห็นว่าอยู่ในข่ายเป็นเรื่องวินัย จะส่งเรื่องไปให้สำนักวินัยตรวจสอบ หากสำนักวินัยฯสรุปว่า ไม่มีอะไร ก็เป็นอำนาจอัยการสูงสุดในการสั่งยุติเรื่องไป

แต่หากสำนักวินัยฯสรุปว่า เข้าข่ายเป็นความผิดวินัยร้ายแรง ตามกระบวนการแล้ว อัยการสูงสุดจะต้องนำเรื่องเข้าที่ประชุมคณะกรรมการอัยการ (ก.อ.) และเป็นอำนาจของ ก.อ. ในการแต่งตั้ง คณะกรรมการสอบสวนวินัยร้ายแรงต่อไป

“วิธีการวินัยของอัยการ คนที่จะชี้ คือ คณะกรรมการอัยการ (ก.อ.) แต่กระบวนการก่อนที่จะไปถึง ตรงนั้น จะมีกระบวนการกลั่นเป็นชั้นๆ มีกระบวนการกลั่นกรอง อย่างกรณีนี้ คณะทำงานฯ (5 คณะ 6 คดี) ไม่มีอำนาจเสนอเรื่องวินัยได้เลย แม้ว่าจะอยู่ในข่ายที่ให้ความเห็นได้ แต่การดำเนินการจะต้องมีขั้นตอนการตรวจสอบ อันนี้เป็นหลักประกันให้กับอัยการทั่วประเทศในการทำงาน ไม่ใช่เฉพาะเรื่องใดเรื่องหนึ่ง” นายประยุทธ กล่าว

นายประยุทธ ระบุว่า ในกรณีที่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยร้ายแรงฯ กรณีการสั่งไม่ฟ้องคดีสำคัญ 6 คดี นั้น หากผู้เกี่ยวข้องรายนั้น ได้ลาออกจากจากสำนักงานอัยการสูงสุดไปแล้ว ตามกฎหมายระบุว่า สำนักงานอัยการสูงสุดจะต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนฯให้แล้วเสร็จ ภายใน 180 วัน หรือ 6 เดือน แต่หากทำไม่ทันภายใน 6 เดือน ก็ไม่สามารถดำเนินการสอบสวนวินัยกับผู้เกี่ยวข้องรายนั้นได้

“กฎหมายไม่ได้ห้ามใครลาออก ถ้าใครจะลาออกก็ต้องให้เขาออก แต่ถ้ามีวินัย มันหนีไม่ได้ ถ้าผิดวินัย ก็ตามไปได้ แต่ต้องดำเนินการภายใน 180 วัน ซึ่งเขา (คนที่เกี่ยวข้อง) ก็เพิ่งออกไปได้ไป 1 เดือนกว่า เรายังมีเวลาอีก 5 เดือน ซึ่งโหมโรงพวกนี้ผู้ใหญ่เขารู้” นายประยุทธ กล่าว พร้อมทั้งยืนยันว่า การดำเนินการในส่วน of สำนักงานอัยการสูงสุด ‘ไม่ช้า’ แน่นนอน



ผลการรับสมัคร กรรมการ ป.ป.ช.

(แทนพลเอก บุญยวัฒน์ เครือหงส์ กรรมการ
ซึ่งพ้นจากตำแหน่งเนื่องจากอายุครบเจ็ดสิบปีบริบูรณ์)

มีผู้สมัคร รวม 14 คน

เปิดรายชื่อสมัคร ป.ป.ช.แทน 'พล.อ.บุญวัฒน์' ทั้งสิ้น 14 ราย ปีกเนมาพาเหรดเข้าคิวทั้งอธิบดี
อัยการ อธิการบดีประธานศาลฎีกา และผู้บัญชาการตำรวจนครบาล

08 พ.ย.2566 - สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาได้แจ้งผลการปิดรับสมัครบุคคลเพื่อเข้ารับการสรรหา
เป็นกรรมการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ว่า ตามที่สำนักงานเลขาธิการ
วุฒิสภา เปิดรับสมัครบุคคลเพื่อเข้ารับการสรรหาเป็นบุคคลผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็น

กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) แทน พล.อ.บุญยวัจน์ เครือหงส์ กรรมการ ป.ป.ช. ซึ่งพ้นจากตำแหน่งเนื่องจากอายุครบเจ็ดสิบปีบริบูรณ์ ตามมาตรา 9 มาตรา 10 และไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา 11 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 จำนวน 1 คน ระหว่างวันที่ 24 ต.ค. - 7 พ.ย.2566 นั้น สรุปผลการรับสมัคร มีรายชื่อผู้สมัครเข้ารับการสรรหา จำนวน 14 คน ดังนี้

1.นายประจวบ ตันดินนธ์ อายุ 64 ปี ผู้สอบบัญชีอิสระ และอดีตผู้บริหารบริษัท มหาชน (สมัครคุณสมบัติตามมาตรา 9 วรรคสอง (6))

2.นายวิรุฬห์ ฉันทธนนันท์ อายุ 64 ปี อธิบดีอัยการ สำนักงานคดีพิเศษ สำนักงานอัยการสูงสุด (สมัครตามคุณสมบัติมาตรา 9 วรรคสอง (1))

3.นายภัทรศักดิ์ วรรณแสง อายุ 65 ปี อดีตรองประธานศาลฎีกา (สมัครตามคุณสมบัติมาตรา 9 วรรคสอง (1))

4.นายวิฑูรย์ ศิริวิโรจน์ อายุ 58 ปี ทนายความและที่ปรึกษากฎหมาย (สมัครตามคุณสมบัติ มาตรา 9 วรรคสอง (5))

5.นายปรีชา บุญโรจน์พงศ์ อายุ 64 ปี ผู้พิพากษาศาลฎีกา อดีตอธิบดีผู้พิพากษาศาลแรงงานภาค 9 อดีตอธิบดีผู้พิพากษาศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 9 (สมัครตามคุณสมบัติมาตรา 9 วรรคสอง (1))

6.นายประยัด เสนวิรัช อายุ 65 ปี ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายประยัดทนายความ และที่ปรึกษากิตติมศักดิ์ประจำคณะกรรมาธิการศึกษาตรวจสอบเรื่องการทุจริตประพฤติมิชอบและเสริมสร้างธรรมาภิบาล วุฒิสภา (สมัครคุณสมบัติตามมาตรา 9 วรรคสอง (5))

7.พล.ต.ท.ธิตี แสงสว่าง อายุ 58 ปี ผู้บัญชาการตำรวจนครบาล กองบัญชาการตำรวจนครบาล (สมัครคุณสมบัติตามมาตรา 9 วรรคสอง (2))

8.นายธัญญา เนติธรรมกุล อายุ 60 ปี อดีตอธิบดีกรมทรัพยากรน้ำบาดาล (สมัครคุณสมบัติตาม มาตรา 9 วรรคสอง (2))

9.นายชัชชม อรรถภิญญ์ อายุ 67 ปี อดีตรองอัยการสูงสุด (สมัครคุณสมบัติตามมาตรา 9 วรรคสอง (1))

10.นายดำรงศักดิ์ เครือแก้ว อายุ 52 ปี ทนายความ และหัวหน้าสำนักกฎหมายดำรงศักดิ์ เครือแก้ว (สมัครคุณสมบัติตามมาตรา 9 วรรคสอง (5))

11.ศ.พล.ต.ท.จักรพงษ์ วิวัฒน์วานิช อายุ 60 ปี อดีตคณบดีคณะนิติศาสตร์ โรงเรียนนายร้อยตำรวจ อดีตกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ในคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (สมัครคุณสมบัติตามมาตรา 9 วรรคสอง (4))

12.นายสาธิต อุไรเวโรจนกร อายุ 61 ปี ผู้สอบบัญชีรับอนุญาต และอดีตกรรมการกองทุนพัฒนาพรรคการเมือง กกต. (สมัครคุณสมบัติตามมาตรา 9 วรรคสอง (5))

13.ว่าที่ ร.ต.อำนาจ อุปถัมภ์ อายุ 59 ปี ทนายความอิสระ (สมัครคุณสมบัติตามมาตรา 9 วรรคสอง (5))

14.นายสมศักดิ์ วรวิจักขณ์ อายุ 63 ปี ทนายความ กรรมการ บริษัท บริหารสินทรัพย์ ธนาคารอิสลาม
แห่งประเทศไทย จำกัด (สมัครคุณสมบัติตามมาตรา 9 วรรคสอง (5))

สำหรับขั้นตอนต่อจากนี้ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ซึ่งปฏิบัติหน้าที่หน่วยธุรการของคณะกรรมการสรรหา ป.ป.ช.จะส่งรายชื่อผู้สมัครเข้ารับการสรรหาเป็นกรรมการ ป.ป.ช.ไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อตรวจสอบคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามตามที่กฎหมายกำหนด รวมทั้งพฤติการณ์ทั่วไป และเมื่อได้รับผลการตรวจสอบดังกล่าวมาแล้ว คณะกรรมการสรรหาจะพิจารณาวินิจฉัยคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้สมัครเข้ารับการสรรหา หลังจากนั้น จะเชิญผู้สมัครเข้ารับการสรรหาที่มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามมาแสดงความคิดเห็นในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และหรือการสัมภาษณ์ผู้สมัครต่อไป

ทั้งนี้ ขอเชิญส่งข้อมูลข้อเท็จจริงเกี่ยวกับผู้สมัครเข้ารับการสรรหาไปยังคณะกรรมการสรรหาได้ที่
ตู้ ปณ. 45 ปณ.พ. รัฐสภา กรุงเทพฯ 10305 และทางเว็บไซต์ www.senate.go.th ภายในวันพุธที่ 22 พ.ย.2566

ชีกระบวนกรยุติธรรมอคติเหยื่อทางเพศ

● จี้ดำเนินคดีหยุดความเสียหาย ● สู้คนไทยลงสัตยาบันขจัดการคุกคาม

จากการเสวนา “ก้าวแรกสู่การสร้างสถานที่ทำงานไม่เพิกเฉยต่อการคุกคามทางเพศ” ครั้งที่ 1 ณ ส.บพ.ยาภา ศรีสมพงษ์ นักกฎหมายสิทธิมนุษยชนเจ้าของเพจSHero กล่าวว่าสังคมให้คุณค่าผู้ชายเป็นผู้ตัดสินใจ เป็นผู้มองผู้หญิงเป็นผู้อ่อนแอ ต้องทนต่อพฤติกรรมต่างๆได้เป็นความไม่เท่ากันในอำนาจ จนนำไปสู่ความรุนแรงทั้งในบ้านที่ทำงานเรื่องนี้เกิดได้กับทุกคน ทุกเพศ ทุกวัย จากที่เราเข้าไปช่วยเหลือ 300 กรณีพบว่า กระบวนการยุติธรรมยังมีทัศนคติที่หล่อหลอมจากสังคมมาตัดสินผ่านการตั้งคำถามและการพูดคุยกับผู้เสียหายจะมีมายาคติด้านหนึ่งที่เรียกว่า perfect victim หรือผู้เสียหาย โดยสมบูรณ์แบบ เพราะความรุนแรงและการล่วงละเมิดทางเพศส่วนใหญ่ ผู้กระทำเป็นผู้ที่รู้จักกับผู้เสียหายทำให้ความน่าเชื่อถือ ของเหยื่อน้อยลง หากตำรวจ อัยการ กระบวนการ ยุติธรรมถอดมายาคติตรงนี้ไม่ออก ก็จะส่งผลเสียต่อ การทำงานในการลงโทษเหยื่อและมายาคติทางเพศ ที่ว่าผู้หญิงไม่ควรดื่มเหล้า ไม่ควรเที่ยวกลางคืน ไม่ ควรแต่งตัวแบบนี้สิ่งเหล่านี้ เป็นความคิดอนุรักษนิยม

ที่ยังฝังลึกในบุคลากรและกระบวนการยุติธรรมส่วนใหญ่ กว่า 90% จึงเกิดคำถามว่าผู้เสียหายที่คนสามารถเข้าสู่ กระบวนการยุติธรรมได้อย่างปลอดภัยและแท้จริง

ด้าน น.ส.สุเพ็ญศรี พึ่งโคกสูง ผู้อำนวยการมูลนิธิส่งเสริมความเสมอภาคทางสังคม กล่าวว่า จากประสบการณ์พบผู้ถูกระทำ 99.95% ถูกกระทำโดยผู้ใกล้ชิดทั้งคนในครอบครัว คนรู้จัก ครูอาจารย์ เพื่อน หัวหน้างาน คนสอนศาสนา หมอ และเกิดกับทุกเพศแม้แต่ชายกับชาย และสถานที่เกิดเหตุมีทั้งบ้าน ที่ทำงาน ในรถ ในห้องน้ำ ก็เกิดขึ้นได้ คนทำงานด้านนี้ โดยเฉพาะกระบวนการยุติธรรมต้องมีความเข้าใจ ที่ผ่านมาพบว่ากระบวนการเป็นมิตรน้อยแต่เป็นอคติมากกว่า จึงต้องช่วยกันทำอะไรให้ผู้เสียหายเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมที่มีความเข้าใจและเป็นธรรม นำผู้กระทำผิดตั้งแต่การคุกคามเข้าสู่การดำเนินคดี หากไม่ดำเนินการจะทำให้เกิดความสามท้าวกระทำไปเรื่อย

ขณะที่ ดร.รัชดา ไขยุปต์ ผู้แทนไทยด้านสิทธิสตรีในคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนอาเซียนว่าด้วยการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิสตรีและสิทธิเด็ก (ACWC) กล่าวว่า อนุสัญญาที่ไทยยังไม่ได้ให้สัตยาบันคือ อนุสัญญาว่าด้วยการขจัดความรุนแรงในการคุกคามในโลกแห่งการทำงานฉบับที่ 190 หากประเทศไทยให้สัตยาบันก็จะเป็นข่าวดีที่จะช่วยเติมเต็มช่องว่างกฎหมายที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะความเข้าใจถึงการคุกคามทางเพศ ทั้งทางร่างกาย จิตใจ คำพูดต่างๆ รวมถึงการเยียวยาฟืนฟู การปรับเปลี่ยนทัศนคติ การบังคับใช้กฎหมาย.

พิชิต เนติบริกร ยุครัฐบาลเศรษฐา

8 เป็นกฎหมายพิเศษ
ล้างพิษ คสช.

พิชิต เนติบริกรยุครัฐบาลเศรษฐา เป็นกฎหมายพิเศษ ล้างพิษ คสช.



พิชิต ชื่นบาน ที่ปรึกษาของนายกรัฐมนตรี เป็นตัวละคร (ไม่) ลับ ในทำเนียบรัฐบาล

ทุกวันอังคาร ก่อนประชุมคณะรัฐมนตรี (ครม.) เขาถือแฟ้มวาระ ครม.ประคบ “เศรษฐา ทวีสิน” นายกรัฐมนตรี และรมว.คลัง เดินจากตึกไทยคู่ฟ้า ศูนย์กลางอำนาจ ไปยัง “ตึกบัญชาการ 1” อันเป็นสถานที่ประชุมของเสนาบดี สั่งการ-บริหารประเทศ

หนึ่งใน “จ๊อบเดสคริปชัน” คือทำหน้าที่เป็นหนึ่งในทีมงานด้านกฎหมายให้กับนายกฯ ในฐานะ “ที่ปรึกษาของนายกฯ” แม้ก่อนหน้านี้อาจถือได้ว่านักกฎหมายประจำสำนักนายกรัฐมนตรี

หลังจากอยู่ในตำแหน่งได้เดือนเศษ “พิชิต” และทีมงาน ปฏิบัติภารกิจทางยกเลิกประกาศคำสั่งคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ที่ยังคงมีผลบังคับใช้ในปัจจุบัน ทำงานคู่ขนานไปกับคณะกรรมการกฤษฎีกา หน่วยหลักด้านกฎหมายของรัฐบาล

คำสั่ง คสช.ที่ใช้อยู่ปัจจุบันมีกว่า 132 คำสั่ง บางฉบับควรแก้ไข บางฉบับควรยกเลิก ให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ

ต่อไปนี้คือ “ลายแทง” ยกเลิกคำสั่ง คสช. ที่ “พิชิต” ร่างแผนปฏิบัติการเป็นลายแทงภารกิจ “รัฐบาล”

เข้ากฎหมายพิเศษ

พิชิตกล่าวว่า การยกเลิกประกาศ-คำสั่ง

ของ คสช. แบ่งเป็น 2 กลุ่ม กลุ่มแรก ยกเลิกโดยตราเป็นพระราชบัญญัติที่อาศัยอำนาจของฝ่ายนิติบัญญัติ

เป็นทางแรก ยกเลิกโดยใช้พระราชบัญญัติกลาง หรือกฎหมายกลางเพื่อยกเลิก เหมือนยุครัฐบาลทักษิณ ชินวัตร

การยกเลิกโดยวิธีนี้จะต้องตราพระราชบัญญัติกลางขึ้นมาหนึ่งฉบับ โดยพระราชบัญญัติกลางจะมีบทบัญญัติให้ยกเลิกประกาศ หรือคำสั่งคณะรักษาความสงบแห่งชาติตามที่ระบุไว้ในบัญชีท้ายพระราชบัญญัติ การยกเลิกโดยวิธีนี้จะทำให้สามารถยกเลิกประกาศ หรือคำสั่งที่ไม่เหมาะสมกับกาลปัจจุบัน หรือเป็นประกาศ หรือคำสั่งที่จำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล และไม่สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญได้ในคราวเดียวกันหลายฉบับ

“ทั้งนี้ หากย้อนไปในอดีตที่ผ่านมา สมัยท่านทักษิณ เป็นนายกรัฐมนตรี ได้นำวิธีดังกล่าวนี้มาใช้เพื่อยกเลิกกฎหมายจำนวน 47 ฉบับ ที่ไม่เหมาะสมกับปัจจุบันมาแล้ว โดยตราเป็นพระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่ไม่เหมาะสมกับกาลปัจจุบัน พ.ศ. 2546”

ประชาชาติ ธุรกิจ

Prachachat Turakij
Circulation: 120,000
Ad Rate: 1,350

Section: First Section/การเมือง

วันที่: พุธที่ 9 - อาทิตย์ 12 พฤศจิกายน 2566

ปีที่: 46

ฉบับที่: 5617

หน้า: 12(บน), 8

Col.Inch: 105.82

Ad Value: 142,857

PRValue (x3): 428,571

คลิ๊ป: สีสั

หัวข้อข่าว: พิชิต เนติบริกรยุครัฐบาลเศรษฐา เช้นกฎหมายพิเศษ ล้างพิษ คสช.

สำหรับประกาศและคำสั่งที่สามารถยกเลิกได้โดยการตราพระราชบัญญัติการยกเลิก เช่น ประกาศ คสช.ฉบับที่ 10/2557 เรื่องให้อำนาจหน้าที่ของนายกรัฐมนตรี เป็นอำนาจของหัวหน้า คสช. ประกาศ คสช. ฉบับที่ 26/2557 เรื่อง

การดูแลและสอดส่องการใช้สื่อออนไลน์ คำสั่งหัวหน้า คสช. ที่ 23/2558 เรื่อง มาตรการเพิ่มประสิทธิภาพในการบังคับใช้พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามยาเสพติด พ.ศ. 2519 และคำสั่งหัวหน้า คสช. ที่ 57/2559 เรื่อง การปรับปรุงการบริหารเพื่อแก้ไขปัญหายาเสพติดในภาคใต้

บางฉบับเคยมีการรายงานการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. 2562 มาแล้ว เช่น ประกาศ คสช. ฉบับที่ 26/2557 ที่มีผลการประเมินที่ให้สมควรยกเลิก เนื่องจากเป็นกฎหมายที่หมดความจำเป็น ไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ และเป็นการลดความซ้ำซ้อนของกฎหมาย

หรือคำสั่งหัวหน้า คสช. ที่ 23/2558 ที่มีผลการประเมินให้ยกเลิก เนื่องจากเป็นคำสั่งที่ไม่คุ้มค่า หรือไม่ได้สัดส่วนเมื่อเทียบประโยชน์ที่ได้รับกับการะของประชาชน แต่เพื่อความปลอดภัยจะมีการยกเลิก ควรให้หน่วยงานที่รับผิดชอบกับประกาศหรือคำสั่งแต่ละฉบับ คณะกรรมการกฤษฎีกา และสำนักงานอัยการสูงสุด อีกครั้งหนึ่งก่อน

“ตัวอย่างประกาศ คสช.ที่ถูกประเมินให้ยกเลิกคือ ประกาศ คสช.ฉบับที่ 26/2557 เรื่อง การดูแลและสอดส่องการใช้สื่อออนไลน์ ที่ปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เห็นควรให้ยกเลิก เนื่องจาก “เป็นกฎหมายที่หมดความจำเป็น ไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ และเป็นการลดความซ้ำซ้อนของกฎหมาย”

ทางที่สอง ยกเลิกโดยการตรากฎหมายเพื่อนำหลักการในประกาศหรือคำสั่งไปไว้ในกฎหมายปัจจุบัน

โดยการตราเป็นพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม เช่น ประกาศ คสช. ฉบับที่ 83/2557 เรื่อง การดำเนินการเกี่ยวกับเครื่องเล่นเกมที่สามารถใช้ หรือนำมาประกอบเพื่อใช้เล่นการพนัน ยกเลิกโดยการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2478

ประกาศ คสช. ฉบับที่ 99/2557 เรื่อง การแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ยกเลิกโดยแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม พ.ศ. 2543

ประกาศ คสช. ฉบับที่ 106/2557 เรื่อง แก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยป่าไม้ ยกเลิกโดยแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติป่าไม้ พุทธศักราช 2484

“การยกเลิกโดยวิธีนี้หน่วยงานที่รับผิดชอบกับประกาศหรือคำสั่งแต่ละฉบับจะต้องดำเนินการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และเสนอเป็นร่างกฎหมายต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อให้ความเห็นชอบและส่งไปให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณา”

ยกเลิกโดยอำนาจ ครม.

พิชิตกล่าวว่า กลุ่มที่ 2 อาศัยอำนาจของฝ่ายบริหารในการยกเลิกแบ่งเป็น 2 ทาง

ทางแรก ยกเลิกโดยการตราพระราชกฤษฎีกา หรือออกกฎกระทรวง การยกเลิกด้วยวิธีนี้ไม่ต้องผ่านกระบวนการกฎหมายในสภา

แต่ใช้การออกพระราชกฤษฎีกา คือกฎหมายที่พระมหากษัตริย์ทรงตราขึ้นโดยคำแนะนำของ ครม. เช่น ประกาศ คสช. ฉบับที่ 82/2557 เรื่อง เงินช่วยเหลือผู้ซึ่งออกจากราชการตามโครงการเกษียณอายุราชการก่อนกำหนดของกระทรวงกลาโหม พ.ศ. 2555 เนื่องจากประกาศดังกล่าวนี้เป็นเรื่องเกี่ยวกับการจ่ายเงิน

ในงบประมาณรายจ่ายบางประเภทการยกเลิกจึงต้องตราเป็นพระราชกฤษฎีกา

หรือออกโดยกฎกระทรวง โดยอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติ หรือพระราชกำหนด เช่น คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 4/2559 เรื่องการยกเลิกการใช้บังคับกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมสำหรับการประกอบกิจการบางประเภท

การยกเลิกจะต้องออกเป็นกฎกระทรวง โดยอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. 2562

“หน่วยงานที่รับผิดชอบกับประกาศหรือคำสั่งแต่ละฉบับจะต้องพิจารณาเหตุผลและความจำเป็น ว่าสมควรยกเลิกให้ดำเนินการเสนอยกเลิก แต่หากพิจารณาแล้วเห็นว่ามีความจำเป็น ต้องให้มีอยู่ต่อไป ก็สามารถดำเนินการเสนอเป็นร่างพระราชกฤษฎีกา หรือจัดทำเป็นกฎกระทรวงแทนได้”

ทางที่สอง แก้ไขหรือยกเลิกได้โดยทำเป็นมติคณะรัฐมนตรี (ครม.) ซึ่งเป็นการใช้อำนาจทางบริหาร เช่น ประกาศ คสช. ฉบับที่ 96/2557 เรื่องการจัดตั้งศูนย์ดำรงธรรม ประกาศ คสช. ฉบับที่ 98/2557 เรื่อง การแก้ไขปัญหายาเสพติดในภาคใต้ คำสั่ง คสช. ที่ 77/2557 เรื่อง การกำหนดตำแหน่งเพิ่มและการแต่งตั้งข้าราชการให้ดำรงตำแหน่ง คำสั่ง คสช. ที่ 175/2557 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาระบายข้าว และคำสั่ง คสช. ที่ 176/2557 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำบัญชีข้าวคงเหลือของรัฐ เป็นต้น การยกเลิกหรือแก้ไขเพิ่มเติมประกาศหรือคำสั่งในกลุ่ม ควรให้หน่วยงานที่รับผิดชอบกับประกาศหรือคำสั่งแต่ละฉบับพิจารณาเหตุผลและความจำเป็นของประกาศและคำสั่ง หากเห็นว่าสมควรยกเลิกให้ดำเนินการเสนอยกเลิก

“แต่ถ้าหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับคำสั่ง

ประชาชาติ ธุรกิจ

Prachachat Turakij
Circulation: 120,000
Ad Rate: 1,350

Section: First Section/การเมือง

วันที่: พุธที่ 9 - อาทิตย์ 12 พฤศจิกายน 2566

ปีที่: 46

ฉบับที่: 5617

หน้า: 12(บน), 8

Col.Inch: 105.82

Ad Value: 142,857

PRValue (x3): 428,571

คลิ๊ป: สีสี่

หัวข้อข่าว: พิชิต เนติบริกรยุครัฐบาลเศรษฐา เช่นกฎหมายพิเศษ ล้างพิษ คสช.

หรือ ประกาศ คสช.เห็นว่ามีความจำเป็น
ต้องให้มืออยู่ต่อไป ควรมีการรายงาน
สถานะหรือความก้าวหน้า และปรับปรุง
แก้ไของค์ประกอบของคณะกรรมการ
บางตำแหน่ง เพื่อให้นายกรัฐมนตรี
หรือรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องเข้ามารับผิดชอบ
การปฏิบัติหน้าที่”

พิชิตกล่าวว่า แม้วิธีการหรือขั้นตอน
ในการยกเลิก หรือแก้ไขประกาศและ
คำสั่ง คสช. ที่ยังมีผลใช้บังคับอยู่อาจ
มีความยุ่งยาก ซับซ้อน และต้องผ่าน
กระบวนการต่าง ๆ มากมาย อาจมีทั้ง
ส่วนที่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยในแนวทาง
ของรัฐบาล

แต่บางครั้งอาจเป็นสิ่งจำเป็นต่อ
ประชาชน สังคม และประเทศชาติ เพื่อ
ให้กฎหมายที่บังคับใช้กับประชาชนเป็น
กฎหมายที่ถูกต้องขึ้นตามครรลองของ
การปกครองระบอบประชาธิปไตยอัน
มีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

ดังนั้น กฎหมายพิเศษ ซึ่งเป็น
“กฎหมายกลาง” ล้างคำสั่ง คสช.จะ
ถูกนำเข้าสู่ที่ประชุม ครม. เพื่อส่งให้
ฝ่ายนิติบัญญัติเพื่อไทย เช่นเข้าสู่สภา
ในเดือนธันวาคมนี้

ประกบกับร่างพระราชบัญญัติยกเลิก
ประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ
และคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความ
สงบแห่งชาติ พ.ศ. นายรังสิมันต์
โรม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กับ
คณะ ของพรรคก้าวไกล