



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th



ในระหว่างวันเสาร์ที่ ๘ ถึงวันจันทร์ที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุดผ่านสื่อมวลชน จำนวน ๑๕ เรื่อง ดังนี้

๑. กรรมการอัยการ แจงยับยั้งข้อกฎหมายลำดับอาวุโสอัยการ หลังคนปล่อยข่าวมีการแซงคิว
<https://www.nationtv.tv/news/crime/๓๗๘๙๕๗๕๓>
๒. 'ราชทัณฑ์' แจงยับ! ๖ ประเด็น ปมอดีต 'ผู้กำกับโจ้'
<https://www.naewna.com/local/๘๖๗๘๖๒>
๓. อัยการชี้ข้อ กม. "ผกก. โจ้" ตายในเรือนจำ จนท. ต้องทำแบบใดบ้าง
<https://www.nationtv.tv/news/crime/๓๗๘๙๕๗๘๑๗>
๔. เช็กบิล พ.ร.บ.อุ้มหาย ผู้คุมทำร้าย ผกก. โจ้ ก่อนก่อเหตุผูกคอตาย
<https://www.nationtv.tv/news/crime/๓๗๘๙๕๗๘๔๓>
๕. เบิกตัวทนายตั้มขึ้นศาล ตรวจพยานคดีเจ้าอ้อย!
https://www.innnews.co.th/news/criminal/news_๘๕๒๔๘๕/
๖. ทีมร่วมฆ่า 'ส.จ. โต้ง' ปฏิเสธ ศาลนัดตรวจพยาน ๓๑ มี.ค.
๗. ๗ ตร. รุมซ้อมส่อผิดอุ้มหาย
๘. ลุ้นคำสั่งอัยการคดีห่วยอลเวง ๑๒ ล้าน
๙. ป.ป.ส. จับมือ ๕ หน่วยงาน ยกระดับปราบยาข้ามชาติ
๑๐. บอร์ด รฟท. นัด ๑๓ มี.ค.เคาะแก้สัญญาไฮสปีด ๓ สนามบิน ซี.พี.เร่งเข้าพื้นที่ “อุตะเถา - และทับซ้อนไทย - จีน”
<https://mgronline.com/business/detail/๙๖๘๐๐๐๐๐๒๒๘๕๓>
๑๑. รวบพ่อข่มขืนลูกแท้ๆ เสพยาหลอนคว้ามืดไล่ฟัน
<https://www.banmuang.co.th/news/region/๔๒๐๗๙๗>
๑๒. เผาป่าคุก ๔ ปี ชดใช้ ๑๓๓ ล้าน กรณีตัวอย่าง วอดไป ๒ พันไร่ ไม่รอลงอาญา
<https://www.thairath.co.th/news/local/๒๘๔๕๘๙๒>
๑๓. ผู้ขับชี จยย. กว่า ๑๐๐ คัน บุกโรงพักบางศรีเมือง จี้ 'พิท มาสด้าแดง' หยุดขับรถจนกว่าศาลจะตัดสิน
<https://www.naewna.com/local/๘๖๗๘๒๕>
๑๔. ขรก. ป.ป.ช. เฮ ศาล ปค. เพิกถอนคำสั่งหลักเกณฑ์ขึ้นเงินเดือนไม่เป็นธรรม
<https://www.nationtv.tv/politic/๓๗๘๙๕๗๗๘๗>
๑๕. ภาคสอง! “สส.ปัญญา” เป็น ปธ. เปิดอบรม “พัฒนาทักษะสื่อกีฬา” ที่นครสวรรค์
<https://www.thairath.co.th/sport/others/๒๘๔๖๑๔๕>

สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พังกด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

กรรมการอัยการ แจงยับข้อกฎหมายลำดับอาวุโสอัยการ หลังคนปล่อยข่าวมีการแซงคิว

 nationtv.tv/news/crime/378957753

7 มีนาคม 2568



"ประยุทธ์" กรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิ แจงยับข้อกฎหมายลำดับอาวุโสอัยการ หลังมีคนปล่อยข่าวมีการแซงคิวลำดับอาวุโส ช่วงก่อน ก.อ.เห็นชอบ อสส.คนใหม่ ซี ลำดับอาวุโสปัจจุบันชอบด้วยข้อกฎหมายทุกประการ

7 มีนาคม 2568 นายประยุทธ์ เพชรคุณ อธิบดีอัยการสำนักงานคดีศาลสูงภาค 4 ในฐานะกรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิ (ก.อ.) ได้ออกเอกสารข่าว เกี่ยวกับเรื่องลำดับอาวุโสข้าราชการอัยการ สรุปความว่า ขอเรียนชาวอัยการที่จะเขียนถึงความเป็นมาของกฎหมายและข้อเท็จจริงในเรื่องลำดับอาวุโสของข้าราชการอัยการ เพื่อสร้างความเข้าใจจากกรณีมีสื่อออนไลน์นำเสนอข่าวว่ามีการข้ามลำดับอาวุโสของพนักงานอัยการเกิดขึ้นในองค์กรอัยการ โดยไม่เป็นไปตามกฎหมาย รวมถึงการเรียกร้องให้คืนคิวให้กับพนักงานอัยการผู้ถูกข้ามลำดับอาวุโส

ผมในฐานะกรรมการอัยการถือเป็นหน้าที่ต้องชี้แจงประเด็นดังกล่าวเพื่อให้เกิดความกระจ่าง เพราะหน้าที่ของกรรมการอัยการตามที่ระบุไว้ใน พรบ.ระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการฯ มาตรา 30(5) ได้บัญญัติให้ ก.อ.เป็นผู้มีอำนาจหน้าที่กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการจัดลำดับอาวุโสของข้าราชการอัยการ

โดยประเด็นข้อเท็จจริงเรื่องการข้ามคิวหรืออาวุโสตามที่มีสื่อมวลชนนำเสนออย่างเป็นเรื่องเป็นราว ทำนองว่าเกิดมีการข้ามลำดับอาวุโสของพนักงานอัยการไม่เป็นไปตามกฎหมายและไม่เป็นธรรม รวมถึง การเรียกร้องขอคืนคิวให้กับอัยการที่ถูกข้ามลำดับอาวุโส และข่าวดังกล่าวได้มีพนักงานอัยการบางท่านนำมาโพสต์ต่อ ในสื่อออนไลน์ในองค์กรอัยการและช่องทางสื่อมวลชนอื่นๆ ไปยังภาคประชาสังคมอย่างแพร่หลาย เช่นกลุ่มไลน์ หรือเฟซบุ๊ก จึงมีความจำเป็นที่จะต้องนำเสนอข้อกฎหมายประกอบกับข้อเท็จจริง เพื่อให้ชาวอัยการตลอดจนภาคประชาสังคมได้รับความกระจ่าง

1.ข่าวที่สื่อมวลชนได้นำเสนอ เป็นการนำเสนอข้อกฎหมายและข้อเท็จจริงเพียงบางส่วน ไม่ครบถ้วน และไม่สิ้นกระแสความ ถ้าไม่มีการไล่เรียงข้อกฎหมายตลอดจนข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นในอดีต ภายในองค์กรอัยการอย่างครบถ้วน อาจเกิดความเสียหายต่อผู้ที่ถูกพาดพิง และสุดท้าย

ย่อมส่งผลกระทบต่อความน่าเชื่อถือต่อองค์กรอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ ดังนั้น ถ้าพิจารณาตาม พรบ.ระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ พ.ศ. 2521 มาตรา 35 ที่วาง**หลักเกณฑ์**การจัดลำดับอาวุโสของข้าราชการอัยการ โดย**ยึดลำดับที่สอบได้และคะแนนสูง-ต่ำ** ในการจัดลำดับนั้น จะเห็นได้ว่าเป็นการวางหลักเกณฑ์เฉพาะการบรรจุเข้ารับราชการของพนักงานอัยการใน**วาระแรกที่บรรจุเข้ารับราชการ**เท่านั้น

ทั้งนี้ หากพิจารณามาตรา 28 ของ พรบ.ดังกล่าวประกอบจะเห็นได้ว่า การ**เลื่อนขั้นเงินเดือนข้าราชการอัยการ**ในชั้นหนึ่งๆ ให้รัฐมนตรีเป็นผู้สั่งเลื่อนในเมื่อได้รับความเห็นชอบจาก ก.อ. แล้ว โดยปกติปีละ 1 ชั้น โดยคำนึงคุณภาพและปริมาณงานของตำแหน่งและผลของงานที่ได้ปฏิบัติมา การรักษาวินัย ตลอดจนความสามารถและความอดสาหะในการปฏิบัติงาน ทั้งนี้ตาม**หลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.อ.กำหนด**

ดังนั้น ภายใต้บทบัญญัติกฎหมายดังกล่าว ข้าราชการอัยการในช่วงนั้นมีระบบการเลื่อนขั้นเงินเดือนเช่นเดียวกันกับข้าราชการพลเรือนทั่วไป (มี 1, 1.5 และ 2 ชั้น) และยังอยู่ใต้หลักเกณฑ์ของ พรบ.เงินเดือน และเงินประจำตำแหน่งข้าราชการอัยการ พ.ศ.2544 มาตรา 6 ที่กำหนดให้การรับเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งของข้าราชการอัยการ ซึ่งตำแหน่งในชั้นใด **เงินเดือนใด**เพื่อรับเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งตามบัญชีอัตราเงินเดือน และเงินประจำตำแหน่งของข้าราชการอัยการชั้นใดและเงินเดือนใดให้เป็นไปตามที่ ก.อ. กำหนด

และเมื่อปรับเข้าขั้นเงินเดือนและเข้าชั้นแล้ว ให้ข้าราชการอัยการได้รับเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่ง ตามบัญชีอัตราเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งข้าราชการอัยการ ท้าย พรบ.นี้ นับแต่วันที่ใช้บังคับ และตามข้อกำหนด คณะกรรมการอัยการว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการจัดลำดับอาวุโสของข้าราชการอัยการฯ ข้อ 5 กำหนดให้**ข้าราชการอัยการตำแหน่งเดียวกันหรือตำแหน่งระดับเดียวกัน ผู้ที่ครองขั้นเงินเดือนสูงกว่ามีลำดับอาวุโสกว่า ผู้ที่ครองขั้นเงินเดือนต่ำกว่า และวรรคสองข้าราชการอัยการตำแหน่งเดียวกันและชั้นหรือขั้นเงินเดือนเดียวกัน ผู้ครองขั้นหรือขั้นเงินเดือนก่อนมีลำดับอาวุโสสูงกว่า**

2.ซึ่งเมื่อเราพิจารณาข้อกฎหมายดังกล่าวแล้ว ก็มาดูข้อเท็จจริงว่าภายใต้การบังคับข้อกฎหมายดังกล่าวมีพนักงานอัยการท่านใดที่ได้รับเงินเดือนหรือขั้นเงินเดือนภายใต้มาตรา 28 แห่ง พรบ.ระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ พ.ศ. 2521 และมีการเปลี่ยนแปลงลำดับอาวุโสบ้าง

โดยขอยกตัวอย่างอัยการบางท่านเพื่อประกอบการพิจารณา ข้าราชการอัยการที่บรรจุแต่งตั้งในปี 2530 ที่จัดลำดับอาวุโสที่สอบได้ตามนัยมาตรา 35 แห่ง เช่น อันดับ (2) นายจุมพล พันธุ์สัมฤทธิ์ (10) นายไพรัช พรสมบุญศิริ (14) นายจิระประวัติ แบบประเสริฐ (16) นางสาวกอร์ปกุล วิจิณัยภาค (21) นายอดิศร ไชยคุปต์ (44) นายอิทธิพร แก้วทิพย์

เมื่อข้าราชการอัยการตามที่กล่าวข้างต้นเข้ารับราชการแล้ว มีการเปลี่ยนแปลงลำดับคิวและอาวุโสตามนัยมาตรา 28 พรบ.ระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ พ.ศ. 2521 เพราะบางรายได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือนมากกว่า 1 ดังนี้

ปี 2534

- (1) นายไพรัช พรสมบุญศิริ มีอาวุโสอันดับ 1
- (2) นายจุมพล พันธุ์สัมฤทธิ์ มีอาวุโสอันดับ 2

ปี 2535

- (1) นายไพรัช พรสมบุญศิริ มีอาวุโสอันดับ 1
- (2) นายจุมพล พันธุ์สัมฤทธิ์ มีอาวุโสอันดับ 2

(3) นายอิทธิพร แก้วทิพย์ มีอาวุโสอันดับ 3

(4) นายอดิศร ไชยคุปต์ มีอาวุโสอันดับ 4

ปี 2538

(1) นายไพรัช พรสมบูรณ์ศิริ มีอาวุโสอันดับ 1

(2) นายจุมพล พันธุ์สัมฤทธิ์ มีอาวุโสอันดับ 2

(3) นายอิทธิพร แก้วทิพย์ มีอาวุโสอันดับ 3

(4) นายอดิศร ไชยคุปต์ มีอาวุโสอันดับ 4

(5) นายจิระประวัติ แบบประเสริฐ มีอาวุโสอันดับ 5

(6) นางสาวกอร์ปกุล วินิจนัยภาค มีอาวุโสอันดับ 6

จากการพิจารณาข้อเท็จจริงประกอบกับข้อกฎหมาย จะเห็นได้ว่าการเปลี่ยนแปลงลำดับอาวุโสข้างต้นมีการเปลี่ยนแปลงลำดับอาวุโสของพนักงานอัยการหลายท่าน เนื่องจากบางท่านได้รับการพิจารณาเงินเดือนมากกว่า 1 ชั้น ทำให้มีการเปลี่ยนแปลงลำดับอาวุโส เช่น ปี 2530 (ขณะบรรจุแต่งตั้ง) นายจิระประวัติ แบบประเสริฐ และนางสาวกอร์ปกุล วินิจนัยภาค มีอาวุโสกว่า นายอดิศร ไชยคุปต์ และนายอิทธิพร แก้วทิพย์

ครั้นต่อมาปี 2538 นายอิทธิพร แก้วทิพย์ และนายอดิศร ไชยคุปต์ มีอาวุโสกว่า นายจิระประวัติ แบบประเสริฐ และนางสาวกอร์ปกุล วินิจนัยภาค (จนถึงปัจจุบัน)

และถ้าย้อนดูการเปลี่ยนแปลงลำดับอาวุโสภายใต้กฎหมายฉบับดังกล่าว ยังมีอีกหลายราย เช่น ขณะบรรจุแต่งตั้ง นายเนตร นาคสุข มีควาอาวุโสโดยคะแนนสอบเข้าสูงกว่านายวงศ์สกุล กิตติพรหมวงศ์ และนายอำนาจ เจตน์เจริญรัษฎ์ มีลำดับอาวุโสสูงกว่า นางสาวนารี ตันตเสถียร ซึ่งต่อมา มีการเปลี่ยนแปลงลำดับอาวุโส โดยนายวงศ์สกุล กิตติพรหมวงศ์ มีลำดับอาวุโสกว่า นายเนตร นาคสุข และนางสาวนารี ตันตเสถียร มีลำดับอาวุโสสูงกว่านายอำนาจ เจตน์เจริญรัษฎ์ เป็นต้น (เงินเดือนสูงกว่า) ทั้งนี้

การเปลี่ยนแปลงลำดับอาวุโสก็อยู่ภายใต้บทบัญญัติมาตรา 28 แห่ง พรบ.ระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ พ.ศ. 2521

ซึ่ง **ปัจจุบันในการพิจารณาลำดับอาวุโสของพนักงานอัยการ นอกจากจะพิจารณาตาม พรบ.ระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ พ.ศ. 2553 รวมถึงการย้อนดูกฎหมายต่างๆ ที่เกี่ยวข้องแล้ว ยังมีบทบัญญัติที่สำคัญรองรับ ในเรื่องลำดับอาวุโสไว้ในข้อกำหนดคณะกรรมการอัยการว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการจัดลำดับอาวุโสของข้าราชการอัยการ พ.ศ. 2554 โดยใน ข้อ 5 ได้กำหนดให้ข้าราชการอัยการตำแหน่งเดียวกันหรือตำแหน่งระดับเดียวกัน ให้ผู้ที่ครองชั้นเงินเดือนสูงกว่ามีลำดับอาวุโสกว่าผู้ที่ครองชั้นเงินเดือนต่ำกว่า และตามวรรคสอง กำหนดให้ข้าราชการอัยการตำแหน่งเดียวกันและชั้นหรือชั้นเงินเดือนเดียวกัน ผู้ครองชั้นหรือชั้นเงินเดือนก่อนมีลำดับอาวุโสสูงกว่า รวมถึงมีบทบัญญัติใน ข้อ 9 ที่กำหนดให้ลำดับอาวุโสของข้าราชการอัยการที่ถูกกำหนดแล้วโดยกฎหมาย มติ ก.อ. ธรรมเนียมการปฏิบัติราชการก่อนหรือในวันที่ข้อกำหนดนี้นั้นให้มีผลใช้บังคับต่อไปโดยไม่ถูกกระทบจากข้อกำหนดนี้**

ดังนั้น ตามข้อกำหนดคณะกรรมการอัยการดังกล่าวการเปลี่ยนแปลงลำดับอาวุโสภายใต้ บทบัญญัติมาตรา 28 ดังกล่าวจึงเป็นลำดับอาวุโสที่ชอบด้วยข้อกฎหมายทุกประการ จึงขออนุญาตถือโอกาสนี้เรียนมายังพี่เพื่อนน้องชาวอัยการเพื่อให้เกิดความกระจ่าง "ด้วยความศรัทธา และเชื่อมั่น"

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า กรณีที่ปรากฏข่าวเช่นนี้ เป็นช่วงที่ใกล้จะมีการเสนอชื่ออัยการสูงสุดคนต่อไปที่จะมีวาระดำรงตำแหน่ง 1 ต.ค.2568 ในช่วงเดือนพ.ค.2568 นี้ซึ่งตามลำดับคิวอัยการอาวุโสสูงสุดในขณะนั้นคือ นายอิทธิพร แก้วทิพย์ รองอัยการสูงสุดลำดับที่ 2 ในปัจจุบัน

อย่างไรก็ตาม ภายหลังจากนายประยุทธ์ออกแถลงการณ์ดังกล่าว ก็มีข้าราชการอัยการหลายคนออกมาแสดงความชื่นชม และเห็นด้วยในข้อเท็จจริง และข้อกฎหมาย อาทิ **นายประธาน หัตถกรรม อดีตรองอัยการสูงสุด** ออกมาระบุว่า

"ขอบคุณท่านอธิบดีประยุทธ์ครับที่ช่วยอธิบายเรื่องนี้ให้น้องๆ เข้าใจ น้องๆ รุ่นหลังๆ ไม่อยู่ในช่วงองค์กรเรามีการพิจารณาเงินเดือน 2 ชั้น อาจไม่ทราบการปรับลำดับอาวุโสของอัยการเหมือนอัยการรุ่นพี่ๆ ผมเป็นอัยการรุ่น 7 เข้ารับราชการเป็นอัยการผู้ช่วย พ.ศ.2514 จาก พ.ศ.2514 ถึง พ.ศ.2558 เป็นเวลา 44 ปี มีการพิจารณาขึ้นเงินเดือน 2 ชั้นของอัยการหลายครั้ง ทำให้ลำดับอาวุโสของผมเปลี่ยนไปมา หลายรอบ คำอธิบายของอธิบดีประยุทธ์ถูกต้องแล้วครับ"

ในประเทศไทย - 'ราชทัณฑ์'แจงยับ! 6 ประเด็น ปมอดีต'ผู้กำกับโจ้'

naewna.com/local/867862



'ราชทัณฑ์'แจงยับ! 6 ประเด็น ปมอดีต'ผู้กำกับโจ้'

วันจันทร์ ที่ 10 มีนาคม พ.ศ. 2568, 07.51 น.

Tag : ผู้กำกับโจ้เสียชีวิต อดีตผู้กำกับโจ้ ผู้กำกับโจ้ คลุมถุงดำ เรือนจำ แม่ผู้กำกับโจ้
ผู้สื่อข่าวรายงานว่า เมื่อเวลา 23.33 น ของวันที่ 9 มีนาคม 2568 สำนักประชาสัมพันธ์ กรมราชทัณฑ์ ออกเอกสารข่าวชี้แจง กรณีการเสียชีวิตของ ผกก.โจ้ หรือ ข.ช.ธิตีสรณ์ อุทธรณ์ ผู้ต้องขังคดี ความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ ความผิดต่อชีวิต ความผิดต่อเสรีภาพ ความผิดต่อพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง พิพากษาให้จำคุกตลอดชีวิต โดยกรมราชทัณฑ์ ได้ดำเนินการชี้แจงแล้ว นั้น

กรมราชทัณฑ์ ขอเรียนเพิ่มเติมว่า การเสียชีวิตของ ผกก.โจ้ ดังกล่าว เรือนจำกลางคลองเปรม ร่วมกับพนักงานสอบสวน พนักงานอัยการ แพทย์ เจ้าพนักงานปกครอง เข้าดำเนินการชันสูตรพลิกศพตามกฎหมาย และส่งไปยังสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ และสำนักงานพิสูจน์หลักฐานตำรวจตามขั้นตอนเรียบร้อยแล้ว กรมราชทัณฑ์ จึงขอชี้แจงเพิ่มเติมดังนี้

1. ประเด็นเกี่ยวกับการรักษาของ ข.ช.ธิตีสรณ์ฯ นอกจากมีโรคประจำตัวที่รักษาโดยการรับประทานยาแล้ว พบว่า เคยปรึกษาแพทย์โรงพยาบาลราชทัณฑ์ในเรื่องปัญหาการนอน ความวิตกกังวลเรื่องของคดีความและการดำเนินชีวิตในเรือนจำฯ โดยมีการนัดหมายติดตามการรักษา

2. ประเด็นปัญหาการกระทบกระทั่งกับเจ้าพนักงานเรือนจำ เมื่อวันที่ 8 มกราคม 2568 ข.ช.ธิตีสรณ์ฯ ได้นำกล้องถ่ายรูปของเรือนจำฯ ไปถ่ายภาพโดยไม่ได้รับอนุญาต เจ้าพนักงานเรือนจำจึงยึดคืนแต่ผู้ต้องขังไม่ส่งคืน มีการพูดจาโต้เถียงกันโดยไม่มีเหตุการณ์ทำร้ายร่างกาย เรือนจำฯ จึงได้ตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงกรณีผู้ต้องขังถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัยข้อหาแสดงกิริยาและวาจาไม่เหมาะสมต่อเจ้าพนักงาน ซึ่งเป็นไปตามระเบียบของเรือนจำเรื่องอยู่ระหว่างดำเนินการสอบสวนข้อเท็จจริง จึงต้องดำเนินการย้ายผู้ต้องขังจากแดน 7 ไปยังแดน 5 เมื่อวันที่ 10 มกราคม 2568

3. ประเด็นห้องคุมขังของ ข.ช.ธิตีสรณ์ฯ ปกติเป็นห้องที่ให้ผู้ต้องขังอยู่ 4 - 6 คน แต่ให้อยู่เพียงคนเดียว ไม่ต้องแออัดกับผู้ต้องขังอื่น และเป็นห้องที่ใช้คุมขังช่วงเวลากลางคืนเท่านั้น ส่วนเวลากลางวันผู้ต้องขังสามารถออกไปทำกิจกรรมได้ตามปกติเช่นเดียวกับผู้ต้องขังอื่น โดยไม่มีการคุมขังอยู่ภายในห้องควบคุมแต่อย่างใด จึงมิใช่เป็นการบังคับโทษขังเดี่ยวตามที่ปรากฏในข่าว โดยห้องคุมขังมีขนาดพื้นที่ 8.74 ตารางเมตร ซึ่งภายในประกอบด้วยพื้นที่นอน พื้นที่อาบน้ำ สุขา พัดลมดูดอากาศ พัดลมเพดาน มีไฟส่องสว่าง จึงมิใช่เป็นการคุมขังเพื่อให้เกิดการทรมานตามที่สื่อมวลชนกล่าวอ้างแต่อย่างใด

4. ประเด็นแฟนสาวและน้องสาวของผู้ต้องขังยื่นคำร้องเรียนขอความเป็นธรรมถึงผู้บัญชาการเรือนจำฯ กรณีผู้ต้องขังถูกกักขังและใช้ความรุนแรงถูกทำร้ายร่างกายจากเจ้าพนักงานเรือนจำ เหตุเกิด เมื่อวันที่ 8 มกราคม 2568 เรือนจำฯ จึงได้ส่งผู้ต้องขังเข้ารับการตรวจจากแพทย์ทันตสถานโรงพยาบาลราชทัณฑ์ จำนวน 2 ครั้ง เมื่อวันที่ 12 มกราคม 2568 และวันที่ 16 มกราคม 2568 โดยแพทย์ไม่ได้ระบุรอยฟกช้ำเกิดจากการทำร้ายร่างกายตามที่สื่อมวลชนอ้าง ผู้บัญชาการเรือนจำฯ ได้ตั้งคณะกรรมการ สอบข้อเท็จจริงดังกล่าว ต่อมา ข.ช.ธิตีสรณ์ฯ ไม่ประสงค์จะให้ดำเนินการสอบสวนข้อเท็จจริงตามคำร้องเรียนต่อ จึงขอให้ยุติเรื่อง พร้อมลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน ซึ่งไม่ได้เกิดจากการบังคับ

5. ประเด็นเรื่องอาหารของ ข.ช.ธิตีสรณ์ฯ ที่ได้รับในแต่ละวันไม่ถูกสุขลักษณะ บางวันไม่มีเนื้อสัตว์ ให้ได้รับประทานนั้น ขอเรียนว่า กรมราชทัณฑ์ โดยกองบริการทางการแพทย์ และหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่เรือนจำ จะกำหนดเมนูอาหาร สารอาหาร และพลังงานที่ผู้ต้องขังจะได้รับ คุณภาพวัตถุดิบ และการตรวจสอบอาหาร โดยเรือนจำกลางคลองเปรม ได้จัดแสดงป้ายรายการอาหารผู้ต้องขังที่จัดเลี้ยงประจำวัน ที่ 1 - 31 ของทุกเดือน ในปีงบประมาณ 2568 ให้ผู้ต้องขังและญาติรับทราบ สำหรับการตักอาหารแจกจ่ายในแต่ละมื้อ จะมีเจ้าพนักงานเรือนจำคอยควบคุม เพื่อให้ปริมาณอาหารมีความเหมาะสม ไม่เลือกปฏิบัติ

6. ประเด็นของผ้าขนหนูที่พบในที่เกิดเหตุซึ่งมีข้อสงสัยในเรื่องของความยาวนั้น กรมราชทัณฑ์ขอเรียนว่า จากการตรวจสอบเป็นผ้าขนหนูหรือผ้าเช็ดตัวที่กรมราชทัณฑ์จัดสรรแจกให้กับเรือนจำ ถ้าเป็น ของผู้ชาย มีขนาดความกว้าง 23 นิ้ว (59 เซนติเมตร) ความยาว 44 นิ้ว (112 เซนติเมตร) สีน้ำตาลเข้ม ถ้าเป็นของผู้หญิง มีขนาดความกว้าง 22 นิ้ว (56 เซนติเมตร) ความยาว 47 นิ้ว (120 เซนติเมตร) สีฟ้า

กรมราชทัณฑ์ ขอเรียนว่า ขณะนี้อยู่ระหว่างรอผลการชันสูตรถึงสาเหตุการเสียชีวิตอย่างเป็นทางการ โดยจะมีคณะกรรมการกลั่นกรองข้อเท็จจริงกรณีการทรมานและการกระทำที่บุคคลสูญหายเข้าร่วมสังเกตการณ์ด้วย กรมราชทัณฑ์ ขอยืนยันว่า ไม่มีเจ้าพนักงานเรือนจำหรือผู้ต้องขังรายใดทำร้ายหรือทำให้ผู้ต้องขังถึงแก่ความตาย โดยเรือนจำได้ตรวจสอบจากกล้องวงจรปิดตั้งแต่ช่วงผู้ต้องขังเดินเข้าห้องขังตั้งแต่เวลา 15.04 - 20.25 น. ปรากฏว่า ไม่มีสิ่งผิดปกติและไม่มีผู้ใดเข้าไปในห้องคุมขังอย่างชัดเจน ขอแสดงความเสียใจกับญาติผู้เสียชีวิต รวมทั้งเพื่อเป็นหลักประกันความโปร่งใสและเป็นธรรม จึงได้ตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงทั้งระดับกรม โดยมีหน่วยงานภายนอก ได้แก่ สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และกรมการปกครอง เข้าร่วมเป็นกรรมการ

คณะกรรมการฯ ระดับเรือนจำ มีหน่วยงานภายนอก ได้แก่ สำนักงาน ป.ป.ส. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และกรมคุมประพฤติ อนึ่ง กรณีการร้องทุกข์ กรมราชทัณฑ์จะตรวจสอบข้อเท็จจริงอย่างละเอียดเพื่อให้ความจริงปรากฏ หากพบว่าเจ้าหน้าที่มีการกระทำการใดๆ ที่ฝ่าฝืนระเบียบทางราชการใช้อำนาจหน้าที่โดยไม่ชอบ จะดำเนินการทางกฎหมายอย่างเด็ดขาดต่อไป

อัยการชี้ข้อ กม. "ผกก.โจ้" ตายในเรือนจำ จนท.ต้องทำแบบใดบ้าง

 nationtv.tv/news/crime/378957817

8 มีนาคม 2568

โดยเมื่อมีการตายจากการควบคุมตัวของเจ้าพนักงานเกิดขึ้น ป.วิ อาญา มาตรา 148 กฎหมายกำหนดให้ต้องมีการชันสูตรร่วมกัน 4 ฝ่าย คือ

- 1.พนักงานสอบสวนท้องที่ที่ศพนั้น
- 2.แพทย์นิติเวชศาสตร์
- 3.พนักงานอัยการ
- 4.พนักงานฝ่ายปกครองตำแหน่งตั้งแต่ระดับปลัดอำเภอหรือเทียบเท่าขึ้นไปแห่งท้องที่ที่ศพ

ตาม ป.วิ อาญา มาตรา 150 วรรคห้า พนักงานสอบสวนจะร่วมกับพนักงานอัยการทำสำนวนการชันสูตรพลิกศพขึ้นมา โดยสำนวนดังกล่าวจะแสดงเหตุและพฤติการณ์ที่ตาย ผู้ตายเป็นใคร ตายเมื่อใด และถ้าตายโดยถูกคนทำร้าย ให้กล่าวว่าใครเป็นผู้ทำร้ายหรือสงสัยว่าใครเป็นผู้ทำร้าย และเมื่อการทำสำนวนชันสูตรพลิกศพเสร็จสิ้น พนักงานสอบสวนจะส่งสำนวนการชันสูตรพลิกศพให้แก่พนักงานอัยการ พนักงานอัยการจะทำคำร้องต่อศาลชั้นต้นให้ทำการไต่สวนและคำสั่งว่า “ผู้ตายคือใคร ตายที่ไหน เมื่อใด และถึงเหตุและพฤติการณ์ที่ตาย ถ้าตายโดยคนทำร้ายให้กล่าวว่าใครเป็นผู้กระทำร้ายเท่าที่จะทราบได้”

ภายใน 30 วันนับแต่วันที่ได้รับสำนวน ถ้าจำเป็นขยายระยะเวลาออกไปได้ไม่เกิน 2 ครั้ง ครั้งละไม่เกิน 30 วัน และแจ้งความจำเป็นทุกครั้ง ตาม ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

ซึ่งเมื่อศาลมีคำสั่งเรื่องการชันสูตรพลิกศพ จะถือเป็นหลักฐานแสดงถึงสาเหตุความตายของผู้ตาย โดยต่อมาศาลจะส่งคำสั่งให้พนักงานอัยการ เพื่อพนักงานอัยการจะส่งให้พนักงานสอบสวน นำไปพร้อมกับสำนวนคดีที่เจ้าหน้าที่ตกเป็นผู้ต้องหาหรือคดีวิสามัญฆาตกรรม เพื่อพิสูจน์ความผิดของเจ้าหน้าที่ในอีกคดีหนึ่ง

โดยป.วิ อาญามาตรา 155/1 บัญญัติว่า การสอบสวนในกรณีที่มีความตายเกิดขึ้น โดยการกระทำของเจ้าพนักงาน ซึ่งอ้างว่าปฏิบัติราชการตามหน้าที่ หรือตายในระหว่างอยู่ในความควบคุมของเจ้าพนักงาน ซึ่งอ้างว่าปฏิบัติราชการตามหน้าที่ หรือในกรณีที่ผู้ตายถูกกล่าวหาว่าต่อสู้ขัดขวางเจ้าพนักงาน ซึ่งอ้างว่าปฏิบัติราชการตามหน้าที่ ให้พนักงานสอบสวนแจ้งให้พนักงานอัยการเข้าร่วมกับพนักงานสอบสวนในการทำสำนวนสอบสวน

การทำสำนวนสอบสวนตามวรรคหนึ่ง ให้พนักงานสอบสวนเป็นผู้รับผิดชอบ โดยพนักงานอัยการอาจให้คำแนะนำ ตรวจสอบพยานหลักฐาน ถามปากคำ หรือสั่งให้ถามปากคำบุคคลที่เกี่ยวข้องได้ตั้งแต่เริ่มการทำสำนวนสอบสวน นับแต่โอกาสแรกเท่าที่จะพึงกระทำได้

ซึ่งเมื่อเป็นคดีวิสามัญฆาตกรรม เฉพาะอัยการสูงสุดหรือผู้รักษาราชการแทนเท่านั้น มีอำนาจออกคำสั่งฟ้องหรือไม่ฟ้อง ตามที่บัญญัติไว้ในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 143 วรรคท้าย ในกรณีที่อัยการสูงสุด มีคำสั่งฟ้อง พนักงานอัยการก็จะมีการยื่นฟ้องเจ้าหน้าที่ผู้ตกเป็นผู้ต้องหาในต่อศาลที่มีเขตอำนาจต่อไป

อย่างไรก็ตาม สำหรับ พ.ต.อ.ธิดีสรณ์ หรือ อติต ผกก.โจ้ เคยมีการดำเนินคดีแจ้งความความกับ อติตบ๊ัก ปปง.เกี่ยวกับเรื่องคดีลักลอบนำยาเสพติดหลายสิบล้านบาท



เช็กบิล พ.ร.บ.อัมหาย ผู้คุมทำร้าย ผกก.โจ้ ก่อนก่อเหตุผูกคอตาย

 nationtv.tv/news/crime/378957843

9 มีนาคม 2568



เกาะติดข่าวสาร >> NationTV

เช็กบิล พ.ร.บ.อัมหาย ผู้คุมทำร้าย ผกก.โจ้ ก่อนจบชีวิต คณะอนุกรรมการกลั่นกรองฯประชุมด่วน ผ่าชั้นสูตรวันนี้ ก่อนเสนอศาลไต่สวนการเสียชีวิต

9 มีนาคม 2568 จากเหตุ ผกก.โจ้ จำเลยคดีคลุมถุงดำ อดีต พ.ต.อ.ธิตีสรณ์ อุทธรณ์ อดีต ผกก.สภ.เมืองนครสวรรค์ ที่ปัจจุบันถูกถอดยศแล้ว ก่อเหตุผูกคอตาย เสียชีวิตในเรือนจำคลองเปรม แดน 5 ขณะถูกแยกขัง เมื่อคืนวันที่ 7 มีนาคม 2568 โดยญาติติดตามการเสียชีวิตเนื่องจากก่อนหน้านี้ ผู้กำกับโจ้ ร้องเรียนว่า ถูกผู้คุมทำร้าย และทะเลาะกับนักโทษรายหนึ่งนั้น

ล่าสุดช่วงเช้าวันนี้ คณะอนุกรรมการกลั่นกรองข้อเท็จจริงกรณีการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหาย ตาม พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการทรมานฯ หรือ พ.ร.บ.อัมหาย ได้เดินทางมาร่วมสังเกตการณ์การชั้นสูตรศพ ผกก.โจ้ ด้วย

โดยก่อนเข้าสังเกตการณ์การผ่าชั้นสูตร ได้ประชุมร่วมกันที่อาคาร 2 สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ โดยมี ผศ.นพ.วรวิทย์ ไวยวุฒิ รองผู้อำนวยการสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ กระทรวงยุติธรรม ร่วมกับเจ้าหน้าที่ ทั้งกรมสอบสวนคดีพิเศษ กระทรวงยุติธรรม อัยการ ตำรวจ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เข้าร่วมประชุม ทั้งนี้คาดว่าจะการผ่าชั้นสูตรพลิกศพ จะใช้เวลาประมาณ 1 ชั่วโมง

ร.ต.อ.ดร.โชคชัย สิทธิผลกุล อธิบดีอัยการสำนักงานการสอบสวน สำนักงานอัยการสูงสุด ในฐานะรองประธานอนุกรรมการ บอกก่อนเข้าร่วมประชุมและเข้าสังเกตการณ์ว่า วันนี้ทางอนุกรรมการจะมีการประชุม เพื่อหารือในการตรวจสอบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับคดีที่ ผกก.โจ้ ได้มอบหมายให้ทนายความไปแจ้งความกับพนักงานสอบสวน สน.ประชาชื่น ที่เกี่ยวข้องกับกรณีที่ถูกควบคุมเรือนจำฯ ทำร้ายร่างกายว่า จะเข้าข่ายพ.ร.บ.อัมหายฯ หรือไม่ ก่อนจะวางแผนแนวทางว่า หลังจากนี้จะดำเนินการกำกับดูแลการสอบสวนอย่างไร

แต่แนวทางเบื้องต้น จะให้พนักงานสอบสวน สน.ประชาชื่น เป็นผู้ดำเนินการและมีเจ้าหน้าที่อัยการเข้าไปติดตามกำกับดูแลการสอบสวน ซึ่งหากพบว่า มีการทำความผิดที่เข้าข่ายตาม พ.ร.บ.อัมหาย จะดำเนินคดีตามกฎหมาย

ส่วนประเด็นที่ก่อนหน้านี้ ทางพนักงานสอบสวนจะเข้าไปสอบสวนกรณีดังกล่าว แต่ทางเรือนจำไม่อนุญาตให้เข้าไปในการสอบสวนนั้น จะมีการหารือในการประชุมในวันนี้ด้วย โดยยืนยันว่า คณะอนุกรรมการจะดำเนินการติดตามผลเพื่อเยียวยาและให้ความเป็นธรรมกับครอบครัวผู้เสียหายอย่างแน่นอน

ขณะที่ การเสียชีวิตของ ผกก.โจ้ นั้น เมื่อได้ผลชันสูตรแล้ว ทางพนักงานอัยการจะทำสำนวนการเสียชีวิตและนำเสนอต่อศาล เพื่อให้ศาลเปิดการไต่สวนการเสียชีวิตของ ผู้กำกับโจ้ ต่อไป

โดยการผ่าชันสูตรพลิกศพ ผกก.โจ้ ในวันนี้ ทางครอบครัว และญาติ รวมถึงทนายความ เดินทางมาร่วมสังเกตการณ์ ตั้งแต่ช่วงเช้า ซึ่งมีรายงานว่า หลังจากผ่าชันสูตรเสร็จสิ้นแล้ว ทางญาติจะรอรับร่างของ ผกก.โจ้ ออกจากสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ เพื่อส่งไปชันสูตรพลิกศพ อีกหนึ่งแห่ง เพื่อนำผลการผ่าชันสูตรของทั้งสองที่มาเทียบเคียงกันด้วย

สำหรับคณะอนุกรรมการกลั่นกรองข้อเท็จจริงกรณีการทรมานและการกระทำให้นุคคลสูญหาย(พ.ร.บ.อุ้มหาย) มีองค์คณะ ได้แก่

1. อธิบดีกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ หรือผู้แทน ประธานอนุกรรมการ
2. อธิบดีอัยการ สำนักงานการสอบสวน หรือผู้แทน รองประธานอนุกรรมการ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รณกรณ์ บุญมี อนุกรรมการ
4. นายสมชาย หอมลออ อนุกรรมการ
5. ผู้ตรวจราชการกระทรวงยุติธรรมที่รับผิดชอบท้องที่ที่เกิดเหตุ อนุกรรมการ
6. ผู้บังคับการกองคดีอาญา สำนักงานตำรวจแห่งชาติ อนุกรรมการ
7. ผู้แทนกรมการแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข อนุกรรมการ
8. ผู้แทนกรมการปกครอง อนุกรรมการ
9. ผู้แทนกรมสอบสวนคดีพิเศษ อนุกรรมการ
10. ผู้แทนสภาพทนายความ อนุกรรมการ
11. ผู้อำนวยการสำนักงานป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้นุคคลสูญหาย อนุกรรมการและเลขานุการ
12. ผู้อำนวยการกองนิติวิทยาศาสตร์บริการ สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ อนุกรรมการและเลขานุการร่วม
13. เจ้าหน้าที่สำนักงานป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้นุคคลสูญหาย ที่ได้รับมอบหมาย อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

เปิดตัวนายต้มขึ้นศาล ตรวจพยานคดีเจ้าอ้อย!

innnews.co.th/news/criminal/news_852485

10 มีนาคม 2568

อาชญากรรม
10 มีนาคม 2025 - 10:29



เปิดตัว"นายต้ม"กับพวก จากเรือนจำ ขึ้นศาลตรวจพยานคดีน้องอ้อย – เจ้าตัวชูบผอมลง ขณะกรรยาตุสโตไล่ขึ้น

stop

วันนี้ (10 มี.ค.68) ที่ห้องพิจารณาคดี 711 ศาลอาญา ถ.รัชดาภิเษก ศาลนัดตรวจหลักฐานครั้งแรก คดีหมายเลขดำอทย.109/2568 ที่พนักงานอัยการฝ่ายคดีพิเศษ 1 เป็นโจทก์ฟ้อง นายชิตรา เปี้ยบังเกิด หรือนายต้ม นางปทิตตา เปี้ยบังเกิด ภรรยา / พี่สาวภรรยากับพวกรวม 7 คนเป็นจำเลย ในความผิดฐาน ร่วมกันฉ้อโกง ฟอกเงิน ฯ หลอกลวงน.ส.จตุพร อุบลเลิศ หรือเจ้าอ้อย เศรษฐินีชาวไทย ซื้อลอตเตอรี่ออนไลน์ รถเบนซ์หรู มูลค่า 111 ล้านบาท

โดยวันนี้ ศาลได้สั่งเปิดตัว นายต้ม กับพวก รวม 7 คน มาจากเรือนจำพิเศษกรุงเทพ และทัณฑสถานหญิงกลาง ศาลตามกำหนดนัด

โดยวันนี้ มีทนายความ ของนายต้ม และ จำเลย ร่วม รวมถึงทนายความของฝั่งเจ้าอ้อย มา ร่วมกำหนดบัญชีพยาน ในการตรวจพยานหลักฐานในวันนี้ ด้วย และมีญาติของจำเลย มาร่วม ฟังการพิจารณาคดี ด้วยเช่นกัน รวมทั้ง นายเอกภพ เหลืองประเสริฐ ผู้ก่อตั้งเพจสายไหมต้องรอด มาให้กำลังใจนายต้ม ด้วย

จากนั้นในเวลา 10.15 น. นายต้ม ถูกพาเข้ามาในห้องพิจารณาคดีที่ 711 โดยนายต้ม อยู่ในชุดผู้ต้องขังสีครีม รูปร่างซูบผอมลง และหักท่าย และในเวลา 10.17 น. นางปทิตตา ถูกพาขึ้นมา ภายในห้องพิจารณาคดี โดยนางปทิตตา ยังคง มีหน้าตาที่สดใส ขึ้นกว่าช่วงแรกที่มาขึ้นศาล จากนั้น นางปทิตตา ได้เดินเข้าไปนั่งใกล้กับนายต้ม ก่อนที่ทนายความจะเข้าไปพูดคุยด้วย

อย่างไรก็ตาม ขณะนี้ อยู่ระหว่างกระบวนการพิจารณาของศาล

ทีมร่วมฆ่า'ส.จ.โต้ง'ปฏิเสธ ศาลนัดตรวจพยาน31มี.ค.

เมื่อวันที่ 7 มีนาคม ศาลอาญา ถนนรัชดาภิเษก นัดสอบคำให้การจำเลยคดีสังหารนายชัยเมศร์ ลิทธิสนธิพงษ์ หรือ ส.จ.โต้ง ปราจีนบุรี ที่พนักงานอัยการคดีอาญา เป็นโจทก์ฟ้อง นายธนศรัณย์กรณ์ เตชะธนดีโชติ นายศักดิ์สิทธิ์ หรือตุน ชินวงษ์ นายธนภัทร หรือแนว ส่งแสง นายอภิสิทธิ์ หรือบาส สดชื่น นายสิทธิชัย หรือจิม ศรีภักดี

นายภัทรนนท์ หรืออ้อฟ บุญชู นายสุนทร วิลาวัลย์ หรือโกทร อดีตนายก อบจ.ปราจีนบุรี และ น.ส.มินชฎารัตน์ หรือเมย์ พระมารกุล ร่วมกันเป็นจำเลยที่ 1-8 ตามลำดับความผิดฐานร่วมกันฆ่าผู้อื่นฯ จากเหตุวันที่ 11 ธ.ค.2567 เกิดเหตุยิงสังหารนาย

ชัยเมศร์เสียชีวิตภายในบ้านเลขที่ 21/1 ถนนวัดโรมันอุทิศ ต.หน้าเมือง อ.เมือง จ.ปราจีนบุรี ของนายสุนทร อดีตนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) ปราจีนบุรี และอดีต รมช.สาธารณสุข

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ศาลเบิกตัวนายสุนทรกับพวกจากเรือนจำพิเศษกรุงเทพและทัณฑสถานหญิงกลางมาศาล โดยศาลอ่านและอธิบายฟ้องให้จำเลยทุกคนฟังจนเข้าใจแล้วสอบถามว่าจะให้การรับสารภาพหรือปฏิเสธ ปรากฏว่าจำเลยทุกคนแถลงให้การปฏิเสธ ขอตอผู้คดี ศาลจึงนัดพร้อมคู่ความทั้งสองฝ่ายเพื่อตรวจพยานหลักฐานวันที่ 31 มีนาคม เวลา 09.00 น.

7ตร.รุ่มซ้อมส่อผิดอู่หมหาย

แจ้งวัฒนะ ● “รองอธิบดีอัยการ-ดีเอสไอ” ประชุมหารือความคืบหน้าคดี 7 ตร.จรรยาภรณ์จับผิดตัวรุ่มซ้อมส่อผิดอู่หมหาย ชี้เข้าข่ายผิด พ.ร.บ.อู่หมหาย

เมื่อวันศุกร์ จากกรณี 7 เจ้าหน้าที่ตำรวจกองบังคับการตำรวจจราจร ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง จนถูกตั้งคณะกรรมการสอบสวนตามคำสั่งกองบังคับการตำรวจจราจร ที่ 584/2567 ลงวันที่ 4 ธ.ค. 67 ในเรื่องทำร้ายร่างกายประชาชน

ล่าสุด ที่กรมสอบสวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอ) คณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษที่ 134/2567 กรณีนายอนุทิน นพ. เกิดศรี ถูกตำรวจจราจรกล่าวหาทำร้ายร่างกายจนได้รับบาดเจ็บสาหัส โดยมีนายวัชรินทร์ ภาณุรัตน์ รองอธิบดีอัยการ สำนักงานการสอบสวนสำนักงานอัยการสูงสุด ในฐานะหัวหน้าคณะทำงานกำกับกรสอบสวนคดีความผิดแห่ง พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการทรมาน และการกระทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ. 2565 หรือ พ.ร.บ.อู่หมหาย และนายอังศุเกติ วิสุทธิวัฒน์ศักดิ์ ผอ.กองกิจการ

อำนวยความสะดวกดีเอสไอ พร้อมด้วยพนักงานอัยการ และเจ้าหน้าที่ดีเอสไอ ร่วมประชุมติดตามความคืบหน้าทางคดีครั้งที่ 1 และวางกรอบแนวทางการสอบสวนขยายผล รวบรวมพยานหลักฐานเพื่อพิจารณาความผิดแก่บุคคลที่เกี่ยวข้อง

โดยนายวัชรินทร์ระบุว่า คดีมีความคืบหน้าโดยเน้นการสอบสวนปากคำเพื่อให้เห็นพฤติการณ์การกระทำความผิดว่าจะมีใครเกี่ยวข้องนอกเหนือจากตำรวจ 7 ราย อีกบ้างหรือไม่ และระดับผู้บังคับบัญชาแล้วเราก็จะดูไปถึงการแจ้งการจับกุม เพราะในเคสดังกล่าวตำรวจได้แจ้งการจับกุมมายังหน่วยงานเดียวคืออัยการ แต่ไม่ได้แจ้งไปยังฝ่ายปกครอง ทั้งยังเป็นการแจ้งหลังเกิดเหตุไปแล้ว 3 วัน

นายวัชรินทร์ระบุว่า ทั้งที่สาระทางกฎหมายอู่หมหายได้กำหนดไว้ว่าต้องแจ้งการจับกุมทันทีต่อพนักงานอัยการและ

ฝ่ายปกครอง ตนจึงอยากเน้นย้ำว่าหน่วยงานบังคับใช้กฎหมายใดก็ตาม ไม่ว่าจะเป็นตำรวจหรือดีเอสไอ เมื่อมีการจับกุมผู้ต้องหาหรือมีการควบคุมตัวผู้ต้องหา จะต้องมีการแจ้งการจับกุมทุกกรณีต่อพนักงานอัยการและฝ่ายปกครองให้ทราบ เพราะการไม่แจ้งจะมีผลทางกฎหมายในมาตรา 22 แห่ง พ.ร.บ.อู่หมหาย เพราะถือเป็นการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ อาจถูกพิจารณาในความผิดมาตรา 157

“สำหรับการตั้งข้อสังเกตเรื่องที่ 7 ตำรวจมีการทำร้ายร่างกายผู้เสียหายติดคนรุ่มนั้น จะผิดหรือถูกคนเจ้าหน้าที่ตำรวจก็ไม่มีสิทธิ์อ้างในการไปทำร้ายร่างกายใคร ซึ่งจากการสอบสวนเบื้องต้นทั้ง 7 ตำรวจอาจเข้าข่ายฐานความผิดมาตรา 5 พ.ร.บ.อู่หมหาย เนื่องจากเป็นการกระทำอันตรายต่อร่างกายและจิตใจอย่างรุนแรง” นายวัชรินทร์ระบุ

นายวัชรินทร์กล่าวต่อว่า ส่วนส่วนคดีหลักที่มีการ

ดำเนินคดีต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจทั้ง 7 ราย ทราบว่าตำรวจสน.บางเขนได้ส่งสำนวนไปยังปป.ช.แล้ว ซึ่งจริงๆ ไม่ต้องส่งสำนวนไปยังปป.ช. เพราะเมื่อเกิดเหตุการณ์เกี่ยวกับกฎหมายอู่หมหาย สิ่งที่ต้องทำคือการแจ้งปป.ช.ให้รับทราบเท่านั้น วันนี้ที่ประชุมจึงมีมติให้ดีเอสไอทำหนังสือถึงเลขาธิการปป.ช.เพื่อขอสำนวนดังกล่าวคืนมาดำเนินการ

นายวัชรินทร์กล่าวว่า ในการส่งสำนวนของ สน.บางเขนไปยังปป.ช. มีความเป็นไปได้ว่าในตอนนั้น เจ้าพนักงานมองว่าเป็นเพียงความผิดตามกฎหมายของปป.ช. คือความผิดต่อเจ้าพนักงานปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ แต่แม้ว่าดีเอสไอจะยังไม่ได้รับสำนวนคืนกลับมาจากปป.ช. แต่ก็มีความคืบหน้าไปมากแล้ว เพราะเมื่อรับเป็นคดีพิเศษแล้วจะต้องมีการสอบสวนกลุ่มพยานใหม่อีกครั้ง และได้ตั้งกรอบการทำสำนวนว่าจะต้องเสร็จสิ้นภายในเดือนเมษายนนี้

ลุ้นคำสั่งอัยการคดีห่วยอลเวง12ล้าน

เมื่อวันที่ 8 มีนาคม ผู้สื่อข่าวรายงาน ความคืบคดีห่วยอลเวง 12 ล้านบาท กรณีพระเข้ม หรือผู้กองเข้ม อดีต ศชต. เกษียรราชการ ซื้อมอเตอร์มาแบ่งให้ยาย แห่ เจ้าของร้านลาบ ชาว อ.ธาตุพนม ที่ สนธิสนมกัน ต่อมาถูกรางวัลที่ 1 งวดวันที่ 17 มกราคมที่ผ่านมา และมีการนำไป ลงบันทึกประจำวันแยกกันที่ สภ.ธาตุพนม นำไปขึ้นรางวัลคนละใบ รับเงินคนละ 6 ล้านบาท ต่อมาพระเข้มขอเจรจาอยากได้ เงินคืนจากยายแห่ 2 ล้านบาท แต่ตกลง กันไม่ได้ เพราะยายแห่ ยืนยันว่าแบ่งกัน ก่อนถูกรางวัลชัดเจน พระเข้มจึงเข้าแจ้ง ความต่อ พ.ต.ท.ประเสริฐศักดิ์ นวลวัตร สารวัตรสอบสวน สภ.ธาตุพนม เพื่อกล่าว หาเอาผิดยายแห่ฐานยักยอกทรัพย์สินและ มีการสอบสวนเพิ่มเติมกับพยาน และรวม รวมหลักฐาน ดำเนินคดีตามขั้นตอนของ กฎหมาย

ล่าสุดทางตำรวจ สภ.ธาตุพนม ได้มี การสรุปสำนวนจากการสอบสวนพยานฝ่าย ยายแห่ 4 ปาก และฝ่ายพระเข้ม 3 ปาก แต่ทางยายแห่ยังไม่มาให้การเพิ่มเติม รวมถึงทางพระเข้มไม่เข้ามาให้การเพิ่ม ทางตำรวจจึงสรุปสำนวนในชั้นพนักงาน

สอบสวนลงความเห็นเบื้องต้นไม่สั่งฟ้อง โดยให้นำหนักไปที่เป็นการให้โดยเสนหา เพราะมีการแบ่งกันก่อนถูกรางวัล ต่อมา หลังถูกรางวัลแบ่งกันนำไปลงประจำวัน ที่โรงพักชัดเจน และไม่มีเงื่อนไขก่อนขึ้น รางวัล จึงได้สรุปสำนวนเพื่อเสนออัยการ ต่อไปในวันที่ 10 มีนาคม เพื่อพิจารณาตาม ขั้นตอนของกฎหมายต่อไป

ทั้งนี้หากทางอัยการมีการพิจารณา มี ความเห็นตามพนักงานสอบสวน ไม่สั่งฟ้อง ถือว่าคดีนี้จบและต้องรอดูความเคลื่อนไหว ทางยายแห่ ผู้ถูกกล่าวหา จะเอาผิดคืน หรือไม่ เพราะตามกฎหมายมีสิทธิที่จะแจ้ง ความเอาผิดคืนฐานแจ้งความเท็จหรือคดี อาญาอื่นที่เกี่ยวข้องเพราะมีการกล่าวหา ทำให้เสื่อมเสีย

ยายลำลีอายุ 62 ปีคนสนิทยายแห่พยาน คนสำคัญ กล่าวว่า อยากให้ทั้งสองจบกันด้วยดี มีการพูดคุยกันหาทางออก ไม่อยากให้ขัดแย้ง กัน แต่ยืนยันว่ามีการแบ่งลอตเตอรี่กันคนละ ใบก่อนถูกรางวัล ตามความเป็นจริงไม่ควร จะเรียกร้องกัน แต่หากจะแบ่งให้ด้วยความ เต็มใจเป็นอีกเรื่อง ที่สำคัญพระเข้มได้บวช ตามความตั้งใจแล้ว ขออนุโมทนาบุญด้วย หลังลาสิกขาออกมาคาดว่าจะพูดคุยกันได้

ป.ป.ส.จับมือ 5 หน่วยงาน ยกระดับปราบยาข้ามชาติ

“เราจะพุ่งเป้าไปที่ผู้ส่งการ ผู้ขายผู้จ้าง ผู้ผลิตและเพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดและองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ ขณะนี้ตระหนักดีว่ายาเสพติดและองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติเป็นภัยต่อประชาชนคนไทยไม่เว้นที่ผ่านมารับตัวผู้ต้องหาเสพติดที่มีหมายจับพื้นที่ภาคใต้หลบหนีคดีจากประเทศเพื่อนบ้านกลับมาดำเนินคดีเป็นความผิดนอกราชอาณาจักร จึงให้อัยการสูงสุดเป็นพนักงานสอบสวนแต่ในทางปฏิบัติร่วมมือกับกรมสอบสวนคดีพิเศษและหน่วยงานต่างๆ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการสืบสวนสอบสวนนอกราชอาณาจักรในระดับข้ามชาติ”

พ.ต.อ.ทวี สอดส่อง รมว.ยุติธรรม ประธานพิธีลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือเพิ่มประสิทธิภาพการป้องกันและปราบปรามการกระทำผิดเกี่ยวกับยาเสพติดและองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ หน่วยงานสำนักงาน ป.ป.ส. สำนักงานอัยการสูงสุดกองบัญชาการกองทัพไทยสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และ กรมสอบสวนคดีพิเศษ ตามนโยบาย น.ส.แพทองธาร ชินวัตร นายกรัฐมนตรี กำหนดยาเสพติดเป็นวาระสำคัญของ



ชาติมองคดียาเสพติดเป็นอาชญากรรมข้ามชาติเกี่ยวข้องกับหลายประเทศ มีนายทุนผู้อยู่เบื้องหลังจำนวนมากกระทำผิดหลบหนีประเทศเพื่อนบ้านเน้นย้ำให้บังคับใช้กฎหมายไม่เลือกปฏิบัติ ขอให้ทุกหน่วยร่วมกันแก้ไขปัญหาให้หมดสิ้นไปไม่มีหน่วยงานไหนทำเองได้ น้อยครั้งที่ขยายผล



จับกุมดำเนินคดี เพราะต่างฝ่ายต่างทำ

พ.ต.อ.ทวี สอดส่อง รมว.ยุติธรรม ประธานพิธีลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือเพิ่มประสิทธิภาพการป้องกันและปราบปรามการกระทำผิดเกี่ยวกับยาเสพติดและองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ หน่วยงานสำนักงาน ป.ป.ส. สำนักงานอัยการสูงสุดกองบัญชาการกองทัพไทยสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และ กรมสอบสวนคดีพิเศษ ตามนโยบาย น.ส.แพทองธาร ชินวัตร นายกรัฐมนตรี กำหนดยาเสพติดเป็นวาระสำคัญของ

ส่งสัญญาณถึงเครือข่ายยาเสพติดข้ามชาติว่าประเทศไทยเอาจริงกับปัญหาเสพติด จึงเป็นภัยคุกคามที่ส่งผลกระทบต่อความมั่นคงของประเทศไทยและทั่วโลก ความร่วมมือระหว่างผู้บังคับใช้กฎหมายหน่วยงานของรัฐ ป้องกันและปราบปรามยาเสพติดและองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติในเชิงรุก นำด้วยการนำสัญญาณไทย

สร้างความปลอดภัยและเสริมสร้างความเชื่อมั่นของประชาชนให้เพิ่มมากยิ่งขึ้น

โดยเฉพาะมิติต่างประเทศกลุ่มขบวนการค้ายาเสพติดอาศัยช่องโหว่กฎหมาย ถูกออกหมายจับหลบหนีประเทศเพื่อนบ้าน พ.ต.อ.ทวี สอดส่อง อัยการสูงสุด กรมสอบสวนคดีพิเศษ ป.ป.ส. ร่วมแก้ปัญหาเสพติด

ยกระดับหน่วยงานต่อสู้ปัญหายาเสพติดภายใต้ “หลักนิติธรรม” แต่ต้องเข้มแข็ง รวดเร็ว

พ.ร.บ.ความร่วมมือป้องกันองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ มีอัยการสูงสุดเป็นหลักมาช่วยปกป้องคุ้มครองให้ปลอดภัยจากอาชญากรรมข้ามชาติ ในฐานะประเทศทางผ่านท่าเรือแห่งที่มาดำเนินคดีผู้ผลิตได้ และความร่วมมือ 11 ประเทศในอาเซียน ประเทศจีน จับผู้ผลิต ผู้จำหน่าย ร่วมมือจับกุมผู้ต้องหาตามหมายศาลทุกประเทศที่ติดตามตัวบุคคลที่หลบหนีออกนอกประเทศ และประสานส่งตัวเข้ามาลงโทษตามกฎหมายของประเทศนั้น

พ.ต.อ.ทวี สอดส่อง รมว.ยุติธรรม กล่าวว่า “จะยกระดับกฎหมาย พ.ร.บ.ความร่วมมือในการป้องกันองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ กฎหมายฉบับนี้มีอัยการสูงสุดเป็นหน่วยงานหลัก



ในฐานะประเทศทางผ่าน
หากรู้แหล่งที่มา
สามารถดำเนินคดีกับ
ผู้ผลิตได้ ถึงแม้จะเป็น
ทางผ่านแต่ในทางกฎหมาย
ฉบับนี้มองว่าเป็นดินแดน
เดียวกัน โดยให้อัยการ

สูงสุดแผนกความผิดนอกราชอาณาจักรดำเนินการ
ต่อไปจะดึงเอา
อัยการเข้ามาช่วยปกป้องคุ้มครองให้ปลอดภัยจากอาชญากรรมข้ามชาติ
เพราะไม่อย่างนั้นผู้กระทำความผิดที่เป็นรายใหญ่อาจไปหลบซ่อนใน
ประเทศเพื่อนบ้านได้

พล.ต.ท.ภาณุรัตน์ หลักบุญ เลขาธิการ ป.ป.ส. กล่าวว่า “การลงนาม MOU เป็นการยกระดับการประสานงาน 5 หน่วยงานสนับสนุนเสริมสร้างและบูรณาการความร่วมมือระหว่างผู้บังคับใช้กฎหมายของหน่วยงานรัฐในการป้องกันปราบปรามยาเสพติดและองค์กร



อาชญากรรมข้ามชาติในเชิงรุกนำกลุ่มผู้กระทำความผิดในลักษณะองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติมาลงโทษได้ส่งผลให้ลดความสูญเสียในด้านเศรษฐกิจและสังคมที่เกิดจากผู้กระทำผิด ตอบสนองต่อนโยบายรัฐบาลปราบปรามผู้กระทำความผิดก่อผลเสียให้กับประเทศชาติ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นของประชาชนให้แน่นแฟ้นยิ่งขึ้น”



เป็นเรื่องที่ดีที่รัฐบาลทำ MOU เชื่อว่าเมื่อพบการกระทำความผิดยาเสพติดที่เกี่ยวข้องประเทศเพื่อนบ้านหรือ

นอกราชอาณาจักร มีอัยการมารับผิดชอบการสอบสวนรวบรวมหลักฐานออกหมายจับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ดีเอสไอ ป.ป.ส. กองทัพบกไทย มา ร่วมในการสืบสวน ขยายผล ติดตามจับกุม ไม่ว่าคนร้ายหลบหนีไปอยู่ที่ไหน

ใช้ “ยาแรง” ยึดทรัพย์สินบังคับใช้กฎหมายจริงจัง MOU 5 หน่วยงาน เชื่อมทุกหน่วยเข้า ร่วมจับกุมสืบสวนขยายผล มีองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติให้เกิดประสิทธิภาพ ชุติราภอนโคณ เครือข่ายยาเสพติด

MOU จะเป็นบทพิสูจน์ความร่วมมือการทำงาน 5 หน่วยงานสำคัญร่วมกันแก้ไขปัญหายาเสพติดที่เป็นอาชญากรรมข้ามชาติที่มีฐานผลิตอยู่ในประเทศอื่น ใช้ไทยเป็นทางผ่าน ถูกดำเนินคดีตามกฎหมายทุกมิติ

เป็นอีกหนึ่งผลงานสำคัญของรัฐบาลเดินทางมาถูกทางในการแก้ปัญหา ยาเสพติดทั้งต้นทาง กลางทาง ปลายทาง ขยายผลร่วมกันบังคับใช้กฎหมายเด็ดขาด ไม่ว่าผู้ร่วมกระทำผิดจะอยู่ในหรือนอกราชอาณาจักรไทย

ยกระดับการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดข้ามชาติ.

ทีมข่าวอาชญากรรม

บอร์ด รพท.นัด 13 มี.ค.เคาะแก้สัญญาไฮสปีด 3 สนามบิน ซี.พี.เร่งเข้าพื้นที่ “อุตะเภ-และทับซ้อนไทย-จีน”

 mgronline.com/business/detail/9680000022853

9 มีนาคม 2568

เผยแพร่: 10 มี.ค. 2568 06:10 ปรับปรุง: 10 มี.ค. 2568 09:12 โดย: ผู้
จัดการออนไลน์

- • เร่งส่งเรื่องให้สำนักงานอัยการสูงสุดพิจารณา
- • จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เสนอแผนต่อบอร์ดอีอีซี เม.ย. คาดเสนอกรม. พ.ค.
- • ซี.พี. เตรียมเข้าพื้นที่ก่อสร้าง 2 จุดแรก คือ อุตะเภใต้รันเวย์ และพื้นที่ทับซ้อนกับรถไฟไทย-จีน
- • ระยะเวลาก่อสร้างและทดสอบระบบ 5 ปี



บอร์ด รพท.นัด 13 มี.ค.นี้เคาะแก้สัญญาไฮสปีด 3 สนามบิน เร่งส่งอัยการ “จุฬา” ลั่นเสนอบอร์ดอีอีซีใน เม.ย.คาดชง กรม.ได้ใน พ.ค. ขณะที่แผน ซี.พี.เร่งเข้าพื้นที่ 2 จุดแรก “อุตะเภใต้รันเวย์” และทับซ้อนรถไฟไทย-จีน ระยะเวลาก่อสร้างทดสอบระบบ 5 ปี

นายจุฬา สุขมานพ เลขาธิการคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (สกพอ.) หรืออีอีซีเปิดเผยถึงความคืบหน้าการแก้ไขสัญญาโครงการรถไฟความเร็วสูงเชื่อมสามสนามบิน (ดอนเมือง-สุวรรณภูมิ-อุตะเภ) ว่า ขณะนี้รอขั้นตอนที่การรถไฟแห่งประเทศไทย (รพท.) จะเสนอร่างสัญญาร่วมทุนฯ ให้คณะกรรมการ (บอร์ด) รพท.พิจารณาอนุมัติ ซึ่งล่าสุดทราบว่าจะมีการเสนอบอร์ด รพท.พิจารณาในเดือน มี.ค. 2568 และหลังจากนั้น รพท.จะส่งร่างสัญญาให้สำนักงานอัยการสูงสุดตรวจสอบ คาดว่าใช้เวลาประมาณ 1 เดือน จากนั้นจะส่งเรื่องกลับมาเสนอบอร์ดอีอีซีเพื่อเห็นชอบร่างสัญญา คาดหมายว่าจะอยู่ภายในเดือน เม.ย. เพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรี (กรม.) ขออนุมัติภายในเดือน พ.ค. 2568 และเร่งลงนามแก้ไขสัญญาร่วมทุนฯ และจะออกหนังสือให้เริ่มงาน (Notice to Proceed: NTP) ต่อไป

@ตั้งคณะกรรมการ รพท.กลั่นกรองร่างสัญญาฯ พร้อมชงบอร์ด 13 มี.ค.นี้

360

นายอนันต์ โพธิ์นิ่มแดง รองผู้ว่าฯ รฟท. กล่าวว่า รฟท.เตรียมเสนอร่างสัญญาร่วมทุนฯ รถไฟความเร็วสูงเชื่อม 3 สนามบินต่อที่ประชุมคณะกรรมการ (บอร์ด) รฟท.พิจารณาอนุมัติในวันที่ 13 มี.ค. 2568 หลังจากก่อนหน้านี้มีการพิจารณากลับกรองจากคณะทำงานฯ ที่ผู้ว่าฯ รฟท.ตั้งขึ้นแล้ว และเมื่อวันที่ 6 มี.ค. 2568 คณะอนุกรรมการด้านกฎหมายของ รฟท.ได้ประชุมเรียบร้อยแล้ว โดยหลังจากผ่านบอร์ด รฟท.จะเร่งส่งเรื่องไปยังการฯ เพื่อตรวจสอบตามขั้นตอนต่อไป

@ซี.พี.เร่งเข้าพื้นที่ 2 จุด “ใต้รันเวย์อุตะเถา-ทับซ้อนรถไฟไทย-จีน”

รายงานข่าวจาก รฟท.เปิดเผยว่า หากสามารถลงนามแก้ไขสัญญาร่วมทุนฯ ได้ในเดือน พ.ค. 2568 รฟท.พร้อมออก NTP ให้ บจ.เอเชีย เอราวัณ (ซี.พี.) เริ่มงานได้ภายในเดือน มิ.ย. 2568 โดยที่ผ่านมามีการประสานแผนก่อสร้างกันไว้แล้ว โดย ซี.พี.จะเริ่มเข้าพื้นที่ก่อสร้าง 2 จุดที่เป็นงานเร่งด่วนก่อน คือ บริเวณใต้รันเวย์ที่ 2 สนามบินอุตะเถา และบางซื่อ-ดอนเมือง บริเวณที่มีโครงสร้างร่วมกับโครงการรถไฟไทย-จีน (สัญญา 4-1)

สำหรับระยะเวลาก่อสร้างและเปิดเดินรถมีระยะเวลาภายใน 5 ปี ทำให้ทาง ซี.พี.จะใช้วิธีการก่อสร้างแบบ Full Span Launching Gentries เป็นหลัก ซึ่งเป็นเทคนิคการสร้างสะพานหรือทางยกระดับที่เร็วที่สุด โดยมีโรงหล่อเซกเมนต์รวมประมาณ 3 จุด เช่น ที่บริเวณลาดกระบัง ดังนั้นจะมีการก่อสร้างฐานรากตอม่อรถไฟจากโรงหล่อ เพื่อเป็นเส้นทางส่งต่อขึ้นส่วนเซกเมนต์แต่ละช่วงยาวไม่ต่ำกว่า 30 เมตร เพราะขนส่งทางรถยนต์ไม่ได้ ส่วนช่วงบางซื่อ-ดอนเมือง อาจจะใช้วิธีก่อสร้างที่ละช่วงเซกเมนต์ที่สั้นกว่า เพื่อให้สามารถขนส่งเซกเมนต์ทางรถยนต์ได้

ขณะที่ช่วงที่เป็นเส้นทางรถไฟฟ้าแอร์พอร์ตเรลลิงก์ในปัจจุบันจากพญาไท-สุวรรณภูมินั้น รถไฟความเร็วสูง จะใช้ทางวิ่งร่วมด้วย ซึ่งทาง ซี.พี.อยู่ระหว่างพิจารณาเลือกตู้รถไฟความเร็วสูง (Rolling Stock) โดยหากเลือกชนิดตัวรถกว้างแบบ Wide Body จะต้องมีการตัดขานขาลาของสถานีแอร์พอร์ตลิงก์ออกเพื่อให้ขบวนรถวิ่งผ่านไปได้ เนื่องจากขานขาลาออกแบบสำหรับขบวนรถของแอร์พอร์ตลิงก์ที่เป็นตัวรถแบบแคบ หรือ Narrow Body

โดยตามแผนงานก่อสร้างและทดสอบระบบจะใช้เวลา 5 ปี เปิดบริการในปี 2572-2573

บ้านเมือง - รวบพ่อข่มขืนลูกแท้ๆ เสพยาหลอนคว้ามิดไล่ฟัน

 banmuang.co.th/news/region/420797

รวบพ่อข่มขืนลูกแท้ๆ เสพยาหลอนคว้ามิดไล่ฟัน

วันจันทร์ ที่ 10 มีนาคม พ.ศ. 2568, 06.51 น.

ติดตามข่าวด่วน กระแสข่าวบน Facebook คลิ๊กที่นี่



จากกรณี เจ้าหน้าที่ปกครองอำเภอเมืองนครพนม ร่วมกับตำรวจสายตรวจ สภ.เมืองนครพนม เข้าควบคุมตัวนายแสง (นามสมมติ) อายุ 41 ปี ในไซต์งานก่อสร้างแห่งหนึ่ง บริเวณสะพานมิตรภาพไทยลาว แห่งที่ 3 (นครพนม-คำม่วน) เนื่องจากนายแสงมีอาการคลุ้มคลั่งจากการเสพยาบ้า โดยมีมิดยาวเป็นอาวุธ ก่อนจะจู่โจมควบคุมตัวไปตรวจหาสารเสพติด พบว่าเป็นสิม่วง ในเบื้องต้นได้นำส่ง พ.ต.ต.จรัส ศรีหاتا สารวัตรสอบสวน สภ.เมืองนครพนม พร้อมแจ้งข้อกล่าวหาเสพยาเสพติด และก่อความวุ่นวาย เมื่อวันที่ 8 มีนาคม ที่ผ่านมา

ต่อมา วันที่ 9 มีนาคม นางพร (นามสมมติ) อายุ 32 ปี ได้พา ด.ญ.นก (นามสมมติ) ลูกสาวของ นายแสงผู้ต้องหาเสพยาคลุ้มคลั่ง ไปขอความช่วยเหลือจากนายเสนอ พันแดง ผู้ใหญ่บ้านหอมหมื่น 1 ต.อาจสามารถ อ.เมือง จ.นครพนม เนื่องจากถูกนายแสงพ่อแท้ๆข่มขืน ตั้งแต่ปลายเดือนมกราคม 68 พร้อมข่มขู่จะฆ่ากครัวและเผาบ้าน ซึ่งพนักงานสอบสวนฯ ได้มีหนังสือส่งตัว ด.ญ.นกไปตรวจร่างกายที่ รพ.นครพนม หาร่องรอยการถูกล่วงละเมิดทางเพศ และผู้เสียหายได้แจ้งให้แพทย์ทราบว่า ประจำเดือนไม่มาหลายวันแล้ว แพทย์จึงให้นอนพักที่โรงพยาบาลก่อนเพื่อตรวจหาการตั้งครรภ์อย่างละเอียด

ขณะเดียวกันในช่วงบ่ายสหวิชาชีพ ได้ขอตัวด.ญ.นกจาก รพ.นครพนม เพื่อสอบถามคำที่ สำนักงานอัยการจังหวัดนครพนม โดยนำรูปถ่ายของนายแสงผู้เป็นพ่อให้ดู ว่าใช้คนนี้หรือไม่ที่ ข่มขืน ซึ่ง ด.ญ.นกเห็นรูปถึงกับเบือนหน้าหนี พร้อมเล่าเรื่องราวที่พ่อแท้ๆประทุษร้ายกับ ตน ว่า จากที่ครอบครัวแตกแยกพ่อกับแม่มีลูกด้วยกัน 2 คน คือตนและน้องชาย จึงแบ่งลูกไปเลี้ยงฝั่งละคน โดยแม่ได้ไปมีสามีใหม่อยู่ จ.สงขลา ส่วนตนได้อยู่กับนางพรผู้เป็นน้าสาว เนื่องจากนายแสงถูกจับในข้อหาลักทรัพย์รถจักรยานยนต์ ติดคุกประมาณ 9 ปีเศษ เพิ่งพ้นโทษ มาได้เพียง 1 ปีเดียว ก็มาทำงานก่อสร้างทั่วไป โดยเอาตนที่เป็นลูกสาวไปเป็นเพื่อนด้วย อีก อย่างตนเองก็ไม่เรียนหนังสือ จบแค่ชั้น ป.6 ก็ไม่ได้เรียนต่อเพราะไม่มีใครส่งเรียน

วันเกิดเหตุที่ถูกพ่อข่มขืน ขณะทำงานก่อดินอยู่บ้านพักใกล้กับสะพานมิตรภาพไทยลาว แห่งที่ 3 คือนั้นนายแสงนอนดูคลิปวิดีโอโป๊จนเกิดอารมณ์ได้ใช้กำลังขืนใจจนสำเร็จความใคร่ พร้อมข่มขู่ห้ามนำเรื่องไปบอกใครเด็ดขาด ตนต้องเก็บความขมขื่นไว้ในใจเพียงคนเดียว วันต่อมาก็ถูกพ่อล่วงละเมิดทางเพศอีก จนถึงวันที่ 17 กุมภาพันธ์ที่ผ่านมา พ่อก็ข่มขืนที่บ้านของ นางสาว รวมทั้งหมด 5 ครั้ง

กระทั่งวันที่ 8 มีนาคม 68 หลังพ่อพักกินข้าวเที่ยง จะเปิดดูคลิปโป๊แต่เข้าดูไม่ได้เพราะเน็ตช้า จึงออกปากขอมีเพศสัมพันธ์กับตนแต่ได้ปฏิเสธ พ่อโมโหจึงกระชากผมและจะทำร้ายร่างกาย ตนจึงวิ่งหนีไปหลบใน รพ.จิตเวชฯ ที่ตั้งอยู่ตรงข้ามกัน พ่อยังไม่ละความพยายามคว้ามืดวิ่งไล่ ฟันตนจึงไปขอความช่วยเหลือกับนางสาว แจ้งเจ้าหน้าที่มาควบคุมตัวไปส่งบสตารมณ จากนั้นตนได้เปิดปากเล่าทุกสิ่งทุกอย่างที่โดนกระทำ นางสาวทราบถึงกับช็อกและไปปรึกษากับผู้นำหมู่บ้าน เพื่อแจ้งความดำเนินคดีกับนายแสงพ่อที่นรายนี้ดังกล่าว

ทางด้านนายแสงหลังถูกลูกสาวแฉความชั่วร้าย ให้การปฏิเสธอ้างว่าไม่ได้ข่มขืนแต่อย่างใด และถูกญาติใส่ร้ายป้ายสี แต่จากพฤติกรรมของผู้ต้องหา ตั้งแต่ถูกจับในข้อหาเสพยาเสพติดแล้ว เจ้าหน้าที่ขอตรวจบัตรประชาชน ปรากฏว่านายแสงได้ยื่นบัตรประชาชนให้ดู แต่มีคำนำหน้าว่า นางสาววารินทร์ ณะนะเหลา อายุ 24 ปี เจ้าหน้าที่จึงเค้นสอบเกี่ยวกับเรื่องนี้ พร้อมตรวจสอบทะเบียนราษฎร ทราบว่าชื่อดังกล่าวหายไปจากระบบนานแล้ว คาดว่านายแสงสวมบัตรประชาชนคนอื่น อีกทั้งนางพรน้องสาวยืนยันว่าเป็นคนสัญชาติลาว และนายแสงพี่ชายอายุ 41 ปีแล้ว ซึ่งเจ้าหน้าที่เพิ่มข้อหาปลอมแปลงเอกสาร คนต่างด้าวหลบหนีเข้าเมืองผิดกฎหมาย เสพ ยาเสพติด ก่อความวุ่นวาย และข้อหาพยายามกระทำชำเราเด็กอายุไม่ถึง 15 ปี ซึ่งหากได้ผล ตรวจจากแพทย์ยืนยันก็จะแจ้งข้อกล่าวหาเพิ่ม

เผาป่าคุก 4 ปี ชดใช้ 133 ล้าน กรณีตัวอย่าง วอดไป 2 พันไร่ ไม่รอลงอาญา

 thairath.co.th/news/local/2845892

8 มีนาคม 2568



อุทาหรณ์คนเผาป่าเจอโทษหนัก สำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ 11 แจงผลคดีตัวอย่าง ศาลพิพากษาหนักลอบตัดไม้จุดไฟเผาป่าเขตห้ามล่าสัตว์ป่าเขาน้อย-เขาประดู่ อ.วัดโบสถ์ จ.พิษณุโลก วอดกว่า 2,000 ไร่ สั่งจำคุก 8 ปี จำเลยรับสารภาพลดโทษกึ่งหนึ่งเหลือ 4 ปี ไม่รอลงอาญา ชดใช้ค่าเสียหายอ่วมกว่า 133 ล้านบาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ 5 ต่อปี

สั่งจำคุก 4 ปี ไม่รอลงอาญาหนักลอบตัดไม้จุดไฟเผาป่าในเขตห้ามล่าสัตว์ป่า สั่งชดใช้เงินกว่า 133 ล้านบาท พร้อมดอกเบี้ยร้อยละ 5 ต่อปี เปิดเผยวันที่ 7 มี.ค. เพจสำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ 11 (พิษณุโลก) โพสต์ข้อความกรณีเจ้าหน้าที่เขตห้ามล่าสัตว์ (ขหล.) ป่าเขาน้อย-เขาประดู่ จับกุมผู้กระทำความผิด 1 รายในความผิดแผ้วถาง ตัดฟันต้นไม้ จุดไฟเผาต้นไม้และใบไม้แห้งลามไหม้ป่าบริเวณพื้นที่ป่าฝั่งทิศตะวันออก บ้านไร่สุขสมบูรณ์ หมู่ 10 ต.บ้านยาง อ.วัดโบสถ์ จ.พิษณุโลก ศาลพิพากษาจำคุก 4 ปี ไม่รอลงอาญา ชดใช้ค่าเสียหายเป็นเงิน 133,237,390 บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ 5 ต่อปี

รายละเอียดในข้อความระบุว่า เมื่อเวลา 01.00 น. วันที่ 6 พ.ค.2567 นายพรชล คงเพชรศักดิ์ หัวหน้าเขตห้ามล่าสัตว์ป่าเขาน้อย-เขาประดู่ สำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ 11 (พิษณุโลก) กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่าและพันธุ์พืช รับรายงานการจับกุมบุคคลเข้าไปเผาป่าในเขตห้ามล่าสัตว์ป่าโดยไม่ได้รับอนุญาต หลังจากเจ้าหน้าที่เขตห้ามล่าสัตว์ป่าเขาน้อย-เขาประดู่ พบเห็นกลุ่มควันไฟลอยขึ้นบริเวณพื้นที่ป่าด้านทิศตะวันออกของพื้นที่เขตห้ามล่าสัตว์ป่าเขาน้อย-เขาประดู่ จึงร่วมกับผู้ใหญ่บ้านบ้านไร่สุขสมบูรณ์ หมู่ 10 ต.บ้านยาง ดำรวจสายตรวจ ต.บ้านยาง ไปตรวจสอบกลุ่มควันบริเวณดังกล่าว

พบนายนคร อายุ 41 ปี ชาวบ้านไร่สุขสมบูรณ์ พร้อมของกลางมีดหวด ไฟแช็ก มีด ปลายแหลม และมีดดาบไม่มีด้าม จากการตรวจสอบพื้นที่เกิดเหตุโดยละเอียดพบการแผ้วถาง ตัดฟันต้นไม้ จุดไฟเผาต้นไม้และใบไม้แห้งเป็นป่าเบญจพรรณผสมเต็งรัง มีต้นไม้จำนวนมาก บริเวณดังกล่าวอยู่ในเขตป่าสงวนแห่งชาติป่าสองฝั่งลำน้ำแควน้อยและอยู่ในเขตห้ามล่าสัตว์ป่า (ขหล.) เขาน้อย-เขาประดู่ เป็นเหตุให้เกิดเพลิงลุกไหม้เผาป่าเป็นบริเวณกว้างเนื้อที่รวม 2,166.02 ไร่ มูลค่าเสียหาย 133,237,390 บาท

...

สอบสวนนายนคร เบื้องต้นยอมรับว่าตั้งใจจุดไฟเผาป่าในพื้นที่ และทราบดีว่าการจุดไฟเผาป่ามีความผิดตามกฎหมาย เจ้าหน้าที่คุมตัวส่งพนักงานสอบสวน สภ.วัดโบสถ์ ดำเนินคดี พนักงานสอบสวนนำสำนวนคดีส่งไปยังอัยการตามลำดับ พนักงานอัยการจังหวัดพิษณุโลกยื่นฟ้องนายนครต่อศาลจังหวัดพิษณุโลก คดีหมายเลขดำที่ สวอ 29/2567 ความผิดต่อ พ.ร.บ.ป่าไม้ 2484 ความผิดต่อ พ.ร.บ.ป่าสงวนแห่งชาติ 2507 และความผิดต่อ พ.ร.บ.สงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า 2562

ศาลจังหวัดพิษณุโลกพิพากษาตามคดีหมายเลขแดงที่ สวอ 21/2567 วันที่ 22 ส.ค.2567 ที่ผ่าน มา พิพากษาว่าจำเลยมีความผิดตาม พ.ร.บ.ป่าไม้ 2484 มาตรา 54, 72 ตรี วรรคสอง พ.ร.บ.ป่าสงวนแห่งชาติ 2507 มาตรา 14 วรรคหนึ่ง, 31 วรรคสอง พ.ร.บ.สงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า 2562 มาตรา 67 (2), 103 วรรคหนึ่ง จำคุก 8 ปี จำเลยให้การรับสารภาพเป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษลดโทษ ให้กึ่งหนึ่ง ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 78 คงจำคุก 4 ปี

พิเคราะห์รายงานสืบเสาะและพินิจจำเลยแล้วเห็นว่าแม้ไม่ปรากฏว่าจำเลยเคยได้โทษจำคุกมาก่อน แต่การกระทำผิดของจำเลยก่อให้เกิดความเสียหายเป็นวงกว้างต่อทรัพยากรธรรมชาติ และทรัพยากรป่าไม้ของชาติ พฤติการณ์เป็นเรื่องราวแรง จึงไม่เห็นสมควรรอกการลงโทษ ธิบของกลางทั้งหมด ให้จำเลยชดใช้ค่าเสียหายตามมูลค่าทั้งหมดของทรัพยากรธรรมชาติที่ถูกทำลายหรือเสียหายเป็นเงิน 133,237,390 บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ 5 ต่อปีของต้นเงินดังกล่าว นับแต่วันที่ 6 พ.ค.2567 เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ให้จำเลยและบริวารของจำเลยออกไปจากเขตป่าสงวนแห่งชาติที่เกิดเหตุภายใน 30 วัน นับแต่คดีถึงที่สุด ค่าฤชาธรรมเนียมในคดีส่วนแบ่งให้เป็นพับ ค่าขออื่นนอกจากนี้ให้ยก ไม่มีผู้ใดอุทธรณ์ คดีถึงที่สุดแล้ว

ในประเทศไทย - ผู้ขับขี่ยยย.กว่า100คัน บุกโรงพักบางศรีเมือง จี'ฟิต มาสด้าแดง'หยุดขับรถจนกว่าศาลจะตัดสิน

 naewna.com/local/867825



ผู้ขับขี่ยยย.กว่า100คัน บุกโรงพักบางศรีเมือง จี'ฟิต มาสด้าแดง'หยุดขับรถจนกว่าศาลจะตัดสิน

วันอาทิตย์ ที่ 9 มีนาคม พ.ศ. 2568, 18.51 น.

Tag : บางศรีเมือง ฟิตมาสด้าแดง มาสด้าแดง แวนมาสด้าแดง แนวหน้าออนไลน์

กลุ่มปลดแอกสองล้อรวมตัวขี่ยยย.กว่า100คัน บุกโรงพักบางศรีเมือง จี'คิตี'ฟิต มาสด้าแดง' คาใจไม่ขอโทษ ไม่เชื่อเปลี่ยนพฤติกรรมได้ พร้อมยื่น 4 ข้อเรียกร้อง ให้หยุดขับรถจนกว่าศาลจะตัดสิน เผยผกก.บอกแจ้งข้อกล่าวหา'ทำให้เสียทรัพย์'ไปแล้ว

เมื่อวันที่ 9 มี.ค.2568 ผู้สื่อข่าวรายงานว่า กลุ่มปลดแอกชาวสองล้อ นำโดยนายภิรลสิทธิ์ จิระวงศ์ไพศาล แอดมินเพจเฟซบุ๊ก ปลดแอกชาวสองล้อ พร้อมด้วยเพจอื่นที่ที่ขับเคลื่อนเกี่ยวกับผู้ที่ขับขี่รถจักรยานยนต์ รวมถึงประชาชนผู้ที่ขับขี่รถจักรยานยนต์ ประมาณ100 คัน นัดหมายรวมตัวกันหน้าโรงพัก สภ.บางศรีเมือง จ.นนทบุรี เพื่อเข้าติดตามความคืบหน้าในคดีที่นายฟิต คนขับรถเก๋งมาสด้าสีแดง บีบแตรเฉี่ยวชนรถ จักรยานยนต์ของนายจินตการ อายุ 49 ปี ก่อนจะนำคลิปกล้องหน้ารถมาลงในโลกออนไลน์ จนกลายเป็นวาทะวิจารณ์ถึงพฤติกรรมไม่เหมาะสมดังกล่าว

โดยทางกลุ่มได้ส่งตัวแทนเข้าร่วมพูดคุย พ.ต.อ.สมชาย แจ้งธรรมมา ผกก.สภ.บางศรีเมือง นานกว่า 30 นาที โดยนายภิรลสิทธิ์ จิระวงศ์ไพศาล แอดมินเพจเฟซบุ๊ก ปลดแอกชาวสองล้อ เปิดเผยว่า วันนี้ทำหนังสือเปิดผนึก มาจำนวน 2 ฉบับ โดยฉบับแรก มีการยื่นข้อเรียกร้อง ต่อ พ.ต.อ.สมชาย จำนวน 3 ข้อ คือ

1.อยากให้เจ้าหน้าที่ตำรวจเร่งรัดดำเนินคดี ที่มีการแจ้งความไว้ และคดีที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติมอย่างถึงที่สุด

2. ยึดใบอนุญาตขับขี่ของผู้ก่อเหตุเพื่อความปลอดภัยของผู้ใช้รถใช้ถนน

และ 3. หามาตรการป้องกันการก่อเหตุจากผู้ก่อเหตุ และผู้ที่จะมีพฤติกรรมเลียนแบบเพื่อสร้างความมั่นใจ และความปลอดภัยให้ผู้ขับขี่บนท้องถนน

ส่วนหนังสือฉบับที่ 2 เป็นการยื่นข้อเรียกร้องต่อนายพิทคนขับรถแท็กซี่แดงผู้ก่อเหตุ 4 ข้อ คือ

1. ออกมาแสดงตนเพื่อรับผิดชอบความผิดที่กระทำต่อสังคมด้วยความจริงใจ
2. หยุดการขับขี่รถทุกประเภทจนกว่าจะมีคำตัดสินจากศาล
3. ยุติการเผยแพร่คลิปวิดีโอที่ก่อให้เกิดอันตราย และสร้างความแตกแยกในทุกช่องทาง
- และ 4. ออกมาตักเตือนผู้ที่คิดจะเลียนแบบพฤติกรรม การขับขี่ที่สร้างความอันตรายต่อผู้อื่น

นายภิรลสิทธิ์ จิระวงศ์ไพศาล แอดมินเพจเฟซบุ๊กปลดแอกชาวสองล้อ กล่าวภายหลังเข้าหารือ พุดคุยกับทาง ผกก.สภ.บางศรีเมือง ว่า ขณะนี้ทางตัวผู้ก่อเหตุ นั้นถูกดำเนินคดีในข้อหาทำให้เสียหาย และในส่วนคดีอื่นๆ ยังไม่ได้มีการแจ้งความแต่อย่างใด อยู่ในระหว่างการรวบรวม พยานหลักฐาน มีการเรียกผู้เสียหายมาสอบปากคำเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ส่วนจะมีการดำเนินคดี ที่มากกว่าทำให้เสียหายหรือไม่ นั้น ขึ้นอยู่กับการรวบรวมพยานหลักฐานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ

ส่วนกรณีที่มีการขอให้ยึดใบขับขี้นั้นทางผู้กำกับเปิดเผยว่า ไม่ใช่หน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ แต่เป็นอำนาจของกรมขนส่งทางบก นั้นหมายความว่า ตอนนี้อยู่ที่ผู้ก่อเหตุยังสามารถขับขี่รถได้ตาม ปกติ เมื่อตนถามถึงเรื่องความปลอดภัยของผู้ใช้รถใช้ถนน ทาง ผกก.แจ้งว่า ได้มีการรณรงค์ว่า ตักเตือนในเบื้องต้น และผู้ก่อเหตุได้มีการรับปากว่าจะเลิกพฤติกรรม การขับขี่ที่จะก่ออันตราย กับผู้ใช้โดยใช้ถนน ก็ต้องมารอดูกันว่าใครจะพบเจอเหตุการณ์อันตรายหลังจากนี้ แต่ถ้า หากว่าใครมีคลิปหลักฐานที่ผู้ก่อเหตุ มีการขับรถประมาทหวาดเสียว หรือก่ออันตรายให้กับผู้ ร่วมใช้ทาง ในห้วงเวลา 1 ปีที่ผ่านมา สามารถส่งมาได้ที่เพจปลดแอกชาวสองล้อ ซึ่งตนจะเป็น ตัวแทนในการรวบรวมคลิปดังกล่าวส่งให้กับเจ้าหน้าที่ตำรวจ สภ.บางศรีเมือง

นายภิรลสิทธิ์ กล่าวอีกว่า ส่วนในประเด็น ที่ผู้ก่อเหตุรับปากว่าจะหยุดพฤติกรรม ขับรถหวาดเสียว ส่วนตัวมองว่าไม่มีความน่าเชื่อถือ และไม่เชื่อว่าจะทำได้อย่างที่พูดเนื่องจากก่อนหน้านี้ตนได้ มีโอกาสพุดคุยผ่านแชทข้อความกับผู้ก่อเหตุ ซึ่งเจ้าตัวรับปากว่าจะโพสต์ออกมาขอโทษกับ สังคม แต่หลังจากการพุดคุยก็ไม่ได้มีการโพสต์ขอโทษแต่อย่างใดเรื่องง่ายๆ ยังทำไม่ได้ ดังนั้นจะให้เชื่อว่าผู้ก่อเหตุ จะเลิกพฤติกรรม ขับรถประมาทหวาดเสียว ซึ่งเป็นพฤติกรรมที่เป็นมา อย่างยาวนาน เป็นปีได้อย่างไร ยอมรับว่าวันนี้รู้สึกผิดหวังที่ไม่ได้เจอผู้ก่อเหตุ เนื่องจากทุกคน ต้องการที่จะเจอกับเขา เพราะว่าทุกคนก็เกรงว่าจะเกิดอันตราย ระหว่างการใช้รถใช้ถนน ซึ่ง เช่นเดียวกันหากเขาขับรถในลักษณะนี้ไปเจอกับบุคคลที่หัวร้อนเขาเองก็อาจจะ เป็นอันตราย เช่นเดียวกัน

ทางด้าน นายอริยะพงษ์ เจริญสุข เจ้าของเพจจอห์นไรเดอร์ เปิดเผยต่อว่า แม้ว่าทางเจ้าหน้าที่ ตำรวจจะเปิดเผยว่าการทำคดีไม่ได้ล่าช้าเนื่องจากต้องเป็นไปตามขั้นตอนต้องมีการเรียกผู้เสียหายเข้ามาสอบปากคำ เรียกผู้ก่อเหตุเข้ามาให้ปากคำก่อนที่จะส่งหลักฐานไปตรวจสอบที่กอง พิสูจน์หลักฐาน จึงอาจจะต้องใช้เวลาแต่ในความรู้สึกของคนที่ต้องใช้รถใช้ถนนร่วมกับผู้ก่อเหตุ มองว่าคดีล่าช้า เนื่องจากในปัจจุบันเขายังสามารถขับขี่ ใช้รถใช้ถนนได้ตามปกติ อาจจะ ไปก่ออันตรายให้กับใครก็ได้ เนื่องจากผู้ก่อเหตุมีพฤติกรรม ขับรถประมาทหวาดเสียวซึ่งอาจจะ ก่ออันตรายให้กับผู้ใช้รถใช้ถนนมานานนับปี มีคลิปหลักฐานหลากหลายเหตุการณ์ แต่เจ้าหน้าที่ตำรวจอ้างว่าคลิปเหล่านั้นไม่สามารถนำมาใช้การได้ต้องรอให้ผู้เสียหายเข้ามาแจ้ง ความดำเนินคดีเสียก่อน ซึ่งถ้าผู้เสียหายรวมตัวกันแจ้งความ และเจ้าหน้าที่เกิดใจดีขึ้นมาอาจ

จะนำพฤติกรรมในหลายๆ คดีไปรวมกัน เพื่อยืนยันฟ้องต่ออัยการ เพิ่มน้ำหนักในทางคดีได้ หรืออย่างน้อยถ้าไม่ได้มีการรวมคดี ก็อาจจะเป็นการเรียกผู้ก่อเหตุมาจ่ายค่าปรับ ในคดีที่ต่างกรรมต่างวาระกัน

นายอริยะพงษ์ กล่าวอีกว่า ทั้งนี้ตนขอยกตัวอย่างในการบังคับใช้กฎหมายที่ไม่เป็นธรรม และไม่เท่าเทียมเมื่อไม่นานมานี้ มีกรณีรถจักรยานยนต์วิบากยกล้อเทพทางเจ้าหน้าที่ตำรวจยังเข้าจับกลุ่มได้อย่างรวดเร็วแถมมีการดำเนินคดี และยึดรถ แต่กับกรณีนี้ขับรถประมาทหวาดเสียวมีคลิปจากผู้ก่อเหตุเป็นหลักฐานอย่างชัดเจนกลับยังไม่สามารถที่จะยึดรถ หรือระงับใบอนุญาตขับขี่เป็นการชั่วคราวได้ ยังคงปล่อยให้สร้างความหวาดกลัวให้กับผู้ใช้รถใช้ถนนในสังคมต่อไป แตกต่างกับทางกลุ่มคนขับขี่รถจักรยานยนต์ที่ถูกเจ้าหน้าที่ปฏิบัติราวกับเมียน้อย

ขรก.ป.ป.ช.เฮ ศาลปกครองฟ้องคำสั่งหลักเกณฑ์ขึ้นเงินเดือนไม่ เป็นธรรม

 nationtv.tv/politic/378957787

7 มีนาคม 2568



เกาะติดข่าวสาร >> NationTV

"ศาลปกครอง" เผยแพร่ คำพิพากษา สั่งเพิกถอนคำสั่ง"ป.ป.ช." ออกหลัก เกณฑ์พิจารณาขึ้นเงินเดือนข้าราชการไม่เป็นธรรม

7 มีนาคม 2568 ผู้สื่อข่าวรายงานว่า วันที่ 5 มีนาคมที่ผ่านมา ศาลปกครองกลาง มีคำพิพากษาคดีดำเลขที่ บ.97/2563คดีแดงเลขที่บ.149/2565 ระหว่างผู้ฟ้องคดี คือข้าราชการสำนักงานป.ป.ช.รวม 12 ราย(โจทก์) กับคณะกรรมการป.ป.ช.ผู้ถูกร้องที่1 และสำนักงานป.ป.ช.ผู้ถูกร้องที่2(จำเลย) ในคดีพิพาทเกี่ยวกับการที่หน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย

คำพิพากษา ระบุใจความหลักว่า ผู้ฟ้องคดีทั้ง 12 เป็นข้าราชการ สำนักงานป.ป.ช. บรรจุในปี 2559 ต่อมาสำนักงานป.ป.ช. ออกระเบียบคณะกรรมการป.ป.ช.ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล สำนักงานป.ป.ช.(ฉบับที่สอง) พ.ศ.2557 แก้ไขสาระสำคัญในข้อ 31 (4) และประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกเพื่อให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ระดับชำนาญการและชำนาญการพิเศษ(ฉบับที่สอง)ลงวันที่5 มิ.ย. 2557 บังคับใช้วันที่ 23 ม.ค.2557ต่อมาได้มีประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกเพื่อดำรงตำแหน่งลงวันที่ 22 มิ.ย. 2561ที่ใช้หลักเกณฑ์การประเมินเดิมตามที่สำนักงานกพ.ระบุไว้

ดังนั้น ผู้ฟ้องคดีทั้ง 12 มีสิทธิได้รับการลดระยะเวลาการดำรงตำแหน่งจาก 6 ปี เหลือ 4 ปีนับแต่วันบรรจุเพื่อเลื่อนตำแหน่ง ต่อมาสำนักงานป.ป.ช. ออกระเบียบคณะกรรมการป.ป.ช.ว่าด้วยการบริหารทรัพยากรบุคคลสำนักงาน ป.ป.ช. พ.ศ.2561 ให้ยกเลิกออกระเบียบคณะกรรมการป.ป.ช.ว่าด้วยการบริหารทรัพยากรบุคคลสำนักงานป.ป.ช.พ.ศ. 2555 และที่แก้ไขเพิ่มเติมทั้งหมด และยังออกประกาศคณะกรรมการป.ป.ช. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินบุคคลและผลงานเพื่อเลื่อนขั้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการระดับชำนาญการ และระดับชำนาญการพิเศษ พ.ศ.2562 ลงวันที่ 27 ธ.ค. 2562 เป็นเหตุให้ผู้ฟ้องคดีทั้ง12 ที่บรรจุรับราชการในปี 2559 ก่อนที่ผู้ถูกฟ้องที่1 จะมีประกาศทั้งสองฉบับดังกล่าวและช่วงที่ผู้ฟ้องคดีทั้ง12 ได้รับการบรรจุนั้น ผู้ถูกร้องที่2 ยังไม่มีการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการให้ข้าราชการได้รับเงินเดือนในกรณีที่วุฒิการศึกษาเพิ่ม/สูงขึ้น

การดำเนินการของผู้ถูกร้องที่ 1 และที่ 2 ทำให้ผู้ฟ้องคดีทั้ง 12 เสียสิทธิจึงขอให้ศาลมีคำพิพากษาเพิกถอนประกาศคณะกรรมการป.ป.ช. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินบุคคลและผลงานเพื่อเลื่อนขั้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการระดับชำนาญการ และระดับชำนาญการพิเศษ พศ.2562 ข้อ 8 (ข) (1) และอื่นๆ

ผู้สื่อข่าวรายงานว่าศาลได้พิพากษาว่า "พิพากษาเพิกถอนข้อ 8 (ข) (1) ของประกาศคณะกรรมการป.ป.ช.เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินบุคคลและผลงานเพื่อเลื่อนขั้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการระดับชำนาญการ และระดับชำนาญการพิเศษ พศ.2562 เฉพาะส่วนของข้อความว่า หากเป็นผู้ได้รับวุฒิการศึกษาเพิ่มขึ้นภายหลังการบรรจุซึ่งเป็นวุฒิการศึกษาที่ตรงตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่งนั้นให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขตามความในประกาศคณะกรรมการป.ป.ช.เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการให้ข้าราชการสำนักงานป.ป.ช. ได้รับเงินเดือนในกรณีที่ได้รับวุฒิเพิ่มขึ้นหรือสูงขึ้นและให้นับระยะเวลาการดำรงตำแหน่งตามวุฒิการศึกษาที่ได้รับเพิ่มขึ้นนั้นได้" โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ประกาศนั้นมีผลบังคับ คำขออื่นให้ยก

เปิดคำพิพากษาศาลปกครอง

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า คำพิพากษาดังกล่าวนั้น ได้ตัดสินการออกประกาศ/ระเบียบ/คำสั่งของสำนักงานป.ป.ช. ที่ดำเนินการโดยมิชอบในช่วงที่ **พลตำรวจเอกวัชรพล ประสารราชกิจ** ทำหน้าที่ประธานป.ป.ช. และน่าจะเป็นการดำเนินการที่ไม่รอบคอบ

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ในตอนนี้ยังมีคดีต่างๆ ฟ้องร้องสำนักงานป.ป.ช. และคณะกรรมการป.ป.ช. ช่วงที่ **พลตำรวจเอกวัชรพล** เป็นประธานป.ป.ช. หลายคดี เช่น คดีนาฬิกาหุ่ที่นายวีระสมความคิด ฟ้องสำนักงานป.ป.ช. และบุคลากรของสำนักงานป.ป.ช.

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ทราบว่า ประธานป.ป.ช. ให้นโยบายว่า ขอให้สำนักงานป.ป.ช. ในปัจจุบันพิจารณาและทบทวนคำสั่ง/ประกาศ/ระเบียบ/ผลการวินิจฉัยสำนวนคดี/การร้องขอความเป็นธรรมของผู้ถูกล่าหไว้ในช่วงที่ผ่านมาหลายวาระนั้นว่าดำเนินการถูกต้อง/เป็นธรรม/ยึดหลักกฎหมายหรือไม่ หากสิ่งใดผิดพลาดให้ตรวจสอบและแก้ไขเพื่อสร้างความโปร่งใสและเป็นธรรมเพื่อกู้ชื่อเสียงและความเชื่อมั่นของสังคมที่มีต่อสำนักงานป.ป.ช. กลับมาเร็วที่สุด

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ที่ผ่านมาคือ เมื่อวันที่ 26 พ.ค.2549 ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง อ่านคำพิพากษาในคดีที่นายคัมภีร์ แก้วเจริญ อัยการสูงสุด เป็นโจทก์ยื่นฟ้อง พล.ต.อ. วุฒิชัย ศรีรัตนวุฒิ ประธาน ป.ป.ช. และคณะรวม 9 ราย กระทำผิดทุจริตต่อหน้าที่ หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ กรณีขึ้นค่าตอบแทนให้ตนเองโดยศาลเห็นว่า จำเลยได้กระทำความผิดตามฟ้อง และแสวงหาผลประโยชน์ให้ตนเองโดยอำพรางใจ ถึงแม้ภายหลังจำเลยจะนำเงินที่ได้มาส่งกลับคืนแต่ก็ไม่ได้ทำให้ความผิดที่สำเร็จแล้วสูญหายไป

ดังนั้นศาลจึงมีมติ 6 ต่อ 3 พิพากษาให้จำคุกจำเลยคนละ 2 ปี แต่เนื่องจากเมื่อพิจารณาจากตำแหน่งหน้าที่ของจำเลยทั้ง 9 แล้ว โทษจำคุกศาลให้รอลงอาญาไว้ 2 ปี

ข่าววิดีโอล่าสุด

ภาคสอง! “สส.ปัญญา” เป็น ปธ.เปิดอบรม “พัฒนาทักษะสื่อกีฬา” ที่นครสวรรค์

 thairath.co.th/sport/others/2846145

9 มีนาคม 2568



ไทยรัฐออนไลน์

“สส.ปัญญา นิลสุพรรณ” เป็นประธานเปิดอบรม “โครงการพัฒนาทักษะสื่อกีฬาและรู้เท่าทันสื่อกีฬา” ประจำปี 2568 ภาคเหนือ จ.นครสวรรค์ ขณะที่ “นายกวันกล้า” มอบใบประกาศนียบัตรให้ผู้เข้าร่วมอบรม

เมื่อวันที่ 9 มีนาคม 2568 ณ โรงแรมเบเวอร์ลี่ ฮิลล์ จ.นครสวรรค์ ได้มีพิธีเปิด “โครงการพัฒนาทักษะสื่อกีฬาและรู้เท่าทันสื่อกีฬา” ประจำปี 2568 ภาคที่สอง จัดโดย สมาคมผู้สื่อข่าวกีฬาออนไลน์ ร่วมกับ กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์

ภายในงานได้รับเกียรติจาก นายสัญญา นิลสุพรรณ สส.นครสวรรค์ เขต 3 ประธานกรรมาธิการกิจการศาล องค์การอิสระ องค์การอัยการ รัฐวิสาหกิจ องค์กรมทาน และกองทุนเป็นประธาน พร้อมด้วย นายวันกล้า ขวัญแก้ว นายกสมาคมผู้สื่อข่าวกีฬาออนไลน์ และวิทยากร พร้อมสื่อมวลชนจากภาคเหนือเข้าร่วมอบรมจำนวน 35 คน

การอบรมครั้งนี้มีวิทยากรร่วมถ่ายทอดความรู้ นำโดย ดร.ณัฐฐ์ ธีรณัฐสุภานนท์ ประธานมูลนิธิกองทุนพัฒนาการกีฬา ถ่ายทอดความรู้เรื่องพรบ.คอมพิวเตอร์ และจรรยาบรรณของผู้สื่อข่าว, “อัยการโป๊ท” นายทีปกร โกมลพันธ์พร อัยการจังหวัดประจำสำนักงานอัยการสูงสุด ให้ความรู้เรื่องกฎหมายว่าด้วยสื่อกับการพนันและจรรยาบรรณสื่อที่พึงมี, มล.โอรัส เทวกุล บรรยายพิเศษ การสร้างการตลาด การสนับสนุนต่อ Sponsors อย่างยั่งยืน, พิศพงศ์ ทองอยู่เลิศ บก.ข่าวสยามสปอร์ตออนไลน์ และ กล้านรงค์ มาโซด ผู้ประกาศข่าวกีฬา TNN24 บรรยายในเรื่องการเขียนเนื้อหาและหลักการถ่ายภาพประกอบ การทำคลิป จัดองค์ประกอบโซเชียลมีเดีย ฯลฯ นอกจากนี้ “แอ๊ดดี้” วีรศักดิ์ นิลกลัด ผู้บรรยายกีฬาชื่อดัง ได้มาถ่ายทอดประสบการณ์ทำงานในวงการกีฬามากกว่า 45 ปีด้วย

ภายหลังการอบรมเสร็จสิ้น ได้มีพิธีมอบใบประกาศนียบัตร โดยนายวันกล้า ขวัญแก้ว นายกสมาคมผู้สื่อข่าวกีฬาออนไลน์ ได้กล่าวขอบคุณผู้เข้าร่วมอบรมทุกท่าน พร้อมย้ำว่า โครงการพัฒนาทักษะสื่อกีฬาและรู้เท่าทันสื่อกีฬา ได้จัดต่อเนื่องเป็นปีที่ 2 โดยในปี 2568 นี้ กำหนดจัดอบรมจำนวน 5 ครั้ง ใน 5 ภูมิภาค ซึ่งสนามแรก ภาคใต้ จัดที่ จ.สงขลา ไปเมื่อเดือน ก.พ.ที่ผ่านมา

มา ส่วนครั้งนี้เป็นครั้งที่ 2 ภาคเหนือ ที่ จ.นครสวรรค์ จากนั้นในครั้งที่ 3 จะเป็นภาคตะวันออก
เฉียงเหนือ ที่ จ.นครราชสีมา วันอาทิตย์ที่ 6 เมษายน, ครั้งที่ 4 ภาคตะวันออก ที่ จ.สระแก้ว วัน
อาทิตย์ที่ 27 เมษายน และครั้งที่ 5 ภาคกลาง ที่ จ.กรุงเทพฯ วันอาทิตย์ที่ 11 พฤษภาคม 2568

ผู้ที่สนใจ สามารถลงทะเบียนเข้าร่วมอบรมในภาคต่อ ๆ ไปได้ที่ใต้ลิงค์นี้ (รับผู้สมัครภาคละไม่
เกิน 35 คนเท่านั้น)