



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th



ในวันพฤหัสบดีที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุดผ่านสื่อมวลชน จำนวน ๒ เรื่อง ดังนี้

๑. อสส. ไม่อุทธรณ์คดี "กิตติรัตน์" เอื้อประโยชน์สยามอินดิగా ขायข้าวบูธลือค
<https://www.posttoday.com/politics/domestic/๗๑๕๔๓๗>
๒. เปิดความเห็น คณะทำงานอัยการ สั่งยุติคดี “ทักษิณ-เพื่อไทย” ล้มล้างการปกครอง ขณะที่อัยการสูงสุดเห็นแย้ง สั่งสอบเพิ่มเติม
<https://www.komchadluek.net/news/politics/๕๙๑๑๗๒>

สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พื้งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

อสส.ไม่อุทธรณ์คดี"กิตติรัตน์"เอื้อประโยชน์สยามอินดิగాขายข้าวบูล็อค

posttoday.com/politics/domestic/715437

6 พฤศจิกายน 2567



๐6 พฤศจิกายน 2567

แซร์

อัยการสูงสุดไม่อุทธรณ์คดี กิตติรัตน์ ณ ระนอง เอื้อประโยชน์ สยามอินดิกาขายข้าวบูล็อค หลังป.ป.ช.เห็นแย้งขอให้อุทธรณ์คำพิพากษาศาลฎีกาแผนกคดีอาญาพนักงานการเมือง จับตาประชุมเลือกประธานแบงก์ชาติ11 พ.ย.67

เมื่อวันที่ 6 พ.ย.2567 ผู้สื่อข่าวรายงานว่าจากกรณีเมื่อวันที่ 11 ก.ค.2567 ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พิพากษายกฟ้องในคดีที่อัยการสูงสุดยื่นฟ้อง นายกิตติรัตน์ ณ ระนองในสมัย เป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ใน ความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ กรณีคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ชี้มูลความผิดสมัยเป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ ไม่สั่งตรวจสอบการระบายข้าวเอื้อประโยชน์ให้เอกชนรายเดียว หรือคดีข้าวบูล็อค

มีรายงานว่านายไพรัช พรสมบูรณ์ศิริ อัยการสูงสุดได้ลงนามไม่อุทธรณ์คำสั่งไปเมื่อช่วงปลายสัปดาห์ที่แล้ว

คดีนี้อัยการสูงสุดขณะนั้น ฟ้องระบุว่า นายกิตติรัตน์ ดำรงตำแหน่ง รว.พาณิชย์ ซึ่งทราบเรื่องการเอื้อประโยชน์ ให้บริษัทสยามอินดิกา จำกัด เป็นผู้ส่งมอบข้าวให้แก่ BULOG แต่เพียงผู้เดียว แต่เมื่อนายกิตติรัตน์ ทราบเรื่องกลับไม่ตรวจสอบและไม่ทำหน้าที่ควบคุมดูแล ไม่สั่งการใดหรือเรียกให้มีการชี้แจงข้อเท็จจริง หรือให้ทำรายงานแสดงความคิดเห็น ทั้งที่ข้อเท็จจริงปรากฏว่ามีการเอื้อประโยชน์ให้แก่บริษัทดังกล่าวโดยไม่จัดให้มีการแข่งขันราคากับผู้เสนอราคารายอื่น และไม่มีการประกาศหรือมีหนังสือเชิญชวนผู้ที่สนใจเป็นการทั่วไป ซึ่งเป็นการหลีกเลี่ยงการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม ขัดต่อกฎหมายและระเบียบขององค์การคลังสินค้าว่าด้วยการจัดซื้อสินค้าเพื่อการค้าปกติ พ.ศ. 2541 อีกทั้งต่อมาบริษัทดังกล่าวไม่ปฏิบัติตามสัญญา เป็นผลให้ประเทศอินโดนีเซียไม่ทำการค้าขายข้าวกับองค์การคลังสินค้าอีกและเสียหายต่อความสัมพันธ์ในการค้าขายข้าวระหว่างประเทศไทยกับประเทศอินโดนีเซีย

องค์คณะวินิจฉัยว่าจำเลยเป็นเจ้าหน้าที่รัฐ แต่ไม่ได้ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ เนื่องจากข้อมูลการซื้อขายข้าว ส่งมอบข้าวและข้อมูลที่เกี่ยวข้อง นายภูมิ ซึ่งเป็นรมช.พาณิชย์ (ในสมัยนั้น) ทราบเป็นอย่างดี และจำเลยรับทราบข้อมูลต่าง ๆ ผ่านนายภูมิ ส่วนข้อหาสร้างความเสียหายต่อ

ประเทศชาติอย่างร้ายแรงไม่จำเป็นต้องพิจารณาเนื่องจากไม่มีผลต่อคดี

สำหรับการพิจารณาอุทธรณ์คดีของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2561 มาตรา 79 บัญญัติว่าในคดีที่อัยการสูงสุดเป็นโจทก์ เมื่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีคำพิพากษาแล้วถ้าอัยการสูงสุดเห็นควรอุทธรณ์ต่อที่ประชุมใหญ่ของศาลฎีกาต่อไปให้ดำเนินการได้ กรณีที่อัยการสูงสุดเห็นควรไม่อุทธรณ์ตามวรรคหนึ่ง ให้แจ้งให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ทราบและรับฟังความคิดเห็นของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ประกอบการพิจารณาด้วย

คดีนี้มีรายงานว่าภายหลังอัยการสูงสุดเห็นควรไม่อุทธรณ์และแจ้งให้คณะกรรมการ ปปช. ทราบทางคณะกรรมการ ปปช. มีความเห็นแจ้งกลับมายังอัยการสูงสุดขอให้อุทธรณ์คดีต่อ แต่ทางอัยการสูงสุดพิจารณายืนยันไม่อุทธรณ์คดี

ก่อนหน้านี้เมื่อวันที่ 4 พ.ย.2567 คณะกรรมการคัดเลือกประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการธนาการแห่งประเทศไทย (ธปท.) ที่มีนายสถิตย์ ลิมพงศ์พันธ์ อดีต ปลัดกระทรวงการคลัง เป็นประธาน ได้นัดหมายคณะกรรมการฯ ประชุมลงมติเลือกประธานกรรมการและกรรมการ ธปท.

ฝั่งกระทรวงการคลังเสนอชื่อนายกิตติรัตน์ เข้ารับการคัดเลือกเป็นประธานบอร์ด ธปท. แต่ในวันดังกล่าวประธานกรรมการคัดเลือกได้หารือกับกรรมการคัดเลือก และเห็นร่วมกันว่าต้องใช้เวลาในการพิจารณาข้อมูลอย่างรอบด้านครบถ้วนเพื่อให้การประชุมเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล จึงให้เลื่อนการประชุมเป็นวันที่ 11 พ.ย.2567

เปิดความเห็น คณะอัยการ สั่งยุติคดี “ทักษิณ” ล้มล้างการปกครอง ขณะที่ อสส. เห็นแย้ง

 komchadluek.net/news/politics/591172

6 พฤศจิกายน 2567



เปิดความเห็น คณะทำงานอัยการ สั่งยุติคดี “ทักษิณ-เพื่อไทย” ล้มล้างการปกครอง ขณะที่อัยการสูงสุด เห็นแย้ง สั่งสอบเพิ่มเติม

6 พ.ย. 2567 ผู้สื่อข่าวรายงานจากพรรคเพื่อไทย ว่า เมื่อวันที่ 28 ต.ค. 2567 ที่ผ่านมา สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายการสอบสวน 3 มีหนังสือด่วนที่สุด ถึงพรรคเพื่อไทย เชิญมาให้ถ้อยคำ กรณีที่ นายธีรยุทธ สุวรรณเกษร ทนายความ ยื่นคำร้องขอต่ออัยการสูงสุด ขอให้ยื่นคำร้องต่อ ศาลรัฐธรรมนูญ เพื่อวินิจฉัยสั่งการให้ นายทักษิณ ชินวัตร ผู้ถูกร้องที่ 1 และพรรคเพื่อไทย ผู้ถูกร้องที่ 2 เลิกการกระทำที่เป็นการใช้สิทธิและเสรีภาพ อันจะนำไปสู่การล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ตามมาตรา 49 แห่งรัฐธรรมนูญ

คณะทำงานพิจารณา กรณีมีผู้ขอให้อัยการสูงสุด ยื่นคำร้องต่อ ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาแล้ว มีความประสงค์ ทราบข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐาน ประกอบการพิจารณาของอัยการสูงสุด อาศัยอำนาจตาม มาตรา 16 แห่ง พรบ.องค์การอัยการและพนักงานอัยการ พ.ศ. 2553 จึงขอเชิญให้ท่านไปให้ถ้อยคำพร้อมมอบพยานหลักฐาน (ถ้ามี) ต่อพนักงานอัยการ ในวันที่ 30 ต.ค.2567 เวลา 10.00น.ที่สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายการสอบสวน 3 สำนักงานอัยการสูงสุด อาคารถนนบรมราชชนนี ถนนบรมราชชนนี แขวงจิมพลี เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร หากขัดข้องประการใดโปรดแจ้งให้ทราบด้วย

ข่าวล่าสุด

อย่างไรก็ตาม มีรายงานว่า วันที่ 5 พ.ย. 2567 ที่ผ่านมา นายชูศักดิ์ ศิรินิล รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ซึ่งเป็นมือกฎหมายพรรคเพื่อไทย ได้เดินทางไปให้ถ้อยคำต่อ พนักงานอัยการสำนักงานการสอบสวน

โดยก่อนหน้านี้ เมื่อวันที่ 22 ต.ค.2567 สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ มีการเผยแพร่เอกสาร การพิจารณา คำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญ พิจารณาวินิจฉัย ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 49 โดยนายธีรยุทธ สุวรรณเกษร (ผู้ร้อง) ยื่นคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญ วินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา

49 กล่าวอ้างว่า นายทักษิณ ชินวัตร (ผู้ถูกร้องที่ 1) และพรรคเพื่อไทย (ผู้ถูกร้องที่ 2) ร่วมกันกระทำการอันเป็นการใช้สิทธิหรือเสรีภาพ เพื่อล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข

ซึ่งศาลรัฐธรรมนูญ ได้มีหนังสือแจ้งอัยการสูงสุด เพื่อขอทราบว่าได้ดำเนินการตามคำร้องของผู้ร้องไปแล้วอย่างไร และรวบรวมพยานหลักฐานได้เพียงใด โดยให้จัดส่งต่อศาลรัฐธรรมนูญภายใน 15 วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือ ซึ่งจะครบกำหนดตามวันที่ศาลรัฐธรรมนูญร้องขอประมาณในช่วงวันที่ 7-8 พ.ย.2567 นี้แล้ว

โดยมีรายงานว่า เมื่อตอนที่ได้รับคำร้องจาก นายธีรยุทธ ได้มีการส่งเรื่องไปยังสำนักงานการสอบสวนสำนักงานอัยการสูงสุด โดยมี**คณะกรรมการที่มีรองอัยการสูงสุด เป็นประธานคณะทำงานพิจารณา** ก่อนส่งไปยังอัยการสูงสุดพิจารณามีคำสั่ง

โดยก่อนหน้านี้ มีรายงานว่า คณะกรรมการมีความเห็นว่า เรื่องนี้ไม่มีมูล ให้ยุติเรื่อง โดยให้เหตุ 2 ข้อ ข้อแรก ที่เป็นข้อพาดพิงสถาบันฯ การกระทำของผู้ถูกร้องไม่มีมูลพฤติการณ์ ส่งผลให้เกิดการเซาะกร่อน บ่อนทำลายพระเกียรติยศของสถาบันฯ ข้อที่สอง ในส่วนคำร้องข้อ 3-6 ซึ่งเป็นเรื่องการครอบงำพรรคการเมือง เป็นอำนาจวินิจฉัยของ กกต. ทางคณะกรรมการจึงมีความเห็นเสนอควรยุติเรื่องไปยังอัยการสูงสุด

หลังจากนั้นอัยการสูงสุดได้พิจารณาแล้ว เห็นควรส่งสอบเพิ่มเติม จากทางฝั่งผู้ร้องและผู้ถูกร้อง จนนายชุตติศักดิ์ รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี เข้าให้ถ้อยคำต่ออัยการสำนักงานการสอบสวน เมื่อวันที่ 5 พ.ย. 2567 ที่ผ่านมา

รายงานข่าว ยังมีการระบุอีกว่า สำหรับเรื่องนี้ทางผู้บริหารระดับสูงของสำนักงานอัยการสูงสุด ได้มีการกำชับผู้ที่เกี่ยวข้อง ห้ามให้ข่าวเรื่องนี้ต่อสื่อมวลชนด้วย