



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th



ในวันอังคารที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๖๘ มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุดผ่านสื่อมวลชน
จำนวน ๔ เรื่อง ดังนี้

๑. "พิพัฒน์" ย้ำแก้สัญญา "ไฮสปีด ๓ สนามบิน" ยึดความเห็นอัยการสูงสุดรัฐ - ปชช. ได้ประโยชน์
๒. อัยการชี้ถนนยุบผู้รับเหมาชดใช้แทน รพม.
๓. โดนคุก ๔ ปี ๑ ด. 'ปารีณา' รุกป่า
๔. แม่เด็กนักเรียน ป.๑ แฉถูกญาติครูฟุตหลังขู่ ฟังแล้วได้แต่ตกใจ

<https://www.thainewsonline.co/news/social/๘๙๑๕๕๒>

สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พึ่งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

“พิพัฒน์” ย้ำแก้สัญญา “ไฮสปีด 3 สนามบิน” ยึดความเห็นอัยการสูงสุดรัฐ-ปชช.ได้ประโยชน์

ผู้จัดการรายวัน 360° – “พิพัฒน์” ย้ำไม่เห็นด้วย
แก้สัญญา “ไฮสปีด 3 สนามบิน” ไม่เคยบอก
เรื่องยกเลิกสัญญา ยันแก้สัญญาร่วมทุนฯ ต้อง
ทำตามความเห็นอัยการสูงสุดเป็นหลัก ขณะที่
อัยการตั้ง 18 ข้อ รฟท.แก้ไข ต้องเกิดประโยชน์
สูงสุด “รัฐ-ประชาชน”

นายพิพัฒน์ รัชกิจประการ รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม
เปิดเผยว่า โครงการรถไฟความเร็วสูงเชื่อมสาม
สนามบิน (ดอนเมือง-สุวรรณภูมิ-อู่ตะเภา) มูลค่า
ลงทุน 224,544.36 ล้านบาท ระหว่าง การรถไฟ
แห่งประเทศไทย (รฟท.) กับบริษัท เอเชีย เอราวัณ
จำกัด ของกลุ่มซีพีนั้น ตนไม่เห็นด้วยกับการ
แก้ไขสัญญาร่วมลงทุน แต่ไม่ได้บอกว่า จะ
ยกเลิกสัญญาแต่อย่างใด ซึ่งเรื่องนี้จะมีการนัด
เอกชน มาหารือร่วมกับ รฟท. และสำนักงาน
คณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก
(อีอีซี) ต่อไป

ทั้งนี้ กรณีการแก้ไขสัญญาร่วมลงทุน
โครงการรถไฟความเร็วสูงเชื่อมสามสนามบิน
ทางอัยการสูงสุด ได้มีความเห็นถึง 18 ข้อ ซึ่ง
จะนำความเห็นเหล่านั้นมาพิจารณาหลักการจะ
ทำความเข้าใจเห็นของอัยการ ส่วนกรณีที่เอกชนไม่
สามารถดำเนินการได้ หรืออยากยกเลิกสัญญา
ก็ต้องมาหารือกัน โดยยึดตามสัญญาที่มี

เปิดความเห็น อสส.สั่ง รฟท.

แก้ไขร่างสัญญาไฮสปีด 3 สนามบิน

ย้ำให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่รัฐ-ปชช.

รายงานแจ้งว่า เมื่อวันที่ 15 ต.ค.2568
สำนักงานอัยการสูงสุด ได้ส่งร่างสัญญาที่ตรวจ
แล้ว ให้ รฟท.โดยมีข้อสังเกต 18 ประเด็น พร้อม
ทั้งให้ รฟท. ปรับแก้ร่างสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมตาม
ข้อสังเกตของอัยการก่อนเสนอให้คณะรัฐมนตรี
(ครม.) อนุมัติ เช่น ประเด็นความเสี่ยงที่เอกชน
ไม่สามารถจัดหาทุนได้ อัยการเห็นว่า รฟท. ต้อง
ระวังความเสี่ยงที่เอกชนไม่สามารถจัดหาทุนมา
ดำเนินโครงการได้ตามกำหนด หากเกิดเหตุล่าช้า
ในการหาทุน อาจกระทบต่อการเริ่มก่อสร้างและ
การใช้ประโยชน์ในโครงการทั้งหมด พร้อมเสนอ
เสนอให้กำหนดกลไกให้ รฟท.สามารถบังคับใช้
สิทธิ์หรือเพิกถอนสัญญาได้ หากเอกชนผิดนัด
ในเรื่องการเงิน

ส่วนการขยายเวลาการเริ่มโครงการและ
การส่งมอบพื้นที่ นั้น อัยการเห็นว่า การเลื่อน
ระยะเวลาให้เอกชนเริ่มลงทุนต้องมีเหตุผลชัดเจน
โดยเห็นว่า การขยายเวลาโดยไม่มีเงื่อนไขชัดเจน
อาจทำให้รัฐเสียเปรียบ และอาจถือเป็นการให้
ประโยชน์แก่เอกชนโดยไม่จำเป็น

ส่วนประเด็น การชำระเงินลงทุนของรัฐ
รฟท. ต้องมีหลักเกณฑ์การเบิกจ่ายเงินร่วมลงทุน
ให้โปร่งใสและสอดคล้องกับระยะเวลาการก่อสร้าง
จริง ซึ่งอัยการแนะนำว่า หากจะเปลี่ยนแปลงรูปแบบ
การชำระเงิน ต้องเสนอให้ คณะกรรมการ PPP
(การร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน (Public-
Private Partnership) และ ครม. พิจารณาใหม่
เพราะอาจถือเป็น “สาระสำคัญของสัญญา”

รวมถึงการรับความเสี่ยงและการชดเชย
ของรัฐ ที่อัยการมีข้อสังเกตว่า ร่างสัญญาเพิ่มเติม
บางส่วน เพิ่มภาระให้รัฐรับความเสี่ยงทางการเงิน
หรือทางเทคนิคแทนเอกชน ซึ่งไม่เป็นธรรมต่อรัฐ
อัยการเสนอให้ปรับข้อความเพื่อให้ชัดเจนว่าเอกชน
ต้องรับความเสี่ยงส่วนใหญ่เองตามหลัก PPP

นอกจากนี้ ยังมีประเด็นเรื่องการรับประกัน
การลงทุนและการชดเชยความเสี่ยงที่อัยการ
เสนอให้กำหนดชัดว่า หากเอกชนผิดสัญญา รฟท.
ต้องมีสิทธิยึดหลักประกันทันที และในกรณีที่รัฐ
ต้องจ่ายชดเชย ต้องเป็น กรณีจำเป็นเท่านั้น และ
ผ่านการอนุมัติของคณะกรรมการตามกฎหมาย
ส่วนการใช้ประโยชน์จากที่ดินและทรัพย์สินของรัฐ
ต้องรักษาผลประโยชน์ของรัฐ โดยให้สิทธิเอกชน
ใช้ประโยชน์เท่าที่จำเป็นเพื่อดำเนินโครงการเท่านั้น
ห้ามใช้ประโยชน์เพื่อการค้าอื่นๆ ที่ไม่เกี่ยวข้อง
กับรถไฟโดยไม่ได้รับอนุญาตจากรัฐ

สำหรับข้อเสนอแนะสุดท้ายของอัยการ
สูงสุด มีการระบุว่า ให้ รฟท. นำร่างสัญญาแก้ไข
เพิ่มเติมกลับไปปรับแก้ ตามข้อสังเกตทั้งหมด
ก่อนเสนอให้คณะรัฐมนตรีอนุมัติ โดยเฉพาะ
ประเด็นเรื่อง ความรับผิดชอบของเอกชน การ
รับประกันความเสี่ยง การชำระเงินลงทุนของรัฐ
การรักษาผลประโยชน์ในที่ดินของรัฐ โดยอัยการ
ย้ำว่า “ต้องให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่รัฐและ
ประชาชน”.

อัยการชี้ถนนยุบ ผู้รับเหมา ผิดใช้แทนรฟม.

กทม.ลุยตามแผน! ทุบโรงพักสามเสน

“อัยการธนกฤต” เผยเคลสถนนยุบตัว รฟ.วชิระ หากเป็นความผิดผู้รับเหมา ต้องจ่ายแทนรฟม. ชี้เป็นเงินภาษีประชาชนต้องพิจารณารอบคอบ หลังผู้ว่าการ รฟม.แถลงบอก ♦ อ่านต่อหน้า 14

ถนนยุบ □ ต่อจากหน้า 1
จะร่วมรับผิดชอบ ทางด้าน “ผู้ว่าฯ ชัชชาติ” เผยรื้อถอน สน.สามเสน เดินหน้าตามแผน ย้ำทุกอย่างต้องปลอดภัย ทำครั้งเดียวให้จบไม่ต้องกลับมาแก้ไขอีก ส่วนเรื่องเปิดใช้ถนนต้องรอสรุปอีกครั้ง “พิพัฒน์” ยัน ผู้รับเหมาจะเป็นผู้รับผิดชอบ รื้อถอนอาคาร สน.สามเสนแห่งใหม่ ค่าเช่าที่ทำการอาคารสน.สามเสนชั่วคราว ที่พักของข้าราชการตำรวจ ชาวบ้านที่ได้รับผลกระทบ โดยไม่มีการใช้ภาษีของประชาชนเข้าไปช่วยเหลือ

เมื่อวันที่ 6 ต.ค. นายชัชชาติ สิทธิพันธุ์ ผู้ว่าฯ กทม. เปิดเผยผ่านไลฟ์สด เฟซบุ๊ก “ชัชชาติ สิทธิพันธุ์” ติดตามความคืบหน้าสถานการณ์ถนนสามเสน เขตดุสิต ทรุด ในช่วงเช้าวันนี้ว่า เมื่อวันที่ 5 ต.ค. มีการถมดินลงไปประมาณ 800-1,000 ลบ.ม. รวมทั้งหมดลงไปแล้ว 3,000-4,000 ลบ.ม.



▲ ลุยทุบ...จนท.ปฏิบัติการทยอยทุบตัวอาคาร สน.สามเสน ตามแผนงาน ขณะที่หลุมยักษ์ถมดินไปแล้ว 3,000-4,000 ลบ.ม. โดยยึดหลักวิศวกรรมกลับชั้นดินลงไปถึงอุโมงค์ชั้นล่างเพื่อความปลอดภัยและแข็งแรง

มีการทำ coring ตามหลักวิศวกรรมเพื่อลดชั้นดินลงไปถึงอุโมงค์ชั้นล่าง ว่ามีสภาพเป็นอย่างไร เพื่อให้เกิดความมั่นใจในการทำงาน และใช้ในการประเมินสภาพ มีการเสริมความแข็งแรงซีเมนต์โดยรอบเพื่อความปลอดภัย

ด้านความคืบหน้าการรื้ออาคาร สน.สามเสน มีการนำโครงหลังคาเหล็กออก และวันนี้ดำเนินการต่อทางด้านขวา คาดว่าใช้เวลาถึง 7 ต.ค. ส่วนในหลุมยุบได้อาคาร ทำการถมทรายและดันไปชิดขอบก็หยุดการสไลด์ของดินได้มากขึ้น โดยตอนนี้ถมสูงขึ้นจากพื้นหลุมเดิมแล้วราว 5 เมตร อาคารที่อยู่ใกล้ สน.สามเสน ยังไม่มีการขยับ ส่วนรพ.วชิรพยาบาลเปิดให้บริการตามปกติ ขณะที่ นายอนุทิน ชาญวีรกูล นายกรัฐมนตรี ให้กำลังใจติดตามและลงมาดูอย่างต่อเนื่อง

“ยังดำเนินการตามแผนที่วางไว้ต่อไป ตรงไหนข้างก็เพื่อความปลอดภัย ส่วนการเปิดใช้ถนน ต้องรอฝ่ายเทคนิคสรุปอีกครั้ง กทม. ยืนยันว่าการทำงานขอให้มีความปลอดภัยและคิดถึงอนาคต ให้ทำที่เดียวให้จบ ไม่ต้องกลับมาแก้ไขอีก” ผู้ว่าฯ กทม. กล่าว

ขณะที่นายธนกร วรบุญชูกุล อัยการผู้เชี่ยวชาญ และอาจารย์พิเศษผู้บรรยายวิชากฎหมายวิธีพิจารณาความ และกฎหมายพยานหลักฐาน ที่ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ รามคำแหง นิติ และแม่ฟ้าหลวง ได้โพสต์เฟซบุ๊กส่วนตัวให้ความเห็นประเด็นความรับผิดชอบตามสัญญาจ้างก่อสร้างกรณีถนนทรุดตัวหน้า รพ.วชิรพยาบาล ว่า ข้อควรต้องพิจารณาหาก รฟม. จะเป็นผู้รับผิดชอบจ่ายค่าเสียหายกรณีถนนยุบตัวหน้า รพ.วชิรพยาบาล

ตามที่ผู้บริหารของการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย (รฟม.) ให้สัมภาษณ์ตามสื่อต่าง ๆ ว่า รฟม. จะเป็นผู้รับผิดชอบร่วมกับกิจการร่วมค้า ซีเคเอสที-พีแอล ผู้รับจ้าง ซึ่งเป็นการร่วมทุนระหว่างบริษัท ช.การช่าง จำกัด (มหาชน) และบริษัท ชีโน-ไทย เอ็นจิเนียริง แอนด์คอนสตรัคชั่น จำกัด (มหาชน) ในการจ่ายค่าเสียหายกรณีถนนยุบตัวให้กับหน่วยงานของรัฐและประชาชนที่ได้รับความเสียหาย

ผมขอตั้งข้อสังเกตที่ รฟม. ควรนำมาพิจารณาให้มีความชัดเจนก่อนการจ่ายค่าเสียหายดังกล่าว ซึ่งเป็นการนำเงินภาษีของประชาชนและเงินของรัฐไปใช้จ่ายในการชดเชยค่าเสียหาย จึงควรกระทำด้วยความรอบคอบ ดังนี้ ภาครัฐได้มีการตั้งคณะกรรมการตรวจสอบความเสียหายที่เกิดขึ้นแล้วหรือยัง ว่าเกิดขึ้นเพราะสาเหตุใด เป็นความเสียหายที่เกิดขึ้นจากฝ่ายผู้รับจ้าง หรือเกิดขึ้นจากสาเหตุใด เพราะหากตั้งสมมุติฐานโดยพิจารณาจากสัญญาจ้างก่อสร้างโครงการขนาดใหญ่ของภาครัฐ เช่น โครงการรถไฟฟ้าสายต่าง ๆ แล้ว หากความเสียหายที่เกิดขึ้นเป็นเพราะความผิดของผู้รับจ้าง ถูกจ้าง บริหารของผู้รับจ้าง หรือผู้รับจ้างช่วงของผู้รับจ้างแล้ว ตามสัญญาจ้างก่อสร้าง ผู้รับจ้างจะต้องเข้ามาเป็นผู้รับผิดชอบในการชดเชยค่าเสียหายที่เกิดขึ้น แทน รฟม. และจะต้องดำเนินการให้ รฟม. ตลอดจนลูกจ้าง และพนักงานของ รฟม. พ้นจากบรรดาความรับผิด และความเสียหายใด ๆ ที่เกิดขึ้น

ดังนั้น หากผลการตรวจสอบความเสียหายที่เกิดขึ้น ข้อเท็จจริงปรากฏชัดเจนว่า ความเสียหายที่เกิดขึ้นเป็นเพราะความ

ผิดของฝ่ายผู้รับจ้าง รฟม. จึงไม่มีหน้าที่ต้องชดเชยค่าเสียหายที่เกิดขึ้นแต่อย่างใด แต่เป็นหน้าที่ของผู้รับจ้างที่ต้องเข้ามารับผิดชอบในการชดเชยค่าเสียหายที่เกิดขึ้นแทน รฟม. และผู้รับจ้างมีหน้าที่ต้องดำเนินการให้ รฟม. พ้นจากความรับผิด และการชดเชยค่าเสียหายต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นด้วย

นอกจากนี้ตามสัญญาจ้างก่อสร้างของภาครัฐปกติแล้วจะกำหนดให้ผู้รับจ้างต้องทำการประกันภัยครอบคลุมความเสียหายทุกชนิด และความรับผิดชอบต่อลูกภายนอก รวมทั้งความเสียหายต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นจากการทำงานก่อสร้างของผู้รับจ้าง ตามวงเงินที่กำหนดไว้ในสัญญา หากมีความเสียหายเกิดขึ้นจากการทำงานก่อสร้างของผู้รับจ้าง ก็จะมีบริษัทผู้รับประกันภัยเข้ามารับผิดชอบในการชดเชยค่าเสียหายที่เกิดขึ้นด้วย

เมื่อเวลา 17.00 น. ที่โรงพยาบาลวชิระ นายพิพัฒน์ รัชกิจประการ รองนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม เข้าตรวจสอบการรื้อถอนอาคาร สน.สามเสน ก่อนจะออกมาเปิดเผยกับสื่อมวลชนว่า หลังจากที่เกิดเหตุการณ์กรณีให้รื้อถอนอาคาร สน.สามเสนแห่งใหม่ ทำให้กำหนดการกินผิวจราจรต้องเลื่อนออกไปแบบไม่มีกำหนด ซึ่งผู้รับผิดชอบในการก่อสร้างใหม่ รวมไปถึงค่าเช่าที่ทำอาคาร สน.สามเสนชั่วคราว และที่พักของข้าราชการตำรวจและชาวบ้านที่ได้รับผลกระทบนั้น เป็นที่ชัดเจนแล้วว่าทางบริษัทผู้รับเหมาจะเป็นผู้รับผิดชอบ แต่เพียงผู้เดียว โดยที่การรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย หรือ รฟม. จะ

ไม่มีการใช้ภาษีของประชาชนเข้าไปช่วย
เหลือรับผิดชอบ ในส่วนของกระทรวง
คมนาคม ตนได้สั่งการให้มีการตั้งคณะ
กรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง เมื่อวันที่ 8
ตุลาคมที่ผ่านมา ซึ่งจะมีการประชุมเป็น
นัดแรกในวันศุกร์ที่จะถึงนี้ โดยจะเป็นการ
เรียกผู้เกี่ยวข้องเข้ามาซักถามเพื่อสรุปหา
สาเหตุ ดังนั้นจึงขอให้คณะกรรมการได้มี
การตรวจสอบข้อเท็จจริงก่อน เพื่อให้
ความเป็นธรรมกับบริษัทผู้รับเหมาด้วย

ส่วนการคาดโทษนั้น นายชยธรรม์
พรหมสร ปลัดกระทรวงคมนาคมเปิดเผย
ว่า การคาดโทษนั้น มีระบุอยู่แล้วใน
สัญญา ถ้าหากบริษัทผู้รับเหมา มีการ
ละเมิดข้อตกลง ซึ่งในส่วนนี้ยังไม่สามารถ
เปิดเผยได้เพราะต้องให้เป็นธรรมกับ
บริษัทผู้รับเหมาเสียก่อน

นอกจากนี้ รองนายกรัฐมนตรี ยัง
ได้กล่าวถึง กรณีที่มีกระแสข่าวว่าจะมีการ
ยกเลิกสัญญาสัมปทานสนามบินความเร็ว
สูง 3 สนามบิน ด้วยว่า เรื่องนี้จะไม่มีการ
ยกเลิกสัญญาสัมปทานอย่างแน่นอน แต่
จะต้องมีการเรียกคณะกรรมการเข้ามา
ประชุมพูดคุยเพื่อหาทางออก เนื่องจาก
สัญญาปัจจุบันดูไม่มีความเป็นธรรมกับ
ภาครัฐ.

โดนคุก4ปี1ด. 'ปารีณา' รุกป่า

ปลูกฟาร์มไก่ ขุดน้ำบาดาล ได้ประกันตัว

ศาลชั้นต้นจังหวัดราชบุรีตัดสินคดี "เอ-ปารีณา ไกรคุปต์" อดีต สส.หญิงคนดัง ★ มีต่อหน้า 10

โดนคุก4ปี1ด. ☆ ต่อจากหน้า 1
จังหวัดราชบุรี นุกรุกป่าสงวนแห่งชาติในพื้นที่ป่า
เขาสน หมู่ 6 ต.รางบัว อ.จอมบึง จ.ราชบุรี จำนวน
4 แปลง เนื้อที่รวม 681 ไร่ 1 งาน 37 ตร.ว. เข้าทำ
ประโยชน์สร้างอาคารสิ่งปลูกสร้างทำฟาร์มเลี้ยงไก่
เจาะน้ำบาดาลสั่งจำคุกรวม4ปี1เดือนไม่รอลงอาญา

ปรับเงินบริษัทอีก 60,000 บาท ทนายใช้เงินสด 1
ล้านบาทประกันตัวออกไปต่อสู้คดีในชั้นอุทธรณ์ต่อไป
ศาลสั่งจำคุกอดีต สส.หญิงคนดังจังหวัดราชบุรี
ครั้งนี้ เปิดเผยขึ้นที่ศาลจังหวัดราชบุรี เมื่อเวลา
10.00 น. วันที่ 6 ต.ค. ศาลนัดอ่านคำพิพากษาคดี
พนักงานอัยการจังหวัดราชบุรีเป็นโจทก์ยื่นฟ้องบริษัท
ปารีณา ไกรคุปต์ และ น.ส.ปารีณา หรือเอ-ไกรคุปต์
อดีต สส.ราชบุรี เป็นจำเลยที่ 1 และ 2 ความผิดต่อ
พระราชบัญญัติป่าสงวนความผิดต่อพระราชบัญญัติ
ป่าไม้ ความผิดประมวลกฎหมายที่ดิน และความผิด
พระราชบัญญัติน้ำบาดาล

โจทก์ฟ้องว่าระหว่างปี 2555 ถึงวันที่ 24
พ.ย.2565 ต่อเนื่องกัน จำเลยทั้งสองร่วมกันบุกรุก
เข้าไปในพื้นที่ป่าฝั่งซ้ายแม่น้ำภาชี (ป่าเขาสน) หมู่ 6
ต.รางบัว อ.จอมบึง จ.ราชบุรี ซึ่งอยู่ในเขตป่าสงวน
แห่งชาติ จำเลยร่วมกันก่อสร้างแผ้วถางป่าในเขตป่า
สงวนแห่งชาติ 4 แปลง แปลงที่ 1 เนื้อที่ 387 ไร่
80 ตารางวา แปลงที่ 2 เนื้อที่ 207 ไร่ 2 งาน 41 ตารางวา
แปลงที่ 3 เนื้อที่ 70 ไร่ 2 งาน 32 ตารางวา และ

แปลงที่ 4 เนื้อที่ 15 ไร่ 3 งาน 84 ตารางวา รวม
ที่ดิน 4 แปลง เนื้อที่ 681 ไร่ 1 งาน 37 ตารางวา เพื่อ
ประโยชน์ของจำเลยทั้งสองในการปลูกสร้างโรงเรือน
เลี้ยงไก่ สร้างบ้านพัก ปักเสาไฟ สร้างแท็งก์น้ำ และ
ขุดเจาะบ่อน้ำบาดาล อันเป็นการเสื่อมเสียแก่สภาพ
ป่าสงวนแห่งชาติเป็นเนื้อที่เกิน 25 ไร่ เป็นเหตุให้
พื้นที่ในเขตป่าสงวนแห่งชาติได้รับความเสียหายโดย
จำเลยทั้งสองร่วมกันกระทำเป็นเนื้อที่เกินกว่า 50 ไร่
และไม่ได้รับอนุญาตจากพนักงานเจ้าหน้าที่ หรือ
ได้รับการยกเว้นใดๆ คิดเป็นเงินค่าเสียหายของรัฐ

รวม 35,369,459.10 บาท จำเลยทั้งสองให้การ
รับสารภาพข้อหาพร้อมกันประกอบกิจการน้ำบาดาล
โดยไม่ได้รับอนุญาต ส่วนข้อหาอื่นให้การปฏิเสธ

ศาลพิเคราะห์แล้วเห็นว่า แม้ที่ดินที่เกิดเหตุ
มิได้เป็นป่าโดยสภาพ เนื่องจากมีบุคคลเข้ายึดถือ
ครอบครองทำประโยชน์ก่อนที่จำเลยทั้งสองจะเข้ามา
ครอบครองเป็นระยะเวลานานแล้ว และไม่เคยมี
เจ้าหน้าที่รัฐได้แจ้งการมีบุคคลเข้ายึดถือครอบครอง
ที่ดินที่เกิดเหตุ และไม่เคยมีหน่วยงานราชการใด
แจ้งให้จำเลยที่ 2 ทราบว่า ที่ดินที่เกิดเหตุเป็นป่า
จำเลยที่ 2 จึงไม่ทราบว่าครอบครองที่ดินที่
เกิดเหตุเป็นความผิดก็ตาม แต่จำเลยทั้งสองย่อม
ทราบว่าที่ดินที่เกิดเหตุยังเป็นที่ดินที่ไม่มีผู้ใดเป็น
เจ้าของหรือได้ใช้สิทธิใดๆตามกฎหมายที่ดิน เนื่องจาก
จำเลยที่ 2 เพียงแต่เป็นผู้มีชื่อครอบครองที่ดินที่เกิด
เหตุ ในแบบแสดงรายการที่ดินเพื่อชำระภาษีบำรุง
ท้องที่ (ถ.บ.ท.5) รวม 29 แปลง

ประกอบกับช่วงที่จำเลยที่ 2 ดำรงตำแหน่ง
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จำเลยที่ 2 ยืนยันชี้แจง
รายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อคณะกรรมการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่าเป็นผู้ครอบครอง
ที่ดินที่เกิดเหตุตามแบบแสดงรายการที่ดินเพื่อชำระ
ภาษีบำรุงท้องที่ (ถ.บ.ท.5) รวม 29 แปลง ซึ่งแบบแสดง
รายการที่ดินเพื่อชำระภาษีดังกล่าวมิใช่เอกสารแสดง
กรรมสิทธิ์หรือสิทธิครอบครองตามประมวลกฎหมาย
ที่ดินและมิใช่ใบอนุญาตให้ครอบครองที่ป่าหรือ
ที่ดินของรัฐ

ดังนั้นจำเลยที่ 2 ในฐานะกรรมการผู้มีอำนาจ
กระทำการแทนจำเลยที่ 1 ย่อมทราบว่าที่ดินที่เกิดเหตุ
ทั้ง 4 แปลงเป็นที่ดินที่ยังไม่มีผู้ใดเป็นเจ้าของหรือ
ได้สิทธิใดๆตามกฎหมายที่ดิน ที่ดินพิพาทจึงยังคง

◀ จำคุก "เอ" ศาลชั้นต้นตัดสินจำคุก น.ส.
ปารีณา ไกรคุปต์ อดีต สส.ราชบุรี 4 ปี 1 เดือน
ปรับบริษัท 6 หมื่นบาท หลังถูกฟ้องข้อหา
รุกป่าสงวนเขาสน หมู่ 6 ต.รางบัว อ.จอมบึง จ.ราชบุรี
ยื่น 1 ล้านบาท ประกันตัวสู้คดีชั้นอุทธรณ์.



เป็นป่าตามคำนิยามของกฎหมายที่บัญญัติไว้ใน มาตรา 4 (1) แห่งพระราชบัญญัติป่าไม้ พ.ศ.2484 การที่จำเลยทั้งสองยึดถือครอบครองที่ดินที่เกิดเหตุ ทั้ง 4 แปลง จึงเป็นความผิดฐานร่วมกันยึดถือ ครอบครองป่าเพื่อตัวเองหรือผู้อื่นเป็นเนื้อที่เกิน 25 ไร่ โดยไม่ได้รับอนุญาต ตามพระราชบัญญัติป่าไม้ พ.ศ.2484 และฐานร่วมกันยึดถือครอบครองที่ดิน ของรัฐโดยไม่ได้รับอนุญาตตามประมวลกฎหมายที่ดิน พิจารณาว่าการกระทำของจำเลยทั้งสองเป็น ความผิดหลายกรรมต่างกัน ให้ลงโทษทุกกรรมเป็น กระแสความผิดไปตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 91 ฐานร่วมกันยึดถือครอบครองป่าเพื่อตนเอง หรือผู้อื่นเป็นเนื้อที่เกิน 25 ไร่โดยไม่ได้รับอนุญาต เป็นกฎหมายบทที่มีโทษหนักที่สุดลงโทษปรับจำเลย ที่ 1 เป็นเงิน 100,000 บาท และจำคุกจำเลยที่ 2 มีกำหนด 8 ปี ฐานร่วมกันประกอบกิจการน้ำบาดาล ในเขตน้ำบาดาลโดยไม่ได้รับอนุญาต ปรับจำเลย ที่ 1 เป็นเงิน 20,000 บาท และจำคุกจำเลยที่ 2 มี กำหนด 2 เดือน จำเลยทั้งสองให้การรับสารภาพฐาน ร่วมกันประกอบกิจการน้ำบาดาลในเขตน้ำบาดาล โดยไม่ได้รับอนุญาต

ทางนำสืบของจำเลยทั้งสองเป็นประโยชน์ แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษลดโทษให้กึ่งหนึ่ง คงลงโทษฐานร่วมกันยึดถือครอบครองป่าเพื่อตนเอง หรือผู้อื่นเป็นเนื้อที่เกิน 25 ไร่ โดยไม่ได้รับอนุญาต คงปรับจำเลยที่ 1 เป็นเงิน 50,000 บาท และจำคุก จำเลยที่ 2 มีกำหนด 4 ปี ฐานร่วมกันประกอบ กิจการน้ำบาดาลในเขตน้ำบาดาลโดยไม่ได้รับอนุญาต คงปรับจำเลยที่ 1 เป็นเงิน 10,000 บาท และจำคุก จำเลยที่ 2 มีกำหนด 1 เดือน รวมปรับจำเลยที่ 1 เป็นเงิน 60,000 บาท และจำคุกจำเลยที่ 2 เป็นเวลา 4 ปี 1 เดือน ให้ริบของกลาง ให้จำเลยทั้งสอง คนงาน ผู้รับจ้าง ผู้แทน และบริวารของจำเลยทั้ง สองออกจากป่าและที่ดินของรัฐที่เกิดเหตุ ให้จำเลย ทั้งสองรื้อถอนสิ่งปลูกสร้างที่เกี่ยวกับการประกอบกิจการ น้ำบาดาล อุดและกลบหลุมบ่อน้ำบาดาล

ต่อมาทนายความ น.ส.ปรีณานิคำร้องพร้อม หลักทรัพย์เงินสด 1 ล้านบาทขอปล่อยชั่วคราว ศาล พิจารณาแล้วมีคำสั่งอนุญาตให้ปล่อยชั่วคราว น.ส. ปารีณาตีหลักทรัพย์ 1 ล้านบาทและได้รับการปล่อยตัว เป็นอิสระเพื่อสู้คดีในชั้นศาลอุทธรณ์ต่อไป

แม่เด็กนักเรียน ป.1 แฉถูกญาติครูฟุดเหล็กขู่ ฟังแล้วได้แต่ตกใจ | ไทยนิวส์

thainewsonline.co/news/social/891552

thainewsonline

October 6, 2025



แม่เด็กนักเรียน ป.1 แฉถูกญาติครูฟุดเหล็กขู่ รู้จักนายเก่งๆ ถึง 3 คน ลั่น ร้องเอาผิดถึงที่สุด ไม่เอาแค่ย้ายช่วยราชการ

กลายเป็นเหตุสะเทือนใจในพื้นที่อำเภอแม่เมะ จังหวัดลำปาง หลังเกิดกรณีครูชายของโรงเรียนบ้านแม่จาง ใช้ฟุดเหล็กตีใส่หน้าเด็กนักเรียนชั้น ป.1 วัยเพียง 7 ขวบ จนได้รับบาดเจ็บใบหน้าและแก้มบวมซ้ำ ล่าสุด เมื่อเวลา 09.00 น. วันที่ 6 ตุลาคม แม่ของเด็กได้พาลูกชายเข้าพบพนักงานสอบสวน สภ.แม่เมะ เพื่อให้ปากคำเพิ่มเติม โดยมีัยการ เจ้าหน้าที่บ้านพักเด็ก และสหวิชาชีพเข้าร่วมสอบสวนอย่างใกล้ชิด

ครูผู้ถูกกล่าวหา เป็นชาวจังหวัดลำปาง ใช้ฟุดเหล็กตีเด็กหลายครั้งจนเกิดรอยฟกช้ำ แม้อาการบาดเจ็บของน้องจะเริ่มดีขึ้น แต่ยังมีร่องรอยบนใบหน้าให้เห็นชัดเจน

แม่ของเด็กเผยว่า ทราบข่าวว่าครูรายดังกล่าวถูกสั่งย้ายไปช่วยราชการที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 1 แล้ว แต่ตนไม่พอใจ เพราะมองว่าเป็นเพียงการย้ายปัญหา ไม่ใช่การลงโทษที่เหมาะสม “ถ้าไม่ให้ออกจากราชการ ฉันไม่ยอมเด็ดขาด” แม่กล่าวด้วยน้ำเสียงลั่น

ยิ่งไปกว่านั้น แม่ยังได้รับคลิปเสียงจากชาวบ้าน ระบุว่า มีญาติของครูโทรศัพท์มาพูดคุยกับคนในหมู่บ้าน พยายามกดดันให้ยุติคดี อ้างว่าครอบครัวครูรู้จักนายเก่งถึง 3 คน หากไม่ยอมจบเรื่องจะสู้กันในศาลจนยืดเยื้อ ทำให้แม่เด็กเกิดความวิตกและรู้สึกไม่ปลอดภัย

ขณะเดียวกัน นายชลธานี เชื้อน้อย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขต 3 จังหวัดลำปาง พรรคประชาชน พร้อมทีมงาน ได้เดินทางมาที่ สภ.แม่เมะ เพื่อติดตามความคืบหน้าคดีด้วยตัวเอง ยืนยันจะไม่ปล่อยให้แม่และเด็กต้องต่อสู้ลำพัง พร้อมยื่นมือช่วยเหลือทางกฎหมายอย่างเต็มที่ เพื่อให้คดีนี้ได้รับความเป็นธรรมที่สุด