



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th

พบเห็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน อส. ทุจริตและประพฤติมิชอบ

ร้องเรียนไปยัง สำนักงานคณะกรรมการอัยการ โทร. ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๐, ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๑

e-mail : cmiss@ago.go.th

ในวันพฤหัสบดีที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๖ มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุด ผ่านสื่อมวลชน จำนวน ๑๓ เรื่อง ดังนี้

๑. 'อิทธิพล คุณปลื้ม' เผ่นเขมร - หนีหมายจับ
๒. อีก ๔ วันพ้นผิด! ชี้จับ 'อิทธิพล คุณปลื้ม' ไม่ทัน ๑๐ ก.ย. คดีหมิ่นอาชญากรรม ๑๕ ปี ทันที่
<https://www.dailynews.co.th/news/๒๖๙๓๕๔๖/>
๓. อบจ.มหาชัย "จัดอบรมส่งเสริมให้ความรู้ด้านกฎหมาย"
<https://siamrath.co.th/n/๔๗๕๓๙๖>
๔. อัยการคดีพิเศษ ให้ อธิบดี DSI ตามยึด 'ลัมโบร์กินี' บ.เบนซ์นครินทร์ - พบอยู่ในลิสต์ ๑๑๑ คัน
<https://www.isranews.org/article/isranews-news/๑๒๑๖๙๕-inves๐๙๙๙-๖๔.html>
๕. ป.ป.ช. พัทลุง รับลูกเช็กบิลนายทะเบียน สอ.ตร.
๖. ป.ป.ช.ชี้มูล 'เจริญ จรรย์โกมล' ทุจริตใช้จบ สมัยเป็นรองประธานสภา จัดสัมมนาเท็จ
https://www.matichon.co.th/politics/news_๔๑๖๖๒๑๘
๗. ป.ป.ช. ชี้มูล "อุทิศ ชูช่วย" อดีต นายก อบจ.สงขลา กับพวก ทุจริตจัดจ้างทำคู่มือเลือกตั้ง นายก อบจ.
https://www.matichon.co.th/politics/news_๔๑๖๖๔๕๔
๘. ป.ป.ช. ชี้มูล อดีตผู้ว่าฯ มุกดาหาร - อุบลราชธานี ปมทุจริตจัดซื้อยาฆ่าแมลง
<https://www.naewna.com/politic/๗๕๔๔๒๑>
๙. ชี้มูล ๒ ผวจ. ทุจริตภัยพิบัติภัย
๑๐. 'บิ๊กโจ๊ก' จ่อแจ้งข้อหาเพิ่มแก๊งผู้การชลบุรีรัตนเงินเว็บพนัน
https://www.matichon.co.th/news-monitor/news_๔๑๖๖๐๗๒
๑๑. ป.ป.ช. ชี้มูล ส.อบจ. "จิรายุ" รวยผิดปกติ
๑๒. ๒ ตำรวจไซเบอร์ ร้องอัยการขอความเป็นธรรม สอบเพิ่มปมคดีรัทรัพย์เว็บพนัน ๑๔๐ ล้าน
<https://www.dailynews.co.th/news/๒๖๙๓๑๒๐/>
๑๓. ทนายอ้นช่วยเหยื่อเต็นท์รถโกง

ด้วยการสแกน QR Code



สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พึ่งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

'อิทธิพล คุณปลื้ม'แผ่นเขมร-หนีหมายจับ



อิทธิพล คุณปลื้ม

**คดีทุจริต
สมัยนายก
ที่'พญา'
อดิ ตรมว.
วธ.'อิทธิพล
คุณ ปลื้ม'**

□อ่านต่อหน้า 14

●อิทธิพล □ต่อจากหน้า 1

แผ่นเขมร หนีหมายจับศาลอาญาคดีทุจริต
ภาค 2 ก็ได้ออกใบอนุญาตโดยไม่ชอบ
ก่อสร้างอาคารจอดรถฟรอนท์ เซิงเขา
พระตำหนัก สมัยนั้นนายกเมืองพญา ปี 51
หลังป.ป.ช.มีมติสั่งฟ้องเมื่อ 30 ส.ค.66
รักษาการผบ.ภ.ชลบุรี เพื่อยังไม่ได้รับ
หมายจับจากป.ป.ช. แต่พบข้อมูลยืนยันว่า
อดิ ตรมว.อิทธิพลเดินทางออกจาก
ประเทศไทย เมื่อ 30 ส.ค. วันเดียวกับ
ที่ป.ป.ช.สั่งฟ้อง โดยสายการบินกัมพูชา
แอร์ไลน์ ปลายทางพนมเปญ ส่วนบ้าน
คุณปลื้มริมหาดบางแสนกับที่บางละมุง
ปิดเงียบ นักกฎหมายสงสัยคดีขี้ขลาด
10 ก.ย. จะหมดอายุความเพ่งสั่งฟ้อง

เมื่อวันที่ 6 ก.ย. นายโกศลวัฒน์ อินทุ
จันทร์ยัง รองโฆษกสำนักงานอัยการสูงสุด
กล่าวถึงกรณีศาลอาญาคดีทุจริตและ
ประพฤติมิชอบภาค 2 จังหวัดระยอง ได้
ออกหมายจับนายอิทธิพล คุณปลื้ม อดี
ตรมว.วัฒนธรรม ลูกชาย นายสมชาย คุณปลื้ม
หรือก้านนเป๊ะ อดีตผู้กว้างขวางใน
จ.ชลบุรีและภาคตะวันออก ผู้ลี้ภัยลับ เมื่อ
ครั้งนายอิทธิพลดำรงตำแหน่งนายกเมือง
พญา ในความผิดฐานปฏิบัติหน้าที่มิชอบ
ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157
กรณีพิจารณาออกใบอนุญาตก่อสร้าง
อาคาร ลงวันที่ 10 ก.ย.2551 ให้แก่บริษัท
บาลี สาย จำกัด เพื่อก่อสร้างอาคารโครงการ
จอดรถฟรอนท์ฯ บริเวณเชิงเขาพระตำหนัก

เมืองพญา จ.ชลบุรี ไม่ถูกต้องตามกฎหมาย
ว่า เรื่องดังกล่าวได้ทราบจากนายคำนึง
วงศ์ทวีทรัพย์ อธิบดีอัยการ สำนักงานคดี
ปราบปรามการทุจริตภาค 2 ว่าพนักงาน
อัยการสำนักงานคดีปราบปรามการทุจริต
ภาค 2 ได้ยื่นให้ ป.ป.ช. นำตัวนายอิทธิพล
ให้มาพบพนักงานอัยการเพื่อยื่นฟ้องคดีเมื่อ
วันที่ 4 ก.ย.ที่ผ่านมา แต่นายอิทธิพลไม่เดิน
ทางมาตามนัด ทางพนักงานอัยการจึงแจ้ง
ให้ ป.ป.ช.ผู้ร้องไปดำเนินการขอศาลออก
หมายจับ และศาลออกหมายจับเมื่อวันที่ 5
ก.ย. พนักงานอัยการมีหน้าที่ประสานให้นำ
ตัวผู้ต้องหามาส่งฟ้อง ตามกฎหมายต่อไป

สำหรับคดีปฏิบัติหน้าที่มิชอบตาม
ประมวลกฎหมายอาญามาตรา 157 ต้อง
ระวางโทษจำคุก 1-10 ปี มีอายุความ 15 ปี
ตามมาตรา 95(2) ซึ่งคดีจะครบกำหนดอายุ
ความ ในวันอาทิตย์ที่ 10 ก.ย.2566

ด้านนายคำนึง วงศ์ทวีทรัพย์ อธิบดีอัยการ
สำนักงานคดีปราบปรามการทุจริตภาค 2
กล่าวว่า ขณะนี้ยังไม่มีการติดต่อจากนาย
อิทธิพล เข้ามาขอตัว ซึ่งทางอัยการต้องนำ
ตัวนายอิทธิพลมาส่งฟ้องให้ได้ภายในวันศุกร์
ที่ 8 ก.ย.นี้ หากมิเช่นนั้นอายุความคดีซึ่งมีอายุ
ความ 15 ปี จะสิ้นสุดหมดอายุในวันที่ 10
ก.ย.นี้ ซึ่งอาจไม่สามารถดำเนินคดีอาชญากรรม
นายอิทธิพล เพราะคดีหมดอายุความ ทั้งนี้จะ
ต้องนำไปพิจารณาว่า คดีของนายอิทธิพล
คุณปลื้ม จะเข้าข่ายตามมาตรา 13 พ.ร.บ.วิธี
การพิจารณาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ
พ.ศ.2559 หรือไม่ ที่ระบุว่า ในกรณีผู้ถูกกล่าว
หาหรือจำเลยหลบหนีไปในระหว่างถูกดำเนิน
คดีหรือระหว่างการพิจารณาคดีของศาล มิให้
นับระยะเวลาที่หลบหนีรวมเป็นส่วนหนึ่งของ
อายุความ ซึ่งหากเข้าข่ายจะต้องขอหมายจับ
เพื่อเอาตัวมาดำเนินคดีต่อไป เพราะยังถือว่า
คดียังไม่หมดอายุความ

นายคำนึงกล่าวต่อว่า สำหรับคดีนี้มี
ผู้ร่วมกระทำความผิดและถูก ป.ป.ช.รับทราบความ
ผิดรวม 10 คน แบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่ม

แรก คือกลุ่มผู้ออกใบอนุญาต มี 5 คน ซึ่ง
มีนายอิทธิพล นายกเมืองพญา ขณะนั้น
รวมอยู่ด้วย และกลุ่มที่ 2 คือกลุ่มผู้อนุญาต
ให้ก่อสร้าง มี 5 คน โดยในคดีนี้กลุ่มแรก
ได้ถูกนำตัวส่งฟ้องไปแล้ว 4 คน ขาดนาย
อิทธิพล ที่ยังไม่มา และ กลุ่มที่ 2 อีก 5 คน
ผู้สื่อข่าวรายงานว่า คดีนี้สืบเนื่องจาก
เมื่อวันที่ 24 ก.ค.2566 ที่ประชุม
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการ
ทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) มีมติรับทราบความผิด
นายอิทธิพล ในความผิดดังกล่าว

โดยสำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 2 ส่งหนังสือ
แจ้งทางไปรษณีย์ลงทะเบียนตอบรับให้นาย
อิทธิพล ตามภูมิลำเนาที่ปรากฏในฐานข้อมูล
ทะเบียนราษฎร กระทรวงมหาดไทย คือ บ้าน
เลขที่ 194/22-35 หมู่ 9 ต.หนองปรือ
อ.บางละมุง จ.ชลบุรี แต่ไปรษณีย์ไทย จำกัด
แจ้งว่านำจ่ายไม่สำเร็จ และส่งหนังสือดังกล่าว
ไปยังที่อยู่ปรากฏจากการได้สวน คือ
สำนักงานรัฐมนตรี กระทรวงวัฒนธรรม เขต
ห้วยขวาง กรุงเทพฯ โดยแจ้งว่านำจ่ายสำเร็จ
แต่ไม่พบตัวนายอิทธิพล พบแต่นายวิทยา
ผลลูกอินทร์ ซึ่งมีความสัมพันธ์ทำงาน
การเมืองร่วมกับกลุ่มการเมืองของนาย
อิทธิพล เป็นผู้ลงนามรับสำเนาหนังสือไว้เป็น
หลักฐานแล้ว

ต่อมาในวันที่ 4 ก.ย.2566 นายอิทธิพลไม่
ได้เดินทางมาพบพนักงานอัยการ สำนักงาน
คดีปราบปรามการทุจริตภาค 2 ตามกำหนด
นัดดังกล่าว จึงนำเชื่อว่า นายอิทธิพลมี
พฤติการณ์หลบหนี ประกอบกับเรื่องดังกล่าว
ผู้ถูกกล่าวหาได้กระทำความผิดตามประมวล
กฎหมายอาญามาตรา 157 ซึ่งมีอัตราโทษ
จำคุกอย่างสูงเกินกว่าสามปี อันเป็นเหตุที่จะ
ออกหมายจับได้ตามประมวลกฎหมายวิธี
พิจารณาความอาญา มาตรา 66 แล้วส่งอัยการ
สูงสุดดำเนินการตามกฎหมายต่อไป

แหล่งข่าวนักกฎหมายได้อธิบายเกี่ยวกับ
คดีนายอิทธิพล ซึ่งคดีจะขาดอายุความครบ
15 ปีในวันที่ 10 ก.ย.นี้ว่า หากนายอิทธิพลยัง

หลบหนี และไม่ถูกเจ้าหน้าที่ติดตามจับกุมตามหมายจับของศาลได้จนพ้นหลังวันที่ 10 ก.ย. เท่ากับว่านายอิทธิพลจะพ้นจากความผิดคดีนี้ เนื่องจากคดีอาญาอายุความแล้ว จึงไม่สามารถยื่นฟ้องคดีต่อศาลอาญาคดีทุจริตฯ ได้อีก ยกตัวอย่างคดีของนายทักษิณ ชินวัตร อดีตนายกรัฐมนตรี ที่หลบหนีออกนอกประเทศ จนคดีอาญาอายุความหลายคดี

แหล่งข่าวตั้งข้อสังเกตด้วยว่า คดีนี้เกิดขึ้นเมื่อปี 2551 แต่ป.ป.ช.รวบรวมสำนวนและพยานหลักฐานส่งให้พนักงานอัยการพิจารณาเมื่อวันที่ 3 ส.ค.นี้เอง ซึ่งล่วงเลยเวลาเกือบจะครบ 15 ปี แล้วในอีกไม่กี่วัน ซึ่งป.ป.ช.ใช้เวลารวบรวมสำนวนและพิจารณานานมาก และอัยการสูงสุดได้มีความเห็นสั่งฟ้องนายอิทธิพลวันที่ 30 ส.ค.

และนคป.ป.ช.ให้นำตัวนายอิทธิพลมาเพื่อยื่นฟ้องคดีต่อศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 2 วันที่ 4 ก.ย. แต่นายอิทธิพลไม่มาพบตามนัด กระทั่งศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 2 อนุมัติหมายจับดังกล่าว

วันเดียวกัน ผู้สื่อข่าวได้เดินทางไปยังบ้านแสนสุข เลขที่ 3 ซอย 8 ถนนบางแสนล่าง ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี ของครอบครัวคุณปลื้ม แต่ไม่พบความเคลื่อนไหว และบรรยากาศเงียบเหงา ไม่มีใครอยู่ประตู บ้านปิดล็อก ภายหลังกายนายอิทธิพล ถูกศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 2 จังหวัดระยอง ออกหมายจับ

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ขณะที่ตำรวจเตรียมนำหมายค้นไปตรวจค้นที่เพื่อหาตัวนายอิทธิพล ตามฐานข้อมูลทะเบียนราษฎร ที่บ้านเลขที่ 194/22-35 หมู่ 9 ต.หนองปรือ อ.บางละมุง ซึ่งพบว่าเป็นศูนย์ประสานงานเรารักชลบุรี เดิมเป็นโรงแรมเก่าที่ไม่ได้เปิดกิจการนานแล้ว แต่ไม่พบความเคลื่อนไหวแต่อย่างใด ส่วนที่บ้านพักของนายอิทธิพล เลขที่ 131/17 หมู่ 5 ต.นาเกลือ อ.บางละมุง สมัยตอนเป็นนายกเมืองพัทยา ก็พบว่าบ้านถูกทิ้งร้างไม่มีคนอยู่เช่นเดียวกัน

ต่อมา ผู้สื่อข่าวได้โทรศัพท์ไปสอบถามนายณรงค์ชัย คุณปลื้ม นายกเทศมนตรีเทศบาลเมืองแสนสุข น้องชายนายอิทธิพล ได้เปิดเผยว่า ไม่รู้ข้อมูลเรื่องนี้ อยู่อีกทีก็มีเรื่องออกหมายจับและอีก 5 วันหมดอายุ

ความ ซึ่งก่อนหน้านี้ไม่รู้เลย

“ผมกับครอบครัวก็ติดต่อนายอิทธิพลไม่ได้เลย ในไลน์กลุ่มครอบครัวก็ไม่มีการตอบรับใดๆ คงคิดว่าตอนนี้เขาจะเครียดอยู่เพราะขนาดผมยังซื้อกล้วย มาทราบบ้างแบบนี้ทั้งที่ไม่เคยมีศัตรูที่ไหน และเป็นคนทำงานทำดีมาตลอดแต่มาเจอแบบนี้ ผมว่าเล่นกันแรงไป เพราะนายอิทธิพลเป็นถึงอดีตรัฐมนตรี แต่กลับมากถูกแบบนี้ แต่ถ้าให้พูดความจริง เรื่องการตรวจสอบหรือร้องเรียน ป.ป.ช.ว่านายเทศมนตรีต่างๆ เวลาเมื่อเอกสารมาก็มีกองช่างเป็นผู้มาให้เซ็นก็ต้องเซ็น แต่พอมีเรื่องมากคนที่โดนคนแรกก็โดนนายเทศมนตรี” นายณรงค์ชัยกล่าว

นายณรงค์ชัยกล่าวต่อว่า เห็นข่าวก็ตกใจว่าไม่เป็นธรรมอย่างยิ่ง เพราะในข่าวบอกว่าโดนออกมาไม่ถูกต้องโดยมิชอบ จริงๆ แล้ว โฉนดที่ดินคนที่ออกก็กรมที่ดิน ไม่เกี่ยวกับทางเทศบาล และการออกแบบนั้นก็ออกแบบโดยชาวต่างชาติ ซึ่งออกแบบตามโฉนดที่ดิน บอกเลยว่าไม่แฟร์ เพราะโฉนดที่ออกมาเป็นไปตามของราชการ แต่มาโดนมาตรา 157 ออกใบอนุญาตไม่ถูกต้อง เพราะโฉนดไม่ถูกต้องแบบนี้ก็ต้องตรวจสอบทางกองช่างด้วย เพราะการออกแบบเอาเอกสารมาให้เซ็นก็กองช่าง

ที่ทำเนียบรัฐบาล นายเสริมศักดิ์ พงษ์พานิช รมว.วัฒนธรรม ให้สัมภาษณ์ถึงคดีนี้ว่าเป็นเรื่องเก่า ตนไม่ได้ติดตามข่าว แต่ส่วนตัวรู้จักกันดี ตนได้ติดต่อกับนายอิทธิพลนัดกันว่า ถ้าตนเข้ากระทรวงแล้วจะนัดพบปะกันว่ามีส่วนไหนให้สานต่อบ้าง หรืออยากฝากงานอะไรให้ช่วยทำ เราพร้อมต่อยอดถือเป็นเรื่องที่ดี

ด้านพล.ต.ต.ชมวิชฌ ปุณะธนานนท์ ปรท.ผบก.ภ.จ.ชลบุรี เปิดเผยว่า ยังไม่ได้รับหมายจับนายอิทธิพล จากป.ป.ช. อยู่ระหว่างการคัดสำเนา ทั้งนี้พบข้อมูลนายอิทธิพลเดินทางออกจากประเทศไทย เมื่อวันที่ 30 ส.ค.ที่ผ่านมาในช่วงเช้าหลังจากประชุมเสร็จและไม่กลับเข้ามาประเทศไทยอีก

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า นายอิทธิพลได้เดินทางออกจากประเทศไทยไปเมื่อวันที่ 30 ส.ค. โดยสายการบินกัมพูชาแอร์ไลน์ เที่ยวบินที่ KR0702 ปลายทางกรุงพนมเปญ

อีก4วันพันธุ์ผิด! ชี้อัป 'อิทธิพล คุณปลื้ม' ไม่ทัน 10 ก.ย. คดีหมดอายุความ 15 ปีทันที

 dailynews.co.th/news/2693546



เมื่อวันที่ 6 ก.ย. ผู้สื่อข่าวได้รับการเปิดเผยจากแหล่งข่าว เกี่ยวกับคดี นายอิทธิพล คุณปลื้ม อดีตรมว.วัฒนธรรม และอดีตนายกเมืองพัทยา ที่ถูก ป.ป.ช. ดำเนินคดีฐานปฏิบัติหน้าที่มิชอบ ตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 157 กรณีออกใบอนุญาตให้ก่อสร้างอาคาร ลงวันที่ 10 ก.ย. 2551 ให้แก่บริษัท บาลี ฮาย จำกัด เพื่อก่อสร้างอาคารโครงการวอเตอร์ฟร้อนท์ฯ บริเวณเชิงเขาพระตำหนัก เมืองพัทยา จ.ชลบุรี ซึ่งคดีจะขาดอายุความครบ 15 ปี วันที่ 10 ก.ย. นี้ว่า หากนายอิทธิพล ยังคงหลบหนี ไม่ถูกเจ้าหน้าที่ติดตามจับกุมตามหมายจับของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 2 ได้จนพ้นหลังวันที่ 10 ก.ย. นี้ เท่ากับว่า นายอิทธิพล จะพ้นจากความผิดคดีนี้ เนื่องจากคดีขาดอายุความแล้ว จึงไม่สามารถยื่นฟ้องคดีต่อศาลอาญาคดีทุจริตฯ ได้ อีก ยกตัวอย่างคดีของนายทักษิณ ชินวัตร อดีตนายกรัฐมนตรี ที่หลบหนีออกนอกประเทศ จนคดีขาดอายุความหลายคดี

แหล่งข่าวตั้งข้อสังเกตด้วยว่า คดีนี้เกิดขึ้นเมื่อปี 51 แต่ ป.ป.ช. รวบรวมสำนวนและพยานหลักฐานส่งให้พนักงานอัยการพิจารณาเมื่อวันที่ 3 ส.ค. นี้เอง ซึ่งล่วงเลยเวลามาเกือบจะครบ 15 ปี ในวันที่ 10 ก.ย. นี้ ซึ่ง ป.ป.ช. ใช้เวลารวบรวมสำนวนและพิจารณานานมาก และอัยการสูงสุด ได้มีความเห็นสั่งฟ้องนายอิทธิพล วันที่ 30 ส.ค. และนัด ป.ป.ช.ให้นำตัวนายอิทธิพล มาเพื่อยื่นฟ้องคดีต่อศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 2 วันที่ 4 ก.ย. แต่นายอิทธิพล ไม่มาพบตามนัด กระทั่งศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 2 อนุมัติหมายจับดังกล่าว.

อบจ.มหาชัย "จัดอบรมส่งเสริมให้ความรู้ด้านกฎหมาย" - สยามรัฐ

 siamrath.co.th/n/475396

7 กันยายน 2566

7 กันยายน 2566 07:08 น. สยามรัฐออนไลน์ ข่าวทั่วไทย



ผู้สื่อข่าวรายงานว่า เมื่อวันที่ 6 กันยายน 2566 ที่วิทยาลัยเทคนิคสมุทรสาคร ต.มหาชัย อ.เมือง จ.สมุทรสาคร นายอุดม ไกรวัตนุสสรณ์ นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) สมุทรสาคร จัดอบรมให้ความรู้แก่นักเรียนนักศึกษาใน “โครงการส่งเสริมความรู้ด้านกฎหมาย” ประจำปีงบประมาณ 2566 โดยมี เจ้าหน้าที่จากสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดสมุทรสาคร, สำนักงานอัยการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมาย พร้อมเจ้าหน้าที่กองบังคับคดี จ.สมุทรสาคร เข้าร่วมในฐานะได้รับเกียรติมาเป็นวิทยากรผู้บรรยายให้ความรู้ โดยมีคณะผู้บริหาร นำนักเรียนจากวิทยาลัยเทคนิคฯเข้าร่วมโครงการกันอย่างพร้อมเพรียง



โดยนายก อบจ.กล่าวว่า สำหรับวัตถุประสงค์การจัดการอบรมครั้งนี้ก็เพื่อมุ่งหวังให้เยาวชนสามารถรู้จักวิธีคิด ไตรตรอง และหลีกเลี่ยงการกระทำผิดต่างๆในด้านกฎหมาย ตลอดจนรู้จักป้องกันตนเองซึ่งอาจรู้เท่าไม่ถึงการณ์ และประพฤติตนเองที่ให้เหมาะสมกับวัย อย่างไรก็ตาม สิ่งเหล่านี้จะช่วยส่งเสริมให้กับเยาวชนเป็นคนดี มีคุณธรรม จริยธรรม และซื่อสัตย์สุจริต ก่อนเติบโตไปเป็นผู้ใหญ่ที่ดีในภายหน้า



“ขณะเดียวกันซึ่งหากมีการกระทำผิดตามที่กฎหมายตามที่ได้บัญญัติไว้นั้นต้องรับโทษด้วยอย่างไร ซึ่งนับว่าเป็นสิ่งสำคัญที่นักเรียนและเยาวชนสมควรรับรู้ ทั้งนี้เพื่อนำไปปฏิบัติได้ถูกต้องในสังคมต่อไป”

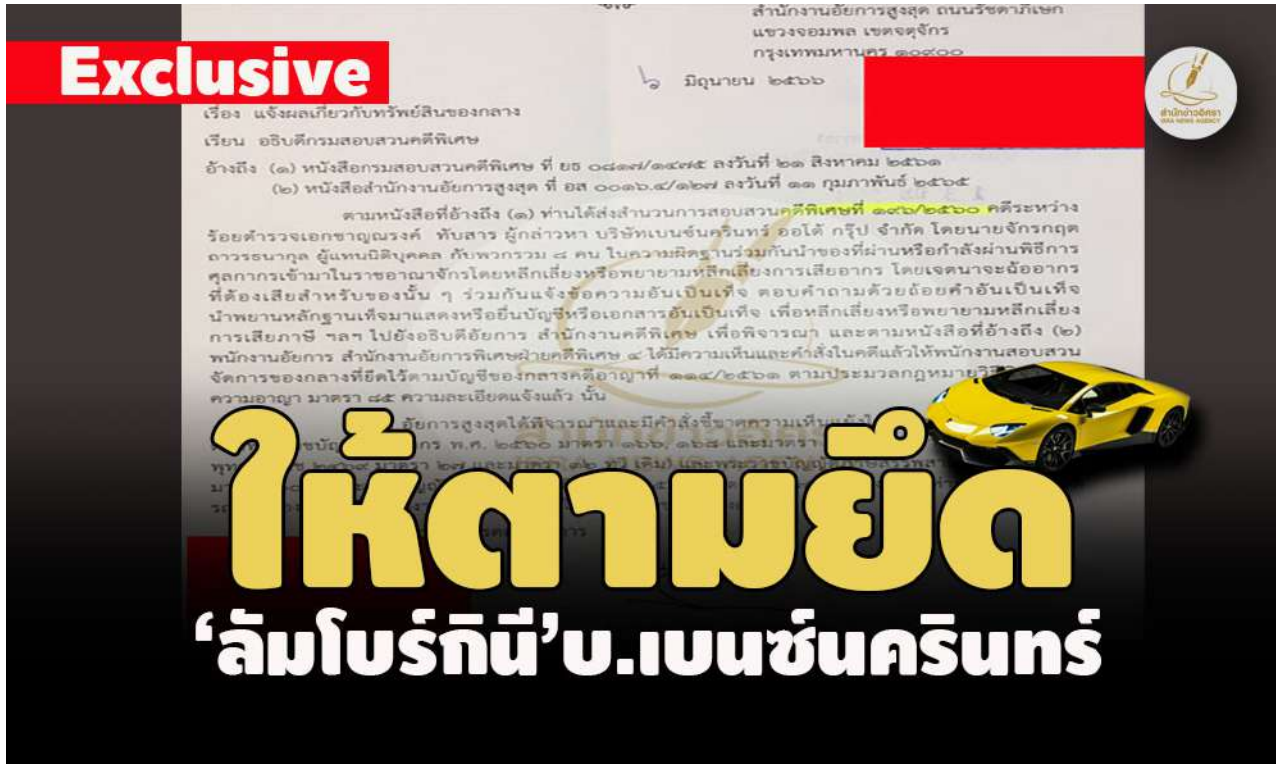


อัยการคดีพิเศษให้อธิบดี DSI ตามยึด‘ลัมโบร์กินี’บ.เบนซ์ นครินทร์-พบอยู่ในลิสต์ 111 คัน

isranews.org/article/isranews-news/121695-inves0999-64.html

isranews

6 กันยายน 2566



Exclusive 'อิศรา' :โดนอีก 1 คัน! สนง.อัยการคดีพิเศษ 4 ส่งหนังสือ ให้อธิบดี DSI ยึด‘ลัมโบร์กินี’ของกลางคดีสำแดงราคาเท็จนำเข้ารถหรู บ.เบนซ์นครินทร์ หลัง อสส.ชี้ขาดความเห็นแย้งให้ริบ เพื่อนำส่งฟ้องศาล พบอยู่ในลิสต์ 1 ใน 111 คันถูกเพิกถอนอายัดก่อนหน้านี้ เฉพาะคันนี้เสียหาย 22.2 ล.

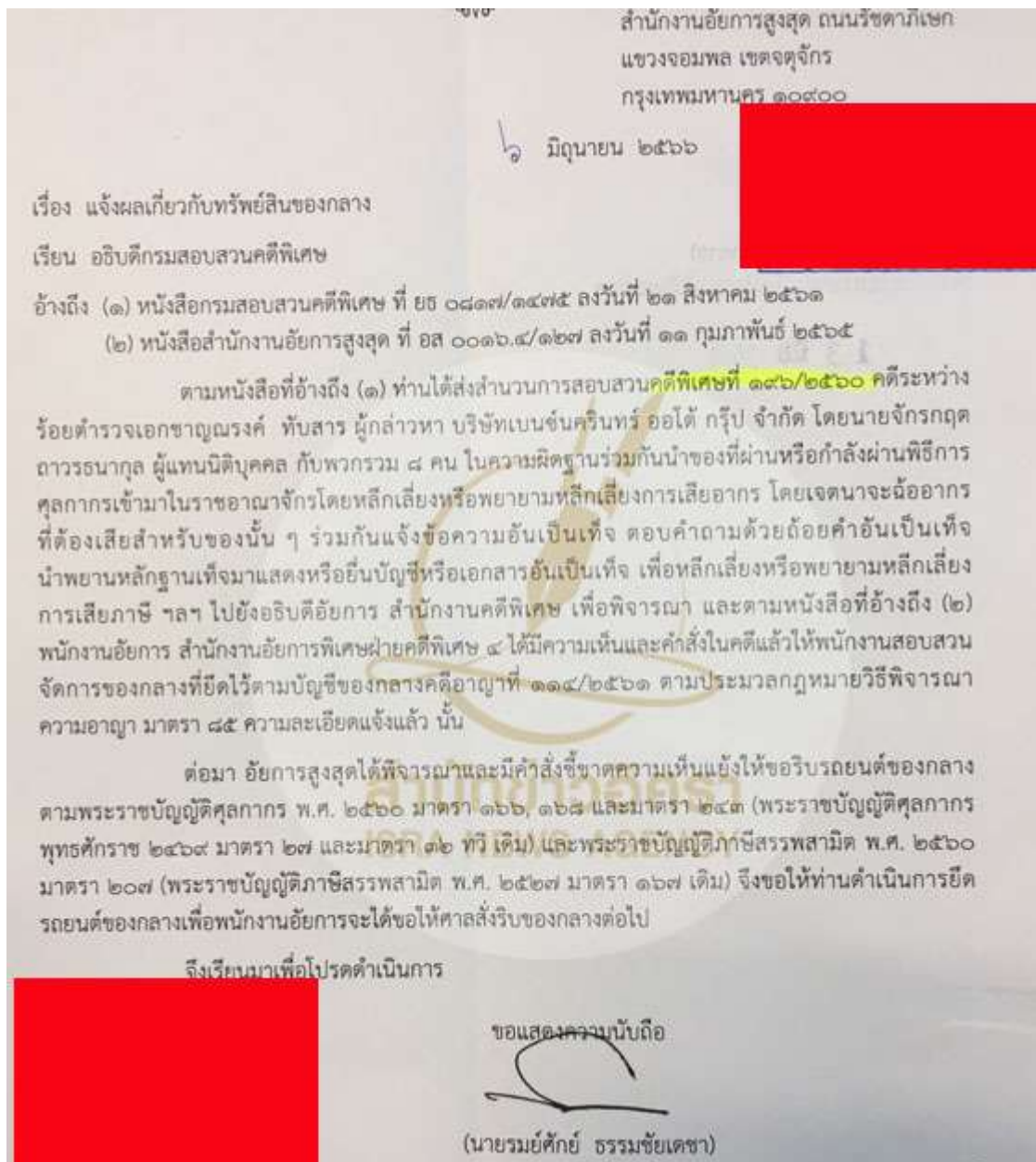
สำนักข่าวอิศรา (www.isranews.org) รายงานว่า เมื่อวันที่ 6 มิ.ย. 2566 สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีพิเศษ 4 โดยนายรมย์ศักดิ์ ธรรมชัยเดชา ได้ทำหนังสือถึงอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ เรื่อง แจ้งผลเกี่ยวกับทรัพย์สินของกลาง สำระสำคัญ ขอให้ดำเนินการยึดรถยนต์ของกลางในคดีพิเศษที่ 196/2560 ระหว่าง ร.ต.อ.ชาญณรงค์ ทับสาร ผู้กล่าวหา บริษัท เบนซ์นครินทร์ ออโต้ กรุ๊ป จำกัด โดยนายจักรกฤต ถาวรธนากุล ผู้แทนนิติบุคคล กับพวกรวม 8 คน ในความผิดฐานร่วมกันนำสำแดงราคาเท็จนำเข้ารถยนต์จากต่างประเทศ เพื่อพนักงานอัยการจะได้ขอให้ศาลสั่งริบของกลางต่อไป

หนังสือ สรุปสาระสำคัญว่า

“ตามท่านได้ส่งสำนวนการสอบสวนคดีพิเศษที่ 196/2560 คดีระหว่างร้อยตำรวจเอกชาญณรงค์ ทับสาร ผู้กล่าวหา บริษัทเบนซ์นครินทร์ ออโต้ กรุ๊ป จำกัด โดยนายจักรกฤต ถาวรธนากุล ผู้แทนนิติบุคคล กับพวกรวม 8 คน ในความผิดฐานร่วมกันนำของที่ผ่านหรือกำลังผ่านพิธีการศุลกากรเข้ามาในราชอาณาจักรโดยหลีกเลี่ยงหรือพยายามหลีกเลี่ยงการเสียอากร โดยเจตนาจะฉ้ออากรที่ต้องเสียสำหรับของนั้น ร่วมกันแจ้งข้อความอันเป็นเท็จ ตอบคำถามด้วย

ถ้อยคำอันเป็นเท็จนำพยานหลักฐานเท็จมาแสดงหรือยื่นบัญชีหรือเอกสารอันเป็นเท็จ เพื่อหลีกเลี่ยงหรือพยายามหลีกเลี่ยงเสียภาษี ฯลฯ ไปยังอธิบดีอัยการ สำนักงานคดีพิเศษ เพื่อพิจารณา และ พนักงานอัยการ สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีพิเศษ 4 ได้มีความเห็นและคำสั่งในคดีแล้ว ให้พนักงานสอบสวนจัดการของกลางที่ยึดไว้ตามบัญชีของกลางคดีอาญาที่ 114/2561 ตามประมวลกฎหมายความอาญา มาตรา 85 ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

ต่อมา อัยการสูงสุดได้พิจารณาและมีคำสั่งชี้ขาดความเห็นแย้งให้ขอริบรณต์ของกลาง ตามพระราชบัญญัติศุลกากร พ.ศ. 2560 มาตรา 166, 168 และมาตรา 243 (พระราชบัญญัติศุลกากรพุทธศักราช 2469 มาตรา 27 และมาตรา 32 ทวิ เดิม) และพระราชบัญญัติภาษีสรรพสามิต พ.ศ. 2560 มาตรา 207 (พระราชบัญญัติภาษีสรรพสามิต พ.ศ. 2527 มาตรา 167 เดิม) จึงขอให้ท่านดำเนินการยึดรณต์ของกลางเพื่อพนักงานอัยการจะได้ขอให้ศาลสั่งริบของกลางต่อไป”



สำนักข่าวอิศรารายงานว่า สำหรับ คดีพิเศษที่ 196/2560 เป็นคดีนำเข้ารถยนต์ลัมโบร์กินี หมายเลขตัวถัง ZHWEC1ZD3ELA02155 หมายเลขเครื่องยนต์ L53902484 นำเข้าโดย บริษัท เบนชันครินทร์ ออโต้ กรุป จำกัด และเป็น 1 รถยนต์หรู 111 คันที่ถูกเพิกถอนการอายัดไปก่อน

หน้านี้ เฉพาะต้นนี้มีความเสียหายจากการหลีกเลี่ยงจัดเก็บภาษีอากรจำนวน 22,250,835.15 บาท

ทั้งนี้ กรณีการสั่งริบรถของกลาง ก่อนหน้านี้สำนักข่าวอิศรารายงานแล้วว่า นางสาว นารี ตัณฑเสถียร ขณะดำรงอัยการสูงสุด มีคำสั่งเพิกถอนคำสั่งของอธิบดีอัยการ สำนักงานคดีพิเศษ ที่สั่งเกี่ยวกับของกลาง และมีคำสั่งใหม่เป็น “ขอให้ศาลมีคำสั่งริบ รถยนต์ของกลาง ตามพระราชบัญญัติศุลกากร” ตามที่รองอัยการสูงสุดเสนอ

ในท้ายความเห็นของนายอำนาจ เจตน์เจริญรักษ์ อธิบดีอัยการ สำนักงานวิชาการ รักษาการ ในตำแหน่งรองอัยการสูงสุด (ขณะนั้น) เสนอถึงอัยการสูงสุดให้สั่งฟ้องนายเสรี รัชชวิทย์ ผู้ต้องหาที่ 7 และขอให้ศาลริบรถยนต์ของกลางในคดี

นายอำนาจมีความเห็นแนบท้ายสรุปว่า มีคดีในลักษณะพฤติการณ์เดียวกันกับคดี บริษัท จูบิลี ไลน์อีกกว่า 24 สำนวนคดีที่พนักงานอัยการ สำนักคดีพิเศษ มีคำสั่งให้คืนรถยนต์ของกลาง



ก่อนขอให้ศาลริบ 'ลัมโบร์กินี' บ.จูบิลีไลน์ ! อัยการสั่งดีเอสไอคืนรถหรูแล้วกว่า 24 คดี

สำนักข่าวอิศรารายงานว่า บริษัท จูบิลีไลน์ เป็นเครือข่ายเดียวกับ บริษัท เบนซ์นครินทร์ฯ

ป.ป.ช.พัทลุงรับลูกเช็กบิลนายทะเบียน สอ.ตร.

จากกรณีมีการทุจริตในสหกรณ์ออมทรัพย์ ตำรวจพัทลุง จก. ประมาณ 1,500 ล้านบาท จับผู้ต้องหา 27 ราย พนักงานอัยการอยู่ระหว่างการพิจารณาสั่งฟ้องผู้ต้องหาทั้งคดีฟอกเงินและคดีอาญาต่อศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 9 ด้าน สอ.ตร.พัทลุง ตั้งทนายยื่นฟ้องเรียกค่าเสียหายทางแพ่งกับกลุ่มผู้ต้องหา 1,492 ล้านบาท ล่าสุดกลุ่มตรวจสอบและติดตามการบริหารงานของคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์ฯพัทลุง เข้าแจ้งความกับพนักงานสอบสวน สก.เมืองพัทลุง เพื่อดำเนินคดีกับนายทะเบียนสหกรณ์ฐานความผิด

ปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบนั้น เมื่อวันที่ 8 ก.ย. นายธนะ อาสาธุผอ.ป.ป.ช.ประจำ จ.พัทลุงเปิดเผยว่าหลังจากได้รับสำนวนการสอบสวนของพนักงานสอบสวน สก.เมืองพัทลุงกรณีตัวแทนกลุ่มตรวจสอบฯ สอ.ตร.พัทลุง เข้าแจ้งความดำเนินคดีนายสวัสดิ์ อ่อนประเสริฐ สหกรณ์จังหวัดพัทลุง ในฐานะนายทะเบียน สอ.ตร.พัทลุง จก.

จึงมีหนังสือถึง สอ.ตร.พัทลุง เพื่อขอเอกสารหลักฐาน แต่ไม่สามารถเผยแพร่ เอกสารหลักฐานดังกล่าวเป็นอะไรบ้าง โดย ป.ป.ช.ประจำ จ.พัทลุง ได้รับมาแล้วเมื่อ 8 วันที่ผ่านมา ขณะนี้อยู่ในขั้นตอน

การตรวจสอบข้อเท็จจริงของเจ้าหน้าที่ สำหรับการแจ้งความเอาผิดนายทะเบียนสหกรณ์ในครั้งนี้ นั้น ป.ป.ช.ประจำ จ.พัทลุง เป็นผู้ดำเนินการเองตามขั้นตอนของกฎหมาย โดยไม่ส่งให้ ป.ป.ช.ส่วนกลางพิจารณาแต่อย่างใดสำหรับการตรวจสอบข้อมูลและแจ้งเอาผิดกับเจ้าหน้าที่รัฐ ในฐานะความผิดปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของกลุ่มตรวจสอบฯ ในครั้งนี้ ป.ป.ช.จะต้องพิจารณาคดีอย่างรัดกุม เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมกันทั้งสองฝ่าย คงใช้ระยะเวลาไม่นานในการดำเนินการตามกฎหมาย ข่าวกืบหน้าจะเสนอต่อไป.

ป.ป.ช.ชี้มูล ‘เจริญ จรรย์โกมล’ ทุจริตใช้งบ สมัยเป็นรองประธานสภา จัดสัมมนาเท็จ

matichon.co.th/politics/news/4166218

วันที่ 6 กันยายน 2566 - 14:29 น.

การเมือง



ป.ป.ช. ชี้มูล “เจริญ จรรย์โกมล-สุวิจักขณ์” พร้อมพวก ทุจริตโครงการเสริมสร้าง ความรู้ การเมือง

เมื่อวันที่ 6 กันยายน นายนิวัติไชย เกษมมงคล เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) แถลงว่า คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิด นายเจริญ จรรย์โกมล เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง กับพวก ทุจริตโครงการเสริมสร้างและเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจ ในทางการเมืองการปกครอง โดยข้อเท็จจริงจากการไต่สวนปรากฏว่า นายเจริญ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง มีหน้าที่กำกับดูแลการปฏิบัติราชการของกลุ่มงานรองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง และในฐานะสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ได้ใช้สถานะหรือตำแหน่งการเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเข้าไปก้าวก่าย หรือแทรกแซงในการปฏิบัติราชการหรือการดำเนินงานในหน้าที่ประจำของข้าราชการ เพื่อประโยชน์ของตนเอง ของผู้อื่น หรือพรรคการเมือง โดยนายเจริญ ได้ออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารโครงการค่าใช้จ่าย ในการส่งเสริม และเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจ ในทางการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ให้มีอำนาจหน้าที่พิจารณา กลั่นกรอง กำหนดขอบเขตแนวทางการดำเนินงานจัดกิจกรรมในโครงการตามที่ตนเองสั่งการ

และใช้อำนาจในตำแหน่งโดยทุจริตร่วมกันกับเจ้าหน้าที่กลุ่มงานรองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง จัดทำและนำเสนอขออนุมัติจัดโครงการสัมมนาในพื้นที่ซึ่งเป็นฐานเสี่ยงทางการเมืองของตน และพรรคการเมืองของตน และร่วมกันทุจริตจัดทำเอกสารโครงการอันเป็นเท็จเพื่อเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายในการจัดโครงการ ทั้งที่เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการไม่ได้เดินทางไปจัดโครงการดังกล่าวแต่อย่างใด การกระทำของนายเจริญ พร้อมพวก จึงเป็นการร่วมกันทุจริตจัดโครงการไม่ถูกต้องครบถ้วนตามที่ได้รับอนุมัติ เป็นเหตุให้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้รับความเสียหาย คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาแล้ว มีมติว่า การกระทำของนายเจริญ มีมูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 147, 151, 157, 161, 162 (1) (4) ประกอบมาตรา 91 และตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 123/1 (ซึ่งปัจจุบันเป็นความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2561 มาตรา 172) ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 91

การกระทำของนางสาววรุณี ผิวนวนว มีมูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 147, 151, 157, 161, 162 (1) (4) ประกอบมาตรา 86 และมาตรา 91 และตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 123/1 (ปัจจุบันเป็นความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2561 มาตรา 172) ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 91

การกระทำของนายสุวิจักขณ์ หรือนายวัชรชัยย์ นาควัชรชัย หรือ นาควัชรชัยท์ นายเอรวัตร อุ่นกงลาด นายเดชชาติ จันทรรัตน์ นางสาวลักษณา นามเที่ยง และนายอมรเทพ เพิกอินทร์ มีมูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 147, 151, 157, 161, 162 (1) (4) ประกอบมาตรา 91 และตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 123/1 (ปัจจุบันเป็นความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2561 มาตรา 172) ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 91 และมีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง

การกระทำของ นายจิรพงศ์ วัฒนะรัตน์ไม่มีมูลความผิดทางอาญา ให้ข้อกล่าวหาตกไป แต่มีมูลความผิดทางวินัยไม่ร้ายแรง, การกระทำของบริษัท เค.เอ็น.ไอ. (ไทยแลนด์) จำกัด และนางกนกพร เพ็ญศิริวัฒนกุล หรือโพธิ์เกตุ มีมูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 147, 151, 157, 161, 162 (1) (4) ประกอบมาตรา 86 และมาตรา 91 และตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 123/1 (ซึ่งปัจจุบันเป็นความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 172) ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 86 และมาตรา 91

โดยให้ส่งรายงาน สำนวนการไต่สวน เอกสารหลักฐาน สำเนาอิเล็กทรอนิกส์ และคำวินิจฉัยไปยังอัยการสูงสุด เพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลซึ่งมีเขตอำนาจ ส่งรายงาน สำนวนการไต่สวน เอกสารหลักฐาน และคำวินิจฉัยไปยังผู้บังคับบัญชาเพื่อดำเนินการทางวินัยตามฐานความผิดดังกล่าวตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2561 มาตรา 91 (1) (2) และมาตรา 98 แล้วแต่กรณีต่อไป ขณะที่กรณีเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการเบิกจ่ายเงินในการดำเนินโครงการตามที่มีการกล่าวหา ซึ่งได้ดำเนินการเบิกจ่ายเงินโดยไม่ตรวจสอบความถูกต้อง ให้ส่งเรื่องให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งหรือถอดถอน ดำเนินการทางวินัยไปตามหน้าที่และอำนาจ ตามพระราชบัญญัติประกอบ

รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2561 มาตรา 64 ทั้งนี้ ให้แจ้งผู้
บังคับบัญชาดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจเพื่อให้มีการชดใช้ค่าเสียหาย ตามพระราช
บัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ.2539

ป.ป.ช. ชี้มูล “อุทิศ ชูช่วย” อดีตนายกอบจ.สงขลา กับพวก ทุจริตจัดจ้างทำคู่มือเลือกตั้งนายกอบจ.

 matichon.co.th/politics/news/4166454

วันที่ 6 กันยายน 2566 - 15:28 น.

การเมือง



ป.ป.ช. ชี้มูล ‘อุทิศ ชูช่วย’ อดีตนายก อบจ.สงขลา กับพวก ทุจริตจัดจ้างทำคู่มือเลือกตั้งนายก อบจ.

เมื่อวันที่ 6 กันยายน นายนิวัติไชย เกษมมงคล เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) แถลงว่า คณะกรรมการ ป.ป.ช.ชี้มูลความผิดนายอุทิศ ชูช่วย เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดสงขลา พร้อมพวก กรณีจัดจ้างทำคู่มือการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดสงขลาสำหรับประชาชนในราคาสูงเกินจริง เพื่อเอื้อประโยชน์ให้ผู้รับจ้าง เมื่อปี พ.ศ.2556 ข้อเท็จจริงจากการไต่สวนปรากฏว่า ก่อนที่นายอุทิศ จะครบวาระการดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดสงขลาในเดือนตุลาคม 2556 ได้สั่งการให้นางสาวเฉลียว จันทรัตน์ หัวหน้าสำนักปลัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสงขลา เร่งจัดจ้างทำคู่มือการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดสงขลาสำหรับประชาชน โดยเดือนพฤษภาคม 2556 มีการตกลงให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด ปานปั้น พาณิชย์ เซ็นเตอร์ เป็นผู้รับจ้างไว้แล้ว

ต่อมาเดือนมิถุนายน 2556 นายอุทิศได้ลาออกจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด สงขลา โดยนายสำรวม รักษาพรหมณ์ ปลัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสงขลา ปฏิบัติหน้าที่ นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดสงขลา ได้ลงนามอนุมัติจัดจ้างทำคู่มือการเลือกตั้งนายก องค์การบริหารส่วนจังหวัดสงขลาโดยวิธีพิเศษ จำนวน 450,000 เล่ม ในราคาเล่มละ 87 บาท ค่าซอง 5 บาท รวม 92 บาท วงเงินในการจัดจ้าง จำนวน 41,400,000 บาท ทั้งที่คณะกรรมการ กำหนดรูปแบบรายละเอียดและราคากลางไม่ได้สืบราคาจากท้องตลาดหรือผู้มีอาชีพโดยตรง

ซึ่งพยานหลักฐานในการสืบราคาของสำนักตรวจสอบพิเศษภาค 15 ปรากฏข้อเท็จจริงว่า การ จัดทำคู่มือการเลือกตั้งตามคุณลักษณะเดียวกันกับเรื่องนี้จะมีความราคาตามท้องตลาดเฉลี่ย เล่มละ 45.93 บาท เมื่อเปรียบเทียบราคาแล้วราคากลางที่องค์การบริหารส่วนจังหวัดสงขลา กำหนด เพื่อจัดจ้างในโครงการที่กล่าวหาจึงสูงกว่าราคาโดยทั่วไปที่สมควร เล่มละ 46.07 บาท อัน ทำให้เกิดความเสียหายแก่องค์การบริหารส่วนจังหวัดสงขลา เป็นเงินกว่า 20 ล้านบาท และ หนังสือคู่มือการเลือกตั้งดังกล่าวยังมีเนื้อหาที่เกินความจำเป็น นอกจากนี้ ยังปรากฏข้อเท็จจริง ว่าห้างหุ้นส่วนจำกัด ปานปั้น พาณิชย์ เซ็นเตอร์ ซึ่งภายหลังได้รับคัดเลือกเข้าเป็นคู่สัญญากับ องค์การบริหารส่วนจังหวัดสงขลา มิได้เป็นผู้ประกอบการที่มีอาชีพโดยตรง สถานที่ตั้งไม่มีป้าย ชื่อร้าน และไม่มีลักษณะของห้างร้านที่เปิดกิจการร้านค้าหรือประกอบกิจการโรงพิมพ์แต่ อยางใด

คณะกรรมการ ป.ป.ช.พิจารณาแล้วมีมติว่า การกระทำของนายอุทิศ มีมูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 151 ประกอบมาตรา 86 และมาตรา 157 ความผิดตามพ ระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2542 และ ที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 123/1 ซึ่งปัจจุบันเป็นความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2561 มาตรา 172 และมีมูลความผิดฐาน ละเลยไม่ปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่หรือปฏิบัติการไม่ชอบด้วยอำนาจหน้าที่ หรือประพฤติดน ฝ่าฝืนต่อความสงบเรียบร้อยของประชาชน ตามพระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ.2540 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 79

การกระทำของนายสำรวมมีมูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 151 และมาตรา 157 ความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 123/1 ซึ่งปัจจุบันเป็นความผิด ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2561 มาตรา 172 และมีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง

การกระทำของนางสาวเฉลียวมีมูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 151 ประกอบมาตรา 86 และมาตรา 157 ความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่า ด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 123/1 ซึ่ง ปัจจุบันเป็นความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบ ปราบการทุจริต พ.ศ.2561 มาตรา 172 และมีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง

การกระทำของนายวีระชัย พรธรราย นักบริหารงานทั่วไป 7 และนายณรรณ นิลวงศ์ นัก บริหารงานทั่วไป 7 ไม่มีมูลความผิดทางอาญา แต่การกระทำดังกล่าวมีมูลเป็นความผิดทาง วินัยไม่ร้ายแรง, การกระทำของนายสรเพชญ กุลวิจิตร และนางรัตน นวลละออง ไม่มีมูล ความผิดทางอาญา ให้ข้อกล่าวหาตกไป, การกระทำของห้างหุ้นส่วนจำกัด ปานปั้น พาณิชย์ เซ็นเตอร์ นางสาวบุศย์แก้ว ศิริมุสิกะ หุ่นส่วนผู้จัดการห้างหุ้นส่วนจำกัด ปานปั้น พาณิชย์ เซ็นเตอร์ และนางสมจิตร์ หรือสรวรรณ ศิริมุสิกะ มีมูลความผิดทางอาญา ตามประมวล กฎหมายอาญา มาตรา 151 และมาตรา 157 ประกอบมาตรา 86 ความผิดตามพระราชบัญญัติ

ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 123/1 (ปัจจุบัน เป็นความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2561 มาตรา 172) ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 86

ทั้งนี้ ให้ส่งรายงาน ส่วนงานการไต่สวน เอกสารหลักฐาน สำเนาอิเล็กทรอนิกส์ และคำวินิจฉัยไปยังอัยการสูงสุดเพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลซึ่งมีเขตอำนาจ ส่งรายงาน ส่วนงานการไต่สวน เอกสารหลักฐาน และคำวินิจฉัยไปยังผู้บังคับบัญชา เพื่อดำเนินการทางวินัย ส่งส่วนงานการไต่สวนและเอกสารหลักฐานพร้อมความเห็นไปยังผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนเพื่อดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจ ตามฐานความผิดดังกล่าว ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2561 มาตรา 91 (1) (2) และมาตรา 98 แล้วแต่กรณีต่อไป รวมทั้งให้แจ้งผลการพิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งทราบ และแจ้งผู้บังคับบัญชาดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจเพื่อให้มีการชดเชยค่าเสียหายตามพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ.2539 ต่อไป

การเมือง - ป.ป.ช.ชี้มูล อดีตผู้ว่าฯมุกดาหาร-อุบลราชธานี ปมทุจริตจัดซื้อยาฆ่าแมลง

naewna.com/politic/754921



ป.ป.ช.ชี้มูล อดีตผู้ว่าฯมุกดาหาร-อุบลราชธานี ปมทุจริตจัดซื้อยาฆ่าแมลง

วันพุธ ที่ 6 กันยายน พ.ศ. 2566, 16.46 น.

Tag : ทุจริตจัดซื้อ ป.ป.ช. อดีตผู้ว่าฯ ยาฆ่าแมลง ทุจริต

ป.ป.ช.ชี้มูล 2 อดีตผู้ว่าฯมุกดาหาร-อุบลราชธานี "ชาญวิทย์-สุรพล"ปมทุจริตจัดซื้อยาฆ่าแมลง พร้อมชี้มูล"อุทิศ ชูช่วย"อดีตนายกอบจ.สงขลา ทุจริตจ้างทำคู่มือเลือกตั้ง และอดีตนายก อบต.เชิงทะเล เอื้อเอกชนสร้างอาคารโดยมิชอบ

เมื่อวันที่ 6 กันยายน 2566 นายนิติไชย เกษมมงคล เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) กล่าวว่า ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิด นายชาญวิทย์ วสยางกูร เมื่อครั้งดำรงตำแหน่ง ผู้ว่าราชการจังหวัดมุกดาหาร พร้อมพวก กรณีดำเนินการออกประกาศพื้นที่ประสบภัยพิบัติกรณีฉุกเฉิน (ด้านพืช) โดยมิชอบ และร่วมกันทุจริตการใช้จ่ายเงินอุดหนุนราชการเพื่อจัดซื้อสารเคมีกำจัดศัตรูพืชเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติกรณีฉุกเฉิน (ด้านพืช) ของ อ.ดอนตาล จ.มุกดาหาร ประจำปีงบประมาณ 2553 - 2555 จำนวน 10 ภัย หรือ 10 ครั้ง เป็นเงินทั้งสิ้น 165,467,260 บาท โดยเล็งเห็นผลประโยชน์อันเกิดจากส่วนต่างของราคาที่กำหนดให้จัดซื้อและราคาตลาด ทำให้ราชการได้รับความเสียหาย

และข้อมูลความผิดนายชาญวิทย์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้ว่าราชการจังหวัดมุกดาหาร พร้อมพวก กรณีออกประกาศพื้นที่ประสบภัยพิบัติกรณีฉุกเฉิน (ด้านพืช) โดยมีชอบ และร่วมกันทุจริตการใช้จ่ายเงินทดรองราชการเพื่อจัดซื้อสารเคมีกำจัดศัตรูพืชเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติกรณีฉุกเฉิน (ด้านพืช) ของ อ.ห้วยใหญ่ จ.มุกดาหาร ประจำปีงบประมาณ 2554 - 2555 จำนวน 11 ภัย หรือ 11 ครั้ง วงเงิน 114,366,250 บาท ทั้งที่ไม่มีภัยพิบัติกรณีฉุกเฉินเกิดขึ้นจริง โดยพบว่าไม่ได้เกิดการระบาดรุนแรงของโรคในพื้นที่ แต่เป็นการเกิดโรคพืชตามปกติของฤดูกาลเท่านั้น และการจัดซื้อสารเคมีมีการซื้อในราคาที่สูงกว่าราคาที่จำหน่ายตามท้องตลาด ทำให้ทางราชการได้รับความเสียหายเป็นเงิน 58,588,983 บาท

ซึ่ง ป.ป.ช.เห็นว่า การกระทำของนายชาญวิทย์ มีมูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 151 มาตรา 157 ตาม พ.ร.บ.ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ.2542 มาตรา 10 มาตรา 11 และมาตรา 12 ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 83 มาตรา 90 และมาตรา 91 ตาม พ.ร.บ.ว่าด้วย ป.ป.ช.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 123/1 และมีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรงการกระทำของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เกี่ยวข้องในระดับจังหวัดและระดับอำเภอ มีมูลความผิดทางอาญา และมีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรงหรือไม่ร้ายแรง หรือข้อกล่าวหาตกไป ตามแต่พฤติการณ์แห่งกรณี

ส่วนการกระทำของกลุ่มเอกชนผู้ขายสารเคมี ที่มี นายเกรียงไกร วรรณเสริมสกุล เป็นตัวการ มีมูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 151 ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 86 ตาม พ.ร.บ.ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ.2542 มาตรา 11 และมาตรา 12 ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 86

ส่วนการกระทำของ น.ส.ชฎาพร ศุภสรพตตระกูล มีมูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 151 ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 86 ตาม พ.ร.บ.ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ.2542 มาตรา 11 และมาตรา 12 ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 86 และกลุ่มเอกชนที่เกี่ยวข้อง มีมูลความผิดทางอาญา ในฐานะผู้สนับสนุนเจ้าหน้าที่ของรัฐ

นอกจากนี้ ป.ป.ช.ยังชี้มูลความผิด นายสุรพล สายพันธ์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้ว่าราชการจังหวัดอุบลราชธานี พร้อมพวก กรณีทุจริตในการจ่ายเงินทดรองราชการเพื่อจัดซื้อสารเคมีป้องกันและกำจัดศัตรูพืช เพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติกรณีฉุกเฉิน (ด้านพืช) อ.เมือง จ.อุบลราชธานี ปีงบประมาณ 2555 โดยไม่มีภัยระบาดฉุกเฉินเกิดขึ้นจริง และเลื้อยประโยชน์ให้กับกลุ่มเอกชนผู้ประกอบการบางราย ทำให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการในปีงบประมาณ 2555 รวมทั้งสิ้น 539,245,050 บาท ซึ่ง ป.ป.ช.เห็นว่า 1.การกระทำของนายสุรพล มีมูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 147 มาตรา 151 มาตรา 157 ประกอบ มาตรา 83 และมาตรา 91 ตาม พ.ร.บ.ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ.2542 มาตรา 11 และมาตรา 12 ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 83 และ มาตรา 91 ตาม พ.ร.บ.ว่าด้วย ป.ป.ช.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 123/1 ประกอบ ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 83 และมาตรา 91 และมีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง

การกระทำของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เกี่ยวข้องในระดับจังหวัดและระดับอำเภอ มีมูลความผิดทางอาญา และความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรงหรือไม่ร้ายแรง หรือข้อกล่าวหาตกไป ตามแต่ พฤติการณ์แห่งกรณี ส่วนการกระทำของ นายเกรียงไกร วรรณเสริมสกุล มีมูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 147 มาตรา 149 และมาตรา 151 ประกอบมาตรา

86 และมาตรา 91 ตาม พ.ร.บ.ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ.2542 มาตรา 11 และมาตรา 12 ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 86 และมาตรา 91 และกลุ่มเอกชนที่เกี่ยวข้อง มีมูลความผิดทางอาญา ฐานเป็นผู้สนับสนุนเจ้าหน้าที่ของรัฐ

โดยทั้งหมด ป.ป.ช.ได้ส่งรายงานสำนวนการไต่สวน เอกสารหลักฐานสำเนาอิเล็กทรอนิกส์ และคำวินิจฉัยไปยังอัยการสูงสุด เพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลซึ่งมีเขตอำนาจ ส่งรายงานสำนวนการไต่สวน เอกสารหลักฐาน และคำวินิจฉัยไปยังผู้บังคับบัญชา เพื่อดำเนินการทางวินัย ตามฐานความผิดดังกล่าว รวมทั้งให้แจ้งผู้บังคับบัญชาดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจเพื่อให้มีการชดเชยค่าเสียหาย ตาม พ.ร.บ.ความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ.2539 และให้แจ้งข้อเท็จจริงที่เกี่ยวกับการกระทำของกลุ่มบริษัทเอกชนให้กรมบัญชีกลางดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป

นายนิติไชย กล่าวด้วยว่า ป.ป.ช.ยังมีชี้มูลความผิด นายอุทิศ ชูช่วย เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดสงขลา พร้อมพวก กรณีจัดจ้างทำคู่มือการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดสงขลาสำหรับประชาชน ในราคาสูงเกินจริง เพื่อเอื้อประโยชน์ให้ผู้รับจ้าง เมื่อปี พ.ศ.2556 โดยเห็นว่าการกระทำของนายอุทิศ มีมูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 151 ประกอบมาตรา 86 และมาตรา 157 ความผิดตาม พ.ร.บ.ว่าด้วย ป.ป.ช.พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 123/1 และมีมูลความผิดฐานละเลยไม่ปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่หรือปฏิบัติการณ์ไม่ชอบด้วยอำนาจหน้าที่ หรือประพฤติดันฝ่าฝืนต่อความสงบเรียบร้อยของประชาชน ตามพ.ร.บ.องค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ.2540 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 79

2.ส่วน นายสำรวม รักษาพรหมณ์ ปลัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสงขลา มีมูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 151 และมาตรา 157 ความผิดตาม พ.ร.บ.ว่าด้วย ป.ป.ช.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 123/1 และมีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง น.ส.เฉลียว จันทรัตน์ หัวหน้าสำนักปลัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสงขลา มีมูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 151 ประกอบมาตรา 86 และมาตรา 157 ความผิดตาม พ.ร.บ.ว่าด้วย ป.ป.ช.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 123/1 และมีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ส่วนการกระทำของห้างหุ้นส่วนจำกัด ปานปั้น พาณิชย์ เซ็นเตอร์ นางสาวบุศย์ แก้วศิริมุสิกะ หุ่นส่วนผู้จัดการห้างหุ้นส่วนจำกัด ปานปั้น พาณิชย์ เซ็นเตอร์ และนางสมจิตร์ หรือ สรรวรรณ ศิริมุสิกะ มีมูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 151 และมาตรา 157 ประกอบมาตรา 86 ความผิดตาม พ.ร.บ.ว่าด้วย ป.ป.ช.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 123/1 ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 86

และยังมีมติชี้มูลความผิด นายมาแอ่น สำราญ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่ง นายกองค์การบริหารส่วนตำบลเชิงทะเล พร้อมพวก กระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ กรณีละเว้นไม่ดำเนินการกับอาคารโครงการ New Nordic Phuket Water World ซอยเชิงทะเล 14 ต.เชิงทะเล อ.ถลาง จ.ภูเก็ต ที่ก่อสร้างโดยไม่ได้รับอนุญาต โดยเห็นว่า การกระทำของ นายมาแอ่น สำราญ มีมูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 มาตรา 161 มาตรา 264 มาตรา 265 และมาตรา 266 (1) และตาม พ.ร.บ.ว่าด้วย ป.ป.ช.2542 มาตรา 123/1 และมีมูลความผิดฐานกระทำการ ฝ่าฝืนต่อความสงบเรียบร้อยหรือสวัสดิภาพของประชาชน หรือละเลยไม่ปฏิบัติตามหรือปฏิบัติการณ์ไม่ชอบด้วยอำนาจหน้าที่ ตาม พ.ร.บ.สภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ.2537 และฉบับที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 92

ส่วน นายกรัทยาฤทธิ์ พิบูลย์ และนายรองฤทธิ์ ไชยหานาม มีมูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 มาตรา 161 มาตรา 264 มาตรา 265 และมาตรา 266 (1) และตาม พ.ร.บ.ว่าด้วย ป.ป.ช.2542 มาตรา 123/1 มีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง นายอรรถวิท กุมขพร มีมูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 และมาตรา 161 ประกอบมาตรา 86 มาตรา 264 มาตรา 265 และมาตรา 266 (1) และตาม พ.ร.บ.ว่าด้วย ป.ป.ช.2542 มาตรา 123/1 ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 86 โดยให้ส่งรายงานสำนวนการไต่สวน เอกสารหลักฐาน สำเนาอิเล็กทรอนิกส์ และคำวินิจฉัยไปยังอัยการสูงสุด เพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลซึ่งมีเขตอำนาจ แจ้งไปยังผู้บังคับบัญชาเพื่อดำเนินการทางวินัย และส่งเอกสารหลักฐานพร้อมความเห็นไปยังผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนเพื่อดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจ โดยมีข้อสังเกตว่า ใบอนุญาตก่อสร้างอาคาร ดัดแปลงอาคาร หรือรื้อถอนอาคาร เลขที่ 037/2560 ที่มีการตกแต่งแก้ไขทำขึ้นใหม่ย่อมเป็นเอกสารที่มีชอบด้วยกฎหมาย เจ้าพนักงานท้องถิ่นในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลเชิงทะเล ผู้มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการออกใบอนุญาตก่อสร้างอาคาร ดัดแปลงอาคาร หรือรื้อถอนอาคารต้องดำเนินการแก้ไขให้เป็นไปโดยถูกต้อง และมีคำสั่งให้รื้อถอนอาคารหรือสิ่งปลูกสร้างที่ก่อสร้างโดยอาศัยใบอนุญาตดังกล่าวที่มีชอบด้วยกฎหมายด้วย

อย่างไรก็ดี การชี้มูลความผิดของคณะกรรมการ ป.ป.ช.ยังไม่ถือเป็นที่สุด จนกว่าศาลจะมีคำพิพากษาคัดสินคดีเป็นทางการ ผู้ถูกกล่าวหาจึงยังถือว่าเป็นผู้บริสุทธิ์อยู่

ชีมูล2ผวจ. ทุจริตภัยพิบัติทิพย์

**ที่อุบล-มุกดาหาร
บิกอบจ.สงขลา
อบต.ภูเก็ทกัโตน
รองเจริญไม่รอด
ปปช.สั่งฟันรอก
ป.ป.ช.ชีมูลรวด 5 บิ๊ก
ขรก.-นักการเมืองทุจริต
อดีตผวจ. □อ่านต่อหน้า 11**

● ชีมูล2ผวจ. □ต่อจากหน้า 1

อุบลฯ-มุกดาหารตั้งเมื่อกบฯ ภัยพิบัติฉุกเฉิน
อดีตผวจ.สงขลา ภูเก็ท ปล่อยให้
ผดกอนโดฯ ทรูโดยไม่ได้รับอนุญาตและ
ไม่ดำเนินคดี อดีตผวจ.สงขลา รวมหัว
โกงคำพิพากษาเลือกตั้งนายก อบจ.สงขลา
สำหรับประชาชน สุดท้าย 'เจริญ จรรย์โกมล'
อดีตรองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง
ทุจริตจัดทำเอกสารเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายโครงการ
ทิพย์ ส่งเรื่องดำเนินโทษทั้งวินัย-อาญา
เรียกคืนเงินแผ่นดินที่โกงไป

เมื่อวันที่ 6 ก.ย. นายนิวัติไชย เกษมมงคล
เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบ

ปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) แถลงข่าว
คณะกรรมการ ป.ป.ช. ชีมูลความผิดข้าราชการ
นักการเมือง และนักการเมืองท้องถิ่น หลายราย
ประกอบด้วย 1.นายชาญวิทย์ วสียงกูร เมื่อ
ครั้งดำรงตำแหน่ง ผวจ.มุกดาหาร พร้อมพวก
ออกประกาศพื้นที่ประสบภัยพิบัติกรณีฉุกเฉิน
(ด้านพืช) โดยมีขอบ และร่วมกันทุจริตการใช้
จ่ายเงินทดรองราชการ เพื่อจัดซื้อสารเคมีกำจัด
ศัตรูพืช เพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติกรณี
ฉุกเฉิน (ด้านพืช) ของ อ.คอนตาล จ.มุกดาหาร
ประจำปีงบประมาณ 2553-2555 จำนวน 11
ภัย หรือ 11 ครั้ง

มีมูลความผิดทางอาญา ตามประมวล
กฎหมายอาญา มาตรา 151 มาตรา 157
ประกอบ มาตรา 91 ตามพ.ร.บ.ว่าด้วยความผิด
เกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ
พ.ศ. 2542 มาตรา 10-12 ประกอบประมวล
กฎหมายอาญา มาตรา 91 ตาม พ.ร.บ.ประกอบ
รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม
การทุจริต พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม
ม.123/1 ซึ่งปัจจุบันเป็นความผิดตามพ.ร.บ.
ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและ
ปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2561 มาตรา 172
และมีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง

ทั้งนี้ ให้ส่งรายงาน ส่วนงานการได้ส่วน
เอกสารหลักฐาน ส่วนอิเล็กทรอนิกส์ และ
คำวินิจฉัยไปยังอัยการสูงสุดเพื่อดำเนินคดี
อาญาในศาลซึ่งมีเขตอำนาจ ส่งรายงาน ส่วน
การได้ส่วน เอกสารหลักฐาน และคำวินิจฉัย
ไปยังผู้บังคับบัญชา เพื่อดำเนินการทางวินัย

ตามฐานความผิดดังกล่าว ตามพ.ร.บ.ประกอบ
รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม
การทุจริต พ.ศ.2561 มาตรา 91 (1) (2) และ
มาตรา 98 แล้วแต่กรณีต่อไป รวมทั้งให้แจ้ง
ผู้บังคับบัญชาดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจ
เพื่อให้การชดใช้ค่าเสียหาย ตามพ.ร.บ.
ความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ.2539
และให้แจ้งข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการกระทำของ
กลุ่มบริษัทยกยอให้กรมบัญชีกลางดำเนินการ
ตามอำนาจหน้าที่ต่อไปด้วย

2.นายสุรพล สายพันธ์ เมื่อครั้งดำรง
ตำแหน่ง ผวจ.อุบลราชธานี พร้อมพวก กรณี
ทุจริตในการจ่ายเงินทดรองราชการเพื่อจัดซื้อ
สารเคมีป้องกันและกำจัดศัตรูพืช เพื่อช่วยเหลือ
ผู้ประสบภัยพิบัติกรณีฉุกเฉิน (ด้านพืช)
อ.เมือง จ.อุบลราชธานี ปีงบประมาณ 2555
โดยไม่มิยาระบาดฉุกเฉินเกิดขึ้นจริง และเอื้อ
ประโยชน์ให้กับกลุ่มเอกชนผู้ประกอบการ
บางราย มีมูลความผิดทางอาญา ตามประมวล
กฎหมายอาญา มาตรา 147 มาตรา 151 มาตรา
157 ประกอบมาตรา 83 และมาตรา 91
ตามพ.ร.บ.ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอ
ราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 มาตรา
11 และมาตรา 12 ประกอบประมวลกฎหมาย
อาญา มาตรา 83 และมาตรา 91 ตามพ.ร.บ.
ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและ
ปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 และที่แก้ไข
เพิ่มเติม มาตรา 123/1 (ปัจจุบันเป็นความผิด
ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่า
ด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

พ.ศ. 2561 มาตรา 172) ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 83 และมาตรา 91 และมีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง

ทั้งนี้ ให้ส่งรายงาน ส่วนงานการได้ส่วนเอกสารหลักฐาน สำเนาอิเล็กทรอนิกส์ และคำวินิจฉัยไปยังอัยการสูงสุดเพื่อดำเนินการทางวินัย อาญาในศาลซึ่งมีเขตอำนาจ ส่งรายงาน ส่วนงานการได้ส่วน เอกสารหลักฐาน และคำวินิจฉัยไปยังผู้บังคับบัญชา เพื่อดำเนินการทางวินัย ตามฐานความผิดดังกล่าว ตามพ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 91 (1) (2) และมาตรา 98 แล้วแต่กรณีต่อไป รวมทั้งให้แจ้งผู้บังคับบัญชาดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจ เพื่อให้มีการขอใช้คำเสียหาย ตามพ.ร.บ.ความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2539 และให้แจ้งข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการกระทำของกลุ่มบริษัทเอกชนให้กรมบัญชีกลางดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไปด้วย

3.นายมาเย่น ตำรวจ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนายก อบต.เชิงทะเล อ.ดงใหญ่ จ.ภูเก็ต พร้อมพวก กระทำความคิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ กรณีละเว้นไม่ดำเนินการกับอาคารโครงการนิวนอร์ติก ภูเก็ต วอเตอร์วิลด์ ซอยเชิงทะเล 14 ต.เชิงทะเล ที่ก่อสร้างโดยไม่ได้รับอนุญาต มีมูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 มาตรา 161 มาตรา 264 มาตรา 265 และมาตรา 266 (1) และตามพ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 มาตรา 123/1 ซึ่งปัจจุบันเป็นความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2561 มาตรา 172 และมีมูลความผิดฐานกระทำความผิดต่อความสงบเรียบร้อยหรือสวัสดิภาพของประชาชน หรือละเลยไม่ปฏิบัติตามหรือปฏิบัติไม่ชอบด้วยอำนาจหน้าที่ ตามพ.ร.บ.สภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 และฉบับที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 92

ทั้งนี้ ให้ส่งรายงาน ส่วนงานการได้ส่วนเอกสารหลักฐาน สำเนาอิเล็กทรอนิกส์ และคำวินิจฉัยไปยังอัยการสูงสุดเพื่อดำเนินการคดี

อาญาในศาลซึ่งมีเขตอำนาจ ส่งรายงาน ส่วนงานการได้ส่วน เอกสารหลักฐาน และคำวินิจฉัยไปยังผู้บังคับบัญชาเพื่อดำเนินการทางวินัย และส่งส่วนงานการได้ส่วน และเอกสารหลักฐานพร้อมความเห็นไปยังผู้ที่มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนเพื่อดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจ ตามพ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 91 (1) (2) และมาตรา 98 แล้วแต่กรณีต่อไปและให้แจ้งผลการพิจารณาของคณะกรรมการป.ป.ช. ให้สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งทราบด้วย

4.นายอุทิศ ชูช่วย เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนายก อบจ.สงขลา พร้อมพวก กรณีจัดจ้างทำคู่มือการเลือกตั้งนายก อบจ.จังหวัดสงขลา สำหรับประชาชน ในราคาสูงเกินจริง เพื่อเอื้อประโยชน์ให้ผู้รับจ้าง เมื่อปี พ.ศ.2556 ข้อเท็จจริงจากการได้ส่วนปรากฏว่า ก่อนที่นายอุทิศ จะครบวาระการดำรงตำแหน่งนายก อบจ.สงขลา ในเดือนตุลาคม 2556 ได้สั่งการให้น.ส.เสถียร จันทิมาธร หัวหน้าสำนักปลัด อบจ.สงขลา เร่งจัดจ้างทำคู่มือการเลือกตั้งนายก อบจ.สงขลา สำหรับประชาชน โดยเดือนพ.ค.2556 ตกลงให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด ปานปิ่น พาณิชย์ เซ็นเตอร์ เป็นผู้รับจ้างไว้แล้ว

ต่อมาเดือนมิ.ย.2556 นายอุทิศลาออกจากตำแหน่งนายก อบจ.สงขลา โดยนายสำรวม รัชการพราหมณ์ ปลัด อบจ.สงขลา ปฏิบัติหน้าที่นายก อบจ.สงขลา ลงนามอนุมัติจัดจ้างทำคู่มือการเลือกตั้งนายก อบจ.สงขลา โดยวิธีพิเศษ จำนวน 450,000 เล่ม ในราคาเล่มละ 87 บาท ค่าของ 5 บาท รวม 92 บาท วงเงินในการจัดจ้าง จำนวน 41,400,000 บาท ทั้งที่คณะกรรมการกำหนดรูปแบบรายละเอียด และราคากลางไม่ได้สืบราคาจากท้องตลาด หรือผู้มีอาชีพโดยตรง

พยานหลักฐานในการสืบราคาของสำนักตรวจสอบพิเศษภาค 15 ปรากฏข้อเท็จจริงว่า การจัดทำคู่มือการเลือกตั้งตามคุณลักษณะเดียวกันกับเรื่องนี้จะมีการตามท้องตลาดเฉลี่ย เล่มละ 45.93 บาท เมื่อเปรียบเทียบกับราคาแล้วราคากลางที่อบจ.สงขลากำหนด เพื่อจัด

จ้างในโครงการที่กล่าวหาจึงสูงกว่าราคาโดยทั่วไปที่สมควร เล่มละ 46.07 บาท อันทำให้เกิดความเสียหายแก่อบจ.สงขลา เป็นเงินกว่า 20 ล้านบาท และหนังสือคู่มือการเลือกตั้งดังกล่าวยังมีเนื้อหาที่เกินความจำเป็น

นอกจากนี้ ยังปรากฏข้อเท็จจริงว่าห้างหุ้นส่วนจำกัด ปานปิ่น พาณิชย์ เซ็นเตอร์ ซึ่งภายหลังได้รับคัดเลือกเข้าเป็นคู่สัญญากับอบจ.สงขลา มิได้เป็นผู้ประกอบการที่มีอาชีพโดยตรง สถานที่ตั้งไม่มีป้ายชื่อร้าน และไม่มีลักษณะของห้างร้านที่เปิดกิจการร้านค้าหรือประกอบกิจการโรงพิมพ์แต่อย่างใด

คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาแล้ว มีมติว่า การกระทำของนายอุทิศ มีมูลความผิดทางอาญาตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 151 ประกอบมาตรา 86 และมาตรา 157 ความผิดตามพ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 123/1 ซึ่งปัจจุบันเป็นความผิดตามพ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2561 มาตรา 172 และมีมูลความผิดฐานละเลยไม่ปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่หรือปฏิบัติไม่ชอบด้วยอำนาจหน้าที่ หรือประพฤติดนฝ่ายผิดต่อความสงบเรียบร้อยของประชาชน ตามพ.ร.บ.องค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ.2540 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 79

ทั้งนี้ ให้ส่งรายงาน ส่วนงานการได้ส่วนเอกสารหลักฐาน สำเนาอิเล็กทรอนิกส์ และคำวินิจฉัยไปยังอัยการสูงสุดเพื่อดำเนินการคดีอาญาในศาลซึ่งมีเขตอำนาจ ส่งรายงาน ส่วนงานการได้ส่วน เอกสารหลักฐาน และคำวินิจฉัยไปยังผู้บังคับบัญชา เพื่อดำเนินการทางวินัย ส่งส่วนงานการได้ส่วนและเอกสารหลักฐานพร้อมความเห็นไปยังผู้ที่มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนเพื่อดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจ ตามฐานความผิดดังกล่าว ตามพ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2561 มาตรา 91(1)(2) และมาตรา 98 แล้วแต่กรณีต่อไป รวมทั้งให้แจ้งผลการพิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้สำนักงานคณะกรรมการ

กรรมการการเลือกตั้งทราบ และแจ้งผู้บังคับบัญชาดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจเพื่อให้มีการชดใช้ค่าเสียหายตามพ.ร.บ.ความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ.2539 ต่อไป

5.นายเจริญ จรรย์โกมล เมื่อครั้งดำรงตำแหน่ง รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง กับพวก ทุจริตโครงการเสริมสร้างและเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจ ในทางการเมืองการปกครอง โดยข้อเท็จจริงจากการไต่สวนปรากฏว่า นายเจริญเมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง มีหน้าที่กำกับดูแลการปฏิบัติราชการของกลุ่มงานรองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง และในฐานะสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ได้ใช้สถานะหรือตำแหน่งการเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร



ชาวยุวิท วัทยาการ



สุรพล สายพันธ์

เข้าไปก้าวก่าย หรือแทรกแซงในการปฏิบัติราชการหรือการดำเนินงานในหน้าที่ประจำของข้าราชการ เพื่อประโยชน์ของตนเอง ของผู้อื่น หรือพรรคการเมือง

โดยนายเจริญออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารโครงการค่าใช้จ่าย ในการส่งเสริมและเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจ ในทางการเมืองการปกครองในระบบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ให้มีอำนาจหน้าที่พิจารณา ถัดมาทรงกำหนดขอบเขตแนวทางการดำเนินงานจัดกิจกรรมในโครงการตามที่ตนเองสั่งการ

และใช้อำนาจในตำแหน่งโดยทุจริตร่วมกันกับเจ้าหน้าที่กลุ่มงานรองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง จัดทำและนำเสนอขออนุมัติจัดโครงการสัมมนาในพื้นที่ซึ่งเป็นฐานเสียงทางการเมืองของตน และพรรคการเมืองของตน และร่วมกันทุจริตจัด

ทำเอกสารโครงการอันเป็นเท็จเพื่อเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายในการจัดโครงการ ทั้งที่เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการไม่ได้เดินทางไปจัดโครงการดังกล่าวแต่อย่างใด

การกระทำของนายเจริญ พร้อมพวก จึงเป็นการร่วมกันทุจริตจัดโครงการไม่ถูกต้องครบถ้วนตามที่ได้รับอนุมัติ เป็นเหตุให้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้รับความเสียหาย คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาแล้ว มีมติว่า การกระทำของนายเจริญ มีมูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 147 มาตรา 151 มาตรา 157 มาตรา 161 มาตรา 162(1)(4) ประกอบมาตรา 91 และตามพ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 123/1 ซึ่งปัจจุบันเป็นความผิดตามพ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2561 มาตรา 172) ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 91

โดยให้ส่งรายงาน ส่วนงานการไต่สวนเอกสารหลักฐาน สำเนาอิเล็กทรอนิกส์ และคำวินิจฉัย ไปยังอัยการสูงสุด เพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลซึ่งมีเขตอำนาจ ส่งรายงาน ส่วนงานการไต่สวน เอกสารหลักฐาน และคำวินิจฉัยไปยังผู้บังคับบัญชาเพื่อดำเนินการทางวินัยตามฐานความผิดดังกล่าวตามพ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตพ.ศ.2561 มาตรา 91(1)(2) และมาตรา 98 แล้วแต่กรณีต่อไป ขณะที่กรณีเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการเบิกจ่ายเงิน ในการดำเนินโครงการตามที่มีการกล่าวหา ซึ่งได้ดำเนินการเบิกจ่ายเงินโดยไม่ตรวจสอบความถูกต้อง ให้ส่งเรื่องให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งหรือถอดถอน ดำเนินการทางวินัยไปตามหน้าที่และอำนาจ ตามพ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2561 มาตรา 64 ทั้งนี้ ให้แจ้งผู้บังคับบัญชาดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจเพื่อให้มีการชดใช้ค่าเสียหาย ตามพ.ร.บ.ความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ.2539

‘ปักโจ๊ก’ จ่อแจ้งข้อหาเพิ่มแก๊งผู้การชลบุรีรีดเงินเว็บพนัน

matichon.co.th/news-monitor/news_4166072

วันที่ 6 กันยายน 2566 - 14:35 น.

นิวส์มอนิเตอร์



เมื่อวันที่ 6 กันยายน ที่สโมสรตำรวจ พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ หักพาล รอง ผบ.ตร. เปิดเผยถึงความคืบหน้าการดำเนินคดีกับ พล.ต.ต.กัมพล ลีลาประภาภรณ์ ผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัดชลบุรี (ผบก.ภ.จว.ชลบุรี) รีดเงินเจ้าของเว็บไซต์พนันออนไลน์ 140 ล้านบาท หลังจากที่อัยการสูงสุดรับคดีไว้สอบสวนตาม พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการทรมาน หรือ พ.ร.บ.อุ้มหายฯ ว่าหลังจากที่ร่วมประชุมกับคณะทำงานของอัยการแล้วขอเวลาตรวจสอบสำนวนการสอบสวนของตำรวจ 40-50 แ่้มและจะแจ้งข้อกล่าวหากับบุคคลที่เกี่ยวข้องทั้งผู้ต้องหาในกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 นอกจากนั้นยังมีบุคคลที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติมอีก ซึ่งจะแจ้งข้อหาได้ภายในสัปดาห์หน้า

ป.ป.ช.ชี้มูล ส.อบจ.

"จิรายุ" รวยผิดปกติ

นายเนติพล ชุมขวาง ผอ.ป.ป.ช.ชี้แจงราย
แถลงข่าวการดำเนินงานประจำเดือนกรกฎาคมจิรายุ
เผ่ากา ส.อบจ.เชียงใหม่ เขต 3 อ.พาน ถูกกล่าวหา
ว่ารวยผิดปกติ มีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นมากผิดปกติ
"ไม่สัมพันธ์กับรายได้จากการได้สวนข้อเท็จจริง
นายจิรายุเข้ารับตำแหน่ง ส.อบจ. เมื่อวันที่ 7 ต.ค.2555
พ้นจากตำแหน่งวันที่ 1 ต.พ.2562 มีทรัพย์สิน
เพิ่มขึ้นมากผิดปกติไม่สัมพันธ์กับรายได้ นายจิรายุ
และคู่สมรสมีรายได้ตามแบบแสดงเสียภาษีเงินได้

ปี 2555-2562 (7 ปี) เป็นเงิน 1,584,309 บาท
และไม่ปรากฏว่านายจิรายุประกอบอาชีพเสริมอื่นใด
มีรายได้เพียงค่าตอบแทน

ตรวจสอบสมุดเงินฝาก ธ.กรุงไทย จก. (มหาชน)
สาขาเชียงใหม่ ของนาย จิรายุ เมื่อวันที่ 28 พ.ค.2561
ช่วงที่ดำรงตำแหน่ง พ.ย.2555-พ.ย.2561 รวม
63 รายการ เป็นเงิน 6,466,870 บาท คณะกรรมการ
ป.ป.ช.ประชุมครั้งที่ 87/2566 เมื่อวันที่ 16 ส.ค.2566
พิจารณาเห็นว่าทรัพย์สินเงินฝากและเงินโอนเข้า
บัญชีธนาคาร 63 รายการ มิใช่มีทรัพย์สินเพิ่มขึ้น
ผิดปกติ 20 รายการ เป็นเงิน 1,793,140 บาท
ส่วนอีก 43 รายการ รวม 4,673,730 บาท เป็น
ทรัพย์สินเพิ่มมากขึ้นหรือว่ารวยผิดปกติ จึงส่งสำนวน
ไปอัยการสูงสุด ฟ้องศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติ
มิชอบดำเนินการต่อไป.

2 ตำรวจไซเบอร์ ร้องอัยการขอความเป็นธรรม สอบเพิ่มมคดี รีดทรัพย์เว็บพนัน140ล้าน | เดลินิวส์

D dailynews.co.th/news/2693120



เมื่อวันที่ 6 ก.ย. พ.ต.อ.ดำรงศักดิ์ อ่อนตา รอง ผบก.สอท.2 และ พ.ต.ท.ปฐมพงศ์ มีอยู่
สว.กก.วิเคราะห์ บก.สอท.2 ร้องขอความเป็นธรรมกับ อัยการสูงสุด ขอให้อัยการที่กำกับการ
สอบสวน สอบคดีใหม่ทั้งหมด และสอบพยานเพื่อให้ความเป็นธรรมกับ ตำรวจผู้ปฏิบัติงานและ
ไม่เกี่ยวข้องกับเหตุที่ จ.ชลบุรี

พ.ต.อ.ดำรงศักดิ์ กล่าวว่า สืบเนื่องจากกรณีที่ตนและผู้ใต้บังคับบัญชา ตกเป็นผู้ถูกกล่าวหาว่ามีความเกี่ยวข้องกับคดีรีดทรัพย์เว็บพนัน 140 ล้านบาท ซึ่งภายหลังตนได้มีการให้ข้อมูลกับชุดสืบสวนที่ตำรวจแต่งตั้งขึ้น รวมทั้งได้เคยร้องขอความเป็นธรรม ก่อนหน้านี้นี้มาแล้ว เมื่อวันที่ 23 มิ.ย. ที่ผ่านมา โดยครั้งนั้นยืนยันให้พนักงานอัยการเข้ากำกับการสอบสวน เพราะเห็นว่า คดีนี้มีการประวิงเวลา ในการให้พนักงานอัยการเข้ามากำกับการสอบสวน จึงต้องร้องขอต่ออัยการสุดท้ายที่มนายตำรวจใหญ่คนดัง ต้องยอมรับคำสั่งของพนักงานอัยการ ภายหลังจากอัยการสูงสุด มีคำสั่งให้อัยการเข้ากำกับการสอบสวน หลังจากยืดเยื้อมานานหลายเดือน โดยประเด็นที่ร้องครั้งที่ 2 นี้ ขอให้ทำการสอบสวนคดีใหม่ทั้งหมด เพราะเห็นว่าเป็นข้อกฎหมายเกี่ยวกับความสงบเรียบร้อยของประชาชน ทำให้การสอบสวนที่ผ่านมาไม่ชอบด้วยกฎหมาย เพราะไม่มีพนักงานอัยการกำกับ เนื่องจากเป็นคดี ระหว่างเจ้าพนักงานรัฐ กับผู้ต้องหา ถือเป็นคู่ขัดแย้งกันทางคดีโดยตรง



ประเด็นใหญ่ๆที่ ร้องขอให้สอบคือ ให้สอบตำรวจ สน.คันนายาว เป็นพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบ เพราะเป็นท้องที่เกิดเหตุ ที่ผู้ต้องหาคือนายเป้ถูกค้นบ้าน และขอให้สอบพยานใหม่ที่สำคัญทั้งหมด รวมถึงทนายความที่มีชื่อ แสดงตนเป็นที่ปรึกษากฎหมายและอยู่ด้วยกับนายเป้ผู้ต้องหาที่บ้านพักในวันเกิดเหตุที่ตรวจค้น และดูแล จนส่งตัวผู้ต้องหาเรียบร้อย เหตุการณ์เป็นปกติ โดยไม่ได้แย่งใดๆ แต่ผ่านไป เกือบเดือน ผู้ต้องหาถึงค่อยมาแจ้งความ เป็นเรื่องมีพินัยสงสัย และผู้ต้องหา แจ้งความแค่ 3 วัน ก็มีการตีข่าวให้มีกระแสรุนแรง และ สอบสวนดำเนินคดีกับตำรวจที่ปฏิบัติงานทันที ทั้งที่ผิดหลักการสอบสวน เพราะนายเป้ ถือเป็นผู้ขัดแย้งทางคดี โดยตรงกับตำรวจที่ตรวจค้นจับกุม



ทั้งนี้ได้ตั้งข้อสังเกตว่า เหตุใดตำรวจถึงเชื่อถือคำพูดของคนร้าย และดำเนินคดีกับตำรวจด้วย
กันเอง อย่างรวดเร็ว ฉบับพลัน กับตำรวจที่ปฏิบัติงาน ตรวจค้นบ้านนายเป้ ซึ่งเป็นคนร้าย แต่
สุดท้าย คนร้ายได้รับการคุ้มครองเต็มที่ แต่ตำรวจที่ทำตามหน้าที่ ตามกฎหมายเพราะตนแต่
ถูกขอให้มาช่วยเก็บหลักฐาน ในท้องที่ตรวจค้นเท่านั้น เสร็จงานก็แยกย้าย แต่ทำไม ไม่
สอบสวนให้กระจ่าง ไม่แยกแยะ คล้ายหมาแข่ง สอบสวนแจ้งข้อหา ก็สับสนปนเปไม่ชัดเจนมุ่ง
ดำเนินคดีอย่างเดียว กับลงข่าวจนดูเหมือนพวกตนเป็นผู้ร้ายรายวัน พวกตนยังสงสัย ว่า นายเป้
เป็นใคร เกี่ยวข้องกับใคร หรือมีการวางแผน บั่นพยานหรือไม่ เพราะตำรวจที่ดำเนินคดีกับ
นายเป้ถึงต้องเจอเหตุการณ์แบบนี้ ทั้งที่ตนเองก็เป็นตำรวจ เกิดอะไรกับสำนักงานตำรวจแห่ง
ชาติ ตนต้องเสียขวัญกำลังใจ ต้องมาขอความเป็นธรรมกับพนักงานอัยการ เชื่อมั่นว่า อัยการ
จะสอบสวนให้ความเป็นธรรมได้

ที่ผ่านมาตนทำงานปราบอาชญากรรมที่ บช.สอท. มีทั้งนายทุนและเจ้าหน้าที่ของรัฐ ที่ไม่
พอใจการทำงานในการจับกุมคนร้าย ใหญ่ๆ หลายคดี ทำให้ถูกมองเป็นเป้าหมาย คราวนี้ที่ต้อง
ต่อสู้ร้องขอความเป็นธรรม เพื่อมิให้คนที่ถูกกระทำเช่นพวกตน เสียขวัญ กำลังใจในการ
ทำงาน แม้พวกตนจะโดนสารพัด ทั้งกดดันและบีบคั้น รู้สึกเหมือนโจร กลับกลายเป็นพระเอก
แต่คนตั้งใจทำงาน กลับได้รับความเจ็บช้ำต่อไป ใครจะกล้า ทำงาน จึงต้องสู้เต็มที่ และแม้
ตนเองจะเจอแบบนี้ แต่พวกตนก็ตั้งใจที่จะทำงานต่อไปให้ดีที่สุด รองผบก.สอท. 2 กล่าว.

ทนายอ้นช่วยเหยื่อเดินท์รถโกง

วันที่ 6 กันยายน สำนักงานอัยการภาค 3 นครราชสีมา นายภัทรพงศ์ ศุภักษร หรือทนายอ้น บุรีรัมย์ นำผู้เสียหายถูกเดินท์รถมือสองรายใหญ่ ใน อ.สตึก จ.บุรีรัมย์ ฉ้อโกงซื้อขายแลกเปลี่ยน รถทั้งรายเก่าและรายใหม่ โดยผู้เสียหายเป็นชาว บุรีรัมย์ สุรินทร์ ศรีสะเกษ มหาสารคาม และ นครราชสีมา กว่า 40 คน เดินทางมายื่นหนังสือ ร้องเรียนกับอัยการภาค 3 เพื่อขอให้มีคำสั่งฟ้องในข้อหาร่วมกันฉ้อโกงประชาชน ซึ่งได้ มอบหมาย ร.ต.อ.บัณฑิต กระโทกนอก อัยการ จังหวัดนครราชสีมา เป็นตัวแทนมารับหนังสือ แทน และสอบถามข้อมูลกับกลุ่มผู้เสียหายเพื่อ บันทึกเป็นหลักฐานในการหาแนวทางช่วยเหลือ ตามกระบวนการกฎหมายต่อไป

นายภัทรพงศ์เปิดเผยว่า คดีนี้ยืดเยื้อกว่า 6 ปี ก่อนหน้านี้นักทนายอ้นไปสำนักงานอัยการจังหวัด บุรีรัมย์ มีความเห็นสั่งฟ้องเพียงข้อหาฉ้อโกงตาม

ประมวลกฎหมายอาญามาตรา 341 เป็นความ ผิดอันยอมความได้ ผู้เสียหายจึงกังวล เนื่องจาก ยังไม่มีการฟ้องผู้กระทำผิดโทษฐานความผิดที่ เหมาะสมแก่การกระทำและพฤติการณ์ ต้อง ฟ้องฐานความผิดฉ้อโกงประชาชน เนื่องจาก มีพฤติการณ์หลอกลวง โฆษณาเชิญชวนสร้าง แรงจูงใจประชาสัมพันธ์ผ่านวิทยุคลื่น FM แพร่ กระจายไปหลายจังหวัดในภาคอีสาน รวมทั้ง โฆษณาผ่านสื่อออนไลน์ต่างๆ ให้ประชาชนเข้า มาทำธุรกรรมแลกเปลี่ยนซื้อ-ขายรถ ขอให้ผู้ที่ เกี่ยวข้องและผู้มีอำนาจกำกับ สั่งฟ้องข้อหาร่วม กันฉ้อโกงประชาชน ผู้เสียหาย 170 คน หลาย รายต้องขาดใช้หนี้สินผ่อนชำระหนี้โดยสูญเปล่า

เบื้องต้นอัยการภาค 3 รับเรื่องร้องเรียน พร้อมรวบรวมพฤติการณ์ของผู้กระทำผิด เพิ่มเติม และพิจารณาสั่งฟ้องภายในวันที่ 30 กันยายน