



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th



พบเห็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน อส. ทุจริตและประพฤติมิชอบ

ร้องเรียนไปยัง สำนักงานคณะกรรมการอัยการ โทร. ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๐, ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๑

e-mail : cmiss@ago.go.th

ในระหว่างวันเสาร์ที่ ๗ ถึงวันจันทร์ที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๖ มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุดผ่านสื่อมวลชน จำนวน ๑๔ เรื่อง ดังนี้

๑. อสส. สำนึกในพระมหากรุณาธิคุณ ประกาศทำหน้าที่โดยเที่ยงธรรมปราศจากอคติ
https://www.matichon.co.th/news-monitor/news_๔๒๑๘๙๐๓
๒. โง่ภาษีหมิ่นล้าน กวนนักธุรกิจแสบ
๓. นายจ้าง ‘ตะวัน’ ตั้งทนายฟ้องแพ่ง - อาญา มีอภินิหารยิงพาราไกล และผู้ปกครอง
<https://www.nationtv.tv/news/region/๓๗๘๙๓๒๖๔๐>
๔. ศาลแขวงเชียงใหม่ปรับ ๒ หนุ่มพนสี “III” บนป้าย สก.เมืองเชียงใหม่ ช่วงตุลา ๖๓ ข้อหาทำให้เสียทรัพย์หลังอัยการชี้ ป้าย สก. ไม่ใช่ทรัพย์สินสาธารณะ
<https://tlhr๒๐๑๔.com/archives/๖๐๓๖๓>
๕. คอรั้มน์ : คมคิดคนเขียน : นิรโทษฯ เพื่อใคร
๖. เปิดผลสอบ ป.ป.ช. ชี้มูลอดีตนายกเทศฯ คำป่าหลาย - พวก ซอยซ่อมถนนลูกรัง ๑๐๒ โครงการ/แห่งละแสน
<https://www.isranews.org/article/isranews/๑๒๒๖๙๔-inves๐๙-๕๕๕-๕๕๕๙-๒.html>
๗. ไม่รอลงอาญา! คุณ ๒ ปี ๖ ด. อดีตนายก อบต.โดนด เรียกเก็บเงินอ้างช่วยบรรจุเข้าทำงาน
<https://www.isranews.org/article/isranews/๑๒๒๗๐๙-inves๐๙-๕๕๕-๑๒๕.html>
๘. รอลงอาญา! คุณ ๑ ปี อดีตรองนายกเทศฯ เมืองระนอง ทุจริตจัดจ้างซ่อมรถยนต์
<https://www.isranews.org/article/isranews/๑๒๒๖๙๓-inves๐๙-๕๕๕-๑๒๔.html>
๙. ทุจริตแบ่งซื้อหนังสือเรียน! คุณ ๓ ปี ๙ ด. อดีต ผอ.รร.บ้านทับเบิกฯ - พวก ๓ ราย รอลงอาญา
<https://www.isranews.org/article/isranews/๑๒๒๗๒๙-inves๐๙-๕๕๕-๑๒๖.html>
๑๐. คอรั้มน์ : ข่าวสั้น : แก่ กม. ให้ ผวจ. แย้งคดีอาญาได้
๑๑. เกษตรกรผู้ปลูกกาแฟ ร้องทุกข์หลังโดนมิฉฉาชีพหลอกซื้อขายเมล็ดกาแฟ
<https://www.chiangmainews.co.th/social/๓๐๙๘๑๕๓/>
๑๒. คอรั้มน์ : อ่านเอาเรื่อง : ผลคือล้างคดี ม.๑๑๒
๑๓. BANGKOK DANGEROUS มือปืนวัย ๑๔ กับปัญหา "พ่อแม่รังแกฉัน" และ "Blank Gun" ที่ซื้อขายคล่อง

สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พื้งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

๑๔. ตำรวจ ตม. ยกโขยงร้องโดนกลั่นแกล้ง

ด้วยการสแกน QR Code



อสส.สำนักในพระมหากษัตริย์คุณ ประกาศทำหน้าที่โดยเที่ยงธรรมปราศจากอคติ

 matichon.co.th/news-monitor/news_4218903

วันที่ 6 ตุลาคม 2566 - 18:25 น.



“อำนาจ เจตน์เจริญรักษ์” ออกสาร อสส.สำนักในพระมหากษัตริย์คุณ ในหลวงโปรดเกล้าฯ ดำรงตำแหน่งอัยการสูงสุด ประกาศทำหน้าที่โดยเที่ยงธรรมปราศจากอคติ นำพาองค์กรอัยการเป็นที่เชื่อมั่นสังคมและประชาชน เตรียมแถลงนโยบายถึงอัยการทั่วประเทศ ผ่านระบบชุม 19 ต.ค.นี้

เมื่อวันที่ 6 ตุลาคม นายประยุทธ์ เพชรคุณ รองอธิบดีอัยการ สำนักงานคดีพิเศษ และโฆษกสำนักงานอัยการสูงสุดเปิดเผยว่า ตามที่ได้มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้ง นายอำนาจ เจตน์เจริญรักษ์ ให้ดำรงตำแหน่งอัยการสูงสุด โดยมีนายพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานวุฒิสภา เป็นผู้รับสนองพระบรมราชโองการ และได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ลงวันที่ 5 ตุลาคม 2566 นั้น

นายอำนาจ เจตน์เจริญรักษ์ อัยการสูงสุด ได้ออกสารอัยการสูงสุด สำนักในพระมหากษัตริย์คุณ ความว่า “ในโอกาสที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงมีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งให้กระผมดำรงตำแหน่งอัยการสูงสุด นับเป็นพระมหากษัตริย์คุณอย่างหาที่สุดมิได้แก่สำนักงานอัยการสูงสุดและเป็นความภาคภูมิใจ เป็นเกียรติยศอย่างสูงในชีวิตการรับราชการของกระผมที่ได้มาเป็นผู้บริหารสูงสุดขององค์กรอัยการ อันเป็นองค์กรที่สำคัญของกระบวนการยุติธรรมและเป็นองค์กรหลักในการบังคับใช้กฎหมายขององค์กรอัยการเป็นองค์กรตามรัฐธรรมนูญที่มีความเป็นอิสระในการบริหารงานบุคคล การงบประมาณและการดำเนินการอื่น รวมถึงพนักงานอัยการมีความเป็นอิสระในการพิจารณาสั่งคดีและการปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปโดยเที่ยงธรรมและปราศจากอคติทั้งปวง ภารกิจของสำนักงานอัยการสูงสุดจึงเป็นบทบาทที่สำคัญต่อกระบวนการยุติธรรมของประเทศไทยในการบังคับใช้กฎหมาย การอำนวยความสะดวก การรักษาสภาพประโยชน์ของรัฐ ตลอดจนการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพและช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชน ข้าราชการฝ่ายอัยการทั้งหลายต่างสำนึกในภารกิจอันสำคัญยิ่งนี้ และได้มุ่งมั่นปฏิบัติหน้าที่จนบังเกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิผลสร้างความศรัทธา แก่ประชาชนมานับแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน กระผมขอสื่อสารมายังข้าราชการและบุคลากรในสำนักงานอัยการสูงสุดทุกท่าน ให้ตระหนักว่าเราเป็นบุคลากรที่มีคุณค่าและทุกท่านล้วนเป็นฟันเฟืองที่สำคัญต่อการขับเคลื่อนองค์กรให้รุดไปข้างหน้า ภายใต้การบริหารงานด้วยระบบคุณธรรม กระผมจะใช้ความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ในการทำงานเพื่อนำองค์กรอัยการให้เป็นที่เชื่อมั่นของสังคมและประชาชนต่อไป”

นายประยุทธ์ เปิดเผยเพิ่มเติมว่า สำหรับการดำรงตำแหน่งอัยการสูงสุด ของนายอำนาจ เจตน์เจริญรักษ์ มีวาระ 1 ปี นับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2566 – 30 กันยายน 2567 โดยในวันที่ 19 ตุลาคม 2566 เวลา 10.00 น. นายอำนาจ เจตน์เจริญรักษ์ อัยการสูงสุด จะได้แถลงนโยบายการบริหารราชการ เพื่อให้บุคลากรสำนักงานอัยการสูงสุด ทั่วประเทศนำไปเป็นแนวทางในการปฏิบัติราชการและขับเคลื่อนภารกิจของสำนักงานอัยการสูงสุด ซึ่งในการเตรียมการแถลงนโยบายดังกล่าว นายอำนาจ เจตน์เจริญรักษ์ ได้ให้แนวทางกับคณะทำงานโดยเน้นให้การแถลงนโยบายเข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย คือ บุคลากรสำนักงานอัยการสูงสุดทั่วประเทศอย่างครอบคลุมและทั่วถึง รวมทั้งเน้นการประหยัดค่าใช้จ่ายให้กับทางราชการมากที่สุด โดยการแถลงนโยบายจะใช้ห้องรับรอง ชั้น 9 สำนักงานอัยการสูงสุด อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ ถนนแจ้งวัฒนะ เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร โดยมีรองอัยการสูงสุด ผู้ตรวจการอัยการ และอธิบดีอัยการในสำนักงานกรุงเทพมหานคร เข้าร่วมรับฟัง และจะมีการถ่ายทอดให้ข้าราชการฝ่ายอัยการและบุคลากรสำนักงานอัยการสูงสุดทั่วประเทศรับฟังผ่านระบบ Zoom Meetings และเมื่ออัยการสูงสุดแถลงนโยบายเสร็จสิ้น จะมีการพบปะสื่อมวลชน เพื่อให้ซักถามในเรื่องนโยบายที่สำคัญอีกด้วย

โกงภาษีหมิ่นล้าน กวนนักธุรกิจแสบ

ดีเอสไอส่งฟ้องอัยการ ฟัน5สรรพากรผิด157

“ดีเอสไอ” ส่งฟ้อง
ให้อัยการ คดีขบวนการ
โกงภาษี ♦ อ่านต่อหน้า 14

โกงภาษี □ ต่อจากหน้า 1

มูลค่าเพิ่ม หลังทำรัฐสูญเงินกว่า 1 หมื่นล้านบาท พร้อมส่ง ป.ป.ช. เชื้อด 5 เจ้าหน้าที่สรรพากรในกรุงเทพฯ-สมุทรปราการ มีเชื้อผิด ม.157 จ่อฟันอีกหลายบริษัทในเครือ พฤติกรรมโกงลักษณะเหมือนกัน โดยร่วมมือกับเจ้าหน้าที่รัฐ

เมื่อเวลา 14.00 น. วันที่ 6 ต.ค. ที่กรมสอบสวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอ) นางพิชญา ธารารักษ์นิติ โฆษกดีเอสไอ พร้อมด้วยนายธานีรัตน์ เปรมปรีดิ์ ผอ.กองคดีภาษีอากร ร่วมกันแถลงผลการดำเนินคดี กรณีการทุจริตขอคืนภาษีมูลค่าเพิ่ม (แวก 7 เปอร์เซนต์) รวม 4 คดี มูลค่าความเสียหายกว่า 1 หมื่นล้านบาท หลัง ป.ป.ช. ส่งเรื่องให้ดีเอสไอตรวจสอบ โดยพบว่าเจ้าหน้าที่ในกรมสรรพากร ทุจริตทำเอกสารเกี่ยวกับภาษีอากรคืน ให้กับบุคคลที่ไม่มีสิทธิ เป็นเงินที่มีมูลค่าสูง จึงส่งข้อมูลบริษัทเอกชน 13 ราย มีพฤติกรรมการทุจริตขอคืนภาษีมูลค่าเพิ่ม ซึ่งพบว่าทั้งหมดก่อเหตุในช่วงปี 2556-2557

ต่อมาดีเอสไอเข้าตรวจสอบแล้วพบว่าบริษัทเอกชนทั้ง 13 รายนั้นอยู่ในเครือเดียวกัน ปัจจุบันภายหลังจากที่ได้มีการสืบสวนสอบสวนเสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้ว จึงดำเนินคดีไปแล้ว 3 ราย ส่วนบริษัทที่เหลือ

ต้องให้ทางกรมสรรพากร ตรวจสอบพฤติการณ์ความผิดและมาเป็นผู้กล่าวโทษร้องทุกข์ อีกทั้งหากพบว่าในบรรดาบริษัทที่เหลือ สร้างมูลค่าความเสียหายเกินกว่า 300 ล้านบาท เป็นหน้าที่การสอบสวนของดีเอสไอ

สำหรับคดีแรกดำเนินคดีข้อหาฟอกเงินกับนายสุวัฒน์ (ขอสงวนนามสกุล) เป็นกรรมการบริษัททำธุรกิจเกี่ยวกับเศษเหล็ก ทั้งผลิต จำหน่ายและส่งออก มูลค่าความเสียหาย 296 ล้านบาท ขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาล อีกไม่เกิน 1 เดือน ศาลนัดอ่านคำพิพากษาคดีสินคดีส่วนคดีที่ 2 ดีเอสไอดำเนินคดีกับนางวรรณภา (ขอสงวนนามสกุล) เป็นบริษัทแห่งที่สอง มีมูลค่าความเสียหาย 4,366 ล้านบาท โดยอยู่ระหว่างพนักงานอัยการพิจารณาสั่งฟ้อง คดีที่ 3 ดำเนินคดีกับนายสุรศักดิ์ (ขอสงวนนามสกุล) เป็นบริษัทแห่งที่สาม คดีนี้มีมูลค่าความเสียหาย 4,915 ล้านบาท ดีเอสไอได้ส่งสำนวนให้อัยการพิจารณาสั่งฟ้องไปเมื่อวันที่ 15 ก.ย.ที่ผ่านมา

คดีที่ 4 ดำเนินคดีกับบริษัทที่ 4 มีมูลค่าความเสียหาย 1,132 ล้านบาท อยู่ระหว่างสรุปสำนวนเพื่อส่งอัยการ เมื่อรวมทั้ง 4 คดี มีความเสียหายกว่า 10,000 ล้านบาท ขณะที่ ป.ป.ช. ดำเนินคดีกับเจ้าหน้าที่สรรพากร พื้นที่กรุงเทพมหานคร และสมุทรปราการ อีก 5 คน มีส่วนให้การสนับสนุนการทุจริต ด้วยการตั้งฟ้องในความผิดละเว้นปฏิบัติหน้าที่ (ม.157).

นายจ้าง ‘ตะวัน’ ตั้งทนาย ฟ้องแพ่ง - อาญา มีอกราดยิงพารากอน และผู้ปกครอง

nationtv.tv/news/region/378932640

8 ตุลาคม 2566



📅 08 ตุลาคม 2566

👁 715

นายจ้าง - แม่ของ ‘ตะวัน’ ตั้งทนายดูแลคดีทั้งแพ่งและอาญา เอาผิดมือกราดยิงพารากอนพร้อมผู้ปกครอง เพื่อนพนักงานยังผวาหนัก หลังเห็นแซทกลุ่มหลุด หนูนมโป๊นก่อเหตุ ชี้ เป็นการคุกคามหรือไม่ เตรียมประสาน ตร.ป้องปรามพฤติกรรมเลียนแบบ

วันที่ 8 ตุลาคม 2566 ผู้สื่อข่าวรายงานว่า เมื่อวานนี้ (7ต.ค.2566) เวลา 20.00 ที่วัดผาสุกมณีจักร นายธนพนธ์ เศรษฐีสัมบัติ ทนายความ ซึ่งได้รับมอบหมายจาก นางดา เจ้าของบริษัท เทคทอย จำกัด ซึ่งเป็นนายจ้างของ น.ส.ตะวัน ชาวเมียนมา เข้ายกราดยิงพารากอน และนาง Khin Win แม่ของ น.ส.ตะวัน ให้เป็นตัวแทนฝ่ายกฎหมายในการติดตามเรื่องคดีความของ น.ส.ตะวัน เปิดเผยว่า ได้รับมอบหมายจากนางดา และนาง Khin Win ให้ดำเนินการคดีทั้งทางแพ่งและอาญากับผู้ก่อเหตุและผู้ปกครอง โดยคดีทางแพ่งนั้น ตนจะเข้าไปดูแลในเรื่องค่าเสียหายที่เกิดขึ้นจากการขาดรายได้ทั้งหมดของ น.ส.ตะวัน ส่วนทางอาญา ตนจะขอเข้าไปเป็นโจทก์ร่วมกับพนักงานอัยการ ขณะนี้ มีหลายหน่วยงานเข้ามาช่วยเหลือตามที่ตนข่าว แต่ในส่วนของตนจะทำเฉพาะกรณีที่เกี่ยวข้องกับ น.ส.ตะวัน ที่แม่เขาเป็นฝ่ายผู้เสียหาย เนื่องจากแม่ของตะวัน เป็นชาวต่างชาติ จึงต้องมอบอำนาจมาให้ตนเป็นคนทำคดีและติดตามคดีให้ เพราะหลังจากเสร็จงานศพของ น.ส.ตะวัน แล้ว แม่ของตะวันจะต้องเดินทางกลับประเทศ ซึ่งตนจะเป็นตัวแทนของแม่ตะวัน ดำเนินการในเรื่องเอกสารและคดีทั้งหมด ตนไม่หนักใจเรื่องที่ต้องหาเป็นเด็ก เพราะเรื่องคดีอาญาเป็นหน้าที่ของตำรวจและพนักงานอัยการ

ส่วนเรื่องที่นายจ้างของ น.ส.ตะวัน ยังรู้สึกหวาดกลัวและเป็นห่วงพนักงานของทางบริษัท เนื่องจากมีข้อความแซทหลุด ลักษณะเป็นการพูดคุยกันในกลุ่มเพื่อนของเด็กผู้ก่อเหตุ เหมือนกับสนับสนุนและชื่นชมเด็กชายวัย 14 ปี หลังก่อเหตุยิงใส่ผู้คนล้มตาย และบาดเจ็บหลายราย โดยไม่รู้สึกอะไร มีการเล่นเกมส์และแซทคุยกัน ในส่วนนี้ ตนจะประสานงานกับทางเจ้าหน้าที่ตำรวจ เพื่อนำเอาหลักฐานดังกล่าวให้ดูว่า พฤติกรรมดังกล่าวเป็นการคุกคามหรือไม่ เพื่อป้องกันไม่ให้อีกกลุ่มของเพื่อนเด็กชายที่ก่อเหตุเหล่านี้มีพฤติกรรมเลียนแบบ เพราะนอกจากตัวนายจ้างเองจะกังวลในเรื่องความปลอดภัยแล้ว ทางพนักงานซึ่งเป็นลูกจ้างก็เกิดความหวาดกลัวเช่นกัน



ด้าน น.ส.ฟ้า (นามสมมุติ) อายุ 26 ปี พนักงาน บริษัท เทคโนโลยี จำกัด และเป็นเพื่อนคู่สายงานของ น.ส.ตะวัน ซึ่งเดินทางเข้าร่วมพิธีสวดอภิธรรมของตะวันในคืนที่ 4 ด้วย เปิดเผยว่า ยังคงมีอาการช็อกและวิตกกังวลใจ สะเทือนใจกับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น ตอนนี้ ถ้าจะต้องกลับเข้าไปทำงานในห้างอีกก็รู้สึกหวาดระแวงไปหมด ซึ่งไม่ใช่เป็นแค่ตน เพราะตนได้คุยกับเพื่อนในบริษัท ทุกคนยังอยู่ในอาการหวาดกลัวเหมือนมันกลายเป็นภาพจำไปแล้ว ยิ่งถ้าไปเจอคนลักษณะแบบนี้ หน้าตาแบบนี้ แต่งกายแบบนี้ จะทำให้เกิดอาการหลอนและหวาดระแวงขึ้นว่าใช้คนที่จะมาก่อเหตุกลับมาก่อเหตุซ้ำอีกหรือเปล่า เพราะยิ่งไปเห็นข้อความในกลุ่มเพื่อนๆที่เขาแซทคุยกันแล้ว ยิ่งอดกังวลใจไม่ได้เลยว่าจะมีพฤติกรรมเลียนแบบตามมาอีกหรือไม่ ตนจึงอยากให้ผู้ปกครองในกลุ่มเพื่อนที่ก่อเหตุให้ดูแลใส่ใจเด็กๆให้มากกว่านี้ จะได้ไม่เกิดเหตุการณ์แบบนี้อีก

อย่างไรก็ตาม เด็กชายผู้ก่อเหตุ อายุ 14 ปี ซึ่งอาจได้รับการปล่อยตัวออกมาตามกฎหมาย ตนยังไม่อยากให้ปล่อยออกมาในตอนนี้อยากให้มีการกักตัวเพื่ออบรมนิสัย ปรับปรุงตัว ปรับสภาพจิตใจให้มีความใกล้เคียงกับคนปกติมากกว่านี้เสียก่อน เขาอาจมีอะไรบางอย่างที่ดูไม่ปกติที่ต้องได้รับการรักษาแก้ไข ยอมรับจริงๆ ว่า ตอนนี้อย่างไรก็ไม่อยากให้รีบปล่อยตัวเขาออกมา เพราะมันยังเร็วเกินไปหลังเหตุการณ์เพิ่งจะผ่านพ้นมา การจะปรับเปลี่ยนนิสัยคน น่าจะต้องใช้เวลามากกว่านี้อีกสักระยะหนึ่ง หากจะปล่อยให้เขาออกในเวลาอันรวดเร็ว มองว่าไม่เหมาะสม และที่สำคัญคือการรักษาเยียวยา เขาจะต้องกลับมาเป็นคนปกติ ไม่ใช่อยู่ในระหว่างการรักษา

ศาลแขวงเชียงใหม่ปรับ 2 หนุ่มพ่นสี “III” บนป้าย สภ.เมืองเชียงใหม่ ช่วงตุลา 63 ข้อหาทำให้เสียทรัพย์ หลังอัยการชี้ป้าย สภ. ไม่ใช่ทรัพย์สินสาธารณะ

TLR tlhr2014.com/archives/60363

admin010

06/10/2566



วันที่ 5 ต.ค. 2566 เวลา 9.30 น. อัยการคดีศาลแขวงเชียงใหม่นัด พิชญ์ ไกรมาก และ “เก่ง”(นามสมมติ) ประชาชนสองราย เพื่อฟ้องคดีต่อศาลแขวงเชียงใหม่ ในข้อหา “ทำให้เสียหาย ทำลาย ทำให้เสื่อมค่าหรือทำให้ไร้ประโยชน์ซึ่งทรัพย์ของผู้อื่น” ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 358 เหตุจากการพ่นสีเป็นเส้นขีดสามขีด “III” บริเวณป้ายหน้า สภ.เมืองเชียงใหม่ เพื่อแสดงออกทางการเมือง เมื่อช่วงกลางดึกของวันที่ 17 ต.ค. 2563

อัยการจังหวัดเชียงใหม่มีคำสั่ง “ไม่ฟ้อง” ข้อหาทำให้ทรัพย์สาธารณะเสียหาย

สำหรับคดีนี้ ย้อนกลับไปเมื่อวันที่ 18 ต.ค. 2563 พิชญ์และเก่งถูกเจ้าหน้าที่ตำรวจจับกุมจากห้องพัก โดยไม่มีหมายจับมาควบคุมตัวไว้ที่ สภ.เมืองเชียงใหม่ โดย ร.ต.ท.ธนวัฒน์ สุวรรณกุล พนักงานสอบสวนแจ้งข้อกล่าวหา “ทำให้เสียหาย ทำลาย ทำให้เสื่อมค่าหรือทำให้ไร้ประโยชน์ซึ่งทรัพย์ที่ใช้หรือมีไว้เพื่อสาธารณประโยชน์” ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 360 โดยทั้งสองให้การปฏิเสธ เนื่องจากเห็นว่าป้าย สภ. ไม่ใช่ทรัพย์สินสาธารณะตามกฎหมาย จึงไม่มีความผิดตามมาตรา

หลังจากนั้นวันที่ 20 ต.ค. 2564 พนักงานสอบสวนส่งสำนวนคดีต่อพนักงานอัยการจังหวัดเชียงใหม่ ต่อมาอัยการจังหวัดเชียงใหม่มีความเห็นไม่ฟ้องทั้งสองในข้อหาตามมาตรา 360 เพราะเห็นว่าเป็นความผิดข้อหาตามมาตรา 358 ซึ่งมีอัตราโทษต่ำกว่า และไม่อยู่ในอำนาจของอัยการจังหวัด จึงส่งสำนวนกลับคืนให้พนักงานสอบสวนเพื่อดำเนินการต่อไป

ในช่วงปี 2566 พนักงานสอบสวน สภ.เมืองเชียงใหม่ ได้เรียกผู้ต้องหาทั้งสองคนมาแจ้งข้อหาใหม่ ตามมาตรา 358 ซึ่งไม่ได้แจ้งมาก่อนแทน

ต่อมาวันที่ 13 ก.ย. 2566 พนักงานสอบสวนได้นัดทั้งสองเพื่อรายงานตัวและส่งสำนวนต่อพนักงานอัยการคดีศาลแขวงเชียงใหม่

จำเลยรับสารภาพ ไม่ต้องการให้เป็นภาระคดี ศาลแขวงปรับคนละ 6,000 บาท

วันที่ 5 ต.ค. 2566 เวลา 9.30 น. ที่ศาลแขวงจังหวัดเชียงใหม่ อัยการโจทก์นัดหมายยื่นฟ้องจำเลยทั้งสอง โดยคำฟ้องระบุว่า ระหว่างวันที่ 18-19 ต.ค. 2563 จำเลยทั้งสองได้ร่วมกันทำให้เสียหาย ทำลาย ทำให้เสื่อมค่าและทำให้ไร้ประโยชน์ บ้ายสถานีตำรวจภูธรเมืองเชียงใหม่ ซึ่งตั้งอยู่บริเวณหน้า สภ.เมืองเชียงใหม่ อันเป็นทรัพย์สินของ สภ.เมืองเชียงใหม่ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ โดยการใช้สิสเปรย์สีแดง พ่นเป็นสัญลักษณ์เส้นตรงจำนวน 3 เส้นเรียงกัน เป็นเหตุให้ป้ายของผู้เสียหายได้รับความเสียหายและเสื่อมค่าใช้การไม่ได้ คิดเป็นมูลค่าความเสียหายจำนวน 10,000 บาท

ต่อมาเมื่อวันที่ 18 ต.ค. 2563 เจ้าหน้าที่ตำรวจจับกุมตัวจำเลยทั้งสองพร้อมยึดกระป๋องสีสเปรย์สีแดง จำนวน 2 กระป๋อง และกระป๋องสีสเปรย์สีดำ จำนวน 1 กระป๋องเป็นของกลาง

หลังฟังคำฟ้องคดี จำเลยทั้งสองคนตัดสินใจให้การรับสารภาพตามข้อกล่าวหา เนื่องจากไม่ต้องการให้เป็นภาระทางคดี ทั้งจำเลยรายหนึ่งได้ย้ายถิ่นฐานไปอยู่ในต่างประเทศแล้ว จึงไม่ยากให้มีคดีพัวพันอยู่

จากนั้น ศาลแขวงเชียงใหม่ได้พิพากษาทันที โดยเห็นว่าทั้งสองคนมีความผิดตามฟ้อง ลงโทษปรับจำเลยคนละ 12,000 บาท ให้การรับสารภาพเป็นประโยชน์ต่อการพิจารณา ลดโทษลงกึ่งหนึ่ง เหลือปรับคนละ 6,000 บาท และให้รับทรัพย์สินที่ใช้ในการกระทำความผิด

ข้อสังเกต คดีนี้ใช้ระยะเวลาเกือบ 3 ปี ตั้งแต่วันที่จับกุมจนถึงวันที่อัยการฟ้องต่อศาล ส่งผลกระทบเป็นการสร้างภาระในการดำเนินชีวิตต่อทั้งสองคน ทั้งการพิจารณาสำนวนคดีเป็นไปอย่างล่าช้า ในขณะที่ทั้งคู่ต้องมารายงานตัวต่อตำรวจและอัยการไม่ต่ำกว่า 6 ครั้ง ทำให้เสียค่าใช้จ่ายและเวลาในการเดินทาง โดยที่ทั้งสองคนไม่ได้อยู่อาศัยในจังหวัดเชียงใหม่ในช่วงหลังแล้ว

สำหรับการแสดงออกดังกล่าว เกิดขึ้นในช่วงที่มีการสลายการชุมนุมของในกรุงเทพฯ ช่วงกลางเดือนตุลาคม 2563 โดยการใช้แก๊สน้ำตาและฉีดน้ำความดันสูง และมีการประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินร้ายแรง จับกุมแกนนำผู้ชุมนุม ทำให้มีการชุมนุมและแสดงออกในต่างจังหวัดในหลายพื้นที่

ทำให้ทรัพย์สินสาธารณะเสียหาย ทำให้เสียทรัพย์สิน ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 358 ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 360 พิชญ์ ไกรมาก สภ.เมืองเชียงใหม่

คมคิด คนเขียน

นิตโษฯเพื่อใคร

ไม่ได้อ่านนอกเหนือความคาดหมาย หลัง “พรรคก้าวไกล” ยื่นร่าง พ.ร.บ.นิตโษกรรม แก่บุคคลซึ่งได้กระทำความผิด อันเนื่องมาจากเหตุการณ์ความขัดแย้งให้ “นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา” ประธานสภาผู้แทนราษฎร นำเข้าพิจารณาในสภาเมื่อ สัปดาห์ที่ผ่านมา

เพียงแต่ไม่ถ้อยมีใครเชื่อเหตุผลที่ “นายชัยวัช ทุลาธน” หัวหน้าพรรคก้าวไกล แจกแจงถึงเป้าหมายในการผลักดันวาระอื่น เข้าสู่กระบวนการนิติบัญญัติ จำกัดได้ใช้ใหม่ สมัยรัฐบาล น.ส.ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร ผลักดัน พ.ร.บ.นิตโษกรรม ฉบับสุดซอย ใช้ข้ออ้าง **ทำเพื่อประชาชน** ที่ออกมาเคลื่อนไหวทางการเมือง แล้วมีคดีความติดตัว แต่ในที่สุดก็ มีการยัดใส่เนื้อหา ให้ล้างผิด ทั้งคดีอาญา และ ทุจริต จนในที่สุดกฎหมายฉบับนั้นก็ทิ้งไป

ส่งผลให้ “พรรคเพื่อไทย” ตกเป็นจำเลยสังคมมาจนถึงวันนี้ ไม่กล้าเป็นแนวหน้า ผลักดันกฎหมายล้างผิดอีกต่อไปเลย อันเนื่องมาจากความ **ไม่ซื่อตรงกับประชาชน** ส่วนพรรคก้าวไกล ให้เหตุผลว่า “การจะทำให้สังคมไทยกลับเข้าสู่ภาวะปกติสุข เกิดความสุข ความสามัคคีกันในสังคม ได้ พี่น้องประชาชนที่ได้ถูกดำเนินคดี หรือมีส่วนร่วมทางการเมือง ไม่ว่าจะอยู่ฝ่ายไหน ต่างก็มีความเห็นว่า รัฐของเราไม่มี ความเคารพความเห็นต่างทางการเมือง

ไม่เคารพ ต่อสิทธิมนุษยชน และสิทธิเสรีภาพขั้นพื้นฐานของพลเมือง ด้วยเหตุผลดังกล่าวนี้ จึงเห็นว่า เพื่อให้สังคมไทยได้กลับมาเริ่มต้นกันใหม่ เราจำเป็นต้อง ยุติการใช้นิติสงคราม ต่อ พี่น้องประชาชน ให้พี่น้องประชาชนที่เคยแสดงออกทางการเมือง โดยมีเหตุจูงใจจากความขัดแย้งทางการเมือง ในช่วงระยะเวลาดังกล่าว ได้หลุดพ้น จากการถูกดำเนินคดี

ครับ...ก่อนหน้านั้นเมื่อวันที่ 26 ก.ย. ศาลอาญาได้นัดฟังคำพิพากษา คดีอุทกภัยบ้านหนองบัว หมายเลขดำ อ. 2495/2564 ที่พนักงานอัยการฝ่ายคดีอาญา 10 เป็นโจทก์ฟ้อง “นายอานนท์ นันทา” อายุ 39 ปี ทนายความศูนย์ทนายความเพื่อสิทธิมนุษยชน เป็นจำเลยใน

ความผิดฐาน ดูหมิ่นสถาบันเบื้องสูง ร่วมกันมั่วสุมชุมนุม ก่อความวุ่นวายในบ้านเมือง พ.ร.ก.การบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548 พ.ร.บ.จราจรทางบกฯ

โดยศาลอาญา สั่งจำคุก 4 ปี ไม่รอลงอาญา “นายอานนท์” พร้อมทั้งปรับ 2 หมื่นบาท จากนั้นนาย “อานนท์” ได้ยื่นประกันตัว แต่ศาลอุทธรณ์มีคำสั่งลงมาว่า **ไม่ให้ประกันนายอานนท์** โดยพิเคราะห์ความหนักเบาแห่งข้อหาและพฤติการณ์แห่งคดีประกอบพยานหลักฐานในสำนวนแล้ว การกระทำของจำเลย กระบอบกระเทือน และสร้างความเสียหายต่อการปกครองในระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข พฤติการณ์เป็นเรื่องราวแรง

ศาลชั้นต้นพิพากษาลงโทษจำคุก 4 ปี หากอนุญาตให้ปล่อยชั่วคราวมีเหตุเชื่อว่า จำเลยจะหลบหนี จึงไม่อนุญาตให้ปล่อยชั่วคราวจำเลยระหว่างอุทธรณ์ ให้ยกคำร้อง ก่อนที่ศาลอาญาจะอ่านคำพิพากษา “นายอานนท์” ได้จัดงานเลี้ยงอำลา วันนั้น “นายชัยวัช” ก็ไปร่วมงานด้วย

ขณะที่ สส.พรรคก้าวไกลหลายคน เช่น สส.ไอซ์ รักชนก สส.ชลธิชา สส.โดโด ก็ติดคดีมาตรา 112 เลยทำให้คนเชื่อว่าการผลักดัน พ.ร.บ.นิตโษกรรม เพื่อต้องการ **ช่วยสมาชิกพรรค และ นักเคลื่อนไหว** ที่เป็นเครือข่ายเดียวกัน ให้พ้นผิด จากข้อกล่าวหาสำคัญ

ยิ่งเมื่อสื่อตั้งคำถามว่า จะนิตโษกรรม ให้กับคดี 112 ด้วยหรือไม่ นายชัยวัชกล่าวว่า ตอนที่นิตโษกรรมให้กับเหตุการณ์ 6 ต.ค. ก็เป็นเรื่องความผิด มาตรา 112 เป็นหลัก และยังมีคดีกับกฎหมายการปกครอง และเปิดให้คนที่เข้าร่วมต่อสู้ด้วยอาวุธ เราสามารถที่จะอภัย เพื่อทำให้การเมืองไทยเดินหน้าไปได้ จึงคิดว่าหากไม่มีคดีจนเกินไป ทุกฝ่ายควรจะร่วมกัน

อีกทั้งเนื้อหาที่บอกว่า จะล้างผิดให้คนทุกสี ก็ถูกเปิดโปงว่ามีวาระซ่อนเร้นไม่นิตโษกรรมการกระทำความผิดตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 113 คงหวังเล่นงาน แกนนำ กปปส. ซึ่งเชื่อว่า เครือข่ายกลุ่มนี้ไม่เห็นด้วยกับการ แก้กฏหมายอาญามาตรา 112 ดังนั้นที่บอกจะถอนฟ้องออกจากไฟงไม่ใช่น่าจะเป็น การเพิ่มพิน ให้ไฟลุกโชนมากกว่า และเชื่อว่า พ.ร.บ.นิตโษกรรมฯ ฉบับก้าวไกล ไม่ผ่านความเห็นชอบจากสภา.

“เขื่อนขันธ์”

เปิดผลสอบ ป.ป.ช.ชี้มูลอดีตนายกเทศาภิบาลหลาย-พวก ชวย ซ่อมถนนลูกรัง 102 โครงการ/แห่งละแสน

isranews.org/article/isranews/122694-inves09-545-9599-2.html

isranews

7 ตุลาคม 2566



"...หากรวมโครงการที่สามารถดำเนินการไปในคราวเดียวกันได้นั้น จัดซื้อจัดจ้างไปในคราวเดียวกัน เทศบาลตำบลคำป่าหลาย จะต้องดำเนินการจัดจ้างโดยวิธีสอบราคาตามระเบียบพัสดุฯ ซึ่งจะทำให้เกิดการแข่งขันราคา และจะทำให้เทศบาลตำบลคำป่าหลาย จัดจ้างก่อสร้างโครงการดังกล่าวในราคาที่ต่ำกว่าการจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีตกลงราคา กรณีดังกล่าว จึงทำให้เทศบาลตำบลคำป่าหลาย ได้รับความเสียหาย..."

ISRA-SPECIAL : ร้อยตำรวจตรีชัยยุทธ ไมลวิสัย อดีตนายกเทศมนตรีตำบลคำป่าหลาย อำเภอเมืองมุกดาหาร จังหวัดมุกดาหาร เป็นอีกหนึ่งผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ที่ถูกคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ลงมติเอกฉันท์ชี้มูลความผิดทางอาญา กรณีการจัดซื้อจัดจ้างโครงการซ่อมแซมถนนลูกรัง

ปรากฏพฤติการณ์การกระทำความผิดพร้อมพวก 1 ราย คือ นายคมกฤษ โสตา นายช่างโยธาเทศบาลตำบลคำป่าหลาย ในการแบ่งซื้อแบ่งจ้างโครงการซ่อมแซมถนนลูกรัง จำนวน 102 โครงการ ในวงเงินไม่เกินโครงการละ 100,000 บาท

สำนักข่าวอิสรา (www.isranews.org) รายงานว่า เมื่อเร็ว ๆ นี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้เผยแพร่รายละเอียดผลการสอบสวนและชี้มูลความผิด ร้อยตำรวจตรีชัยยุทธ ไมล์วิสัย อดีตนายกเทศมนตรีตำบลคำป่าหลาย อำเภอเมืองมุกดาหาร จังหวัดมุกดาหาร พร้อมพวก 1 ราย คือ นายคมกฤษ โสตา นายช่างโยธา เทศบาลตำบลคำป่าหลาย ในคดีแบ่งซื้อแบ่งจ้างโครงการซ่อมแซมถนนลูกรัง จำนวน 102 โครงการ ในวงเงินไม่เกินโครงการละ 100,000 บาท เป็นทางการ

มีรายละเอียดดังนี้

เรื่องเดิม

สืบเนื่องจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ 48/2564 เมื่อวันที่ 25 มีนาคม 2564 มีมติมอบหมายคณะผู้ไต่สวนเบื้องต้นดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริง กรณีกล่าวหา ร้อยตำรวจตรีชัยยุทธ ไมล์วิสัย ขณะดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลคำป่าหลาย และนายคมกฤษ โสตา นายช่างโยธา เทศบาลตำบลคำป่าหลาย ว่าแบ่งซื้อแบ่งจ้างโครงการซ่อมแซมถนนลูกรัง จำนวน 102 โครงการ โดยวิธีตกลงราคา ในวงเงินไม่เกินโครงการละ 100,000 บาท

ข้อเท็จจริงจากการไต่สวน

ข้อเท็จจริงจากการไต่สวนปรากฏว่า เมื่อปีงบประมาณ 2557 สภาเทศบาลตำบลคำป่าหลาย ในการประชุมสมัยสามัญ สมัยที่ 4 ครั้งที่ 2 ประจำปี พ.ศ. 2556 ได้อนุมัติให้จ่ายขาดเงินสะสม ให้ดำเนินโครงการก่อสร้าง/ซ่อมแซมถนนดินลูกรัง จำนวน 102 โครงการ ในวงเงินงบประมาณโครงการละไม่เกิน 100,000 บาท ตามที่นายคมกฤษ โสตา นายช่างโยธาเทศบาลตำบลคำป่าหลาย เป็นผู้สำรวจและทำการประมาณการราคาเสนอให้ ร้อยตำรวจตรีชัยยุทธ ไมล์วิสัย ขณะดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลคำป่าหลาย เสนอต่อที่ประชุมสภาเทศบาลตำบลคำป่าหลาย พิจารณานุมัติ จนได้มีการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างทั้ง 102 โครงการ

จากการตรวจสอบสัญญาจ้าง พบว่าทั้ง 102 โครงการ ได้กำหนดให้ผู้รับจ้าง เริ่มเข้าดำเนินการในห้วงเวลาเดียวกัน คือ ระหว่างเดือนธันวาคม 2556 และกำหนดเวลาแล้วเสร็จภายในเดือนกุมภาพันธ์ 2557 ทุกโครงการ

ต่อมาปรากฏว่า ผู้รับจ้างเพียง 4 ราย ได้เริ่มเข้าทำงานที่จ้าง ทั้ง 102 โครงการ ตั้งแต่วันที่ 13 ธันวาคม 2556 เป็นต้นไป และเมื่อดำเนินการแล้วเสร็จ ผู้รับจ้างก็ได้ทยอยส่งมอบงานจนครบถ้วนทั้ง 102 โครงการ ภายในวันที่ 31 มกราคม 2557

จากการไต่สวน ปรากฏข้อเท็จจริงว่ามีโครงการก่อสร้าง/ซ่อมแซมถนนดินลูกรังจำนวน 40 โครงการที่สามารถรวมดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างไปในคราวเดียวกันได้ เนื่องจากเป็นโครงการประเภทเดียวกัน ถนนต่อเนื่องติดกัน มีการจัดทำสัญญาจ้างรวมถึงกำหนดระยะเวลาให้ผู้รับจ้างต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จในห้วงระยะเวลาใกล้เคียงกัน

หากรวมโครงการที่สามารถดำเนินการไปในคราวเดียวกันได้นั้น จัดซื้อจัดจ้างไปในคราวเดียวกัน เทศบาลตำบลคำป่าหลาย จะต้องดำเนินการจัดจ้างโดยวิธีสอบราคาตามระเบียบพัสดุฯ ซึ่งจะทำให้เกิดการแข่งขันราคา และจะทำให้เทศบาลตำบลคำป่าหลาย จัดจ้างก่อสร้างโครงการดังกล่าวในราคาที่ต่ำกว่าการจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีตกลงราคา

กรณีดังกล่าว จึงทำให้เทศบาลตำบลคำป่าหลาย ได้รับความเสียหาย

มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ 28/2566 เมื่อวันที่ 13 มีนาคม 2566 พิจารณารายงานการไต่สวนข้อเท็จจริงแล้ว มีมติว่า

1. การกระทำของร้อยตำรวจตรี ชัยยุทธ ไมลวิสัย ผู้ถูกกล่าวหาที่ 1 ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติเป็น

เอกฉันท์ ด้วยคะแนนเสียง 5 เสียง ซึ่งเกินกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ เห็นชอบตามความเห็นของคณะผู้ไต่สวนเบื้องต้นว่า การกระทำของ ร้อยตำรวจตรี ชัยยุทธ ไมลวิสัย ผู้ถูกกล่าวหาที่ 1 มีมูลความผิดทางอาญา ฐานเป็นเจ้าพนักงาน มีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการ หรือรักษาทรัพย์สินใด ๆ ใช้อำนาจในตำแหน่งโดยทุจริต อันเป็นการเสียหายแก่รัฐ เทศบาล สุขาภิบาล หรือเจ้าของ ทรัพย์สินนั้น และฐานเป็นเจ้าพนักงาน ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหาย แก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 151 และมาตรา 157 ประกอบมาตรา 91 และฐานเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใด ในตำแหน่งหรือหน้าที่หรือให้อำนาจในตำแหน่งหรือหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 123/1 (ปัจจุบันเป็นความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 172) ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 91 และมีมูลความผิด ฐานปฏิบัติการฝ่าฝืนต่อความสงบเรียบร้อย หรือสวัสดิภาพของประชาชน ละเลยไม่ปฏิบัติตามหรือปฏิบัติการไม่ชอบด้วยอำนาจหน้าที่ หรือมีความประพฤติในทางจะนำมาซึ่งความเสื่อมเสียแก่ศักดิ์ ตำแหน่ง หรือแก่เทศบาล หรือแก่ราชการ ตามพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ.2496 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 73

2. การกระทำของนายคมกฤษ โสดา ผู้ถูกกล่าวหาที่ 2 ที่ประชุมมีมติเป็นเอกฉันท์ ด้วยคะแนนเสียง

5 เสียง ซึ่งเกินกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ว่า จากการไต่สวนเบื้องต้น พยานหลักฐานยังไม่เพียงพอที่จะฟังได้ว่า นายคมกฤษ โสดา ผู้ถูกกล่าวหาที่ 2 ได้กระทำความผิดทางอาญาตามที่กล่าวหา ข้อกล่าวหาทางอาญาไม่มีมูล ให้ข้อกล่าวหาดกไป

แต่การที่นายคมกฤษ โสดา ผู้ถูกกล่าวหาที่ 2 ในฐานะนายช่างโยธา เทศบาลตำบลคำป่าหลาย ทำการ ออกแบบและจัดทำประมาณการราคาโดยแบ่งย่อยโครงการซ่อมแซมถนนดินลูกรัง หมู่ที่ 1 - 17 ออกเป็น จำนวน 102 โครงการ ๆ ละไม่เกิน 100,000 บาท ตามที่กล่าวหา

ทั้ง ๆ ที่บางโครงการอยู่ในพื้นที่หมู่เดียวกัน มีความต่อเนื่องกันและเป็นโครงการประเภทเดียวกัน ที่ควรจะต้องรวมดำเนินการไปในคราวเดียวกัน นั้น เป็นการขัดต่อระเบียบของทางราชการว่าด้วยการพัสดุ จึงมีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ฐานปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยจงใจไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย กฎ ระเบียบของทางราชการ มติคณะรัฐมนตรี หรือนโยบายของรัฐบาลอันเป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง ตามประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดมุกดาหาร เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย การให้ออกจากราชการการอุทธรณ์ และการร้องทุกข์ ฉบับลงวันที่ 3 ธันวาคม พ.ศ. 2544 ข้อ 6 บรรดาสอง

เบื้องต้น คณะกรรมการ ป.ป.ช. เห็นชอบให้ส่งรายงาน ส่วนงานการไต่สวน เอกสารหลักฐาน สำเนาอิเล็กทรอนิกส์ และคำวินิจฉัย ไปยังอัยการสูงสุด เพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีกับ ร้อยตำรวจตรี ชัยยุทธ ไมลวิสัย พร้อมส่งรายงาน ส่วนงานการไต่สวน เอกสารหลักฐาน และคำวินิจฉัยไปยังผู้บังคับบัญชา เพื่อพิจารณาโทษทางวินัยกับ นาย

คมกฤษ โสดา และสงฆ์ส่วนการไต่สวน และเอกสารหลักฐาน และความเห็นไปยังผู้มีอำนาจ
แต่งตั้งถอดถอน เพื่อดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจกับ ร้อยตำรวจตรี ชัยยุทธ ไมล์วิสัย ตาม
ฐานความผิดดังกล่าว ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบ
ปราม การทุจริต พ.ศ.2561 มาตรา 91 (1) (2) และมาตรา 98 แล้วแต่กรณีต่อไป

พร้อมให้แจ้งผลการพิจารณาของ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้สำนักงานคณะกรรมการการ
เลือกตั้งทราบด้วย ทั้งนี้ ให้แจ้งผู้บังคับบัญชาดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจเพื่อให้มีการรด
ใช้ค่าเสียหายตามพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2539 ต่อไป

อย่างไรก็ดี การชี้มูลความผิดทางอาญาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ยังไม่ถือเป็นที่สุด ผู้ถูกกล่าว
หายังเป็นผู้บริสุทธิ์จนกว่าจะมีคำพิพากษาของศาลชั้นถึงที่สุด

ผลการต่อสู้คดีนี้ ในชั้นศาล และการสอบสวนทางวินัย จะออกมาเป็นอย่างไร

ไม่รอลงอาญา! คูก 2 ปี 6 ด. อดีตนายก อบต.โตนด เรียกรับเงิน อ้างช่วยบรรจุเข้าทำงาน

 isranews.org/article/isranews/122709-inves09-545-125.html

isranews

8 ตุลาคม 2566



ป.ป.ช.เผยแพร่ความคืบหน้าคดีกล่าวหา 'วิเชียร สุทธิวิสัย' อดีตนายก อบต.โตนด สุโขทัย เรียก
รับเงินอ้างช่วยเหลือบรรจุเข้าทำงานได้ ล่าสุด ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 6
พิพากษาลงโทษ จำคุก 2 ปี 6 เดือน หลังรับสารภาพ นับโทษต่อคดีเก่าด้วย

สำนักข่าวอิศรา (www.isranews.org) รายงานว่า เมื่อเร็ว ๆ นี้ สำนักงานคณะกรรมการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ได้เผยแพร่ความคืบหน้าผลคดีกล่าวหา นายวิเชียร
สุทธิวิสัย เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) โตนด อำเภอก
ศรีมาศ จังหวัดสุโขทัย เรียกรับเงินโดยอ้างว่าสามารถดำเนินการช่วยเหลือให้เข้าทำงานเป็น
พนักงานส่วนตำบลขององค์การบริหารส่วนตำบลได้ ซึ่งถูกคณะกรรมการ ป.ป.ช. ลงมติชี้มูล
ความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 149 , 157 พ.ร.บ. ป.ป.ช. พ.ศ. 2542
และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 103 ประกอบมาตรา 122 และมาตรา 123/1 (ปัจจุบันเป็นความผิด
ตาม พ.ร.บ.ป.ป.ช. พ.ศ. 2561 มาตรา 128 ประกอบมาตรา 169 และมาตรา 172 ตั้งแต่วันที่
21 ก.ย.2564

ความคืบหน้าล่าสุด เมื่อวันที่ 20 เม.ย.2566 ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 6 มีคำ
พิพากษา ว่า นายวิเชียร สุทธิวิสัย จำเลยมีความผิดตามมาตรา 149 (เดิม), 157 (เดิม) พ.ร.บ.
ป.ป.ช.พ.ศ. 2542 มาตรา 123/1 การกระทำของจำเลยเป็นการกระทำความผิดต่อ

รอลงอาญา! คูก 1 ปี อดีตรองนายกเทศมณตรีเมืองระนอง ทูจริตจ้ดจ้งช่อมรณนต

isranews.org/article/isranews/122693-inves09-545-124.html

isranews

7 ตุลาคม 2566



ป.ป.ช.เผยแพรความคืบหน้าคดีกล่าวหา 'สันติ ศุภสินถาวรกุล' อดีตรองนายกเทศมณตรีเมืองระนอง ทูจริตจ้ดจ้งช่อมรณนตราชการ ล่ำสุด ศาลอาญาคดีทุจริตประพฤติมิชอบภาค 8 พิกษาลงโทษ จ่ำคูก 1 ปี แต่ได้รอลงอาญา พร้อมพวก 5 รย-เหตุพฤติการณคดีย่ำรยแรง ไม่เคยรับโทษจ่ำคูกมำก่อน

สำนักข่ำวอิศร (www.isranews.org) รยงน่ำว เมื่อเร็ว ๆ นี สำนักงำนคณะกรรมการป้องกันและปรำบปรำมการทูจริตแห่งชำนติ (ป.ป.ช.) ได้เผยแพรความคืบหน้าผลคดีกล่าวหา **น่ำยสันติ ศุภสินถาวรกุล** เมื่อครั้งด่ำรงด่ำแหน่งรองนายกเทศมณตรี เมืองระนอง จังหวัตรระนอง กับพวก คือ น่ำยสมศักดิ์ หรือภักทรภำนเดช สุทธิรัตน์ น่ำงมำลี ยกย่อง น่ำยอนุสรณ์ แซ่ขอ น่ำงส่ำว อัจฉรำ เกิดบำนนอน น่ำงเอื้ออารีย์ โสวิต ทูจริตในการจ้ดจ้งช่อมรณนตของท่ำงราชการ ซึ่งถูกคณะกรรมการ ป.ป.ช. ลงมติชี้มูลความผิดท่ำงอาญำ ต่ำมประมवलกฎหมำยอาญำ 157 , 162 (4) ประกอบมำตรำ 86 ดั่งแต่เมื่อวันที 26 พ.ย.2562

ความคืบหน้าล่ำสุด เมื่อวันที 5 เม.ย.2566 ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 8 มีค่ำพิพษดั่งนั้

1. นายสันติ ศุภสินถาวรกุล จำเลยที่ 1 นายสมศักดิ์ หรือภัทรภาณุเดช สุทธิรัตน์ จำเลยที่ 2 นางมาลี ยกย่อง จำเลยที่ 3 นายอนุสรณ์ แซ่ขอ จำเลยที่ 4 นางสาวอัจฉรา เกิดบางนอน จำเลยที่ 5 นางเอื้ออารีย์ โสวิต จำเลยที่ 6 มีความผิดตาม ป.อ.มาตรา 157 (เดิม) ประกอบมาตรา 83
 2. จำเลยที่ 3 ถึงที่ 6 มีความผิดตามป.อ. มาตรา 162 (4) (เดิม) ประกอบมาตรา 83
 3. ลงโทษ นายสันติ ศุภสินถาวรกุล จำเลยที่ 1 ตาม ป.อ.มาตรา 157 ประกอบมาตรา 83 จำคุก 1 ปี ปรับ 20,000 บาท
 4. ลงโทษนายสมศักดิ์ หรือภัทรภาณุเดช สุทธิรัตน์ จำเลยที่ 2 ตาม ป.อ.มาตรา 157 ประกอบมาตรา 83 จำคุกกระทงละ 1 ปี ปรับกระทง ละ 20,000 บาท รวม 2 กระทงรวมจำคุก 2 ปีปรับ 40,000 บาท
 5. ลงโทษ นางมาลี ยกย่อง จำเลยที่ 3 ตาม ป.อ.มาตรา 157 ประกอบมาตรา 83 จำคุกกระทงละ 1 ปีปรับกระทงละ 20,000 บาท รวม 2 กระทง รวมจำคุก 2 ปีปรับ 40,000 บาท และตาม ป.อ.มาตรา 157 ประกอบมาตรา 83 และตาม ป.อ. มาตรา 162 (4) ประกอบมาตรา 83 เป็นกรรมเดียวผิดต่อกฎหมายหลายบท ให้ลงโทษตามป.อ. มาตรา 157 ประกอบมาตรา 83 จำคุก 1 ปี ปรับ 20,000 บาท รวม 3 กระทง รวมจำคุก 3 ปี ปรับ 60,000 บาท
 6. ลงโทษนายอนุสรณ์ แซ่ขอ จำเลยที่ 4 นางสาวอัจฉรา เกิดบางนอน จำเลยที่ 5 นางเอื้ออารีย์ โสวิต จำเลยที่ 6 ตาม ป.อ.มาตรา 157 ประกอบ มาตรา 83 และตาม ป.อ.มาตรา 162 (4) ประกอบมาตรา 83 เป็นกรรมเดียวผิดต่อกฎหมายหลายบท ให้ลงโทษตาม ป.อ.มาตรา 157 ประกอบมาตรา 83 จำคุกคนละ 1 ปี ปรับคนละ 20,000 บาท
 7. จำเลยที่ 3 และ จำเลยที่ 4 ให้การรับสารภาพเป็น ประโยชน์แก่การพิจารณามีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้กึ่งหนึ่ง คงจำคุกจำเลยที่ 3 มีกำหนด 1 ปี 6 เดือน และปรับ 30,000 บาท และคงจำคุกจำเลยที่ 4 มีกำหนด 6 เดือน และปรับ 10,000 บาท
 8. พฤติการณ์แห่งคดีของจำเลยทั้งหกไม่ถึงกับมีข้อเสียร้ายแรง ประกอบกับจำเลยทั้งหกไม่เคยรับ โทษจำคุกมาก่อน โทษจำคุกให้รอ การลงโทษไว้คนละ 2 ปี
- ทั้งนี้ คดียังไม่สิ้นสุด จำเลยทั้งหมด มีสิทธิ์ต่อสู้คดีเพื่อพิสูจน์ความบริสุทธิ์ในชั้นศาลที่สูงกว่านี้ อีกได้

เบื้องต้น คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีการประชุมเมื่อวันที่ 25 ก.ค.2566 ได้พิจารณาแล้วมีมติเห็น
ฟ้องด้วยในการที่อัยการสูงสุด (อสส.) จะไม่อุทธรณ์คำพิพากษาศาลอาญาคดีทุจริตและ
ประพฤติมิชอบภาค 8

สำหรับประมวลกฎหมายอาญามาตรา 157 ระบุว่า ผู้ใดเป็นเจ้าพนักงาน ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงสิบปี หรือปรับตั้งแต่สองหมื่นบาทถึงสองแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

ทุจริตแบ่งซื้อหนังสือเรียน! คูก 3 ปี 9 ด.อดีตผอ.รร.บ้านทับเบิกฯ-พวก 3 ราย รอลงอาญา

isranews.org/article/isranews/122729-inves09-545-126.html

isranews

9 ตุลาคม 2566



เผยแพร่ความคืบหน้าคดีกล่าวหา 'ณัฐ เลื่อนยศ' อดีตผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านทับเบิกร่วมใจ ตำบลวังบาล เพชรบูรณ์ แบ่งซื้อหนังสือเรียน โดยวิธีตกลงราคา ล่าสุด ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 6 พิพากษาลงโทษ จำคุก 3 ปี 9 เดือน -พวก 3 ราย ได้รอลงอาญา -ป.ป.ช.ขอ อสส.อุทธรณ์แล้ว

สำนักข่าวอิศรา (www.isranews.org) รายงานว่า เมื่อเร็ว ๆ นี้ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ได้เผยแพร่ความคืบหน้าผลคดีกล่าวหา **นายณัฐ เลื่อนยศ** เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านทับเบิกร่วมใจ ตำบลวังบาล อำเภอหล่มเก่า จังหวัดเพชรบูรณ์ กับพวก คือ นางสุภาภรณ์ ยอดคำ, บริษัท ศึกษาภัณฑ์ขอนแก่น หล่มสัก จำกัด, นายกฤษณ์พงศ์ คำชู, นายสุรวิทย์ สาข้อง และ นายอานนท์ บุญสิงห์ แบ่งซื้อหนังสือเรียนประจำปีการศึกษา 2555 เพื่อจัดซื้อ โดยวิธีตกลงราคา ซึ่งถูกคณะกรรมการ ป.ป.ช. ลงมติชี้มูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 151 , 157 , 162 (1), (4) และ 86 พระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 (พ.ร.บ.อื้อ) มาตรา 12 และตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 123/1 ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 192 ตั้งแต่วันที่ 2 ก.ย.2564

ความคืบหน้าล่าสุด เมื่อวันที่ 30 มี.ค.2566 ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 6 มีคำพิพากษาดังนี้

1. จำคุก นายณัฐ เลื่อนยศ จำเลยที่ 1 มีกำหนด 3 ปี 9 เดือน
2. จำคุก นางสาวภรณ์ ยอดคำ จำเลยที่ 2 มีกำหนด 2 ปี 6 เดือน และปรับ 6,000 บาท
3. จำคุก นายสุรวิทย์ แซ่ซ่ง จำเลยที่ 5 มีกำหนด 9 เดือน และปรับ 15,000 บาท
4. จำคุก นายอานนท์ บุญสิงห์ จำเลยที่ 6 มีกำหนด 3 ปี 9 เดือน และปรับ 9,000 บาท
5. พิเคราะห์พฤติการณ์แห่งคดีแล้ว เห็นว่า จำเลยที่ 2 จำเลยที่ 5 และจำเลยที่ 6 ไม่เคยต้องโทษจำคุกมาก่อน จึงเห็นควรให้โอกาสจำเลยที่ 2 จำเลยที่ 5 และจำเลยที่ 6 โดยรอกการลงโทษจำคุกไว้ คนละ 3 ปี ตาม ป.อ.มาตรา 56 หากจำเลยที่ 2 จำเลยที่ 5 และจำเลยที่ 6 ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตาม ป.อ.มาตรา 29
6. ยกฟ้องโจทก์สำหรับ บริษัท ศึกษาภัณฑ์ขอนแก่น หล่มสัก จำกัด จำเลยที่ 3 และ นายกฤษณ์ พงศ์ คำชู จำเลยที่ 4

ทั้งนี้ คดียังไม่สิ้นสุด จำเลยทั้งหมด มีสิทธิ์ต่อสู้คดีเพื่อพิสูจน์ความบริสุทธิ์ในชั้นศาลที่สูงกว่านี้ก็ได้

เบื้องต้น คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีการประชุมเมื่อวันที่ 21 ส.ค.2566 ได้พิจารณาแล้วมีมติเห็นควรมีหนังสือขอความอนุเคราะห์อัยการสูงสุด (อสส.) เพื่อพิจารณาอุทธรณ์คำพิพากษาดังกล่าว

สำหรับ พ.ร.บ.ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ.2542 มาตรา 12 ระบุว่า เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของรัฐผู้ใดกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้หรือกระทำการใดๆ โดยมุ่งหมายมิให้มีการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม เพื่อเอื้ออำนวยแก่ผู้เข้าทำการเสนอราคารายใดให้เป็นผู้มีสิทธิทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐ มีความผิดฐานกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ห้าปี ถึงยี่สิบปี หรือจำคุกตลอดชีวิต และปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึงสี่แสนบาท

มาตรา 157 ระบุว่า ผู้ใดเป็นเจ้าพนักงาน ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงสิบปี หรือปรับตั้งแต่สองหมื่นบาทถึงสองแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ



แก้ม.ให้ ผวจ.แย่งคดีอาญาได้

ไทยโพสต์ ● นายชวลิต วิชยสุทธิ์ กรรมการยุทธศาสตร์ พรรคไทยสร้างไทย ให้สัมภาษณ์ว่า ขอเรียกร้องให้นายอนุทิน ชาญวีรกูล รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย รับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของสภาผู้แทนราษฎรชุดที่แล้ว ที่ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบรายงานการศึกษาของคณะกรรมการการกฤษฎีกาการยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน เรื่องการทบทวนกระบวนการพิจารณาค่าสั่งไม่ฟ้องของพนักงานอัยการ โดยสภาฯ ได้ให้ความเห็นชอบเมื่อ 20 ก.พ. 63 สำหรับความเป็นมาของรายงานการศึกษาดังกล่าว เนื่องจากภายหลังการรัฐประหารเมื่อ 22 พ.ค. 57 คสช.ได้มีประกาศฉบับที่ 115/2557 แก้ม.ให้ ป.วิ.อาญา มาตรา 145 เปลี่ยนแปลงอำนาจการให้ความเห็นแย้งในคดีอาญาจากผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นผู้บัญชาการตำรวจภูธรภาค ซึ่งขัดกับหลักการถ่วงดุลอำนาจในกระบวนการยุติธรรมขั้นต้นที่ ป.วิ.อาญา มาตรา 145 เดิมได้วางหลักไว้ดีแล้ว จึงขอให้กระทรวงมหาดไทยสานต่อการแก้ม.ให้ ป.วิ.อาญา มาตรา 145 เพื่อให้กระบวนการยุติธรรมขั้นต้นเป็นประโยชน์ในการอำนวยความยุติธรรมแก่ประชาชนสืบไป.

เกษตรกรผู้ปลูกกาแฟร้องทุกข์ หลังโดนมิฉฉาฉฟหลอกล่อซื้อขายเมล็ดกาแฟ

 chiangmainews.co.th/social/3098153

October 7, 2023

เกษตรกรผู้ปลูกกาแฟร้องทุกข์ หลังโดนมิฉฉาฉฟหลอกล่อซื้อขายเมล็ดกาแฟเสียหายรวมนับ 10 ล้านบาท

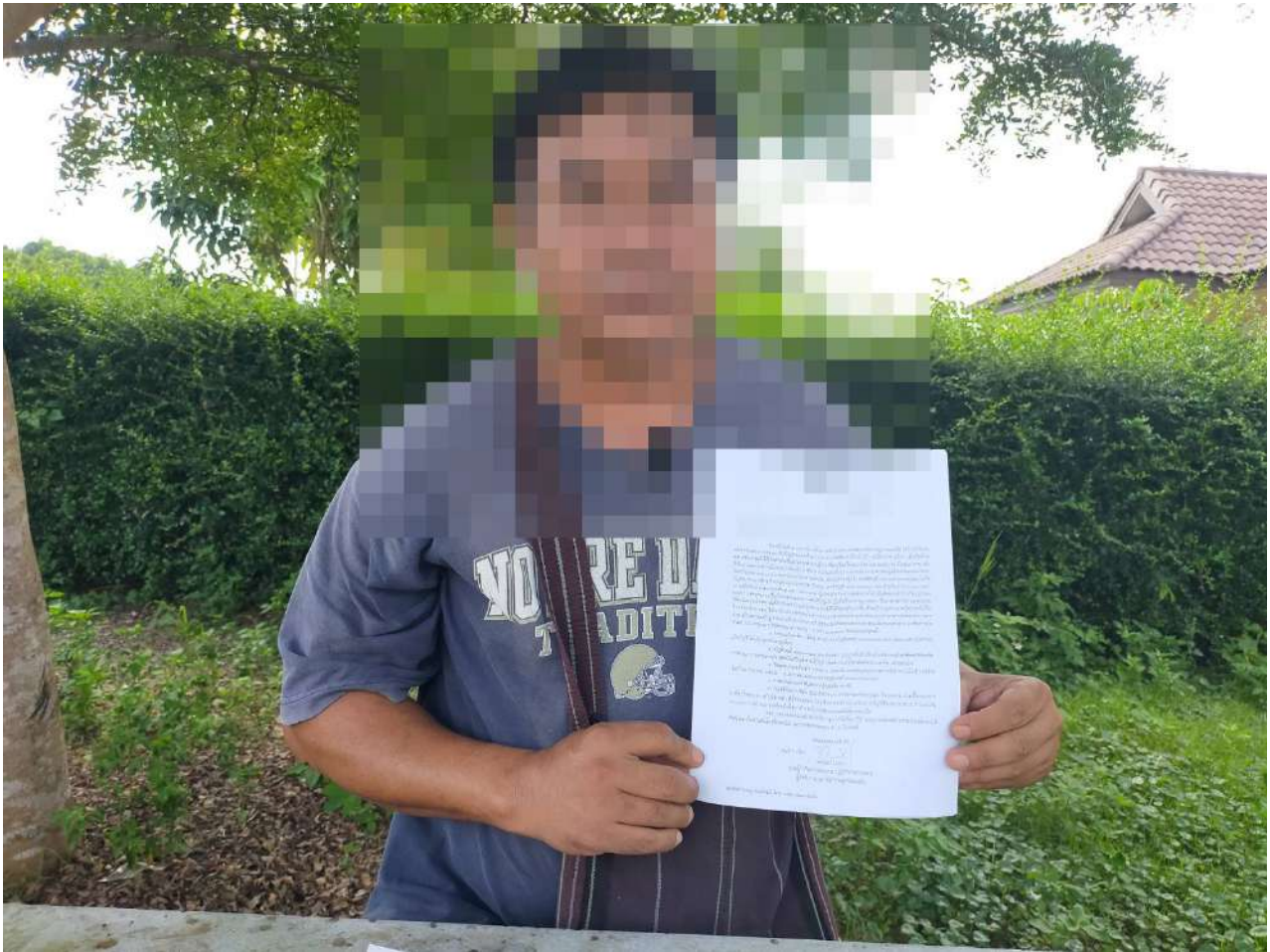
เมื่อวันที่ 6 ต.ค. 66 มีเกษตรกรผู้รับซื้อขายเมล็ดกาแฟในพื้นที่ จ.เชียงใหม่ นำเอกสารหลักฐานเข้าร้องทุกข์กับตัวแทนพรรคก้าวไกลประจำ จ.เชียงใหม่ ที่สำนักงานประสานงานพรรคก้าวไกล ต.ป่าอ้อดอนชัย อ.เมืองเชียงใหม่ จ.เชียงใหม่ หลังมีผู้ชักชวนให้ไปร่วมรับซื้อเมล็ดกาแฟ แต่หลังจากโอนเงินค่าสินค้าไปให้ คู่กรณีกลับไม่ส่งของให้ตามที่ตกลงไว้ มีผู้เสียหายซึ่งเป็นเกษตรกรผู้ปลูกกาแฟ รวมไปถึงผู้ประกอบการรับซื้อเมล็ดกาแฟ ในหลายพื้นที่ใน จ.เชียงใหม่ และต่างจังหวัด รวมแล้วหลายสิบคนหรืออาจจะมากถึงหลักร้อยคนทั่วประเทศ แต่คนชักชวนใช้วาทศิลป์ ทั้งโน้มน้าวและข่มขู่จนไม่มีใครกล้าไปแจ้งความ เพราะหวั่นจะไม่ได้เงินคืน ล่าสุดพบว่าบุคคลดังกล่าวยังได้ขยายขอบเขตไปหลอกล่อเกษตรกรผู้ปลูกพืชผลชนิดอื่น เช่น ข้าวโพด ลำไย ฯลฯ มีผู้ตกเป็นเหยื่อไปแล้วหลายรายเช่นกัน



ผู้สื่อข่าวได้รับการเปิดเผยจากนายพงษ์ (ขอสงวนนามสกุล) อายุ 43 ปี ชาวบ้าน ต.แม่เจดีย์ อ.เวียงป่าเป้า จ.เชียงใหม่ เล่าว่า ตนเป็นเกษตรกรผู้ปลูกกาแฟ และรับซื้อเมล็ดกาแฟไปส่งโรงงานคั่ว อยู่ที่ดอยช้าง อ.แม่สรวย ทำธุรกิจนี้มาได้ประมาณ 7-8 ปี จนต่อมาประมาณปลายปี

65 ได้มีผู้หญิงคนหนึ่งติดต่อติดต่อเข้ามาหาตนทางเฟสบุ๊ก บอกว่า สจ.เชียงรายคนหนึ่งแนะนำ มาอีกที ตนก็คิดว่ามีการแนะนำมาจาก สจ. ก็คิดว่าคงจะเป็นคนน่าเชื่อถือ โดยมีคนเรียกบุคคล ดังกล่าวว่า “เจ้ ส.” อายุ 42 ปี เป็นชาวบ้าน ต.เมืองชุม อ.เวียงชัย จ.เชียงราย ตนก็เลยตกลงร่วม ทำธุรกิจกับเจ้ ส. ได้ประมาณ 3 รอบ โดยทางเจ้ ส. จะเป็นคนรวบรวมออเดอร์จากโรงงานและ ให้ตนไปรวบรวมผลผลิตมาส่งให้ ซึ่งทั้ง 3 รอบใช้เงินในการซื้อขายหลักหมื่นและไม่มีปัญหา อะไร แต่พอรอบที่ 4 เจ้ ส. ก็ชักชวนให้ตนไปรับซื้อเมล็ดกาแฟที่ จ.เลย โดยเดินทางไปในวันที่ 1 ม.ค. 66 และตนได้เดินทางด้วยรถยนต์ส่วนตัวขับตามกันไปกับ เจ้ ส. รวมเป็น 2 คัน เมื่อไปถึง จุดที่รับซื้อ ตนก็ไปรับซื้อเมล็ดกาแฟจากจุดดังกล่าวมาจำนวนหนึ่ง และเดินทางกลับมาที่ เชียงรายในวันที่ 2 ม.ค. 66 เพื่อจะนำเมล็ดกาแฟที่รับซื้อมาไปให้โรงงานตรวจดูว่าผ่าน มาตรฐานหรือไม่ เมื่อโรงงานได้ตรวจดูปรากฏว่าได้มาตรฐาน ตนจึงได้สั่งให้ เจ้ ส. ที่ยังรออยู่ที่ จ.เลย ให้บรรทุกเมล็ดกาแฟมาให้อีก 1,500 กก. โดยโอนเงินไปให้ ในบัญชี เจ้ ส. จำนวน 178,280 บาท ในวันที่ 3 ม.ค. 66 แต่หลังจากนั้นตนก็ไม่ได้เมล็ดกาแฟตามที่ได้ตกลงซื้อขายไป ตนพยายามติดต่อทวงถามก็พยายามบ่ายเบี่ยงตลอด จึงคิดว่าถูกมิจฉาชีพหลอกเอาเงินไปอย่าง แน่นอน รวมแล้วเฉพาะรายของตนสูญเสียเงินไปประมาณ 220,000 บาท จึงลองสอบถามใน แวดวงผู้ค้าขายเมล็ดกาแฟก็พบว่าบุคคลดังกล่าวได้ไปหลอกเกษตรกรและผู้ประกอบการทั้งใน พื้นที่ จ.เชียงราย และอีกหลายจังหวัดในภาคเหนือ ภาคอีสาน และภาคกลาง เท่าที่สอบถาม เฉพาะกลุ่มที่พอรู้จักกันใน จ.เชียงราย ก็มีนับสิบราย ค่าเสียหายประมาณ 10 ล้านบาท ตนจึงได้ ไปแจ้งความดำเนินคดีไว้ที่ สภ.แม่เจดีย์ อ.เวียงป่าเป้า จ.เชียงราย แล้ว

“ในกระบวนการทางคดี ทางเจ้าหน้าที่ตำรวจได้ออกหมายเรียกบุคคลดังกล่าวมาให้ข้อมูล 3 ครั้ง แต่บุคคลดังกล่าวได้มาตามหมาย ต่อมา จนท.จึงออกหมายจับ ซึ่งก็สามารถติดตามตัว มาดำเนินคดีได้ แต่ต่อมาทางอัยการเห็นว่าสำนวนยังไม่รัดกุม จึงให้ทาง ตร. ผู้รับผิดชอบคดี กลับมาทำสำนวนใหม่ แต่ติดปัญหาที่เป็นช่วงจังหวะโยกย้ายของ สตช. พนักงานสอบสวนคน เก่าได้มีคำสั่งโยกย้ายไปปฏิบัติหน้าที่ใน จ.เชียงใหม่ จึงต้องเปลี่ยนตัวพนักงานสอบสวน จึงเป็น เหตุให้ส่งสำนวนไม่ทัน ตอนนี้จึงต้องออกหมายเรียกใหม่อีกครั้ง เพื่อให้มารับทราบข้อกล่าวหา แล้ว”



ด้านนายธรากร ยะแสง ส.ส.เชียงราย เขต 3 พรรคก้าวไกล ซึ่งเป็นตัวแทนในการรับเรื่องราวร้องทุกข์ กล่าวว่า ในวันนี้มีเกษตรกรมาร้องทุกข์กับตน ซึ่งเป็นกรณีเกี่ยวกับการฉ้อโกง ซึ่งมีผู้เสียหายเป็นเกษตรกรผู้ปลูกกาแฟ ผู้รับซื้อเมล็ดกาแฟ รวมไปถึงจนถึงโรงงานแปรรูปเมล็ดกาแฟ ซึ่งบุคคลที่ได้รับการร้องเรียนดังกล่าวจะมีวิธีการคือ เข้ามาสร้างความสนิทสนมเชื่อใจ และหวานล่อมให้กลุ่มคนที่ทำธุรกิจกาแฟให้ส่งของให้ มีผู้ได้รับความเสียหายสูญเสียเงินหลักแสนหลักล้านจำนวนหลายราย ซึ่งตามปกติเกษตรกรผู้ปลูกกาแฟถือเป็นกลุ่มเกษตรกรที่น่าสงสาร เพราะได้ผลผลิตแค่ปีละครั้ง แถมต้นทุนก็แพง กำไรน้อย แต่บุคคลนี้ใช้ความเชื่อใจหลอกเอาของๆเขาไป หรือหลอกเอาเงินที่เขาลงทุนซื้อของไปเป็นของตนเอง บางคนก็ไปรวบรวมผลผลิตจากญาติพี่น้องเพื่อนำไปส่งให้บุคคลดังกล่าวเพื่อต้องการกำไรแค่ 5 บ./กก. แต่กลับกลายเป็นว่าถูกบุคคลดังกล่าวเชิดของไป ไม่ได้เงินกลับมา เมื่อทวงถามไปเขาก็จะบอกว่าอีก 1-2 วัน หรืออีกประมาณอาทิตย์หนึ่งจะโอนไปให้ แต่ก็เป็นการพูดบายเบี่ยงเฉยๆ และหลายคนที่ถูกหลอกไป ก็แค่ไปแจ้งความเป็นหลักฐานไว้ ไม่ยอมไปแจ้งความดำเนินคดี ทางเจ้าหน้าที่ตำรวจก็เลยไม่ได้ดำเนินการใดๆต่อ ในความเป็นจริงเฉพาะในพื้นที่ จ.เชียงราย ก็น่าจะมีผู้เสียหายประมาณหลัก 100 ราย ยังไม่รวมจังหวัดอื่น ซึ่งบุคคลดังกล่าวได้เข้าไปเสนอรับซื้อกาแฟและสินค้าทางการเกษตรอื่นๆ ซึ่งก็โดนฉ้อโกงไปเช่นกัน ตนอยากให้คนที่ถูกโกงเหล่านี้มารวมตัวกัน เพื่อเรียกร้องความเป็นธรรม เพราะมีหลายคนออกมาต่อสู้เรียกร้อง ก็จะได้รับผลกระทบจากบุคคลดังกล่าว ทุกวันนี้เขาไม่ใช่ว่าจะไม่มีเงินมาจ่ายคืน แต่ปัญหาคือไม่มีคนออกมาเรียกร้อง หากมีผู้เสียหาย 100 คน แต่มีผู้ออกมาฟ้องร้องแค่ 5 คน อีก 95 คนไม่ออกมาฟ้องร้อง เขาก็จะเลือกจ่ายแค่ 5 คนที่ฟ้องร้อง ส่วนอีก 95 คนที่ไม่ฟ้องร้องก็จะกลายเป็นผลกำไรของเขาไป

นายฐาณกร เผยต่ออีกว่า จากการสอบถามเกษตรกรในเบื้องต้น ความเสียหายรวมทั้งประเทศน่าจะไม่น้อยกว่า 50-60 ล้านบาท ในพื้นที่ จ.เชียงราย ตนคิดว่าแทบทุกดอยน่าจะมีผู้เสียหายที่ถูกบุคคลดังกล่าวฉ้อโกงไป มีบุคคลทุกสาขาอาชีพ รวมไปถึงพนักงานเมืองด้วยที่ถูกโกงไป โดยอาศัยความเชื่อใจหรือแอบอ้างเอาบุคคลที่น่าเชื่อถือและเป็นที่รู้จักไปหลอกคนอื่นให้หลงเชื่ออีกที

“ตนจะไปรวบรวมหลักฐาน ยอดผู้เสียหาย และมูลค่าความเสียหายทั้งหมดอีกครั้ง และจะนัดให้ทางเจ้าหน้าที่ตำรวจมารับเรื่องต่อไป ว่าเราจะมีทางออกให้กับพ่อแม่พี่น้องที่ทำการเกษตรรวมถึงผู้ประกอบการธุรกิจกาแฟได้อย่างไรบ้าง ทำอย่างไรที่จะให้เขาสู้คดีได้ เพราะหลายคนที่ตนมีโอกาสพูดคุยเขาก็บอกมาตรงๆ ว่าเขาไม่มีเงินไปจ้างทนายความ เขาไม่รู้กฎหมาย เขาไม่รู้ว่าจะสู้คดีอย่างไร เพราะบุคคลที่มาโกงนี้เขารู้กฎหมาย เขารู้ช่องโหว่ และใช้ช่องโหว่ทางกฎหมายไปเอารัดเอาเปรียบชาวบ้าน แล้วชาวบ้านตาต้อๆ จะเอาอะไรไปสู้กับเขา เพราะฉะนั้นกลไกหนึ่งในการต่อสู้ในมุมมองของตนก็คือผู้เสียหายต้องรวมตัวกันยื่นฟ้อง เพื่อคืนความเป็นธรรมให้กับทุกคน” นายฐาณกร กล่าว

ผลคือล้างคดี ม.๑๑๒



หน้า... 5

๖ เป็นอีกวาระที่ต้องระลึกถึง คือเหตุการณ์ ๖ ตุลาคม
วานนี้ (๖ ตุลาคม) ๔๗ ปีผ่านมาแล้ว ถ้าเป็น
คนก็ปาเข้าไปครึ่งชีวิต มีการถอบทเรียนมากมาย
นำมาปรับใช้ได้บ้าง ไม่ได้บ้าง
ที่ไม่ได้เลยคือความขัดแย้งทางการเมืองยังคงดำรง
อยู่ ด้วยสาเหตุที่ฝังรากลึกมาตั้งแต่เหตุการณ์เดือนตุลา
คมในอดีต

ประชาธิปไตย เผด็จการ

ฝ่ายซ้าย ฝ่ายขวา ฝ่ายอนุรักษ์นิยม

ที่สำคัญความเข้าใจสถานการณ์โดยไม่แยกบริบท
อดีต-ปัจจุบัน ว่ามีความต่างอยู่มาก เป็นอีกหนึ่งปัญหา
ใหญ่ ที่ก่อให้เกิดความขัดแย้งไม่รู้จบ

ยกตัวอย่างง่ายๆ ยังมีผู้ที่เรียกตัวเองว่านักประชา
ธิปไตย ยังแยกไม่ออกระหว่าง ถนอม ณรงค์ ปรึกษา
กับ ประยุทธ์ ประวิตร อนุพงษ์

ยังมีความเชื่อว่า ทหารคือทหาร

ทหารคือเผด็จการเบ็ดเสร็จ

และยังคงมีความเชื่อว่า ประชาชนในปัจจุบันไร้
เสรีภาพ ถูกกดขี่ กดทับ เหมือนเช่นในอดีต ในขณะที่
ประชาชนไม่ชอบ ๓ ป. ใช้โซเชียลด่า ๓ ป. เป็นหมู่เป็น
หมาได้ทุกวัน

ความเชื่อบางส่วนนี้ถูกถ่ายทอดลงในร่าง พ.ร.บ.นิร
โทษกรรมของพรรคก้าวไกล

มันก็คือประเด็นที่ซ่อนไว้นั้นแหละครับ

ร่าง พ.ร.บ.ฉบับนี้ตั้งใจนิรโทษกรรม ผู้ทำผิด ม.๑๑๒
เป็นหลัก

และผู้ต้องหา จำเลย หรือนักโทษคดี ม.๑๑๒ ทั้ง
หมดคือกลุ่มที่ต่อต้านต่อการดำรงอยู่ของสถาบันพระมหาก
ษัตริย์ในปัจจุบัน

มีข้อมูลจากศูนย์ทนายความเพื่อสิทธิมนุษยชน
เป็น สถิติผู้ถูกดำเนินคดีมาตรา ๑๑๒ ตั้งแต่วันที่ ๒๔
พฤศจิกายน ๒๕๖๓ - ๕ ตุลาคม ๒๕๖๖



ผลคือล้างคดี ม.๑๑๒

จากการติดตามของศูนย์ทนายความเพื่อสิทธิมนุษยชน
นับตั้งแต่เริ่มมีการเผยแพร่รายชื่อผู้ถูกดำเนินคดีประมวล
กฎหมายอาญา มาตรา ๑๑๒ ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ
เมื่อวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ มีผู้ถูกดำเนินคดีจากการ
แสดงออกและการชุมนุมทางการเมืองในข้อหาตามมาตรา
๑๑๒ แล้วอย่างน้อย ๒๕๔ คน ใน ๒๘๐ คดี

ในจำนวนคดีทั้งหมด แยกเป็นคดีที่มี “ประชาชน” เป็น
ผู้ไปร้องทุกข์กล่าวโทษจำนวน ๑๓๖ คดี

คดีที่กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ร้องทุกข์
กล่าวโทษจำนวน ๑๑ คดี

คดีที่กรรมการผู้ช่วยรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี
ไปร้องทุกข์กล่าวโทษ ๙ คดี

คดีที่เจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครองไปร้องทุกข์กล่าวโทษ ๑ คดี
ส่วนที่เหลือเป็นคดีที่เจ้าหน้าที่ตำรวจเป็นผู้กล่าวหา
พฤติการณ์ที่ถูกกล่าวหาแยกเป็นคดีที่เกี่ยวกับการ
ปราศรัยในการชุมนุมจำนวน ๕๒ คดี

คดีการแสดงออกอื่นๆ ที่ไม่ใช้การปราศรัย เช่น การ
ติดป้าย, พิมพ์หนังสือ, แปะสติ๊กเกอร์ เป็นต้น จำนวน ๖๙
คดี

คดีที่เกี่ยวกับการแสดงความคิดเห็นบนโลกออนไลน์

จำนวน ๑๕๑ คดี

คดีลักษณะแอบอ้าง ๑ คดี

และไม่ทราบสาเหตุ ๗ คดี

ผู้ถูกดำเนินคดีเป็นเด็กและเยาวชน อายุไม่เกิน ๑๘ ปี
จำนวน ๒๐ ราย ในจำนวน ๒๓ คดี

ศาลมีการออกหมายจับ อย่างน้อย ๑๐๑ หมายจับ
(กรณี “เตฟ ชยพล” นักศึกษา มธ. ถูกศาลจังหวัดฉะเชิงเทรา
ออกหมายจับ แต่ต่อมาตำรวจไปขอยกเลิกหมายจับ และไม่
ได้ดำเนินคดี) และยังมีการจับตามหมายจับเก่าตั้งแต่ช่วงปี
๒๕๕๙ อย่างน้อย ๒ หมายจับ

คดีที่อยู่ในชั้นศาลแล้ว จำนวน ๑๙๖ คดี ยังไม่มีแม้แต่
คดีเดียวที่พนักงานอัยการมีคำสั่งไม่ฟ้องคดี

แกนนำการชุมนุมถูกดำเนินคดีเป็นจำนวนทั้งหมด
ดังนี้

พริษฐ์ วัชรภูมิ ๒๔ คดี

อานนท์ นาภา ๑๔ คดี

ปณัสยา ลิทธิจิรวัฒนกุล ๑๐ คดี

ภาณุพงศ์ จาดนอก ๙ คดี

เบนจา อะปัญ ๘ คดี

ชินวัตร จันทร์กระจำจ ๗ คดี

พรหมศร วีระธรรมจารี ๕ คดี

ณวรรษ เลี้ยงวัฒนา, ชูเกียรติ แสงวงศ์, วรณวลี
ธรรมลัตถยา, เกียรติชัย ตั้งภรณ์พรรณ ๔ คดี

ภัสราวลี ธนกิจวิบูลย์ผล ๓ คดี

สมพล (นามสมมติ) ๖ คดี

ทำไมเริ่มนับตั้งแต่เดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๓?

ศูนย์ทนายความเพื่อสิทธิมนุษยชน ให้เหตุผลว่า

“...พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา ได้ออกแถลงการณ์ถึง
สถานการณ์ทางการเมือง โดยประกาศว่าจำเป็นต้องเพิ่มความ
เข้มข้นในการปฏิบัติ

โดยจะบังคับใช้กฎหมายทุกฉบับ ทุกมาตราที่มีอยู่ ดำเนิน
การต่อผู้ชุมนุมที่กระทำความผิด ฝ่าฝืนกฎหมาย เพิกเฉยต่อ

การเคารพสิทธิเสรีภาพของบุคคลอื่น โดยจะดำเนินคดี
ต่างๆ ให้เป็นไปตาม ‘กระบวนการยุติธรรมของประเทศ’

จากนั้นก็ปรากฏรายงานข่าวว่าเจ้าหน้าที่รัฐจะเริ่ม
กลับมาบังคับใช้ข้อหา ‘หมิ่นประมาทษัตริย์’ ตามประ
มวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๑๒ อีกครั้ง หลังจากมีการ
เปลี่ยนแนวทางการบังคับใช้มาตั้งแต่ช่วงปี ๒๕๖๑ เป็นต้น
มา...”

การพุ่งเป้าไปที่รัฐบาลประยุทธ์ ก็มีอะไรพิเศษ เพราะ
ก่อนหน้าเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๓ มีการเคลื่อนไหวโจมตี
สถาบันพระมหากษัตริย์บ่อยครั้ง

และรุนแรงขึ้นเรื่อยๆ

สุดท้ายรัฐบาลต้องบังคับใช้กฎหมาย

ย้อนกลับไปที่มาตรา ๓ ในร่าง พ.ร.บ.นิรโทษกรรม
ของพรรคก้าวไกล

มีท่อนหนึ่งที่ระบุว่า

“...การกระทำใดๆ ของบุคคลซึ่งไม่ได้เข้าร่วมเดิน
ขบวนและชุมนุมประท้วงทางการเมือง ที่ได้กระทำขึ้นระหว่าง
วันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๙ จนถึงวันที่พระราช
บัญญัตินี้มีผลใช้บังคับ ...หากการกระทำดังกล่าวไม่ว่าจะ
เป็นการกระทำทางกายภาพหรือการแสดงความคิดเห็น
เป็นความผิดตามกฎหมายอันผู้กระทำได้กระทำไปโดย
มีมูลเหตุจูงใจทางการเมือง ให้ผู้กระทำพ้นจากความผิด
และความรับผิดโดยสิ้นเชิง...”

ก็คือคดีที่ ศูนย์ทนายความเพื่อสิทธิมนุษยชน รวบ
รวมมา ระบุนำคือการแสดงออกอื่นๆ ที่ไม่ใช่การปราศรัย
เช่น การติดป้าย, พิมพ์หนังสือ, เปะสติกเกอร์ เป็นต้น
จำนวน ๖๙ คดี

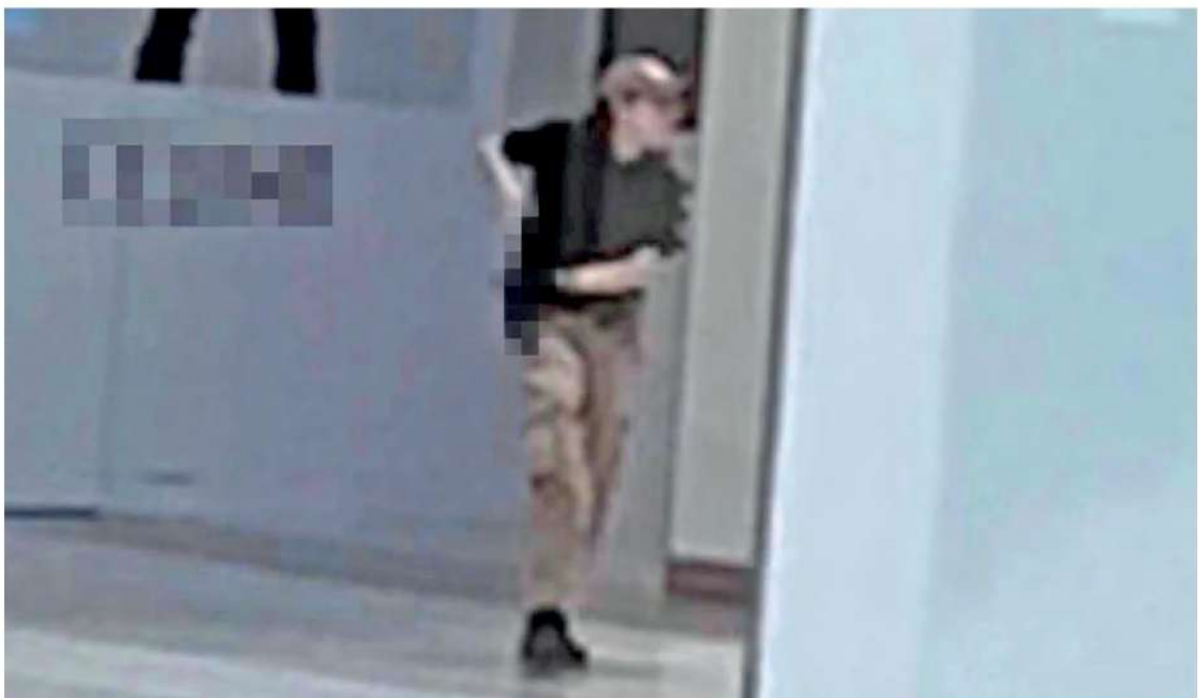
คดีที่เกี่ยวกับการแสดงความคิดเห็นบนโลกออนไลน์
จำนวน ๑๕๑ คดี

รวมทั้งสิ้น ๒๒๐ คดี

หากร่างกฎหมายฉบับนี้ผ่านสภา จะมีคนได้ประโยชน์
ไม่น้อยเลยทีเดียว.

BANGKOK DANGEROUS

มือปืนวัย 14 กับปัญหา “พ่อแม่รังแกฉัน” และ “Blank Gun” ที่ซื้อขายคล่อง



ถือเป็นโศกนาฏกรรมที่สร้างความสะเทือนใจเป็นอย่างยิ่งสำหรับกรณี “เด็กอายุ 14 ปี” ก่อเหตุใช้อาวุธปืนสังหารผู้คนกลางห้างสยามพารากอนเมื่อวันที่ 4 ตุลาคม 2566 ที่ผ่านมา โดยในเบื้องต้นมีผู้เสียชีวิตแล้ว 2 รายเป็นนักท่องเที่ยวชาวจีน 1 รายและหญิงชาวเมียนมา 1 ราย

โศกนาฏกรรมดังกล่าวนำมาซึ่งคำถามมากมาย ไม่ว่าจะเป็น “มูลเหตุจูงใจในการฆ่า” ว่าเป็นเพราะผลของการ “เล่นเกม” ที่ใช้ความรุนแรง หรือเป็นเพราะปัญหา “สุขภาพจิต” ตลอดยังนำไปสู่ข้อสงสัยว่า ทำไมเมื่อสังหารเยาวชนรายนี้ถึงสามารถครอบครองอาวุธปืนได้ และในการตรวจค้นบ้านพักของเขายังจะเจอปืนบีบีกัน ล้อหุนสงคราม แบบ M4 กระสุนปืน M16 กระสุนปืนลูกซอง และกระสุนปืนขนาด 9 มม. เพิ่มเติมจำนวนหนึ่งอีกด้วย ขณะเดียวกันก็ยังมีข้อมูลว่า เขาเคยไปซ้อมยิงปืนในสนามยิงปืนแห่งหนึ่งอีกต่างหาก

ที่หุดหู่ไม่แพ้กันคือ ผู้ปกครองของผู้ก่อเหตุอ้างไม่รู้วาทะของกลางทั้งหมดบุตรชายนำมาจากที่ใด เนื่องจากตามปกติบุตรชายพักอาศัยหลักบนนอนอยู่ที่บ้านพักอีกแห่งหนึ่งย่านสาทร แต่ก็มิเชื่อได้แย้งตามมาอีกเช่นกันว่า ไม่ได้สนใจที่จะดูแลชีวิตความเป็นอยู่ของบุตรชายบ้างกระนั้นหรือ ทั้งๆ ที่ทั้งสองคือ

พ่อกับแม่ก็ล้วนแล้วแต่เป็นครูบาอาจารย์ในระดับมหาวิทยาลัยด้วยซ้ำไป

ที่สำคัญคือนับตั้งแต่เกิดคดี พ่อแม่ไม่เคยออกมาขอโทษและไม่เคยออกมาแสดงความรับผิดชอบใดๆ ทั้งสิ้น

ทั้งหลายทั้งปวง สะท้อนให้เห็นว่า เรื่องนี้คือปัญหาใหญ่ของสังคมไทย ไม่ว่าจะเป็นปัญหาครอบครัวที่ทำให้บุตรชายตกอยู่ในสภาพ “ปัญหาพ่อแม่รังแกฉัน” สถานการณ์ผู้พลัดถิ่นจิตเวชที่เพิ่มมากขึ้น และโดยเฉพาะอย่างยิ่งอาวุธที่หาได้ง่ายในบ้านนี้เมืองนี้ รวมทั้งปืนอย่าง Blank Gun” ที่ซื้อขายขายคล่อง แต่สามารถนำไปดัดแปลงสังหารผู้คนได้

นักฆ่าเยาวชนกับกฎหมายที่สังคมเห็นว่ามีปัญหา

ประเด็นใหญ่ที่สังคมวิพากษ์วิจารณ์เป็น “ลำดับแรก” ก็คือ ความเป็นเยาวชนที่ได้รับความคุ้มครองตามกฎหมายในเรื่องของการได้รับยกเว้นโทษ ซึ่งหลายประเทศได้มีการแก้ไขด้วยเห็นว่า ตัวเลขการกระทำผิดของเยาวชนมีมากขึ้น เช่น จีนที่เวลานี้กำหนดอายุสูงสุดเอาไว้ที่ 12 ปี รวมถึงข้อมูลเกี่ยวกับอาชญากรรมทางจิตที่มีส่วนสำคัญทางคดี กระทั่งนำไปสู่ข้อถกเถียงในเรื่องกฎหมาย จนเกิดกระแสสังคมเรียกร้องให้ลงโทษพ่อ

แม่ผู้ปกครองด้วย

ทั้งนี้ สถิติจากกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนระบุว่า ในปี 2564 สถานพินิจดูแลเด็กและเยาวชนจำนวน 14,593 คน ซึ่งเกือบ 50% เป็นคดีที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด ขณะที่ความผิดเกี่ยวกับชีวิตและร่างกายอยู่ที่ราวๆ 10%

สำหรับคดีนี้ ในเบื้องต้นทางเจ้าหน้าที่ตำรวจได้แจ้งข้อหาแก่เยาวชนรายดังกล่าวทั้งหมด 5 ข้อหา ได้แก่ ฆ่าผู้อื่นโดยไตร่ตรองไว้ก่อน, พยายามฆ่า, มีอาวุธปืนไว้ในความครอบครองโดยไม่ได้รับอนุญาต, พกพาอาวุธปืนไปในเมือง หมู่บ้าน ทางสาธารณะโดยไม่ได้รับอนุญาต และยิงปืนในที่สาธารณะโดยไม่ได้รับอนุญาต ส่วนข้อหาอื่นๆ ยังอยู่ระหว่างการพิจารณา พยานหลักฐานเพิ่มเติม รวมถึงอยู่ระหว่างสอบสวนว่าผู้ปกครองจะเข้าข่ายมีความผิด ตาม พ.ร.บ.คุ้มครองเด็กฯ ด้วยหรือไม่

กรณีการดำเนินคดีเด็กและเยาวชน "นายสรวิศ ลิ้มปรี้งษ์" โฆษกศาลยุติธรรม อธิบายว่า ภายหลังเจ้าหน้าที่ตำรวจจับกุมเยาวชนแล้ว จะต้องนำตัวเด็กหรือเยาวชนส่งศาลเยาวชนฯ ภายใน 24 ชั่วโมง เพื่อตรวจสอบว่าเป็นการจับกุมเด็กหรือเยาวชน การคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของเยาวชน เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนดไว้หรือไม่ ซึ่งเรียกว่าเป็นกระบวนการตรวจสอบการจับ และศาลใช้ดุลยพินิจว่าจะควบคุมตัว หรือส่งไปสถานที่ใด หรือจะให้ดำเนินการตามขั้นตอนอย่างไร โดยจะพิจารณาพฤติการณ์ของเยาวชนจากรายงานการจับกุมของพนักงานสอบสวนที่นำส่งมาให้ศาลพิจารณา เช่น ศาลจะดูว่าเด็กก่อเหตุยิงไปกี่คน สภาพทางจิตใจ การรักษาพยาบาลทางจิต การดูแลของพ่อแม่ผู้ปกครองเป็นอย่างไร ซึ่งพนักงานสอบสวนจะต้องใส่ไว้ในรายงานให้ศาลพิจารณา

"การตรวจสอบการจับพนักงานสอบสวนจะต้องเดินทางมาศาลเยาวชนฯ ด้วย และศาลอาจจะไต่สวนพนักงานสอบสวนเพิ่มเติมถึงข้อมูลต่างๆ ที่พนักงานสอบสวนใส่มาในรายงานการจับกุม จากนั้นศาลจะพิจารณาดำเนินการตามขั้นตอนว่า จะใช้ดุลยพินิจในการปล่อยตัว หรือจะควบคุมตัวเด็กหรือเยาวชน ที่ก่อเหตุหรือไม่"

ส่วนกรณีของเด็กที่มีเรื่องของการป่วยทางจิตนั้น หากศาลเห็นว่าถ้าพ่อแม่เด็กดูแลเด็กได้ ก็จะให้พ่อแม่ หรือผู้ปกครองดูแล และอาจวางมาตรการต่างๆ กำหนดไว้ แต่หากพ่อแม่เด็กดูแลไม่ได้ ก็อาจจะให้องค์กรหรือหน่วยงานที่ดูแลด้านเด็ก ดูแลแทน หรือสถานที่อื่นที่ศาลเห็นสมควร เช่น สถานดูแลทางจิตเวช แต่ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับพฤติการณ์ของเด็กว่า รุนแรงขนาดไหน และต้องใช้มาตรการอะไรที่จะมาควบคุมดูแลเด็กเหล่านี้

สำหรับด้านคดีความ ตามกฎหมายกำหนดไว้ว่าเด็กอายุกว่า 12 ปีแต่ไม่เกิน 15 ปี ได้รับการยกเว้นโทษ ไม่นำโทษจำคุกมาใช้กับเด็กและเยาวชน แต่ให้ศาลมีอำนาจกำหนดมาตรการ หรือวางข้อกำหนดให้พ่อแม่ควบคุมดูแลเด็ก ไม่ให้เด็กก่อเหตุร้ายตลอดเวลาที่ศาลกำหนด หรืออาจส่งตัวไปสถานศึกษา หรือสถานฝึกและอบรม หรือสถานแนะนำทางจิตหรือสถานที่ซึ่งจัดขึ้นเพื่อฝึกและอบรมเด็ก ขึ้นอยู่กับความเหมาะสมตามพฤติการณ์ของเด็กและเยาวชน ยกตัวอย่างเช่น ใน 1 คดี มีเด็กทำผิดกฎหมาย 10 คน ศาลอาจจะใช้มาตรการที่ต่างกันไปของทั้ง 10 คน

กระนั้นก็ดี ในส่วนของพ่อแม่เด็กหรือเยาวชนที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ ไม่ต้องรับผิดชอบทางอาญา แต่อาจจะต้องรับผิดชอบทางแพ่ง ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 429 เว้นแต่พ่อแม่จะพิสูจน์ได้ว่า ใช้ความระมัดระวังในการดูแลแล้ว

ด้าน "นายวีรศักดิ์ โชติวานิช" อุปนายกและรองโฆษกสมาคมนักข่าวฯ ได้แสดงความเห็นกรณีเหตุยิงกราดว่า คดีนี้ผู้กระทำความผิดเป็นเด็กชายอายุ 14 ปี ซึ่งตาม ป.อาญามาตรา 74 ระบุว่า การกระทำที่กฎหมายบัญญัติ ว่าการลงมือกระทำความผิดอาญาโดยเด็กอายุ 12 ปี แต่ไม่เกิน 15 ปี นั้น เป็นความผิดแต่



ขณะซ้อมที่สนามยิงปืนหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน

ไม่ต้องรับโทษ และศาลมีอำนาจไม่ส่งตัวเด็กไปควบคุมที่สถานพินิจ แต่จะกำหนดเงื่อนไขตาม มาตรา 56 ให้ผู้ปกครองปฏิบัติ คือในวรรคสามบอกว่า ในกรณีที่ศาลมอบตัวเด็กให้ผู้ปกครอง ศาลอาจกำหนดให้ตั้งเจ้าพนักงานคุมประพฤติควบคุมติดตามดูแลพฤติการณ์เด็กก็ได้ แต่ถ้าศาลจะไม่ใช้วิธีนี้ก็ส่งตัวเข้าสถานพินิจไป

สำหรับบทสรุปเกี่ยวกับเรื่องนี้ หลังเจ้าหน้าที่ตำรวจนำตัว "มือปืนวัย 14" ไปแสดงตัวต่อศาลเยาวชนและครอบครัวกลาง ศาลเห็นควรส่งตัวไปควบคุมไว้ในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน และให้สถานพินิจฯ ดำเนินการตรวจสอบสภาพจิตใจของผู้ต้องหา ให้ออกหมายควบคุมเว้นแต่มีประกัน อย่างไรก็ตาม ในวันดังกล่าวไม่ปรากฏว่า มีผู้ปกครองมายื่นคำร้องขอปล่อยชั่วคราวเยาวชนแต่อย่างใด เจ้าหน้าที่จึงส่งตัวเด็กชายอายุ 14 ปี ไปยังสถานพินิจฯ ตามคำสั่งศาล

ส่วนเรื่องจะมีการแก้ไขกฎหมายเกี่ยวกับการทำผิดของเยาวชนหรือไม่ เท่าที่สัปดาห์นี้ฟัง คงต้องใช้เวลากดึกถึงกันอีกนาน

อย่างไรก็ดี สิ่งที่ต้องตั้งคำถามก็คือ พ่อแม่ใส่ใจในตัวลูกมากน้อยเพียงใด เพราะเจ้าหน้าที่ได้ตรวจสอบมือถือของเด็กที่ก่อเหตุ พบเชตข้อความที่มีพูดถึงถึงผลการเรียนที่ตกลง โดยเฉพาะวิชาคณิตศาสตร์ที่มีคะแนนไม่ถึงเป้า โดยมีการทำซ้ำให้ปรับปรุงตัว และอ่านหนังสือ ก่อนเด็กที่ก่อเหตุจะส่งข้อความกลับไป เป็นภาพที่อยู่ภายในสนามยิงปืนแห่งหนึ่ง แล้วพิมพ์ตอบกลับสั้นๆ ว่า "ผมจะไปที่นี่" ซึ่งเป็นสถานที่ยิงปืนที่มักจะไปเป็นประจำ

นอกจากนั้น เมื่อผู้ก่อเหตุถูกตั้งคำถามเรื่องผลการเรียน ก็มักจะส่งคลิปยิงปืนของตัวเองไปให้ตลอด ที่ผ่านมามีผู้ปกครอง

รับทราบดีว่า ลูกชายมีพฤติกรรมชอบยิงปืนมาก และมักจะไป
สนามยิงปืนกับเพื่อนเป็นประจำ

ไทย : เมืองแห่งอาวุธปืน กับปัญหา Blank Gun เกือบเมือง

ประเด็นถัดมาคือเรื่องปืนที่ใช้ก่อเหตุ ทางเจ้าหน้าที่
ตำรวจพบว่า เป็นปืน Blank Gun ที่ทำซื้อได้ง่าย โดยเด็กนำ
มาดัดแปลงให้สามารถใช้งานได้จริง ซึ่งถือเป็นปัญหา
ใหญ่อีกหนึ่งของสังคมไทย ณ เวลานั้น

"เบลนค์ กัน"(Blank Guns) หรือ "เบลนค์ไฟริงกัน"
(Blank Firing Guns) คือปืนจำลอง หรือโมเดลปืนที่จำลอง
รูปแบบและหลักการทำงานมาจากปืนจริง แต่ไม่สามารถขับ
เครื่องกระสุน หรือเม็ดกระสุนใดๆ ออกมาจากลำกล้องได้
ปัจจุบันได้มีการพัฒนาอุปกรณ์ภายนอกและหลักการทำงาน
เหมือนของจริงเกือบ 100% เป็นอุปกรณ์จำลองที่ถูกพัฒนามา
จากบีบีกัน

ทั้งนี้ ในขบวนการออกแบบและผลิตปืนเบลนค์กัน จะ
ป้องกันให้ปืนไม่สามารถใช้กระสุนของจริงได้ และมีระบบป้อง
การการดัดแปลง กล่าวคือ โครงสร้างภายในต่างจากปืนจริง
ไม่สามารถที่จะทำการดัดแปลงได้โดยสิ้นเชิง ซึ่งโดยหลักการ
ทั่วไปของเบลนค์กันนั้น สามารถบรรจุกระสุนได้ (แต่ต้องเป็น
กระสุนที่ผลิตมาเพื่อใช้งานกับเบลนค์กันเท่านั้น) เมื่อทำการ
เหนียวโก ที่ปลายกระบอกจะมีไฟแล่นออกมาจากปากกระบอก
(Front Firing) มีเสียงยิงที่เหมือนกับของจริง มีการคัดลอก
กระสุนออกมาเหมือนของจริง แต่ไม่มีกระสุนหรืออะไรวิ่งออก
มาจากปลายกระบอก

กระนั้นก็ดี ด้วยความที่เป็นสิ่งเทียมอาวุธปืนนั้น เวลา
จะใช้ก็จะมีกฎหมายบังคับอยู่ด้วย เช่น ไม่สามารถพกพาไป
โดยเปิดเผย หรือทำให้ผู้อื่นสามารถสังเกตเห็นได้ เพราะอาจ
จะมีความผิดฐานทำให้ผู้อื่นตกใจ และการนำพาไปยังสถานที่
ต่างๆ ก็ควรจะเก็บไว้ในกล่องให้เรียบร้อย อย่าพกเหนียว
เด็ดขาด

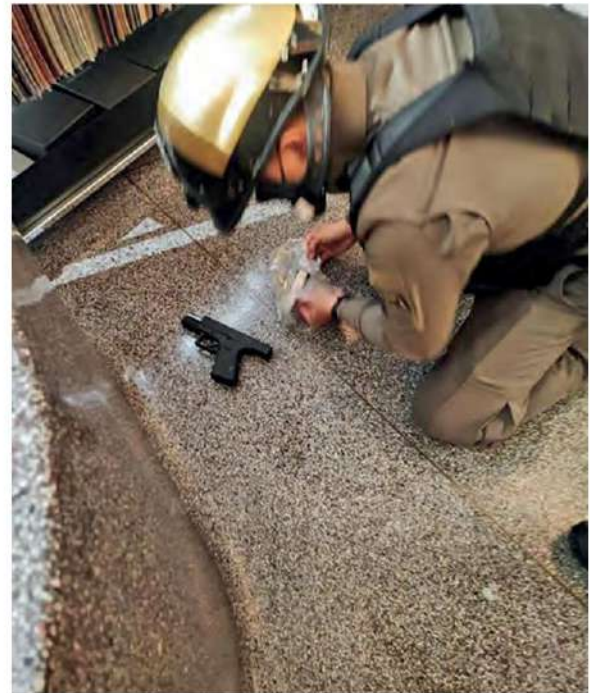
ที่สำคัญคือ "เบลนค์กัน" ไม่ใช่อาวุธปืน จึงไม่ต้องขอ
อนุญาต แต่เวลาที่ซื้อจำเป็นต้องให้สำเนาบัตรประชาชนกับ
ร้านค้าไว้ด้วย เพื่อที่ทางร้านจะได้นำไปลงบันทึกว่ารายการนี้
เป็นของผู้ใด

ทว่า ในปัจจุบันได้มีการนำเอาโคลงปืน "เบลนค์กัน"
ไปดัดแปลงเพื่อใช้กระสุนจริงได้ และมีขายตามเพจในโลก
โซเชียลอย่างกว้างขวาง ซึ่งเป็นเรื่องที่ผิดกฎหมายร้ายแรง โดย
ทางเจ้าหน้าที่ตำรวจของไทยออกปราบปรามจับกุมได้บ่อยครั้ง

อ่านต่อหน้า 6 ▼

อย่างไรก็ดี ปัญหาของเรื่องนี้อยู่ที่การตีความทาง
กฎหมายที่ไม่ตรงกันของหน่วยงานต่างๆ โดยเฉพาะระหว่าง
"กรมการปกครอง" กับ "สำนักงานตำรวจแห่งชาติ"

กล่าวคือ เจ้าหน้าที่ตำรวจในหลายหน่วยงานที่ทดสอบ
ปืนชนิดนี้แล้วว่าถ้ากระสุนเข้าจุดสำคัญของร่างกายมีขีดความ
สามารถที่อันตรายถึงขั้นเสียชีวิตได้ ซึ่งเคยออกมาให้ข้อมูล
ในการตีความว่าเป็นอาวุธ แต่ทางเจ้าหน้าที่ของกรมการปกครอง
ได้โต้แย้งว่าไม่ใช่อาวุธและยืนยันว่าเป็นแค่สิ่งเทียมอาวุธปืน



ปืน Blank Gun ดัดแปลงที่ใช้ก่อเหตุ



มือปืนวัย 14 ขณะถูกจับกุม

ทำให้ปืนเบลนค์ กัน มีผู้นำเข้าและมีการโพสต์ขายกันบนสื่อ
ในช่องทางออนไลน์หลายแพลตฟอร์ม จึงทำให้ซื้อหาเพื่อนำมา
ใช้ได้อย่างง่าย ก่อนนำมาดัดแปลงลำกล้องและชุดลั่นไกสามารถ
ใส่กระสุนจริงได้ จนนำมาสู่การก่อเหตุรุนแรงด้วยปืนชนิดนี้

นอกจากนี้ ก็เคยมีคำสั่งชี้ขาด "ไม่ฟ้องและยกฟ้องคดี
เกี่ยวกับการมีปืนเบลนค์กันไว้ในครอบครอง" โดยได้อธิบาย
ลักษณะของปืนเบลนค์กัน ว่า เป็นปืนเสียงเปล่า มีรูปร่างเป็น
อาวุธปืนที่จำลองรูปแบบ และหลักการทำงานมาจากปืนจริง



เท่านั้น แต่ไม่สามารถจับเคสอื่นกระสุนปืนจริงออกมาจากลำกล้องได้ มีแสงไฟและเสียงออกจากปลายกระบอกปืน ลำกล้องภายในมีแกนขวางลำกล้อง เพื่อป้องกัน การดัดแปลงอาวุธปืน ซ่องใส่กระสุนปืนไม่สามารถจับเคสอื่นเครื่องกระสุนปืน หรือ เม็ดกระสุนใดๆ ออกมาจากลำกล้องได้”

“พล.ต.ท.เรวัช กลิ่นเกษร” อดีตผู้บัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติด แสดงทัศนะถึงเรื่องแบล็คกันเอาไว้ว่า ขณะนี้ถือเป็นปัญหาใหญ่ของประเทศไทย เพราะสามารถหาซื้อได้ขาย โดยเฉพาะในโลกออนไลน์ ที่สำคัญคือเป็นปืนที่ดัดแปลงง่ายมากด้วยการ “เปลี่ยนลำกล้อง” โดยใช้เงินไม่มาก



เจ้าหน้าที่ตำรวจคุมตัวผู้ต้องหาพ่อค้าขายปืนออนไลน์จากจังหวัดยะลา เข้า กทม.

นัก ก็สามารถใช้ลูก .38 และลูก 9 มม. หรือสามารถดัดแปลงเป็นปืนกลได้ ซึ่งจำเป็นต้องแก้ไขกฎหมายโดยด่วน เช่น ระบบการนำเข้า เป็นต้น เพราะที่ผ่านมาพ่อค้าตรวจจับมาส่งอัยการก็ส่งไม่พ้อง

ทั้งนี้ พล.ต.ท.เรวัชยังชี้ให้เห็นถึงอีกหนึ่งปัญหาสำคัญ คือ การที่มือปืนเยาวชนรายนี้สามารถซื้อ "กระสุนจริง" จำนวน 50 นัดออกมาจาก "สนามยิงปืน" ได้อย่างไร ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ระบบมีความหละหลวมและไม่ได้มีการตรวจสอบให้รอบคอบ "ถ้าผมเป็นเจ้าของที่ตำรวจ ผมจะไปดำเนินคดีกับสนามนี้ทันที พร้อมเสนอกระทรวงมหาดไทยให้ปิดสนามยิงปืนนี้" พล.ต.ท.เรวัชให้ความเห็น

และในเวลาต่อมาที่ชัดเจนว่า สนามที่เยาวชนรายนี้เข้าไปฝึกซ้อมก็คือ "สนามยิงปืนหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน" ซึ่งตั้งอยู่บริเวณถนนเจริญกรุง แขวงพระบรมมหาราชวัง เขตพระนคร กทม. โดยเจ้าหน้าที่สนามเข้าใจว่าเป็นนักท่องเที่ยวนำซ้อมยิงปืนทั่วไปเพราะพูดภาษาอังกฤษ และวันดังกล่าวได้เลือกใช้อินทรีก ขนาด 9 มม. ซึ่งขณะที่มีการซ้อมก็จะมีผู้ฝึกสอนดูแลอย่างใกล้ชิด

คำถามมีอยู่ว่า สนามเข้มงวดกับการเข้าใช้เพียงไร เพราะข้อมูลที่ยออกมาแสดงว่า หละหลวมมาก เนื่องจากการคัดกรองผู้เข้าใช้บริการประเมินสภาพทางจิตใจและส่วนสูง ลักษณะ

ทางกายภาพภายนอกเท่านั้น เพราะโดยปกติในสนามยิงปืนจะไม่อนุญาตให้เยาวชนเข้าไปใช้ได้เว้นแต่มี "ผู้ปกครอง" เป็นผู้พาไป

ด้าน "พล.ต.ท.วิชัย สังข์ประไพ" อดีตผู้บัญชาการตำรวจนครบาล ก็ได้สะท้อนให้เห็นว่า ทุกวันนี้แปลงก็ยังสามารถหาซื้อได้ง่าย ในโลกออนไลน์มีการสอนการใช้ รวมทั้งการดัดแปลงอย่างเสรีสรรพ โดยคดีดังกล่าวถือเป็นคดีแรกในประเทศไทยที่เด็กอายุขนาดนั้นเป็นผู้ก่อเหตุ รวมทั้งตั้งข้อสังเกตเอาไว้ด้วยว่า ก่อนไปก่อเหตุ เด็กคนนั้นมีการฝึกการใช้อาวุธปืนพอสมควร และมีการเตรียมการเอาไว้ล่วงหน้า ไม่ว่าจะเป็นจากข้อความที่มีการสื่อสารระหว่างเพื่อนและเครื่องแต่งกายที่ใช้ในวันก่อเหตุ

ก่อนหน้านี้ ในเดือนกรกฎาคมของปีที่ผ่านมา ตำรวจไซเบอร์ได้เปิดยุทธการ CyberCop cracked down on Online Scammers ตรวจยึดอาวุธปืนและเครื่องกระสุนจำนวนมาก ที่น่าสนใจคือการตรวจยึดแปลงค์ กัน ได้กว่า 2,000 กระบอก กระสุนปืนกว่าแสนนัด หลังพบการซื้อขายออนไลน์ผ่านหน้าเว็บไซต์และส่งสินค้าผ่านเอกชน โดยการแถลงข่าวครั้งนั้น กองพิสูจน์หลักฐานออกมายืนยันว่าเป็นแปลงค์ กัน หากนำมาดัดแปลงให้ซบกระสุนออกได้ ก็มีสภาพเทียบเท่าอาวุธปืนจริง เข้าข่ายความผิดตามกฎหมาย อีกทั้ง

หากมีการดัดแปลงเมื่อถึงกระสุนเบลงค์ กัน แรงดันที่เกิดขึ้น ต้นกระสุนจำลองพุ่งใส่ร่างจนบาดเจ็บสาหัสและเสียชีวิตในเวลาเพียง 1 ชั่วโมง ดอกย้าอาณภาพของเบลงค์ กัน อันตรายเกินกว่าจะเป็นเพียงสิ่งเทียมอาวุธปืน

ทั้งนี้ จากการตรวจสอบข้อมูลจากหน่วยงานฝ่ายปกครองที่รับผิดชอบโดยตรงในการออกใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืนพบว่า ณ ปัจจุบัน จำนวนใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (ป.4) ทั่วประเทศ มีจำนวนทั้งสิ้น 6,135,065 รายการ แยกเป็น ปืนสั้น จำนวน 3,916,423 รายการ ปืนยาว จำนวน 2,218,642 รายการ

และจำนวนใบอนุญาต ป.4 จำนวนกว่า 6.1 ล้านรายการ หรือ 6.1 ล้านกระบอกนั้น นับเฉพาะอาวุธปืนถูกกฎหมาย ที่มีการจดทะเบียนและครอบครองอย่างถูกกฎหมายเท่านั้น ไม่รวมอาวุธปืนเถื่อนทุกชนิด

ข้อมูลจากเว็บไซต์ gunpolicy.org ของมหาวิทยาลัยชิตนิย์ ในออสเตรเลีย ระบุว่า สถิติการครอบครองอาวุธปืนส่วนบุคคลในไทยอยู่ที่มากกว่า 10.3 ล้านกระบอก เมื่อปี 2560 แต่มีเพียง 6 ล้านกระบอกเท่านั้น ที่มีการขึ้นทะเบียนตามกฎหมาย หมายความว่า มี "ปืนเถื่อน" มากกว่า 4 ล้านกระบอก และคิดเป็นอัตราการครอบครองอาวุธปืน 10 กระบอก ต่อประชากร 100 คน ไม่ว่าจะเป็นอาวุธปืนถูกหรือผิดกฎหมาย

เมื่ออัตราดังกล่าวถือว่าน้อยมาก เมื่อเทียบกับสหรัฐฯ แต่ในเอเชียถือว่า อัตราการครอบครองอาวุธปืนดังกล่าวสูงเป็นอันดับต้นของภูมิภาค หากเทียบกับมาเลเซีย ซึ่งมีอัตราการครอบครองอาวุธปืนไม่ถึง 1 กระบอก ต่อประชากร 100 คน

นอกจากนี้ ไทยยังถือเป็นศูนย์กลางของตลาดมืดการค้าอาวุธ นอกเหนือจากกัมพูชาและเวียดนาม ทั้งที่มีกฎหมายควบคุมเข้มงวด แม้ผู้ที่ลักลอบครอบครองอาวุธปืน อาจต้องรับโทษจำคุกนานสูงสุด 10 ปี และปรับเป็นเงิน 20,000 บาท ขณะที่บุคคลซึ่งต้องการรับใบอนุญาตครอบครองอาวุธปืน ต้องผ่านการทดสอบอย่างเข้มงวดหลายขั้นตอน

สำนักข่าวเอเอฟพีเผยแพร่บทวิเคราะห์กรณีเยาวชนชายอายุ 14 ปี ใช้ปืนสั้นกระตึงภายในห้างสรรพสินค้า #สยามพารากอน จนมีผู้เสียชีวิต ระบุเป็นปรากฏการณ์ที่สะท้อนปัญหาความรุนแรงจากอาวุธปืนในไทย พร้อมอ้างถึง 2 ปัจจัยสำคัญคือการที่ตำรวจบางคนยังลักลอบนำปืนไปขายตามตลาดมืด และวัฒนธรรมวัยรุ่น (youth culture) ที่เชิดชูการถือครองอาวุธ

แม้เหตุผลครั้งนั้นจะเป็นชาวดังที่สร้างความตกตะลึง

ไปทั่วโลก และบีบให้รัฐบาลไทยต้องออกมาให้สัญญาเพิ่มมาตรการคุมเข้มเรื่องอาวุธปืน ทว่าในทางปฏิบัติก็ยังเป็นอาวุธที่คนเข้าถึงได้ง่าย และมีคดีถึงกันตายปรากฏเป็นข่าวอยู่แทบจะทุกสัปดาห์

ทั้งนี้ อีกหนึ่งประเด็นที่จำต้องทบทวนไม่แพ้กันก็คือ การที่รัฐบาลไทยมีโครงการจัดหาอาวุธปืนสวัสดิการแก่ข้าราชการก็ทำให้ปืนหลายแสนกระบอกหลังไหลเข้าสู่ประเทศ โดยส่วนใหญ่นำเข้าจากสหรัฐอเมริกา

"ปัญหาสำคัญอยู่ที่โครงการปืนสวัสดิการ" ไมเคิล พิคาร์ด (Michael Picard) นักวิจัยอิสระซึ่งศึกษาเกี่ยวกับการแพร่กระจายและการทุจริตด้านอาวุธเบา ให้ข้อมูลกับเอเอฟพี

เขาระบุว่า โครงการนี้เปิดโอกาสให้ข้าราชการสามารถซื้อปืนโดยตรงผ่านหน่วยงานในสังกัดโดยได้รับส่วนลด แทนที่จะผ่านกระบวนการขอใบอนุญาตเหมือนพลเรือนทั่วไป และในขณะที่กฎหมายระบุข้อจำกัดเรื่องจำนวนปืนและปริมาณเครื่องกระสุนที่เอกชนสามารถซื้อได้ แต่โครงการปืนสวัสดิการกลับไม่มีข้อกำหนดเหล่านี้

"ฉันก็เลยนำมาสู่สถานการณ์อันตรายในปัจจุบันที่ตำรวจบางคนเอาปืนที่ซื้อมาได้ถูกๆ ไปขายต่อในตลาดมืดเพื่อทำกำไร" พิคาร์ด กล่าว

ภายหลังเหตุการณ์ยิงศูนย์เด็กเล็กที่จังหวัดหนองบัวลำภู สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้ประกาศระงับโครงการปืนสวัสดิการแบบไม่มีกำหนด ทว่าแหล่งข่าวตำรวจยืนยันกับเอเอฟพีว่าโครงการนี้ "ยังอยู่ดี" เหมือนเดิมทุกประการ

อย่างไรก็ดี ภายหลังเกิดเหตุเพียง 1 วัน นายเศรษฐา ทวีสิน นายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ได้เดินทางไปยังสำนักงานตำรวจแห่งชาติ (ตร.) เพื่อหารือกับ พล.ต.อ.ต่อศักดิ์ สุขวิมล ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ (ผบ.ตร.) โดยได้สั่งการให้ยกระดับมาตรการด้านกฎหมายในการครอบครองปืน หรือความง่ายในการเข้าถึงอาวุธปืน และในฐานะรมว.คลัง ซึ่งกำกับดูแลกรมศุลกากร จะกำชับให้มีการเข้มงวดในการนำเข้าปืน เพราะเรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญมาก ถือเป็นช่องโหว่อันหนึ่งที่สมารถนำปืนนอกเข้ามาได้

...เหล่านี้ ล้วนแล้วแต่เป็นปัญหาที่ซุกอยู่ใต้พรม และรอวันให้มีการสังคายนาหรือปฏิรูปครั้งใหญ่ ซึ่งหน่วยงานสำคัญที่ถือกฎหมายเกี่ยวกับอาวุธปืน รวมทั้งเรื่องเบลงค์กันด้วยก็คือ "กระทรวงมหาดไทย" และ "สำนักงานตำรวจแห่งชาติ" ว่า จะจัดการเรื่องนี้อย่างไร ■

ตำรวจตม.ยกโขยงร้องโดนกลั่นแกล้ง

ปทุมวัน • เมื่อวันศุกร์ ที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (ตร.) ตัวแทนพนักงานสอบสวน ตำรวจตรวจคนเข้าเมือง (ตม.) 48 นาย จากทั้งหมด 112 นาย เดินทางเข้ายื่นหนังสือต่อ พล.ต.อ.ต่อศักดิ์ สุขวิมล ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ (ผบ.ตร.) เพื่อร้องขอความเป็นธรรมกรณีถูกกล่าวหาปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบและรับสินบน ผ่าน พล.ต.ต.วัชรินทร์ ประสพดี เลขาธิการตำรวจแห่งชาติ (สบ.6)

โดยหนึ่งในตัวแทนตำรวจที่มาร้องขอความเป็นธรรม ระบุว่า ตนมาร้องเรียนขอความเป็นธรรม ส่วนรายละเอียดต่างๆ อยู่ในเอกสารไม่ขอเปิดเผยด้วยวาจา โดยผู้สื่อข่าวได้พยายามสอบถามหลายครั้ง แต่ก็ให้คำตอบเช่นเดิมว่ารายละเอียดอยู่ในเอกสาร

และยังถามกลับผู้สื่อข่าวว่าฟังภาษาไทยไม่รู้เรื่องหรือ จากนั้นก็ได้เดินทางกลับ ขณะที่ พล.ต.ต.วัชรินทร์กล่าวว่า หลังรับหนังสือร้องเรียนก็ส่งเรื่องไปยังผู้บังคับบัญชาตามขั้นตอนเพื่อพิจารณา ส่วนรายละเอียดตนก็ยังไม่ทราบเพราะอยู่ในเอกสาร จากนั้นกลุ่มพนักงานสอบสวนก็นำเอกสารมาแจกจ่ายให้สื่อมวลชน ซึ่งเนื้อหาในเอกสารระบุว่า เมื่อวันที่ 21 ก.พ. 66 นายตำรวจชั้นผู้ใหญ่ยศ “พล.ต.ต.” สังกัดนครบาลเดินทางไปแจ้งความที่ สภ.เวฬุวัน จังหวัดขอนแก่น ให้ดำเนินคดีกับพวกตนเองในมาตรา 157 และ 149 แต่พยานหลักฐานที่นายตำรวจชั้นผู้ใหญ่คนดังกล่าวนำไปแจ้งความได้มีขอบด้วยกฎหมาย และยังสอบสวนกลุ่มผู้ร้องโดยมิชอบ แล้วนำคำให้การของกลุ่มผู้ร้องที่ถูก

สอบสวนโดยมิชอบมารวบรวมเป็นพยานหลักฐานใช้ประกอบสำนวนคดี เรื่องดังกล่าวได้มีการร้องเรียนพนักงานสอบสวนต่อ พล.ต.อ.ดำรงศักดิ์ กิตติประภัสร์ ผบ.ตร.ในขณะนั้น และ ผบ.ตร. ได้มีคำสั่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง โดยขณะนี้ยังอยู่ระหว่างการตรวจสอบข้อเท็จจริง แต่นายตำรวจชั้นผู้ใหญ่คนดังกล่าวไม่ได้ปฏิบัติตามคำสั่ง ตร.และไม่รายงาน ผบ.ตร. ในขณะนั้นทราบ แต่กลับเอาผลการสอบสวนและคำให้การที่กระทำไปโดยไม่มีอำนาจและเป็นการสอบสวนมิชอบไปร้องทุกข์กล่าวโทษ

ซึ่งนายตำรวจชั้นผู้ใหญ่คนดังกล่าว ได้รับการแต่งตั้งให้เป็นรองหัวหน้าคณะพนักงานสอบสวน ต้องทราบดีว่า คณะพนักงานสอบสวนไม่มีอำนาจสอบสวนแล้ว เนื่องจากคดี

ถูกโอนไปอยู่ในอำนาจการสอบสวนของอัยการสูงสุดแล้ว แต่ยังไม่ยอมสอบสวนต่อโดยไม่มีอำนาจและไม่มีอัยการร่วมสอบ

ทั้งนี้ ผู้ร้องได้ไปร้องทุกข์กล่าวโทษกับนายตำรวจชั้นผู้ใหญ่คนดังกล่าว ในความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการแล้วอีกส่วนหนึ่ง ซึ่งพนักงานสอบสวนได้ส่งเรื่องไปยัง ป.ป.ช.พิจารณาตามอำนาจหน้าที่แล้วเช่นกัน โดยผู้ร้องระบุในเอกสารด้วยว่า นายตำรวจคนดังกล่าวมีเจตนากลั่นแกล้งไม่เป็นธรรม แอบอ้างคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมาย จูงใจ หลอกลวง และข่มขู่ให้กระทำการหรือให้ถ้อยคำโดยมิชอบ รวมทั้งปกปิดเบี่ยงข้อเท็จจริงให้ได้รับความเสียหายจึงได้มาร้องทุกข์ในวันนี้