



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th



พบเห็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน อส. ทูจิดและประพุดมิชอบ

ร้องเรียนไปยัง สำนักงานคณะกรรมการอัยการ โทร. ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๐, ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๑

e-mail : cmiss@ago.go.th

ในวันพฤหัสบดีที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๗ มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุด ผ่านสื่อมวลชน จำนวน ๕ เรื่อง ดังนี้

๑. สำนักงานอัยการสูงสุด ตักบาตรพระนวกะ ถวายพระพรชัยมงคลและถวายเป็นพระราชกุศลแด่สมเด็จพระเจ้าลูกเธอ เจ้าฟ้าพัชรกิติยาภา
<https://siamrath.co.th/n/๕๑๙๕๖๒>
๒. อัยการฟ้อง ๓ ข้อหา บุกรุกบ้านอาภู่
๓. ได้ฤกษ์ทบทวน ป.พ.พ. ใช้งาน ๑๐๐ ปี กะเทาะช่องว่างต้องปรับปรุงทันสมัย
๔. อนุทินลั่นกฎเกีตต้องไม่มีมาเฟีย
๕. ศาลยันไม่เคยสั่งบังคับคดี "อุเทนถวาย" ชี้เป็นไปตามคำวินิจฉัยฯ ชี้ขาด
<https://www.thairath.co.th/news/local/bangkok/๒๗๖๘๔๓๔>

ด้วยการสแกน QR Code



สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พืงด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

สำนักงานอัยการสูงสุด ตักบาตรพระนวกะ ถวายพระพรชัยมงคลและถวายเป็นพระราชกุศลแด่สมเด็จพระเจ้าลูกเธอ เจ้าฟ้าพัชรกิติยาภาฯ - สยามรัฐ

 siamrath.co.th/n/519562



สำนักงานอัยการสูงสุด จัดพิธีตักบาตรพระนวกะ จำนวน 47 รูป ตามโครงการบรรพชา – อุปสมบทหมู่และปฏิบัติธรรม เพื่อถวายพระพรชัยมงคล ถวายเป็นพระราชกุศลแด่สมเด็จพระเจ้าลูกเธอ เจ้าฟ้าพัชรกิติยาภา นเรนทิราเทพยวดี กรมหลวงราชสาริณีสิริพัชร มหาวัชรราชธิดา

วันนี้ (6 มีนาคม 2567) นายอานาจ เจตน์เจริญรักษ์ อัยการสูงสุด เป็นประธานในพิธีทำบุญตักบาตรพระนวกะ จำนวน 47 รูป ตามโครงการบรรพชา - อุปสมบทหมู่และปฏิบัติธรรม เพื่อถวายพระพรชัยมงคล ถวายเป็นพระราชกุศลแด่สมเด็จพระเจ้าลูกเธอ เจ้าฟ้าพัชรกิติยาภา นเรนทิราเทพยวดี กรมหลวงราชสาริณีสิริพัชร มหา





โดยมีพระธรรมวชิรปาโมกข์ ผู้ช่วยเจ้าอาวาสวัดเทพศิรินทราวาสราชวรวิหาร เป็นประธานฝ่ายสงฆ์ และมีพระสงฆ์จากวัดโสมนัสวิหาร วัดป่าเทพเนรมิต จังหวัดลพบุรี วัดบูรณศิริมัตยาราม วัดป่าญาณสิริ จังหวัดปราจีนบุรี วัดป่าหนองปลิง จังหวัดศรีสะเกษ วัดเทพศิรินทราวาส วัดพ้อขุนผาเมือง จังหวัดเพชรบูรณ์ รวมจำนวน 9 รูป ร่วมออกมารับบิณฑบาตอาหารแห้ง ณ บริเวณลานอเนกประสงค์ ชั้น 2 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ กรุงเทพมหานคร





สำหรับโครงการดังกล่าวสำนักงานอัยการสูงสุดได้จัดขึ้นตามแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรมในภาพรวมของสำนักงานอัยการสูงสุดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยบูรณาการร่วมกับโครงการอบรมคุณธรรมจริยธรรมตามหลักธรรมาภิบาลแก่บุคลากรสำนักงานอัยการสูงสุด เพื่อถวายเป็นพระราชกุศลแด่สมเด็จพระเจ้าลูกเธอ เจ้าฟ้าพัชรกิติยาภา นเรนทิราเทพยวดี กรมหลวงราชสาริณีสิริพัชร มหาวัชรราชธิดา ให้ทรงหายจากพระอาการประชวร และมีพระพลานามัยแข็งแรง





โดยมีบุคลากรของสำนักงานอัยการสูงสุดเข้าร่วมอุปสมบท จำนวน 47 คน และร่วมปฏิบัติธรรม จำนวน 25 คน ระหว่างวันที่ 24 กุมภาพันธ์ ถึง 6 มีนาคม 2567 ซึ่งได้รับเมตตาจากสมเด็จพระธีรญาณมุนี กรรมการมหาเถรสมาคม เจ้าอาวาสวัดเทพศิรินทราวาสราชวรวิหาร เป็นพระอุปัชฌาจารย์ ประกอบพิธีอุปสมบท ณ พุทธคยา พร้อมประกอบศาสนกิจ และเจริญสติภาวนาปฏิบัติธรรม ณ สังเวชนียสถาน 4 ตำบล สาธารณรัฐอินเดีย และสหพันธ์สาธารณรัฐเนปาล

อัยการฟ้อง3ข้อหาบุกรุกบ้านอาภู

เมื่อวันที่ 6 มีนาคม ที่สำนักงานอัยการ มินบุรี น.ส.ศรีพรรณ สามัคคี นางนิตยา สามัคคี นายพลกฤษณ์ ทองคำ และ น.ส.มาลี คินน้อย ผู้ต้องหาในคดีบุกรุกบ้านอาภูเหมทศน์ ขอยรามอินทรา 58 เข้ารับฟังคำสั่งพนักงาน อัยการ พร้อมนายสุรศักดิ์ ภูนาศ ทนายความ นายสุรศักดิ์ ทนายความ โดยใน ส่วน น.ส.ภาณุมาศ สามัคคี หนึ่งในผู้ต้องหาที่เสียชีวิตไปแล้ว ได้ถูกจำหน่ายคดีไป

ต่อมา นายอานนท์ จิตตกุล อัยการพิเศษ ฝ่ายคดีอาญามินบุรี 1 กล่าวว่า คณะพนักงาน อัยการได้มีคำสั่งฟ้องผู้ต้องหาในความผิดฐาน บุกรุก, ทำให้เสียทรัพย์ และลักทรัพย์ เนื่องจาก ได้พิจารณาประกอบพยานหลักฐานแล้วพบว่า มีมูล โดยผู้ต้องหาทั้งหมดให้การปฏิเสธตลอดข้อกล่าวหาตั้งแต่ชั้นสอบสวน ขณะที่ชั้นอัยการ ผู้ต้องหาไม่ได้มีข้อร้องขอความเป็นธรรมใดๆ ทั้ง ยังมีความพยายามขอเจรจากับคู่กรณีด้วย แต่ ทั้งสองฝ่ายยังไม่ได้มาพูดคุยกัน หากบ้านของคู่

กรณีได้รับความเสียหายจากการบุกรุกสามารถ ร้องขอค่าชดเชยทางแพ่งได้

ต่อมา น.ส.อานวยพร มณีวรรณ หรือทนาย กุ้ง ทนายความฝ่ายผู้เสียหาย เผยว่า จนถึง ตอนนี้อยู่การรื้อฟื้นถึงทนายความ ยังไม่ได้ติดต่อ เข้ามาพูดคุยกับลูกความ แต่ในเมื่อคดีถึงชั้น ศาลแล้วก็ให้มาพูดคุยกันที่ศาล ส่วนค่าเสียหายในคดีนี้ยังไม่มีมาพูดคุยกัน เนื่องจากต้อง รอเห็นสำนวนของพนักงานอัยการก่อนว่ามีการ ประเมินค่าเสียหายจำนวนเท่าไร

ส่วนสำนวนคดีที่ 2 หรือคดีครอบครอง ทรัพย์สิน พนักงานสอบสวนยังคงสอบสวนอยู่ แม้ น.ส.ศรีพรรณได้ยื่นถอนการครอบครอง แล้ว แต่ศาลยังไม่มีคำสั่งถอนคำร้อง ต้องรอ นัดหมายอีกครั้งวันที่ 18 มีนาคมนี้ ลูกความ จะเรียกร้องค่าเสียหายเบื้องต้นเป็นเงิน 3 แสนบาท และเรียกเก็บค่าเช่าย้อนหลัง 6 ปี ตามที่มีหลักฐาน ให้จ่ายเป็นเดือน เดือนละ 20,000 บาท

ได้ฤกษ์ทบทวนป.พ.พ.ใช้งาน100ปี กระทั่งต้องปรับปรุงทันสมัย

พ.ด.อ.ทวี สอดส่อง รมว.ยุติธรรม
ร่วมประชุมระดมความเห็นแนวทางการจัด
กิจกรรม 100 ปี การบังคับใช้ประมวล
กฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ป.พ.พ.) จัด
โดย สำนักงานกิจการยุติธรรม โดยในที่
ประชุม รมว.ยุติธรรม รับข้อเสนอผลักดัน
โครงการศึกษาทบทวน ป.พ.พ. โดยมอบ
หมายให้สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่ง
ประเทศไทย (TIJ) กำหนดยุทธศาสตร์
เพื่อออกแบบกระบวนการ

พร้อมประสานทุกภาคส่วนที่
เกี่ยวข้องเข้าร่วมขับเคลื่อน สืบเนื่อง
ถือเป็นกฎหมายสำคัญ มีเนื้อหาเกี่ยวกับ
หนี้สิน ทรัพย์สิน ครอบครัว
มรดก และการทำสัญญา
ที่เป็นข้อพิพาทของ
เอกชน ซึ่งเกิดข้อ
พิพาทมากกว่า 2
เท่าของคดีอาญา
แม้มีการแก้ไขบ้าง
แต่ยังไม่เคยมีการ
ปฏิรูปใหญ่

“การบังคับใช้
มาอย่างยาวนาน ทำให้พบ
ปัญหาต่าง ๆ อาทิ การตีความ
การใช้ภาษาที่เข้าใจยาก สร้างภาระค่าใช้จ่าย
เกิดความล่าช้า ไม่ทันสมัย กลายเป็นอุปสรรคการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม
การบังคับใช้บางส่วนไม่สอดคล้องเชิง
ระบบ หรือการเปลี่ยนแปลงของสภาพ
เศรษฐกิจ เทคโนโลยี และ
สังคม”

อย่างไรก็ตาม
ผู้แทนหน่วยงานเกี่ยว
ข้องได้ยกตัวอย่าง
ปัญหาจากการบังคับ
ใช้ เช่น โทษปรับทาง
แพ่งที่กำหนดดอกเบี้ย



ร้อยละ 7.6 ซึ่งคิดจาก
อัตราดอกเบี้ยเงินฝาก
มากกว่าร้อยละ 10 ในยุค
นั้น แต่ปัจจุบันดอกเบี้ยเงินฝากอยู่ที่
ระดับร้อยละ 1 หรือในการทำสัญญากู้ยืม
“ไม่มีกลไกเจ้าเงาะปรับสัญญาเมื่อเกิด
เหตุสุดวิสัยที่ทำให้ผู้กู้ไม่สามารถนำเงินมา
ชำระหนี้ได้ เช่น

การเกิดโรคระบาดโควิด-19
กลายเป็นความเดือดร้อน, การวางทรัพย์สิน
ที่ไม่รองรับทรัพย์สินรูปแบบดิจิทัล, การเช่า
อสังหาริมทรัพย์ของบุคคลที่กลายเป็น
ภาระ ไม่คุ้มค่าการลงทุน, การขายฝาก,
การขายทอดตลาด เป็นต้น

รมว.ยุติธรรม กล่าวอีกว่า เตรียม
นัดหารือกับสำนักงานศาลยุติธรรม และ
สำนักงานอัยการสูงสุด พร้อมทำความเข้าใจกับหน่วยงานในสังกัด ก่อนเริ่ม
กระบวนการที่อาจใช้เวลา 6-7 เดือน แล้ว
นำข้อมูลมาประมวลก่อนเผยแพร่ และจัด
เวทีรับฟังข้อเสนอต่อสังคมในช่วงสิ้นปี
จนถึงช่วงปี 68.

อนุทินลั่นฎีกัดต้องไม่มีมาเฟีย

ฎีกัด • รอง ผวจ.ฎีกัดเซ็นหนังสือส่ง ผกก.ตม.ฎีกัด เพิกถอนหนังสือเดินทางและวีซ่าฝรั่งเศษหมดแล้ว ขณะที่ “อนุทิน” มอบกรมการปกครองติดตามคดี ลั่นฎีกัดต้องไม่มีมาเฟีย

เมื่อวันที่ 6 มีนาคม 2567 นายศรัทธา ทองคำ รองผู้ว่าราชการจังหวัดฎีกัด ประชุมร่วมกับ ร.ต.อ.เชตรัฐ ชาญศิลป์ ผอ.สำนักอำนวยการกองอาสา รักษาดินแดน กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย และคณะพร้อมหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง ท้องประชุม ชั้น 5 ศาลากลางจังหวัด อ.เมืองฎีกัด

โดยนายศรัทธา กล่าวว่า กรณีนายเดวิดทำร้ายร่างกายแพทย์หญิง นายโสภณ สุวรรณ

รัตน์ ผู้ว่าราชการจังหวัดฎีกัดให้ตนลงนามในหนังสือถึงผู้กำกับ การตรวจคนเข้าเมือง จ.ฎีกัด ให้พิจารณาเพิกถอนหนังสือเดินทางและเพิกถอนวีซ่าของนายเดวิดแล้ว

ด้าน ร.ต.อ.เชตรัฐกล่าวว่า นายอนุทิน ชาญวิรุณ รองนายกรัฐมนตรีและ รว.มหาดไทย ได้มอบหมายให้ตนและคณะติดตามความคืบหน้าเร่งด่วน กรณีที่ชาวต่างชาติทำร้ายแพทย์หญิง ลักษณะทำตัวเป็นมาเฟียในพื้นที่ จึงสั่งให้ตรวจสอบข้อเท็จจริงในเรื่องนี้ โดยทราบจังหวัดฎีกัดได้ดำเนินการส่งเรื่องให้ตรวจคนเข้าเมือง จ.ฎีกัด เพิกถอนหนังสือเดินทางและเพิกถอนวีซ่าของนายเดวิด รวมทั้งดำเนินคดีแล้ว

โดยการลงพื้นที่ครั้งนี้ได้ตรวจสอบการรื้อถอนสิ่งก่อสร้าง รุกล้ำสาธารณะ บริเวณหาดยามู ตำบลปากคลอง อำเภอกลาง จังหวัดฎีกัด และได้รับทราบปัญหาจากชาวบ้านในพื้นที่ว่ามีความเดือดร้อน คือแต่เดิมเคยเดินลงไปยังชายหาดสาธารณะได้ แต่ปัจจุบันไม่สามารถลงไปยังบริเวณดังกล่าวได้ เนื่องจากมีการก่อสร้างอาคารโรงแรม รีสอร์ทหรู และมี ปรก.กัน

และอีกประเด็น นายอนุทิน รองนายกรัฐมนตรีและ รว.มหาดไทย ได้เน้นย้ำว่า จังหวัดฎีกัดจะต้องไม่มีมาเฟียต่างชาติที่ทำตัวเป็นผู้มีอิทธิพล เพราะทุกวันนี้กระทรวงมหาดไทยได้ออกนโยบายปราบปรามผู้มีอิทธิพล ยังเป็นชาวต่างชาติ

ยังต้องไม่มีอำนาจเป็นมาเฟียในประเทศไทยเด็ดขาด ขอให้จังหวัด อำเภอ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน และประชาชนช่วยกันสอดส่องดูแล ถ้าพบเห็นการกระทำที่มีชาวต่างชาติทำตัวเป็นมาเฟียผู้มีอิทธิพล ไม่ว่าจะเป็นชาติใด ขอให้แจ้งมายังกรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย ผ่านศูนย์ดำรงธรรม โทร.1567 หรือที่ตำรวจภูธรจังหวัดฎีกัด ทั้งนี้ กระทรวงมหาดไทยมีนโยบายปราบปรามผู้มีอิทธิพลอย่างจริงจังและเข้มงวด”

ขณะที่ พล.ต.ต.สินเลิศ สุขุม ผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัดฎีกัด กล่าวว่า ตำรวจภูธรจังหวัดฎีกัดโดย สภ.กลาง ได้ดำเนินคดีกับนายเดวิด ในข้อหาตามมาตรา 295 ทำร้าย

ร่างกายผู้อื่นทั้งทางร่างกาย
และจิตใจ ขณะนี้อยู่ระหว่าง
คัดกรอง ส่วนเรื่องของพยาน
อยู่ระหว่างการสอบปากคำเพิ่ม
เต็มในประเด็นต่างๆ และจะเข้า
ติดตามการสอบสวนเรื่องนี้ด้วย
ตนเอง คาดว่าจะส่งสำนวนไป
ที่พนักงานอัยการจังหวัดภูเก็ต
ภายในสัปดาห์นี้

สำหรับกรณีที่มีการแจ้ง
ความดำเนินคดีนายเดวิด กับ
คู่กรณีรถตู้สีฟ้า ที่ สภ.เชิงทะเล
ได้ดำเนินคดีแล้ว และกรณีการ
ขับรถที่น่าจะเป็นอันตรายแก่ผู้
อื่นในเรื่องนี้ จะนัดนายเดวิดมา
พบในวันที่ 7 มีนาคมนี้เพื่อรับ
ทราบข้อกล่าวหา ส่วนการเพิก
ถอนวีซ่าของนายเดวิด ตำรวจ
ภูธรจังหวัดภูเก็ตได้ดำเนินการ
ไปแล้ว.

ศาลยันไม่เคยสั่งบังคับคดี "อุเทนถวาย" ชี้เป็นไปตามคำวินิจฉัยฯชี้ขาด

thairath.co.th/news/local/bangkok/2768434



"ศาลปกครอง" แจงไม่เคยมีคำสั่งบังคับคดีให้ย้ายอุเทนถวาย ชี้ข้อพิพาทจุฬาฯ-อุเทนฯ ยุติด้วยนโยบาย รบ.ที่ชัดเจน 2 ฝ่ายร่วมตกลงกัน

เมื่อวันที่ 6 มี.ค.67 ที่สำนักงานศาลปกครอง นายประวิตร บุญเทียม ประธานแผนกคดีละเมิดและความรับผิดอย่างอื่นในชั้นปกครองสูงสุด ช่วยทำงานชั่วคราวในตำแหน่งรองประธานศาลปกครองสูงสุด กล่าวถึงกรณีข้อพิพาทระหว่างจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก หรืออุเทนถวาย ว่า ศาลปกครองไม่ได้มีคำพิพากษาโดยมีคำสั่งบังคับ ทั้งนี้ ตามมติคณะรัฐมนตรี (ครม.) เมื่อปี 2549 ที่กำหนดไม่ให้หน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐฟ้องศาล แต่ให้ส่งเรื่องต่อสำนักงานอัยการสูงสุด เพื่อนำเข้าคณะกรรมการชี้ขาดคดีทางแพ่ง ซึ่งมีผู้แทนส่วนราชการหลายหน่วยงาน เมื่อมีผลการวินิจฉัยแล้วก็ให้เสนอให้ ครม.ทราบ และให้ส่วนราชการนั้นปฏิบัติตาม หากไม่ปฏิบัติตามก็ต้องเสนอ ครม. กรณีข้อพิพาทระหว่างจุฬาฯจึงเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการชุดนี้ และมีการแจ้งผลวินิจฉัยเมื่อปี 2553 ที่ให้อุเทนถวายขนย้าย และส่งมอบพื้นที่คืนแก่จุฬาฯ พร้อมชำระค่าเสียหาย 1,140,900 บาท ตั้งแต่ ปี 2549 จนกว่าจะส่งมอบพื้นที่คืน แต่ด้วยเหตุขัดข้องต่างๆก็ยังไม่ได้มีการปฏิบัติตามมติกรรมการชุดดังกล่าว จนทางอุเทนถวาย เห็นว่า คำวินิจฉัยกรรมการนี้ไม่ถูกต้อง จึงมาฟ้องต่อศาลปกครองเมื่อปี 2556 โดยอุเทนถวายเป็นผู้ฟ้องคณะกรรมการชี้ขาดฯฟ้องจุฬาลงกรณ์ฯ โดยต้องการให้ศาลเพิกถอนคำวินิจฉัยกรรมการชุดนี้

อย่างไรก็ตาม เมื่อศาลปกครองพิจารณาก็ยกฟ้อง เพราะเห็นว่าคำวินิจฉัยนั้นถูกต้องแล้ว โดยดูจากข้ออ้าง ข้อถกเถียงต่างๆ เช่น ข้อที่อ้างว่า พระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัวมีการพระราชทานให้อุเทนถวายเมื่อ ปี 2466 แต่ศาลเห็นว่า ไม่ปรากฏหลักฐานเรื่องนี้แต่เป็นเพียงปรากฏว่า เป็นการพระราชทานเงิน 1 หมื่นบาท เพื่อ

สร้างโรงงานนักเรียนเพาะช่าง ไม่ได้เห็นว่า เป้าการพระราชทานให้อุเทนถวาย ส่วนเหตุผลอื่นๆ เห็นว่า มีการโอนทรัพย์สินให้กับจุฬาลงกรณ์ฯ ในปี 2482 และเหตุผลที่ 3 ซึ่งฟังได้ว่า คู่กรณี มีการตกลงกันเมื่อ 2547 ว่า ทางอุเทนถวายจะย้ายออกจากพื้นที่ภายในปี 48 ถ้าจำเป็นก็ขยายเวลาได้ แล้วก็จ่ายตอบแทนปีละ 1,140,900 บาท

ดังนั้น เรื่องนี้ ศาลปกครองจึงยกฟ้อง เพราะพิจารณาแล้วเห็นว่า คำวินิจฉัยของกรรมการชี้ขาดฯ นั้นชอบแล้ว ผลของเรื่องนี้ศาลไม่ได้ออกข้อบังคับ แต่ยืนยันคำวินิจฉัยของคณะกรรมการชี้ขาดแล้วและศาลเห็นด้วย ส่วนจุฬาลงกรณ์ฯ จะมาร้องขอให้ศาลบังคับไม่ได้ เพราะตามกฎหมายศาลทำไม่ได้ แต่ไม่ได้หมายความว่า จะเปลี่ยนแปลงไม่ได้ ทุกอย่างต้องเดินหน้าตามนี้ เพราะทุกอย่างอยู่ที่นโยบายของรัฐบาล และการตกลงกันของทั้งจุฬาลงกรณ์ฯ และอุเทนถวาย ดังนั้นคำถามที่ว่า ขอให้ศาลบังคับให้เป็นไปตามคำสั่งหรือไม่ ก็ต้องตอบว่า ไม่มี และสั่งไม่ได้