



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th



ในวันอังคารที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๘ มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุดผ่านสื่อมวลชน
จำนวน ๓ เรื่อง ดังนี้

๑. อัยการสั่งไม่ฟ้องผู้บริหาร ACAP พันซ์ข้อหาทุจริตทำ GSC เสียหาย
๒. ชาวบ้านโอด ถูกเจ้าอาวาสวัดตั้งฟ้องหมิ่นประมาท ไม่มีเงินสู้คดี ร้องสหภาพนายช่วย...
https://www.matichon.co.th/local/crime/news_๔๙๘๖๒๗๑
๓. ตั้งกก. สอบหาคนผิด! บอร์ด 'ปตท.' พบ 'พิรุณ - ปกปิดข้อมูล' หลอกขายหุ้นเพิ่มทุน STARK ๖ พันล้าน
<https://www.isranews.org/article/isranews-news/๑๓๔๗๐๘-ptt-STARK-news.html>

สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พึ่งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

อัยการสั่งไม่ฟ้องผู้บริหาร ACAP พันธข้อหาทุจริตทำ GSC เสียหาย

อัยการฯ เผยผลสอบคดีปล่อยกู้ ACAP ไม่เข้าข่ายทุจริต ยินยอม GSC ได้ประโยชน์จากดอกเบี้ยที่สูงกว่าเงินฝาก อีกทั้งการดำเนินการเป็นไปเพื่อบริหารสภาพคล่องของบริษัท คดีจึงสิ้นสุดโดยไม่มีการดำเนินคดีทางกฎหมาย

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า บริษัท เอเซีย แคปปิตอล กรุ๊ป จำกัด (มหาชน) หรือ ACAP แจ้งต่อตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (ตลท.) เกี่ยวกับคำสั่งไม่ฟ้องของพนักงานอัยการในคดีที่สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ต.) เคยร้องทุกข์กล่าวโทษผู้บริหารและพนักงานของบริษัทรวม 7 ราย ในปี 2564 ในข้อหาทุจริตและทำให้บริษัท บริษัท โกลบอล เซอร์วิส เซ็นเตอร์ จำกัด (มหาชน) หรือ GSC เสียหาย ในการปล่อยกู้ ACAP มูลค่าสะสมรวมสูงสุด 180 ล้านบาท ในอัตราดอกเบี้ยต่ำ โดยไม่ได้รับความเห็นชอบจากมติที่ประชุมผู้ถือหุ้นก่อน ไม่เป็นไปตามนโยบายการลงทุน

ทำให้ GSC มีความเสี่ยงในการลงทุน

และเสียประโยชน์จากดอกเบี้ยที่ควรได้รับ รวมทั้งทำให้ ACAP ได้ประโยชน์จากส่วนต่างดอกเบี้ยของเงินกู้ยืมที่ลดลง อีกทั้งเป็นการไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ของรายการที่เกี่ยวข้องกัน

ทั้งนี้ อัยการฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า การปล่อยกู้ดังกล่าว ไม่ได้ก่อให้เกิดความเสียหาย เนื่องจาก GSC ได้รับชำระเงินต้นและดอกเบี้ยครบถ้วนตามกำหนด โดยอัตราดอกเบี้ยที่ GSC ได้รับที่อัตรา 2% สูงกว่าอัตราดอกเบี้ยเงินฝากที่ GSC ได้รับจากธนาคารในอัตรา 0.75% โดย การปล่อยกู้ในลักษณะนี้ถือเป็นการบริหารสภาพคล่องระยะสั้นของบริษัท อีกทั้งในขณะนั้น ACAP เป็นผู้ถือหุ้นใน GSC ถึง 64% จึงน่าจะเชื่อว่าจะไม่ทำให้ GSC เสียหาย

แม้ว่าสำนักงานก.ล.ต. จะชี้ว่าการปล่อยกู้มีความเสี่ยงสูงเกินกว่าระดับที่บริษัทกำหนด แต่คณะกรรมการบริษัทในขณะนั้นได้รับทราบและไม่ได้คัดค้าน อีกทั้ง ACAP ในฐานะผู้ถือหุ้นใหญ่ของ

GSC ได้ช่วยลดความเสี่ยงในการปล่อยกู้ครั้งนี้ นอกจากนี้ ยังไม่พบหลักฐานว่ามีผู้ใดแสวงหาผลประโยชน์โดยมิชอบ

ในส่วนของการดำเนินคดีนั้น ข้อกล่าวหาว่าผู้บริหาร ACAP ปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริตหรือขาดความรับผิดชอบตามกฎหมายหลักทรัพย์และกฎหมายอาญานั้น ไม่มีพยานหลักฐานที่ชัดเจน ว่ามีการกระทำความผิด อีกทั้งการปล่อยกู้ดังกล่าวไม่ได้สร้างผลกระทบต่อผลประโยชน์ของผู้ถือหุ้นหรือบริษัท ด้วยเหตุนี้ อัยการจึงมีคำสั่งไม่ฟ้องผู้ต้องหาทั้งหมด ทำให้คดีสิ้นสุดลง โดยไม่มีการดำเนินคดีทางกฎหมาย

โดยสรุป อัยการพิเศษฝ่ายคดีเศรษฐกิจและทรัพยากรมีคำวินิจฉัยว่า การกระทำของผู้ต้องหาไม่เข้าข่ายการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริตหรือการละเมิดพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. 2535 และไม่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่ GSC ดังนั้นจึงมีคำสั่งไม่ฟ้องผู้ต้องหาทั้งหมดในคดีนี้ การปล่อยกู้ของ GSC ถูกแจ้งในที่ประชุมกรรมการและได้รับการรับรองโดยไม่มีข้อโต้แย้ง การปล่อยกู้ดังกล่าวถือเป็นการบริหารเงินสภาพคล่องแบบปกติในธุรกิจ ขณะที่ ACAP เป็นผู้ถือหุ้นใหญ่ใน GSC ถึง 64% จึงมีเหตุผลที่เชื่อว่าไม่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อ GSC ■

ชาวบ้านโอด ถูกเจ้าอาวาสวัดตั้งฟ้องหมิ่นประมาท ไม่มีเงินสู้คดี ร้องสภานายช่วย

matichon.co.th/local/crime/news_4986271

วันที่ 6 มกราคม 2568 - 12:50 น.

อาชญากรรม-กระบวนการยุติธรรม



ชาวบ้านร้องสภานายช่วยเหลือ กรณี เจ้าอาวาสวัดตั้งฟ้องหมิ่นประมาท โอดไม่ได้รับความเป็นธรรม บางคนป่วย ไม่มีเงินสู้คดี ด้านนายกสภานายความ ยื่น พร้อมจัดทีมทนายอาสาช่วยเหลืออย่างถึงที่สุด

เมื่อวันที่ 6 มกราคม ที่สภานายความ ถนนพหลโยธิน นายสุรชาติ ม่วงสวย อายุ 65 ปี พร้อมชาวบ้าน 20 คน จากจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ที่ถูกทางเจ้าอาวาสวัดแห่งหนึ่งในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา เป็นโจทก์ ฟ้อง นายสุรชาติ ม่วงสวย กับพวกรวม 28 คน เป็นจำเลย ในความผิดฐานร่วมกันหมิ่นประมาท ร่วมกันหมิ่นประมาทโดยการโฆษณา ร่วมกันทำให้เกิดเสียงหรือกระทำความอื้ออึง ร่วมกันก่อความเดือดร้อนรำคาญในที่สาธารณะและบุกรุกโดยร่วมกระทำความผิดกันตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป ยื่นฟ้องต่อศาลจังหวัดพระนครศรีอยุธยา เมื่อวันที่ 28 ต.ค.67 ศาลนัดไต่สวนมูลฟ้อง วันที่ 20 ม.ค.68 เดินทางมาขอความช่วยเหลือทางคดี กรณีที่ถูกเจ้าอาวาสวัดตั้งดำเนินคดี ในข้อหาบุกรุกและหมิ่นประมาทด้วยการโฆษณา โดยมีนายวิเชียร ชุบไธสง นายกสภานายความเป็นผู้รับ

นายสุรชาติกล่าวว่า เหตุเกิดเมื่อช่วงเย็นวันที่ 18 มี.ค.67 มีพระลูกวัดให้ล่อลวงให้เด็กชาวเขาเข้าไปส่งน้ำแข็งในห้องซัอมดนตรี ก่อนพระรูปดังกล่าวจะทำร้ายร่างกาย กระทำอนาจาร และถ่ายภาพโป๊เปลือยเด็กเก็บไว้ บังคับว่าห้ามนำไปบอกใคร หลังผู้ปกครองของเด็กทราบเรื่องได้แจ้งความดำเนินคดีกับพระรูปดังกล่าว ต่อมาพระรูปดังกล่าวได้ลาสิก ส่วนชาวบ้านไม่พอใจออกมารวมตัวกันที่บริเวณวัด เมื่อวันที่ 22 ก.ค.67 เพื่อให้ทางวัดชี้แจงเกี่ยวกับกรณีดังกล่าว รวมถึงเรื่องความโปร่งใสเรื่องเงินบริจาคของวัด และความผิดปกติของวัดที่มีผู้หญิงเข้าออกวัดเป็นประจำทั้งกลางวันและกลางคืน มีพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม โดยชาวบ้านเรียกร้องขอให้เจ้าอาวาสออกมาชี้แจง แต่กลับมีพระบางรูปและชายฉกรรจ์ได้ออกมาขับไล่ชาวบ้าน ทำให้เกิดเหตุการณ์ทะเลาะวิวาทกัน เจ้าอาวาสได้มอบอำนาจให้มีการฟ้องดำเนินคดีกับตนและชาวบ้านรวม 28 คน ชาวบ้านที่เดือดร้อนได้รวมตัวกันเพื่อขอความช่วยเหลือผ่านทางสื่อมวลชน เนื่องจากไม่มีเงินในการต่อสู้คดี บางคนเจ็บป่วย ตนกับพวก 28 คน รู้สึกไม่ได้รับความเป็นธรรม และได้รับความเดือดร้อนจึงขอความช่วยเหลือจากสภานายความในการช่วยเหลือด้านคดีของชาวบ้านด้วย

นายสุรชาติกล่าวต่อว่า ตนและชาวบ้านต่อสู้เพื่อความถูกต้อง ที่ผ่านมามีการทวงถามกับทางเจ้าอาวาสมาแล้ว แต่เจ้าอาวาสบ่ายเบี่ยงมาตลอด ทำให้ชาวบ้านรวมตัวกันไปยกป้ายถามที่วัด ไม่มีเจตนาไปบุกรุก หลังถูกฟ้องไปที่ยุติธรรมจังหวัด ไปสำนักอัยการคุ้มครองสิทธิ เพื่อขอคำปรึกษาทางกฎหมาย รวมถึงเข้าไปปรึกษากับทางสำนักพุทธศาสนา โดยได้รับคำแนะนำให้ชาวบ้านอยู่เฉยๆ ใจเย็น แต่ไม่มีอะไรเปลี่ยนแปลงเลย จึงต้องมาพึ่งสภานายความ สาเหตุที่ชาวบ้านสงสัยเกี่ยวกับเรื่องเงินบริจาคของวัดนั้นเนื่องจากทางวัดสมัยที่ยังไม่ตั้งมีรายได้อยู่ประมาณ 400,000 บาทต่อเดือน พอวัดเริ่มมีชื่อเสียงดังขึ้นมีรายได้เฉลี่ยอยู่ที่เดือนละประมาณ 1 ล้านบาท โดยมีผู้หนึ่งคนหนึ่งที่ได้รับความไว้วางใจจากเจ้าอาวาสในการดูแลเงินบริจาครวมถึงเงินผ้าป่ากฐินที่ไม่เคยมีการบอกยอดตัวเลขรายได้ทำให้ชาวบ้านเกิดข้อสงสัย เมื่อสอบถามเจ้าอาวาสทราบว่าเป็นจิตอาสามาช่วยดูแลงานของวัด แต่ตนและชาวบ้านสงสัยว่าทำไมจิตอาสา รายนี้ถึงมาทำงานกับวัดที่มีรายได้มาก แต่กลับไม่ไปช่วยเหลือวัดที่ไม่มีรายได้ ทั้งๆ ที่ผู้หนึ่งรายนี้มีฐานะดีถึงขนาดที่ขับรถยนต์ราคาแพงจำนวน 2 คัน ตนและชาวบ้านจึงมองว่ามีการเข้ามาหาผลประโยชน์อะไรร่วมกับทางวัดหรือไม่

ADVERTISEMENT

ด้านนายวิเชียรกล่าวว่า หลังจากนี้สภานายความจะรับเรื่องและให้การช่วยเหลือทางด้านกฎหมายต่อไป โดยจะพิจารณาในทันวันนี้ได้สวนมูลฟ้องในวันที่ 20 ม.ค. คณะทำงานเบื้องต้นที่จะเข้ามาดูแลช่วยเหลือในครั้งนี้ประกอบด้วย นายสุนทร พยัคฆ์ เลขาธิการสภานายความ, นายณรงค์ อาสา คณะกรรมการช่วยเหลือทางกฎหมาย, นายภาณุวัฒน์ พิมพ์ทอง คณะทำงาน, น.ส.ณัฐพิมล สมใจ เลขานุการคณะกรรมการใกล้เคียง และ น.ส.ณัฐสินี วันทมาตย์ คณะทำงาน มาพิจารณาร่วมกัน พร้อมจัดหาทนายความที่มีความสามารถในคดีลักษณะดังกล่าวเข้ามาช่วยเหลืออย่างเต็มที่ โดยที่กลุ่มชาวบ้านจะไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายเพิ่มเติมอย่างแน่นอน

ตั้งกก.สอบหาคนผิด! บอร์ด'ปตท.'พบ'พิรุณ-ปกปิดข้อมูล' หลอกขายหุ้นเพิ่มทุน STARK 6 พันล้าน

isranews.org/article/isranews-news/134708-ptt-STARK-news.html

isranews



‘ปตท.’ ตั้งกรรมการสอบหาคนผิด พยายามหลอกขายหุ้นเพิ่มทุน STARK มูลค่า 6,000 ล้าน ตั้งแต่ ต.ค.64 แต่ ‘บอร์ด’ พบ ‘พิรุณ-ปกปิดข้อมูล’ เลยติดก ล้าง ‘ถอนวาระ’ ก่อนบริษัทแจ้ง เพราะการทุจริต

แหล่งข่าวระดับสูงในบริษัท ปตท จำกัด (มหาชน) เปิดเผยกับสำนักข่าวอิศรา (www.isranews.org) ว่า ในช่วงปลายปี 2567 ที่ผ่านมา ฝ่ายบริหารของ ปตท. ได้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง กรณีที่ผู้บริหารและอดีตผู้บริหารกลุ่มหนึ่งใน ปตท. ได้เสนอให้คณะกรรมการ ปตท. ซื้อหรือลงทุนในหุ้นบริษัท สตาร์ค คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) หรือ STARK มูลค่า 6,000 ล้านบาท เมื่อเดือน ต.ค. 2564

ทั้งนี้ แม้ในท้ายที่สุดคณะกรรมการ ปตท. จะไม่อนุมัติและให้ถอนวาระการพิจารณาในเรื่องดังกล่าวออกไปก่อน เพราะพบพิรุณในการนำเสนอข้อมูลหรือมีการปกปิดข้อมูลต่อคณะกรรมการ ปตท. อย่างไรก็ตาม แต่เนื่องจากการดำเนินการเพื่อเสนอให้มีซื้อหุ้น Stark หรือที่เรียกว่า Stark Project นั้น ได้สร้างความเสียหายให้แก่ ปตท.แล้ว โดยเฉพาะการจัดจ้างที่ปรึกษาทางด้านการเงินเป็นเงินนับสิบล้านบาท

“ในช่วงกลางปี 2566 ปรากฏข่าวการทุจริตในบริษัท STARK และมีการดำเนินคดีกับผู้บริหารบริษัท STARK ทาง ปตท. จึงเห็นว่าการพยายามเสนอขายหุ้น STARK ให้แก่ ปตท. ดังกล่าว น่าจะเป็นความพยายามในการฉ้อโกงของบุคคลกลุ่มหนึ่ง ดังนั้น ถ้า ปตท. ซื้อหุ้น STARK ตามที่มีความพยายามเสนอขาย คงสร้างความเสียหายให้กับ ปตท. อย่างมาก ผู้บริหาร ปตท. ชุดต่อมา จึงแต่งตั้งกรรมการขึ้นมาสอบสวนดังกล่าว” แหล่งข่าว กล่าว

แหล่งข่าวกล่าวด้วยว่า การแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงในครั้งนี้ ได้ตั้งบุคคลภายนอกทั้งตำรวจัยการเข้ามาร่วมด้วย เพื่อให้เกิดความโปร่งใส หากผลสอบออกมาว่า มีความผิด จะมีการตั้งคณะกรรมการขึ้นมาสอบสวนทางวินัย และหากเข้าข่ายความผิดทางอาญาตาม พ.ร.บ.ว่าด้วยความผิดพนักงานองค์การของรัฐก็ต้องส่งเรื่องให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ได้สวนด้วย

สำหรับ บริษัท สตาร์ค คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) หรือ STARK ได้จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (SET) ในวันที่ 9 มิ.ย.2563 ในหมวดธุรกิจ อุตสาหกรรมการผลิต (Industrials) ประกอบธุรกิจผลิตสายไฟฟ้า มีทุนจดทะเบียน 5,000 ล้านบาท ต่อมาในปี 2564 บริษัท STARK มีความพยายามจะเพิ่มทุน โดยคาดว่าจะส่วนหนึ่งเป็นการพยายามเสนอขายหุ้นเพิ่มทุนแบบเฉพาะเจาะจงให้กับ ปตท. แต่ไม่ประสบความสำเร็จ

อย่างไรก็ตาม ในเดือน ต.ค.2564 บริษัท STARK ได้ออกหุ้นสามัญเพิ่มทุนจำนวน 1,500,000,000 หุ้น เพื่อเสนอขายให้แก่กลุ่มทุนเฉพาะเจาะจง (Private Placement) รวม 12 ราย ในราคาหุ้นละ 3.72 บาท โดย บลจ.บัวหลวง ได้รับการจัดสรร 182,000,000 หุ้น ส่วนที่เหลือจัดสรรให้ 12 ราย ได้แก่ บล.เกียรตินาคินภัทร ,บริษัท พีทีเอส กรุ๊ป โฮลดิ้งส์ จำกัด (มหาชน) ,บลจ.วรรณ ,บลจ.เอ็มเอฟซี ,บลจ.ไทยพาณิชย์

บลจ.กสิกรไทย ,บลจ.ยูโอพี (ประเทศไทย) ,บลจ.ทีสโก้ ,บลจ.กรุงไทย, บลจ.เอไอเอ และ บลจ.แมนูไลฟ์ ได้รับจัดสรรรายละ 53,763,000 หุ้น ซึ่งปรากฏว่า ผู้ได้รับการจัดสรรหุ้นทั้งหมดได้รับความเสียหาย หลังจากมีการทุจริตภายในบริษัท STARK

ต่อมาในปี 2566 STARK ประสบปัญหาทางการเงิน โดยงบการเงินประจำปี 2565 แสดงผลขาดทุนสุทธิ 6,651 ล้านบาท และส่วนของผู้ถือหุ้นติดลบ 4,403 ล้านบาท จนสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ต.) พบว่ามีการทุจริต ภายในบริษัทของผู้บริหาร จึงกล่าวโทษต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอ) และมีการดำเนินคดีกับผู้บริหารหลายข้อหา ดังนี้

1.ตกแต่งงบการเงินและเปิดเผยข้อมูลเท็จ โดย ก.ล.ต.กล่าวโทษบุคคลรวม 10 รายต่อดีเอสไอ กรณีร่วมกันกระทำหรือยินยอมให้มีการลงข้อความเท็จในบัญชีเอกสารของ STARK และบริษัทย่อย ในช่วงปี 2564-2565 เพื่อลวงบุคคลใดๆ และเปิดเผยงบการเงินในรูปแบบแสดงรายการข้อมูลการเสนอขายตราสารหนี้และร่างหนังสือชี้ชวนที่เชื่อได้ว่าการตกแต่งบ รวมทั้งปกปิดความจริงในข้อมูล factsheet เสนอขายหุ้นกู้ STARK ซึ่งการกระทำดังกล่าวเป็นการกระทำโดยทุจริตหลอกลวง และทำให้ได้ไปซึ่งทรัพย์สินจากประชาชนผู้ถูกหลอกลวง

2.เผยแพร่ข้อมูลเท็จเกี่ยวกับฐานะการเงิน ก.ล.ต. กล่าวโทษผู้กระทำผิด 5 ราย กรณีเผยแพร่ข้อความอันเป็นเท็จหรือข้อความอันอาจก่อให้เกิดความสำคัญผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับฐานะทางการเงินและผลการดำเนินงานของ STARK

3.ฉ้อโกงประชาชน ผู้บริหารบางรายถูกตั้งข้อกล่าวหาฉ้อโกงประชาชน ซึ่งมีโทษจำคุกสูงสุดถึง 20 ปี

นอกจากนี้ ยังมีการดำเนินคดีในข้อหาอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการกระทำผิดตาม พ.ร.บ.หลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ฯ

ต่อมาในวันที่ 3 ก.ย.2567 ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยได้เพิกถอนหลักทรัพย์ของ STARK จากการเป็นหลักทรัพย์จดทะเบียน