



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th



พบเห็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน อส. ทุจริตและประพฤติมิชอบ

ร้องเรียนไปยัง สำนักงานคณะกรรมการอัยการ โทร. ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๐, ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๑

e-mail : cmiss@ago.go.th

ในระหว่างวันเสาร์ที่ ๖ ถึงวันอังคารที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๗ มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุด ผ่านสื่อมวลชน จำนวน ๑๔ เรื่อง ดังนี้

๑. ในหลวงพระราชทานพระบรมราชวโรกาสให้อัยการประจำกอง สำนักงานอัยการสูงสุด เฝ้าฯ ถวายสัตย์ปฏิญาณก่อนเข้ารับหน้าที่
<https://www.bangkokbiznews.com/news/royal/๑๑๒๑๒๒๒>
๒. รอดหมดทุกคดี! ก.อ. ถกแล้วร่างระเบียบใหม่ปิดช่อง สอบวินัยอดีตบักอัยการพ้นตำแหน่งไม่ได้
<https://www.isranews.org/article/isranews-news/๑๒๗๖๙๒-investsdsdsdssdssd.html>
๓. ดีเอสไอส่งอัยการฟ้องผู้ต้องหา ๑๓ ราย คดีรถบรรทุกจากอังกฤษ ๓๕ คัน
<https://www.isranews.org/article/isranews-news/๑๒๗๖๔๘-isranews-DDSId.html>
๔. ถอนอายัดทรัพย์ “สว.อุปกิต” ปลดล็อกฟอกเงิน
<https://newsolive.com/detail/๙๖๗๐๐๐๐๐๓๐๖๖๙>
๕. ชสอ.ตร. จัดให้ ๕๐ ล้าน สอ.ตร.พัทลุง กู้ดอกต่ำ
๖. ทนายตั้ม พาพยานให้ปากคำเอาผิด ผบ.ตร.
<https://news.ch๗.com/detail/๗๑๘๐๐๕>
๗. ป.ป.ช. ชี้มูลอดีตนายกป๋ารั - ๔ ขรก. ผิดอาญาวินัย
๘. ตร.นครบาล เปิดตลาดนัดแก้หนี้ หลายหน่วยให้ความรู้กฎหมาย
๙. บัญชีทรัพย์สินคืออะไร ใครมีหน้าที่ต้องยื่น?
<https://www.pptvhd๓๖.com/news/สังคม/๒๒๑๑๘๐>
๑๐. หมายจับดับฝัน “โจ๊ก” แผนโอนคดีฟอกเงินเว็บพนันไปดีเอสไอ - ป.ป.ช. เป็นหมัน
<https://newsolive.com/detail/๙๖๗๐๐๐๐๐๓๐๔๑๖>
๑๑. คุณ ๕ ปี! อดีต ผอ.ศูนย์ส่งเสริมอุตสาหกรรม อ้อยน้ำตาลภาคที่ ๒ เรียกเงินจัดซื้อจ้างโครงการฯ
<https://www.isranews.org/article/isranews/๑๒๗๖๖๗-invesnewewew.html>
๑๒. ใกล้ถึงบททอสาน
<https://www.thaipost.net/columnist-people/๕๖๖๗๙๓/>
๑๓. เปิดเหตุผลทางกฎหมาย เหตุใดจึงมีการยื่นเรื่องต่อศาล ขอรื้อฟื้นคดีสวรรคตรัชกาลที่ ๘
<https://www.bbc.com/thai/articles/c๙edekoek๔jo>

สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พื้งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

๑๔. ข้าราชการ - เจ้าหน้าที่รัฐเฮ ! ปรับอัตราเงินเดือนใหม่ ดีเดย์ ๑ พ.ค. นี้
<https://www.siamlandbank.com/allnews/archives/๑๕๖๑๙๘๘>

ด้วยการสแกน QR Code



ในหลวง พระราชทานพระบรมราชวโรกาสให้ อัยการประจำกอง สำนักอัยการสูงสุด เฝ้า ฯ ถวายสัตย์ปฏิญาณก่อนเข้ารับหน้าที่

 bangkokbiznews.com/news/royal/1121222



ในหลวง พระราชินี พระราชทานพระบรมราชวโรกาสให้ อัยการประจำกอง สำนักอัยการสูงสุด เฝ้า ฯ ถวายสัตย์ปฏิญาณก่อนเข้ารับหน้าที่ ณ พระที่นั่งอัมพรสถาน พระราชวังดุสิต

วันนี้ (6 เมษายน 2567) เวลา 17.24 น. พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว และสมเด็จพระนางเจ้า ฯ พระบรมราชินี เสด็จออก ณ พระที่นั่งอัมพรสถาน พระราชวังดุสิต พระราชทานพระบรมราชวโรกาสให้ นายอานาจ เจตน์เจริญรักษ์ อัยการสูงสุด นำอัยการประจำกอง สำนักอัยการสูงสุด เฝ้าทูลละอองธุลีพระบาท ถวายสัตย์ปฏิญาณก่อนเข้ารับหน้าที่

ในการนี้ พระราชทานพระบรมราชวโรกาสให้ อัยการประจำกอง ที่ยังไม่ได้เฝ้าทูลละอองธุลีพระบาท ถวายสัตย์ปฏิญาณก่อนเข้ารับหน้าที่ เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เฝ้าทูลละอองธุลีพระบาทถวายสัตย์ปฏิญาณก่อนเข้ารับหน้าที่ด้วย

เนื้อหาที่เกี่ยวข้อง

ในโอกาสนี้ นายไพรัช พรสมบูรณ์ศิริ รองอัยการสูงสุด นายเพียรศักดิ์ สมบัติทอง อธิบดีอัยการสำนักงานคณะกรรมการอัยการ และนายยรรยง เดชภิรัตน์มงคล เลขานุการอัยการสูงสุด ร่วมเข้าเฝ้าทูลละอองธุลีพระบาทด้วย

รอดหมดทุกคดี! ก.อ.ถกแล้วร่างระเบียบใหม่ปิดช่อง สอบวินัย อดีตบักอัยการพ้นตำแหน่งไม่ได้

isranews.org/article/isranews-news/127692-investsdsdsdssdsd.html



จบแล้ว! อดีตบักอัยการคดีรุกป่ารอดโดนสอบวินัย หลังที่ประชุม ก.อ.นัดล่าสุด ลงมติไม่สามารถแต่งตั้งคกก.สอบสวนได้ เหตุร่างระเบียบใหม่ไม่เปิดช่อง ให้กล่าวหาได้เฉพาะในช่วงระหว่างดำรงตำแหน่งเท่านั้น เผยมีผลกับอีก 5 คดีด้วย แม้จะพบกระทำที่เข้าข่ายความผิดทางวินัยก็ตาม ลุ้นส่งเรื่อง ป.ป.ช.สอบเอง

แหล่งข่าวจากสำนักงานอัยการสูงสุด (อสส.) เปิดเผยสำนักข่าวอิศรา (www.isranews.org) ถึงกรณีที่คณะกรรมการตรวจสอบคดีการบุกรุกป่าในอำเภอภูเรือ จังหวัดจังหวัดเลยจำนวน 6,200 ไร่ ซึ่งมี นายศักดิ์ ช่วรงษ์ รองอัยการสูงสุด เป็นหัวหน้าคณะทำงาน มีความเห็นว่าข้าราชการอัยการระดับสูงรายหนึ่ง น่าจะมีความผิดวินัยร้ายแรง คณะทำงานจึงเสนอให้นายอำนาจ เจตเจริญรักษ์ อัยการสูงสุด ตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัย ว่า **ที่ประชุมคณะกรรมการอัยการ (ก.อ.) เมื่อวันที่ 20 มี.ค.2567 ได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้วมีข้อยุติว่า ไม่สามารถแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยกับอดีตข้าราชการอัยการและอดีตผู้บริหารระดับสูงของสำนักงานอัยการสูงสุดรายนี้ได้ เนื่องจากระเบียบที่เพิ่งร่างเสร็จไม่เปิดช่องให้ โดยระบุว่าการกล่าวหาจะต้องเกิดขึ้นในช่วงระหว่างดำรงตำแหน่ง**

แต่เนื่องจากอดีตผู้บริหารระดับสูงรายนี้ได้ผลตำแหน่งตั้งแต่ช่วงเดือน ต.ค. 2565 และได้ลาออกจากราชการตั้งแต่ปลายเดือน ต.ค. 2566 ขณะที่การกล่าวหาอดีตผู้บริหารระดับสูงรายนี้เกิดขึ้นหลังจากการพ้นจากตำแหน่ง

แหล่งข่าวกล่าวว่า นอกจากนั้น อดีตผู้บริหารระดับสูงรายนี้ได้ลาออกจากราชการเกิน 180 วันแล้ว จึงไม่สามารถดำเนินการทางวินัยใด ๆ ได้อีกแล้ว นอกจาก ก.อ. เห็นว่าอาจจะมีความผิดทางอาญาก็สามารถส่งให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ(ป.ป.ช.) ดำเนินการต่อได้ หรืออาจมีผู้ไปยื่นเรื่อง ต่อ ป.ป.ช.

"มติของ ก.อ. ดังกล่าวทำให้ การตรวจสอบ 6 คดีสำคัญ ไม่สามารถดำเนินการทางวินัยใด ๆ กับอดีตผู้บริหารระดับสูงหรืออดีต อสส. รายใด ได้เลย แม้จะพบว่ากระทำที่เข้าข่ายความผิดทางวินัยก็ตาม" แหล่งข่าวระบุ

แหล่งข่าวกล่าวว่า ในวันที่ 17 เม.ย.2567 นี้ มีวาระการพิจารณาแต่งตั้งอัยการสูงสุดคนต่อไป
แทนนายอำนาจ เจตน์เจริญรักษ์ ซึ่งจะเกษียณอายุราชการในวันที่ 30 ก.ย. 2567 ซึ่งคาดว่า
นายไพรัช พรสมบูรณ์ศิริ รองอัยการสูงสุด ที่อาวุโสสูงสุดน่าจะได้รับการแต่งตั้ง ซึ่งหลังจากนั้น
จะต้องนำเสนอ ชื้อต่อวุฒิสภา เพื่อให้ความเห็นชอบและนำขึ้น ทูลเกล้าฯ เพื่อโปรดเกล้าแต่งตั้งต่อไป

ดีเอสไอส่งอัยการฟ้องผู้ต้องหา 13 รายคดีรถหรูจากอังกฤษ 35 คัน

isranews.org/article/isranews-news/127648-isranews-DDSId.html



ดีเอสไอยึดรถหรู 30 คัน จับ 13 ผู้ต้องหาคดีอาชญากรรมข้ามชาติ หลังรับเรื่องทางภาษาอังกฤษ สอบสวนคดีรถหรูถูกขโมย 35 คัน เตรียมส่งเรื่องอัยการฟ้องผู้ต้องหาทั้งหมด

สำนักข่าวอิศรา (www.isranews.org) รายงานว่าเมื่อวันที่ 5 เม.ย. เว็บไซต์กรมสอบสวนคดีพิเศษหรือดีเอสไอได้เผยแพร่ข่าวประชาสัมพันธ์ระบุว่ากรมสอบสวนคดีพิเศษได้ดำเนินการติดตามยึดรถยนต์หรูได้จำนวน 30 คัน พบผู้กระทำความผิดที่เป็นนิติบุคคลและบุคคล 13 ราย การสอบสวนเสร็จสิ้นแล้วคณะพนักงานสอบสวนมีความเห็นสั่งฟ้องผู้ต้องหาทั้ง 13 รายในข้อหา “ร่วมกันลักทรัพย์ หรือร่วมกันรับของโจรเพื่อค้ากำไรฯ ร่วมกันปลอมเอกสาร และใช้เอกสารปลอมฯ ร่วมกันนำของที่ผ่านหรือกำลังผ่านพิธีการศุลกากรเข้ามาในราชอาณาจักรโดยหลีกเลี่ยงข้อจำกัดฯ และร่วมกันมีส่วนร่วมในองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ โดยเป็นสมาชิกหรือเครือข่ายดำเนินงานขององค์กรอาชญากรรมข้ามชาติฯ

ทั้งนี้การยึดรถดังกล่าวเป็นกรณีสืบเนื่องจากที่กรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้รับคำร้องขอความร่วมมือระหว่างประเทศ ในเรื่องทางอาญา (MLAT) จากหน่วยงานปราบปรามอาชญากรรมแห่งชาติ ของสถานเอกอัครราชทูตอังกฤษ ประจำกรุงเทพฯ NCA : National Crime Agency ขอให้กรมสอบสวนคดีพิเศษ ทำการสืบสวนสอบสวน กรณี ขบวนการโจรกรรมรถยนต์ราคาสูงจากประเทศอังกฤษ จำนวน 35 คัน และนำเข้ามาในประเทศไทยโดยให้ช่วยสืบสวนและยึดรถยนต์เพื่อส่งคืนผู้เสียหายที่แท้จริงในอังกฤษ และดำเนินคดีกับผู้กระทำผิด กรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้รับไว้เป็นคดีพิเศษที่ 78/2561 ซึ่งคดีนี้เป็นคดีความผิดซึ่งมีโทษตามกฎหมายไทยที่ได้กระทำลงนอกราชอาณาจักร และอัยการสูงสุดได้มอบหมายให้พนักงานสอบสวนคดีพิเศษกรมสอบสวนคดีพิเศษทำการสอบสวน โดยให้พนักงานอัยการร่วมสอบสวนโดยคดีนี้มี พันตำรวจโท พเยาว์ ทองเสน รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ เป็นหัวหน้าคณะพนักงานสอบสวน ที่เคยเสนอข่าวไปแล้วเมื่อเดือนกันยายน 2565

ทั้งนี้หลังจากการยึดรถ เมื่อวันที่ 4 เม.ย. พันตำรวจโท พเยาว์ ทองเสน รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ หัวหน้าคณะพนักงานสอบสวน ได้มอบหมายให้ นางสาวปริมณีย์ สาริยา ผู้อำนวยการส่วนคดีธุรกิจการเงินนอกระบบ 2 และคณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ นำสำนวนการสอบสวนคดีพิเศษ ทั้งสิ้น 5 ลัง (31 แฟ้ม) พร้อมตัวผู้ต้องหา ส่งพนักงานอัยการสำนักงานคดีพิเศษ เพื่อพิจารณาดำเนินการตามกฎหมายต่อไป

ถอนอายัดทรัพย์ “สว.อุปกิต” ปลดล็อกฟอกเงิน

news1live.com/detail/9670000030669



การพิจารณาถอนการอายัดทรัพย์ในชั้น คณะอนุกรรมการสืบสวนสอบสวนทางการเงินเพื่อ
การยึดทรัพย์สินทรัพย์ยาเสพติด เสี่ยงลงมติให้ถอนการอายัดทรัพย์ อุปกิต นั้น “เกือบเป็น
เอกฉันท์” มีเพียง “1 เสียง” ที่ลงมติไม่เห็นชอบ

เคยตกเป็นข่าวใหญ่โต สำหรับ อุปกิต ปาจริยางกูร สมาชิกวุฒิสภา (สว.) ครั้งถูก สำนักงาน
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (ป.ป.ส.) และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เข้าตรวจ
ค้นบ้านพัก และยึดอายัดทรัพย์สินหลายรายการ มูลค่าหลายร้อยล้านบาท

จากกรณีที่ถูกกล่าวหาเชื่อมโยงในคดีค้ายาเสพติดเครือข่าย “ทุน มิน หลัด” ที่ทำให้เจ้าตัวถูก
ดำเนินคดีในหลายฐานความผิด



อุปกิต ปาจริยางกูร

กระทั่งเมื่อวันที่ 30 ม.ค.67 ศาลอาญา มีคำพิพากษา “ยกฟ้อง” ในคดีที่อัยการคดียาเสพติด เป็น

โจทก์ฟ้อง “ทุน มิน หลัด” จำเลยที่ 1 และพวกรวม 5 รายในความผิดฐานร่วมกันสนับสนุนกัน
กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดมีลักษณะเป็นความผิดร้ายแรง องค์การอาชญากรรม

แม้คดีดังกล่าวจะไม่มีชื่อ อุปกิต ร่วมเป็นจำเลย แต่ก็ เป็น “ต้นเรื่อง” ที่ทำให้ อุปกิต ถูกดำเนินคดี
และถูกยึดอายัดทรัพย์สิน เมื่อผลคดีออกมา “เป็นบวก” จึงทำให้คาดได้ว่าคดีของอุปกิตเองที่เป็น
“ปลายเรื่อง” น่าจะมีผลลัพธ์ออกมาไม่ต่างกัน

ขณะเดียวกัน อุปกิต ก็ได้เริ่มทวงถามความยุติธรรมในกับตัวเอง โดยการยื่นขอถอนการยึด
อายัดทรัพย์สิน ต่อ กระทรวงยุติธรรม โดยนำผลคดีที่ศาลยกฟ้อง ทุน มิน หลัด ประกอบการยื่น
คำร้อง

แม้ที่สุดจะมีคำสั่งให้ “ถอน” การอายัดทรัพย์สิน โดยเฉพาะ “บัญชีเงินเดือน สว.” ที่ไม่เกี่ยวข้องกับ
การค้ายาเสพติดอย่างแน่นอน แต่กลับถูกยึดอายัดไปด้วยแล้วก็ตาม

ทว่า ในรายละเอียดก่อนการถอนการอายัดทรัพย์สิน อุปกิต ก็มีความน่าสนใจ เมื่อมีข้อมูลปรากฏว่า
การพิจารณาถอนการอายัดทรัพย์สินในชั้น คณะอนุกรรมการสืบสวนสอบสวนทางการเงินเพื่อ
การยึดทรัพย์สินเครื่องข่ายยาเสพติด เสียงลงมติให้ถอนการอายัดทรัพย์สิน อุปกิต นั้น “เกือบเป็น
เอกฉันท์”

โดยในคณะกรรมการที่มีรวม 18 ราย ประกอบด้วยผู้แทนจากกระทรวงยุติธรรม-ป.ป.ส.-
ปปง.-สำนักงานตำรวจแห่งชาติ-ผู้ทรงคุณวุฒิ ปรากฏมีเพียง “1 เสียง” ที่ลงมติไม่เห็นชอบการ
ถอนการอายัดทรัพย์สิน อุปกิต ในครั้งนั้น



อุทัย สินมา

สำคัญที่ 1 เสียงที่ว่า เป็นถึง ประธานอนุกรรมการฯ ซึ่งก็คือ “อุทัย สินมา” อดีตอธิบดีอัยการ
สำนักงานคดียาเสพติด

สำหรับ อุทัย สินมา เคยมีบทบาทสำคัญในการปราบปรามยาเสพติด โดยเฉพาะในยุคที่ สมศักดิ์
เทพสุทิน เป็น รมว.ยุติธรรม ช่วงรัฐบาลชุดก่อน และถือเป็น “คนโปรด” ของ สมศักดิ์ โดยเคย
ยกให้เครดิตว่า อุทัย เป็นคนเอาจริงเอาจังเรื่องการปราบปรามยาเสพติด

และถึงขั้นนำชื่อมาใช้เป็นโมเดล “อุทัยชูวิทย์” ในการยึดทรัพย์สินดัดวงจรเครือข่ายยาเสพติดตาม
ประมวลกฎหมายยาเสพติดใหม่ ร่วมกับ ชูวิทย์ กมลวิศิษฐ์ ซึ่งเคยแฉเบาะแสในคดี “ตู้ห่าว”
กว่า 5 พันล้านบาท

และก็เป็น สมศักดิ์ นี่เองที่เป็นผู้ลงนามคำสั่งศูนย์อำนวยการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด แห่งชาติ แต่งตั้ง อุทัย เป็นประธานคณะกรรมการสืบสวนสอบสวนทางการเงินเพื่อการยึด ทรัพย์สินเครือข่ายยาเสพติด ทั้ง 2 ครั้งที่มีคำสั่ง คือเมื่อเดือน ธ.ค.63 และเดือน ธ.ค.64 โดย ครั้งหลังมีการปรับเปลี่ยนรายละเอียดอำนาจหน้าที่ รวมถึงองค์ประกอบคณะกรรมการ แต่ ประธานยังชื่อเดิมคือ “อุทัย”

ในการแต่งตั้งคณะกรรมการชุดนี้ครั้งแรกเมื่อปี 2563 ขณะนั้น อุทัย ยังมีตำแหน่งเป็น อัยการสำนักงานคดียาเสพติด ก็ถือว่าเหมาะสมตรงกับตำแหน่งหน้าที่ แต่ก็มีเสียงวิพากษ์วิจารณ์ไม่น้อยกับการออกคำสั่งช่วงปลายปี 2564 ที่ยังคงแต่งตั้ง อุทัย เป็นประธานอนุกรรมการฯ ทั้งที่ขณะนั้น อุทัย ถูกโยกย้ายไปเป็นอธิบดีอัยการสำนักงานคดีแรงงานภาค 3 แล้ว

กลายเป็นว่าตำแหน่งประธานคณะกรรมการสืบสวนสอบสวนทางการเงินเพื่อการยึด ทรัพย์สินเครือข่ายยาเสพติด ยึดที่ “ตัวบุคคล” ไม่ได้แต่งตั้งตาม “ตำแหน่ง” เหมือนรายอื่นๆ ใน อนุกรรมการฯ

และในอนาคตข้างหน้า หากไม่มีคำสั่งเปลี่ยนแปลงก็จะทำให้ อุทัย จะมีตำแหน่งเป็นประธาน คณะกรรมการสืบสวนสอบสวนทางการเงินเพื่อการยึดทรัพย์สินเครือข่ายยาเสพติดไป “ตลอดกาล”

“อุทัย” ไม่ใช่คนเดียว ที่เคยมีประสบการณ์ทำงานด้านคดียาเสพติด บุคคลที่มีความรู้ความ สามารถ และมีตำแหน่งหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ในกระทรวงยุติธรรม, ป.ป.ส., ปปง., อัยการ หรือ หน่วยงานอื่นๆ ที่เหมาะสมจะทำหน้าที่กลั่นกรองยึดอายัดทรัพย์สินเครือข่ายยาเสพติด ก็มีไม่น้อย

และหากพิจารณาตาม “ดุลยพินิจ” ในการลงมติกรณีของ อุบัติ ที่ อุทัย โหวตสวน “เสียงข้าง มาก” ก็ยังมีคำถามถึงการใช้ดุลยพินิจที่ไม่เป็นปัจจุบัน เพราะความจริงปรากฏว่า คดีที่อุบัติ โดนกล่าวหากลายเป็นเรื่องอุปกโลภณ์ไปแล้ว

ยิ่งวันนี้ อุทัย ไม่ได้มีตำแหน่งหน้าที่ด้านนี้แล้ว อันนำมาซึ่งคำถามว่า คณะกรรมการ หรือ อนุกรรมการ ลักษณะนี้ควรหมุนเวียนเปลี่ยนตาม “ตำแหน่ง” มากกว่า “ตัวบุคคล” หรือไม่

เพราะเป็นตำแหน่งที่มีความสำคัญ ที่ให้คุณให้โทษกับประชาชนโดยตรง จะได้ไม่ผิดพลาด อย่างกรณีนี้ ที่บางคนมี “อารมณ์ค้าง” จากผลคดีออกมาไม่ได้เป็นไปอย่างที่ดี.

ชสอ.ตร.จัดให้ 50 ล้าน

สอ.ตร.พัสดุปลูกดอกตำ

จากกรณีมีการทุจริตในสหกรณ์ออมทรัพย์ ตำรวจพัสดุ จก. (สอ.ตร.พัสดุ จก.) ประมาณ 1,500 ล้านบาท อัยการอยู่ระหว่างพิจารณาสั่งฟ้องผู้ต้องหาทั้งคดีฟอกเงินและคดีอาญานั้น เมื่อ วันที่ 8 เม.ย. ทีมข่าวเฉพาะกิจภูมิภาค นสพ.ไทยรัฐ รายงานว่า ขณะนี้สมาชิก สอ.ตร.พัสดุ จก. มั่นใจต่อการดำเนินงานของคณะกรรมการดำเนินการ สอ.ตร. เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ทั้งมีสมาชิกนำ

เงินมาฝากสหกรณ์ฯ การเพิ่มหุ้นในสหกรณ์ฯ

อย่างไรก็ตามจากการที่สหกรณ์ฯ มีหนังสือขอความช่วยเหลือไปยังหน่วยงานรัฐที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งขบวนการสหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจแห่งชาติ ในอัตราดอกเบี้ยต่ำเพื่อนำมาเสริมสภาพคล่องของสหกรณ์ฯ นั้น ล่าสุดทางขบวนการสหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจแห่งชาติ แจ้งให้ทราบว่า จะสนับสนุนเงินกู้ดอกเบี้ยต่ำให้แก่ สอ.ตร.พัสดุ จำนวน 50 ล้านบาท คาดว่าจะได้รับเงินกู้ดังกล่าวในเดือน เม.ย. หรือต้นเดือน พ.ค. นี้ ทางคณะกรรมการดำเนินการ สอ.ตร.พัสดุ มั่นใจว่าเงินกู้ดอกเบี้ยต่ำดังกล่าวจะสามารถเสริมสภาพคล่องให้แก่สหกรณ์ฯ ได้ดีขึ้นกว่าเดิมอย่างแน่นอน ข่าวก่อนหน้าจะเสนอต่อไป.

ข่าวนายตั้ม พาพยานให้ปากคำเอาผิด ผบ.ตร.

 news.ch7.com/detail/718005



ห้องข่าวภาคเที่ยง - นายตั้ม พาพยาน 2 คน ไปให้ปากคำกับพนักงานสอบสวน สน.เตาปูน เพื่อยืนยันเอาผิดกับ ผบ.ตร. และคนที่เกี่ยวข้องกับการฟอกเงิน หอบเอาชาร์ต 2 ม้วนมาให้ดู พร้อมกับนัดตำรวจ บก.ปปป. มาสอบสวนไปพร้อม ๆ กัน

ชาร์ตที่ว่าก็ยังเกี่ยวข้องเส้นทางการเงิน ที่เชื่อมโยงพัวพันไปถึงคนที่ นายตั้ม เคยแจ้งความกล่าวหาไว้ก่อนหน้านี้ ส่วนพยาน 2 คน ที่พูดถึง จะให้การถึงว่าเคยทำงานให้กับใคร อยู่กับกลุ่มไหน ภาพต่าง ๆ ที่นายตั้มเคยใช้แฉ แชร์ตคยสั่งงานของจริงไหม คนที่เคยเปิดเผยชื่อ เช่น รองฟาง - ดาบยาว เกี่ยวข้องอย่างไรกับคดีนี้

อย่างหนึ่งที่ยกตัวอย่างได้ คือ เงินส่วยที่เกาะมาแล้ว ระบุว่าหน่วยงานอย่างตำรวจไซเบอร์ ได้รับไปเดือนละ 1 ล้านบาท เรื่องนี้มีเส้นทางการเงินชัดเจน มีชื่อตัวละครที่ให้ตำรวจไปสืบสวน ขยายผลต่อว่าจริงหรือไม่

1 ใน 2 ที่เป็นพยานปากสำคัญ ก็คือ พิมพัฬโร ที่ตัดสินใจมาให้ปากคำกับพนักงานสอบสวนด้วยตัวเอง วันนี้มาพร้อมกับทนายความ พูดกับสื่อตรง ๆ ว่า "ความจริงก็คือความจริง"

นายตั้ม ยังบอกว่า ได้นัดหมาย ตำรวจ บก.ปปป. มาสอบปากคำ พิมพัฬโร และ สายลับ ด้วย เพื่อให้พยานเกิดความปลอดภัย

ส่วนสัปดาห์หน้าจะนำพยานและสายลับไปให้ข้อมูลกับ คณะกรรมการพิจารณาเรื่องร้องเรียนตำรวจ หรือ ก.ร.ตร. และคณะกรรมการที่นายกรัฐมนตรีแต่งตั้งขึ้นให้ตรวจสอบข้อเท็จจริงด้วย

ส่วน นายอัจฉริยะ ไปอีกคดี นำเอาพยานหลักฐานไปยื่นให้อัยการ พิจารณามีเจ้าหน้าที่ของ DSI เกี่ยวพันกับคดี "เป้รักผู้การ 140 ล้านบาท" ทำหลักฐานเท็จ ให้กลุ่ม "นายเจ" และ "นายตัน" ไปข่มขู่ "นายกัน" กับพวกที่ทำเว็บฯ พนัน ให้จ่ายเงิน หรือทรัพย์สินหลายล้านบาท จึงต้องการให้มีการตรวจสอบเรื่องนี้ และดำเนินคดีกับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องฐานร่วมกันเรียกรับผลประโยชน์ด้วย

ป.ป.ช.ชี้มูลอดีตนายกปารี-4ชรก.ผิดอาญาวินัย

- จัดจ้าง'โครงการตลาดค้าชายแดน'วิธีพิเศษ
- ผ่าฝืนระเบียบ-แสวงหาประโยชน์โดยมิชอบ

เมื่อวันที่ 7 เมษายน เพจของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ประจำจังหวัดสระแก้ว เผยแพร่มติของ ป.ป.ช. ชี้มูลความผิดนายกิตติศักดิ์ พรพรมวินิจ อดีตนายกเทศมนตรีตำบลปารี-4 อ.อรัญประเทศ จ.สระแก้ว อดีตข้าราชการเทศบาลตำบล (ทต.) ปารี 4 ราย คือ นายศักดิ์ พัด เนียมรินทร์ อดีตปลัดเทศบาล น.ส.สุจิตรา มณีตัน อดีตรองปลัด นางสาวรยา เครืออนันต์ อดีตหัวหน้ากองคลัง และ น.ส.จุฑามาศ สว่างศรี อดีตเจ้าหน้าที่พัสดุ กรณีจัดจ้างโครงการก่อสร้างตลาดการค้าชายแดน หมู่ที่ 8 ต.ปารี งบประมาณ 997,000 บาท ด้วยวิธีพิเศษไม่เป็นไปตามระเบียบ โดยระบุว่า เมื่อปี 2533 นายกิตติศักดิ์จัดทำโครงการก่อสร้างตลาดการค้าชายแดนด้วยวิธีพิเศษโดยไม่มีเหตุเร่งด่วนตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยและฝ่าฝืนระเบียบพัสดุ โดยมีพฤติการณ์แสวงหาประโยชน์โดยมิชอบ มีการวางแผนไว้ล่วงหน้าและมีเจตนาทุจริต การจัดจ้างไม่มีประกาศสอบราคา ทำให้ไม่มีการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม และนายกิตติศักดิ์ในฐานะผู้บริหารราชการ ทด.ปารี เป็นผู้ดำเนินการจัดจ้างด้วยวิธีพิเศษ ไม่เป็นไปตามระเบียบ ส่วน น.ส.สุจิตรา นางสาวรยา และ น.ส.จุฑามาศ ทั้ง 3 คน เป็นผู้ร่วมดำเนิน

การจัดจ้างด้วยวิธีพิเศษ ไม่เป็นไปตามระเบียบคณะกรรมการ ป.ป.ช.จึงมีมติให้การกระทำของนายกิตติศักดิ์ มีมูลความผิดทางอาญาม.151, 157 และ ม.12 ตาม พ.ร.บ.ว่าด้วยการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ และผิดวินัยอย่างร้ายแรง ตาม พ.ร.บ.เทศบาล พ.ศ.2496 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 73 ส่วนนายกิตติศักดิ์ มีความผิดอาญา มาตรา 151 และ 157 และมาตรา 12 ตาม พ.ร.บ.ว่าด้วยการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ และมีมูลความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ตามประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดสระแก้ว เรื่องหลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวนลงโทษทางวินัย การให้ออกจากราชการ การอุทธรณ์ และการร้องทุกข์ ลงวันที่ 14 ธันวาคม 2544 ข้อ 3 วรรค 2 และข้อ 6 วรรค 2 ส่วนข้าราชการอีก 3 คน คือ น.ส.สุจิตรา นางสาวรยา และ น.ส.จุฑามาศ มีความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ตามประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาล จังหวัดสระแก้ว พ.ศ.2544 ข้อ 3 วรรค 2 และข้อ 6 วรรคหนึ่ง

จากนั้น ป.ป.ช.จะส่งสำนวน การวินิจฉัยพร้อมเอกสารหลักฐานไปยังการสูงสุดเพื่อดำเนินคดีอาญา และส่งไปยังผู้บังคับบัญชาเพื่อลงโทษทางวินัยต่อไป

ตร.นครบาลเปิดตลาดนัดแก้หนี้ หลายหน่วยให้ความรู้กฎหมาย

เมื่อวันที่ 7 เมษายน ที่ศูนย์นันทนาการ กองบังคับการตำรวจนครบาล 5 บ่อนไก่ กรุงเทพมหานคร พล.ต.ต. พงศ์อนันต์ กล้ายกลิ้ง รองผู้บัญชาการตำรวจนครบาล (รอง ผบช.น.) ประธานเปิดงานตลาดนัดแก้หนี้ในพื้นที่เขตคลองเตย วัฒนา และปทุมวัน โดยมี พล.ต.ต.วิวัฒน์ ชินคำ ผบก.น.5, รอง ผบก.น.1-9 ที่รับผิดชอบเรื่องหนี้ในระบบ, ผกก.และรอง ผกก.ในสังกัด บก.น.5,ผู้แทนคณะทำงานกำกับการแก้หนี้สินประชาชนรายย่อย, รอง ผอ.สำนักพัฒนาสังคม กรุงเทพมหานคร, ผู้อำนวยการสำนักงานเขตปทุมวัน คลองเตย วัฒนา, ผู้แทนจากสำนักงานอัยการสูงสุด, กรมการจัดหางาน, ธนาคารออมสิน, ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร และพี่น้องประชาชนที่พักอาศัยอยู่ในเขตปทุมวัน คลองเตย และ วัฒนา ร่วมกิจกรรม

พล.ต.ต.พงศ์อนันต์ กล่าวว่า จากนโยบายของรัฐบาลและข้อสั่งการของนายเศรษฐา ทวีสิน นายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง และ พล.ต.อ.กิตติ์รัฐ พันธุ์เพ็ชร รองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ รักษาราชการแทนผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ (รอง ผบ.ตร.รท.ผบ.ตร.) นั้นกองบัญชาการตำรวจนครบาลได้เห็นความสำคัญ จึงสั่งการให้

กองบังคับการตำรวจนครบาล 5 และสถานีตำรวจนครบาลลุมพินี จัดกิจกรรมตลาดนัดแก้หนี้ขึ้น โดยบูรณาการความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ให้คำปรึกษาให้ข้อมูล และให้ความปลอดภัยแก่ลูกหนี้ พร้อมช่วยดำเนินการไกล่เกลี่ยหนี้ให้แก่อีกหนึ่งเจ้าหนี้ได้พูดคุยและทำข้อตกลงกัน เพื่อแก้ไขปัญหาหนี้ในระบบให้เข้าสู่กระบวนการการแก้ไขปัญหาที่ถูกต้อง และเป็นประโยชน์ต่อพี่น้องประชาชนอย่างแท้จริง ซึ่งหวังว่างานครั้งนี้จะเป็นจุดเริ่มต้นเพื่อให้หน่วยงานต่างๆ รวมถึงทุกกองบังคับการในสังกัด กองบัญชาการตำรวจนครบาล นำไปเป็นรูปแบบในการแก้ไขปัญหาหนี้ในระบบของแต่ละพื้นที่ เพื่อประโยชน์ของพี่น้องประชาชนที่ยังยืน

สำหรับภายในงานมีกิจกรรมประกอบด้วย การไกล่เกลี่ยและประนอมข้อพิพาทของลูกหนี้และเจ้าหนี้จากสำนักงานเขตปทุมวัน คลองเตย และเขตวัฒนา, การจัดตลาดแรงงาน โดยกรมการจัดหางาน กระทรวงแรงงาน, การรับคำขอเพื่อพิจารณาปรับหนี้เชื่อต่ำ และให้คำปรึกษาทางการเงินโดยธนาคารออมสิน ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร และสถานธนาปบาล กรุงเทพมหานคร รวมถึงการให้ความรู้ทางกฎหมาย โดย สน.ลุมพินี

บัญชีทรัพย์สินคืออะไร ใครมีหน้าที่ต้องยื่น?

pptvhd36.com/news/สังคม/221180



ไขคำตอบการยื่นบัญชีแสดงทรัพย์สินและหนี้สินต่อ ป.ป.ช. คืออะไร ยื่นทรัพย์สินส่วนไหน แล้วตำแหน่งระดับไหนมีหน้าที่ต้องยื่นบ้าง?

การยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน เป็นส่วนหนึ่งในกลไกป้องกัน ตรวจสอบ และจัดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยรัฐธรรมนูญได้กำหนดให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) มีหน้าที่และอำนาจให้ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรต่างๆ ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน เพื่อดำเนินการตรวจสอบ และเปิดเผยผลการตรวจสอบต่อสาธารณะชน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างกลไกการตรวจสอบ และสร้างระบบการเมืองให้มีความโปร่งใส ขจัดปัญหาการทุจริต

บัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน คือ รายการทรัพย์สินและหนี้สินที่ผู้ยื่นต้องแสดงต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. โดยผู้ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน ต้องแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของตนเอง คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ ที่มีอยู่จริงทั้งในประเทศและต่างประเทศ รวมถึงทรัพย์สินที่มอบหมายให้อยู่ในความครอบครอง หรือดูแลของบุคคลอื่นไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อม

และในกรณีทรัพย์สินที่อยู่ในความครอบครอง ของบุคคลอื่นหรือที่ให้บุคคลอื่นถือครองแทน ต้องมีหนังสือรับรองจากผู้ครอบครองหรือผู้ถือครองแทน ว่าทรัพย์สินนั้นเป็นของผู้ยื่น คู่สมรส หรือบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะด้วย

ทรัพย์สินและหนี้สินอะไรบ้างที่ต้องยื่น?

รายการทรัพย์สินและหนี้สิน ที่ต้องยื่นแสดงต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. สามารถแบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ รายการทรัพย์สิน และรายการหนี้สิน รวมทั้งหมด 13 รายการ

รายการทรัพย์สิน รวม 9 รายการ ประกอบด้วย

1. รายการเงินสด

หมายถึง เงินสดในมือ (ทุกสกุลเงิน) ที่ไม่ได้นำไปฝากไว้ที่ธนาคารหรือสถาบันการเงิน ทั้งในรูปแบบของธนบัตร เหรียญกษาปณ์ หรือรายการที่เทียบเท่า เงินสด เช่น แคชเชียร์เช็ค ตัวแลกเงิน ธนาณัติ เป็นต้น

2. รายการเงินฝาก

หมายถึง เงินฝากทุกประเภท รวมถึงสลากออมทรัพย์ บัตรเงินฝาก ในธนาคารพาณิชย์ และสถาบันการเงินอื่น - ธนาคารพาณิชย์ หมายถึง ธนาคารของรัฐและเอกชน - สถาบันการเงินอื่น หมายถึง สถาบันการเงินอื่น นอกจากธนาคารพาณิชย์ เช่น บริษัทเงินทุน บริษัทเครดิตฟองซิเอร์ สหกรณ์ออมทรัพย์ กลุ่มออมทรัพย์ชุมชน เป็นต้น

3. รายการเงินลงทุน

หมายถึง หลักทรัพย์รัฐบาลและที่รัฐบาลค้ำประกัน (พันธบัตรรัฐบาล, พันธบัตรออมทรัพย์ช่วยชาติ เป็นต้น) หลักทรัพย์จดทะเบียนและรับอนุญาต (หุ้นสามัญ, หุ้นบุริมสิทธิ, หุ้นกู้, หน่วยลงทุน เป็นต้น) หลักทรัพย์และเงินลงทุนอื่น หมายถึง หลักทรัพย์ของบริษัท ที่มีได้ทำการซื้อ/ขาย ในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย เงินลงทุนในห้างหุ้นส่วน หรือกิจการค้าอื่น ๆ ที่ดำเนินธุรกิจเป็นส่วนตัว

4. รายการเงินให้กู้ยืม

หมายถึง เงินที่ให้บุคคลหรือนิติบุคคลกู้ยืม โดยการแสดงจำนวนเงินรายการเงินให้กู้ยืม ให้แสดงยอดเงินกู้คงเหลือ ซึ่งแสดงยอดเงินต้นพร้อมดอกเบี้ย ณ วันที่มีหน้าที่แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

5. รายการที่ดิน

หมายถึง ที่ดินที่มีเอกสารแสดงกรรมสิทธิ์ หรือมีสิทธิครอบครองตามกฎหมาย โดยต้องแสดงมูลค่าที่ดินปัจจุบัน (โดยประมาณ) โดยใช้ราคาประเมินของกรมที่ดิน หรือของกรมธนารักษ์ หรือประมาณมูลค่าตามราคาตลาดที่มีการซื้อขายที่ดินบริเวณดังกล่าว หรือราคาขณะที่ได้มา และให้แสดงมูลค่าของที่ดินแยกเป็นรายแปลง ทั้งนี้ในกรณีมีกรรมสิทธิ์หรือสิทธิครอบครองร่วมกับบุคคลอื่น ให้แสดงมูลค่าเฉพาะส่วนของตนเองเท่านั้น นอกจากนั้นในกรณีนำที่ดินไปจดทะเบียนจำนองต้องแสดงที่ดินเหล่านั้นด้วย

6. รายการโรงเรือนและสิ่งปลูกสร้าง

หมายถึง บ้านที่พักอาศัย และสิ่งปลูกสร้างอื่น เช่น บ้านเดี่ยว บ้านแฝด ทาวน์เฮาส์ ห้องชุด ตึกแถว ห้องแถว เรือนแถว โกดังเก็บของ เป็นต้น โดยต้องแสดงมูลค่าปัจจุบัน (โดยประมาณ) โดยใช้ราคาประเมินของกรมธนารักษ์ หรือประมาณมูลค่าตามราคาตามความเป็นจริงในสภาพปัจจุบัน หรือราคาขณะที่ได้มา และให้แสดงมูลค่าโรงเรือนและสิ่งปลูกสร้างแยกแต่ละหลัง โดยไม่รวมมูลค่าที่ดิน

7. รายการยานพาหนะ

หมายถึง วัตถุหรือสิ่งประดิษฐ์ที่สามารถเคลื่อนย้ายขนส่งไปได้ ยานพาหนะส่วนใหญ่สร้าง ขึ้นโดยมนุษย์ อาทิ จักรยาน รถยนต์ จักรยานยนต์ รถไฟ เรือ และเครื่องบิน เป็นต้น

8. รายการสิทธิและสัมปทาน

สิทธิในทรัพย์สินทางปัญญา และการที่รัฐอนุญาตให้เอกชนจัดทำประโยชน์เกี่ยวกับบริหารสาธารณะ หรือทรัพยากรธรรมชาติ จนถึงสิทธิที่รัฐ หรือเอกชนรับรอง และสามารถคำนวณเป็นตัวเงินได้ เช่น สิทธิบัตร เครื่องหมายการค้า ลิขสิทธิ์ในงานวรรณกรรม ศิลปกรรม สิทธิ

ตามสัญญา สัมปทานต่าง ๆ สิทธิการเช่าที่ดิน สิทธิสมาชิกสนามกอล์ฟ ประกันชีวิต กองทุนบำเหน็จ บำนาญข้าราชการ (กบข.) กองทุนสำรองเลี้ยงชีพ สัญญาจองซื้อบ้านหรือห้องชุด เป็นต้น

9.รายการทรัพย์สินอื่น

ทรัพย์สินอื่นของผู้ยื่น คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะแต่ละราย นอกจากทรัพย์สินที่ระบุในรายการที่ 1 - 8 โดยมีมูลค่าของทรัพย์สินทุกชนิดรวมกันตั้งแต่ 200,000 บาทขึ้นไป เช่น อัญมณี เครื่องประดับ, ทองคำ, อาวุธปืน, นาฬิกา, งานศิลปะ โบราณวัตถุ พระเครื่อง พระบูชา หรือวัตถุมงคล เป็นต้น

รายการหนี้สิน รวม 4 รายการ ประกอบด้วย

1.รายการเงินเบิกเกินบัญชี

เงินเบิกเกินบัญชีจากธนาคารที่ค้างชำระ เช่น บัญชีกระแสรายวัน บัญชีเดินสะพัด หรือบัญชีสินเชื่อกรุงไทยธนวิญ เป็นต้น และให้หมายความรวมถึง หนี้ค้างชำระบัตรเครดิตทุกประเภท รวมถึงบัตรเสริม หรือบัตรเครดิตที่เพิ่มขึ้นมาจากบัตรหลัก โดยผู้ถือบัตรหลักเป็นผู้ขอบัตรเสริมให้กับผู้อื่น แต่เป็นการรวมวงเงินในบัตรหลักเดียวกัน

2.รายการเงินกู้จากธนาคารและสถาบันการเงินอื่น

หมายถึง เงินกู้ทุกประเภทจากธนาคารและสถาบันการเงินอื่นที่ค้างชำระ สถาบันการเงินอื่น เช่น สหกรณ์ออมทรัพย์ บริษัทเงินทุนหลักทรัพย์ บริษัทประกันภัย และบริษัทประกันชีวิต บริษัทเครดิตฟองซิเอร์ โรงรับจำนำ เป็นต้น

3.รายการหนี้สินที่มีหลักฐานเป็นหนังสือ

หมายถึง หนี้สินหรือเงินกู้ที่มีหลักฐานเป็นหนังสือจากบุคคลหรือนิติบุคคลที่มีใช้ธนาคารและสถาบันการเงินอื่น เช่น บริษัท ห้างหุ้นส่วนจำกัด กองทุนหมู่บ้าน เป็นต้น รวมถึงหนี้สินจากการเช่าซื้อยานพาหนะด้วย

4.รายการหนี้สินอื่น

หมายถึง หนี้สินอื่นนอกเหนือจาก เงินเบิกเกินบัญชี, เงินกู้จากธนาคารและสถาบันการเงินอื่น, หนี้สินที่มีหลักฐานเป็นหนังสือ อาทิ หนี้สินจากการกู้ยืม โดยมีได้ทำสัญญา หนี้สินตามคำพิพากษา เป็นต้น

ผู้ที่มีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ประกอบด้วย

1.ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง คือ นายกรัฐมนตรี, รัฐมนตรี, สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร, สมาชิกวุฒิสภา, ข้าราชการการเมืองอื่น ตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการการเมือง, ข้าราชการรัฐสภาฝ่ายการเมือง ตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการรัฐสภา เป็นต้น

2.ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

3.ผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ คือ คณะกรรมการการเลือกตั้ง, ผู้ตรวจการแผ่นดิน, คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน, คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ, ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน

4.ตุลาการศาลยุติธรรม คือ ข้าราชการตุลาการตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรมซึ่งดำรงตำแหน่ง ตั้งแต่อธิบดีผู้พิพากษาขึ้นไป รวมทั้งผู้ซึ่งดำรงตำแหน่งเทียบเท่าอธิบดีผู้พิพากษาขึ้นไปตามประกาศคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม เรื่อง การกำหนดตำแหน่งและเทียบตำแหน่งข้าราชการตุลาการที่เรียกชื่ออย่างอื่น

5.ตุลาการศาลปกครอง คือ ข้าราชการตุลาการศาลปกครองตามกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครองซึ่งดำรงตำแหน่งตั้งแต่อธิบดีศาลปกครองชั้นต้นขึ้นไป รวมทั้งผู้ซึ่งดำรงตำแหน่งเทียบเท่าอธิบดีศาลปกครองชั้นต้นขึ้นไป ตามประกาศคณะกรรมการตุลาการศาลปกครอง เรื่อง การกำหนดตำแหน่งและเทียบตำแหน่งตุลาการศาลปกครองที่เรียกชื่ออย่างอื่น

6.อัยการ คือ ข้าราชการอัยการตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการซึ่งดำรงตำแหน่งตั้งแต่อธิบดีอัยการขึ้นไป

7. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับสูง คือ ข้าราชการพลเรือน (หัวหน้าส่วนราชการระดับกระทรวง ทบวง กรม หัวหน้าส่วนราชการที่มีฐานะเป็นนิติบุคคล), ข้าราชการทหาร (ปลัดกระทรวงกลาโหม ผู้บัญชาการทหารสูงสุด ผู้บัญชาการเหล่าทัพ), ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ, ผู้ว่าราชการจังหวัด, ปลัดกรุงเทพมหานคร, กรรมการและผู้บริหารสูงสุดของรัฐวิสาหกิจ ตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ, หัวหน้าหน่วยงานขององค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ, ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานอื่นของรัฐ, ตำแหน่งอื่นตามที่กฎหมายกำหนดให้เป็นผู้ดำรงตำแหน่งระดับสูง รวมถึงผู้ซึ่งดำรงตำแหน่งเทียบเท่าตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด

8.ตำแหน่งอื่นตามที่กฎหมายอื่นกำหนดให้มีหน้าที่ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน คือ ประธานกรรมการและกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

9.ผู้บริหารท้องถิ่น รองผู้บริหารท้องถิ่น ผู้ช่วยผู้บริหารท้องถิ่น และสมาชิกสภาท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด คือ กรุงเทพมหานคร, เมืองพัทยา, องค์การบริหารส่วนจังหวัด, เทศบาลนคร, เทศบาลเมือง, เทศบาลตำบล, องค์การบริหารส่วนตำบล เป็นต้น

ตำแหน่งอื่นๆ นอกจากตำแหน่งทั้ง 9 กลุ่มข้างต้นแล้ว ยังมีเจ้าพนักงานและพนักงานรัฐที่ต้องยื่นบัญชีทรัพย์สินเช่นกัน ทั้ง เจ้าพนักงานของรัฐ ตามประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง กำหนดตำแหน่งของเจ้าพนักงานของรัฐซึ่งจะต้องยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน ตามมาตรา 103 และพนักงานเจ้าหน้าที่ ตั้งแต่ระดับผู้อำนวยการขึ้นไป ผู้ช่วยพนักงานไตสวน พนักงานไตสวน หัวหน้าพนักงานไตสวน และพนักงานเจ้าหน้าที่ซึ่งมีตำแหน่งและหน้าที่เกี่ยวกับการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน ตามมาตรา 158

ทั้งนี้ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ และผู้บริหารท้องถิ่น รองผู้บริหารท้องถิ่น ผู้ช่วยผู้บริหารท้องถิ่น และสมาชิกสภาท้องถิ่น ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด มีหน้าที่ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน ใน 2 กรณี คือ (1) กรณีเข้ารับตำแหน่ง (2) กรณีพ้นจากตำแหน่ง

แต่ในกรณี ข้าราชการตุลาการซึ่งดำรงตำแหน่งตั้งแต่อธิบดีผู้พิพากษาขึ้นไป ข้าราชการ
ตุลาการศาลปกครอง ซึ่งดำรงตำแหน่งตั้งแต่อธิบดีศาลปกครองชั้นต้นขึ้นไป ข้าราชการ
อัยการซึ่งดำรงตำแหน่งตั้งแต่อธิบดีอัยการขึ้นไป ผู้ดำรงตำแหน่งระดับสูง และตำแหน่งอื่นตาม
ที่กฎหมายอื่นกำหนดให้มีหน้าที่ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน รวมถึงเจ้าพนักงานของรัฐที่คณะ
กรรมการ ป.ป.ช. กำหนด ตามมาตรา 103 มีหน้าที่ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน ใน 3 กรณี คือ
(1) กรณีเข้ารับตำแหน่ง (2) กรณีทุกสามปีตลอดเวลาที่ยังดำรงตำแหน่งเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ
และ(3) กรณีพ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ

หมายจับดับฝัน “โจ๊ก” แผนโอนคดีฟอกเงินเว็บพนันไปดีเอสไอ-ป.ป.ช.เป็นหมัน

news1live.com/detail/9670000030416



“สนธิ” ชี้ แผน “ปักโจ๊ก” โอนคดีฟอกเงินเว็บพนันไปดีเอสไอ-ป.ป.ช.เพื่อยื้อคดีให้นานที่สุด กลายเป็นหมัน ศาลระบุชัดอยู่ในอำนาจศาลอาญา เจ้าตัวต้องดันอีกทางส่ง “ทนายตั้ม” เป็นตัวแทนผลงาน “ปักต่อ” ที่มี “อัคริยะ” เป็นตัวแทนตอบโต้เช่นกัน เดือนสี่ที่เคยรับใช้เตรียมรับคมหอกคมดาบ หลักฐานเส้นทางเงินมีหมดแล้ว



Watch Video At: <https://youtu.be/P50YY76phE0>

ในรายการ “คุยทุกเรื่องกับสนธิ” หรือ “สนธิทอล์ก”เมื่อวันศุกร์ที่ 5 เมษายนที่ผ่านมา นายสนธิ ลิ้มทองกุล ผู้ก่อตั้งหนังสือพิมพ์เครือผู้จัดการได้กล่าวถึงกรณีศาลอาญานุมัติหมายจับ พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ หักพาล รองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ เมื่อวันที่ 2 เม.ย.ว่า เท่ากับเป็นการดับฝันของ พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ และพวกที่จะให้คดีของตนเองไปอยู่กับดีเอสไอและ ป.ป.ช.ทั้งหมด

สำหรับ การออกหมายจับ พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ ครั้งนี้ มาจากความผิดที่เกี่ยวข้องคดีเว็บพนัน BNK MASTER หลังพนักงานสอบสวนกองบัญชาการตำรวจนครบาลเข้ายื่นขอคำร้องขอให้ศาลพิจารณาออกหมายจับ ในความผิดฐาน สมคบกันกระทำความผิด ฐานฟอกเงิน และเป็นเจ้า

พนักงานร่วมกันฟอกเงินตามที่สมคบกัน ตาม พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ.2542 มาตรา 5, 9,10 หลังจากนั้นพนักงานสอบสวนได้ออกหมายเรียกให้ พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ มารับทราบข้อกล่าวหาแล้ว ทั้งหมดถึง 3 ครั้ง แต่ไม่สามารถส่งหมายเรียกถึง พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ ได้

เรื่องนี้เป็นเรื่องที่ไม่สลับซับซ้อน แต่เป็นเรื่องที่วุ่นวาย เพราะ สุรเชษฐ์ หักพาล ได้ระดมสรรพกำลังเครือข่ายของตัวเองทุกอย่างเพื่อออกมาขัดขวางการขอออกหมายจับครั้งนี้ โดยพยายามที่จะอ้างว่าเรื่องนี้มันเป็นเรื่องเดียวกับอีก 2 คดี ที่ส่งไป ป.ป.ช. แล้ว ควรที่จะส่งไปให้ ป.ป.ช. ซึ่งทางฝ่ายเจ้าหน้าที่ก็บอกว่าคนละเรื่องกัน เพราะเรื่องนี้เป็นเรื่องการฟอกเงิน ไม่ใช่เรื่องการผิดมาตรา 157 หรือมาตรา 149

มีการดั้นรอนตลอดเวลา ถึงขนาดที่เรียกว่า พอตารวจส่งหมายไป ครั้งที่ 1 ครั้งที่ 2 จนถึงครั้งที่ 3 สุรเชษฐ์ หักพาล พยายามหลีกเลี่ยง ไม่อยู่ในที่ๆ ส่งหมาย เพื่ออ้างได้ว่าตัวเองไม่เคยรับหมาย

ก่อนหน้านี้ วันอาทิตย์ที่ 31 มีนาคม สุรเชษฐ์ หักพาล ได้ให้ลูกน้องตัวเอง คนสนิท คือผู้กำกับสืบสวนที่อยู่สงขลา ขึ้นมาที่ สน.เตาปูน เพื่อมาแจ้งความเอาผิดลูกน้องตัวเองที่เป็นจำเลย คือ พ.ต.ท.ศิริรัฐ ข้อหา 157 และ 149 เพื่อที่จะให้มีข้อหาที่เข้าข่ายต้องส่งไปที่ ป.ป.ช. และพนักงานก็จะส่งไปที่ ป.ป.ช.ทันที ซึ่งพนักงานสอบสวนก็พิจารณาข้อกล่าวหาแล้ว เห็นว่าคดีฟอกเงินที่อยู่ ที่ สน.เตาปูน นั้น ไม่ได้เข้าข่าย 157 และไม่ได้เข้าข่ายมาตรา 149

นอกจากนั้นแล้ว สุรเชษฐ์ หักพาล ยังวางแผนเอาไว้อีกตัวหนึ่ง ด้วยการวิ่งเต้นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม พ.ต.อ.ทวี สอดส่อง เพื่อให้ดีเอสไอออกแถลงการณ์ว่าเรื่องคดีที่อยู่ สน.เตาปูน นั้น ดีเอสไอได้รับการร้องเรียนจาก สุรเชษฐ์ หักพาล ดีเอสไอจะพิจารณาคดีนี้ แต่ขอส่งคดีนี้ไปให้ ป.ป.ช.ดูก่อน ถ้า ป.ป.ช.บอกว่าคดีนี้ไม่อยู่ในอำนาจ ป.ป.ช. ป.ป.ช.ก็จะต้องระบุมาว่าแล้วจะให้ใครทำ ซึ่ง ป.ป.ช.ก็จะบอกว่าส่งให้ดีเอสไอทำ ตามหมากที่วางไว้

ทำไมต้องเป็นดีเอสไอ? เพราะถ้าดีเอสไอทำ ก็จะเริ่มต้นจากศูนย์ได้ ไม่ว่าพนักงานสอบสวนจะสอบมานานแค่ไหนก็ตาม พอมาถึงดีเอสไอ ดีเอสไอก็จะอ้างว่าจำเป็นต้องรู้ใหม่หมด เริ่มต้นจากศูนย์เลย

สุรเชษฐ์ หักพาล ต้องการจะดึงเรื่องนี้ไปให้นานที่สุดเท่าที่จะนานได้ ถ้ายังส่งเข้า ป.ป.ช. ได้เท่ากับ สุรเชษฐ์ หักพาล ก็ยังไม่ใช่จำเลย เพราะ ป.ป.ช. จะใช้เวลาอีกระยะหนึ่ง ซึ่งด้วยประธาน ป.ป.ช.คนปัจจุบันนั้นก็เป็นที่น่าสงสัยว่าช่วยเหลือสุรเชษฐ์ หักพาล มาตลอด เพราะฉะนั้นแล้ว ป.ป.ช. ก็สามารถจะดองเรื่องนี้ไปเป็นปี เพราะตามกฎหมายแล้ว ป.ป.ช. มีเวลา 2 ปี ในการทำเรื่องนี้ อย่างน้อยตามกฎหมายแล้วคือบวกอีก 1 ปี เพราะสุรเชษฐ์ หักพาล ต้องการจะเป็นแคนดิเดต ผบ.ตร. ในเดือนกันยายนนี้ เนื่องจากถือดีว่าตัวเองอาวุโสสูงที่สุด เพราะฉะนั้นตัวเองจะโดนอะไรก็ได้ นั่นคือที่มาว่าทำไมจะต้องดองอย่างสุดฤทธิ์สุดเดช

“แล้วทำไมต้องดีเอสไอ ? ไม่อยากจะพูด ดีเอสไอ รังได้ ยิ่งดีเอสไออยู่ภายใต้การควบคุมของนักการเมืองอย่าง พ.ต.อ.ทวี สอดส่อง แล้ว ยิ่งเป็นเรื่องที่ประชาชนกลางแกลง สงสัยการกระทำของ พ.ต.อ.ทวี สอดส่อง ในหลายๆ เรื่องในอดีต ก็คือพูดง่ายๆ ว่าประชาชนไม่ไว้ใจเลย แม้แต่นิดเดียว ก็คือสรุปง่ายๆ ว่า ถ้าดีเอสไอได้รับเรื่องนี้ไป ก็จะยืดเวลาให้ สุรเชษฐ์ หักพาล ได้เช่นกัน อาจจะพอๆ กับเวลาที่สูญเสียไปกับ ป.ป.ช. ถ้า ป.ป.ช. ดองเรื่องเอาไว้”

นายสนธิ กล่าวว่า ในวันที่ตำรวจไปยื่นขอศาลออกหมายจับนั้นสุรเชษฐ์ หักพาล และเครือข่ายตลอดจนลูกน้องของเขาหลายคน ดั้นรอนกันมาก ทนายความของ สุรเชษฐ์ หักพาล ได้ไปยื่นคำร้องคัดค้านหมายจับครั้งนี้และนั่งรอ ตั้งแต่เช้ากว่าคำพิพากษาหรือคำสั่งศาลจะออกมา

ประมาณสี่โมงเย็น เพราะศาลต้องพักเที่ยง และเมื่อวันนั้นที่ประธานศาลฎีกาก็ไปเยือนศาลอาญา อธิบดีศาลอาญาต้องเข้าไปต้อนรับและดูแลประธานศาลฎีกา หลังจากนั้นจึงมาพิจารณาคำร้อง

“เข้าใจว่าคงมีการไต่สวนทนายความของ สุธะเชษฐ์ หักพาล แต่ในที่สุดแล้ว ถ้ามีการไต่สวน คงจะฟังไม่ขึ้น ก็เลยมีออกมาหมายจับ หมายเลข 1396/2567 จากศาลอาญา ศาลให้เหตุผล 3 ข้อ ข้อที่หนึ่ง ศาลบอกชัดเจนว่า คดีนี้มีพยานหลักฐานเชื่อได้ว่าเป็นความผิดจริง แสดงว่าที่ตำรวจ ยื่นหลักฐานให้ดูนั้น ศาลเห็นด้วยว่าเกี่ยวข้องไปจนถึง สุธะเชษฐ์ หักพาล แน่แน่นอน

“ข้อที่สอง ศาลท่านชี้แจงว่า ผู้ต้องหา คือ สุธะเชษฐ์ หักพาล มีพฤติการณ์หลักเล็งหมายเรียก ของพนักงานสอบสวน ก็คือศาลบอกพนักงานสอบสวนออกมาหมายเรียกไปแล้ว แล้ว สุธะเชษฐ์ หักพาล ก็อ้างว่าไม่ได้รับหมาย ศาลก็เลยชี้ว่า สุธะเชษฐ์ หักพาล มีพฤติการณ์หลักเล็งหมายเรียก ของพนักงานสอบสวน

“ข้อที่สาม ข้อนี้สำคัญมาก ศาลอาญาท่านฟันธงไปเลยว่า คดีนี้เป็นอำนาจของศาลอาญา ไม่ได้เป็นอำนาจ ป.ป.ช. หรือไม่ได้เป็นอำนาจของดีเอสไอเลย เท่ากับเป็นการดับฝัน สุธะเชษฐ์ หักพาล และพรรคพวก” นายสนธิ กล่าว

ในวันเดียวกัน ภายหลังจากที่ศาลออกหมายจับ เมื่อเวลา 19.00 น. พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ ได้ยกเลิกภารกิจทุกอย่าง เพื่อเดินทางเข้าไปพบพนักงานสอบสวน ที่ สน.เตาปูน ขณะที่ ลูกน้องตำรวจคนสนิทหลายนาย ซึ่งถูกออกหมายจับในคดีเดียวกันไปแล้ว รวมถึง พวกที่เคยถูกจับกุมในคดีมินนี่ เจ้าแม่เว็บพนัน ต่างเดินทางมารวมตัวกันที่โรงพัก เพื่อให้กำลังใจเจ้านาย เช่น พล.ต.ต.นำเกียรติ ธีระโรจนพงษ์ พ.ต.อ.ภาคภูมิ พิศมัย พ.ต.อ.อาริส คุประสิทธิ์รัตน์ พ.ต.ท.ศรีพันธุ์ ปริยะเกตุ เป็นต้น

ภายหลังจากเข้ามอบตัวประมาณ 1 ชั่วโมง ในเวลาประมาณ 20.00 น. พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ ได้ขอใช้สิทธิ์ขอประกันตัว วงเงิน 100,000 บาท แล้วเดินทางออกมาจาก สน.เตาปูน ทางด้านข้างอาคาร พร้อมให้สัมภาษณ์ต่อสื่อมวลชน สั้น ๆ ว่า ขณะนี้ทุกอย่างอยู่ในกระบวนการยุติธรรมแล้ว โดยวันนี้เป็นการมอบตัวตามปกติ และได้รับการประกันตัวออกมา ส่วนรายละเอียดการประกันตัวไม่ขอเปิดเผย แต่ยืนยันว่า วันนี้ตนเข้าสู่กระบวนการยุติธรรมแล้ว และไม่ได้รู้สึกกังวล ที่จะต้องให้ถูกออกจากราชการ หลังจากนั้นจะเดินทางไปทำงานตามปกติ โดยยังไม่ทราบ ว่า พนักงานสอบสวนจะนัดมาอีกครั้งเมื่อไหร่

เมื่อตกเป็นผู้ต้องหาคดีฟอกเงิน ตามหมายจับของศาลอาญาแล้ว ต้องจับตาว่าจะเกิดอะไรขึ้นต่อไปกับ สุธะเชษฐ์ หักพาล เพราะ เรื่องคดีความคงต้องสู้กันอีกยาว ว่ากันไปตามพยานหลักฐานทั้งในชั้นตำรวจ อัยการ และอีก 3 ศาลกว่าจะถึงศาลฎีกาต้องใช้เวลา 6 ปี หรือ 7 ปี ซึ่งก็เป็นจังหวะที่ สุธะเชษฐ์ หักพาล เกษียณอายุราชการพอดี

อย่างไรก็ตาม ตามหลักการการบริหารองค์กรตำรวจแล้ว เมื่อมีนายตำรวจต้องคดีอาญาร้ายแรงขนาดนี้ก็จะมีการตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัย สอบในรู้ผลภายใน 30 วัน หากพบว่าอยู่ในตำแหน่งไป ก็สร้างความเสื่อมเสียให้กับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ซึ่งโดยทั่วไป ก็จะมีคำสั่งให้พักราชการ หรือให้ออกจากราชการไว้ก่อนโดยยังคงได้รับเงินเดือน มีเบี้ยหวัดบำนาญตามเดิม

เรียกว่าเป็นไฟต์บังคับ ในการดำเนินการกับตำรวจที่โดนคดีอาญาร้ายแรง เป็นแนวทางปกติทั่วไป ที่กระทำกันมาตลอด

งานนี้จึงอยู่ในมือของ พล.ต.อ.กิตติรัฐ พันธุ์เพชร รักษาการ ผบ.ตร. ที่นายกรัฐมนตรีส่งมากวาดบ้าน จะต้องดำเนินการกับ พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ อย่างตรงไปตรงมา

ซึ่งก็น่าจะรวมไปถึงบรรดาลูกน้องรอบตัว พล.อ.สุรเชษฐ์ ทั้ง 8 ที่โดนคดีส่วยมินนี่ชุดแรก และลูกน้องอีก 4 นาย ที่โดนคดีส่วยมินนี่ชุดสอง แต่กลับถูก “ต่อ เฟรนด์ลี” พล.ต.อ.ต่อศักดิ์ สุขวิมล ผบ.ตร.ยื้อเอาไว้ แต่งานนี้ก็สมควรโดนกวาดไปพร้อมกัน พล.อ.สุรเชษฐ์

เนื่องจากที่ผ่านมา เมื่อ “ผบ.ตร.ต่อศักดิ์” เกียร์ว่างปล่อยให้ “ตำรวจสีเทา” กลุ่มนี้ ได้อยู่ในตำแหน่งตามเดิม ก็มีปัญหาในการยุ่งเกี่ยว หรือ แทรกแซงคดี โดยแม้แต่ อัยการอาวุโส ยังเคยโดน “กลุ่มลูกน้อง” สุรเชษฐ์ หักพาล ไปตามข่มขู่คุกคาม

ด้วยเหตุนี้เมื่อ พล.ต.อ.ต่อศักดิ์ สุขวิมล ผบ.ตร. ปล่อยตัวลูกเดียว ไม่กล้าแตะต้องทางวินัยกับเหล่าลูกน้องของบิ๊กโจ๊ก เพราะกลัวโดนบิ๊กโจ๊กเล่นงานกลับ อย่างที่โดนไปแล้วตอนนี้

กลายเป็นตำรวจเด็ก ๆ คณะพนักงานสอบสวน ต้องรวมตัวกันเป็น “กลุ่มโรนิน” หรือซามูไรที่ไม่มีนายดูแล แต่ยังยึดมั่นเดินหน้าทำความจริงให้ปรากฏโดยไม่ย่อท้อ อาจเรียกได้ว่างานนี้ทุกคนเดิมพันกันด้วยชีวิตราชการของแต่ละคนเลยทีเดียว

ตอนนี้ “สุรเชษฐ์ หักพาล” ก็ได้แต่ทำตัวเป็นแผ่นเสียงตกร่อง อ้างหลักการว่าตัวเองยังผู้บริสุทธิ์ เพราะศาลยังไม่พิพากษา และเชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรม

ทว่าเบื้องหลัง สุรเชษฐ์ หักพาล ก็ใช้ยุทธวิธี ทั้ง “บนดิน” และ “ใต้ดิน” ในการเล่นเกม เพื่อดันให้ตัวเองหลุดพ้นจากกรรมเก่า ที่ตัวเองได้ก่อไว้ในรอบนี้

ที่เห็นได้ชัดที่สุดก็คือ ความเคลื่อนไหวของ “ทนายตั้ม” นายชิทรา เบี้ยบังเกิด

เมื่อวันที่ 26 มีนาคม 2567 “ทนายตั้ม” ชิทรา เบี้ยบังเกิด เลขานุการมูลนิธิทีมงานทนายประชาชนฯ ได้ออกมาปรากฏกายต่อหน้าสื่อมวลชนอีกครั้ง เปิดสำนักงาน Sittra Law Firm ต้อนรับทพสื่อทุกแขนง โดยชนข้อมูลแสดงเส้นทางการเงินลากไส้เครือข่ายบัญชีม้าของทิม พ่อบ้านแม่บ้าน ผบ.ตร. “ต่อศักดิ์ สุขวิมล” ที่โยงใยกันไปมา

จากนั้น ในช่วงหนึ่งสัปดาห์ที่ผ่านมา ก็เปิดปฏิบัติการเดินหน้าทำชน ยอมลงทุนเดินทางไปเยือนเกล็ด ใช้กลเม็ดไม้เด็ดสารพัด ไม่ว่าจะเป็นการยื่นหลักฐานให้ตั้งเรื่องสอบคู่กรณีให้ กองบังคับการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ (บก.ปปป.) โดยยื่นหลักฐานผ่าน พล.ต.ต.จรูญเกียรติ ปานแก้ว หรือ “บิ๊กเต่า” รอง ผบช.ก. เมื่อวันที่ 28 มีนาคม ที่ผ่านมา

“งวดนี้ทนายตั้มออกมาเสนอหน้าแล้ว เพราะว่าประเด็นของ ต่อศักดิ์ สุขวิมล นั้น ติดค้างอยู่ประเด็นเดียวว่า มีแต่ข่าวบอกว่ามีเส้นทางการเงินที่พัวพัน ต่อศักดิ์ สุขวิมล ด้วย แต่เป็นแค่คำกล่าวอ้าง ที่คือจุดอ่อนของฝ่าย สุรเชษฐ์ หักพาล ก็เลยจัดหุ่นเชิดตัวหนึ่งขึ้นมา คือ ชิทรา เบี้ยบังเกิด ทำตัวออกมาแถลงข่าวแล้วชิงชิงไปแจ้งความที่ บ.ป.ป. กล่าวโทษ ต่อศักดิ์ สุขวิมล ว่า ต่อศักดิ์ สุขวิมล นั้นมีส่วนพัวพันกับเส้นทางการเงินจากบัญชีม้า

“แต่ที่เป็นที่น่าสังเกต ไปแจ้งความ 15 นาที แล้วตัวเองก็หายตัวไปเลย พร้อมกับบอกว่าตัวเองนั้นจะมาให้คำให้การที่หลัง คนที่อยู่ในแวดวงต่างๆ ในเรื่องนี้ ตามที่ผมสืบมา ก็ปรากฏว่าข้อมูลที่ไปแจ้งนั้นไม่มีอะไรใหม่เลยแม้แต่นิดเดียว และไม่ได้โยงไปถึง ต่อศักดิ์ สุขวิมล ตามที่กล่าวอ้าง

“ช่วงนี้ก็เลยมีข่าวทางโซเชียลออกมา พูดถึงที่ดินของต่อศักดิ์ สุขวิมล พูดถึงบ้านที่อยู่ที่ยังถูก 2 หลัง ผมไม่ต้องการปกป้อง ต่อศักดิ์ สุขวิมล ผมคิดว่าตำรวจถ้ามันชั่ว ให้ออกไปเลยทั้งคู่ เก็บเอาไว้ทำไม มีประโยชน์อะไร แต่มันต้องหมดยุคแล้วที่ใช้ตัวแทนออกมาพร้อมกับสื่อมวลชน กล่าวหาคนโน้น กล่าวหาคนนี้ แล้วกระพือสื่อมวลชนที่ตัวเองให้เงินให้ทองเขาเอาไว้” นายสนธิ กล่าว

นอกจากนี้ “นายตั้ม” ยังมีการเดินทางไปที่ สน.เตาปูน เพื่อย้อนรอย แจ้งความดำเนินคดีกับ “ผบ.ตร.ต่อศักดิ์” และภรรยา รวมถึงบุคคลที่ปรากฏชื่อในบัญชีม้า อีก 2 คน ในข้อหาร่วมกัน ฟอกเงินและสมคบกันฟอกเงิน เมื่อวันที่ 1 เมษายน

จากนั้น วันพุธที่ 3 เมษายน ที่ผ่านมา ยังเดินทางไปยื่นเรื่องร้องเรียนต่อคณะกรรมการพิจารณาเรื่องร้องเรียนตำรวจ (ก.ร.ตร.) ที่มี พล.ต.ท.สรศักดิ์ เย็นเปรม เป็นประธานฯ โดยมีการประสานให้ 2 อดีตนายตำรวจซื้อกระถ่อนโซเชียลออกมาถ่ายรูปปรับหนังสือด้วย คือ พล.ต.ท.เรวัช กลิ่นเกษรซึ่งสนิทสนมกับ สุรเชษฐ์ หักพาล มีบ้านอยู่ติดกัน และลูกชายก็ทำงานอยู่ที่สำนักงานตำรวจตรวจคนเข้าเมือง สุรเชษฐ์ หักพาล เป็นคนที่ย้ายเข้ามา กับ พล.ต.ท.อำนาจ นิยมะโน ซึ่งเป็นคนสนิทของ พล.ต.อ.สมยศ พุ่มพันธุ์ม่วง

นอกจากนี้ ในช่วงบ่ายวันเดียวกันนั้น “นายตั้ม” ยังวิ่งรอกไปยื่นหลักฐานพาด “ผบ.ตร.ต่อศักดิ์” ให้ทีมงานผู้นำฝ่ายค้าน อย่าง นายชัยธวัช ตุลาธน กับ นายรังสิมันต์ โรม จากพรรคก้าวไกล ให้นำเรื่องดังกล่าวไปพิจารณาเป็นข้อมูลอภิปรายติสเครติตรัฐบาลอีกด้วย

งานนี้ใครๆ ก็รู้ว่ามีชนคนมีพวกออย่าง “นายตั้ม” ยอมลงทุนเปิดหน้าชกกับ “ผบ.ตร.ต่อศักดิ์” อย่างชัดเจน ก็เพราะคอนเนคชั่น ที่มีต่อ สุรเชษฐ์ หักพาล มาอย่างยาวนาน

ยิ่งเวลานี้ ทั้ง ต่อศักดิ์ และ สุรเชษฐ์ ถูก “นายกเศรษฐา” เขียนด้วยคำสั่งไปช่วยงานสำนักนายกฯ กันทั้งคู่ ต่างคนจึงต่างอยู่ในสถานะออกอาวุธอะไรกันไม่ค่อยถนัด ฝ่ายต่อศักดิ์ มี นายอัจริยะ เรื่องรัตนพงศ์ เป็นมือเป็นไม้

ส่วนฝ่าย สุรเชษฐ์ ที่เพิ่งโดนหมายจับศาลอาญา เลขที่ 1396/2567 ลงวันที่ 2 เมษายน 2567 ข้อหาสมคบฟอกเงินฯ ก็ได้ “นายตั้ม” มือไม้หน้าเดิมๆ มาเดินเกมส์ ทำลายความน่าเชื่อถือของศัตรูให้

แม้ “นายตั้ม” จะอุทิศสำหรับบรรจุเขียนถ้อยคำโพสต์เฟซบุ๊ก เรื่องความเสียหายอย่างยิ่งใหญ่ ที่ต้องหอบหลักฐานซึ่งอ้างว่าได้มาตั้งแต่เดือนตุลาคม 2566 ออกมาแฉ “ต่อศักดิ์” ฝ่ายเดียวเพื่อผลประโยชน์ของชาติ แต่ถามว่า จะมีสักกี่คนที่เชื่อในพฤติกรรมที่คุณเดินทางไปทำอยู่เวลานี้?

““นายตั้ม” คุณจำได้มั๊ย คุณเคยเปิดตัวผ่านเฟซบุ๊กตอนทะเลาะกับ “ซูวิทย์” ว่า คุณสนิทสนมกับ “สุรเชษฐ์ หักพาล” ที่เพิ่งตกเป็นผู้ต้องหาเว็บพนัน BNK Master ตั้งแต่ช่วงที่โดนโยกย้ายไปเป็นที่ปรึกษาพิเศษประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ในยุค คสช. คุณรู้จักกันตั้งแต่ช่วงนั้นจน สุรเชษฐ์ ได้กลับมาเป็นตำรวจทะเลาะขึ้นตำแหน่ง รอง ผบ.ตร.

“คุณเคยให้สัมภาษณ์สื่อมวลชน ว่า ครอบครัวคุณไปมาหาสู่ กินข้าวร่วมโต๊ะ เทียวด้วยกัน “สุรเชษฐ์ หักพาล” ให้ความเมตตาเอ็นดูลูกของคุณมาก ผมเลยอยากรถาม ทำไมคุณกล้าโพสต์เฟซบุ๊กแสดงเจตนาว่าทำเพื่อประเทศชาติ

“หลักฐานที่คุณหอบไปให้หน่วยงานต่างๆ เพื่อฆ่าต่อศักดิ์ คุณอ้างว่า ได้มาตั้งแต่เดือนตุลาคม 2566 หรือเมื่อ 5-6 เดือนก่อน

“ตอนนั้นก็เป็นช่วงที่มีคลิปหลุดซึ่งคุณ “ทนายตั้ม” ใช้มือถือถ่ายเอาไว้ในงานเลี้ยงตอนที่ “สุรเชษฐ์ หักพาล” กับ “มินนี่” เจ้าแม่อายุน้อยร้อยเว็บ ถือไม้ค้ำแหกปากร้องคาราโอเกะ ไม่ใช่หรือ ?

“ผมขออนุญาต ว่า การกระทำของคุณ ณ เวลานั้นก็คือการใช้หนี้ จากการทำคลิปกานวันนั้น หลุดออกมา ให้ “สุรเชษฐ์” สาแก่ใจเป็นครั้งสุดท้ายได้หรือเปล่า”

ที่กล่าวพูดออกมาอย่างนี้ ก็เพราะพฤติกรรมของ “ทนายตั้ม” ไม่ต่างจากที่เคยดาหน้าชน พล.ต.อ.จักรทิพย์ ชัยจินดา อดีต ผบ.ตร.คู่ขัดแย้งกับ สุรเชษฐ์ เรื่องไปโอเมตริกซ์

สมัยนั้นทนายตั้มกล้าถึงขนาดทำคอนเทนต์ ถ่ายคลิปบุกรุกเข้าไปในห้องปฏิบัติฝ่ายสืบสวนกอง บังคับการตำรวจภูธรจังหวัดสมุทรสงคราม เพื่อตรวจสอบเครื่องไปโอเมตริกซ์ ที่วางอยู่บนตู้ เย็น จนถูกดำเนินคดีข้อหาบุกรุกสถานที่ราชการขณะนี้คดีความยังอยู่ในศาล

แล้วอย่างนี้ การแฉของทนายตั้มจะเปลี่ยนแปลงสังคมได้ยังไง ในเมื่อพฤติกรรมทำเพื่อสนอง ความต้องการของ “สุรเชษฐ์ หักพาล” เพียงฝ่ายเดียว เหมือนเดิม!

ไหนๆ ก็อุตส่าห์บากหน้าวิ่งรอกไปร้องทุกข์มาตั้งหลายที่ จะหันกลับมาทำความดีให้ครอบครัว ภูมิใจทั้งที ทำไม “ทนายตั้ม” ไม่หอบเอกสารที่เกี่ยวข้องกับเครือข่ายเว็บพนันออนไลน์ฝ่าย “สุรเชษฐ์” กับพวกไปด้วย

หลายล้าให้ราบคาบทั้ง 2 ฝ่าย แบบไม่ต้องกัก ไม่ต้องเลือกข้างอวย สุดท้ายได้ลงหลังเสือแบบ สวยๆ สง่างาม

การดีนรณของ “สุรเชษฐ์ หักพาล” ครั้งนี้ ต้องเรียกว่าเป็น “สงครามตัวแทน” โดยพล.ต.อ.สุรเชษฐ์ ดำเนินการผ่าน “ทนายตั้ม” ส่วนพล.ต.อ.ต่อศักดิ์ ก็ดำเนินการผ่าน นายอัคริยะ เรืองรัตน พงศ์ซึ่งทั้ง “ทนายตั้ม” กับ “อัคริยะ” ต่างก็เป็นคู่แค้นคู่อาฆาตกันมาอย่างยาวนาน

แต่ร่องรอย เส้นทางการเดินเกมของ “ทนายตั้ม” ภายใต้การชักใยของ สุรเชษฐ์ หักพาลนั้นก็ แสดงให้เห็นคอนเนคชั่นต่าง ๆ ของ สุรเชษฐ์ ไม่ว่าจะเป็น ทนายตั้ม ทนายอนันตชัย ไชยเดช แม้จะบอกว่าไม่เกี่ยวข้องกันแล้ว

นอกจากนี้ยังมีอดีตนายตำรวจใหญ่อย่าง พล.ต.อ.เสรีพิศุทธ์ เตมียาเวส, พล.ต.ท.เรวัช กลิ่น เกษร, พล.ต.ท.อำนาจ นิยมะโน พรรคก้าวไกลโดยเฉพาะนายรังสิมันต์ โรม ที่คุณสุรเชษฐ์ สนับสนุนใกล้ชิดมาก โดยว่ากันว่าข้อมูล “ตัวซ่าง” ที่นายรังสิมันต์ โรมเอามาอภิปรายในสภา ทั้งหมดก็เอามาจากสุรเชษฐ์ หักพาล

“นี่ยังไม่นับกับ นี่ยังไม่นับสื่อมวลชนอีกหลายเจ้า มีอดีตผู้สื่อข่าวของช่อง 7 คนหนึ่ง รับเงินเดือน 300,000-500,000 บาทต่อเดือน นักข่าวสายอาชญากรรม ไม่ว่าจะเป็นอดีตนักข่าวช่อง 7 บก. กับนักข่าว PPTV บางคน BrightTV นักข่าวช่อง 9 นักข่าวช่อง 3 กับคุณสรยุทธ สุทัศนะจินดา

“ท่านผู้ชมครับ เมื่อมาถึงวันนี้แล้ว ผมรู้สึกคิดถึงคุณดนัย เอกมหาสวัสดิ์ หรือ หมาแก่ มากเป็นพิเศษ ที่จู่ๆ ออกมาประกาศจัดรายการ Inside Thailand เจาะลึกทั่วไทย ทางช่อง 9 เป็นวัน สุดท้ายเมื่อต้นเดือนมีนาคม 2567 เหมือนรู้ว่าชะตากรรมของ สุรเชษฐ์ หักพาล ใกล้ขาดเต็ม ทน อาจจะลูกลามมาถึงตัวเองด้วย “คุณดนัย ครับ ถ้าคุณเลิกอาชีพสื่อมวลชน ผมขอแนะนำให้คุณเปิดสำนักหมอดู เพราะคุณแม่นมาก เหมือนกับคุณรู้อะไรมาก่อนล่วงหน้า คุณเลยขอ ปิดฉากเวทีของคุณเอง บรรดาสื่อมวลชนที่ผมเอ่ยถึง ผมจะเตือนว่า เส้นทางการเงินมันลอบ อย่างไรก็ลอบไม่ออก พวกคุณที่มีนอกมีใน มีเบื้องหน้าเบื้องหลังเกี่ยวกับคดีนี้คงพอจะรู้ตัวดี แต่

ไม่รู้จะทำอย่างไร จะเลิกทำข้าว หนีจากหน้าจอบแบบ หมาแก่ คงทำไม่ได้ ผมจะบอกข่าวร้าย
พวกคุณนะครับ ผมมีเส้นทางทางการเงินเตรียมไว้หมดแล้ว พวกคุณคอยเตรียมรับหอก คม
ดาบ และลูกหลงจากคดี สุรเชษฐ์ หักพาล ให้ดีๆ” นายสนธิ กล่าว

คุก 5 ปี! อดีตผอ.ศูนย์ส่งเสริมอุตสาหกรรม อ้อยน้ำตาลภาคที่ 2 เรียกเงินจัดซื้อจ้างโครงการฯ

 isranews.org/article/isranews/127667-invesnewewew.html



ป.ป.ช.เผยแพร่ความคืบหน้าผลคดีกล่าวหา 'สมคิด บรรยาย' อดีตผอ.ศูนย์ส่งเสริมอุตสาหกรรม อ้อยน้ำตาลภาคที่ 2 เรียกเงินจัดซื้อจ้างโครงการต่างๆ ล่าสุด ศาลอาญาคดีทุจริตประพฤติดิชอบกลาง พิพากษาลงโทษจำคุก 5 ปี ไม่รอลงอาญา

สำนักข่าวอิศรา (www.isranews.org) รายงานว่า เมื่อเร็ว ๆ นี้ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ได้เผยแพร่ความคืบหน้าผลคดีกล่าวหา **นายสมคิด บรรยาย** เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการศูนย์ส่งเสริมอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทรายภาคที่ 2 สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย กระทรวงอุตสาหกรรม เรียกเงินเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างในโครงการต่าง ๆ ของสำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย กระทรวงอุตสาหกรรม ซึ่งถูกคณะกรรมการ ป.ป.ช. ลงมติชี้มูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 149 และมาตรา 157 ตาม พ.ร.บ.ป.ป.ช. พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 103 ประกอบมาตรา 103/1 และมาตรา 122 มาตรา 123/1 และมาตรา 123/2 (ปัจจุบันเป็นความผิดตาม พ.ร.บ.ป.ป.ช. พ.ศ.2561 มาตรา 128 ประกอบมาตรา 129 และมาตรา 169 มาตรา 172 และมาตรา 173) ตั้งแต่วันที่ 4 ต.ค.2564

ความคืบหน้าล่าสุด เมื่อวันที่ 28 ธ.ค.2566 ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง มีคำพิพากษาว่า **นายสมคิด บรรยาย** จำเลยมีความผิดตาม ป.อ. มาตรา 149 (เดิม) พ.ร.บ.ป.ป.ช. พ.ศ.2542 มาตรา 123/1 พ.ร.บ.ป.ป.ช. พ.ศ. 2561 มาตรา 173 กระทำความผิดต่อกฎหมายหลายบท ลงโทษฐานเป็นเจ้าพนักงานเรียก รับ หรือยอมจะรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดสำหรับตนเองหรือผู้อื่นอันเป็นกฎหมายบทที่มีโทษหนักที่สุดตาม ป.อ. มาตรา 90

ให้จำคุก 5 ปี

ทั้งนี้ คดียังไม่สิ้นสุด จำเลย มีสิทธิ์ต่อสู้คดีเพื่อพิสูจน์ความบริสุทธิ์ในชั้นศาลที่สูงกว่านี้อีกได้

เบื้องต้น ที่ประชุมคณะกรรมการ ป.ป.ช. เมื่อวันที่ 4 มี.ค.2567 ได้พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบ
ในการที่อัยการสูงสุด (อสส.) จะไม่อุทธรณ์คำพิพากษาศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ
กลาง

สำหรับประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 149 ระบุว่า ผู้ใดเป็นเจ้าพนักงาน สมาชิกสภา
นิติบัญญัติแห่งรัฐ สมาชิกสภาจังหวัด หรือสมาชิกสภาเทศบาล เรียก รับ หรือยอมจะรับ
ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดสำหรับตนเองหรือผู้อื่นโดยมิชอบ เพื่อกระทำการหรือไม่กระทำ
การอย่างใดในตำแหน่งไม่ว่าการนั้นจะชอบหรือมิชอบด้วยหน้าที่ ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่
ห้าปีถึงยี่สิบปี หรือจำคุกตลอดชีวิต และปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึงสี่แสนบาท หรือประหารชีวิต

มาตรา 157 ระบุว่า ผู้ใดเป็นเจ้าของพนักงาน ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงสิบปี หรือปรับตั้งแต่สองหมื่นบาทถึงสองแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

[illegible]



ปากกล้า ขาสั้น

คดียุบพรรคก้าวไกล คงใช้เวลาไม่นานนัก เพราะแทบไม่ต้องไต่สวนเพิ่มเติม

รวมทั้งคำวินิจฉัย "เซาะกร่อนบ่อนทำลาย" ในคดีพรรคก้าวไกล และ "พิธา ลัมเจริญรัตน์" แก่ (ยกเลิก) ม.๑๑๒ ก็มีความชัดเจนเพียงพอแล้ว

แต่หลังจากศาลรัฐธรรมนูญรับคำร้องจากคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ไปเมื่อวันที่ ๓ เมษายน ศาลใช้เวลาพรรคก้าวไกล ๑๕ วัน ในการส่งคำชี้แจง แก่นำพรรคก้าวไกล ไม่ว่าจะเป็น "ชัยธวัช ตุลานนท์" "พิธา ลัมเจริญรัตน์" พยายามจะถ่วงเวลา

ขอขยายการยื่นเอกสารออกไป

อ้างว่ามีรายละเอียดค่อนข้างเยอะ

ฟังเสียงแล้วพรรคก้าวไกลต้องการให้คดีนี้รุนแรงมากที่สุดเท่าที่จะทำได้

พยายามหาข้อโต้แย้ง

อ้างผู้เชี่ยวชาญเพิ่มเติม

เพื่อให้ศาลรัฐธรรมนูญไต่สวนเพิ่มเติม ด้วยเหตุผลมีข้อเท็จจริงเพิ่ม

ก็ว่ากันไปตามกระบวนการครับ

แต่...ปัญหามันอยู่ที่คำพูดของ "ชัยธวัช ตุลานนท์"

"...ตามรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันไม่มีบทบัญญัติใด หรือมาตราใด ให้อำนาจศาลรัฐธรรมนูญในการยุบพรรคการเมือง

แต่อำนาจในการยุบไปปรากฏอยู่ใน พ.ร.บ.พรรคการเมือง ซึ่งเป็นกฎหมายลำดับรองและต่ำกว่า

ดังนั้นเรายังเห็นว่ารัฐธรรมนูญให้อำนาจศาลรัฐธรรมนูญแค่สั่งให้ยุติการกระทำ ที่ศาลฯ เห็นว่าเป็นการล้มล้างการปกครองแค่นั้น

ดังนั้นจุดมุ่งหมายและลำดับศักดิ์ของกฎหมายก็ไม่เท่ากัน แต่โทษที่กำหนดในกฎหมายต่ำกว่า กลับร้ายแรงกว่า ต้องเป็นกรณีจำเพาะมากเท่านั้น จึงจะลงโทษร้ายแรงขนาดนี้ต้องได้ สัดส่วน..."

ไม่ทราบว่าการแก้วาทะจะเอาประเด็นนี้ไปสู้ในศาลหรือไม่?

จริงตามที่ "ชัยวิช ตูลาธน" พูดครับ

มาตรา ๔๙ บัญญัติว่า...

บุคคลจะใช้สิทธิหรือเสรีภาพเพื่อล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขมิได้

ผู้ใดทราบว่าการกระทำตามวรรคหนึ่ง ย่อมมีสิทธิร้องต่ออัยการสูงสุดเพื่อร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยสั่งการให้เลิกการกระทำดังกล่าวได้

ในกรณีที่อัยการสูงสุดมีคำสั่งไม่รับดำเนินการตามที่ร้องขอ หรือไม่ดำเนินการภายในสิบห้าวัน นับแต่วันที่ได้รับคำร้องขอ ผู้ร้องขอจะยื่นคำร้องโดยตรงต่อศาลรัฐธรรมนูญก็ได้

ไม่น่าเชื่อว่าคนระดับผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร แถมยังเป็นทนายความ จะอ่านกฎหมายไม่แตก หน้าซ้ายยังเอามากล่าวอ้างต่อสาธารณะเพื่อประโยชน์ส่วนตนและพวกพ้อง

รัฐธรรมนูญมาตรานี้ ระบุถึง "บุคคล" ไม่ใช่ "พรรคการเมือง"

และยังอยู่ในหมวด ๓ ว่าด้วย สิทธิและเสรีภาพของปวงชนชาวไทย

ไม่ใช่ส่วนที่เกี่ยวข้องพรรคการเมืองแต่อย่างใด

ขณะที่พรรคการเมืองถูกแยกย่อยไปใน พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง

แน่นอนครับกฎหมายมีลำดับชั้น

แต่เรื่องบทลงโทษหนักเบาว่ากฎหมายลูก เป็นความคิดที่ไร้สาระ

เป็นตรรกะนรก

หากจะให้รัฐธรรมนูญ เป็นอย่างที่ว่า "ชัยวิช ตูลาธน" ต้องการ ก็คงต้องเป็นรัฐธรรมนูญที่มีความยาวพอๆ หรือมากกว่าประมวลกฎหมายอาญา และประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์รวมกัน

เพราะต้องกำหนดโทษรุนแรงไปหมด เพื่อไม่ให้บทลงโทษไปอยู่ในกฎหมายลูก

รัฐธรรมนูญมาตรา ๒๑๐ กำหนดหน้าที่และอำนาจศาลรัฐธรรมนูญดังต่อไปนี้

(๑) พิจารณาวินิจฉัยความชอบด้วยรัฐธรรมนูญของกฎหมายหรือร่างกฎหมาย

(๒) พิจารณาวินิจฉัยปัญหาเกี่ยวกับหน้าที่และอำนาจของสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา รัฐสภา คณะรัฐมนตรี หรือองค์กรอิสระ

(๓) หน้าที่และอำนาจอื่นตามที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ

นี่คือกรอบกว้างๆ

ย้อนกลับไปดูคำร้องที่ กกต.ยื่นไปยังศาลรัฐธรรมนูญกันอีกครั้ง

เป็นคำร้องที่นายทะเบียนพรรคการเมืองยื่นว่าพรรคก้าวไกล มีพฤติการณ์กระทำการล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และเข้าลักษณะกระทำการอันอาจเป็นปฏิปักษ์ต่อการปกครอง ระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข อันเป็นเหตุแห่งการยุบพรรคผู้ถูกร้องตามพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๙๒ วรรคหนึ่ง (๑) และ (๒)

ซึ่งข้อเท็จจริง ปรากฏตามคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญที่ ๓/๒๕๖๗ จึงขอให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งยุบพรรคผู้ถูกร้อง เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของบุคคลผู้เป็นคณะกรรมการบริหารพรรคผู้ถูกร้อง และห้ามมิให้ผู้ซึ่งดำรงตำแหน่งคณะกรรมการบริหารพรรคผู้ถูกร้องและถูกเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง ไปจดทะเบียนพรรคการเมืองขึ้นใหม่ หรือเป็นกรรมการบริหารพรรคการเมือง หรือมีส่วนร่วมในการจัดตั้ง

คำร้องก็ชัดเจนว่าร้องตาม พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง

และศาลรัฐธรรมนูญก็รับคำร้องไว้เป็นไปตาม พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๗ (๓) คดีเกี่ยวกับการร้องขอให้เลิกการกระทำล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

ทนายใหญ่อย่าง "ชัยวิช" เข้าใจหรือเปล่าว่า พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ (organic law) คืออะไร

เป็นข้อมูลพื้นฐานที่เด็กนักเรียนน่าจะค้นหาเพื่อเอาไปทำการบ้านกันบ่อยๆ

กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ คือกฎหมายที่รัฐธรรมนูญกำหนดให้เป็นส่วนหนึ่งของรัฐธรรมนูญที่ทำหน้าที่อธิบายขยายความและกำหนดรายละเอียดสาระสำคัญของเรื่องต่างๆ ในรัฐธรรมนูญ ตามที่รัฐธรรมนูญกำหนดให้มีความสมบูรณ์ครบถ้วนและชัดเจนยิ่งขึ้น

ถ้า "ชัยวิช ตูลาณ" บอกว่าไม่รู้ เสียสุนัขเลยนะครับ

แล้วอย่าสะเออะเอาประเด็นนี้ไปสู้คดียุบพรรคเด็ดขาด คิดถึงหน้าด้อมส้มบ้าง ไม่รู้จะเอาหน้าไปซุกไว้ตรงไหน

นี่ก็ไม่ออกเลยว่าจะมีอะไรมาหักล้างคำวินิจฉัย "เซาะกร่อนบ่อนทำลาย" ได้บ้าง

ฉะนั้นเตรียมไว้เลย มีแค่ ๒ ทางเลือก

หาพรรคใหม่มาสวม

หรือแยกย้ายไปพรรคอื่น

เพราะก้าวไกลจะเป็นเพียงพรรคในอดีตที่ถูกยุบ จากพฤติกรรมกระทำการล้มล้างการปกครอง.



Watch Video At: https://youtu.be/SxhoxAnzt_0

เปิดเหตุผลทางกฎหมาย เหตุใดจึงมีการยื่นต่อศาล ขอรื้อฟื้นคดีสวรรคตรัชกาลที่ 8 - BBC News ไทย

[bbc.com/thai/articles/c9edek0ek4jo](https://www.bbc.com/thai/articles/c9edek0ek4jo)

เปิดเหตุผลทางกฎหมาย เหตุใดจึงมีการยื่นเรื่องต่อศาล ขอรื้อฟื้นคดีสวรรคตรัชกาลที่ 8



ที่มาของภาพ, THAI NEWS PIX

คำบรรยายภาพ,

กั้ววพ พุทธิวินช ผู้เขียนหนังสือ "74 ปี คดีสวรรคต" ตีพิมพ์เมื่อปี 2563

8 เมษายน 2024

ผู้ศึกษากรณีสวรรคตของในหลวงรัชกาลที่ 8 และตัวแทนที่รับมอบหมายจากครอบครัวของนายชิต สิงหเสนี 1 ใน 3 จำเลยผู้ถูกประหารชีวิตจากกรณีสวรรคต เปิดเผยถึงเหตุผลการยื่นคำร้องขอรื้อฟื้นคดีที่เกิดขึ้นเมื่อปี 2489 ขึ้นมาใหม่ เพราะต้องการให้มีการพิสูจน์พยานหลักฐานที่อ้างว่าเป็น "พยานหลักฐานใหม่" ที่ชี้ถึงความเป็นไปได้ของ "การกระทำด้วยพระองค์เอง" โดยเชื่อว่า หากได้รับการพิสูจน์จะเป็นการยุติการนำกรณีสวรรคตมาเป็นปมสร้างความขัดแย้งทางการเมืองและคืนความบริสุทธิ์ให้กับจำเลย

กรณีสวรรคตของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวอานันทมหิดลหรือในหลวงรัชกาลที่ 8 เมื่อวันที่ 9 มิ.ย. 2489 ศาลฎีกาได้พิพากษาลงโทษให้ประหารชีวิตจำเลย 3 คน ได้แก่ ชิต สิงหเสนี, บุศย์ ปัทมศริน และ เฉลียว ปทุมรส เมื่อวันที่ 12 ต.ค. 2497

หลังจากกรณีสวรรคตผ่านไปเกือบ 78 ปี ศาลอาญาชั้นต้นได้เปิดการไต่สวนคำร้องในคดีรพ.2/2566 เมื่อวันที่ 4-5 เม.ย. ที่ผ่านมา โดยประเด็นที่ศาลพิจารณา ได้แก่ คดีนี้เข้าข่าย "พฤติการณ์พิเศษหรือไม่" และมีพยานหลักฐานใหม่หรือไม่ ตามพระราชบัญญัติ (พ.ร.บ.) การ

รื้อฟื้นคดีอาญาขึ้นพิจารณาใหม่ พ.ศ. 2526

นายกังวาล พุทธิวิช ผู้เขียนหนังสือ "74 ปี คดีสวรรคต" ซึ่งเป็นผู้ยื่นขอรื้อฟื้นคดีนี้ ระบุว่า พยานหลักฐานใหม่ที่อ้างถึงคือความเห็นของผู้เชี่ยวชาญทั้งในการพิสูจน์หลักฐานเกี่ยวกับ เชมาดินปิ่นและการชันสูตรพระบรมศพ ที่หักล้างพยานหลักฐานเดิมในช่วงที่มีการพิจารณาคดี เมื่อกว่า 70 ปีที่แล้ว

"ในทางกระแสนสังคม คดีนี้ไม่เคยจบหรือชัดเจนในสังคมไทย การรื้อฟื้นจะทำให้ข้อขัดแย้งทั้งหลายทั้งปวงในสังคมไทยเป็นข้อยุติ ไม่ได้เป็นการกวนน้ำให้ขุ่น แต่จะเป็นข้อยุติในทาง นิติวิทยาศาสตร์และการพิจารณาของศาลสถิตยุติธรรม" นายกังวาล กล่าว

"ฝั่งหนึ่งโจมตีว่า เรารื้อฟื้นเพื่อฟอกขาว อีกฝั่งหนึ่งก็โจมตี ว่าเป็นขบวนการที่จะล้มเจ้า ทั้งสอง ฝั่งถือว่าให้ความยุติธรรมกับผม เพราะว่าเขาไม่ได้รับเราอยู่ฝั่งใดทั้งสิ้น"

ใช้ช่องทางใดรื้อฟื้นคดีความ หลังศาลฎีกาตัดสินไปแล้วกว่า 70 ปี

ในการรื้อฟื้นคดี ศาลได้ไต่สวนในสองประเด็น ได้แก่ คดีดังกล่าวเข้าข่ายเป็นพฤติการณ์พิเศษหรือไม่ และมีพยานหลักฐานใหม่หรือไม่ หลังจากศาลฎีกามีคำพิพากษาตัดสินประหารชีวิต จำเลยไปเมื่อวันที่ 12 ต.ค. 2497 หรือเมื่อราวกว่า 70 ปีที่แล้ว

ตามมาตรา 20 ของ พ.ร.บ.การรื้อฟื้นคดีอาญาขึ้นพิจารณาใหม่ พ.ศ. 2526 ระบุว่า หากพบ พยานหลักฐานใหม่ ต้องยื่นคำร้องขอรื้อฟื้นคดีภายใน 1 ปีนับแต่วันที่ปรากฏพยานหลักฐานขึ้น ใหม่ หรือภายใน 10 ปี นับแต่วันที่คำพิพากษาในคดีเดิมถึงที่สุด ซึ่งในกรณีนี้ถือว่าเลยระยะ เวลาดังกล่าวทั้งคูมาแล้ว แต่กฎหมายฉบับเดียวกันก็กำหนดเอาไว้ด้วยว่า เมื่อมีพฤติการณ์ พิเศษ ศาลจะรับคำร้องที่ยื่นเมื่อพ้นกำหนดเวลาดังกล่าวข้างต้นนั้นไว้พิจารณาก็ได้

คงศักดิ์ เดชคุณมาก ทนายความของผู้ยื่นรื้อฟื้นคดี กล่าวว่า ในการรื้อฟื้นคดีนี้ ต้องใช้ บทบัญญัติอีกส่วนหนึ่งของมาตรา 20 ของ พ.ร.บ.ฉบับดังกล่าว ที่ระบุถึงการยกเว้นให้กับคดีที่มี "พฤติการณ์พิเศษ" ซึ่งถือว่าเป็น "ช่องทางพิเศษ" ในการยื่นคำร้องต่อศาล

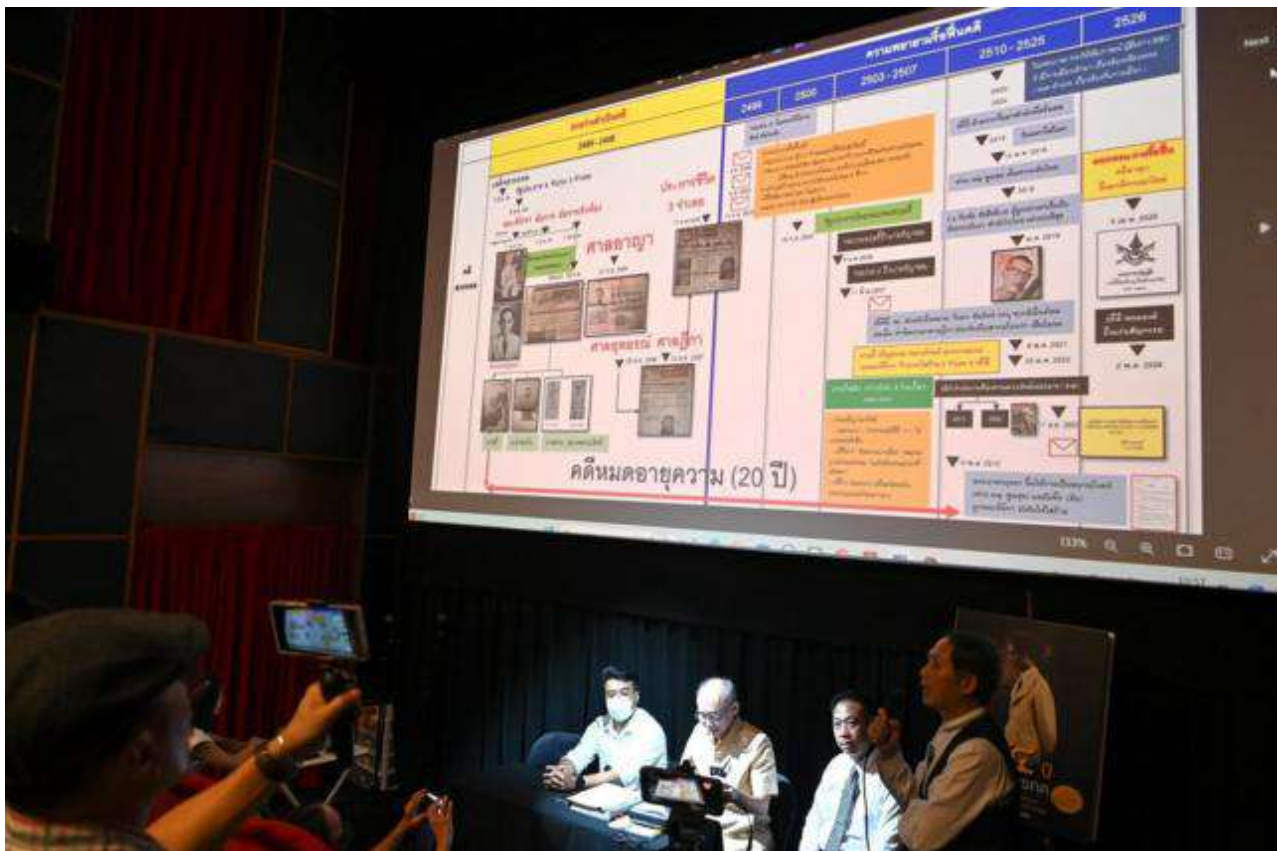
ทนายคงศักดิ์ กล่าวว่า ด้วย พ.ร.บ.การรื้อฟื้นคดีอาญาขึ้นพิจารณาใหม่ พ.ศ. 2526 ไม่มี บทบัญญัติโดยตรงถึง "พฤติการณ์พิเศษ" ว่ามีนิยามอย่างไร ประเด็นนี้ที่ทนายความจึงได้ใช้ ช่องทางกฎหมายของ พ.ร.บ. ฉบับนี้ ซึ่งระบุถึงการบังคับใช้แก่การพิจารณาคดีโดยอนุโลม โดยในที่นี้ได้นำประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งในมาตรา 23 ว่าด้วยระยะเวลา รวม ทั้งแนวทางของคำพิพากษาศาลฎีกาหลายคดีมาพิสูจน์ว่า การรื้อฟื้นคดีนี้เป็น "พฤติการณ์ พิเศษ" และ "เป็นเหตุสุดวิสัย" ที่ทำให้การรื้อฟื้นคดีไม่สามารถกระทำได้ตามระยะเวลาที่ กำหนดไว้ใน พ.ร.บ.

“พฤติการณ์พิเศษ” คืออะไร

นายกังวาล กล่าวในการเปิดแถลงข่าวการรื้อฟื้นคดีในวันที่ 6 เม.ย. ที่ผ่านมาว่า ความพยายาม รื้อฟื้นคดีในครั้งก่อน ๆ แต่ไม่ประสบความสำเร็จ รวมทั้งการเปิดเผยของพยานหลายคนในคดี ดังกล่าวภายหลังศาลฎีกามีคำพิพากษาไปแล้ว ว่าคำให้การในคดีดังกล่าวของตนเป็นความ แท้จริง ซึ่งเกิดขึ้นตั้งแต่ปี 2499 เป็นต้นมาจนถึงราวปี 2526 ถือเป็นทั้ง “พฤติการณ์พิเศษ และ เหตุสุดวิสัย” ที่เขานำมาใช้เป็นพยานหลักฐานต่อศาล

เขาได้อ้างถึงหลักฐานทางประวัติศาสตร์ในช่วงหลังศาลฎีกาตัดสินประหารชีวิตจำเลย ซึ่งเขา
ระบุว่าเป็นความพยายามในการรื้อฟื้นคดี ได้แก่ จดหมายของจอมพล ป.พิบูลสงคราม ที่ติดต่อกับ
นายปรีดี พนมยงค์ ผ่านนายสังข์ พัธโนทัย ผ่านจดหมายจำนวน 3 ฉบับ ในช่วงปี 2499-2500
แต่ไม่ประสบความสำเร็จในการรื้อฟื้นคดี เนื่องจากเกิดการรัฐประหารโดยจอมพลสฤษดิ์ ธนะ
รัชต์ ทำให้จอมพล ป.พิบูลสงคราม ต้องลี้ภัย จึงไม่ได้ออกกฎหมายให้สามารถรื้อฟื้นคดีอาญา
ขึ้นมาใหม่ได้

"มีหลักฐานว่า ปรีดีได้ให้สัมภาษณ์หนังสือพิมพ์ในฮ่องกงว่า เขาจะกลับมาสู่คดีในเมืองไทย
หลังจากนั้นจอมพล ป. ก็ให้สัมภาษณ์หนังสือพิมพ์ในไทยว่า ยินดีที่ปรีดีจะกลับมาสู่คดี แต่มันมี
พฤติการณ์พิเศษเกิดขึ้นในปี 2500 จดหมายสุดท้ายของปรีดี ส่งมาก่อนที่จะเกิดรัฐประหาร นี้
คือ พฤติการณ์พิเศษที่เกิดขึ้น" กังวาล กล่าว



ที่มาของภาพ, thai news pix
คำบรรยายภาพ,
ไทม์ไลน์ของกรณีสวรรคต นับตั้งแต่ปี 2489-2526

กังวาล กล่าวต่อไปว่า ในปี 2509 เป็นปีที่คดีสวรรคตหมดอายุความ แต่ในเวลาต่อมา มีพยาน
ในคดีสวรรคต 2 ราย ที่ออกมายอมรับในต่างกรรมต่างวาระกัน ว่าได้ให้การเท็จในคดีดังกล่าว
ดังนั้น จึงมีผลว่า คำให้การต่อศาลก่อนหน้านี้จึงเป็นเท็จ แต่ไม่สามารถดำเนินการในทางคดีได้
เพราะคดีหมดอายุความและไม่มีกฎหมายให้รื้อฟื้นคดีขึ้นมาใหม่

พยานคนแรกได้แก่ พระยาศรยุทธเสนี อดีตรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเศรษฐการ ซึ่งในเดือน
ก.ย. 2510 ได้ขึ้นศาลเป็นพยานฝ่ายโจทก์ให้กับท่านผู้หญิงพูนสุข พนมยงค์ ซึ่งฟ้อง นายเยาว์
ประกาศิต ในคดีหมิ่นประมาท ในการขึ้นให้การตอนหนึ่ง พระยาศรยุทธเสนีให้การว่า ที่เคย
ให้การปรักปรำจำเลยทั้ง 3 คนในคดีสวรรคตและผู้ถูกกล่าวหาว่าเป็นมือสังหาร ว่ามาประชุมที่
บ้าน 3 ครั้งก่อนเกิดกรณีสวรรคต เป็นเรื่องเท็จ และนายปรีดี พนมยงค์ เคยมาบ้านของตนเพียง
ครั้งเดียว นั่นคืองานแต่งงานของบุตรสาว

พยานอีกคนหนึ่ง คือนายตี ศรีสุวรรณ ในวันที่ 25 ม.ค. 2522 นายตีที่ขณะนั้นมีอายุ 102 ปี ได้สารภาพบาปกับหลวงพ่อบุญญานันทภิกขุ ว่าได้รับการจ้างวานไปเป็นพยานเท็จในคดีสวรรคต และให้บุตรเขยเขียนจดหมายไปขอขมาปรีดี พนมยงค์ ซึ่งขณะนั้นพำนักอยู่ที่กรุงปารีส ประเทศฝรั่งเศส

สำหรับจดหมายขอขมาของนายตี ซึ่งให้บุตรเขยเขียน ปีปีซีไทยพบว่า มีบันทึกไว้ในหนังสือ "ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับกรณีสวรรคต" ฉบับสมบูรณ์ ที่เขียนโดย สุพจน์ ด้านตระกูล ฉบับตีพิมพ์ใหม่ เมื่อปี 2564 จดหมายดังกล่าวมีเนื้อหารับสารภาพว่า ตนได้รับจ้างให้ไปให้การต่อศาลว่า ปรีดี พร้อมด้วยจำเลย 3 คนและผู้ถูกกล่าวหาว่าเป็นผู้สังหาร ได้ไปที่บ้านของพระยาศรยุทธเสนี ข้างวัดชนะสงคราม เพื่อปรึกษาวางแผนการลอบปลงพระชนม์

กังวาล ยังอ้างด้วยว่า จดหมายของนายปรีดีถึงหลานในปี 2523 ที่ระบุถึงความตั้งใจในการรื้อคดีหลังจากที่นายตี ศรีสุวรรณ รับสารภาพ สะท้อนเจตนารมณ์ของปรีดีว่าต้องการรื้อฟื้นคดีขึ้นมาใหม่

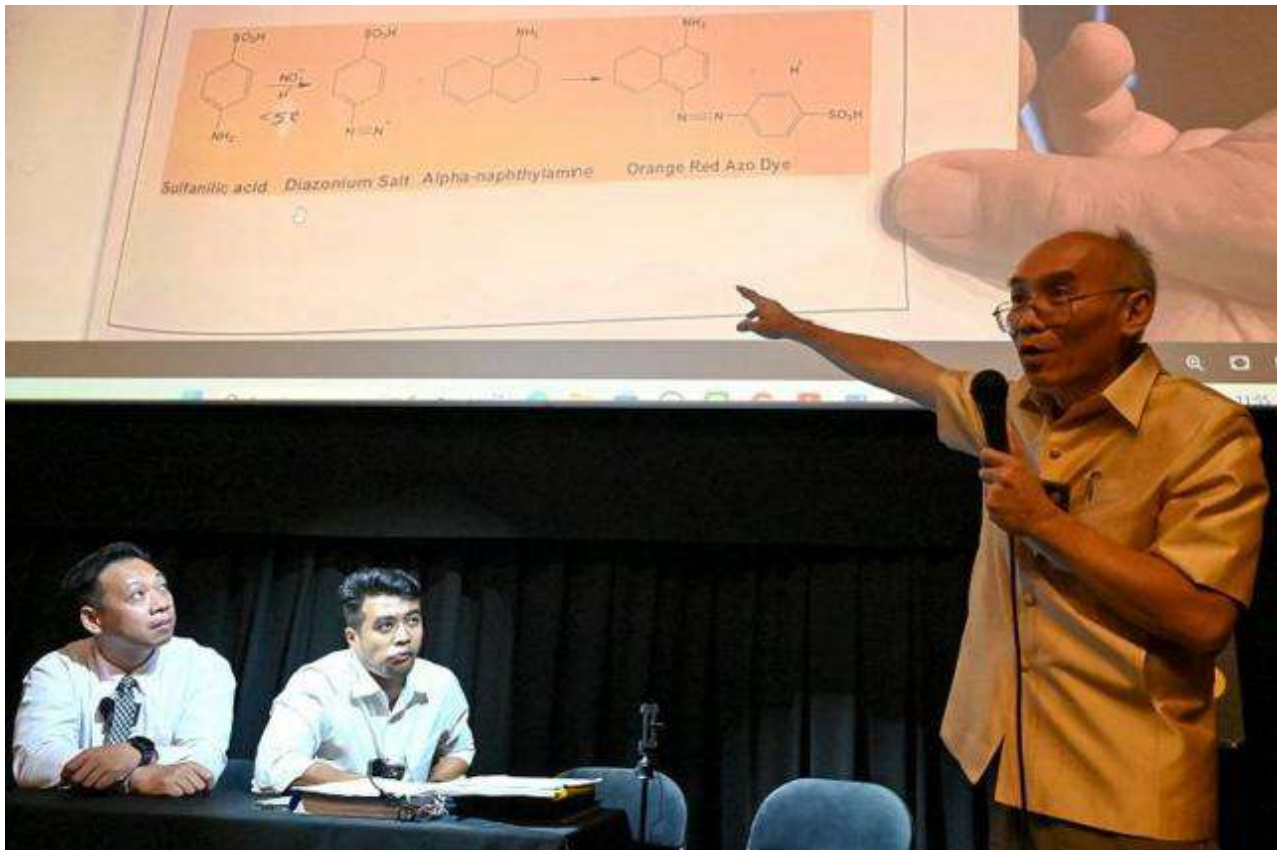
ผู้ศึกษาคดีสวรรคตรายนี้ ชี้ด้วยว่า จวบจนเมื่อ พ.ร.บ.รื้อฟื้นคดี บังคับใช้ในเดือน เม.ย. 2526 ทว่า บุคคลที่เกี่ยวข้องในคดีก็ไม่ได้ยื่นรื้อฟื้นคดี เพราะหลังจากนั้นสามสัปดาห์ นายปรีดี พนมยงค์ ได้ถึงแก่อสัญกรรมในเดือน พ.ค. และอีกหนึ่งเดือนถัดมาในเดือน มิ.ย. ปีเดียวกัน พระยาศรยุทธเสนี ซึ่งเป็นหนึ่งในพยานก็ถึงแก่อสัญกรรม

"เมื่อกฎหมายออกมา เกิดเหตุสุดวิสัย คนที่เกี่ยวข้องล้วนเสียชีวิต... พุดง่าย ๆ กฎหมายที่เกี่ยวข้องออกมาช้าไป คนที่เกี่ยวข้องตายเร็วไป" กังวาล กล่าว

“พยานหลักฐานใหม่”

ในการแถลงการรื้อฟื้นคดี นายกังวาลได้เปิดเผยถึงความเห็นจากผู้เชี่ยวชาญด้านการพิสูจน์หลักฐาน และแพทยนิติเวช ซึ่งเขาอ้างว่าเป็น "พยานหลักฐานใหม่" ใน 4 ประเด็น ได้แก่ ความเห็นแย้งต่อหลักฐานการตรวจเขม่าดินปืนและการเปรียบเทียบทดลองของกรมวิทยาศาสตร์สมัยนั้น, ความเห็นแย้งต่อสำนวนคดีที่ระบุถึงการสับเปลี่ยนหัวกระสุนในพระยี่ภู่หรือฟูกที่นอน, ลักษณะของบาดแผลและรอยปากกระบอกปืนที่ชี้ถึงทิศทางของวิถีกระสุน และลักษณะของพระบรมศพ

นายกังวาล ยังได้เปิดเผยคลิปวิดีโอที่เขาระบุว่าเป็นการ "ทดสอบหลักการ" ทั้งการจำลองเหตุการณ์ การตรวจทางวิทยาศาสตร์เพื่อหาปริมาณสารไนเตรทและไนไตรท์ในเขม่าดินปืน เป็นต้น



ที่มาของภาพ, thai news pix

คำบรรยายภาพ,

พ.ต.อ.วสุกิจ จ. ธนรัตน์ อดีตนักวิทยาศาสตร์กลุ่มงานผู้เชี่ยวชาญพิสูจน์หลักฐาน กองพิสูจน์หลักฐาน สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ซึ่งถึงความผิดพลาดในการพิสูจน์หลักฐานของกรมวิทยาศาสตร์สมัยนั้น

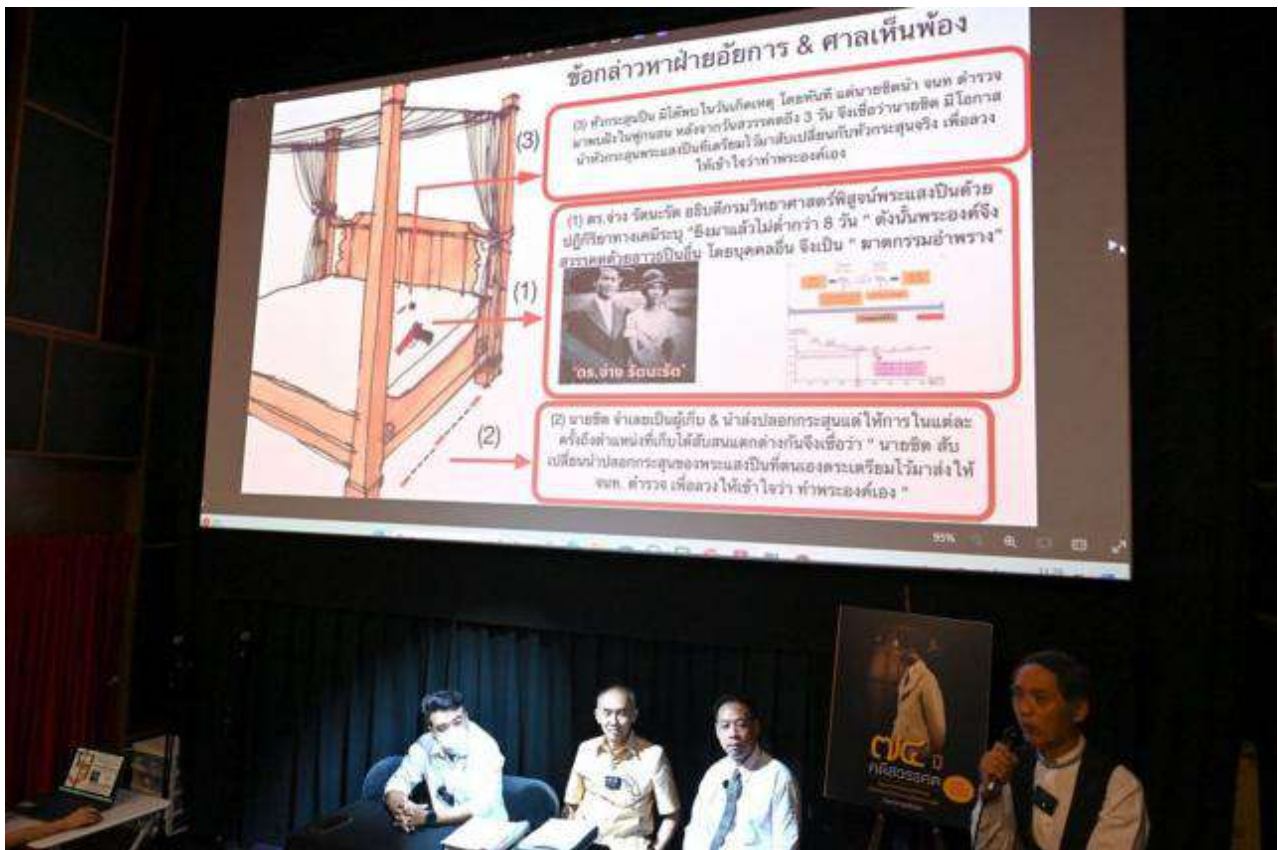
พ.ต.อ.วสุกิจ จ. ธนรัตน์ อดีตนักวิทยาศาสตร์กลุ่มงานผู้เชี่ยวชาญพิสูจน์หลักฐาน กองพิสูจน์หลักฐาน สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กล่าวว่า วิธีการตรวจพิสูจน์เขม่าดินปืนในพยานหลักฐาน ระหว่างปี 2489-2490 มีความผิดพลาดในการควบคุมสถานะของอุณหภูมิ ซึ่งเป็นตัวแปรทางวิทยาศาสตร์ที่สำคัญที่สุด ซึ่งมีผลทำให้เกิดความคลาดเคลื่อน

อีกทั้งการตรวจเขม่าดินปืนภายในลำกล้องด้วยเทคโนโลยีทั้งในขณะนั้นหรือกระทั่งในปัจจุบัน ก็ไม่สามารถทำนายวันที่ปืนถูกใช้ยิงได้

"ปืนของกลางใช้ยิงมาแล้ว ตรวจพบเขม่าดินปืนภายในลำกล้องปืนของกลางภายหลังจากการ เช็ดล้างครั้งสุดท้ายได้ แต่จะใช้ยิงมาแล้วนานเท่าใด ไม่อาจยืนยันให้ทราบได้... ผมยืนยันในชั้น ศาลกับผู้พิพากษาว่า ผิด 100 เปอร์เซ็นต์ ผมยืนยันได้ ที่ไหนก็เหมือนกัน ทั่วโลกก็ไม่บอกจำนวน วัน เพราะมันบอกไม่ได้" พ.ต.อ.วสุกิจ กล่าว

ด้านกัณฑ์ กล่าวว่า กระบวนการทางคดีในช่วงปี 2494-2497 ได้ตัดประเด็นการกระทำด้วย พระองค์เองออกไป เนื่องจากแนวทางการสอบสวนในช่วงนั้น ระบุว่าปืนที่ทำให้สวรรคตไม่ใช่ พระแสงปืน แต่เขาระบุว่า พยานหลักฐานใหม่ที่เขาเสนอ "จะตัดการกระทำด้วยพระองค์เอง ออกไปไม่ได้"

"เมื่อมีการกระทำตนเองเข้ามาเกี่ยวข้อง ต้องยกประโยชน์ให้กับจำเลย เพราะท่านสามารถทำ พระองค์เองได้ นี่คือจุดประสงค์ที่เราขอหรือฟื้น" พ.ต.อ.วสุกิจ ระบุเพิ่มเติม



ที่มาของภาพ, thai news pix

คำบรรยายภาพ,

พยานหลักฐานใหม่ของกั๋งวาท ที่เขาเชื่อว่าจะหักล้างข้อกล่าวหาของอัยการที่นำมาสู่การพิพากษาของศาล
เมื่อกว่า 70 ปีที่แล้ว

กั๋งวาท พุทธิวนิช คือใคร

เมื่อปี 2563 กั๋งวาท พุทธิวนิช ปรากฏตัวในพื้นที่สื่อจากการตีพิมพ์หนังสือที่ชื่อว่า “74 ปี คดีสวรรคต” ซึ่งมีเนื้อหาเกี่ยวกับการชำระคดีประวัติศาสตร์ดังกล่าวด้วยนิติวิทยาศาสตร์

กั๋งวาท ซึ่งปัจจุบันอายุ 62 ปี กล่าวกับบีบีซีไทยว่า เขาเริ่มสนใจคดีสวรรคตของรัชกาลที่ 8 ตั้งแต่ช่วงหลังเหตุการณ์ 14 ต.ค. 2516 ซึ่งเป็นช่วงที่หนังสือเกี่ยวกับคดีสวรรคตมีการเผยแพร่ออกมาจำนวนมาก

เล่มที่เขาสนใจเป็นพิเศษ คือหนังสือ "กรณีสวรรคต 9 มิถุนายน 2489" เขียนโดย นายแพทย์ สรรใจ แสงวิเชียร ซึ่งกั๋งวาทบอกว่า มีความเป็นวิทยาศาสตร์อย่างยิ่ง แต่ด้วยอายุที่ยังศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษาปีที่ 2 เขายอมรับว่า "อ่านแล้วยังไม่เข้าใจ" จึงเป็นเรื่องที่ติดค้างมานานนับแต่วัยเด็ก

ทว่าเขาได้เริ่มศึกษากรณีสวรรคตอย่างจริงจังเมื่อกว่า 10 ปีที่แล้ว ขณะที่มียาชีพเป็น "นักเคมี" และเป็นผู้บริหารระดับสูงของเครือข่ายเอกชนรายหนึ่ง

"หลายคนที่โจมตีผมว่า ไปขุดเรื่องเก่า ๆ มาขยายความ ต่อให้ผมไม่ไปแตะ คดีสวรรคตก็ยังถกเถียงกันอยู่และลามปามไปเรื่อย ๆ" กั๋งวาทกล่าว



ที่มาของภาพ, Thai News Pix

ในการยื่นคำร้องต่อศาลอาญาให้มีการไต่สวนรื้อฟื้นคดีที่เกิดขึ้นตั้งแต่ปี 2489 เขาระบุว่า มีหลักฐานใหม่ อันพิสูจน์ได้ด้วยความก้าวหน้าทางนิติวิทยาศาสตร์

"ถ้าเป็นไปตามหลักฐานนี้คือ การลอบปลงพระชนม์เป็นไปไม่ได้ และที่เคยตัด (ประเด็น) เรื่อง (การกระทำ) พระองค์เองออกไปนั้น ตัดประเด็นนี้ออกไปไม่ได้"

สำหรับการไต่สวนการรื้อฟื้นคดี ทนายคงศักดิ์กล่าวกับบีบีซีไทยว่า ในวันที่ 4-5 เม.ย. ที่ผ่านมา ศาลได้สืบพยานผู้ร้องเสร็จสิ้นไปแล้ว 80-90% และในวันที่ 3 พ.ค. ศาลได้นัดหมายอีกครั้ง เพื่อเปิดโอกาสให้อัยการได้ถามค้านต่อผู้ร้องที่น่าสืบต่อพฤติการณ์พิเศษและหลักฐานใหม่

หลังจากนั้น ศาลชั้นต้นจะรวบรวมพยานหลักฐาน คำเบิกความพยาน และทำความเข้าใจ ศาลอุทธรณ์ และศาลอุทธรณ์จะเป็นผู้วินิจฉัยว่ารับหรือไม่รับเรื่อง แต่หากเห็นว่า พยานหลักฐานไม่เพียงพออาจสั่งให้สืบพยานเพิ่มเติม ก่อนมีคำวินิจฉัยต่อไป

ข้าราชการ-เจ้าหน้าที่รัฐเอ ! ปรับอัตราเงินเดือนใหม่ ดีด้วย 1 พ.ค. นี้

siamlandbank.com/allnews/archives/1561988

เป้าหมายการปรับอัตราเงินเดือนแรกบรรจุตามคุณวุฒิการศึกษา (คุณวุฒิหลัก)

คุณวุฒิ	ปัจจุบัน	ปีที่ 1	ปีที่ 2
ปวช.	9,400 – 10,340	10,340 – 11,380	11,380 – 12,520
ปวส.	11,500 – 12,650	12,650 – 13,920	13,920 – 15,320
ปริญญาตรี	15,000 – 16,500	16,500 – 18,150	18,150 – 19,970
ปริญญาโท	17,500 – 19,250	19,250 – 21,180	21,180 – 23,300
ปริญญาเอก	21,000 – 23,100	23,100 – 25,410	25,410 – 27,960

กรม.ไฟเขียวปรับอัตราเงินเดือน “ข้าราชการพลเรือน-เจ้าหน้าที่ของรัฐ” ปรับอัตราเงินเดือนแรกบรรจุทุกคุณวุฒิให้แตกต่างกันตามระดับคุณวุฒิการศึกษา

วันที่ 6 เมษายน 2567 ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ที่ประชุมคณะรัฐมนตรี (ครม.) เมื่อเร็ว ๆ นี้ ได้เห็นชอบการปรับอัตราเงินเดือนสำหรับกลุ่มข้าราชการพลเรือนและเจ้าหน้าที่ของรัฐ ตามข้อเสนอของสำนักงาน ก.พ. โดยปรับอัตราเงินเดือนแรกบรรจุทุกคุณวุฒิให้แตกต่างกันตามระดับคุณวุฒิการศึกษา โดยผู้ที่ปฏิบัติงานในตำแหน่งที่ใช้คุณวุฒิระดับปริญญาตรีจะมีเงินเดือนไม่น้อยกว่า 18,000 บาท และผู้ที่ปฏิบัติงานในตำแหน่งที่ใช้คุณวุฒิระดับ ปวช. จะมีเงินเดือนไม่น้อยกว่า 11,000 บาท ภายใน 2 ปี

และปรับอัตราเงินเดือนของคุณวุฒิอื่น ๆ ให้สอดคล้องกัน รวมทั้งปรับเงินเดือนชดเชยผู้ได้รับผลกระทบจากการปรับอัตราเงินเดือนแรกบรรจุดังกล่าวภายในช่วงระยะเวลาเดียวกันด้วย โดยการดำเนินการ จะมีการปรับอัตราเงินเดือนแรกบรรจุ โดยทยอยปรับอัตราเงินเดือนแรกบรรจุตามคุณวุฒิเพิ่มขึ้น (ทุกคุณวุฒิ) และแตกต่างกันตามระดับคุณวุฒิการศึกษา ภายใน 2 ปี คือ ปีที่ 1 ตั้งแต่วันที่ 1 พฤษภาคม 2567 และปีที่ 2 ตั้งแต่วันที่ 1 พฤษภาคม 2568

ทั้งนี้ การปรับเงินเดือนชดเชยผู้ได้รับผลกระทบ จำนวน 2 ครั้ง ให้มีผลใช้บังคับพร้อมกับการปรับอัตราเงินเดือนแรกบรรจุในปีที่ 1 และปีที่ 2 โดยปรับเงินเดือนชดเชยในแต่ละปีให้ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายผู้เข้ารับราชการก่อนวันที่อัตราแรกบรรจุที่กำหนดใหม่มีผลใช้บังคับอย่างน้อย 10 ปี

คาดว่าจะใช้งบประมาณในปีที่ 1 (12 เดือน) จำนวน 7,200 ล้านบาท และปีที่ 2 (12 เดือน) จำนวน 8,800 ล้านบาท โดยให้ส่วนราชการใช้จ่ายจากงบประมาณของแต่ละส่วนราชการเป็นลำดับแรก หากไม่เพียงพอให้ใช้จ่ายจากงบประมาณรายจ่ายประจำปี งบกลาง รายการเงินเลื่อนเงินเดือน และเงินปรับวุฒิข้าราชการในลำดับต่อไป

การปรับอัตราเงินเดือนดังกล่าว จะครอบคลุมข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐ ประกอบด้วย ข้าราชการพลเรือนสามัญ ข้าราชการทหาร ข้าราชการตำรวจ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ข้าราชการรัฐสภาสามัญ พนักงาน
ราชการ ข้าราชการในหน่วยธุรการของศาล ได้แก่ สำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานศาล
ปกครอง และสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ข้าราชการในสำนักงานขององค์กรอิสระและองค์กร
อื่นตามรัฐธรรมนูญ ได้แก่ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานป้องกันและปราบปราม
การทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ และ ข้าราชการ
ธุรการอัยการ