



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th



พบเห็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน อส. ทุจริตและประพฤติมิชอบ

ร้องเรียนไปยัง สำนักงานคณะกรรมการอัยการ โทร. ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๐, ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๑

e-mail : cmiss@ago.go.th

ในวันพุธที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๗ มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุด ผ่านสื่อมวลชน จำนวน ๖ เรื่อง ดังนี้

๑. อสส. อบรมหลักสูตร 'อัยการระดับพิเศษ' รุ่น ๑๑ เตรียมขึ้นผู้บริหารระดับสูงทั่วประเทศ
https://www.matichon.co.th/local/news_๔๔๕๕๕๔๔
๒. อัยการสอบ 'ลุงเปี้ยก' ชีโร่ปล่อย จดจำคนธรรมดาได้ครบหมด คดีจับแพะฆ่าป่าบัวผัน
<https://www.thaipost.net/criminality-news/๕๕๖๔๘๕/>
๓. คอถัมน์ : เดินหน้าชน : 'เรือดำน้ำ' ยังได้ไปต่อ
๔. “ป.ป.ช.” รวบผู้ต้องหาตามหมายจับฯ สนับสนุนเจ้าพนักงานออกเอกสารที่ดินเท็จสูญเงินกว่า ๑.๒ ล้านบาท
<https://siamrath.co.th/n/๕๑๙๒๕๐>
๕. เจอ ๓ ข้อหา! ๖ มี.ค. อัยการ พา ๔ ผู้ต้องหา บุกรุกบ้านอาภู่ ส่งฟ้องศาลมีนบุรี
https://www.matichon.co.th/local/crime/news_๔๔๕๖๖๔๘
๖. ‘บิ๊กเต่า’ เผยไม่เสียกำลังใจ หลัง ป.ป.ช. มีมติรับคดีเครือข่ายเว็บพนันมินนี่
https://www.matichon.co.th/politics/news_๔๔๕๕๗๙๐

ด้วยการสแกน QR Code



สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พื้งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

อสส. อบรมหลักสูตร ‘อัยการระดับพิเศษ’ รุ่น 11 เตรียมขึ้นผู้บริหารระดับสูงทั่วประเทศ

 matichon.co.th/local/news_4455594

ในประเทศ



รอง อสส. ‘จุมพล’ เปิดอบรมหลักสูตร อัยการระดับพิเศษฝ่าย รุ่นที่ 11 เตรียมพร้อมขึ้นผู้บริหารระดับสูงทั่วประเทศ

เมื่อวันที่ 5 มีนาคม 2567 ผู้สื่อข่าวรายงานว่าเมื่อวันที่ 4 มี.ค.ที่ผ่านมา ที่โรงแรม ดิ เอ็มเมอรัลด์ ถนนรัชดาภิเษก กรุงเทพฯ นายจุมพล พันธุ์สัมฤทธิ์ รองอัยการสูงสุด เป็นประธานในพิธีเปิดโครงการอบรมหลักสูตรนักบริหารงานยุติธรรมระดับสูง “หลักสูตรอัยการพิเศษฝ่าย” รุ่นที่ 11 (พ.ศ.2567) โดยมี นายอิทธิพร แก้วทิพย์ รองอัยการสูงสุด นายโกวิท ศรีไพโรจน์ อธิบดีอัยการ สถาบันพัฒนาข้าราชการฝ่ายอัยการ นางสมศิริ ชำนาญชานันท์ รองอธิบดีอัยการ สถาบันพัฒนาข้าราชการฝ่ายอัยการ นางสาวกรภัทร นิษฐาอัศรากุล อัยการพิเศษฝ่ายแผนงานฝึกอบรม นายยศวัจน์ ผาติธีรวิทย์ อัยการพิเศษฝ่ายฝึกอบรม และนายทีปกร โกมลพันธ์พร อัยการจังหวัดประจำสำนักงานอัยการสูงสุด เข้าร่วมพิธี

ภายหลังเสร็จพิธีเปิดแล้ว นายจุมพล พันธุ์สัมฤทธิ์ รองอัยการสูงสุด ได้บรรยายพิเศษให้ผู้เข้ารับการอบรมได้ทราบถึงแนวทางการพัฒนาสำนักงานอัยการสูงสุดในอนาคต โดยเฉพาะในมิติด้านกฎหมายที่จะมีการแก้ไขให้สอดคล้องกับบริบททางสังคมปัจจุบัน รวมถึงข้อเสนอกฎหมายใหม่ที่จะเพิ่มศักยภาพให้กับกระบวนการยุติธรรมทั้งระบบ

หลังจากเสร็จสิ้นการบรรยายพิเศษแล้ว **นายโกวิท ศรีไพโรจน์** อธิบดีอัยการ สถาบันพัฒนาข้าราชการฝ่ายอัยการ ได้เปิดเผยว่า หลักสูตร อัยการพิเศษฝ่าย รุ่นที่ 11 (พ.ศ.2567) เป็นหลักสูตรที่มีความสำคัญอย่างมากในการสร้างผู้บริหารยุคใหม่ของสำนักงานอัยการสูงสุด ที่มุ่งเน้นการพัฒนาองค์ความรู้ ทักษะและทัศนคติในการบริหารงานยุติธรรมระดับสูง ให้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในการบริหารงานที่ทันสมัยและเท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคม ซึ่งในการอบรมนั้น จะศึกษาเกี่ยวกับการบริหารงานภาครัฐ ภาคเอกชน หลักธรรมาภิบาล และการพัฒนาบุคลากร

สำหรับหลักสูตร อัยการพิเศษฝ่าย รุ่นที่ 11 (พ.ศ.2567) ประกอบไปด้วย ข้าราชการอัยการ จำนวน 80 คน และบุคลากรจากหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐและภาคเอกชน จำนวน 12 คน อาทิ นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล รองเลขาธิการ กสทช. รักษาการแทน เลขาธิการ กสทช. นายสมชาย เอื้ออารีรักษ์ นางสาวสุรวิทย์ ชัยธำรงค์กุล นางสาวณัฐณิชา สีสลาปัญญาเลิศ นายศักดิ์บวร พุกกะณะสุต และนายชำนาญ ชาติพงษ์ มีระยะเวลาการอบรมระหว่างวันที่ 4 มีนาคม 2567 ถึงวันที่ 2 เมษายน 2567

อัยการสอบ 'ลุงเปี้ยก' ซ้ำรูปถ่าย จดจำคนทรمانได้ครบหมด คดีจับแพะฆ่า ป้าบัวผัน

thaipost.net/criminality-news/546485/



‘วัชรินทร์’หัวหน้าชุดกำกับสอบสวนคดีแพะคลุมถุงดำตามคำสั่ง อสส.บุกรพ.ธัญญารักษ์ สอบปากคำ‘ลุงเปี้ยก’เผยสอบคืบหน้ามาก สันหยานหลักฐานถึงใครโดนคดีหมด เจ้าตัวจำได้หมดใครร่วมบังคับทรมานบ้าง ยืนยันปากบ่ได้เป็นเมียคนเข้าใจผิดไปเอง หมอรับรองอาการใกล้หายปกติ เตรียมเข้าโครงการคุ้มครองพยานของดีเอสไอ

5 มี.ค.2567 - ที่สถาบันบำบัดรักษาและฟื้นฟูผู้ติดยาเสพติดแห่งชาติบรมราชชนนี นายวัชรินทร์ ภาณุรัตน์ รองอธิบดีอัยการสำนักงานการสอบสวน หัวหน้าคณะทำงานตรวจสอบหรือกำกับการสอบสวน ตามมาตรา 31 แห่งพรบ.ป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำใ้บุคคลสูญหาย พ.ศ. 2565 พร้อมด้วย นายปรัชญา ทัพทอง อัยการพิเศษฝ่ายการสอบสวน 5 รองหัวหน้าคณะทำงาน และคณะพนักงานสอบสวนดีเอสไอ เดินทางมาสอบปากคำ นายปัญญา หรือลุงเปี้ยก คงแสนคำในคดีที่ถูกเจ้าหน้าที่ตำรวจดำเนินคดีอาญาโดยมิชอบด้วยกฎหมาย ซึ่งเข้าข่ายเป็นความผิดตาม พรบ. ป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำใ้บุคคลสูญหาย พ.ศ. 2565 และความผิดฐานอื่นที่เกี่ยวข้อง จากกรณีถูกเจ้าหน้าที่ตำรวจดำเนินคดีอาญาโดยมิชอบด้วยกฎหมายในคดีฆาตกรรมนางบัวผัน ดันสุ หรือปากบ่ หญิงสติไม่ดี วัย 47 ปี และเจ้าหน้าที่สถานีตำรวจภูธรอรัญประเทศ จ.สระแก้ว มีการดำเนินคดีกับนายปัญญา ในข้อหาฆาตกรรม โดยตำรวจแจ้งว่านายปัญญาให้การรับสารภาพ ว่าเป็นคนลงมือฆ่าและกระทำด้วยความมีนเมา ต่อมา มีการปรากฏภาพจากกล้องวงจรปิดที่ล้อมวลชนหามาได้จากจุดเกิดเหตุได้เปิดเผยความจริงว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการฆาตกรรมนางบัวผันเป็นกลุ่มเยาวชน 5 คน ซึ่งในจำนวนนี้มี 2 คนที่เป็นลูกตำรวจใน จ.สระแก้ว

ต่อมากรมสอบสวนคดีพิเศษได้รับเรื่องกรณีนายปัญญา ซึ่งถูกเจ้าหน้าที่ตำรวจดำเนินคดีอาญาโดยมิชอบด้วยกฎหมาย และอาจเข้าข่ายเป็นความผิด ตาม พรบ.ป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้นุคคลสูญหายฯไว้เป็นคดีพิเศษที่ 9/2567

ภายหลังการสอบสวนปากค่านายปัญญาเสร็จสิ้น นายวัชรินทร์ ภาณุรัตน์ รองอธิบดีอัยการสำนักงานการสอบสวน หัวหน้าคณะทำงานฯกล่าวว่า เรื่องนี้นายอำนาจ เจตน์เจริญรักษ์ อัยการสูงสุด ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานตรวจสอบหรือกำกับการสอบสวนโดยมีตนและคณะทำงานอัยการทำหน้าที่กำกับดูแลการสอบสวนของพนักงานสอบสวนดีเอสไอ การสอบสวนในวันนี้มีทั้งหมดและพยายามอยู่ด้วย เรียกว่าเป็นการสอบสวนโดยมีพยานคนกลางอยู่ด้วย โดยการสอบสวนครั้งนี้เป็นครั้งแรกของคดีนี้ที่มีอัยการเข้ามากำกับตรวจสอบการสอบสวนซึ่งดีเอสไอเคยสอบนายปัญญาหรือลงเบี่ยงไปแล้วก่อนหน้านี้1 ครั้ง ซึ่งเรามาตรวจสอบแล้วก็ต้องมีการสอบสวนในบางประเด็นที่สงสัยเพิ่มเติม วันนี้เราจึงเข้ามาสอบสวนกับดีเอสไอตามกฎหมายจากการสอบสวนพบว่าวันนี้ลงเบี่ยงให้การเป็นประโยชน์ต่อคดีอย่างมาก โดยมีการยืนยันถึงคนที่ได้กระทำต่อตนเองว่ามีใครบ้าง แต่ตอนนี้ยังไม่สามารถเปิดเผยได้ โดยลงเบี่ยงกล่าวชี้รูปถ่ายและกล่าวให้การถึงว่าใครทำอะไร อย่างไร ในวันนั้น ซึ่งลงเบี่ยงในฐานะผู้เสียหายสามารถจดจำได้หมดเลย ถือว่าเป็นคนที่มีสติปัญญาให้การดีมากรู้เรื่องหมดเลยจากการสอบสวนวันนี้ยังทราบว่าลงเบี่ยงเคยบวชเรียนมาถึง7 พรรษาและตอนนี้อดเหล้าได้หมดเลย ซึ่งทางคุณหมอรับรองว่าอาการดีขึ้นก็เหมือนกับว่าจะหายจากการดังกล่าวแล้ว แต่ก็ยังต้องอยู่ในความคุ้มครองของทางโรงพยาบาลอีก4เดือนถึงจะหมดโปรแกรมรักษา แต่ก็ถือว่าการให้การครั้งนี้จำเรื่องราวทั้งหมด

นอกจากนี้วันนี้นายปัญญายังได้ยืนยันว่าตนเองไม่มีความสัมพันธ์กับปากบเหมือนที่ปรากฏเป็นข่าวว่าเป็นสามีภรรยา กัน เพียงแต่ว่ามีแม่ค้าแถวนั้นเข้าใจผิดคิดว่าเป็นสามีภรรยา กัน เนื่องจากว่าเป็นบุคคลเร่ร่อนเหมือนกัน ซึ่งความจริงแล้วลงเบี่ยงมีบ้านของพี่ชายที่สามารถพักอาศัยได้อยู่ แต่ก็ไม่อยากอยู่เพราะชอบเป็นอิสระ ส่วนปากบมีบ้านอยู่เหมือนกันแต่ไม่อยู่ก็ออกมาเร่ร่อน ซึ่งบางครั้งปากบชอบมาขึ้นที่ศาลพระสยามเทวาธิราชจำลอง ลงเบี่ยงเป็นคนไปไล่ปากบก็เลยมีประเด็นทะเลาะถกเถียงกันบ้าง เลยทำให้คนมองว่ามีการทะเลาะเบาะแว้งกัน ซึ่งในบางครั้งเมื่อเหมือนเป็นคนเร่ร่อนที่ไม่อยากกลับบ้านก็นอนอยู่บริเวณนั้น ทั้งสองคนก็กินเหล้ากันก็เหมือนสนิทสนมกันแต่ไม่มีความสัมพันธ์ฉันท์สามีภรรยาเหมือนที่เป็นข่าวแต่อย่างใด

จากการสอบสวนปากคำในวันนี้ลงเบี่ยงได้ยืนยันแล้วว่าคนกระทำกับลงเบี่ยงมีใครบ้าง นอกจากนี้ลงเบี่ยงยังประสงค์ที่จะอยู่ในการคุ้มครองพยานของกรมสอบสวนคดีพิเศษที่ส่งเจ้าหน้าที่มาคุ้มครองพยานด้วยโดยหลังจากนี้หากออกจากโรงพยาบาลก็จะเข้าโปรแกรมคุ้มครองพยานและหลังจากเสร็จเรื่องคดีทั้งหมดลงเบี่ยงมีความประสงค์ที่จะอยากกลับไปบวชต่อเพราะก่อนหน้านี้ลงเบี่ยงเคยบวชมา7ปี

เมื่อถามว่าประเด็นถูกกดคลุมหัวผู้เสียหายเป็นหรือจริง และมีการทรมานแบบอื่นด้วยหรือไม่

นายวัชรินทร์ หัวหน้าคณะทำงานตรวจสอบหรือกำกับการสอบสวนกล่าวว่า ลงเบี่ยงให้การยืนยัน แต่ขณะนี้เรายังไม่อยากจะระบุว่าเป็นใคร แต่ลงเบี่ยงยืนยันว่ามีการใช้ถุงคลุมหัวและบังคับให้รับสารภาพ

ส่วนการทรมานก็คือใช้วิธีการขู่เชิญบังคับโดยใช้อุปกรณ์บางอย่างในการขู่เชิญบังคับ และเปิดแอร์ให้เย็นและพาไปบังคับให้รับสารภาพทำแผนจริง

ถามต่อว่าหลังจากนี้ต้องสอบสวนลงเบี่ยงเพิ่มอีกหรือไม่

รองอธิบดีอัยการสอบสวนตอบว่า สำหรับลงเบี่ยงตนยืนยันว่าเป็นการสอบสวนจนได้พยานหลักฐานที่ชัดเจนและได้ข้อมูลที่ชัดเจนมากๆแล้ว สามารถใช้คำนี้ได้เลยขั้นตอนต่อไปก็จะสอบพยานอย่างอื่น เป็นพยานพยานแวดล้อมและพยานที่เกี่ยวข้องกับคดี แล้วจึงจะไปพิจารณาในการแจ้งข้อหาแก่ตำรวจที่กระทำความผิด ซึ่งกรอบระยะเวลาคาดว่าจะภายในเดือน มี.ค.จะสอบพยานหลักฐานทุกอย่างให้เสร็จสิ้นและก็จะช่วงปลายเดือน มี.ค.หากพยาน

หลักฐานที่สอบเสร็จสิ้นแล้วจะดำเนินการเรียกผู้ต้องหาที่กระทำความผิดที่เกี่ยวข้องกับการกระทำผิดตาม พรบ. ป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ. 2565 มาแจ้งข้อหา ถ้าผลการสอบสวน หรือพยานหลักฐานเกี่ยวพันถึงใครก็จะถูกดำเนินคดีทั้งหมดไม่ว่าจะเป็นตำรวจระดับไหนที่เกี่ยวข้องในการเข้ามากระทำความผิดก็ถูกดำเนินคดีทั้งหมด



‘เรือดำน้ำ’ยังได้ไปต่อ

ต้องลุ้นสำหรับ “เรือดำน้ำ” S26T ชั้นหยวนคลาส (Yuan Class) วงเงิน 13,500 ล้านบาท ที่กองทัพเรือ (ทร.) ที่ติดปัญหาเรื่องเครื่องยนต์ MTU396 ของเยอรมนี ที่ไม่อนุมัติขายให้บริษัท China Shipbuilding & Offshore International Co., Ltd. (CSOC) จนกระทั่งจีนต้องเสนอเปลี่ยนเครื่องยนต์ (เครื่องกำเนิดไฟฟ้า) เป็น CHD 620 ของจีน

ทำให้ “บิกิติน” สุทิน คลังแสง รมว.กลาโหม เพื่อความรอบคอบ ในข้อกฎหมายที่อาจส่งผลกระทบต่อตารางภายในหน้า ต้องยื่นตั้งคณะกรรมการศึกษาเรือดำน้ำเมื่อปลาย ม.ค.ที่ผ่านมา โดยมี “บิกิติน” พล.อ.สมศักดิ์ รุ่งสิตา ที่ปรึกษา รมว.กลาโหม เป็นประธาน และตั้ง พิจารณ์ เชาวพัฒนวงศ์ ในฐานะกรรมการ (กมธ.) การทหาร และ พล.ท.พงศกร รอดชมภู กมธ.ความมั่นคงแห่งรัฐ กิจการชายแดนไทย ยุทธศาสตร์ชาติและการปฏิรูปประเทศ จากคณะก้าวหน้าเข้าร่วม

ถึงแม้ที่แรกคณะกรรมการศึกษาเรือดำน้ำ ตั้งเป้าจะให้จบภายใน 30 วัน แต่ก็ยังไม่จบภายหลังประชุมไป 3 รอบ?

ทั้งนี้ แหล่งข่าวที่ประชุมบอกว่า การหารือ 2 ครั้งแรกเป็นเพียงการปูพื้น ชักถามที่เท่าที่ไป ส่วนครั้งที่ 3 ถึงลงในรายละเอียด ซึ่งคำตอบคงมีเพียง 2 ทาง คือ เดินหน้า “เรือดำน้ำ” S26T ต่อ แก้อายุรายละเอียดสัญญามาใช้ CHD620 หรือยกเลิกเรือดำน้ำไปเลย แต่ก็มีใครรับรองว่าจะทวงค่าเสียหายได้เท่าไร ได้วันไหน! ขณะเดียวกัน คณะกรรมการศึกษาเรือดำน้ำ คงไม่ใช่ว่า 1 หรือ 2 แต่ทั้งหมดขึ้นอยู่กับมติของ รมว.กลาโหม

รวมถึงที่ประชุมมีการซักถาม ทร.ในข้อสงสัยต่างๆ อย่างละเอียด โดยเฉพาะ “พิจารณา-พล.ท.พงศกร” และทาง ทร.ก็สามารถชี้แจงได้หมด เคลียร์ข้อสงสัยจนในที่ประชุมก็งงว่า ทำไมห้วงหลายปีที่ผ่านมาตั้งแต่มีการจัดซื้อเรือดำน้ำ จนมาถึงเครื่อง CHD620 ซึ่งที่จริงมันไม่ใช่เครื่องยนต์ แต่คือเครื่องปั่นไฟฟ้า ทำไม ทร.ถึงไม่ชี้แจงให้สังคมหายสงสัย?

“คาดว่าไม่เกิน 2 สัปดาห์นี้ คงแล้วเสร็จเพราะทำงานมาถึงครึ่งทางแล้ว กำลังจะสรุป ตอนนี้อยู่ระหว่างการดูในรายละเอียด ส่วนแนวโน้มจะออกมาทิศทางใดนั้นเท่าที่ถามคณะทำงาน ยังพิจารณาอยู่ใน 3 หลัก ได้แก่ ความต้องการของกองทัพเรือ ผลประโยชน์ของประเทศชาติ และความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ อย่างไรก็ตามหากคณะกรรมการศึกษาเรือดำน้ำเห็นชอบอย่างไรต้องนำเรื่องเข้าคณะรัฐมนตรี (ครม.) ถ้ามีปัญหาคงดูอีกนิดหน่อย แต่ยืนยันว่าจะดูอย่างดีและละเอียดรอบคอบที่สุด” รมว.กลาโหมระบุ

ก่อนหน้านี้ ที่ “บิกิติน” พล.ร.อ.เชิงชาย ชมเชิงแพทย์ อดีตผู้บัญชาการทหารเรือ (ผบ.ทร.) ได้สอบถามไปยังกรมพระธรรมนูญ สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม และถูกตักกลับว่าให้ไปถาม 7 หน่วยงานถึงปมเรือดำน้ำดังกล่าวคือ 1.สำนักงานงบประมาณ 2.สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา 3.กระทรวงการคลัง 4.กระทรวงการต่างประเทศ 5.สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ 6.สำนักงานอัยการสูงสุด 7.สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ว่ากันว่าตอนนี้มีแค่ 3-4 หน่วยงานที่ตอบกลับมา ทร.เท่านั้น ยังไม่ครบ...

อย่างไรก็ดี หลายฝ่ายมั่นใจว่า อย่างไรเสีย ทร.จะเดินหน้าเรือดำน้ำจีนต่อแน่นอน และคณะกรรมการศึกษาเรือดำน้ำจะเห็นชอบเพื่อนำให้ “บิกิติน” ดันเรื่องเข้า ครม.เพื่อแก้สัญญาเดิม ในการใช้เครื่อง CHD620 แทนเครื่อง MTU396 และเพิ่มเวลาในการต่อเรือออกไปอีก 3-4 ปี ดังนั้น ไม่เกิน 2 สัปดาห์น่าจะได้บทสรุป...

นัฐวัฒน์ ดวงแก้ว

“ป.ป.ช.” รวบผู้ต้องหาตามหมายจับฯ สนับสนุนเจ้าพนักงานออกเอกสารที่ดินเท็จสุเงินกว่า 1.2 ล้านบาท - สยามรัฐ

siamrath.co.th/n/519250

5 มีนาคม 2567 20:14 น. สยามรัฐออนไลน์ อาชญากรรม



“ป.ป.ช.” รวบผู้ต้องหาตามหมายจับฯ สนับสนุนเจ้าพนักงานออกเอกสารที่ดินเท็จสุเงินกว่า 1.2 ล้านบาท

วันที่ 5 มี.ค.2567 นายนิติไชย เกษมมงคล เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.เปิดเผยว่ามอบหมายให้เจ้าหน้าที่ดำเนินการสืบสวนติดตามผู้ถูกกล่าวหา ตามหมายจับของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง รายนายสุเมธ เพ็งจันทร์ อายุ 40 ปี ซึ่งต้องหาว่ากระทำความผิดฐาน “สนับสนุนเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต และฐานสนับสนุนเจ้าพนักงาน มีหน้าที่ทำเอกสาร รับเอกสารหรือกรอกข้อความลงในเอกสาร กระทำการรับรองเป็นหลักฐานว่า ตนได้กระทำการอย่างใดขึ้นหรือว่าการอย่างใดได้กระทำต่อหน้าตนอันเป็นความเท็จ รับรองเป็นหลักฐานว่าได้มีการแจ้งซึ่งข้อความอันมิได้มีการแจ้ง และรับรองเป็นหลักฐานซึ่งข้อเท็จจริงในเอกสารนั้น มุ่งพิสูจน์ความจริงอันเป็นความเท็จ ฐานฉ้อโกง ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 มาตรา 162 (1) (2) (4) ประกอบมาตรา 86 และมาตรา 341 และฐานสนับสนุนเจ้าหน้าที่ของรัฐปฏิบัติหรือละเว้นการ

ปฏิบัติอย่างใดในตำแหน่งหรือหน้าที่ หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหรือหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหาย แก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามพ.ร.บ.ว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม การทุจริต พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 123/1 ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 86”

สำหรับผู้ต้องหารายดังกล่าว มีพฤติการณ์และรายละเอียดการกระทำความผิด คือ เมื่อเดือนก.พ. 2557 ขณะ เกิดเหตุคดี นายวรยุทธ คุ่มสิน ผู้ถูกกล่าวหาที่ 1 ปลัดเทศบาลตำบลบ่อพลอย และเจ้าพนักงานประเมินและเจ้า พนักงานสำรวจ สำนักงานเทศบาลตำบลบ่อพลอย น.ส.กัญจนา หนูขาว ผู้ถูกกล่าวหาที่ 2 นักวิชาการจัดเก็บ รายได้ และผู้ช่วยเจ้าพนักงานสำรวจ สำนักงานเทศบาลตำบลบ่อพลอย นายสุเมธ เพ็งจันทร์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 3 นายรัฐศาสตร์ หรือเจียม ชื่นชุกลีน ผู้ถูกกล่าวหาที่ 4 นายธีรเดช เพ็งหวี ผู้ถูกกล่าวหาที่ 5 นางอำนวย แซ่เฮง ผู้ ถูกกล่าวหาที่ 6 น.ส.บัวลอย คล้ายเจ็ก ผู้ถูกกล่าวหาที่ 7 และนางภักดร กองสงค์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 8 ได้ร่วมกัน กระทำความผิดในลักษณะที่มีการแบ่งหน้าที่กันทำและให้การช่วยเหลือสนับสนุนซึ่งกันและกัน โดย นายวร ยุทธ คุ่มสิน ผู้ถูกกล่าวหาที่ 1 ในฐานะเจ้าพนักงานประเมินและเจ้าพนักงานสำรวจ ได้ดำเนินการออกเอกสาร แบบแสดงรายการที่ดินเพื่อชำระภาษีบำรุงท้องที่ (ภ.บ.ท.5) เลขสำรวจที่ 985 ตั้งอยู่ หมู่ที่ 1 หมู่ที่ 1 ต.บ่อพลอย อ.บ่อพลอย จ.กาญจนบุรี ระบุชื่อนายสุเมธ เพ็งจันทร์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 3 เป็นผู้ยื่นเสียภาษีและเป็น เจ้าของที่ดิน นายสุเมธ เพ็งจันทร์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 3 ได้ลงลายมือชื่อเป็นผู้ยื่นและผู้ชี้เขต ส่วนน.ส.กัญจนา หนู ขาว ผู้ถูกกล่าวหาที่ 2 ได้ออกใบเสร็จรับเงินภาษีบำรุงท้องที่ประจำปี พ.ศ. 2556 สำหรับที่ดินเลขสำรวจดัง กล่าว โดยระบุว่าได้รับเงินภาษีบำรุงท้องที่จากนายสุเมธ เพ็งจันทร์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 3 เพื่อให้ นายสุเมธ เพ็ง จันทร ผู้ถูกกล่าวหาที่ 3 ใช้แสดงเป็นหลักฐานว่าที่ดินเลขสำรวจดังกล่าว มีนายสุเมธ เพ็งจันทร์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 3 เป็นเจ้าของที่ดินและได้ยื่นเสียภาษีบำรุงท้องที่ไว้แล้ว ทั้งที่นายวรยุทธ คุ่มสิน ผู้ถูกกล่าวหาที่ 1 น.ส.กัญจนา หนูขาว ผู้ถูกกล่าวหาที่ 2 และนายสุเมธ เพ็งจันทร์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 3 ทราบที่อยู่แล้วว่าที่ดินแปลงดังกล่าวไม่มี อยู่จริง

จากนั้นนายวรยุทธ คุ่มสิน ผู้ถูกกล่าวหาที่ 1 น.ส.กัญจนา หนูขาว ผู้ถูกกล่าวหาที่ 2 นายสุเมธ เพ็งจันทร์ ผู้ถูก กล่าวหาที่ 3 นายรัฐศาสตร์ หรือเจียม ชื่นชุกลีน ผู้ถูกกล่าวหาที่ 4 นายธีรเดช เพ็งหวี ผู้ถูกกล่าวหาที่ 5 นาง อำนวย แซ่เฮง ผู้ถูกกล่าวหาที่ 6 น.ส.บัวลอย คล้ายเจ็ก ผู้ถูกกล่าวหาที่ 7 และนางภักดร กองสงค์ ผู้ถูกกล่าวหา ที่ 8 ได้ร่วมกันหลอกลวงนายสุเมธ ศรีรัตนมงคล กับนายนิรศ กิจวรเมธา ชื้อฝากที่ดินตามเอกสารแบบแสดง รายการที่ดินเพื่อชำระภาษีบำรุงท้องที่ (ภ.บ.ท.5) เลขสำรวจที่ 985 เป็นเงินจำนวน 1,200,000 บาท โดยในการ หลอกลวงดังกล่าวมีนายรัฐศาสตร์ หรือเจียม ชื่นชุกลีน ผู้ถูกกล่าวหาที่ 4 เป็นผู้ติดต่อ น.ส.บัวลอย คล้ายเจ็ก ผู้ ถูกกล่าวหาที่ 7 ให้หานายทุนมาซื้อฝากที่ดิน และนายสุเมธ เพ็งจันทร์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 3 ได้อ้างกับนายสุเมธ ศรี รัตนมงคล และนายนิรศ กิจวรเมธา ว่าเป็นเจ้าของที่ดินตามเอกสารแบบแสดงรายการที่ดินเพื่อชำระภาษี บำรุงท้องที่ (ภ.บ.ท.5) เลขสำรวจที่ 985 นายธีรเดช เพ็งหวี ผู้ถูกกล่าวหาที่ 5 และนางอำนวย แซ่เฮง ผู้ถูกกล่าว หาที 6 ซึ่งเป็นนายหน้าของนายสุเมธ ศรีรัตนมงคล กับนายนิรศ กิจวรเมธา และน.ส.บัวลอย คล้ายเจ็ก ผู้ถูก กล่าวหาที่ 7 และนางภักดร กองสงค์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 8 ซึ่งเป็นนายหน้าของนายสุเมธ เพ็งจันทร์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 3 ได้ร่วมกันนำที่ดินแปลงดังกล่าวไปเสนอเป็นหลักประกันการขายฝากของนายสุเมธ เพ็งจันทร์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 3 กับนายสุเมธ ศรีรัตนมงคล และนายนิรศ กิจวรเมธา โดยอ้างว่าที่ดินดังกล่าวสามารถใช้ยึดหน่วงเป็นประกัน การขายฝากและเปลี่ยนชื่อเจ้าของที่ดินเป็นนายสุเมธ ศรีรัตนมงคล กับนายนิรศ กิจวรเมธา ได้

นอกจากนี้ นายสุเมธ เพ็งจันทร์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 3 นายธีรเดช เพ็งหวี ผู้ถูกกล่าวหาที่ 5 นางอำนวย แซ่เฮง ผู้ถูก กล่าวหาที่ 6 นางสาวบัวลอย คล้ายเจ็ก ผู้ถูกกล่าวหาที่ 7 และนางภักดร กองสงค์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 8 ยังได้ร่วม กันนำชื่อที่ดินแปลงที่เป็นของบุคคลอื่นโดยอ้างกับนายสุเมธ ศรีรัตนมงคล และนายนิรศ กิจวรเมธา ว่าที่ดินดัง กล่าวเป็นที่ดินตามเอกสารแบบแสดงรายการที่ดินเพื่อชำระภาษีบำรุงท้องที่ (ภ.บ.ท.5) เลขสำรวจที่ 985 ที่จะ ใช้เป็นหลักประกันการขายฝาก และพานายสุเมธ ศรีรัตนมงคล กับนายนิรศ กิจวรเมธา ไปทำสัญญากู้ยืมเงินที่ สำนักงานเทศบาลตำบลบ่อพลอยเมื่อวันที่ 17 ก.พ. 57 โดยนายวรยุทธ คุ่มสิน ผู้ถูกกล่าวหาที่ 1 และน.ส.กัญ จนา หนูขาว ผู้ถูกกล่าวหาที่ 2 ได้ร่วมกันยืนยันกับนายสุเมธ ศรีรัตนมงคล และนายนิรศ กิจวรเมธา ว่าที่ดินดัง กล่าวมีอยู่จริงและสามารถโอนเปลี่ยนแปลงสิทธิในที่ดินได้ และน.ส.กัญจนา หนูขาว ผู้ถูกกล่าวหาที่ 2 ได้

ดำเนินการแก้ไขเปลี่ยนแปลงชื่อและที่อยู่เจ้าของที่ดินจากนายสุเมธ เพ็งจันทร์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 3 เป็นชื่อและที่อยู่ของนายสุเมธ ศิริรัตนมงคล พร้อมระบุชื่อนายนริศ กิจวรเมธา เป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ร่วม โดยนายวรยุทธ คุ่มสินธุ์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 1 ได้ลงลายมือชื่อรับรองการเปลี่ยนแปลงให้กับนายสุเมธ ศิริรัตนมงคล และนายนริศ กิจวรเมธา พร้อมกับส่งมอบสำเนาเอกสารแบบแสดงรายการที่ดินเพื่อชำระภาษีบำรุงท้องที่ (ภ.บ.ท.5) เลขสำรวจที่ 985 ใบเสร็จรับเงินภาษีบำรุงท้องที่ และเอกสารใบ ภ.บ.ท.5 (ท่อนนี้มอบให้เจ้าของที่ดิน) ที่มีการแก้ไขเปลี่ยนแปลงแล้วให้กับนายสุเมธ ศิริรัตนมงคล และนายนริศ กิจวรเมธา โดยมีเจตนาเพื่อให้นายสุเมธ ศิริรัตนมงคล กับนายนริศ กิจวรเมธา หลงเชื่อว่าเป็นเอกสารที่แท้จริงและมีที่ดินตามที่ปรากฏอยู่จริง และตกลงทำสัญญา ให้นายสุเมธ เพ็งจันทร์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 3 ขยายฝากที่ดินเป็นจำนวน 1,200,000 บาท

จากการสืบสวนทราบว่าผู้ถูกกล่าวหาตามหมายจับดังกล่าว หลบหนีไปพักอาศัย ณ พื้นที่หมู่ที่ 8 ต.ดอนแสลบ อ.ห้วยกระเจา จ.กาญจนบุรี เจ้าหน้าที่ได้วางกำลังเฝ้าสังเกตการณ์ จนกระทั่งพบผู้ถูกกล่าวหา จึงแสดงตัวเป็นเจ้าหน้าที่และแสดงหมายจับ พร้อมทั้งแจ้งข้อกล่าวหาและแจ้งสิทธิให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบและเข้าใจดีแล้ว จึงควบคุมตัวผู้ถูกกล่าวหาไปยังสถานีตำรวจภูธรห้วยกระเจา เพื่อทำบันทึกการจับและดำเนินการตามพ.ร.บ. ป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้อับอาย พ.ศ. 2565 จากนั้น นำตัวผู้ต้องหาส่งพนักงานอัยการสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีปราบปรามการทุจริต 1 ภาค 7 เพื่อดำเนินการตามกฎหมายต่อไป

เจอ3ข้อหา! 6 มี.ค. อัยการ พา 4 ผู้ต้องหา บุกรุกบ้านอาภู่ ส่งฟ้องศาลมีนบุรี

 matichon.co.th/local/crime/news_4456648

อาชญากรรม-กระบวนการยุติธรรม



เจอ3ข้อหา! 6 มี.ค. อัยการ พา 4 ผู้ต้องหา บุกรุกบ้านอาภู่ ส่งฟ้องศาลมีนบุรี

จากกรณี น.ส.อาย เข้าแจ้งความตำรวจ สน.โคกคราม ถูกเพื่อนบ้านในหมู่บ้าน ซอยรามอินทรา 58 กทม. บุกรุกเข้าไปต่อเติมเป็นส่วนหนึ่งของสำนักงานที่ตั้งอยู่ข้างกัน หลังถูกทิ้งร้างมานานกว่า 10 ปี สุดท้ายกลายเป็น ชาวต้งจึงยอมย้ายออก ต่อมาหลังจากที่เพื่อนบ้านย้ายออก เจ้าของบ้านตัวจริงได้นำกุญแจเข้ามาล็อกทางเข้า ออกบ้านทุกช่องทาง

แต่ล่าสุดปรากฏว่าโผล่ยึดบ้านอีกรอบ โดยทำการตัดกุญแจบ้าน พร้อมเปิดเป็นร้านขายอาหาร และติดประกาศไม่ให้เจ้าของบ้านตัวจริงเข้ามาที่บ้านตน เพราะตอนนี้เขาได้ทำการครอบครองปรปักษ์แล้ว

จนต่อมา น.ส.ภาณุมาส อายุ 52 ปี หนึ่งในคู่กรณีคดีบุกรุกบ้าน ใช้ผ้าขนหนูผูกคอตัวชีวิตในบ้าน เมื่อช่วงเช้าของวันที่ 26 กุมภาพันธ์นั้น

เมื่อวันที่ 5 มีนาคม นายเดชา กิตติวิทยานันท์ หรือทนายเดชา ได้โพสต์เฟซบุ๊กผ่านเพจ “ทนายคลายทุกข์” ระบุว่า

“พรุ่งนี้ 10.00 น. อัยการนำตัวผู้บุกรุกบ้านอาภู่สี่คนส่งฟ้องศาลอาญามีนบุรีสามข้อหา บุกรุก, ลักทรัพย์, ทำให้เสียทรัพย์

ที่สำนักงานอัยการมีนบุรี”

‘ปีกเต่า’ เผยไม่เสียกำลังใจ หลังป.ป.ช.มีมติรับคดีเครือข่ายเว็บพนัน มินนี่

 matchon.co.th/politics/news_4455790

การเมือง



“ปีกเต่า” เผยไม่เสียกำลังใจ หลัง ป.ป.ช.มีมติรับคดีเครือข่ายเว็บพนันมินนี่ ยืนยันหลักฐานเอาผิดกับผู้ถูกกล่าวหาได้ทั้งหมด

จากกรณีสำนักคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ หรือ ป.ป.ช.ได้มีมติคณะกรรมการสั่งรับทำคดีเว็บพนันออนไลน์มินนี่ โดยมีตำรวจเป็นผู้ร้องทุกข์กล่าวโทษ 5 นายตำรวจ ที่มี พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ หักพาล รองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ด้วย

เมื่อวันที่ 5 มีนาคม ที่กองบังคับการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ (บก.ปปป.) ชั้น 16 อาคาร
กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง ถนนพหลโยธิน แขวงจอมพล เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร พล.ต.ต. จรรณ
เกียรติ ปานแก้ว รองผู้บังคับบัญชาตำรวจสอบสวนกลาง กล่าวถึงกรณีดังกล่าวว่า เป็นอำนาจหน้าที่ของ ป.ป.ช
ที่สามารถพิจารณาในการรับทำคดีดังกล่าว 8 นายตำรวจ และสามารถพิจารณาสำนวนที่มีนายตำรวจ 8 นาย
ที่ขณะนี้อยู่ในชั้นพนักงานอัยการ กลับไปทำคดีรวมสำนวนกับตำรวจ 5 นาย เนื่องจากเป็นคดีที่มีความเชื่อมโยง
กัน แต่อย่างไรก็ตาม ทาง ป.ป.ช. จะต้องมาสอบถามสำนวนคดีกับพนักงานสอบสวน ปปป.ว่ามีหลักฐานหรือราย
ละเอียดอย่างไร จึงถือว่าคดีดังกล่าวทั้ง 2 สำนวน ในชั้นพนักงานสอบสวนได้สิ้นสุดอำนาจหน้าที่แล้ว ซึ่งหลัง
จากนี้ต้องปล่อยให้เป็นที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช.ในการพิจารณาสำนวนและส่งฟ้องคดี

ส่วนทางด้านพนักงานสอบสวนที่ได้ทำการรวบรวมพยานหลักฐานมาก่อนหน้านี้ เดินทางที่จะรวบรวมพยาน
หลักฐานก็ยังเดินทางรวบรวมพยานหลักฐานในส่วนของคดีเพิ่มเติมหาก ป.ป.ช.ตามต้องการ รวมทั้งสืบสวน
สอบสวนขยายผลไปถึงเส้นทางการเงินของเว็บพนันออนไลน์ ที่อาจจะเกี่ยวข้องกับคดีดังกล่าวโดยมีนายตำรวจ
ชั้นผู้ใหญ่เข้าไปเกี่ยวข้อง

อย่างไรก็ตามถึงแม้ทาง ป.ป.ช.จะรับสำนวนไปพิจารณาเอง ถือว่าพนักงานสอบสวนไม่ได้เพิกเฉยพลาทางเทคนิค
แต่เป็นอำนาจหน้าที่ของ ป.ป.ช.โดยตรง ที่สามารถรับทำคดีได้เอง ส่วนทางด้านพนักงานสอบสวนไม่ได้เสีย
กำลังใจ และขอยืนยันว่า พยานหลักฐานที่มีนั้นครบถ้วน ที่จะสามารถดำเนินการเอาผิดกับผู้กระทำความผิดได้
ทั้งหมด