



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th



พบเห็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน อส. ทุจรีตและประพุดติมิชอบ

ร้องเรียนไปยัง สำนักงานคณะกรรมการอัยการ โทร. ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๐, ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๑

e-mail : cmiss@ago.go.th

ในวันพฤหัสบดีที่ ๕ กันยายน ๒๕๖๗ มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุด ผ่านสื่อมวลชน จำนวน ๑๙ เรื่อง ดังนี้

๑. กรมวังผู้ใหญ่ประจำพระองค์ ๙๐๘ เป็นประธานเปิดโครงการบูรณาการการแก้ไขบำบัดฟื้นฟูเด็กและเยาวชนที่เข้าสู่กระบวนการยุติธรรม
<https://thainews.prd.go.th/thainews/news/view/๕๔๗๒๐๗/?bid=๑>
๒. ประชุมคณะกรรมการฯ อัยการจังหวัดหัวหิน
<https://www.siameagle.com/๐๒๕๔๗๔/>
๓. พช.อ่างทอง จัดมหกรรมความสำเร็จการขจัดความยากจน
<https://siamrath.co.th/n/๕๖๓๘๔๓>
๔. ศาลอุทธรณ์ภาค ๕ ยื่นยกฟ้อง “รามิล” เหตุแสดง Performance art ชี้หลักฐานโจทก์มีพิรุธ – การแสดงไม่เข้าข่าย ม.๑๑๒ – ใช้สิทธิตามรัฐธรรมนูญ
<https://tlhr๒๐๑๔.com/archives/๖๙๕๙๖>
๕. เปิดคำพิพากษาศาลฎีกา ยกฟ้องฝรั่งเตะหมอสาว มีข้อสงสัย - ยกประโยชน์
๖. คุณคนละ ๘ ต. ๒๑ ชุดดำบุญวัดบางคลาน
๗. ศาลฎีกาให้ประกัน 'ครูไพบูลย์'
๘. เผยริบสรูปสำนวนยาต้องส่งอัยการ
๙. ชัดทอด ๑๑ ทล. เอี่ยวรีดส่วยบรรทุก
๑๐. สมาชิก ส.มาปนกิจฯ สูงเนินโคราชเดือด เตรียมยื่น DSI เป็นคดีพิเศษหลังถูกโกงเงินฝักกว่า ๔๐ ปี
๑๑. คุณ ๑๑ ปี แม่ - ลูกเจ้าของร้านโอเค
๑๒. ศาลอาญาพิพากษาจำคุกจำเลยคดีแชร์ลูกโซ่ กทพส. ๓๕๒ ปี ปรับ ๓๕.๒ ล้าน ให้ชดใช้เงินคืนผู้เสียหาย
<https://mgronline.com/uptodate/detail/๙๖๗๐๐๐๐๐๘๒๐๕๑>
๑๓. 'สพฐ.' เล็งยกร่าง กม. ทักหนี้สินครู
๑๔. ยิ่งกว่าละคร! แจ้งจับแม่ลูก ๔ ลักถึงน้ำ ๔๕ บาท แถมตำรวจโทรฯ ทวงค่าเช่าห้อง
<https://www.dailynews.co.th/news/๓๘๒๖๔๘๑/>
๑๕. โชว์มิติ ป.ป.ช.ชี้มูล ส.อบจ.เชียงราย ร่ำรวยผิดปกติ ไม่มีอาชีพอื่น เงินฝากโผล่ ๔.๖ ล.
<https://www.isranews.org/article/isranews/๑๓๑๔๒๘-invesmonneyy.html>
๑๖. สิงหาคม ๒๕๖๗ : จำนวนผู้ถูกดำเนินคดีทางการเมืองยอดรวม ๑,๙๕๖ คน ใน ๑,๓๐๒ คดี
<https://tlhr๒๐๑๔.com/archives/๖๙๖๑๓>

สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พื้งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

๑๗. อดีตนักข่าวร้อง ป.ถูกเมีย ส.ส.คุกคาม จนเป็นพยานหาลูกน้องสามีพัวพันคดีฆาตกรรม
<https://mgronline.com/crime/detail/๙๖๗๐๐๐๐๘๒๒๕>
๑๘. กลุ่มผู้เสียหายโดนพนักงานธนาคารดักปลอมเอกสารกู้ ร้องสภาทนายความช่วยคดี
<https://www.nationtv.tv/news/region/๓๗๘๙๔๘๐๘๘>
๑๙. ปู่วัย ๗๕ ให้ที่จอดรถ โดนหาว่าวางตะปูทำยางรั่ว จนต่อยแวนแตก ช้าแจ้งความอ้างปูทำนิ้วหัก
<https://ch3plus.com/news/social/middaynews/๔๑๕๕๐๗>

ด้วยการสแกน QR Code



กรมวังผู้ใหญ่ประจำพระองค์ 908 เป็นประธานเปิดโครงการบูรณาการการแก้ไขบำบัดฟื้นฟู เด็กและเยาวชน ที่เข้าสู่กระบวนการยุติธรรม ที่จังหวัดระยอง

วันที่ 4 ก.ย. 67 ที่ศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชน เขต 1 อำเภอเมือง จังหวัดระยอง พล
อากาศเอก สมคิด สุขบาง กรมวังผู้ใหญ่ประจำพระองค์ 908 เป็นประธานเปิดโครงการบูรณา
การการแก้ไขบำบัดฟื้นฟูเด็กและเยาวชน ที่เข้าสู่กระบวนการยุติธรรม ในฐานะผู้กระทำผิด
และผู้เสียหายด้วยความเสมอภาค การสร้างภูมิคุ้มกัน สานฝันเด็กและเยาวชน (กิจกรรม
พัฒนาทักษะเพื่อกลับคืนสู่สังคม) โดยมีสถาบันนิติวัชร์ จัดโครงการตามแนวพระราชดำริ
อย่างต่อเนื่อง ถือเป็นโครงการที่มีประโยชน์อย่างยิ่ง ในการพัฒนากระบวนการยุติธรรมแก่
เด็กและเยาวชน ที่อยู่ในการดูแลของศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนเขต 1 จังหวัดระยอง
และสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดระยอง โดยสร้างการเรียนรู้ให้แก่เด็กและ
เยาวชนด้านการพัฒนาบุคลิกภาพ มารยาทในการเข้าสังคม ทักษะด้านการสื่อสาร รวมถึง
การบริหารจัดการปัญหาและสถานการณ์คับขันเฉพาะหน้า มีนางสาวสลาวัชรพรรณ ทัพทวิ รอง
ผู้ว่าราชการจังหวัดระยอง นายกิตติพงศ์ อิทธิกุลสมาลย์ ผู้พิพากษาหัวหน้าศาลเยาวชนและ
ครอบครัวจังหวัดระยอง ร้อยตำรวจโทหญิง จิตติมากร กำธรวิวรรณ อัยการจังหวัดคดี
เยาวชนและครอบครัวจังหวัดระยอง นายสุทธิ สุขยิ่ง รองเลขาธิการสถาบันนิติวัชร์ ให้การ
ต้อนรับ

สมเด็จพระเจ้าลูกเธอ เจ้าฟ้าพัชรกิติยาภา นเรนทิราเทพยวดี กรมหลวงราชสาริณีสิริพัชร
มหาวัชรราชธิดา เมื่อครั้งทรงดำรงตำแหน่งอัยการจังหวัดคดีเยาวชนและครอบครัวจังหวัด
ระยอง ทรงให้ความสำคัญกับการเสริมสร้างองค์ความรู้ให้แก่เด็กและเยาวชนที่พลาดพลั้ง
กระทำความผิดในกระบวนการยุติธรรม ให้ได้รับการแก้ไข ปรับทัศนคติ และฟื้นฟูพฤติกรรม
อย่างมีประสิทธิภาพ

โครงการนี้จะทำให้เด็กและเยาวชนเป็นผู้ที่มีทัศนคติเชิงบวก มีสัมพันธภาพที่ดีกับบุคคลอื่น
สามารถปรับตัวเข้ากับสังคมได้เป็นอย่างดี และยังเป็นการลดปัญหาและป้องกันการกระ
ทำความผิดซ้ำ เมื่อเด็กและเยาวชนจะต้องกลับไปสู่สภาพแวดล้อมเดิม อีกทั้งทักษะความรู้
เหล่านี้จะเป็นเครื่องมือให้เด็กและเยาวชน ได้พัฒนาตนเองให้ประสบความสำเร็จในการใช้
ชีวิต การประกอบวิชาชีพ และเป็นคนดีของสังคมต่อไป



วชิวัต กลางนอก

สำนักงานประชาสัมพันธ์จังหวัดระยอง



ประจวบคีรีขันธ์-ประชุมคณะกรรมการฯ อัยการจังหวัดหัวหิน

 siameagle.com/029974

กันยายน 4, 2024 18:02

Homeภูมิภาค



ภาพ-ข่าว:ชำนาญ พึ่งเจาะ

เมื่อเวลา 14.30 น.วันที่ 4 กันยายน 67 ที่สำนักงานอัยการจังหวัดหัวหิน อ.หัวหิน จ.ประจวบคีรีขันธ์ นายวชิระ หัสดีพงษ์ อัยการจังหวัดหัวหิน เป็นประธานการประชุมคณะกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาสำนักงานอัยการจังหวัดหัวหิน ครั้งที่ 3



โดยมี นายปัญญา สอนวิสัย อัยการอาวุโส ร.ต.อ.ธราธิป เพ็งบุญชู อัยการจังหวัดประจำสำนักงานอัยการสูงสุด และคณะกรรมการภาคประชาชน เข้าร่วม ซึ่งการประชุมในครั้งนี้ได้เน้นบทบาทของคณะกรรมการภาคประชาชนให้มีส่วนร่วมทางด้านกิจกรรม การเข้าร่วมประชุม และจะต้องเป็นตัวแทนในการให้ความรู้ หน้าที่ กับประชาชนทางด้านคดีความที่เกิดขึ้นมาในรูปแบบ การให้คุ้มครองสิทธิ การเข้าสู่ระบบการเจรจาไกล่เกลี่ย เพื่อสรุปการนำไปสู่การฟ้องร้องซึ่งกันและกันโดยเฉพาะคดีความแพ่ง

นอกจากนั้นแล้วทางคณะกรรมการฯ กับทางอัยการก็ต้องทำกิจกรรมทางสังคมร่วมกัน พบปะ 2 เดือนต่อครั้ง และถ้าครอบครัวของคณะกรรมการฯ มีปัญหาสามมีภรรยาบุตร เสียชีวิตจะมีการมอบเงินสมทบให้รายละเอียด 5,000 บาท



อนึ่งฯ สำหรับการประชุมนี้ทางอัยการจังหวัดฯ ได้มอบชุดเครื่องแบบสวมใส่ประจำคณะกรรมการฯ เป็นชุดสูทสีดำ ลิกไทสีส้ม และตราสัญลักษณ์ติดหน้าอกของสำนักงานอัยการสูงสุด สำหรับคณะกรรมการฯ นี้มีชายหญิงที่มีแต่ละสาขาอาชีพที่มาด้วยจิตอาสาในการทำงาน รวม 35 ท่าน

พช.อ่างทอง จัดมหกรรมความสำเร็จการขจัดความยากจน - สยามรัฐ

siamrath.co.th/n/563843

September 4, 2024

4 กันยายน 2567 22:02 น. สยามรัฐออนไลน์ ข่าวทั่วไทย



พช.อ่างทอง จัดมหกรรมความสำเร็จการขจัดความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัยอย่างยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ร่วมแก้ปัญหาความยากจนในทุกมิติ

ที่ห้องประชุมชุมชุมทรัพย์ความรู้จังหวัดอ่างทอง (AKAP) อำเภอเมืองอ่างทอง จังหวัดอ่างทอง นายพิริยะ ฉันทดิลก ผู้ว่าราชการจังหวัดอ่างทอง มอบหมายให้ นายทัศนัย สุธาพจน์ รองผู้ว่าราชการจังหวัดอ่างทอง เป็นประธานในพิธีเปิดมหกรรมความสำเร็จการขจัดความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัยอย่างยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยมี นายไพฑูรย์ ศุภบุญ ปลัดจังหวัดอ่างทอง นางธีราพร สุริสีห์เสถียร อัยการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายและการบังคับคดีจังหวัดอ่างทอง หัวหน้าหน่วยราชการ ผู้แทนหัวหน้าส่วนราชการ คณะกรรมการบริหารศูนย์อำนวยการขจัดความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัยอย่างยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงจังหวัด/อำเภอ ทีมปฏิบัติการตำบล ทีมพี่เลี้ยงและผู้แทนเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง เข้าร่วมรับฟังผลสำเร็จการดำเนินงาน พร้อมร่วมกิจกรรมเสวนาในหัวข้อ “ความสำเร็จการขจัดความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัยอย่างยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง, ชมบุญนิทรรศการความสำเร็จจากศูนย์อำนวยการขจัดความยากจนฯ จังหวัด (ศจพ.จ) , ศูนย์อำนวยการขจัดความยากจนฯ อำเภอวิเศษชัยชาญ, (ศจพ.อ) ที่ทำการปกครองจังหวัดอ่างทอง และสำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดอ่างทอง

สำหรับศูนย์อำนวยการขจัดความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัยอย่างยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงระดับจังหวัด/อำเภอ ทีมปฏิบัติการตำบล และทีมพี่เลี้ยงของจังหวัดอ่างทอง ได้จัดตั้งขึ้นตามนโยบายของกระทรวงมหาดไทย เพื่อเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนการขจัดความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัยอย่างยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ทั้งในมิติด้านสุขภาพ ความเป็นอยู่ การศึกษา รายได้ และการเข้าถึงบริการภาครัฐ โดยในปี 2567 จังหวัดอ่างทองมีกลุ่มเป้าหมายเร่งด่วน จากระบบ TPMAP

จำนวน 1,400 ครอบครัว มีครอบครัวเป้าหมายคงเหลือจำนวน 1,351 ครอบครัว ซึ่งทางจังหวัด
อ่างทองได้บูรณาการร่วมกับหน่วยงานทุกภาคส่วนให้ความช่วยเหลือครอบครัวเป้าหมาย
เรียบร้อยแล้ว และยังคงให้ความช่วยเหลืออย่างต่อเนื่องต่อไป



ศาลอุทธรณ์ภาค 5 ยื่นยกฟ้อง “รามิล” เหตุแสดง Performance art ชี้หลักฐานโจทก์มีพิรุณ-การแสดงไม่เข้าข่าย ม.112-ใช้สิทธิตามรัฐธรรมนูญ

TLR tlhr2014.com/archives/69596

admin010

04/09/2567



4 ก.ย. 2567 เวลา 9.00 น. ที่ห้องพิจารณาคดีที่ 11 ศาลจังหวัดเชียงใหม่นัดฟังคำพิพากษาของศาลอุทธรณ์ภาค 5 ในคดีของ คิวัญชลี วิธญเสรีวัฒน์ หรือ “รามิล” อดีตนักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และสมาชิกกลุ่ม artn't ที่ถูกฟ้องในข้อหาตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 112 จากกรณีแสดง Performance art หรือ ศิลปะการแสดงสด ที่หน้าป้ายมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เมื่อวันที่ 1 พ.ค. 2564 โดยเขาถูกกล่าวหาว่าเคลื่อนไหวทางต่าง ๆ เช่น ทำครุฑ และนอนหงายพร้อมใช้เท้าชี้ไปทางพระบรมฉายาลักษณ์ โดยศาลอุทธรณ์ภาค 5 มีคำพิพากษายืนให้ยกฟ้องคดี

ศาลชั้นต้นยกฟ้อง เห็นว่าไม่มีพยานโจทก์ยืนยันว่าเข้าข่าย ม.112 หลักฐานโจทก์มีพิรุณ

เมื่อวันที่ 8 พ.ค. 2566 ศาลจังหวัดเชียงใหม่มีคำพิพากษายกฟ้องคดี โดยสรุปได้ว่า ไม่มีพยานโจทก์ปากใดที่ชี้ว่าการกระทำของจำเลยเป็นการอาชญากรรมร้าย ส่วนการหมิ่นประมาทนั้นจะต้องมีการใส่ความด้วยการชี้ยืนยันข้อเท็จจริงบางประการ ส่วนการดูหมิ่นจะต้องระบุตัวบุคคลได้แน่นอนว่าหมายถึงบุคคลใด แต่พยานหลักฐานโจทก์ยังชี้ไม่ได้ว่าการกระทำของจำเลยเป็นการกระทำความอาชญากรรมร้าย ดูหมิ่นหรือหมิ่นประมาท อีกทั้งการแสดงของจำเลยไม่ได้ระบุเจาะจงตัวบุคคล

อีกทั้งไม่มีพยานโจทก์ที่เบิกความยืนยันว่าจำเลยจงใจกระทำต่อพระบรมฉายาลักษณ์และข้อความ “ทรงพระเจริญ” ส่วนการเข้าร่วมการชุมนุมของจำเลยที่ผ่านมาก็ไม่ใช่เครื่องยืนยันการกระทำความผิดของจำเลย รวมทั้งพยานโจทก์ได้เบิกความถึงคลิปปิดีโอภาพเคลื่อนไหวซึ่งเป็นพยานหลักฐานในคดี แต่ก็ไม่ได้ปรากฏว่ามีการนำเสนอเข้ามาในการพิจารณาคดีนี้ จึงทำให้พยานหลักฐานโจทก์ยังมีข้อพิรุณสงสัย พิพากษายกฟ้องจำเลย

ต่อมาวันที่ 18 ต.ค. 2566 นางนาตยา สาลักษณ์ พนักงานอัยการผู้เชี่ยวชาญพิเศษ สำนักงานการสอบสวน ช่วยราชการสำนักงานคดีศาลสูงภาค 5 ปฏิบัติราชการในหน้าที่อัยการศาลสูงจังหวัดเชียงใหม่ ยื่นอุทธรณ์คำพิพากษาต่อศาล ระบุไม่เห็นด้วยกับศาลชั้นต้นพิพากษายกฟ้อง

ขอให้ลงโทษจำเลย อ้างว่าการนอนหงานใช้เท้าขวาชี้ไปทางพระบรมฉายาลักษณ์ของ
พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชการที่ 10 และทำท่าทางศิลปะคล้ายครุฑ เป็นการแสดงกริยา
ไม่เหมาะสม ไม่เคารพต่อสถาบันพระมหากษัตริย์

ศาลอุทธรณ์ภาค 5 พิพากษายืน ชี้พยานโจทก์ไม่น่าเชื่อถือ แม้แสดงท่าทาง ไม่เหมาะสม แต่ไม่เข้าข่าย ม.112 เป็นสิทธิตามรัฐธรรมนูญ

เวลา 9.00 น. ณ ศาลอุทธรณ์ภาค 5 โดยจำเลยและทนายความจำเลยมาศาล รามิลได้นำดอกกุหลาบมาด้วยจำนวน 99 ดอก พร้อมเพื่อนนักศึกษาเดินทางมาร่วมให้กำลังใจประมาณ 4 คน

คำพิพากษาศาลอุทธรณ์ภาค 5 โดยสรุป เห็นว่าคดีมีประเด็นต้องวินิจฉัยว่าจำเลยกระทำความผิดตามคำฟ้องหรือไม่ โจทก์มีประจักษ์พยานเป็นเจ้าหน้าที่ตำรวจ 3 ปาก ได้แก่ ส.ต.ท.พงศ์ฤทธิ์ จินะธรรม, พ.ต.ท.อานนท์ เชิดชูตระกูลทอง และ พ.ต.ท.นรากร ปิ่นประยูร เป็นเจ้าหน้าที่ตำรวจในเหตุการณ์ และทำรายงานต่อผู้บังคับบัญชา

ทั้งโจทก์ยังมีการนำพยาน ได้แก่ เจ้าหน้าที่กองกฎหมาย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, รองผู้อำนวยการจากวิทยาลัยนาฏศิลป์เชียงใหม่, เจ้าหน้าที่จากสำนักงานวัฒนธรรมจังหวัดเชียงใหม่, ประธานกลุ่มไทยภักดี, นักธุรกิจ และ คนบดี้จากคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยนอร์ทเชียงใหม่ เข้าเบิกความ แต่พยานเหล่านี้มิได้รู้เห็นเหตุการณ์ด้วยตัวเอง จึงไม่อาจรับฟังได้

ประจักษ์พยานคือเจ้าหน้าที่ตำรวจในเหตุการณ์ ยังให้การถึงเหตุการณ์ในวันดังกล่าวขัดแย้งกัน จึงไม่อาจรับฟังได้

นอกจากนี้ เจ้าหน้าที่ตำรวจในเหตุการณ์ อ้างว่ามีการบันทึกวิดีโอการแสดงไว้ แต่ก็ไม่มีการอ้างส่งพยานหลักฐานคลิปวิดีโอ ทั้งที่ย่อมตระหนักได้ว่าวิดีโอเป็นสาระสำคัญของคดี คำเบิกความของ ส.ต.ท.พงศ์ฤทธิ์ จึงไม่น่าเชื่อถือ

ส่วนที่โจทก์กล่าวหาว่าจำเลยชี้เท้าไปทางพระบรมฉายาลักษณ์นั้น ภาพที่จำเลยแสดงแตกต่างจากภาพที่โจทก์กล่าวหาตามเอกสารพยานของฝ่ายจำเลย โดยจำเลยไม่ได้ชี้เท้าไปที่พระบรมฉายาลักษณ์ แต่เป็นการแสดงเคลื่อนไหวต่อเนื่อง โดยจำเลยแสดงถึง 45 นาที การยกเท้าเป็นเพียงท่าทางเพียงครั้งเดียว

แม้การกระทำของจำเลยเป็นการแสดงออกอย่างไม่เหมาะสม แต่ไม่ถึงขั้นเป็นการเหยียดหยาม อันเป็นการดูหมิ่น หมิ่นประมาท หรือแสดงความอาชญาตมร้าย แม้จะมีบุคคลที่พบเห็นไม่สบายใจอยู่บ้าง ก็ไม่เป็นการกระทำความผิดตามมาตรา 112 และเป็นเสรีภาพในการแสดงออกตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

การที่โจทก์สืบพยานว่าจำเลยมีคดีอื่นในลักษณะเดียวกันนั้น ไม่อาจรับฟังได้ เนื่องจากระบบศาลไทยเป็นระบบกล่าวหา โจทก์ย่อมมีหน้าที่จะต้องสืบพยานนำพยานหลักฐานมาแสดงต่อศาล และการที่จำเลยมีคดีอื่นอยู่แล้ว ก็ไม่อาจรับฟังเป็นที่ยุติได้ว่าจำเลยจะกระทำความผิดเช่นนั้นอีก

พยานหลักฐานที่โจทก์นำสืบรับฟังไม่ได้ว่าจำเลยกระทำความผิดตามฟ้อง พิพากษายืน

รามิลเหลือต่อสู้อดี พ.ร.ก.ฉุกเฉินฯ จากการชุมนุมอีก 2 คดี

ทั้งนี้ รามิลเป็นนักศึกษาและนักกิจกรรมในจังหวัดเชียงใหม่ที่ถูกกล่าวหาดำเนินคดีจากการแสดงออกทางการเมืองในช่วงปี 2563-64 มากที่สุดคนหนึ่ง คือถูกกล่าวหาไปถึง 9 คดี โดยเป็นคดีมาตรา 112 ถึง 2 คดี นอกจากคดีนี้แล้ว ยังมีคดีแสดงงานศิลปะที่ถูกกล่าวหาว่ามีลักษณะคล้ายธงชาติที่ไม่มีสีน้ำเงินระหว่างกิจกรรมภายในมหาวิทยาลัย คดีดังกล่าวศาลจังหวัดเชียงใหม่พิพากษาให้รอลงอาญา และสิ้นสุดไปแล้ว

ส่วนคดีจากการชุมนุมอื่น ๆ ส่วนใหญ่รามิลถูกกล่าวหาในข้อหาฝ่าฝืน พ.ร.ก.ฉุกเฉินฯ รวมทั้งมาตรา 116 ด้วย ส่วนใหญ่คดีสิ้นสุดไปแล้วเช่นกัน โดยยังเหลือคดีที่รามิลต่อสู้อยู่อีก 2 คดี

ย้อนอ่านประมวลการสืบพยานคดีนี้

เมื่อ Performance Art ขึ้นสู่ศาล: ประมวลการต่อสู้อดี ม.112 “รามิล” เหตุราดสี-แสดงศิลปะ เคลื่อนไหวร่างกายบนป้าย มช.

อ่านเรื่องราวของ “รามิล”

รู้จัก ‘วิธญา คลังนิล’: จากเยาวชนชายแดนใต้ สู่โลกปรัชญา-บทกวี-ศิลปะ และคดีทางการเมือง

เปิดคำพิพากษาศาลฎีกา ยกฟ้องฝรั่งเตะหมอสาว มีข้อสงสัย-ยกประโยชน์

เปิดคำพิพากษา ศาลยกฟ้องฝรั่งฎีกาเตะ
หมอสาวชาวไทยคาหาดตั้ง ระบุคลิปหลักฐาน
ขัดแย้งคำให้การ พยานก็ไม่มียืนยันข้อเท็จจริง
แถมผลการตรวจบาดแผลมีข้อพิรุธ อีกทั้ง
จำเลยยังให้การปฏิเสธมาตลอด □ อ่านต่อหน้า 9

● ฝรั่งเตะ □ ต่อจากหน้า 1

ทำให้ยังมีความสงสัยว่าก่อเหตุจริงหรือไม่
จึงยกประโยชน์ให้จำเลย

เมื่อวันที่ 4 ก.ย. รายงานแจ้งว่า ศาลแขวง
ฎีกาตัดสินพิพากษาคดี พนักงานอัยการคดี
ศาลแขวง และพญ.ธรรดา หรือ หมอปลาย
จันทร์คำ เป็นโจทก์และโจทก์ร่วมยื่นฟ้อง
นายเควิชชา สวิตเซอร์แลนด์ เจ้าของปาง
ช้างภูเก็ต เมื่อวันที่ 3 ก.ย. ที่ผ่านมา ในคดี
ทำร้ายร่างกาย กรณีเตะแผ่นหลังพญ.
ธรรดา พร้อมตะโกนคำอื้อยอหาหลาย
ขณะนั่งที่บันไดหน้าวัดลำห้วย ข่ายหาดยาม
ด.ป่ากลอก อ.ถลาง จ.ภูเก็ต เหตุเกิดเมื่อ
วันที่ 24 ก.พ.ที่ผ่านมา

คดีทั้งสองสำนวนนี้ศาลสั่งให้รวม
พิจารณาเป็นคดีเดียวกัน โดยสำนวนแรก
พนักงานอัยการคดีศาลแขวงเป็นโจทก์
ฟ้องจำเลยว่า จำเลยใช้กำลังทำร้ายร่างกาย
น.ส.ธรรดา จันทร์คำ ผู้เสียหาย โดยการ
เตะบริเวณหลังหนึ่งครั้ง เป็นเหตุให้ได้รับ
บาดเจ็บเป็นแผลฟกช้ำบริเวณหลังส่วนบน
โดยไม่ถึงกับเป็นเหตุให้เกิดอันตรายแก่
กายหรือจิตใจ ขอให้ลงโทษตามประมวล
กฎหมายอาญามาตรา 391 ส่วนที่สอง
น.ส.ธรรดาเป็นโจทก์ฟ้องจำเลยว่า การ
กระทำของจำเลยดังกล่าวเป็นเหตุให้มี
อาการทางจิตประสาทโศกเศร้าเสียใจ เป็น
อาการทางจิตเวชโดยแพทย์วินิจฉัยว่าเป็น
โรค PTSD (โรคเครียดภายหลังเผชิญ

เหตุการณ์สะเทือนขวัญ) ขอให้ลงโทษตาม
ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 295

ศาลให้เรียกพนักงานอัยการคดีศาลแขวง
ว่า โจทก์ที่ 1 และเรียกนางสาวธรรดาว่า
โจทก์ที่ 2 คดีมีปัญหาคือต้องวินิจฉัยว่า จำเลย
กระทำความผิดตามฟ้องหรือไม่ เห็นว่าเมื่อ
พิจารณาคำเบิกความและคำให้การชั้น
สอบสวนของโจทก์ที่ 2 ประกอบกับคลิป
วิดีโอตามวัตถุพยานปรากฏว่ามีความแตกต่าง
และไม่สอดคล้องกับเหตุการณ์ขณะเกิดเหตุ

เนื่องจากตามคลิปวิดีโอปรากฏภาพ
โจทก์ที่ 2 หันหน้ามาทางช้างขวาและ
เหลียวหลังมองไปทิศทางที่จำเลยกำลัง
เดินตรงมาที่โจทก์ที่ 2 จึงเชื่อว่าหาก
จำเลยเตะโจทก์ที่ 2 จริง โจทก์ที่ 2
และน.ส.ศุภกาญจน์ สุขเกื้อ ซึ่งอยู่ในที่
เกิดเหตุด้วยกันย่อมน่าจะเห็นเหตุการณ์
และยืนยันได้แน่ชัดว่าจำเลยเตะทำร้าย
ร่างกายโจทก์ที่ 2 โดยมีลักษณะและ
รายละเอียดการเตะอย่างไรกันแน่ เนื่องจาก
บริเวณที่เกิดเหตุมีแสงสว่างจากหลอดไฟ
ในสวนจากดวงจันทร์เต็มดวงเพียงพอที่
พยานโจทก์จะมองเห็นและจดจำเหตุการณ์
ได้ แต่โจทก์ที่ 2 กลับไม่สามารถยืนยันข้อ
เท็จจริงถึงการถูกทำร้ายร่างกายนั้นได้
อันเป็นข้อพิรุธที่น่าสงสัย

นอกจากนี้ ตามคลิปวิดีโอวัตถุพยาน
ไม่ปรากฏภาพเหตุการณ์ที่แสดงถึงจำเลยใช้
เท้าเตะโจทก์ที่ 2 จนมีลักษณะจะนำไปด้าน
หน้าดังที่โจทก์ที่ 2 ให้การต่อพนักงาน

สอบสวน แต่กลับปรากฏภาพโจทก์ที่ 2
สามารถลุกขึ้นยืนและเดินออกไปจากที่เกิด
เหตุได้อย่างปกติ อันขัดแย้งกับคำให้การ
ของโจทก์ที่ 2 ทั้งไม่สมเหตุผล เมื่อ
พิจารณาเปรียบเทียบรูปร่างของจำเลยที่เป็น
คนสูงใหญ่กว่าโจทก์ที่ 2 มาก ประกอบกับ
โจทก์ที่ 2 กับจำเลยไม่เคยรู้จักกันหรือมีเหตุ
โกรธเคืองกันมาก่อน พฤติการณ์แห่งคดี
ไม่ปรากฏว่าโจทก์ที่ 2 และจำเลยมีปาก
เสียงทะเลาะวิวาทกันก่อน และปกติบุคคล
ทั่วไปเมื่อถูกทำร้ายร่างกายโดยไม่มีสาเหตุ
โกรธเคืองกันย่อมต้องสอบถามมูลเหตุที่
ทำร้ายตน

แต่ทางนำสืบของโจทก์กลับไม่ปรากฏ
ข้อเท็จจริงดังกล่าวในชั้นพิจารณา นอกจากนี้
พยานโจทก์ปากพนักงานสอบสวนยัง
เบิกความอีกว่า ตำแหน่งที่โจทก์ที่ 2
นั่งบนบันไดขั้นที่สองนับจากด้านล่าง
หากจำเลยยืนอยู่บนบันไดขั้นบนสุดจะไม่
สามารถเตะถึงโจทก์ที่ 2 ได้ และหากจำเลย
เดินลงมาอีกหนึ่งถึงสองขั้นบันไดย่อม
ประชิดตัวโจทก์ที่ 2 ซึ่งโจทก์ที่ 2 และ
น.ส.ศุภกาญจน์ต้องเห็นเหตุการณ์เป็นอย่าง
ชัด อีกทั้งพยานแวดล้อมกรณีของโจทก์ทั้ง
สองไม่มีพยานปากใดให้การยืนยันว่าจำเลย
รับต่อพยานว่าได้เตะ โจทก์ที่ 2 ทั้งหลังเกิด
เหตุมีการไต่ถามถึงในที่เกิดเหตุจำเลยปฏิเสธ
ต่อตำรวจสภ.ถลาง ว่าไม่ได้ทำร้ายร่างกาย
โจทก์ที่ 2

สำหรับรายละเอียดบาดแผลของโจทก์

ที่ 2 โจทก์ทั้งสองมีพยานปากแพทยออกผลการตรวจชันสูตรบาดแผลเบิกความว่า พยานไม่ได้ตรวจร่างกายโจทก์ที่ 2 เพียงแต่ดูลักษณะบาดแผลจากภาพถ่ายและข้อมูล

ที่พยาบาลบันทึกไว้เท่านั้น โดยโจทก์ที่ 1 ไม่ได้นำพยานซึ่งเป็นผู้ถ่ายรูปบาดแผลของโจทก์ที่ 2 มาเบิกความยืนยันและมิได้ส่งภาพถ่ายบาดแผลและประวัติการรักษาทางเวชระเบียนซึ่งโจทก์ที่ 2 เข้าทำการรักษา ก่อนออกผลการตรวจทางนิติเวช โดยภาพถ่ายบาดแผลจำเลยเป็นฝ่ายอ้างเป็นพยาน ดังนั้น ผลการตรวจชันสูตรบาดแผลจึงยังมีข้อพิรุธให้สงสัย

เมื่อจำเลยให้การปฏิเสธมาโดยตลอด พยานหลักฐานของโจทก์ทั้งสองที่นำสืบมาจึงยังมีความสงสัยตามสมควรว่าจำเลยได้กระทำความผิดตามที่ฟ้องหรือไม่ ต้องยกประโยชน์แห่งความสงสัยให้จำเลย ส่วนที่โจทก์ที่ 2 อ้างว่าการกระทำของจำเลยเป็นเหตุให้โจทก์ที่ 2 รับอันตรายแก่จิตใจ โดยป่วยเป็นโรค PTSD เมื่อข้อเท็จจริงฟังได้ว่ามีความสงสัยตามสมควรว่าจำเลยกระทำความผิดหรือไม่จึงวินิจฉัยข้างต้น ข้อเท็จจริงว่าโจทก์ที่ 2 ได้รับความอันตรายแก่จิตใจหรือไม่ จึงย่อมไม่ใช่ผลโดยตรงจากการกระทำของจำเลย

นอกจากนี้ ที่โจทก์ที่ 2 อ้างว่าป่วยเป็นโรค PTSD จำเลยนำสืบหักล้างและมีพยานปากผู้เชี่ยวชาญซึ่งศาลหมายเรียกมาให้ความเห็นเป็นหนังสือและมาเบิกความประกอบ มีความเห็นตรงกันว่ากรณีวินิจฉัยว่าเป็นโรค PTSD บุคคลนั้นต้องเผชิญกับเหตุการณ์ที่อันตรายถึงแก่ชีวิต หรือได้รับบาดเจ็บรุนแรงหรือถูกล่วงละเมิดทางเพศ ซึ่งเหตุการณ์ที่โจทก์ที่ 2 ได้รับมาตามที่กล่าวอ้างนั้นไม่เข้าหลักเกณฑ์ดังกล่าวพิพากษายกฟ้อง

คุณคนละ 8ค. 21ชุดดำบุก วัดบางคลาน

ศาลสั่งจำคุกแกนนำและชายชุดดำบุกวัดบางคลาน คนละ 18 เดือน ส่วน สว.คนดังยังไม่ได้ส่งฟ้อง เมื่อเวลา 10.00 น. วันที่ 4 ก.ย. ผู้สื่อข่าวรายงานว่าศาลจังหวัดพิจิตรอ่านคำพิพากษาคดีอาญาที่พนักงานอัยการจังหวัดพิจิตร เป็นโจทก์ยื่นฟ้อง น.ส.สุภา หรือสุภานันท์ อยู่ยี่ด อายุ 51 ปี แกนนำชาวบ้านฝ่ายต่อต้านเจ้าอาวาสวัดหรือพระอาราม หรือวัดบางคลาน อ.โพทะเล จ.พิจิตร เป็นจำเลยที่ 1 กับพวก ในข้อหาร่วมกันบุกรุกเสียดที่ดินโดยใช้กำลังประทุษร้ายโดยร่วมกันกระทำความผิดตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป ร่วมกันทำร้ายผู้อื่นจนเป็นเหตุให้เกิดอันตรายหรือจิตใจ และร่วมกันทำร้ายเจ้าพนักงาน เหตุเกิดช่วงเช้าวันที่ 6 เม.ย.2566

วันและเวลาดังกล่าวมีกลุ่มชายชุดดำจำนวน 21 คน สวมแมสก์ สวมหมวกไหมพรม และสวมหมวกแก๊ป บุกเข้าไปภายในวัดหรือพระอาราม หรือวัดบางคลาน (วัดหลวงพ่ोजีน) ถวาคัดธูป ทำร้ายร่างกายพระสงฆ์ ไวยาวัจกรวัดและคนงานภายในวัดได้รับบาดเจ็บสาหัสหลายคน หลังเกิดเหตุพระครูพิสุทธิวรการเจ้าอาวาสวัดบางคลาน ได้มอบหมายให้ไวยาวัจกรวัดบางคลานนำหลักฐานจากกล้องวงจรปิดคลิปวิดีโอและภาพประกอบรวมถึงหลักฐานต่างๆแจ้งความร้องทุกข์กล่าวโทษผู้เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย นายกิตติศักดิ์ รัตนวราหะ อดีตสมาชิกวุฒิสภา

(สว.) และ น.ส.สุภา หรือสุภานันท์ อยู่ยี่ด ลูกศิษย์คนสนิทพระครูวิสุทธิลาภรณ์ อดีตเจ้าอาวาสวัดบางคลาน รูปเก่าที่มรณภาพไปแล้ว เป็นแกนนำจ้างวานชายชุดดำบุกเข้ามาภายในวัดก่อเหตุดังกล่าว

ศาลพิจารณายานหลักฐานแล้วพิพากษาว่าจำเลยทั้งหมดมีความผิดอาญาหลายกรรมต่างกัน ให้ลงโทษทุกกรรมเป็นกระทงความผิดไปตามประมวลกฎหมายอาญา ให้นางสาวสุภา จำเลยพร้อมพวกชายฉกรรจ์ชุดดำรวม 21 คนมีความผิดฐานร่วมกันบุกรุกเสียดที่ดินและสำนักงานในความครอบครองของผู้อื่น ร่วมกระทำความผิดด้วยกันตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป และฐานทำร้ายร่างกายผู้อื่นจนเป็นเหตุให้เกิดอันตรายแก่กาย จำคุกคนละ 18 เดือน ปรับคนละ 8.7 หมื่นบาท โทษจำคุกให้รอลงอาญา 4 ปี และให้คุมประพฤติเป็นระยะเวลา 2 ปี ห้ามกระทำการใดๆเช่นเดิมอีก

สำหรับนายกิตติศักดิ์ รัตนวราหะ อดีต สว. พนักงานสอบสวน สก.โพทะเล จ.พิจิตร กล่าวว่าในห้วงหลังเกิดเหตุผู้เสียหายเข้าแจ้งความร้องทุกข์กล่าวโทษไว้แล้วแต่อดีต สว.กิตติศักดิ์ ได้ให้ข้อสิทธิ์สมาชิกวุฒิสภาคุ้มครอง พนักงานสอบสวนยังไม่ได้สอบปากคำทำสำนวนเพิ่มเติมหลังจากนายกิตติศักดิ์หมดวาระการเป็น สว.ลง พนักงานสอบสวนได้ออกหมายเรียกนายกิตติศักดิ์มารับทราบข้อกล่าวหาแล้วแต่นายกิตติศักดิ์ได้ยื่นขอเพิ่มเติมพยานต่อพนักงานสอบสวน สก.โพทะเล อีก 3 ปาก ทำให้พนักงานสอบสวนยังไม่ได้รวบรวมสำนวนของนายกิตติศักดิ์ส่งให้อัยการจังหวัดพิจิตร ส่งฟ้องศาลและตัดสินพร้อมกับผู้ที่ศาลสั่งจำคุกในวันนี้ หากพยานทั้ง 3 ปากของนายกิตติศักดิ์เข้ามาสอบปากคำครบทุกคนเสร็จสิ้นพนักงานสอบสวนจะสรุปสำนวนส่งให้อัยการส่งฟ้องศาลได้ทันที

ศาลฎีกาให้ประกัน'ครูไพบูลย์'

จากกรณีเมื่อวันที่ 3 ก.ย.ที่ผ่านมา ศาลอุทธรณ์ภาค 4 อ่านคำพิพากษาในคดีอาญา หมายเลขดำที่ อ642/2565 ที่พนักงานอัยการจังหวัดหนองบัวลำภูยื่นฟ้องนายไพบูลย์ แสงเดือน จำเลยฐานความผิดพรากผู้เยาว์อายุกว่าสิบห้าปีแต่ยังไม่เกินสิบแปดปีไปเสียจากบิดามารดา ผู้ปกครองหรือผู้ดูแล เพื่อการอนาจารโดยผู้เยาว์นั้นเต็มใจไปด้วย กรณี น.ส.มिरา ชลวิธวานิสร์ ภรรยาเก่าเป็นผู้เสียหาย

โดยพิพากษาแก้เป็นว่า ให้จำเลยชำระดอกเบี้ยอัตราร้อยละ 5 ต่อปีของต้นเงินดังกล่าวแก่โจทก์รวมนับแต่วันที่ 26 กรกฎาคม 2565 เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จ ทั้งนี้ อัตราดอกเบี้ยดังกล่าวให้ปรับลดลงหรือเพิ่มขึ้นตามพระราชกฤษฎีกากำหนดซึ่งออกตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 7 บวกด้วยอัตราเพิ่มร้อยละ 2 ต่อปี แต่ต้องไม่เกินกว่าอัตราร้อยละ 5 ต่อปี ตามที่โจทก์รวมขอ นอกจากนี้แก้ไขให้เป็นไปตามคำพิพากษาศาลชั้นต้น ค่าฤชาธรรมเนียมในคดีส่วนแบ่งชั้นอุทธรณ์ให้เป็นพับซึ่งโทษจำคุกยังคงยืนจำคุก 8 ปี ให้จำเลยชดใช้ค่าสินไหมทดแทนแก่โจทก์รวม 350,000 บาท พร้อมดอกเบี้ย และนายไพบูลย์มีการยื่นการร้องพร้อมหลักทรัพย์ขอประกันตัวโดยศาลชั้นต้นพิจารณาส่งให้ศาลฎีกาพิจารณาประกันนั้น

เมื่อวันที่ 4 ก.ย. ศาลฎีกาพิจารณาแล้วมีคำสั่งลงมาเห็นว่าจำเลยไม่มีพฤติการณ์หลบหนี เคยได้รับการอนุญาตให้ปล่อยชั่วคราวมาก่อน อนุญาตให้ปล่อยชั่วคราวได้ ตีราคาหลักประกัน 140,000 บาท โดยชั้นตอนต่อไปก็จะมีการวางหลักทรัพย์และมีการออกหมายปล่อยไปยังเรือนจำเพื่อปล่อยตัวจำเลยต่อไป

เผยรับสรุปสำนวนยาแดงส่งอัยการ

เมื่อเวลา 11.30 น. วันที่ 4 ก.ย. ที่ห้องประชุมกองบังคับการตำรวจนครบาล 3 (บก.น.3) พล.ต.ท.อัศวินเดช พิมลศรี ผู้ช่วย ผบ.ตร. พล.ต.ต.นพศิษฐ์ พูลสวัสดิ์ รอง ผบ.น. พล.ต.ต.เกียรติกุล สนธิเนตร ผบ.ก.น.3 พร้อมตำรวจที่เกี่ยวข้อง ร่วมกันประชุม เพื่อสรุปผลคดีกักตุนยาแดงมรณะ ที่มีผู้เสียชีวิตแล้ว 8 ราย บาดเจ็บ 38 ราย รวมทั้งหมด 44 ราย พล.ต.ท.อัศวินเดชเปิดเผยว่า วันนี้เป็นการประชุมถึงความคืบหน้าสำนวนสอบสวนเหล่านี้ในพื้นที่ บก.น.2-3-4 โดยมี พล.ต.ต.นพศิษฐ์ เป็นประธานคณะทำงาน โดยขยายผลร้านเคมีภัณฑ์ที่จำหน่ายสารเคมีให้กับ 2 ผู้ต้องหา (เอสกับอาร์ท) นำไปผลิตเหล้าเถื่อน ที่ผ่านมาได้เชิญเจ้าของร้านอยู่ อ.เมืองสมุทรปราการ มาให้ข้อมูลแล้ว

พล.ต.ท.อัศวินเดช กล่าวว่า เบื้องต้นจะตรวจสอบใบอนุญาตเปิดกิจการ, ใบอนุญาตการซื้อขายเคมีภัณฑ์ รวมทั้งเอกสารการซื้อขายในวันเกิดเหตุ ซึ่งตำรวจเองยังไม่ปักใจเชื่อตามคำกล่าวอ้างของเจ้าของร้าน ที่ระบุว่าได้ขายเอทานอลให้ผู้ต้องหา ส่วนนี้ต้องตรวจสอบอย่างละเอียด ส่วนที่ผู้ต้องหาทั้ง 2 ราย คือเอสและอาร์ท ให้การว่าได้สั่งซื้อเอทานอล ถือว่าเป็นสิทธิของผู้ต้องหาในการให้การ แต่ตำรวจไม่ได้ปักใจเชื่อ เนื่องจากมีหลักฐานทางวิทยาศาสตร์ยืนยันว่าพบสารเมทานอลในเลือดของผู้ป่วยและผู้เสียชีวิต และยังพบพยานหลักฐานเป็นสารเมทานอลในบรรจุภัณฑ์ที่เกิดเหตุด้วย ดังนั้นจะสอบสวนถึงผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งหมด ถ้าพบใครมีความผิด จะดำเนินการโดยไม่ยั้งมือแน่นอน นอกจากนี้การสอบสวนเบื้องต้นมีผู้บาดเจ็บ 38 ราย เสียชีวิต 8 ราย โดยแต่เดิมมีผู้มียาแดงเพียง 18 จุด และได้มีการขยายผลเพิ่มพบอีก 3 จุด รวมเป็น 21 จุด ที่เพิ่มมาใหม่คือสุวินทวงศ์ 1, รมอินทรา 99 และหทัยราษฎร์ 50 ขณะนี้สำนวนคดีทั้งหมดมีความคืบหน้าไปกว่า 90% และเตรียมส่งสำนวนให้พนักงานอัยการ สังกัดได้ภายในต้นเดือน พ.ย.นี้.

ชัดทอด 11 ทล.เอี่ยว รีดส่วยบรรทุก

ตร.ให้ประกันทั้ง 3 ราย พ้นราชการ-พ้นวินัยซ้ำ

ตำรวจให้ประกัน 2
เจ้าหน้าที่กรมทางหลวง
พร้อมสมุน ขบวนการ
รีดส่วย ♦ อ่านต่อหน้า 14

รีดส่วย

□ ต่อจากหน้า 1

รถบรรทุกคนละ 3 แส่น-1.7 แส่นบาท โดย 2 เจ้าหน้าที่รัฐยังให้การภาคเสธ อ้างมีบางส่วนมาจากการกู้ยืม และบางส่วนรับมาจากผู้ประกอบการรถบรรทุก ส่วนลูกน้องที่เป็นหน้าเสื่อ ชัดทอดโอนเงินให้หัวหน้าชุดคนอื่นอีก 11 ชุด เร่งขยายผลล้างบาง พร้อมประสานธนาคารตรวจสอบเส้นทางการเงินย้อนหลัง 6 เดือน

จากกรณีตำรวจกองบังคับการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ (ปปป.) ร่วมกับเจ้าหน้าที่ ป.ป.ช. และ ป.ป.ท. เปิดปฏิบัติการทลายเครือข่ายเจ้าหน้าที่รัฐ เรียกรับส่วยรถบรรทุกใน 11 จุดทั่วประเทศ ก่อนจับกุมนายพล แส่นงาย อายุ 57 ปี นายช่างเครื่องกลอาวโส หัวหน้าสถานีตรวจสอบน้ำหนักอุบลราชธานี ขาออก กรมทางหลวง เป็นหัวหน้าชุดเฉพาะกิจ Spot check, นายอเนก คำโถม อายุ 59 ปี นายช่างเครื่องกลชำนาญงาน หัวหน้าสถานีตรวจสอบน้ำหนักด่านขุนทด ขาเข้านครราชสีมา และนายธงชัย เต็มพอม พลเรือน

หรือบอย อายุ 38 ปี พลเรือนทำหน้าที่เป็นหน้าเสื่อ เบื้องต้นพบว่ากลุ่มผู้ต้องหาไม่มีเงินช่วยเหลือเงิน ไม่ต่ำกว่าเดือนละ 8 ล้านบาท ตามที่เสนอข่าวให้ทราบนั้น

เกี่ยวกับเรื่องนี้เมื่อวันที่ 4 ก.ย. ผู้สื่อข่าวได้โทรศัพท์สอบถามพนักงานสอบสวนกองกำกับการ 3 กองบังคับการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ถึงความคืบหน้าในคดีว่า ในชั้นสอบสวนนายพลและนายอเนก ให้การภาคเสธว่าเงินที่เชื่อมโยงมาถึงตัวเองนั้น มีบางส่วนมาจากการกู้ยืม และบางส่วนได้รับมาจากผู้ประกอบการรถบรรทุก ขณะที่นายธงชัยรับสารภาพว่า ทำหน้าที่เรียกรับเงินจากผู้ประกอบการต่าง ๆ ก่อนจะส่งเงินให้นายพล ผ่านบัญชีม้าชื่อ นายประทีน ที่ถูกหลอกให้ไปเปิดบัญชีเพื่อแลกกับเงินค่าจ้าง 1,000 บาท นอกจากนี้ยังได้โอนเงินไปให้หัวหน้าชุดคนอื่นอีก 11 ชุด ซึ่งตำรวจอยู่ระหว่างขยายผล และเร่งดำเนินการยื่นเอกสารไปยังสถาบันการเงินต่าง ๆ เพื่อขอตรวจสอบเส้นทางการเงินย้อนหลัง 6 เดือนของนายธงชัย

ต่อมาผู้ต้องหาทั้ง 3 คน ได้ยื่นขอประกันตัวในชั้นพนักงานสอบสวน โดยนายพลและนายอเนก ยื่นขอประกันวงเงินคนละ 300,000 บาท ส่วนนายธงชัยวงเงิน

ประกัน 170,000 บาท พนักงานสอบสวนจึงอนุญาตให้ประกันตัวออกไปชั่วคราว หลังจากพนักงานสอบสวนจะสรุปสำนวนคดีเพื่อส่งตัวผู้ต้องหาให้กับพนักงานอัยการ

คดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 3 มีความเห็นสั่งฟ้องภายใน 6 เดือน

รายงานข่าวจากกระทรวงคมนาคมแจ้งว่า นายสรยุทธ ทรงศิริ ไล อธิบดีกรมทางหลวง (ทล.) ได้ทำหนังสือสั่งให้ออกจากราชการ ผู้กระทำความผิดเรียกรับส่วยรถบรรทุก ประกอบด้วย นายพล แส่นงาย ตำแหน่งนายช่างเครื่องกลอาวโส หัวหน้าสถานีตรวจสอบน้ำหนักอุบลราชธานี ขาออก ทล. และเป็นหัวหน้าชุดเฉพาะกิจ Spot check นายอเนก คำโถม ตำแหน่งนายช่างเครื่องกลชำนาญงาน หัวหน้าสถานีตรวจสอบน้ำหนักด่านขุนทด ขาเข้านครราชสีมา และนายธงชัย เต็มพอม พลเรือนทำหน้าที่เป็นหน้าเสื่อ กอปรเครือญาติกับผู้ประกอบการรถบรรทุก โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ (4 ก.ย.) พร้อมกันนี้ ทล. ได้ตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยร้ายแรงด้วย.

สมาชิกส.ญาปนกิจสงเคราะห์นครราชสีมา เตรียมยื่น DSI เป็นคดีพิเศษหลังถูกโกงเงินฝักว่า 40 ปี



ศูนย์ข่าวนครราชสีมา - สมาชิกสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์สภากรณิการเกษตรสูงเนินโคราชเดือด เตรียมยื่น DSI รับเป็นคดีพิเศษ หลังถูกโกงเงินฌาปนกิจมานานกว่า 40 ปี และสมาคมฯ เบียดเบียนเงินฌาปนกิจ ล่าสุดคณะกรรมาธิการฯ ไร้ข้อสรุปแนวทางการแก้ไข ปัญหาที่ชัดเจน เผยสมาชิกไม่มั่นใจลดชรบจาก 7,000 ราย เหลือ 4,000-5,000 ราย

วานนี้ (4 ก.ย.) ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ที่ห้องประชุมที่ว่าการอำเภอสูงเนิน จ.นครราชสีมา ได้มีชาวบ้านอำเภอสูงเนิน จังหวัดนครราชสีมา ที่เป็นสมาชิก สมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์สภากรณิการเกษตรสูงเนิน กว่า 500 คน เข้าร่วมการประชุมฟังคำชี้แจงจากคณะกรรมการสมาคมฯ เกี่ยวกับปัญหาการไม่จ่ายเงินฌาปนกิจให้กับสมาชิกและกรณีการโกงเงินสมาคมฯ โดยเจ้าหน้าที่ที่ปัญหามานานกว่า 40 ปี รวมเป็นจำนวนเงินกว่า 3.8 ล้านบาท ซึ่งทำให้สมาชิกจำนวนมากสูญเสียความไว้วางใจในสมาคม ส่งผลให้จำนวนสมาชิกลดลงจากประมาณ 7,000 คน เหลือเพียง 4,000-5,000 คน

การประชุมครั้งนี้เต็มไปด้วยความตึงเครียด เนื่องจากชาวบ้านไม่พอใจกับการบริหารงานของคณะกรรมการ และการชี้แจงที่ไม่ชัดเจน คณะกรรมการอ้างว่าสาเหตุที่ไม่สามารถจ่ายเงินฌาปนกิจให้กับสมาชิกได้เป็นเพราะมีการโกงเงินโดยเจ้าหน้าที่บัญชี แต่ไม่สามารถตอบคำถามและนำเอกสารทางบัญชีมาแสดงให้สมาชิกเห็นได้ จนทำให้เกิดการประท้วงและความไม่พอใจจากสมาชิกที่เข้าร่วมประชุม

ทั้งนี้ การประชุมยังไม่ได้ข้อสรุปถึงแนวทางการแก้ไขปัญหาที่ชัดเจน จึงทำให้สมาชิกฯ ไม่ยกมือให้ และเตรียมที่จะรวบรวมรายชื่อยื่นต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ (DSI) หรือ ดีเอสไอ จ.นครราชสีมา ในวันที่ 19 กันยายน นี้ เพื่อให้ DSI รับพิจารณาเป็นคดีพิเศษ

นายเจ็ด ตวงมณี สภาวกรรมการันตำบลสูงเนิน ได้ออกมาเปิดเผยว่า จากการประชุมใหญ่สามัญประจำปี 2567 ในวันนี้ ปรากฏว่ายังไม่ได้รับคำตอบที่ชัดเจน สมาชิกฯ จึงไม่มีใครยกมือให้ ดังนั้นเบื้องต้นจึงมีทางออกให้กับสมาชิกฯ ให้สมาชิกแบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มที่ 1 ผู้ที่เสียชีวิตแล้วแต่ยังไม่ได้รับเงิน กลุ่มที่ 2 ผู้ที่เสียชีวิตแล้วแต่ได้เงินไปบางส่วน ซึ่ง 2 กลุ่มนี้ก็จะได้ให้มาลงชื่อไว้ ส่วนกลุ่มที่ 3 คือผู้ที่ยังเป็นสมาชิกอยู่ และยังไม่เสียชีวิต แต่ยังไม่ได้รับเงินสมทบมาอย่างต่อเนื่อง โดยทั้ง 3 กลุ่มนี้ จะมีการรวบรวมรายชื่อเพื่อที่จะ



ได้นำไปยื่นต่อสำนักงานอัยการจังหวัดลี้ว ในวันที่ 19 กันยายนนี้ เพื่อให้อัยการแนะนำว่าจะทำอย่างไรต่อไป

ส่วนสมาชิกที่เหลือ ที่ไม่ได้มาร่วมประชุมในครั้งนี้ ก็จะทำเอกสารข้อตกลงทางออกในวันนี้ ไปแจ้งให้ท่านผู้ใหญ่บ้านทั้ง 121

หมู่บ้าน เพื่อให้สมาชิกได้มาลงชื่อรับทราบข้อตกลงในที่ประชุม หลังจากนั้นจะรวบรวมรายชื่อทั้งหมด มาส่งให้ทางเทศบาลตำบลสูงเนิน ภายในวันที่ 15 กันยายน และจะได้นำไปยื่นต่อสำนักงาน DSI จ.นครราชสีมา ในวันที่ 19 กันยายน นี้

ด้าน นางสาวภัทราธิษฐ์ สับสูงเนิน สมาชิกสภาเทศบาลตำบลสูงเนิน กล่าวว่า การประชุมในครั้งนี้ เมื่อประธานอ่านรายงานงบประมาณปี 2566 จบ แล้วให้สมาชิกรับรอง แต่ไม่มีสมาชิกแม้แต่รายเดียวที่กล้ารับรอง พร้อมมีคำถามไปยังประธานและกรรมการ 3 ข้อ ได้แก่ 1.ปัจจุบัน สมาคมฯ มีเงินสดเหลือเท่าไร 2.ญาติสมาชิกที่เสียชีวิต และยังไม่ได้รับเงิน หรือรับเงินแล้วบางส่วน จะเยียวยาเขาอย่างไร 3.สมาชิกที่ยังมีชีวิตอยู่ในการส่งเงินค่าสงเคราะห์ได้อย่างไร

ประธานฯ และกรรมการ จะสร้างความเชื่อมั่นให้เขาอย่างไร ถ้าส่งต่อแล้วจะได้รับเงินสงเคราะห์ ซึ่งไม่ได้รับคำตอบที่ชัดเจน ดังนั้นเรื่องนั้นตนและชาวบ้านจะรวบรวมเอกสารและหลักฐานต่างๆ เตรียมที่จะนำไปยื่นต่อสำนักงาน DSI จ.นครราชสีมา ในวันที่ 19 กันยายนนี้ เพื่อให้รับพิจารณาเป็นคดีพิเศษต่อไป.

คกก11ปี แม่-ลูกเจ้าของร้านโอเคะ

ลอบค้าประเวณีเด็กอายุต่ำกว่า18ปี

วันที่ 4 ก.ย.67 ที่กรมสอบสวนคดีพิเศษ ด้วยกรมสอบสวนคดีพิเศษ ขอประชาสัมพันธ์คำพิพากษาศาลอาญา คดีพิเศษที่ 292/2565 กรณี 2 แม่ลูก เจ้าของร้านคาราโอเกะในจังหวัดศรีสะเกษ ร่วมกันกระทำความผิดค้าประเวณีหญิงสาวอายุต่ำกว่า 18 ปี

สืบเนื่องจากกรมสอบสวนคดีพิเศษได้รับแจ้งข้อมูลจาก องค์การโอเปอเรชั่นอินเตอร์การ์ด เรลโรด หรือ O.U.R. ซึ่งเป็นองค์กรไม่แสวงหาผลกำไร สนับสนุนผู้บังคับใช้กฎหมายช่วยเหลือเด็กจากการค้ามนุษย์การแสวงหาประโยชน์โดยมิชอบว่า มีการสืบพบบัญชีบัตรเครดิตซึ่งคาดว่ามิใช่ผู้ซึ่งอายุต่ำกว่า 18 ปีอาจตกเป็นเหยื่อของการ

ถูกแสวงหาผลประโยชน์ทางเพศ อีกทั้งพบความเชื่อมโยงว่าผู้เสียหายจากบัตรเครดิตดังกล่าว เป็นพนักงานของร้านคาราโอเกะแห่งหนึ่ง ชื่อมายเวย์ โอเคะ และ โฮเทล โอเคะ อยู่ในพื้นที่ อำเภอกันทรลักษ์ จังหวัดศรีสะเกษอันเป็นการแสวงหาผลประโยชน์โดยมิชอบ อาจเข้าข่ายเป็นความผิดตาม พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ พ.ศ. 2551

กองคดีค้ามนุษย์ ได้ดำเนินการสืบสวนสอบสวนเป็นคดีพิเศษที่ 292/2565 และจับกุม นางสาวยุภา (สงวนนามสกุล) อายุ 53 ปี และนางสาวปราณี (สงวนนามสกุล) อายุ 31 ปี ตามหมายจับศาลอาญาที่ 2131-2/2566 ที่ร้านมายเวย์โอเคะ อ.กันทรลักษ์

จ.ศรีสะเกษ ศาลอาญาได้มีคำพิพากษา จำคุกคนละ 2 ปี ฐานร่วมกันค้ามนุษย์โดยกระทำความผิดโดยอายุเกินสิบห้าปีแต่ไม่ถึงสิบแปดปี ฐานกระทำความผิดประการใด ๆ อันเป็นการช่วยเหลือให้ความสะดวก หรือคุ้มครองการค้าประเวณีของผู้อื่นรับประโยชน์ไม่ว่ารูปแบบใดจากการค้าประเวณีของผู้อื่น จัดให้มีการค้าประเวณีระหว่างผู้ซึ่งค้าประเวณีกับผู้ให้บริการ ฐานเพื่อสนองความใคร่ของผู้อื่น กรมสอบสวนคดีพิเศษได้ดำเนินการส่งตัวผู้ต้องหาต่อพนักงานอัยการเพื่อดำเนินการตามขั้นตอนของกฎหมายต่อไป

ศาลอาญาพิพากษาจำคุกจำเลยคดีแชร์ลูกโซ่ กทพส. 352 ปี ปรับ 35.2 ล้าน ให้ชดใช้เงินคืนผู้เสียหาย

 mgronline.com/uptodate/detail/9670000082051

September 4, 2024

**เผยแพร่: 4 ก.ย. 2567 12:56 ปรับปรุง: 4 ก.ย. 2567 12:56 โดย: ผู้
จัดการออนไลน์**

ตามที่กรมสอบสวนคดีพิเศษ โดยกองคดีธุรกิจการเงินนอกระบบ ได้ทำการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษที่ 40/2559 กรณี มีบุคคลกล่าวหาบริษัท ไอ.ซี อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล จำกัด ผู้ต้องหาที่ 1 และนายดิษฐานนท์ (สงวนนามสกุล) ผู้ต้องหาที่ 2 ในฐานะส่วนตัว ว่ากระทำความผิดโดยทุจริตร่วมกันหลอกลวง โดยประกาศโฆษณาต่อประชาชนทั่วไปว่าดำเนินการจัดตั้ง “กองทุนพัฒนาเกษตรกรไทยสู่สากล (กทพส.)” เพื่อดำเนินโครงการ “เห็ดล้านก้อนไถ่ถอนชีวิตโค - กระบือ” โดยสอบสวนเสร็จสิ้น และมีความเห็นควร สั่งฟ้องผู้ต้องหาทั้งสองในความผิดฐานร่วมกันฉ้อโกงประชาชนและร่วมกันกู้ยืมเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชนตามประมวลกฎหมายอาญา และพระราชกำหนดการกู้ยืมเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชน พ.ศ. 2527 ไปยังสำนักงานคดีพิเศษ สำนักงานอัยการสูงสุดเพื่อพิจารณา และพนักงานอัยการได้ยื่นฟ้องผู้ต้องหาทั้งสองต่อศาลอาญา เป็นคดีหมายเลขดำที่ อ 263/2565 นั้น

บัดนี้ ศาลอาญามีคำพิพากษาเป็นคดีหมายเลขแดงที่ อ 234/2567 พิพากษาว่าจำเลยทั้งสองกระทำความผิดตามฟ้อง และกระทำความผิดกรรม ต่างวาระ จำนวน 88 กระทง ให้ลงโทษปรับบริษัท ไอ.ซี อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล จำกัด จำเลยที่ 1 รวมทั้งหมด 52,800,000 บาท และให้จำคุกนายดิษฐานนท์ (สงวนนามสกุล) จำเลยที่ 2 รวมทุกกระทง 528 ปี ทางนำสืบของจำเลยทั้งสองเป็นประโยชน์ต่อการพิจารณาอยู่บ้าง มีเหตุบรรเทาโทษ เห็นควรลดโทษให้ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 78 กระทงละหนึ่งในสาม คงปรับจำเลยที่ 1 รวมเป็นเงิน 35,200,000 บาท และให้จำคุกนายดิษฐานนท์ (สงวนนามสกุล) จำเลยที่ 2 รวมทุกกระทง 352 ปี ความผิดฐานร่วมกันกู้ยืมเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชนมีอัตราโทษสูงจำคุกไม่เกินสิบปี เมื่อรวมโทษทุกกระทงแล้วให้จำคุกจำเลยที่ 2 มีกำหนด 20 ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 91 (2) ให้จำเลยทั้งสองร่วมกันคืนหรือชดใช้เงินแก่ผู้เสียหายพร้อมอัตราร้อยละ 5 ต่อปี ของต้นเงินดังกล่าวนับแต่วันฟ้อง (ฟ้องวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2565) เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่ผู้เสียหายแต่ละราย

กรณีดังกล่าว มีพฤติการณ์โดยย่อคือ กลุ่มผู้ต้องหาร่วมกันหลอกลวงโดยประกาศโฆษณาต่อประชาชนทั่วไปว่าดำเนินการจัดตั้ง “กองทุนพัฒนาเกษตรกรไทยสู่สากล (กทพส.)” เพื่อดำเนินโครงการ “เห็ดล้านก้อน

ไถ่ถอนชีวิตโค - กระบือ” ได้รับเปิดสมัครสมาชิกทั่วไปเข้าร่วมโครงการ โดยสมาชิกจะต้องไปรวมกลุ่มกันให้ได้ กลุ่มละ 20 คน สมาชิกที่เข้าร่วมจะต้องเสียเงินค่าธรรมเนียมในการทำแฟ้มจัดเตรียมข้อมูลฝึกอบรมและกิจกรรมอื่นๆ ที่เกิดขึ้น จำนวน 350 บาท และจ่ายเงินออมสัจจะอีกเดือนละ 100 บาท รวม 1,550 บาทต่อปี เมื่อครบ 1 ปี จึงจะมีสิทธิเบิกเงินออมสัจจะคืนได้ โดยมีผลประโยชน์ที่สมาชิกจะได้รับคือก้อนเชื้อเห็ดคนละ 2,000 ก้อนและโรงเรือนเพาะเห็ดคนละ 1 โรง รวมผลประโยชน์ที่จะได้รับรวมมูลค่า 30,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 1,935.4 ต่อปี ของจำนวนเงินที่นำมาลงทุน รวมทั้งเมื่อมีสมาชิกมาสมัครมากขึ้น ก็มีการนำเสนอโครงการ

อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับโครงการเห็ดล้านก้อนฯ เพื่อชักชวนผู้เสียหายร่วมลงทุน โดยเสนอผลตอบแทนสูง โดยไม่มีเจตนาดำเนินโครงการจริง โดยมีผู้ได้รับความเสียหายจำนวน 88 คน รวมมูลค่าความเสียหายจำนวน 7,012,150 บาท

กรมสอบสวนคดีพิเศษ จึงขอประชาสัมพันธ์คำพิพากษาศาลอาญาเพื่อทราบ ทั้งนี้ ขอแจ้งเตือนไปยังกลุ่มบุคคลที่มีพฤติการณ์จัดตั้ง “แชร์ลูกโซ่” ว่าเป็นคดีที่มีอัตราโทษจำคุกสูงและถูกจำคุกตามจำนวนที่กระทำความผิดต่อผู้เสียหายเรียงกระทงความผิด และสำนักงาน ปปง. ยึดทรัพย์เนื่องจากเป็นทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับความผิดมูลฐานตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. 2542 ทั้งนี้ กองคดีธุรกิจการเงินนอกระบบ กำลังพัฒนาระบบเฝ้าระวังการกระทำความผิดเกี่ยวกับแชร์ลูกโซ่บนระบบอินเทอร์เน็ตด้วยระบบปัญญาประดิษฐ์ (AI) เพื่อป้องปรามการกระทำความผิดดังกล่าวให้เกิดประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

'สพฐ.' เล็งยกร่างกม.หักหนี้สินครู

- เหตุศาลชี้ระเบียบบ'ครธ.' บังคับใช้ไม่ได้
- เปิดช่อง 'เงินเดือน' ต้องเหลือใช้ 30%

นางเกศทิพย์ ศุภวานิช รองเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (กพฐ.) ในฐานะปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการศูนย์ปฏิบัติการแก้ไขปัญหานี้สินครูและบุคลากรทางการศึกษาเปิดเผยว่า ตามที่ที่ประชุมผู้บริหารสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ที่มีว่าที่ร้อยตรีอนุ วงษ์จินดา เลขาธิการ กพฐ. เป็นประธานเมื่อเร็วๆ นี้ มอบหมายให้ตนหารือกับ อัยการ กรณีศาลปกครองสูงสุดได้วินิจฉัยว่าระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการหักเงินเดือนบำนาญข้าราชการเพื่อชำระหนี้เงินกู้ ให้แก่สวัสดิการภายในส่วนราชการและสหกรณ์ พ.ศ.2551 ไม่ได้ประกาศราชกิจจานุเบกษา จึงไม่สามารถบังคับใช้ได้ตามกฎหมาย เพื่อหาวิธีการหักเงินเดือนเพื่อชำระหนี้ของครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ไม่ขัดต่อกฎหมายนั้น จากคำพิพากษาดังกล่าว เป็นผลให้ระเบียบ ศธ.ว่าด้วยการหักเงินเดือนฯ พ.ศ.2551 เหมือนไม่เคยมีผลบังคับใช้ เพราะไม่ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา

รองเลขาธิการ กพฐ.กล่าวต่อว่า อย่างไรก็ตาม ในทางปฏิบัติทางสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (สพท.) ยังคงต้องดำเนินการ ตามมติคณะรัฐมนตรี (ครม.) ที่กำหนดให้ส่วนราชการหักเงิน ณ ที่จ่ายเพื่อชำระหนี้เงินกู้ จะต้องมิเงินเดือนสุทธิหลังจากหักชำระหนี้แล้วไม่น้อยกว่าอัตราร้อยละ 30 เพียงแต่ต้องมีการเพิ่มเติมรายละเอียดในเรื่องการเจรจา เพื่อให้ตรงไปตามกรอบวงเงินที่ต้องอิงกับระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการเบิกจ่ายเงินเดือน เงินปี บำเหน็จบำนาญ เงินประจำตำแหน่ง เงินเพิ่มและเงินอื่นในลักษณะเดียวกัน พ.ศ.2550 ที่กำหนดไว้ว่า ในการเจรจาจะต้องให้เจ้าหน้าที่ทั้งหมดมาพิจารณาร่วมกันว่าการหักเงินเดือนเพื่อชำระหนี้ เกินกว่าวงเงินของเงินเดือนที่ผู้กู้ได้ใช้หรือไม่ เพราะฉะนั้น คำวินิจฉัย

ของศาลปกครองสูงสุดครั้งนี้ จึงถือเป็นข้อดี ที่ได้เพิ่มเติมการเจรจา กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะเป็นสหกรณ์ออมทรัพย์ครู และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้หน่วยงานต้นสังกัด ไปสั่งการให้เป็นไปตามมติ ครม.ดังกล่าว ซึ่งเบื้องต้นได้ส่งหนังสือเป็นข้อเสนอแนะไปแล้วส่วนหนึ่ง

“เพราะฉะนั้นการหักเงินเดือนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ก็ยังคงต้องให้มีเงินเดือนเหลือใช้ในชีวิตประจำวันไม่น้อยกว่าร้อยละ 30 เพียงแต่อาจจะต้องมีการเพิ่มเติมรายละเอียด ซึ่งอยู่ระหว่างดำเนินการ โดยจะต้องดูข้อกฎหมายให้รัดกุม ส่วนระยะยาวเพื่อไม่ให้มีข้อโต้แย้งในเรื่องข้อกฎหมาย จากผลการพิพากษา ศาลปกครองสูงสุด ก็ได้มีข้อเสนอแนะว่า หากจะให้ผลบังคับใช้ตามกฎหมาย ก็จะต้องจัดทำเป็นกฎหมายเพื่อประกาศในราชกิจจานุเบกษา อย่างไรก็ตาม การดำเนินการดังกล่าว คงต้องให้มีความยืดหยุ่นตามสภาพเศรษฐกิจ ปัจจุบันเงินเหลือหักจากการชำระหนี้ร้อยละ 30 ก็ถือเป็นจำนวนที่ไม่มากนัก บางคนพอใช้ เพราะมีอาชีพเสริมรองรับและไม่มีค่าใช้จ่ายเพิ่มเติม ขณะที่บางคนก็อาจจะยังไม่เพียงพอ” นางเกศทิพย์กล่าว

รองเลขาธิการ กพฐ.กล่าวต่อว่า ทั้งนี้หากจะจัดทำเป็นกฎหมาย จะมีผลบังคับใช้เฉพาะในส่วน ของ ศธ.เท่านั้น ส่วนหน่วยงานอื่นก็อาจใช้แนวทางดำเนินการตาม ศธ.ได้ หรือจัดทำกฎหมายเฉพาะของตนเอง ซึ่งผู้บริหาร ศธ. และผู้บริหาร สพฐ. ทุกคนมีเป้าหมายเดียวกันคือ อยากให้ครูและบุคลากรทางการศึกษามีคุณภาพชีวิตที่ดี สามารถดำเนินการตามนโยบาย เรียนดี มีความสุข ขณะเดียวกัน พล.ตอ.เพิ่มพูน ชิดชอบ รัฐมนตรีว่าการ ศธ. ก็วางแนวทางแก้ปัญหาที่ต้นเหตุ ด้วยการจัดอบรม ให้ความรู้เรื่องวินัยทางการเงิน ซึ่งมีผู้สนใจเข้าร่วมจำนวนมาก

ยิ่งกว่าละคร! แฉจับแม่ลูก4 ลักถ้ำน้ำ 45 บาท แคมตำรวจ โทรม ทวงค่าเช่าห้อง

D dailynews.co.th/news/3826481

เมื่อวันที่ 4 ก.ย. ที่มูลนิธิรณรงค์ทวงคืนความยุติธรรมในสังคม ถนนแจ้งวัฒนะ ต.บางตลาด อ.ปากเกร็ด จ.นนทบุรี น.ส.กิ๊ก อายุ 39 ปี แม่ลูก 4 กระเตงลูกๆ ทั้ง 3 คน อายุ 14 ปี 7 ขวบ และวัย 3 ขวบ เข้าร้องเรียน โดยมี ว่าที่ร้อยตรี รักษ์สิทธิ์ ภัทรสิริชัยสิน รองประธานมูลนิธิ นายชาญชัย ฉายบุญ ที่ปรึกษามูลนิธิ รับเรื่อง เพื่อขอความช่วยเหลือ หลังถูกเจ้าของห้องเช่าแห่งหนึ่งใน จ.ปทุมธานี แฉจับข้อหาลักทรัพย์ เพราะไม่มีเงินจ่ายค่าเช่าห้อง



น.ส.กิ๊ก เล่าว่า ภายหลังไม่มีเงินจ่ายค่าเช่าห้อง ถูกเจ้าของห้องเช่าซึ่งเป็นสาวประเภทสอง เข้าแจ้งความข้อหาลักทรัพย์ ที่ สภ.ปากคลองรังสิต จ.ปทุมธานี หว่าตนขโมยถ้ำน้ำราคาแค่ 45 บาท ไป ซึ่งจริงๆ เป็นแค่เพียงตอนขนของย้ายออกจากห้องเช่าดังกล่าว ลูกชายวัย 7 ขวบ ซึ่งยังไร้เดียงสา อยากช่วยจึงหยิบถ้ำน้ำและมีสิ่งของอีก 2 รายการออกมา จึงถูกแจ้งความจับดังกล่าว

แม่กิ๊ก เล่าด้วยน้ำเสียงเศร้าโศกว่า ปัจจุบันเป็นแม่เลี้ยงเดี่ยว มีลูกทั้งหมด 4 คน ลูกชายคนโต อายุ 19 ปี และลูกๆ อีก 3 คน ที่ต้องพามาด้วยวันนี้ เคยขายลูกชิ้นปิ้ง แต่ต้องหยุดขายมาหลายปี เนื่องจากผ่าตัดหัวเข่า ขณะที่เมื่อหลายปีก่อน ลูกคนโตซึ่งเป็นหัวเรี่ยวหัวแรงหาเลี้ยงครอบครัว ก็ถูกกลุ่มวัยรุ่น 8 คน รุมทำร้ายจนบาดเจ็บสาหัส ตำรวจจับตัวกลุ่มวัยรุ่นได้ทั้งหมด มีการเยียวยาเจรจา โดยทั้ง 8 คน ยินดีชดใช้ให้คนละ 625 บาทต่อเดือน เป็นเงิน 5,000 บาท สุดท้ายก็ไม่มีมารชดใช้เงินให้ตามที่ตกลง ทำให้ขัดสนรายได้ จนไม่มีเงินจ่ายค่าเช่าห้อง ค่าเช่าเช่า 1 เดือน 1,000 บาท และมาถูกเจ้าของห้องเช่าบอกให้ตนเองกับลูกๆ ย้ายออกไป

แม่กิ๊ก เล่าอีกว่า จากนั้นก็ได้ย้ายออกจากห้องเช่าโดยไม่ขัดขืน แต่อยู่ๆ มีหมายเรียกจากพนักงานสอบสวน สภ.ปากคลองรังสิต กล่าวหาว่า ตนลักทรัพย์ ให้ไปพบพนักงานสอบสวน ซึ่งตนไม่มีเงินแม้กระทั่งค่ารถที่จะไปหาตำรวจ จึงตัดสินใจขายหม้อหุงข้าวไปในราคา 300 บาท เป็นค่าเดินทาง และถูกจับพิมพ์ลายนิ้วมือ เจ้าหน้าที่ตำรวจบอกว่า ให้เอากระเบื้องน้ำมาคืน แต่เรื่องก็ไม่จบ เพราะเจ้าของห้องเช่ายังแจ้งอีกว่า ตนขโมยกระเบื้องมา ขนาด 30x30 เซนติเมตร ไป 1 บาน ราคา 100 บาท และกุญแจล็อกตู้ไฟราคา 20 บาท รวมทรัพย์สิน 3 รายการ มูลค่า 165 บาท จากห้องเช่าไป ซึ่งตนยืนยันได้ว่า ระหว่างที่เช่าอยู่ไม่มีกระเบื้องบานดังกล่าวและกุญแจที่ขโมยไป ส่วนกระเบื้องน้ำ ยอมรับว่าลูกชายวัย 7 ขวบ เป็นคนหยิบออกมาจริง เพราะคิดว่าเป็นของตน

แม่ก็บอกว่า วันนี้จึงอยากขอความเห็นใจจากเจ้าของห้องเช่าว่า ตนมีฐานะยากจน เป็นแม่เลี้ยงเดี่ยว แคมลูกชายคนโตก็มาถูกรุมทำร้ายจนปางตาย ทำไมถึงต้องใจดำกับตนขนาดนี้ ถึงกับแจ้งความข้อหาลักทรัพย์ แคมยังประจานตนและตำหนิผ่านทาง Facebook จนตนหมดหนทางไม่รู้อะไรจะทำอย่างไรแล้ว จึงทักไปทาง Facebook ของมูลนิธิรณรงค์ทวงคืนความยุติธรรมในสังคม ให้ช่วยเหลือ ก่อนเดินทางมาขอความช่วยเหลือในวันนี้ ซึ่งตนก็ไม่มีค่ารถแต่ทางมูลนิธิฯ ใจดี เป็นคนออกค่ารถให้เดินทางมาร้องเรียนขอความเป็นธรรมดังกล่าว

ว่าที่ ร้อยตรี รักษาสวัสดิ์ กล่าวว่า เคสนี้เป็นเคสที่น่าสงสารมาก ที่ต้องมาเจอเรื่องแบบนี้ ทางมูลนิธิฯ จะประสาน และทำเรื่องขอความเห็นใจขอความช่วยเหลือไปที่ทางสำนักอัยการ เพราะดูว่าผู้ต้องหาไม่เจตนาหรือไม่ กับการที่ถูกผู้เสียหาย แจ้งความข้อหาลักทรัพย์แบบนี้ ที่น่าแปลกใจคือพนักงานสอบสวนเจ้าของคดี กลับมีการออกหมายเรียกครั้งที่ 1 ครั้งที่ 2 ในวันที่ 2 สิงหาคม 67 ซึ่งเป็นไปได้อย่างไรที่หมายเรียกออกในวันเดียวกันพร้อมกัน 2 ใบ ห่างกันแค่ไม่ถึงอาทิตย์ และมีการนำหมายเรียกไปให้ผู้ต้องหาถึงบ้านทั้ง 2 ใบในวันเดียวกัน แคมยังมีการโทรศัพท์ทวงค่าเช่าห้องกับผู้ต้องหาให้กับเจ้าของห้องเช่า ทำแบบนี้ถ้าต่อไปมีคดี ตำรวจทั่วประเทศไม่ต้องทวงค่าเช่าห้องแทนผู้เสียหายหรือ ก็อยากให้ตำรวจมีการสอบปากคำทำคดีให้ละเอียดกว่านี้ ถ้าหากแม่ลูก 4 รายนี้ไม่ไปพบตำรวจตามหมายเรียก และถูกหมายจับในเวลาต่อมา ถึงตอนนั้นคงไม่มีเงินจะประกันตัวผู้ต้องหา ต้องติดคุก และลูกๆ ทั้ง 3 คนที่ยังเล็กจะอยู่กับใคร เป็นเรื่องที่น่าเห็นใจมากสำหรับครอบครัวนี้

นายชาญชัย ที่ปรึกษามูลนิธิฯ กล่าวว่า คดีนี้อยากให้เจ้าหน้าที่ตำรวจสอบปากคำไปถึงรายละเอียดให้มากๆ เพราะผู้ถูกกล่าวหาคือแม่ลูก 4 รายนี้ ก็มีฐานะยากจน เป็นแม่เลี้ยงเดี่ยว มีภาระต้องเลี้ยงดูลูกหลายคน ลูกชายคนโตก็มาถูกทำร้าย แคมไม่ได้รับการเยียวยาค่าบาดเจ็บ ส่วนเจ้าของห้องเช่าที่แจ้งความดำเนินคดีกับทรัพย์สินที่สูญหายไป ซึ่งเป็นกระเบื้องน้ำใบละไม่กี่สิบบาท ส่วนกระเบื้องงากับกุญแจ ผู้ถูกกล่าวหาที่ยืนยันไม่ได้เอาไป และไม่พบสิ่งของดังกล่าวในห้องตั้งแต่เข้ามาเช่าอยู่ คดีนี้จึงอยากให้ทางพนักงานสอบสวน มีการสอบปากคำบันทึกรายละเอียดผู้ถูกกล่าวหาให้มาก่อนส่งฟ้อง ไม่เช่นนั้นจะเป็นการทำร้ายอนาคตของครอบครัวของคนที่ต้องมีโอกาสอยู่แล้ว ให้แย่ลงไปกว่าเดิมอีก

โจรร่วมติ ป.ป.ช.ชี้มูล ส.อบจ.เชียงราย ร่ำรวยผิดปกติ ไม่มีอาชีพอื่น เงินฝากโผล่ 4.6 ล.

 isranews.org/article/isranews/131428-invesmonneyy.html

isranews



เป็นทางการ! โจรร่วมติ ป.ป.ช.ชี้มูล 'จิรายุ เผ่ากา' ส.อบจ.เชียงราย ร่ำรวยผิดปกติ มีเงินฝากโอนเข้าบัญชี ช่วงดำรงตำแหน่งปี 56-61 จำนวน 4,673,730 บาท ทั้งที่ไม่มีอาชีพอื่น ส่งสำนวน อสส. ฟ้องศาลยึดทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดินแล้ว

สำนักข่าวอิศรา (www.isranews.org) รายงานว่า เมื่อเร็ว ๆ นี้ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ได้เผยแพร่มติคณะกรรมการ ป.ป.ช. ชี้มูลความผิด นายจิรายุ เผ่ากา เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) เชียงราย กรณีร่ำรวยผิดปกติ มีเงินฝากจำนวน 43 รายการ (ระหว่างวันที่ 25 มีนาคม 2556 ถึงวันที่ 7 มิถุนายน 2561) รวมเป็นเงิน 4,673,730 บาท ทั้งที่ไม่มีอาชีพอื่น

สำนักงาน ป.ป.ช. ระบุพฤติการณ์กรณีกล่าวหาว่า นายจิรายุ เผ่ากา เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) เชียงราย ร่ำรวยผิดปกติ โดยมีทรัพย์สินมากผิดปกติ หรือมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นมากผิดปกติ หรือได้ทรัพย์สินมาโดยไม่มีมูลอันจะอ้างได้ตามกฎหมายสืบเนื่องมาจากการปฏิบัติหน้าที่หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ ซึ่งเป็นเงินฝากและเงินที่โอนเข้าในบัญชีธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาเชียงราย ชื่อบัญชีนายจิรายุ เผ่ากา จำนวน 43 รายการ (ระหว่างวันที่ 25 มีนาคม 2556 ถึงวันที่ 7 มิถุนายน 2561) รวมเป็นเงิน 4,673,730 บาท

ส่วนเงินฝากและเงินที่โอนเข้าในบัญชีธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาเชียงราย ชื่อบัญชีนายจิรายุ เผ่ากา จำนวน 20 รายการ รวมเป็นเงิน จำนวน 1,793,140 บาท ช้อกล่าวหาไม่มีมูล ให้ช้อกล่าวหาตกไป

คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณามีมติให้ส่งรายงาน ส่วนงานการไต่สวน เอกสาร พยานหลักฐาน และความเห็นไปยังอัยการสูงสุด (อสส.) เพื่อดำเนินการยื่นคำร้องต่อศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีเพื่อขอให้ศาลสั่งให้ทรัพย์สินที่ร่ำรวยผิดปกติ ตกเป็นของแผ่นดิน และให้ส่งคำวินิจฉัยพร้อมด้วยข้อเท็จจริงโดยสรุปไปยังผู้มีอำนาจสั่งให้พ้นจากตำแหน่งเพื่อสั่งให้พ้นจากตำแหน่งภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งโดยให้ถือว่ากระทำการทุจริตต่อหน้าที่

หากไม่สามารถบังคับเอาแก่ทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหาที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติว่าร่ำรวยผิดปกติตกเป็นของแผ่นดินได้ทั้งหมดหรือแต่บางส่วนแล้ว ให้ขอให้ศาลบังคับคดีเอาแก่ทรัพย์สินอื่นของผู้ถูกกล่าวหาได้ภายในระยะเวลาสิบปีด้วย

@ ดำรงตำแหน่ง 7 ปี ไม่มีอาชีพอื่น

รายงานข่าวแจ้งว่า เกี่ยวกับคดีนี้ ในช่วงเดือน ก.ย. 66 สำนักงานป.ป.ช.ภาค 5 ระบุว่า นายจิรายุ ผ่องกา สจ.เขต 3 อ.พาน จ.เชียงราย ถูกกล่าวหาว่าร่ำรวยผิดปกติ มีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นมากผิดปกติไม่สัมพันธ์กับรายได้ จากการไต่สวนข้อเท็จจริง นายจิรายุฯ เข้ารับตำแหน่ง ส.อบจ.เมื่อวันที่ 7 ต.ค. 55 พ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ 1 ก.พ. 62 มีทรัพย์สินเพิ่มมากผิดปกติไม่สัมพันธ์กับรายได้ นายจิรายุฯ และคู่สมรส มีรายได้ตามแบบแสดงเสียภาษีเงินปี 2555-2562 (7 ปี) เป็นเงิน 1,584,309 บาท และไม่ปรากฏว่านายจิรายุฯ ประกอบอาชีพเสริมอื่นใด มีรายได้เพียงค่าตอบแทน ส.อบจ.เท่านั้น

ส่วนคู่สมรสไม่ได้ประกอบอาชีพ ตรวจสอบสมุดเงินฝากธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาเชียงราย ของนายจิรายุ ผ่องกา เปิดเมื่อวันที่ 28 พ.ค. 51 พบว่ามีรายการเคลื่อนไหวจำนวนมากเกินกว่าฐานะและรายได้ ช่วงที่ดำรงตำแหน่งตั้งแต่ พ.ย. 55 ถึง พ.ย. 61 รวม 63 รายการ เป็นเงิน 6,466,870 บาท

ที่ประชุมคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติเมื่อวันที่ 16 ส.ค. 66 พิจารณาเห็นว่าทรัพย์สินเงินฝากและเงินโอนเข้าบัญชีธนาคารของผู้ถูกกล่าวหา 63 รายการ จำนวน 6,466,870 บาท นั้น มีแหล่งที่มาซึ่งมิใช่เป็นการมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติหรือร่ำรวยผิดปกติ 20 รายการ เป็นเงิน 1,793,140 บาท ส่วนอีก 43 รายการ รวม 4,673,730 บาท เป็นทรัพย์สินเพิ่มมากขึ้นร่ำรวยผิดปกติ และคำชี้แจงของผู้ถูกกล่าวหาฟังไม่ขึ้น จึงส่งสำนวน พยานหลักฐาน และความเห็นไปยังอัยการสูงสุด ฟ้องศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ ให้มีคำสั่งยึดทรัพย์สิน 43 รายการ รวม 4,673,730 บาท ตกเป็นของแผ่นดิน ตามมาตรา 122 และมาตรา 215 ตาม พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561

อย่างไรก็ดี การชี้มูลความผิดของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ยังไม่ถือเป็นที่สุด ผู้ถูกกล่าวหาที่ถูกชี้มูลความผิดยังมีสิทธิ์ต่อสู้คดีเพื่อพิสูจน์ความบริสุทธิ์ในชั้นศาลได้อีก

สิงหาคม 2567: จำนวนผู้ถูกดำเนินคดีทางการเมืองยอดรวม 1,956 คน ใน 1,302 คดี

TLR tlhr2014.com/archives/69613

admin010

04/09/2567



เดือนสิงหาคมที่ผ่านมา มีสถานการณ์การดำเนินคดีมาตรา 112 เพิ่มขึ้นอย่างน้อย 2 คดี และยังมีผู้ถูกคุมขังระหว่างพิจารณาเพิ่มใหม่อีก 2 ราย ขณะที่ศาลชั้นต้นมีคำพิพากษายกฟ้องคดีตาม พ.ร.บ.การชุมนุมสาธารณะ เพิ่มอีก 1 คดี สถานการณ์แนวโน้มคำวินิจฉัยคดีข้อหานี้มีทิศทางที่น่าสนใจมากขึ้น แต่ขณะเดียวกันในชั้นตำรวจและอัยการ ยังเตรียมฟ้องคดีตามพ.ร.ก.ฉุกเฉินฯ จากการชุมนุมในช่วงปี 2563-64 เพิ่มเติมอีก

จากการติดตามของศูนย์ทนายความเพื่อสิทธิมนุษยชน ตั้งแต่เริ่มการชุมนุมของ “เยาวชนปลดแอก” เมื่อวันที่ 18 กรกฎาคม 2563 จนถึงวันที่ 31 สิงหาคม 2567 มีประชาชนที่ถูกดำเนินคดีจากสถานการณ์ชุมนุมและการแสดงความคิดเห็นทางการเมือง ไปแล้วอย่างน้อย 1,956 คน ในจำนวน 1,302 คดี เมื่อเปรียบเทียบกับสถิติคดีกับในช่วงเดือนกรกฎาคม มีคดีเพิ่มขึ้น 3 คดี

หากนับจำนวนบุคคลที่ถูกดำเนินคดีซ้ำในหลายคดี โดยไม่หักออก แต่นำจำนวนมาเรียงต่อกันแล้ว จะพบว่ามีการถูกดำเนินคดีไปอย่างน้อย 4,009 ครั้ง

สำหรับสถิติการดำเนินคดี แยกตามข้อกล่าวหาสำคัญ ได้แก่

1. ข้อหา “หมิ่นประมาทกษัตริย์ฯ” ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 112 มีผู้ถูกกล่าวหาอย่างน้อย 273 คน ในจำนวน 306 คดี
2. ข้อหา “ยุยงปลุกปั่น” ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 116 มีผู้ถูกกล่าวหาอย่างน้อย 152 คน ในจำนวน 51 คดี
3. ข้อหาฝ่าฝืน พ.ร.ก.ฉุกเฉินฯ มีผู้ถูกกล่าวหาอย่างน้อย 1,466 คน ในจำนวน 672 คดี
4. ข้อหาตาม พ.ร.บ.การชุมนุมสาธารณะ มีผู้ถูกกล่าวหาอย่างน้อย 181 คน ในจำนวน 99 คดี
5. ข้อหาตาม พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์ฯ มีผู้ถูกกล่าวหาอย่างน้อย 203 คน ในจำนวน 226 คดี
6. ข้อหาละเมิดอำนาจศาล อย่างน้อย 43 คน ใน 25 คดี และคดีดูหมิ่นศาล อย่างน้อย 34 คน ใน 10 คดี

จากจำนวนคดี 1,302 คดีดังกล่าว มีจำนวน 615 คดี ที่สิ้นสุดไปแล้ว (คดีบางส่วนไม่ได้สิ้นสุดลงทั้งคดี เช่น มีการอุทธรณ์คดีเฉพาะจำเลยบางคน แต่จำเลยบางคนคดีสิ้นสุดแล้ว)



แนวโน้มการดำเนินคดีในช่วงเดือนสิงหาคม 2567 ที่ผ่านมามีสถานการณ์สำคัญ ดังต่อไปนี้

คดี ม.112 เพิ่มขึ้นในพื้นที่ภาคใต้อีก 2 คดี ขณะผู้ถูกคุมขังกี้อีก 2 ราย- จับตากรบปล่อยตัวผู้ต้องขังคดีถึงที่สุดบางส่วน หลังมี พรฎ.อภัยโทษ

เดือนสิงหาคมที่ผ่านมา มีรายงานคดีมาตรา 112 เพิ่มขึ้น 2 คดี โดยเป็นคดีที่เกิดขึ้นในภาคใต้ คือที่จังหวัดพัทลุงทั้งสองคดี และยังเป็นคดีที่มี ทรงชัย เนียมหอม จากกลุ่มประชาภักดีพิทักษ์สถาบันฯ ไปแจ้งความกล่าวหาไว้ทั้งสองคดี โดยผู้ถูกกล่าวหาต่างอยู่นอกพื้นที่ภาคใต้ ทำให้มีภาระต้องเดินทางไปต่อสู้คดี

คดีแรก ได้แก่ คดีของ “ฟ้า” พรหมศร วีระธรรมจารี ถูกกล่าวหาที่ สภ.เมืองพัทลุง เหตุจากโพสต์ข้อความลงบนเฟซบุ๊กวิจารณ์กลุ่มปกป้องสถาบันฯ โดยกล่าวพาดพิงถึงรัชกาลที่ 10 เมื่อวันที่ 23 เม.ย. 2565 นับเป็นคดีมาตรา 112 คดีที่ 6 แล้วที่ฟ้าถูกกล่าวหา และต้องเดินทางจากกรุงเทพฯ ไปสู้คดีถึงพัทลุง

ส่วนอีกคดีหนึ่ง ทราบว่าตำรวจ สภ.เดียวกันนี้ได้ออกหมายเรียกประชาชนจากจังหวัดกาญจนบุรีรายหนึ่ง เหตุจากการไปคอมเมนต์โพสต์ข้อความของฟ้าดังกล่าว โดยอยู่ระหว่างประสานงานการเข้ารับทราบข้อกล่าวหา กับตำรวจ

สถานการณ์ดังกล่าวทำให้ยอดรวมคดีมาตรา 112 หลังปี 2563 เป็นต้นมา เพิ่มขึ้นเป็นอย่างน้อย 306 คดีแล้ว โดยเป็นคดีที่มีทรงชัยไปกล่าวหาไว้ไม่น้อยกว่า 12 คดี



ขณะเดียวกันในรอบเดือน ยังมีคดีมาตรา 112 ที่ศาลมีคำพิพากษาออกมาอีกอย่างน้อย 5 คดี แยกเป็นคำพิพากษาในศาลชั้นต้น 2 คดี, ศาลอุทธรณ์ 2 คดี และศาลฎีกา 1 คดี

คดีที่สำคัญ ได้แก่ คดีของทิวากร วิถีตน กรณีโพสต์สวมเสื้อ “เราหมดศรัทธาสถาบันกษัตริย์แล้ว” และโพสต์เรียกร้องให้สถาบันกษัตริย์ยุติการใช้มาตรา 112 และปล่อย 4 แก่นำราษฎรคดีนี้เดิมศาลจังหวัดขอนแก่นยกฟ้องทุกข้อกล่าวหา แต่ด้วยการอุทธรณ์ต่อ และศาลอุทธรณ์ภาค 4 กลับคำพิพากษา โดยเห็นว่ามีความผิดในทุกกระทง ลงโทษจำคุก 6 ปี และทิวากรยังไม่ได้รับการประกันตัวระหว่างฎีกาอีกด้วย ทั้งที่คำวินิจฉัยสองศาล มีแนวทางแตกต่างกันอย่างชัดเจน

นอกจากนั้นยังมีคดีของ “นิว จตุพร” กรณีแต่งชุดไทยไปร่วมม็อบแพชั่นโชว์ ใน #ม็อบ29ตุลา2563 ศาลอุทธรณ์ยังคงมีคำพิพากษายืนตามศาลชั้นต้น เห็นว่าจากพฤติการณ์ต่าง ๆ จำเลยต้องการแสดงออกว่าตนเองนั้นเป็นพระราชินี ลงโทษจำคุก 2 ปี แต่หลังถูกคุมขังไป 2 คืน ศาลฎีกาได้อนุญาตให้ประกันตัว เห็นว่าไม่มีพฤติการณ์หลบหนี

ปัญหามาตรฐานในการสั่งประกันตัวของศาล ยังเป็นประเด็นสำคัญ ที่พบว่ามีความไม่แน่นอน และคงเส้นคงวาอยู่เป็นระยะ



ส่วนคดีที่ไปถึงศาลฎีกา ได้แก่ คดีของ “นุปผา” ผู้ป่วยจิตเวช ซึ่งถูกดำเนินคดีจากการโพสต์ภาพพร้อมข้อความบนเฟซบุ๊กส่วนตัวในช่วงปี 2558-59 จำนวน 13 โพสต์ เธอเคยถูกดำเนินคดีในศาลทหาร แต่ลง คสช. ยุติบทบาท คดีได้โอนย้ายไปที่ศาลจังหวัดชลบุรี จนต่อสู่มาถึงชั้นศาลฎีกา ศาลสุดท้ายนี้ได้พิพากษาเห็นว่าจำเลยมีความผิดเฉพาะข้อหาตาม พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์ฯ

มาตรา 14 (3) ใน 4 ข้อความ ที่เกี่ยวกับรัชกาลที่ 9 และรัชทายาทในขณะเกิดเหตุ แต่ยกฟ้อง ในกรณีโพสต์เกี่ยวกับสมาชิกราชวงศ์รายอื่น การวินิจฉัยจำกัดบุคคลที่ได้รับความคุ้มครอง ด้วยข้อหาตามมาตรา 112 ดังกล่าว ทำให้ต้องติดตามคำพิพากษาคดีนี้ฉบับเต็มต่อไป

ขณะที่อีกสองคดีในศาลชั้นต้น ได้แก่ คดีของ “ตี๋” นักศึกษา ม.นเรศวร กรณีแจกหนังสือรวมคำปราศรัยคดี 112 ได้ถูกศาลจังหวัดพิษณุโลกพิพากษาว่ามีความผิดตามฟ้อง โดยเชื่อตามพยานหลักฐานโจทก์ว่าจำเลยเป็นแกนนำในการทำกิจกรรม และมีข้อความในหนังสือบางส่วนที่ศาลเห็นว่าเข้าข่ายมาตรา 112 จึงลงโทษจำคุก 3 ปี แต่ศาลเห็นว่าไม่มีเพียงตำรวจที่แฝงตัวไปรับหนังสือ ยังไม่มีบุคคลทั่วไปได้รับหนังสือดังกล่าว จึงยังไม่เกิด “ความเสียหาย” มากนัก จึงพิพากษาให้รอการลงโทษไว้ 2 ปี

ส่วน “อาย” กันต์ฤทัย นั้น กลายเป็นผู้ต้องขังในเรือนจำรายล่าสุด หลังจากถูกศาลอาญาพิพากษาลงโทษจำคุก 8 ปี 48 เดือน ในคดีจากการโพสต์เฟซบุ๊ก 8 ข้อความ และศาลอุทธรณ์ไม่อนุญาตให้ประกันตัว โดยให้เหตุผลว่ามีเหตุอันควรเชื่อว่าจำเลยจะหลบหนี ทำให้เธอถูกคุมขังที่ทัณฑสถานหญิงกลางในปัจจุบัน

จนถึงต้นเดือนกันยายน ยังมีผู้ต้องขังในคดีมาตรา 112 ถูกคุมขังอยู่อย่างน้อย 29 คน แยกเป็นผู้ต้องขังระหว่างพิจารณา 16 คน และผู้ต้องขังคดีถึงที่สุดอีก 12 คน แต่ในเดือนนี้ต้องติดตามสถานการณ์การปล่อยตัวและลดหย่อนโทษลงของผู้ต้องขังในเรือนจำต่าง ๆ หลังมีการออกพระราชกฤษฎีกาอภัยโทษมาในช่วงกลางเดือนสิงหาคมที่ผ่านมา



คดี พ.ร.บ.ชุมนุมฯ ศาลยกฟ้องต่อเนื่อง พยายามตีความเคร่งครัดมากขึ้น แต่จำเลยก็ต้องต่อสู้คดีก่อน

ในเดือนสิงหาคม ไม่มีรายงานการดำเนินคดีจากการชุมนุมคดีใหม่ มีเพียงคดีที่ศาลมีคำพิพากษาออกมา 1 คดี ได้แก่ คดีของ “โหม” ธนพร วิจันทร์ นักกิจกรรมด้านสิทธิแรงงาน และ “อาคิน” (นามสมมติ) นักศึกษา จากกรณีเข้าร่วมกิจกรรม “WHAT HAPPENED IN THAILAND” เดินขบวนจากแยกอโศกไปที่ประชุม APEC2022 เมื่อวันที่ 17 พ.ย. 2565

ศาลแขวงพระนครใต้ได้มีคำพิพากษายกฟ้องในข้อหาไม่แจ้งการชุมนุมสาธารณะ ตาม พ.ร.บ.การชุมนุมฯ และใช้เครื่องขยายเสียงโดยไม่ได้รับอนุญาต เห็นว่ายังไม่มีพยานหลักฐานเพียงพอจะยืนยันได้ว่าจำเลยทั้งสองเป็นผู้จัดการชุมนุมดังกล่าว แต่ศาลลงโทษปรับเป็นพินัยเฉพาะอาคิน 5,000 บาท ในฐานะ تهريبหรือสิ่งปลุกปั่นลงบนถนนฯ ตาม พ.ร.บ.ความสะอาดฯ

จากการติดตามของศูนย์ทนายฯ พบว่าในช่วงครึ่งปีหลังนี้ มีคำพิพากษาคดีชุมนุมในช่วงการประชุม APEC2022 ที่ศาลมีคำพิพากษายกฟ้องข้อหาตาม พ.ร.บ.การชุมนุมฯ ไปแล้ว 3 คดี นอกจากคดีนี้ ยังมีคดีกิจกรรม “ไช้อีวตะลุยเอเปค” เดินถือป้ายประท้วงนโยบายจีนเดียว และคดีทำกิจกรรมเรียกร้องดวงตาที่หายไปของ “พายุ ดาวดิน” โดยทั้งสองคดีนี้ ศาลเห็นว่ากรณีไม่เข้าข่ายการชุมนุมสาธารณะ เพราะไม่มีการเชิญชวนให้บุคคลเข้าร่วม

นอกจากนั้น ยังมีรายงานการยกฟ้องในกรณีผู้จัดเดินขบวนวันแรงงานสากล เมื่อปี 2566 ในปีนี้ ศาลแขวงดุสิตได้มีคำพิพากษายกฟ้อง โดยเห็นว่ากิจกรรมวันดังกล่าวเป็นกิจกรรมตามประเพณี ไม่เข้าข่ายใช้บังคับ พ.ร.บ.การชุมนุมสาธารณะฯ ตามมาตรา 3 (2)

ภาพรวมสถานการณ์ พ.ร.บ.การชุมนุมฯ ดังกล่าว พบว่าหลายศาลมีการพยายามตีความอย่างเคร่งครัดมากขึ้น ไม่ทำให้ใครก็ได้กลายเป็นผู้จัดการชุมนุม ที่ต้องรับผิดชอบต่อการแจ้งการชุมนุม หรือการแสดงออกสาธารณะในลักษณะต่าง ๆ กลายเป็นการชุมนุมสาธารณะที่ต้องใช้กฎหมายบังคับทั้งหมด แม้จะยังมีการลงโทษปรับในข้อหาละเมิดข้ออื่น ๆ อยู่ก็ตาม รวมทั้งยังมีการใช้กฎหมายจากฝ่ายเจ้าหน้าที่ตำรวจกล่าวหา ให้ประชาชนที่ออกมาชุมนุมต้องไปต่อสู้อีกด้วย

ขณะเดียวกัน ในปลายเดือนสิงหาคมถึงต้นเดือนกันยายน คดีชุมนุมตาม พ.ร.ก.ฉุกเฉินฯ ในช่วงปี 2563-64 ที่ค้างคาอยู่ในชั้นสอบสวน พบว่าบางคดีตำรวจหรืออัยการเริ่มมีนัดหมายไปสั่งฟ้องคดีอีก แม้จะอยู่ในช่วงที่สภาเตรียมพิจารณาการนิรโทษกรรมในคดีทางการเมืองเองก็ตาม แต่กลไกในกระบวนการยุติธรรมกลับดำเนินการในคดีชุมนุมต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง

อดีตนักข่าวร้อง ป.ถูกเมีย ส.ส.คุกคาม จนเป็นพยานหาลูกน้อง สามีฟัวพันคดีฆาตกรรม

 mgronline.com/crime/detail/9670000082225

September 4, 2024

เผยแพร่: 4 ก.ย. 2567 19:50 ปรับปรุง: 4 ก.ย. 2567 19:50 โดย: ทีมข่าว
อาชญากรรม



**อดีตนักข่าวร้องกองปราบ ถูกภรรยา ส.ส.พรรคร่วมรัฐบาลคุกคาม หลังเข้าให้การเป็นพยาน
เห็นลูกน้องนักการเมืองคนดังโผล่หน้าบ้านที่เกิดเหตุคดีฆาตกรรมสองศพ**

วันนี้ (4 ก.ย.) ที่ ศูนย์รับแจ้งความกองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง (บช.ก.) เมื่อเวลา 14.30 น. น.ส.เบญจศิริรินทร์ คุ่มเวชช์ อายุ 54 ปี อดีตผู้สื่อข่าวหนังสือพิมพ์ชื่อดังฉบับหนึ่ง เข้าพบ ร.ต.อ.ภาณุพงศ์ สมรัก รอง สว.(สอบสวน) กก.4 บก.ป.เพื่อร้องขอความเป็นธรรมกรณีถูกภรรยาของ นักการเมืองชื่อดัง ช่มชู้คุกคามและกลั่นแกล้งต่างๆ นานา

น.ส.เบญจศิริรินทร์ กล่าวว่าเมื่อเดือนเม.ย. 2565 ได้เกิดเหตุสามียิงภรรยาเสียชีวิต ก่อนยิงตัวตายตามในพื้นที่ ม.9 ต.เนินขี้เหล็ก อ.ลาดยาว จ.นครสวรรค์ ซึ่งก่อนเกิดเหตุตนได้เห็นผู้ใหญ่บ้านคนหนึ่งซึ่งเป็นลูกน้องของ ส.ส.บัญชีรายชื่อพรรคการเมืองฝ่ายรัฐบาล มายืนตะโกนเรียกชื่อผู้ตายอยู่หน้าบ้าน ก่อนมีเสียงปืนดังขึ้น จึงถ่ายคลิปเก็บไว้เป็นหลักฐาน จากนั้นได้ไปเป็นพยานคดีดังกล่าวเนื่องจากสงสัยว่าอาจเป็นการฆาตกรรมจากบุคคลที่สาม แต่ต่อมาพนักงานสอบสวนและอัยการสรุปเป็นคดีฆาตกรรมในครอบครัว เนื่องจากพยานหลักฐานไม่เพียงพอ

น.ส.เบญจศิริรินทร์ กล่าวต่อว่าหลังจากตนไปเป็นพยานคดีดังกล่าวทางภรรยาของ ส.ส.บัญชีรายชื่อพรรคการเมืองฝ่ายรัฐบาล เกิดความไม่พอใจเริ่มมาคุกคามพี่สาวและคนในครอบครัวที่เช่าอาคารพาณิชย์ของเขาในพื้นที่ ม.9 ต.เนินขี้เหล็ก อ.ลาดยาว จ.นครสวรรค์ โดยเขาจะไม่ให้พี่สาวเข้าต่อ อ้างว่าจะขายอาคารให้คนอื่น นอกจากนี้ยังพูดจาส่อเสียด คุกคาม โดยมี สจ.และ ส.ส.สามีของเขาร่วมด้วย ล่าสุดให้คนมาฉีดยาฆ่าแมลงที่อาคารโดยไม่บอกกล่าวทำให้พี่สาวและตนซึ่งพักอยู่ใกล้กันกลัวว่าจะไม่ได้รับความปลอดภัย อีกทั้งตนพักอยู่กับแม่ที่แก่ชราเพียงสอง

คน จึงมาร้องขอให้กองปราบช่วยด้วย เนื่องจากก่อนหน้านี้เคยเข้าร้องทุกข์ไว้ที่ สภ.ลาดยาว
แต่ก็คดีไม่มีความคืบหน้าเท่าที่ควร

เบื้องต้นพนักงานสอบสวนได้รับเรื่องไว้ ก่อนเสนอให้ผู้บังคับบัญชาพิจารณาสั่งการต่อไป

กลุ่มผู้เสียหาย โดนพนักงานธนาคารดัง ปลอมเอกสารกู้ ร้อง สภานายความช่วยคดี

 nationtv.tv/news/region/378948088

4 กันยายน 2567



กลุ่มผู้เสียหาย "ร้องสภานายความ" ความช่วยคดี โดนพนักงานธนาคาร ดังโกง ปลอมเอกสารกู้ รับสภาพหนี้สินเกินความจริง เผยครุเดือดร้อนโดน หักหนี้ 100% กว่าแสนคนทั่วประเทศ

4 กันยายน 2567 ที่ สภานายความในพระบรมราชูปถัมภ์ ถนนพหลโยธิน กทม. นายวิเชียร ชูปไธสง นายกสภานายความ พร้อม นายสุชาติ ชมกุล อุปนายกฝ่ายกิจการพิเศษ นายวรกร ไหลหรั่ง อนุกรรมการสิทธิมนุษยชนฯ สภานายความฯ ร่วมแถลงข่าวรับเรื่องร้องทุกข์จากกลุ่มลูกหนี้ ซึ่งได้รับความเสียหายจากการที่ไปลงชื่อในแบบคำขอกู้ยืมเงินจากธนาคารต่างๆ โดยที่ไม่ได้กรอกข้อความ ต่อมาเจ้าหน้าที่ของธนาคารต่างๆหลายธนาคารได้กรอกข้อมูลรวมทั้งจำนวนเงิน ทำให้ลูกหนี้

บางรายรับชำระเงินตาม สัญญากู้ยืมเงินหรือบางรายได้รับมาไม่ตรงตามจำนวนที่ระบุไว้ในสัญญากู้ยืมเงิน ซึ่งลูกหนี้ได้รับความเสียหาย ซึ่งผู้ที่ได้รับความเดือดร้อนจากพนักงานของธนาคาร และธนาคารชื่อดังมีผู้เสียหายรวมกว่า 100 ราย โดยวันนี้มีตัวแทนผู้เสียหาย 10 กว่าคนมายื่นคำร้อง

โดย นายณัฏฐ์สรชัช ธนาชัยจิตรวี ตัวแทนผู้เสียหาย เผยว่า ผู้เสียหายซึ่งเป็นลูกค้าและประชาชนที่ได้รับที่ได้รับความผลกระทบจาก พนักงานและธนาคารชื่อดังแห่งหนึ่ง โดยพนักงานและธนาคารร่วมกันกระทำการปลอมแปลงเอกสาร ใช้เอกสารปลอม ขึ้นมานำเสนอให้พวกเราผู้เสียหายเชื่อใจแล้วถูกหลอกหลวง จนเสียหายหลายล้านบาท มีการปกปิดข้อมูล ปลอมเอกสาร

ถึงเวลาในการให้หลักฐานแก่พนักงานสอบสวน อัยการ ทั้งนี้มีลูกค้าและประชาชนได้รับความเสียหายเป็นวงกว้างทั่วประเทศ บางคนก็สูญเสียธุรกิจหมดตัว บางคนก็สูญเสียครอบครัว จากความเครียดมีคนคิดสั้น บางคนโดนฟ้องร้องดำเนินคดี ยึดทรัพย์ ล้มละลาย

ดังนั้นพวกเราที่ทราบข่าวกันและกันผ่านทางสื่อออนไลน์ ว่าพบพฤติกรรมคล้ายๆกันจากพนักงานและธนาคารดังกล่าว จึงมีการรวมตัวกันไปร้องเรียนที่ธนาคารแห่งประเทศไทย

โดยผู้เสียหายแต่ละคนเคยเข้าไปร้องแล้ว แต่ไปแบบส่วนบุคคลไม่ได้รวมตัวกันเรื่องจึงไม่มีความคืบหน้า ไม่มีความชัดเจน ไม่ได้รับความเป็นธรรม จากธนาคารแห่งประเทศไทย จึงต้องมาขอให้ทางสภานายความช่วยเหลือฯ

อย่างไรก็ตาม มีตัวแทนผู้ได้รับความเดือดร้อนจากสหกรณ์ครูและธนาคาร ถึงการดำเนินงานที่ไม่เป็นธรรมถูกหักเงินเดือน 100% เพอร์เซ็นต์ จากที่ควรหักแค่ 70% และเหลือให้ผู้กู้ยืม 30% มีหลักฐานว่าได้แจ้งไปแล้วว่า

คนที่กู้ยืมไม่ยอมให้หักทั้งหมดจากเงินเดือน เนื่องจากผู้กู้ไม่สามารถชำระหนี้แก่เจ้าหนี้รายอื่นได้ ทำให้ถูกเจ้าหนี้รายอื่นมาฟ้อง เพราะไม่ได้ชำระหนี้ เคยมีการส่งเรื่องไปหาหลายหน่วยงานแล้ว แต่ไม่ได้รับความช่วยเหลือ

ล่าสุดที่มีคำสั่งศาลปกครองออกมา ให้ใช้ พ.ร.บ.สหกรณ์มาตรา 42 / 1 ที่สามารถจะหักเงินเดือนเราได้ 100% ขอถามว่าทางด้านมนุษยธรรมสามารถทำได้หรือไม่ ครูทั่วประเทศเดือดร้อนมาก

คาดว่าจะมีครูประมาณ 100,000 คนที่ได้รับผลกระทบ และทางสหกรณ์เป็นรัฐอิสระ ไม่มีหน่วยงานใดมาออกคำสั่งได้ แม้แต่กรรมการแก้หนี้จากรัฐบาล

ด้าน **นายวิเชียร นากสภานาย** กล่าวว่า หลังจากนี้จะขอตรวจสอบรายละเอียดให้ครบถ้วน เพื่อนำมาประมวลว่าจะหาทางช่วยเหลือผู้เดือดร้อน ผู้ที่มาร้องเรียนอย่างไรบ้าง เพราะว่าบางกรณีขึ้นสู่ศาลแล้ว คดีถึงที่สุดแล้ว มีการยึดทรัพย์แล้ว ก็ต้องเข้าไปดูว่ามามีช่องทางในการที่จะเพิกถอนการบังคับคดีหรือไม่ หรือเพิกถอนการขายทอดตลาด รวมทั้งมีโอกาสในการที่จะขอพิจารณาคดีใหม่ด้วยหรือไม่

ซึ่งต้องดูหลายๆอย่างมาประกอบส่วนเมื่อ แต่ข้อเท็จจริงแล้วจะเข้าฐานความผิดใดนั้นก็มีความหมายรองรับอยู่หากหลอกลวงก็เข้าข่ายฉ้อโกง การปลอมเอกสารก็มีฐานความผิดอยู่ ทั้งนี้ทุกอย่างมีการกำหนดระยะเวลาอยู่และเวลาแตกต่างกัน ดังนั้นเมื่อได้ข้อสรุปทั้งหมดจะทำให้ทราบว่าเรื่องใดควรฟ้องในเวลากี่ปี ก็เดือน

อย่างไรก็ตาม ศูนย์ไกล่เกลี่ยภาครัฐกับภาคประชาชนมีอำนาจในการที่จะไกล่เกลี่ย แต่ตัวคู่กรณีเนี่ยคู่กรณี ต้องพร้อมที่จะเข้าทำการไกล่เกลี่ยด้วย ถ้าเราเสนอฝ่ายเดียวเขาไม่มา มันก็ไกล่เกลี่ยไม่ได้ กรณีที่มีการบังคับคดีแล้วในชั้นบังคับคดี

สามารถทำการไกล่เกลี่ยได้ซึ่งกรมบังคับคดีก็ได้ดำเนินการในส่วนนั้นอยู่ แต่ขึ้นอยู่กับคู่กรณีด้วย มองว่าปัญหาเรื่องนี้ไม่ว่าจะเป็นหนี้ของพี่น้องเกษตรกรก็ดีปัญหาเรื่องนี้ของครูก็ตาม เป็นเรื่องระดับชาติ ภาครัฐควรลงมาแก้ไขอย่างจริงจัง

สำหรับการแก้กฎหมายที่ไม่เป็นธรรม ทางสภานายความพยายามที่จะเสนอให้มีการแก้ไขกฎหมาย การบังคับใช้กับประชาชนหรือกับข้าราชการมาโดยตลอด อย่างไรก็ตามขอให้ทางผู้เสียหายเสนอจุดที่ต้องการแก้ไข ตนจะตั้งคณะทำงานขึ้นมาเพื่อทำการศึกษากฎหมาย พ.ร.บ.สหกรณ์ และเชิญผู้รู้ให้ข้อมูล

เพื่อที่จะนำไปซึ่งการเสนอแก้ไขกฎหมายโดยเสนอผ่านทาง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร หรือขอเสนอแก้ไขภาคประชาชน โดยมีการระดมประชาชนร่วมลงชื่อร่วมกัน 10,000 คน จากนั้นให้เข้าพิจารณาตามลำดับต่อไป

ข่าววิดีโอล่าสุด

ปววัย 75 ให้ที่จอดรถ โดนหาว่าวางตะปูทำยางรั่ว จนต๋อยแวนแตก ซ้ำแจ้งความอ้างป่วนี๊วห้ก

3 ch3plus.com/news/social/middaynews/415507



ปววัย 75 ให้ที่จอดรถ เพื่อนบ้านหาว่าวางตะปูทำยางรั่ว เจอคุกรณิต๋อยแวนแตก ซ้ำไม่จบ แจ้งความอ้างป่วนี๊วห้ก บาดเจ็บสาหัสจากการทะเลาะ

น.ส.มายด์ อายุ 21 ปี ผู้ร้องเรียน นำคลิปมาโพสต์ลงในเฟซบุ๊กส่วนตัว พร้อมกับมาร้องเรียนกับสื่อ โดยในคลิปจะได้ยินเสียง ผู้ชายคนหนึ่งพยายามไกล่เกลี่ยกับฝ่ายคุกรณิ บอกว่า “อย่าตีกันนะ มีอะไรค่อยๆ คุยกันได้ พี่มาใช้อาวุธแบบนี้มันไม่ถูก มีปัญหาพี่คุยกันดีๆ ถ้าคุยกันไม่ได้พี่ก็เรียกตำรวจ พี่มาคว้ามัดกันแบบนี้มันข่มขู่กันนะครับ” ขณะที่ฝ่ายผู้หญิงตะโกนกลับไปว่า “ไม่สนหรอก อย่ามาพูดดีเลยไอ้จ๊อด”

ในโพสต์ยังได้แนบภาพใบหมายนัดตัวผู้ต้องหาจากสำนักอัยการจังหวัดกาญจนบุรี และภาพของตัวเองที่กำลังร้องไห้เสียใจกับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นด้วย

น.ส.มายด์ กล่าวว่า เหตุการณ์นี้เกิดขึ้นในพื้นที่ตำบลท่าไม้ อำเภอด่านมะกอก จังหวัดกาญจนบุรี บริเวณที่เกิดเหตุเป็นบ้านของนายเจือ อายุ 75 ปี เป็นปู่ของตนเอง ก่อนเกิดเหตุได้บอกปวว่า ทำที่จอดรถให้หน่อย ซึ่งอยู่ฝั่งตรงข้ามกับหน้าบ้าน จนกระทั่งปวทำที่จอดรถเสร็จได้มีเพื่อนบ้านซึ่งเป็นผู้ชายขับรถยนต์มาจอด พอดกเย็นรถของผู้ชายคนดังกล่าวเกิดยางรั่ว ต่อมาทางภรรยาของเจ้าของรถได้มาต่อว่าปวว่า เป็นคนทำยางรถเขารั่ว ซึ่งปวกก็ยืนยันว่าไม่ได้เป็นคนทำ หลังจากนั้นเพื่อนบ้านคนดังกล่าวก็มักจะพูดจาแซะพวกเธออยู่ตลอดเวลา

จนกระทั่งวันที่ 7 มกราคมที่ผ่านมา ซึ่งตอนนั้นมียากับหลานอยู่บ้านกัน 2 คน เธอไปต่างจังหวัด และพี่สาวชื่อเมย์ อายุ 23 ปี ก็อยู่ที่จังหวัดราชบุรี ส่วนปวกก็ไม่อยู่บ้าน

ระหว่างนั้นฝั่งคุกรณิได้เอาก้อนหินปาใส่หลังคาบ้าน แล้วก็ยื่นต่อว่ายาของเธอ ยาจึงได้โทรศัพท์ไปบอกเธอและปวให้มาที่บ้าน เธอจึงได้รับโทรไปบอกพี่สาว จนกระทั่งปวและพี่สาวเดินทางกลับบ้าน และได้ยื่นโต้เถียงกับคุกรณิอยู่หน้าบ้าน

ขณะนั้นคู่กรณีที่เป็นผู้หญิงได้เดินมาต่อหน้าปู่จนแค้นตาแตก ตอนนั้นพี่สาวและพี่ชายเห็นเหตุการณ์จึงได้บอกว่า ทำร้ายคนแก่แบบนี้ได้ยังไง แต่คู่กรณีก็ยังไม่ยอมหยุด รุ่งเช้ามาจู่โจมทำร้ายพี่สาว จนเกิดความซุลมุนขึ้น ซึ่งทางฝ่ายคู่กรณีมีกันทั้งหมด 4 คน พ่อแม่และลูกสาวเข้ามาช่วยด้วย และหลังจากปู่โดนต่อยก็มีอาการหน้ามืด ส่วนพี่สาวก็มีรอยขีดข่วนที่ใบหน้าและมือ พวกเขาจึงพาไปหาหมอ ก่อนจะไปแจ้งความที่โรงพักในวันที่เกิดเหตุ (7 ม.ค. 2567)

หลังเกิดเรื่องคิดว่า เรื่องไม่น่าจะมีอะไรแล้ว จนล่าสุดมาทราบว่าทางคู่กรณีที่เป็นผู้หญิงได้ไปแจ้งความ ว่าตัวเองนิ้วหักได้รับบาดเจ็บสาหัส เกิดจากการทะเลาะกันเมื่อวันที่ 7 ม.ค.ที่ผ่านมา และเมื่อวานนี้ (3 ก.ย. 2567) ปู่กับพี่สาวได้ไต่ถามตัวผู้ต้องหาจากทางอัยการจังหวัดฯ ในข้อหา ร่วมกันทำร้ายร่างกายจนได้รับบาดเจ็บสาหัส ซึ่งเธอรู้สึกทุกข์ใจมาก เพราะปู่กับพี่สาวไม่มีเงินไปจ้างทนายความไปสู้คดี เลยมาร้องสื่อให้ช่วยเหลือ

นายเจือ อายุ 75 ปี ผู้ที่ถูกคู่กรณีแจ้งความ กล่าวว่า วันเกิดเหตุเขากำลังยืนโต้เถียงกับสามีของคู่กรณีอยู่ จากนั้นภรรยาของคู่กรณีได้เดินอ้อมเข้ามา แล้วต่อเข้าที่หน้าตนเองจนแค้นตาแตก ส่วนตนเองก็ไม่ได้ติดใจอะไรก็อยากจะจบเรื่อง แต่คู่กรณีไม่ยอมจบ ซึ่งตอนนี้ก็หวาดกลัว กลัวคู่กรณีจะมากลั่นแกล้ง ไม่รู้จะทำยังไง

ขณะที่ฝ่ายปกครองอำเภอท่ามะกา หลังทราบเรื่องได้เดินทางมาให้คำแนะนำว่า ให้ผู้ร้องไปที่ศูนย์ดำรงธรรม เพื่อให้เจ้าหน้าที่หาแนวทางช่วยเหลือ นอกจากนี้ทางผู้ใหญ่บ้านได้พยายามเข้าไปไกลเกลี่ยหาข้อยุติให้กับทั้ง 2 ฝ่าย แต่คู่กรณีไม่ยอม บอกว่าให้เป็นไปตามขั้นตอนของกฎหมาย