



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเอเชียพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2
เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th



ในวันศุกร์ที่ 5 มิถุนายน 2569 มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุดผ่านสื่อมวลชน
จำนวน 8 เรื่อง ดังนี้

1. กลุ่มตัวแทนชาวบ้าน “หมู่บ้านอมทอง” บุกร้องอัยการสูงสุด ขอความเป็นธรรมล่วงหน้า หลังคูกรณีเมิน
กลไกตรวจสอบรัฐ เร่งส่งหนังสือขับไล่ 39 หลังคาเรือน
<https://www.karnmuangchumchon.com/2026/62311>
2. จับเพิ่ม 1 ราย! เครือข่ายพนันออนไลน์นักการเมืองดัง เงินหมุนเวียน 50 ล้านบาท เพียง 3 เดือน
<https://mgronline.com/crime/detail/9690000053028>
3. กมธ. จ่อสอบปิกทหาร - ตำรวจ คดียิง "สส.นราฯ" พบพิรุชซ่อนข้อมูลโทรศัพท์ - ปืนผีโผล่
<https://www.nationtv.tv/news/politics/378978318>
4. กมลศักดิ์ ปุด ทร. ขอผู้ให้บริการมือถือ อย่าร่วมมือคดีลอบยิง ทร. แจง กมธ. เพ็งทราบ ปันก่อเหตุเป็นของทัพเรือ
https://www.matichon.co.th/politics/news_5747479
5. คอลัมน์ : เดินหน้า ... ฝ่าตำรวจ
6. โตโต้ แจงความบริสุทธิ์ คดี ม.112 ชี้ อีกฝ่ายยื่นหลักฐานเท็จ จ่อเอาผิดคนอุทธรณ์ หลังศาลยกฟ้อง
https://www.matichon.co.th/politics/news_5746746
7. ทนายแจม ห่วงผู้ต้องขังการเมือง 90% ไม่ได้ประกัน อุปสรรค OECD รมว.ยธ.ยัน รม.ให้ความสำคัญ
https://www.matichon.co.th/politics/news_5747084
8. “ศรีสุวรรณ” ยื่นศาลรัฐธรรมนูญ ฟัน “พีระพันธุ์” แต่งตั้งคนมีคดี 112
https://workpointnews.com/news/around/Nrj3ydesM#goog_rewarded

สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พื้งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

กลุ่มตัวแทนชาวบ้าน “หมู่บ้านอมทอง” บุกร้องอัยการสูงสุด ขอความเป็นธรรมล่วงหน้า หลังคูกรณีเมินกลไกตรวจสอบรัฐ เร่งส่งหนังสือขับไล่ 39 หลังคาเรือน

 karnmuangchumchon.com/2026/62311

กองบก.ปราโมทย์ ทองกุญชร 0947869441 558 ถนน ประชาชื่น แขวง บางซื่อ เขต บางซื่อ กรุงเทพฯ 10800

June 4, 2026

หน้าแรก ไทยไทย กลุ่มตัวแทนชาวบ้าน “หมู่บ้านอมทอง” บุกร้องอัยการสูงสุด ขอความเป็นธรรมล่วงหน้า หลังคูกรณีเมินกลไกตรวจสอบรัฐ เร่งส่งหนังสือขับไล่ 39 หลังคาเรือน

วันนี้ 4 มิ.ย. เวลา 10.00 น. ตัวแทนกลุ่มราษฎรผู้เดือดร้อนจาก “หมู่บ้านอมทอง” เดินทางเข้ายื่นหนังสือต่ออัยการสูงสุด เพื่อร้องขอความเป็นธรรมไว้ล่วงหน้า หวังใช้กลไกทางกฎหมายส่วนกลางช่วยตรวจสอบและประสานงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หลังพบพฤติกรรมคูกรณีไม่เกรงกลัวต่อการตรวจสอบของรัฐบาล เร่งรัดส่งหนังสือและออกหมายขับไล่ชาวบ้านเพิ่มเติมในระหว่างที่เรื่องยังอยู่ในการพิจารณาของสำนักงานกฤษฎีกา พร้อมนำพยานหลักฐานเชิงประจักษ์ทางราชการเข้าตั้งแทนในสารบบ หวังระงับความเสียหายของประชาชน 39 หลังคาเรือนโดยเร่งด่วน

ตัวแทนกลุ่มผู้เดือดร้อนเปิดเผยว่า การเดินทางมาที่สำนักงานอัยการสูงสุดในวันนี้ เป็นการ “ร้องขอความเป็นธรรมไว้ล่วงหน้า” เพื่อคุ้มครองสิทธิของประชาชนผู้สุจริตอย่างเป็นระบบ เนื่องจากก่อนหน้านี้ชาวบ้านได้เข้ายื่นเรื่องราวร้องทุกข์แจ้งข้อเท็จจริงต่อสำนักงานนายกรัฐมนตรีไปแล้วล่วงหน้า และอยู่ในระหว่างขั้นตอนที่หน่วยงานส่วนกลางกำลังตรวจสอบข้อเท็จจริง แต่กลับปรากฏข้อเท็จจริงอันน่าตื่นตระหนกซ้ำเติมประชาชน เนื่องจากฝั่งคูกรณีไม่ได้มีความเกรงกลัวต่อการตรวจสอบของกลไกกฎหมาย และได้เร่งดำเนินการออกหมายพร้อมส่งหนังสือขับไล่ราษฎรบางส่วนเพิ่มเติมในทันที ซึ่งเป็นพฤติกรรมเร่งรัดตัดตอนเพื่อสร้างความกดดันขั้นสูงสุดในระหว่างที่รัฐบาลกำลังตั้งแทนตรวจสอบ

ในขณะที่รัฐบาลกำลังตั้งแทนตรวจสอบข้อเท็จจริง และเรื่องยังไม่ได้ข้อสรุป แทนที่คูกรณีจะรอให้กระบวนการโปร่งใส แต่พวกเขากลับส่งหนังสือและออกหมายขับไล่ชาวบ้านเพิ่มเติมสองฉบับนี้คือพฤติกรรมเร่งรัดบีบคั้นให้ชาวบ้านจนมุม จ้านนต่อความเดือดร้อน เป็นการกระทำที่ไม่เกรงใจกลไกตรวจสอบของรัฐบาลเลยแม้แต่น้อย พวกเราจึงต้องนำหลักฐานทางราชการมาตั้งแทนไว้ที่อัยการสูงสุด เพื่อให้กลไกกฎหมายส่วนกลางช่วยประสานงานและระงับความเสียหายได้ทันทีที่ไม่ให้สายเกินไป ตัวแทนชาวบ้านกล่าว

ทั้งนี้ กลุ่มชาวบ้านระบุว่า วันนี้ได้นำ “พยานหลักฐานเชิงประจักษ์ทางราชการ” ทั้งหมดที่มีลำดับเวลา (Timeline) ชัดเจนและคลาดเคลื่อนไม่ได้ มายื่นต่ออัยการสูงสุดควบคู่กัน เพื่อขอความกรุณาให้ช่วยพิจารณาตรวจสอบข้อเท็จจริง ซึ่งหลักฐานชิ้นนี้จะชี้ให้เห็นถึงข้อสงสัยในกระบวนการจัดการทุจริตเชิงนโยบายและการบิดเบือนข้อมูลอย่างเป็นระบบ เพื่อสกัดกั้นไม่ให้ประชาชนผู้สุจริตในหมู่บ้านอมทองทั้งหมด 39 หลังคาเรือน ที่กำลังเดือดร้อนแสนสาหัสและอยู่ด้วยความหวาดกลัว ต้องตกเป็นเหยื่อและถูกขับไล่อย่างไม่เป็นธรรม

จับเพิ่ม 1 ราย! เครือข่ายพนันออนไลน์นักการเมืองดัง เงินหมุนเวียน 50 ล้านบาท เพียง 3 เดือน

 mgronline.com/crime/detail/9690000053028

June 4, 2026



MGR Online - ดีเอสไอ ปูพมตรวจค้น 6 จุด ขยายผลพนันออนไลน์เกี่ยวข้องนักการเมืองระดับประเทศเชื่อมโยงเครือข่ายทั้งในและต่างประเทศ จับกุมผู้ต้องหาเพิ่มอีก 1 ราย

วันนี้ (4 มิ.ย.) กรมสอบสวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอ) เปิดปฏิบัติการเข้าตรวจค้น ขยายผล และรวบรวมพยานหลักฐานในพื้นที่เป้าหมายรวม 6 จุด ได้แก่ จังหวัดสงขลา 4 จุด จังหวัดพัทลุง 2 จุด ตามแผนการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษที่เกี่ยวข้องกับเครือข่ายการพนันออนไลน์ขนาดใหญ่ที่เกี่ยวข้องกับคดียักการเมืองระดับประเทศ โดยสามารถติดตามจับกุมตัวผู้ต้องหาราย นายพิสร์ (สงวนนามสกุล) ได้ที่อำเภอป่าตอง จังหวัดภูเก็ต ผู้ต้องหารายนี้มีความใกล้ชิดกับผู้บริหารเว็บไซต์พนันออนไลน์ มีพฤติการณ์ร่วมดำเนินกิจการการพนันออนไลน์โดยผิดกฎหมาย ทำหน้าที่รับ - โอนเงิน รวมถึงพักเงิน เพื่อสนับสนุนการดำเนินกิจการ ซึ่งมีเงินหมุนเวียนผ่านบัญชีของตนเอง จำนวน 50,941,746.30 บาท ในช่วงเวลาเพียง 3 เดือนเท่านั้น

โดยก่อนหน้านี้ นายพิสร์ เคยต้องโทษจำคุกในคดียาเสพติด เมื่อปี พ.ศ.2565 ซึ่งจากการตรวจค้นเจ้าหน้าที่ได้รวบรวมพยานหลักฐานที่สำคัญได้จำนวนหนึ่งที่มีความเชื่อมโยงกับนักการเมืองระดับประเทศ และบุคคลหลายกลุ่มทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ โดยในขณะนี้อยู่ระหว่างการตรวจสอบและวิเคราะห์เพื่อขยายผลไปยังผู้เกี่ยวข้องในเครือข่ายดังกล่าว

คดีนี้สืบเนื่องจากการสืบสวนสอบสวนกรณีที่มีบุคคลซึ่งเป็นนักการเมืองระดับประเทศรายหนึ่งกับพวก ที่มีพฤติการณ์เกี่ยวข้องกับการดำเนินกิจกรรมการพนันออนไลน์โดยมิชอบด้วยกฎหมาย มีพฤติการณ์ร่วมกันจัดให้มีการเล่นการพนันทางอิเล็กทรอนิกส์โดยไม่ได้รับอนุญาต สมคบกันกระทำความผิดฐานฟอกเงิน ร่วมกันฟอกเงิน มีส่วนร่วมในองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ และ

เป็นอัยยี่ รวมถึงความผิดอื่นที่เกี่ยวข้องตามกฎหมาย อันอาจเข้าข่ายเป็นความผิดมูลฐานตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

คดีดังกล่าวนี้เป็นอีกหนึ่งคดีสำคัญที่สะท้อนถึงการบูรณาการความร่วมมือระหว่างพนักงานสอบสวนคดีพิเศษและพนักงานอัยการ ในการปราบปรามเครือข่ายการพนันออนไลน์ การฟอกเงิน และอาชญากรรมข้ามชาติอย่างจริงจัง อันเป็นการคุ้มครองประโยชน์สาธารณะ รักษาความสงบเรียบร้อยของสังคม และเสริมสร้างความมั่นคงทางเศรษฐกิจของประเทศภายหลังการดำเนินการตรวจค้นและรวบรวมพยานหลักฐานแล้ว พนักงานสอบสวนคดีพิเศษจะดำเนินการตามขั้นตอนกฎหมาย โดยนำตัวผู้ต้องหาและสำนวนคดีให้อัยการสูงสุด เพื่อพิจารณาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป

กรมสอบสวนคดีพิเศษยืนยันว่าจะดำเนินการสืบสวนสอบสวนและบังคับใช้กฎหมายอย่างตรงไปตรงมา โปร่งใส และเป็นธรรมกับทุกฝ่าย พร้อมขยายผลไปยังผู้เกี่ยวข้องทุกรายโดยไม่เลือกปฏิบัติ เพื่อให้กระบวนการยุติธรรมเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน

กมธ.จ่อสอบปึกทหาร-ตำรวจ คดียิง "สส.นราฯ" พบพิรุธซ่อน ข้อมูลโทรศัพท์-ปิ่นผีโหล

 nationtv.tv/news/politics/378978318

thunchanok_kul

June 4, 2026



กมธ.กฎหมาย นัดสอบคดีลอบยิง "สส.กมลศักดิ์" แฉพิรุธซ่อนข้อมูลโทรศัพท์-ดึงเวลาฝากขัง ปูด
ข้อมูล ปิ่นที่ใช้ก่อเหตุ 2 กระบอกเป็นของนาวิกฯ แจ้งทำลายทิ้งปี 35 อีกกระบอกสหรัฐฯ สนับสนุน
กองทัพไทย

4 มิถุนายน 2569 ความคืบหน้าคดีคนร้ายใช้อาวุธปืนสงครามลอบยิง **นายกมลศักดิ์ ลีวาเมาะ**
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สส.) พรรคประชาชาติ พร้อมผู้ติดตามรวม 3 คน ขณะเดินทางกลับ
จากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร จากสนามบินหาดใหญ่ มุ่งหน้าบ้านพักในพื้นที่ อ.บาเจาะ
จ.นราธิวาส ล่าสุด คดีนี้กำลังถูกจับตาอย่างใกล้ชิดถึงความโปร่งใสในกระบวนการยุติธรรม

ทั้งนี้ ในการประชุมคณะกรรมการการกฤษฎีกา การยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน สภาผู้แทน
ราษฎร ในวันที่ (4 มิถุนายน 2569) ทราบว่าจะมีการหยิบยกประเด็นนี้ขึ้นมาตรวจสอบอย่างเข้ม
ขัน

โดยตามระเบียบวาระการประชุมคณะกรรมการฯ วันที่ 4 มิถุนายน 2569 เวลา 09.30 น. ณ
ห้องประชุม CB 308 อาคารรัฐสภา มีวาระพิจารณาศึกษาและติดตามตรวจสอบการอำนวยความสะดวก
ยุติธรรม กรณีคนร้ายใช้อาวุธปืนลอบยิง นายกมลศักดิ์ ลีวาเมาะ โดยมีการเชิญผู้แทนหน่วยงาน
ที่เกี่ยวข้องเข้าให้ข้อมูล อาทิ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม, นายกมลศักดิ์ ลีวาเมาะ (ใน
ฐานะผู้เสียหาย), ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ, ผู้บัญชาการทหารเรือ, เลขาธิการ กอ.รมน. และ
ผู้อำนวยการ กอ.รมน.ภาค 4 ส่วนหน้า เลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ อธิบดีกรมสอบสวน
คดีพิเศษ (DSI) ตัวแทนผู้ให้บริการเครือข่ายโทรศัพท์มือถือ (AIS, True, NT)

แหล่งข่าวระดับสูงจากชุดคลี่คลายคดี เปิดเผยข้อมูลสำคัญว่า ประเด็นหลักที่กรรมการฯ จะมุ่ง
ซักถามคือ การละเว้นการตรวจสอบข้อมูลการใช้โทรศัพท์ของผู้ต้องสงสัย ซึ่งถือเป็นหลักฐานทาง
นิติวิทยาศาสตร์ชิ้นสำคัญ

มีการระบุว่า ศูนย์ปฏิบัติการตำรวจจังหวัดชายแดนภาคใต้ (ศชต.) มีเครื่องมือพิเศษสำหรับดึง
ข้อมูลสำรองจากโทรศัพท์มูลค่ากว่า 1,500 ล้านบาท แต่กลับไม่มีการนำมาใช้ประโยชน์ในคดี
ลอบยิง สส. โดยเจ้าหน้าที่อ้างว่าเครื่องมือดังกล่าวจะใช้เฉพาะกับคดียาเสพติดเท่านั้น ส่งผลให้มี
การเตรียมตั้งคำถามถึงความคุ้มค่าในการจัดซื้อและความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน

นอกจากนี้ ข้อมูลการสืบสวนเชิงลึกพบว่า "วิโรจ" หนึ่งในผู้ต้องสงสัยสำคัญ ที่ สส. กมลศักดิ์ แจ้งความดำเนินคดี หลังเกิดเหตุ มีการใช้โทรศัพท์ติดต่อออกไปถึง 50 ครั้ง ในระยะเวลา 24 ชั่วโมงของวันเกิดเหตุ โดยโครงข่ายเชื่อมโยงไปถึงกลุ่มมือปืนและแหล่งเช่าแหล่งรถยนต์ แต่พนักงานสอบสวนกลับไม่ยอมนำข้อมูลการติดต่อเหล่านี้เข้าสู่สำนวนคดี

ส่งผลให้การแจ้งข้อหาทำได้จำกัด เนื่องจากอาศัยเพียงคำขัดทอดของผู้ต้องหาด้วยตนเอง โดยปราศจากหลักฐานทางเทคโนโลยีรองรับ ซึ่งทำให้รูปคดีมีน้ำหนักอ่อน

อีกหนึ่งประเด็นสุดส่อแหลมที่อาจมีการเตรียมชักถามหน่วยงานความมั่นคง คือ แหล่งที่มาของอาวุธปืน 3 กระบอกที่ใช้ก่อเหตุ ซึ่งรายงานลับระบุข้อมูลที่น่าตกใจ ดังนี้

- **อาวุธปืน 2 กระบอก** ได้รับการยอมรับว่าเป็นของหน่วยบัญชาการนาวิกโยธิน (นย.) แต่กลับมีบันทึกของกรมสรรพาวุธว่า ถูกตีตราทำลายไปแล้วตั้งแต่ช่วงปี 2535 (มีหลักฐานภาพถ่ายขั้นตอนการทำลาย) จึงเกิดข้อสงสัยอย่างหนักว่า อาวุธที่ถูกระบุว่าทำลายไปแล้วกว่า 30 ปี กลับมาอยู่ในมือคนร้ายได้อย่างไร และเป็นการทำลายเท็จ เพื่อยกยอกอาวุธหลวงหรือไม่
- **อาวุธปืน 1 กระบอก** มีการประทับตราบนตัวปืนระบุชัดเจนว่า "Property of US Government" ซึ่งเป็นอาวุธที่สหรัฐอเมริกาสนับสนุนแก่กองทัพไทย แต่กลับไม่พบประวัติในฐานข้อมูลของกรมสรรพาวุธแต่อย่างใด

แหล่งข่าวในชุดคลี่คลายคดีประเมินว่า ความพยายามในการทำสำนวนให้อ่อนลง โดยตัดหลักฐานทางโทรศัพท์ออกและเหลือเพียงคำขัดทอดนั้น อาจเป็นความพยายามปูทางเพื่อยกฟ้องผู้ต้องหาในระดับผู้สนับสนุน ซึ่งสอดคล้องกับพฤติการณ์ของพนักงานสอบสวนที่พยายามดึงเซง ยื้อเวลาการส่งสำนวนให้อัยการ

ตามกฎหมายสามารถฝากขังผู้ต้องหาได้สูงสุด 7 ผัด เจ้าหน้าที่ตำรวจเลือกที่จะดึงเวลาฝากขังไปจนถึง ผัดที่ 6 หรือ 7 เพื่อบีบให้ระยะเวลากระชั้นชิด ป้องกันไม่ให้ฝ่ายผู้เสียหายยื่นคำร้องต่อศาลเพื่อขอเปิดการไต่สวนก่อนฟ้องได้ทัน เพราะหากมีการไต่สวน ศาลจะมีอำนาจเรียกข้อมูลเบอร์โทรศัพท์จากผู้ให้บริการเครือข่ายได้โดยตรงจากอำนาจศาล การประวิงเวลาคดีให้ล่าช้า จึงเป็นการตัดโอกาสในการแสวงหาความจริง

การประชุมกรรมการฯ ในวันที่ 4 มิถุนายนนี้ จะเป็นบทพิสูจน์สำคัญว่า กระบวนการยุติธรรมในคดีอุกฉกรรจ์ระดับนี้ จะสามารถเอาผิดผู้บงการและผู้สนับสนุนได้จริงหรือไม่ หรือจะมีกระบวนการแทรกแซงบิดเบือนรูปคดีอยู่เบื้องหลัง อาจจะต้องติดตามและรายงานความคืบหน้าให้ทราบต่อไป

กมลศักดิ์ ปุด ตร.ขอผู้ให้บริการมือถือ อย่าร่วมมือลอบยิง ทร.แฉกมธ. เพิ่งทราบ ปีนก่อเหตุเป็นของทัพบกเรือ

matichon.co.th/politics/news_5747479

ณัฐธินา พงษ์รามัญ

June 4, 2026

4.06.26 | 16:57 น.



กมธ.กฎหมาย ถกที่มาป็น ใช้ลอบยิง ‘กมลศักดิ์’ ตร.-ทร แฉง ‘ไม่รู้ขั้นตอน
ทำลายป็น อาจสาวไม่ถึง”โรม”ย่า เรื่องนี้อาจไม่ใช่แค่การลอบยิง แต่เป็นท
จริตคอร์รัปชัน ‘รอมฎอน’ เปรียบเป็น ‘ป็นผีดิบ’ จำหน่ายแล้วแต่นำกลับมา
ใช้ได้ จัตุรัสจตุรัสเปิดเผยข้อมูล

เมื่อเวลา 13.30 น. วันที่ 4 มิถุนายน ที่รัฐสภา ที่ประชุมคณะกรรมการ (กมธ.) การกฎหมาย
การยุติธรรม และสิทธิมนุษยชน สภาผู้แทนราษฎร ที่มีนายรังสิมันต์ โรม ส.ส.บัญชีรายชื่อ พรรค
ประชาชน เป็นประธาน พิจารณาศึกษาและติดตามตรวจสอบการอำนวยความสะดวก การ
คนร้ายใช้อาวุธปืนลอบยิงนายกมลศักดิ์ ลีวาเมาะ ส.ส.นราธิวาส พรรคประชาชาติ และผู้ติดตาม
โดยเชิญผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าให้ข้อมูล อาทิ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
กองทัพบก กองอำนาจการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร กรมสอบสวนคดีพิเศษ ผู้
อำนาจการรักษาความมั่นคงภายในภาค 4 ส่วนหน้า และผู้ให้บริการเครือข่ายมือถือ

นายกมลศักดิ์ ในฐานะผู้เสียหาย เปิดเผยว่า ผ่านมา 2 เดือน 14 วัน นับตั้งแต่วันเกิดเหตุ ตนเอง
รู้สึกไม่สบายใจ จึงร้องเรียนต่อ กมธ.เพราะกระบวนการยุติธรรมในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้
เป็นเงื่อนไขหนึ่งที่ฝ่ายรัฐพยายามแก้ปัญหา ก่อนหน้านี้รู้สึกว่าการดำเนินเร็วมากสามารถจับกุมผู้
กระทำผิดได้ แต่หลังจากที่มีการจับกุมผู้กระทำผิด นานวันยิ่งรู้สึกว่าตนจะกลายเป็นผู้ต้องหา
หรือผู้ต้องสงสัย ย้ำว่าในฐานะผู้เสียหายมีสิทธิ์ที่จะสืบหาข้อมูลได้ สามารถสอบถามความคืบหน้า
ของคดีได้ มีสิทธิ์ที่จะวิเคราะห์ความเป็นไปของคดี

ประเด็นแรก หลังจากที่มีการจับกุมผู้ต้องหาและแจ้งความเอาผิด ข้อเท็จจริงที่ได้มาพบว่ามี
วางแผนก่อนหน้านี้หลายเดือน ตามลารอบสังหารตนเองมา 4-5 ครั้ง มีการลาดตระเวนไปดูที่
บ้าน หลายคนเชื่อว่าการทำเป็นขบวนการ แบ่งหน้าที่กันทำ หากตรวจสอบข้อเท็จจริงผ่าน
ความสัมพันธ์หมายเลขโทรศัพท์ก็จะสามารถไปต่อได้ แต่ตอนนี้รู้สึกว่าการจะสะดุดอยู่แค่นี้ เท่าที่
ทราบข้อมูลการติดต่อในโทรศัพท์จะถูกกลบภายใน 3 เดือน เหตุของตนเองเกิดขึ้นในวันที่ 20
มีนาคม 2569 ซึ่งความจริงมีการประชุมวางแผนก่อนเกิดเหตุหลายเดือน หากฝ่ายสืบสวนไม่ได้

นำหมายเลขโทรศัพท์เป็นตัวตั้งในการทำคดี หรือไม่ได้เรียกข้อมูล การใช้โทรศัพท์ก็จะถูกลบ
อัตโนมัติ

นายกมลศักดิ์ ตั้งคำถามว่าจริงหรือไม่ในปี 2567 ตำรวจภูธรภาค 9 มีคำสั่งว่าข้อมูลของผู้ใช้
บริการโทรศัพท์ในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ต้องส่งไปให้ตำรวจภูธรภาค 9 ทุกวัน ท่านใช้
อำนาจและกฎหมายข้อไหน อีกทั้งการแจ้งความ น.ต.เดโช รัตนพันธุ์ และ น.อ.มนตรี โต
ประเสริฐ แจ้งข้อหาในฐานะผู้สนับสนุนเท่านั้น ทั้งที่ตนเองมีการสืบข้อมูลในฐานะผู้เสียหาย พบ
น.ต.เดโชมีการติดต่อหาบุคคลอื่นผ่านทางโทรศัพท์หลายสิบครั้ง ซึ่งทราบว่าพนักงานสอบสวนมี
การส่งสำนวนให้กับอัยการแล้ว ซึ่งตนเองจะร้องขอความเป็นธรรมในคดีนี้ด้วย

นอกจากนี้ ตนเองยังทราบมาว่า ตำรวจได้ติดต่อกับบริษัทผู้ให้บริการเครือข่ายมือถือ ขออย่าให้
ความร่วมมือกับคดีนี้ เพราะไม่อยากให้ทราบคนที่อยู่เหนือกว่านั้น ตนเองจึงรู้สึกไม่สบายใจและ
ต้องเดินต่อในเรื่องนี้ หากการก่อเหตุเป็นเรื่องเฉพาะตัวไม่เกี่ยวกับกองทัพหรือองค์กร เราต้องช่วย
กันหาความจริง ก่อนหน้านี้เราทราบว่ารถที่ใช้ก่อเหตุเป็นของ กอ.รมน.นราธิวาส ฝ่ายพิสูจน์หลัก
ฐานก็บอกว่า เป็นกระสุนปืน M16 ที่ไม่เคยมีประวัติมาก่อน อาวุธปืน กรมสรรพาวุธทหารมีการ
แจ้งว่าอาวุธปืนนี้เคยอยู่ในบัญชีของกองทัพเรือ มอบให้นาวิกโยธินจำนวน 2 กระบอกตั้งแต่ปี 35
และไม่สามารถใช้งานได้แจ้งทำลาย จำนวน 40 กระบอก ในปี 2563 โดยบัญชีที่แจ้งทำลาย ใคร
เป็นคนแจ้ง มีการทำลายจริงหรือไม่

ทั้งนี้ ผลการตรวจของพนักงานสอบสวนบอกว่า อาวุธปืนสามารถใช้ได้ปกติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับ
ข้อมูลจากกรมสรรพาวุธทหาร พนักงานสอบสวนมีการขยายผลเรื่องนี้ในสำนวนหรือไม่ ประสาน
งานกับกองทัพเรือหรือไม่ เพราะอาวุธที่ไม่สามารถใช้งานได้และแจ้งบัญชีทำลายมากถึง 40
กระบอกในปี 2563 ปืนจำนวนดังกล่าว ยังอยู่ในพื้นที่หรือไม่

พล.ต.ต.ประยงค์ โคตรสาขา ผู้บังคับการตำรวจทางจังหวัดนราธิวาส ได้มอบซองเอกสารซึ่งระบุ
ว่า เป็นความลับหน้าของคดีให้กับนายรังสิมันต์ ก่อนจะชี้แจงว่า หลังเกิดเหตุลอบยิงนายกมลศักดิ์
ทุกภาคส่วนได้รวบรวมพยานหลักฐานตั้งแต่คืนนั้น จนกระทั่งนำไปสู่การดำเนินคดี ซึ่งได้ส่งตัวผู้
กระทำผิดไปให้พนักงานอัยการแล้ว ยืนยันว่า เราจะมายุติการสืบสวนสอบสวนหาผู้จ้างวาน โดย
กรณีของ น.ต.เดโช และ น.อ.มนตรี เรามีการรวบรวมพยานหลักฐาน เพราะสงสัยว่าจะเป็นผู้ร่วม
ก่อเหตุตั้งแต่เริ่มต้น ที่ช้าเพราะอยู่ระหว่างการรวบรวมพยานหลักฐานเพื่อแจ้งข้อหา ไม่มีภาวะ
ซ่อนเร้นปกปิด

ส่วนประเด็นการใช้โทรศัพท์ พนักงานสอบสวนมีการนำหมายเลขโทรศัพท์ของทุกคนที่เกี่ยวข้อง
ในคดีส่งไปยังผู้ให้บริการที่เกี่ยวข้อง ข้อมูลการใช้โทรศัพท์ที่อยู่ในสำนวนการสอบสวนแล้ว
เอกสารในคดีมีทั้งหมด 7 แฟ้มใหญ่ ข้อมูลบางอย่างจึงไม่สามารถนำเรียนให้ทราบในตอนนี้ได้
เนื่องจากเป็นความลับในชั้นพนักงานสอบสวน เมื่อถึงเวลาในการพิจารณาในชั้นศาล ผู้เสียหาย
ในฐานะโจทก์ร่วมจะได้รับการรับทราบ และจะมีการหาผู้จ้างวันต่อไป เพราะพนักงานสอบสวนไม่
ได้เชื่อที่เดียวว่าจบแค่นี้

ส่วนที่นายกมลศักดิ์ อ้างว่ามีคำสั่งของตำรวจภูธรภาค 9 ให้ผู้ใช้บริการไม่ให้ความร่วมมือ ตนเอง
ไม่ทราบ ในฐานะพนักงานสอบสวนรวมก็ไม่เคยรับทราบในส่วนนี้ ขณะที่เรื่องอาวุธปืน เราส่ง
ข้อมูลไปทุกหน่วยงานทั้ง กองทัพบก กองทัพเรือ กองทัพอากาศ และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ
โดยเมื่อวันที่ 1 มิถุนายน 2569 เราเพิ่งได้รับผลตรวจอาวุธปืน 1 กระบอก ทราบว่าเป็นปืนของกอง
ทัพเรือที่มอบให้กับนาวิกโยธิน แต่จำหน่ายเพราะเป็นปืนใช้การไม่ได้ และทำลายโดยกองทัพเรือ

ไปแล้ว เมื่อถามว่าจะดำเนินการอย่างไรต่อไป สำนักงานตำรวจแห่งชาติแจ้งไปยังกองทัพเรือต้นสังกัดเพื่อให้ดำเนินการต่อไป

นายกมลศักดิ์ กล่าวว่า เข้าใจว่าสำนวนอยู่ในชั้นสอบสวน และข้อมูลเป็นความลับ แต่อะไรที่สามารถเปิดเผยได้ก็ไม่น่าจะเป็นความลับ **ประเด็นแรกคือท่านระบุว่ามีการแจ้งหมายเลขโทรศัพท์** หากแจ้งแล้วจะมีการปรากฏสัมพันธ์ระหว่างผู้ต้องหากับบุคคลที่ปรากฏหมายเลข จึงถามว่ามีการสอบคำให้การกับบุคคลที่เกี่ยวข้องในสำนวนหรือไม่ สอบไปแล้วก็ปาก การสอบคำให้การบุคคลที่เกี่ยวข้องปรากฏอยู่ในสำนวนหรือไม่ หมายเลขโทรศัพท์ที่สอบมีทั้งหมดกี่หมายเลข

พล.ต.ต.ประยงค์ กล่าวย้าว่า **ข้อมูลต้องไปปรากฏในชั้นศาล** และจะต้องร่วมกันพิจารณาอีกชั้นหนึ่ง **พร้อมปฏิเสธที่จะตอบคำถามถึงเรื่องจำนวนหมายเลขโทรศัพท์** เพราะไม่ได้เตรียมข้อมูลเรื่องนี้มา

นายรังสิมันต์ กล่าวว่า เราใช้อำนาจตามรัฐธรรมนูญ หากมีกฎหมายใดใหญ่กว่ารัฐธรรมนูญ คณะกรรมการไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ขอให้ท่านแสดง เพราะ **กมธ.มีสิทธิ์ที่จะทราบรายละเอียดทั้งหมด** แต่ที่ผ่านมายุบายมาให้เกียรติซึ่งกันและกัน อะไรที่ระบุตัวบุคคลและอาจกระทบต่อการทำงานของคดี เราพยายามจะเข้าใจแต่คำถามของนายกมลศักดิ์ไม่ได้เป็นคำถามที่เจาะจงถึงขนาดระบุชื่อบุคคล

พ.ต.อ.สรชัช ปราณี ผู้กำกับการ (กลุ่มงานสอบสวน) กองบังคับการสืบสวนสอบสวนจังหวัดชายแดนภาคใต้ ชี้แจงว่า คดีนี้หลังจากเกิดเหตุการณ์เกิดขึ้น ตนเองเป็นหนึ่งในคนที่ทำสำนวนคดี **ต้องยอมรับว่าคณะพนักงานสอบสวนแทบจะหยุดคดีอื่นทั้งหมด เพื่อมามุ่งทำคดีนี้ให้เกิดความยุติธรรมมากที่สุด** สำนวนคดีนี้มี 7 แพ้ม เอกสาร 3,000 แผ่น เพื่อพิสูจน์ให้เห็นความผิดของผู้ต้องหาไปสู่การพิจารณา และพิสูจน์ในชั้นศาล เราได้สอบปากคำผู้ถูกกล่าวหาและพยานรวมทั้งหมด 47 ปาก ส่วนหมายเลขโทรศัพท์ เราได้มีการตรวจสอบ 11 หมายเลข ซึ่งการติดต่อสื่อสารเพียงลำพังอย่างเดียว ไม่ได้หมายความว่าคนผู้นั้นจะเป็นผู้กระทำความผิด เราต้องมีหลักฐานอื่นประกอบด้วย

อย่างไรก็ตามตาม ประมวลระเบียบการตำรวจเกี่ยวกับคดี ระบุไว้ว่า สำนวนการสอบสวนต้องเป็นความลับ แต่ไม่ได้หมายความว่าความลับตลอดไป เพราะสุดท้ายจะเป็นผลต่อการแพ้ชนะคดีได้ เรากังวลว่าไม่รู้ว่ามีใครเป็นฝ่ายไหนอาจจะมีการนำเอาข้อมูลในวันนี้ไปกลับคำให้การ ฉะนั้นเราจึงไม่ควรมีการเปิดเผยข้อสอบในเวลานี้ ควรนำข้อสอบไปเปิดเผยในชั้นศาล

นายรังสิมันต์ จึงกล่าวว่า เราไม่ได้ขอให้ท่านเปิดเผยสำนวน แต่นายกมลศักดิ์สอบถาม**จำนวนหมายเลขโทรศัพท์ ซึ่งสามารถพูดได้ไม่มีความลับ** เพราะเราต้องการรู้ว่ามีจริงเท็จอย่างไรในคดีนี้นาน้อยแค่ไหน ส่วนเรื่องปิ่นถือเป็นเรื่องใหญ่ ซึ่งไม่มีฝ่ายบ้านเมืองคนใดที่ชี้แจงว่าเป็นข้อมูลที่แท้จริง หากไม่ให้คำชี้แจงแล้วบอกว่าเป็นความลับก็จะคุยกันต่อยาก อาจทำให้ตำรวจถูกสงสัยไปด้วยว่าไม่ชอบมาพากลหรือไม่

ด้านนายณัฐชนนท์ ศรีก่อเกื้อ ส.ส.พรรคภูมิใจไทย ในฐานะกมธ. กล่าวถามถึงการทำลายอาวุธปืนว่า วิธีการทำลายอาวุธของกองทัพเรือ ทั้ง 40 กระบอกที่มีการกล่าวอ้าง ทำกันอย่างไรทำไม 2 กระบอกถึงเล็ดลอดเข้ามาอยู่ในกระบวนการลอบยิงนายกมลศักดิ์ครั้งนี้

ด้านพ.ต.อ.ทวี สอดส่อง ส.ส.พรรคประชาชาติ ในฐานะกมธ. กล่าวว่า คดีนี้มีความซับซ้อนทำเป็นกระบวนการ มีผู้บงการ ผู้ใช้ ผู้จ้าง ผู้วาน และผู้ลงมือปฏิบัติ **ซึ่งครั้งนี้ตัวผู้เสียหายเริ่มไม่มีความมั่นใจกับตัวพนักงานสอบสวน** ที่มีการพูดว่าจะมีการติดต่อไม่ไปถึงผู้บงการ เพราะแม้ผู้ปฏิบัติถูกดำเนินคดีแต่สุดท้ายก็ไปไม่ถึงผู้บงการ ซึ่งวันนี้ตำรวจเร่งสั่งฟ้องแล้ว **โดยอ้างว่าจะแยกคดีกับผู้บงการ ซึ่งเรื่องนี้อาวุธปืนที่ใช้ ยิงมี 2 กระบอก 1 กระบอกพบว่าเป็นของกองทัพเรือ** กองพิสูจน์หลักฐานพบว่าปืนมีสภาพดี สามารถยิงทำร้ายได้เลยไม่พบว่ามีอาการแก้ไขแสดงว่าปืนกระบอกนี้ เป็นปืนชุดเดียวกับที่กองทัพเรือ เอาไปทำลาย ได้ทำลายจริงหรือไม่ แล้วทำไมกระบอกนี้จึงนำมาทำร้ายนายกมลศักดิ์

ขณะที่อีก 1 กระบอก มีการเขียนประทับตราไว้ตรงกระบอกระบุ ว่าเป็นปืน จากสหรัฐมอบให้กระทรวงกลาโหม ซึ่งกระทรวงกลาโหมก็ต้องนำไปแจกจ่าย หากปืนกระบอกนี้ไม่ได้อยู่กับกองทัพเรือ ปืนกระบอกนี้จะอยู่ที่ไหน และเพราะเหตุใดจึงต้องใช้ปืนของกองทัพบกมายิงนายกมลศักดิ์ นอกจากนี้ตำรวจยอมรับเองว่าได้รับรายงานการตรวจพิสูจน์ปืน เรื่องนี้เรื่องใหญ่ทำไมถึงไม่สืบสวนคดี การทำลายปืนครั้งนี้ ประชาชนมั่นใจได้อย่างไรว่าปืนอีก 39 กระบอก จะยังไม่ถูกทำลาย ความเชื่อมั่นในหน่วยงานของกองทัพจะเกิดขึ้นได้อย่างไร **ดังนั้นจะเกิดคำถามว่าปืน 2 กระบอกนี้อยู่ที่ใคร แล้วทำไมทำลายแล้วจึงนำมาใช้ยิงคน** เรื่องนี้ มีความคลุมเครือทั้งรถและปืนที่มาจากหน่วยงานราชการ และหน่วยงานราชการก็สอบสวนกันเองแต่เราจะไว้วางใจได้อย่างไร

พล.ต.ต.ประยงค์ กล่าวว่า อาวุธปืน 2 กระบอกนั้นได้พิสูจน์ทราบกระบอกเดียวคือเป็นของกองทัพเรือ ส่วนประเด็นข้อมูลการใช้โทรศัพท์ที่ส่งให้ภาค 9 นั้น ส่วนตัวไม่ทราบเรื่องและไม่ทราบข้อเท็จจริง และเพิ่งทราบว่าข้อมูลนี้ในวันนี้ ส่วนการดำเนินการต่อหลังจากนี้เจ้าหน้าที่ตำรวจจะไม่ละเลยในการดำเนินการต่อ พยายามใช้ความรู้ความสามารถทำงานให้เป็นประโยชน์อย่างเต็มที่ ด้วยระยะเวลาการสืบสวนถือว่าขณะนี้สมบูรณ์เต็มที่มีความเห็นไปแล้ว การพิจารณาของอัยการก็ต้องดำเนินการต่อ พร้อมเปิดเผยว่า ข้อมูลการสอบปากคำกองทัพเรือ ไม่ต่ำกว่า 5 ปาก ส่วนผู้เกี่ยวข้องในการทำลายอาวุธปืนก็ต้องดำเนินการต่อ เราเพิ่งได้รับข้อมูลเรื่องนี้มา เมื่อวันที่ 2 มิถุนายนที่ผ่านมา

เมื่อกรรมการถามถึง นายสุนทร ผู้กระทำความผิด ที่แยกคดีออกจากผู้กระทำความผิดอื่น เพราะอะไร เนื่องจากเรื่องนี้มีการวางแผน ทำเป็นกระบวนการ ทำไมถึงต้องแยกบุคคลคนที่ทำการฆ่าและรถออกมาอีกคดีอื่น

พล.ต.ต.ประยงค์ กล่าวว่า **นายสุนทรคนฆ่าและรถ เขาไม่เคยรู้เรื่องมาก่อนว่ารถคันนี้ใช้ในการก่อเหตุ** เบื้องต้นได้มีการวางแผนร่วมกันใช้ร่วมกัน แต่ไม่มีนายสุนทรอยู่ร่วมการประชุมวางแผน เพียงแต่ถูกสั่งให้ดำเนินการทำลายรถในภายหลัง แต่การสมรู้เรื่องคิดตั้งแต่เบื้องต้นไม่ปรากฏ

พ.ต.อ.ทวี กล่าวถามว่า ปืนกระบอกนี้มีการไปทำลายจริงหรือไม่ไม่รู้ แต่มีการนำกลับมาใช้ และปืนใช้การได้ดีไม่มีการแก้ไขแสดงว่าคุณภาพปืนดี การไปทำลายลักษณะแบบนี้ เราจะทำอย่างไร ที่จะให้คำตอบ ทำไมถึงปล่อยให้เป็นแบบนี้ แล้วกรรมการจะได้คำตอบเรื่องนี้จากใคร

ด้านตัวแทนจะทหารเรือ กล่าวถึงประเด็นการการทำลายอาวุธปืนของกองทัพ ว่า **ปืนที่ไม่สามารถใช้งานได้แล้ว หรือไม่มีความปลอดภัยต่อผู้ใช้งาน จะทำการรุดจำหน่าย และพืงมาทราบว่ามีปืนของหน่วย เข้ามาเกี่ยวข้องกับเรื่องนี้จึงจะดำเนินการสืบสวนต่อไป** ซึ่งการรุดจำหน่ายไปแล้ว จะไม่มีการนำออกมาใช้แล้วเพราะอุปกรณ์ไม่ปลอดภัย ส่วนจะไปอยู่ตรงไหน และมีการทำลายอย่างไรรันั้น จะเตรียมเอกสารมาชี้แจงอีกครั้งหนึ่ง

นายรังสิมันต์ กล่าวสรุปว่าทางตำรวจยังไม่ได้มีการขยายผลในเรื่องของปืน เพราะเพิ่งทราบรายละเอียดของปืนเมื่อวันที่ 2 มิถุนายนนี้ ส่วนของ กองทัพเรือไม่สามารถให้ข้อมูลได้มากกว่านี้ น่าจะต้องเชิญมาอีกครั้งหนึ่ง

ด้านนาย รอมฎอน ปันจอร์ ส.ส.พรรคประชาชน ในฐานะกมธ.กล่าวว่า **เรื่องนี้เป็นเรื่องใหญ่กว่าที่คิดมาก เหมือน “ปืนผีดิบ” คือปืนที่ตายไปแล้วแต่กลับมาใช้ใหม่** และใช้ได้ดีด้วยไม่ได้ส่งผลอันตรายกับผู้ใช ก่อให้เกิดคำถามที่ใหญ่และกว้าง คือตกลงแล้วเรามีอาวุธปืนในลักษณะที่เป็นปืนผีดิบในจังหวัดชายแดนภาคใต้อยู่จำนวนเท่าไร เบื้องต้นจาก 40 กระบอก เรามีหลุดมา 1 กระบอก ซึ่งเป็นเรื่องน่ากลัวมาก

กระบวนการในการจัดการอาวุธปืนที่ จำเป็นต้องจำหน่ายออกไปขั้นตอนเป็นอย่างไร ขั้นตอนในการจำหน่ายและทำลายเป็นอย่างไร และฝากคำถามถึงเจ้าหน้าที่ตำรวจ อีก 1 กระบอกมีประวัติที่มารายละเอียดเพิ่มเติมหรือไม่ เพราะน่าจะมีประวัติที่พิสดารอีกแบบหนึ่งเช่นกัน

นาวาเอก บัญญัติ วงศ์จำปา ผู้บังคับหน่วยเฉพาะกิจนาวิกโยธินภาคใต้ (ผบ.ฉก.นย.ภต.) ในพื้นที่จังหวัดนราธิวาส กล่าวว่า **ตั้งแต่เกิดเหตุการณ์ตนก็ไม่ได้นั่งร้อนใจ หรือสบายใจได้ที่มีการพูดคุยกับพนักงานสอบสวน รวมถึงให้ความร่วมมือทุกอย่างไม่ว่าจะส่งเจ้าหน้าที่ไปช่วยกรรมการในการสืบสวนหรือหาวัตถุพยานต่าง ๆ** ตนได้ช่วยดำเนินการเต็มที่ และยืนยันว่าทางหน่วยไม่ได้มีส่วนเกี่ยวข้องกับคดีนี้ ไม่ได้ปิดว่าเป็นเรื่องส่วนตัวทั้งหมดแต่ยินดี ให้ความร่วมมือกับทุกคน ไม่ว่าจะเป็นเรื่องอะไรก็ตาม ตนเป็นหน่วยใช้งานเบิกมาใช้ถ้าเป็นปืนในคลังของตนเองเอาไปยิงคนเดือดร้อนแน่นอน

แต่ในคดีนี้ปืนไม่ใช่ปืนในคลังของตนเอง แต่การหาวัตถุพยานตนก็ส่งลูกน้องไปช่วย และได้ช่วย ส.ส.ในการหาข้อมูลด้วย ส่วนเรื่องการจำหน่ายอาวุธปืนนั้นเกินอำนาจของตนจริง ๆ หลังจากนั้นก็จะไปติดตามขั้นตอนและวิธีการ เพื่อรายงานให้กรรมการทราบอีกครั้ง

นายรังสิมันต์ **จึงขอให้ส่งเอกสารขั้นตอนการรุดจำหน่ายหรือทำลายไม่เกิน 15 วัน** และการสอบปากคำ 5 ปาก อาจจะต้องเพิ่ม เพราะเรื่องนี้อาจจะไม่ใช่เรื่องเล็ก ๆ แต่อาจจะนำไปสู่การทุจริตคอร์รัปชัน

ด้านพ.ต.อ.สรชัช กล่าวว่า พนักงานสอบสวนได้มีหนังสือสอบถามไปถึงกองทัพเรือ กองทัพบก กองทัพอากาศว่าอาวุธทั้ง 2 กระบอกเป็นของหน่วยงานท่านหรือไม่ **กองทัพเรือได้ส่งกลับมาว่ามี 1 กระบอก และมีการสอบปากคำทหารเรือทั้งหมด 8 ปาก** เกี่ยวกับอาวุธปืนกระบอกนี้ ว่ามีการจำหน่ายอาวุธปืนปี 2563 บุคคลที่เกี่ยวข้องกับการจำหน่ายหรือทำลายอาวุธปืนเกี่ยวข้องกับคดีนี้หรือไม่ เราไม่สามารถไปถึงตรงนั้นได้

นายรังสิมันต์ จึงกล่าวว่า **จำเป็นต้องรู้ว่าปืนกระบอกนี้ใครเป็นผู้รับผิดชอบ เรื่องนี้ไม่ใช่แค่เรื่องคอร์รัปชันหรือเรื่องอาวุธปืน** แต่เรากำลังตั้งประเด็นว่ามีบุคคลที่เกี่ยวข้องกับเรื่องนี้อยู่เบื้องหลังเรื่องนี้หรือไม่ ไม่ได้เหมารวมว่าคนในกองทัพเรือทั้งหมดเกี่ยวข้องกับเรื่องนี้แต่เราพยายามหาขยายผลคนที่อยู่เบื้องหลัง จึงอยากให้เจ้าหน้าที่ตำรวจขยายผลเรื่องนี้ เพื่อสร้างความเชื่อมั่น ถ้า ส.ส. ถูกยิงก็ไม่ต้อง พุดถึงความคุ้มครองของประชาชนคนอื่นอีกแล้ว

พล.ต.ต.ประยงค์ กล่าวว่าเรื่องปืนอีกกระบอกหนึ่ง สอบถามทุกหน่วยงานแล้วก็ได้คำตอบว่าเป็นของใครแต่ก็นำไปขยายผลต่อตามที่ พ.ต.อ.ทวี กล่าวว่ามีการระบุข้อความไว้ที่ปืน ที่สื่อว่า

เป็นปิ่นที่ได้รับมาจากต่างประเทศ

พ.ต.อ.ทวี กล่าวว่า ไม่อยากให้พนักงานสอบสวนมีทัศนคติติดต่อน วันนี้เราต้องแสวงหาข้อเท็จจริงคนที่ทรงอิทธิพลเอาปิ่นจำหน่ายแล้วมาying และหน่วยราชการไม่สามารถด้านทาน เราต้องการค้นหาความจริงโดยใช้พยานหลักฐาน และอยากให้รวบรวมพยานหลักฐานทุกชนิด เพราะเรื่องนี้เป็นเรื่องใหญ่ ว่าการจำหน่ายปิ่นไปแล้วจะนำไปทำร้ายคนอื่นหรือไม่ จึงอยากให้หน่วยงานยุติธรรมทำงานอย่างตรงไปตรงมา ซึ่งเรื่องนี้มีพยานหลายคน พนักงานสอบสวนไม่ได้ไปสอบ และทำให้เราไม่ไว้วางใจ

คอลัมน์ เดินหน้า...ผ่าตำรวจ

Source - เดลินิวส์

Friday, June 05, 2026 at 08:19

จำแหลม

"สภิกขณ์ ปสส วิหณณมานิ" คนมีห้วงกังวล ย่อมวุ่นวายอยู่ "จำแหลม" เข้าเวรรายงานตัว เดินหน้าผ่าตำรวจ ประจำวันเสาร์ที่ 6 มิ.ย. 69 พร้อมภารกิจรายงานความเคลื่อนไหวในแวดวงสีกาก็ ** นั่งหัวโต๊ะประชุม ก.ตร. "นายกฯ หนู" อนุทินชาญวีรกูล สั่งถอนวาระ แต่งตั้ง พล.ต.ท.ทวีศิลป์ เวชวิฑารณ์ พตร.รพ.ตำรวจ ขึ้นผู้ช่วยผบ.ตร. อ้างไม่มีความจำเป็นเร่งด่วน เหลือเวลา 1 เดือน จะเข้าสู่การแต่งตั้งประจำปี ดับฝัน พล.ต.ท.ไพบูลย์ เจียมอนุกุลกิจ รรท.พตร. อดชื่นคุม "โรงหมอ" เต็มตัว

** งานนี้เล่นเองเป็นไก่ตาแตก อังไปตาม ๆ กันว่าเกิดอะไรขึ้น??? โฉนเลยอ้างเหตุไม่มีความจำเป็นเร่งด่วน ทั้งที่มติ ก.ตร. ก่อนหน้า ต่างเห็นพ้องต้องกันเดินหน้าบรรจวาระแต่งตั้ง "นายพลนอกฤดู" หน้าซ้ำผ่านกระบวนการคัดเลือกครบถ้วนแล้ว ไม่แปลกที่สังคมแคลงใจถึงเหตุผลที่ย้อนแย้ง หรือว่าจะมี "มือที่มองไม่เห็น" คอยกดดันแบบที่เขาเล่าว่า

** ขับเคลื่อน 3 มิติเชิงรุก "ผบ.ต่าย" พล.ต.อ.กิตติรัฐ พันธุ์เพชรผบ.ตร. กำชับกำชายึดโมเดล "ทีมจังหวัด" ตาม "ว.0" นายกฯ ลุยปราบอาชญากรรม- ช่วยประชาชนอย่างเป็นระบบ พร้อมส่งต่อมาตรการอุ้มปากท้องเดินหน้าแก้ปัญหาหนี้สิน ย้ำเข้มรักษาวินัยระเบียบ-ทรงผมเคร่งครัด สั่งขันนอต-จัดระเบียบ "ดาว TikTok- อินฟลูฯ สีกาก็" คุมภาพลักษณ์ตำรวจบนโซเชียลมีเดีย กำชับสวมเครื่องแบบ-ทรงผมเป๊ะ ห้ามแสดงกิริยาไม่เหมาะสม ** ขณะ "โฆษก ตร." พล.ต.ท.ไตรรงค์ ผิวพรรณ รอง จตช. และ "รองเทน" พล.ต.อ.จตุรวิทย์ คชน่วม รอง ผบก.กต.4 จต. รองโฆษกสำนักงานจรตำรวจ ออกโรงแจงคลายความสับสนว่าเป็นอินฟลูฯได้ไม่ปิดกัน "ผบ.ชา" หนุนเต็มที่ แต่ต้องแต่งเครื่องแบบ-ทรงผมให้เป๊ะตามระเบียบ

** ปลุกขวัญ "รองจเรอรรถ" พล.ต.ท.ไตรรงค์ ชีบักไบค์เปิดไฟใส่หมวก สุ่มตรวจ "โรงพักปากจั่น-โรงพักกระบี่" แวะฐาน ตชด.4103 บ้านช่องหินหมู่-พฐ.สภ.เมืองชุมพร ตรวจเยี่ยมบำรุงขวัญ ย้ำปฏิบัติหน้าที่เต็มที่ ไม่ทำผิดวินัย-อาญา พร้อมมอบเงินช่วยตำรวจสูญเสียขาขา เพื่อปกป้องประชาชนตามโครงการ "ครอบครัวตำรวจเราไม่ทิ้งกัน" อีกทั้งเดินสายมอบรางวัล "โฆษกยกนิ้ว" เชิดชูเกียรติตำรวจน้ำดี

** เดินหน้าเชิงรุกยกระดับการป้องกันภัยไซเบอร์ "รองโพล์ค" พ.ต.อ. เนติ วงษ์กุหลาบ รอง ผบก.ปอท. หัวเรือทีมสื่อสารองค์กร CIB ขนทีมงาน มี พ.ต.ต. อธิบัติ ฉิมพลี ประจำ (สบ2) บก.อก.บช.ก. พ.ต.ต.หญิง กนกวรรณ รามด้วง สว.กก.2 บก.ปอท. ร.ต.อ.นนทพัทธ์ อินทรศร รอง สว.(สอบสวน) กก.2 บก.ปอท. ว่าที่ ร.ต.อ.หญิง กานต์สินี สิทธิโชติพงศ์ รอง สว.ฝส.สท.ปรก.กก.2 บก.ปอท. ร.ต.ท. อุดมศักดิ์ เพ็ญมูล รอง สว.กลุ่มงาน สสน. บก.ปอท.

** จ.ส.ต.คณากร ชिरาพฤกษ์ จ.ส.ต.หญิง นิชา พัทธินิ จ.ส.ต.หญิง มุทิตา วินเหมือน จ.ส.ต.หญิง ชนาภานต์ ประสิทธิกุล ผบ.หมู่ กก.สนับสนุน บก.ป. ปรก.กก.2 บก.ปอท. ส.ต.ท.ภาณุเดช สำราญรัมย์ ส.ต.ท.พชรพล น้อยนิม ส.ต.ท.ปิยวัฒน์ โชติอัครวัฒน์ ผบ.หมู่ กก.2บก.ปพ.ปรก.กก.2 บก.ปอท. จับมือ สสส.ผุดโปรเจกต์ "Cyber Smart" ดึงเข้มผู้นำชุมชน-ผู้สูงอายุ ปั้น "ครูแม่ไก่" ตั้งไลน์กลุ่มด่วน ดึงชุมชนร่วมสแกนภัยออนไลน์แบบเรียลไทม์ ควบคู่กับการส่งต่อคอนเทนต์เตือนภัย-อัปเดตกลโกงรูปแบบใหม่ ๆ โดยมีหมุดหมายตัดวงจรอุบาทว์ของแก๊งคอลเซ็นเตอร์และสร้างความปลอดภัยทางไซเบอร์ เดินหน้าขยายโครงการทั่วไทย

** โชว์ไหวพริบดี "ตร.โรงพักเมืองอุดร-หนองหาน" ใช้สกลสืบสวน จับโป๊ะสำเนียง "หนุ่มหน้าดี" อ้างเรียนเด่นโตเมืองไทยแต่พูดไม่ชัด ก่อนขยายผลจับได้ทั้งพ่อ-ลูก รับสินไส้สวมสิทธิบัตรประชาชนตั้งนามนิติบุคคล หลังมาคนดี พ.ต.อ. พัฒนวงศ์ จันทรพล ผกก.สภ.เมืองอุดรธานี ขนทีมงาน พ.ต.ท.ชัยรัตน์ ประสารพันธ์ รอง ผกก.ป.สภ.เมืองอุดรธานี พ.ต.ต.บัญชา สาระปัญญา สว.ป. สภ.เมืองอุดรธานี ร.ต.อ. ธนวัฒน์ สรวงศิริ รอง สว.ป.สภ.เมืองอุดรธานี ประสานข้อมูล

พ.ต.ท.วงศ์วิริศ ธรรมโกธสว.สส.สภ.หนองหาน ร่วมขับเคลื่อนทลายโมเดล "นอมินีพรางสัญชาติ" ชุกทรัพย์สิน

** โหมโรงก่อนศึกบอลโลก "ผบ.ต่าย" สั่งรื้อหนักปิดกั้นเว็บ กว่า 7.1 แสน URLs พร้อมใช้ไอ้ดักจับ สกัดเว็บพนันฟุตบอล จัดกฎเหล็กเตือน "เหล่าอินฟลูฯสายคอนเทนต์" หยุดปัก-แปะ-ปั่น ชักชวนเล่นพนันออนไลน์ หลังพบความจริงที่น่ากลัว เด็ก Gen Z กว่า 4 ล้านคนตกหลุมพราง ซี้หากฝ่าฝืน จับจริงดำเนินคดีเด็ดขาด ** ขณะ "ปึกษา" พล.ต.อ.ธนา ชูวงศ์ รอง ผบ.ตร. หัวหน้า ศปอส.ตร. สั่งล็อก 309 เว็บไซต์เป้าหมาย กำชับทุกหน่วยกวาดล้างจับกุม ให้ "บช.สอท." เป็นแม่ข่ายสำรวจเป้าหมายจับกุม-ปิดกั้นเว็บไซต์ ได้ พล.ต.ท.จิรภพ ภูริเดช ผู้ช่วย ผบ.ตร. พล.ต.ท.ไตรรงค์ และ พล.ต.ท.สุรพล เปรมบุตร ผบช.สอท. เป็นมือไม้ช่วยขับเคลื่อน

** วิจัยสนั่น ช้องโหว่กฎหมายตีความต่าง ปมอัยการสั่งคืนสำนวนคดี หลังดึงพนักงานสอบสวนฯ "ว่าที่ ร.ต.ต." ไม่มีอำนาจสอบสวน ส่อทำคดีเป็น "โมฆะ" ซี้ตำแหน่งยังไม่เทียบเท่า "ร.ต.ต." เต็มตัว ทำให้ไม่มีอำนาจฟ้อง ด้าน "เจตีย์ 2" พล.ต.ต.อุทัย กวินเดชาธร รอง ผบช.ภ.7 สั่ง ภ.จว.กาญจนบุรี ตรวจสอบ ก่อนทำความเข้าใจ
ยันข้อสอบสวนชอบด้วยกฎหมาย เหตุที่ พ.ร.บ.ตำรวจฯ ให้อำนาจยศ "ว่าที่" เท่ากับยศนั้น ๆ ทำ
ให้การสอบสวนชอบด้วยกฎหมาย

** จัดโมเดลสหรั้งนำร่อง "ชุมชนเนินเอฟเอ็ม" เมืองจันทบุรี แหล่งค้ายาอันดับ 1 ของจังหวัด อันดับ 2 ของภาคตะวันออก อันดับ 7 ของประเทศ "รองหวาน" พล.ต.อ.รัชชัย ปิตะนีละบุตร รอง ผบ.ตร. จับมือ "พ่อเมืองจันทบุรี" ปิดล้อมตรวจค้น เพิ่มมาตรการตัดวงจรผู้เสพ-ปั๊มผู้ค้า เนรมิตศูนย์บำบัดยาเสพติดสำหรับผู้ป่วยจิตเวชคลุ้มคลั่ง ลดเหตุคลั่งทำร้าย "ครอบครัว-พ่อแม่-ผู้บริสุทธิ์" พร้อมเดินหน้าช่วยเหลือ"นศ.จีน" ถูกหลอกจัดฉาก"ลักพาตัวเสมือนจริง" รีด 12.5 ล้าน หลังตำรวจฮ่องกงประสานติดตามตัว มี พล.ต.ท.ณัฐศักดิ์ เชาวนาชัย ผบช.ก. พล.ต.ต.มนตรี เทศขัน รอง ผบช.ก. พ.ต.อ.พัฒนา ฉายาวัฒน์ รอง ผบก.ปคม. ร่วมทีมช่วยสำเร็จ แนะนำผู้ปกครองเผื่อระวังกลโกงรูปแบบใหม่

** สังคมกังขา "ยาบ้าจับแล้วไปอยู่ไหน" ทำเอา พล.ต.ต.บุญยวัฒน์ เกิดเกล้า ผบก.ภ.จว.ลำพูน ยิ่งคำถาม "หยอกแรง" กลางวงแถลง งานนี้ น.ส.อารีภักดิ์ เงินบำรุงรองเลขาธิการ ป.ป.ส. และในฐานะโฆษก ป.ป.ส. นั่งไม่ติด-โร่แจ่งยันทำลายของกลางทุกครั้ง ไม่มีหลุดรอดเวียนเทียนขายซ้ำ ส่วนตัว "จำแหลม" หวังใจตราม่าบานปลาย จะลามกลาย เป็นน้ำผึ้งหยดเดียว.

บรรยายได้ภาพ

พล.ต.ท.ทวีศิลป์

พล.ต.ท.ไตรรงค์

พ.ต.อ.เนติ

ที่มา: นสพ.เดลินิวส์ ฉบับวันที่ 6 มิ.ย. 2569 (กรอปปาย)

Media Value:

ปีที่ -

ฉบับที่ 27995

หน้า 6(ล่าง)

คลิป สีสี่

Circulation 350,000

Column Inch 80.43

Ad Rate 1,800

~~Ad Value 144,774~~

~~PR Value 134,322~~

โตโต้ แง่ความบริสุทธิ์ คดี ม.112 ซี อีกฝ่ายยื่นหลักฐานเท็จ จ่อเอาผิดคนอุทธรณ์ หลังศาลยกฟ้อง

 matichon.co.th/politics/news_5746746

cheewin

June 4, 2026

4.06.26 | 11:18 น.



โตโต้ แง่ความบริสุทธิ์ คดี ม.112 ซี อีกฝ่ายยื่นหลักฐานเท็จ จ่อเอาผิดคนอุทธรณ์ หลังศาลยกฟ้อง

เมื่อวันที่ 4 มิ.ย.69 เวลา 10.00 น. ที่รัฐสภา นายปิยรัฐ จงเทพ สส.บัญชีรายชื่อ พรรคประชาชน พร้อมด้วยนายนครเศรษฐ์ นาหนองตูม ทนายความ แถลงข่าวเปิดเผยหลักฐานกรณีถูกศาลอุทธรณ์ ภาค 4 พิพากษาจำคุก คดีมาตรา 112 ว่า คดีนี้น่าจะจบไปด้วยดีที่ศาลชั้นต้น หลังจากมีการยกฟ้อง และคิดว่าอย่าการฯไม่มีการอุทธรณ์ เพราะการสืบพยานเท็จเป็นเพียงเอกสารที่นำมาประกอบและนำมาดำเนินคดีกับตัว มีการสร้างและตัดแต่งข้อความ รวมถึงเวลาในการโพสต์ในเฟซบุ๊ก

นายปิยรัฐ กล่าวต่อว่า คดีนี้เกิดขึ้นเมื่อวันที่ 31 ธ.ค. 2563 ระหว่างช่วงการประชุมของกลุ่มราษฎร โดยกลุ่ม Wevo ได้รับกั๊วมาจำหน่ายบริเวณท้องสนามหลวง ซึ่งในช่วงสายวันนั้น เจ้าหน้าที่ตำรวจได้ควบคุมตัวแกนนำหลายคน ซึ่งตนก็เป็นหนึ่งในแกนนำที่ถูกควบคุมตัว และถูกคุมตัวไปที่กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดนภาค 1 จังหวัดปทุมธานี ถูกจับกุมและถูกยึดเครื่องมือสื่อสาร ก่อนนำตัวเข้าสู่ห้องขังตั้งแต่เวลาจับกุมตนไม่สามารถใช้เครื่องมือสื่อสารได้อีกเลย

ซึ่งจากหลักฐานที่โจทก์นำมายื่นเป็นข้อความโพสต์ในเพจเฟซบุ๊ก ลงเวลา 07.15 น. ของวันที่ 31 ธ.ค. 2563 ซึ่งเป็นหลักฐานเท็จ แต่หลักฐานจริงๆ ตนได้โพสต์เมื่อเวลา 14.15 น. ในวันเดียวกันนั้นแปลว่าเป็นการโพสต์ของแอดมิน ซึ่งขณะนั้นตนอยู่ในที่คุมขังเรียบร้อยแล้ว ไม่ได้มีการสื่อสารออกมา ศาลจึงเห็นว่าตนไม่ได้กระทำความผิด คนที่โพสต์คือ 1 ใน 5 แอดมิน ซึ่งโจทก์ไม่สามารถนำสืบได้ว่าเป็นคนไหน ศาลชั้นต้นจึงยกฟ้อง

นายปิยรัฐ กล่าวว่า ในวันนั้นตนก็ได้แถลงต่อศาลว่า อโหสิกรรมให้กับทุกคนที่ทำเรื่องนี้และไม่ดำเนินการฟ้องร้องดำเนินคดีต่อ และจะลบโพสต์ดังกล่าว แต่ปัจจุบันยังไม่จบ โจทก์ยังใช้หลักฐานเดิมยื่นอุทธรณ์ ตนจึงไม่ยอมรับต่อการกระทำแบบนี้ เราทำหน้าที่ปกป้องสิทธิ์เสียงของประชาชน แต่จะไม่ปกป้องสิทธิ์เสียงของตนเองไม่ได้

“นี่คือตัวอย่างหนึ่ง เท่านั้นที่ตนถูกกระทำแบบนี้ในการสร้างหลักฐาน ซึ่งแน่นอนว่าหลักฐานต้องไม่มีน้ำหนักขนาดไหน ศาลถึงยกฟ้องไปแล้ว หลังจากนั้นไม่ว่าจะกลุ่มปกป้องสถาบันที่เป็นภาคประชาชนนำหลักฐานเหล่านี้ไปแจ้งความผมที่ปอท. และตำรวจมีหน้าที่เข้าไปค้นพยานหลักฐานก่อนสั่งฟ้อง เหตุใดถึงยังสั่งฟ้องอีก นี่จะตกเป็นจำเลยที่ 2 ของผมอย่างแน่นอน และจำเลยที่ 3 คือผู้ที่รู้อยู่แล้วว่าผิด แต่ก็ยังมีการยื่นอุทธรณ์ ผมก็ต้องดำเนินการต่อไป” นายปิยรัฐกล่าว

ทนายแจม ห่วงผู้ต้องขังการเมือง 90% ไม่ได้ประกัน อุปสรรค OECD รมว.ยธ.ยัน รบ.ให้ความสำคัญ

 matichon.co.th/politics/news_5747084

Chanana

June 4, 2026



“สส.ปชน.” ถามกระทู้ทั่วไป **“สิทธิการประกันตัวผู้ต้องหาคดีการเมือง” 90% ที่ถูกปฏิเสธ อาจเป็นอุปสรรคต่อการเข้าร่วม OECD ด้าน รมว.ยธ. ยัน รบ.ให้ความสำคัญ**เข้าถึงการประกันตัวคดีทุกประเภทอย่างเสมอภาค ยันไทยพร้อมเข้าร่วม OECD โวแม้ยังไม่เป็นสมาชิกก็ได้จัดการประชุมในปี 70 แล้ว

เมื่อเวลา 11.45 น. วันที่ 4 มิถุนายน ที่รัฐสภา ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร มีนายเลิศศักดิ์ พัฒนชัยกุล รองประธานสภาคนที่สอง เป็นประธานการประชุม พิจารณากฎหมายทั่วไป ของนางสาวศศิธร ธรรมนิฐินันท์ ส.ส.กทม.พรรคประชาชน ถามนายกรัฐมนตรื เรื่องปัญหากระบวนการยุติธรรมและสิทธิการประกันตัวผู้ต้องหาคดีการเมือง ว่า หนึ่งในหลักการพื้นฐานของประเทศที่ปกครองด้วยระบอบประชาธิปไตย ประชาชนทุกคนต้องได้รับการคุ้มครองสิทธิอย่างเสมอภาคภายใต้กฎหมายเดียวกัน แต่ข้อมูลล่าสุดของศูนย์ทนายความเพื่อสิทธิมนุษยชน ณ วันที่ 30 เม.ย. 2569 ระบุว่าตั้งแต่ปี 2563 -ปัจจุบันมีประชาชนถูกดำเนินคดีทางการเมืองแล้วไม่น้อยกว่า 1,997 คนใน 1,346 คดี ที่น่าเป็นห่วงคือในจำนวน 1,346 คดีนี้มีคดีที่ยังไม่ถึงที่สุด 527 คดี ทำให้ยังมีประชาชนอีกจำนวนมากที่ต้องใช้ชีวิตวนเวียนอยู่กับศาล และคดีความ โดยที่ไม่รู้อนาคตของตัวเองเลย บางส่วนยังไม่ถูกพิพากษากลับต้องถูกคุมขังนานนับเดือน นับปี และข้อมูลปี 68 มีการยื่นขอประกันตัวอย่างน้อย 35 ครั้งแต่ได้รับอนุญาตประกันตัวเพียงแค่ 8-9 % หมายความว่า 90% คำร้องถูกปฏิเสธ ตัวเลขเหล่านี้ไม่ใช่ประเทศที่ปกครองในระบอบประชาธิปไตยและไม่ใช้ที่เราควรจะนั่งเฉย เพราะการไม่ได้รับการประกันตัวหมายถึงการสูญเสียงานรายได้ และโอกาส

นางสาวศศิธร กล่าวต่อว่า ปัจจุบันประเทศไทยกำลังจะเข้าสมัครเข้าเป็นสมาชิกองค์การเพิ่มความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (OECD) ซึ่งรัฐบาลและรัฐมนตรีก็ทราบดีว่ากระบวนการพิจารณาของ OECD ไม่ได้ดูแค่ตัวเลขทางเศรษฐกิจอย่างเดียว แต่ประเมินถึงมาตรฐานด้านยุติธรรม ความโปร่งใสและการคุ้มครองสิทธิมนุษยชนอย่างถี่ถ้วน ซึ่งการปฏิรูปกระบวนการยุติธรรมไม่ใช่เป็นการผูกพันด้านสิทธิมนุษยชน แต่เป็นเงื่อนไขทางยุทธศาสตร์ที่กำหนดว่าประเทศไทยจะสามารถยืนอยู่ในประชาคมโลกในฐานะประเทศที่พัฒนาแล้วได้หรือไม่ ดังนั้นรัฐมนตรีต้องตอบให้ได้ว่ารัฐบาลจะปล่อยให้ปัญหาเชิงโครงสร้างนี้กลายเป็นอุปสรรคต่อการเข้าร่วม OECD หรือจะใช้โอกาสนี้ในการแสดงศักยภาพว่าประเทศไทยเราพร้อมแล้ว จึง

อยากทราบว่ารัฐบาลมีแนวทางการปฏิรูปกระบวนการยุติธรรมทั้งระบบนี้อย่างไร เพื่อให้สิทธิในการประกันตัวเป็นหลักคัมขังเป็นข้อยกเว้น รวมถึงแนวทางการแก้ไขปัญหาการจำกัดสิทธิการประกันตัวในคดีทางการเมืองอย่างไร

พล.ต.ท.รุตพล เนาวรัตน์ รมว.ยุติธรรม ตอบกระทู้แทนนายกฯว่า การปฏิรูปกระบวนการยุติธรรมเป็นหนึ่งใน 7 ด้านการปฏิรูปประเทศ เพื่อลดความเหลื่อมล้ำ กำหนดระยะเวลาของกระบวนการยุติธรรมที่ชัดเจนเพื่อให้ประชาชนได้รับความยุติธรรมโดยไม่ล่าช้า ปรับปรุงระบบสอบสวนคดีอาญาให้มีการตรวจสอบถ่วงดุลระหว่างพนักงานสอบสวนและพนักงานอัยการอย่างเหมาะสม เสริมสร้างและพัฒนาวัฒนธรรมองค์กรที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรมให้แก่ประชาชนได้สะดวกและรวดเร็ว ดำเนินการบังคับใช้กฎหมายอย่างมีประสิทธิภาพและแก้ไขปรับปรุงกฎหมายให้เหมาะสม สำหรับการปล่อยตัวชั่วคราวได้บรรจุไว้ในแผนแม่บทในมิติของการสร้างความเป็นธรรมทางกฎหมาย และในการพัฒนากระบวนการยุติธรรมตามมาตรฐานสากล โดยคำนึงถึง สิทธิในกระบวนการยุติธรรมประชาชนต้องเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้อย่างรวดเร็วเท่าเทียมทั่วถึงและเป็นธรรมตามหลักสิทธิมนุษยชนเสียชนผู้ต้องหาหรือจำเลยยังถือว่าเป็นผู้บริสุทธิ์จนกว่าจะมีคำพิพากษาถึงที่สุด

รมว.ยุติธรรม กล่าวต่อว่า การปฏิรูปกระบวนการยุติธรรมทั้งระบบ และสิทธิการประกันตัวเป็นนโยบายที่สำคัญโดยเฉพาะการประกันตัวผู้ต้องหาหรือจำเลยเจ้าพนักงานทุกฝ่ายได้ถือปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญมาตรา 29 และให้ถือปฏิบัติตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 208 ถึง 219 การปล่อยตัวชั่วคราวและเหตุแห่งการสั่งไม่ปล่อยตัวชั่วคราว อาทิ พฤติกรรมแห่งคดี หรือพยานตราย ความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นจากการปล่อยตัวชั่วคราว หรือผู้ต้องหาหรือจำเลยจะหลบหนี หรือผู้ต้องหาหรือจำเลย จะไปก่อเหตุอันตรายประการอื่น เป็นต้น ฟร่งนี้การพิจารณาการปล่อยตัวชั่วคราวไม่ว่าจะในชั้นพนักงานสอบสวนชั้นพนักงาน อัยการ หรือศาล เป็นดุลยพินิจโดยอิสระของเจ้าพนักงานผู้มีอำนาจตามกฎหมายไม่ว่าจะมีผู้ใดหรือองค์กรใดเข้ามาแทรกแซง การพิจารณาเป็นไปตามหลักกฎหมายไม่ได้มีการจำกัดสิทธิแต่อย่างใด ยืนยันว่าการปล่อยตัวชั่วคราวเป็นไปตามดำเนินการและข้อบังคับของกฎหมายที่บัญญัติไว้ซึ่งสอดคล้องกับหลักการและมาตรฐานสากลโดยไม่ได้เลือกปฏิบัติไม่ว่าจะเป็นคดีทางการเมือง หรือคดีอาญาอื่นๆ ย่อมได้รับการปฏิบัติอย่างเท่าเทียมทั่วถึงและเป็นธรรมตามหลักสิทธิมนุษยชน

นางสาวศศิณันท์ กล่าวว่า หากรัฐมนตรีจะตอบแบบนี้ ส่งเอกสารมาให้ตนอ่านก็ได้ เพราะที่ถามคืออัตรา 90 %ที่ไม่ได้รับการประกันตัว แต่รัฐมนตรี ไม่ได้ตอบเรื่องนี้เลย ตอบแต่ทฤษฎี หลักการ ซึ่งตนก็เรียนมาตั้งแต่สมัยเรียนนิติศาสตร์ปี 1 แล้ว ดังนั้นขอลถามอีกว่า รัฐบาลจะมีมาตรการในเชิงนโยบายอย่างไร ในการ ทำให้แนวทางการให้ประกันตัวระหว่างพิจารณาคดีเป็นไปอย่างเหมาะสมโปร่งใสตรวจสอบได้และสอดคล้องกับมาตรฐานสากล

พล.ต.ท.รุตพล ชี้แจงว่า ไม่ทราบว่าฟังที่ตนตอบหรือไม่ เพราะคิดว่าจะตอบชัดเจนในเรื่องการพิจารณาปล่อยตัวชั่วคราว และการพิจารณาเป็นไปตามหลักกฎหมาย และเป็นดุลยพินิจของผู้มีอำนาจและศาล ซึ่งไม่ได้ขึ้นตรงต่อกระทรวงยุติธรรม ส่วนการเข้าร่วม OECD นั้นทางคณะ OECD จะมาตรวจเยี่ยมกระทรวงยุติธรรม ในช่วงปลายวันที่ 8 มิ.ย.นี้ โดยเราได้เตรียมความพร้อมไว้แล้ว และในปี 2570 ประเทศไทยจะเป็นประเทศที่จัดการประชุมโดยที่ยังเป็นไม่สมาชิก OECD ซึ่งไม่เคยเกิดขึ้นมาก่อนที่ให้ประเทศที่ไม่ได้เป็นสมาชิกจัดการประชุม ซึ่งนายกฯได้กำหนดว่าในปี 2570 อยากให้ประเทศไทยผ่านการประเมินเข้าเป็นสมาชิกของ OECD ซึ่งเราได้เตรียมความพร้อมมาประมาณ 2 ปีแล้ว

พล.ต.ท.รุตพล กล่าวต่อว่า ส่วนผู้ต้องขังคดีการเมืองที่ไม่ได้รับการปล่อยตัวชั่วคราว เป็นอำนาจและดุลยพินิจของศาลยุติธรรม ซึ่งทางกระทรวงยุติธรรมไม่สามารถที่จะไปก้าวล่วงได้ ส่วนการส่งเสริมการเข้าถึงสิทธิในการประกันตัวผู้ต้องหาหรือจำเลย ซึ่งทางกระทรวงยุติธรรม เป็นหน่วยงานหลักที่ขับเคลื่อนเรื่องนี้ เรามีกองทุนยุติธรรมปี 2558 ในการช่วยเหลือประชาชนที่ถูกดำเนินคดีและขอปล่อยตัวชั่วคราว และการถูกละเมิดสิทธิมนุษยชน รวมทั้งการให้ความรู้ทางกฎหมาย โดยดำเนินการภายใต้ 4 ภารกิจหลัก คือสนับสนุนค่าใช้จ่ายต่างๆ ทั้งค่าจ้างทนายความ ค่าวิชาธรรมเนียบศาล ค่าพาหนะ ค่าบริการพยาน สนับสนุนเงินในการปล่อยตัวชั่วคราวของผู้ต้องหาหรือจำเลยตั้งแต่ชั้นพนักงานสอบสวน อัยการ และศาล ซึ่งตั้งแต่ปี 2566-2568 กองทุนยุติธรรมได้ ช่วยเหลือเงินประกันตัวผู้ต้องหาหรือจำเลยในคดีต่างๆไปแล้ว 458 ราย เช่นความผิดเกี่ยวกับการก่อการร้าย ความผิดอั้งยี่ซ่องโจร หรือความวุ่นวายในบ้านเมือง สำหรับคดีที่เกี่ยวข้องกับการเมืองทางกองทุนยุติธรรมได้ช่วยเหลือกรณีปล่อยตัวชั่วคราวผู้ต้องหาหรือจำเลยตั้งแต่ปี 2566-2569 เป็นจำนวน 12 ราย อย่างไรก็ตามสำหรับผู้ต้องหาหรือจำเลยในคดีการเมือง หากมีความประสงค์ปล่อยตัวชั่วคราวก็สามารถประสานกับกองทุนยุติธรรมได้

“ยืนยันว่ารัฐบาลได้ให้ความสำคัญ และมีความตระหนักเป็นอย่างยิ่งเกี่ยวกับการเข้าถึงสิทธิการประกันตัวของผู้ต้องหาหรือจำเลยในคดีทุกประเภทอย่างเสมอภาคและเท่าเทียม” รมว.ยุติธรรม กล่าว

“ศรีสุวรรณ” ยื่นศาลรัฐธรรมนูญ ฟ้น “พีระพันธุ์” แต่งตั้งคนมีคดี 112

workpointnews.com/news/around/Nrj3ydesM

ข่าวเวิร์คพอยท์

December 31, 2022

“ศรีสุวรรณ” ยื่นศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัย กรณี “พีระพันธุ์” แต่งตั้งคนเคยถูกตัดสินลงโทษในคดีความผิด ม.112 เป็นคณะกรรมการ เข้าข่ายผิดมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างร้ายแรงหรือไม่

(4 มิ.ย. 69) ที่สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ศูนย์ราชการ อาคาร A นายศรีสุวรรณ จรรยา ผู้นำองค์กรรักชาติ รักแผ่นดิน ได้เดินทางมายื่นคำร้องถึงศาลรัฐธรรมนูญ เพื่อขอให้ศาลวินิจฉัยว่าการที่มีผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองใช้อำนาจแต่งตั้งบุคคลซึ่งเคยต้องโทษในคดีอาญา ม.112 มาเป็นเจ้าหน้าที่รัฐ อันถือว่ามีคุณสมบัติและลักษณะต้องห้าม ไม่เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด เป็นการขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา 25 ประกอบมาตรา 53 หรือไม่

ทั้งนี้สืบเนื่องจากนายพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค สมัยที่ดำรงตำแหน่งรองนายกรัฐมนตรีได้ลงนามในคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบราชการที่ 11 ขึ้นมาเมื่อวันที่ 15 พ.ย.2566 เพื่อช่วยตรวจสอบราชการในพื้นที่จังหวัดต่าง ๆ ใน 3 จังหวัดของภาคอีสานตอนบน ซึ่งหนึ่งในคณะกรรมการดังกล่าวเคยกระทำความผิดและถูกพนักงานอัยการ สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายอาญา สำนักงานอัยการสูงสุดยื่นฟ้องในคดีอาญา ตามมาตรา 112 และศาลฎีกาได้มีคำพิพากษาเป็นที่สุดคดีหมายเลขดำที่ อ.2740/2553 คดีหมายเลขแดงที่ อ.193/56 โดยคดีถึงที่สุดให้จำคุก 3 ปี และลดโทษหนึ่งในสาม ตาม ป.อาญา มาตรา 78 คงจำคุก 2 ปี นับตั้งแต่วันที่ 7 มีนาคม 2560 เป็นต้นมา และศาลได้ออกหมายจำคุกเมื่อคดีถึงที่สุดแล้วด้วย

ซึ่งคณะกรรมการตรวจสอบราชการดังกล่าวที่รองนายกรัฐมนตรีคนดังกล่าวแต่งตั้งนั้น คณะกรรมการ ป.ป.ช. กลับมีมติเมื่อวันที่ 24 ม.ค.2567 ว่าคณะกรรมการดังกล่าวเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ ตามความหมายของ พรป.ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2561 ทั้ง ๆ ที่บุคคลดังกล่าวถูกจำคุกในคดีความมั่นคง ตาม ปอ.มาตรา 112 มาแล้ว

ดังนั้น การที่มีผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองแต่งตั้งบุคคลมาเป็นคณะกรรมการโดยไม่ตรวจสอบคุณสมบัติหรือลักษณะต้องห้ามเสียก่อนนั้น น่าจะเป็นการใช้อำนาจที่ขัดต่อระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีและกฎหมายอีกหลายฉบับ อันอาจขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ 2560 มาตรา 25 ประกอบมาตรา 53 หรือไม่ อีกทั้งการใช้อำนาจดังกล่าวอาจเข้าข่ายไม่มีความซื่อสัตย์สุจริตเป็นที่ประจักษ์ และฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างร้ายแรงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 219 ประกอบมาตรา 160 (4) และ (5) และ ปอ.มาตรา 157 ด้วยหรือไม่

ด้วยเหตุดังกล่าว องค์การรักชาติ รักแผ่นดิน ในฐานะที่เป็นผู้มีส่วนได้เสียและถูกละเมิดสิทธิและเสรีภาพตามที่รัฐธรรมนูญให้การคุ้มครองไว้ จึงขอใช้สิทธิตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 213 ในการมายื่นร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญให้วินิจฉัยเรื่องดังกล่าว เพื่อให้กรณีเช่นนี้ใช้เป็นบรรทัดฐานของสังคมต่อไป นายศรีสุวรรณ กล่าวในที่สุด