



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักงานอัยการสูงสุดและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th



พบเห็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน อส. ทุจริตและประพฤติมิชอบ

ร้องเรียนไปยัง สำนักงานคณะกรรมการอัยการ โทร. ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๐, ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๑

e-mail : cmiss@ago.go.th

ในวันพุธที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๗ มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุด ผ่านสื่อมวลชน จำนวน ๑๐ เรื่อง ดังนี้

๑. 'ครอบครัวเชื่อมจิต' และสิทธิเด็ก อะไรที่สื่อต้องระวัง?
<https://www.thairath.co.th/scoop/theissue/๒๗๙๐๖๔๑>
๒. กลุ่มผู้ต้องหาเว็บ theonelotto ทอยยเข้ามอบตัว หลังหลบหนีหมายจับนาน - ได้ประกันด้วย
<https://www.isranews.org/article/isranews/๑๒๙๐๔๗-invesmmdssdssadas.html>
๓. ๔ ปี วันเฉลิม สัตย์ศักดิ์สิทธิ์ ๔ ปี ที่ความยุติธรรมยังถูกอุ้มหาย
<https://plus.thairath.co.th/topic/politics&society/๑๐๔๔๗๙>
๔. 'เทพไท' ยก ๕ เหตุผลฟ้อง 'ทักษิณ' ไม่หนีคดีมาตรา ๑๑๒
<https://www.thaipost.net/x-cite-news/๕๙๘๕๖๐>
๕. ผกก.ทองหล่อ แจงเรื่องพิมพ์ลายนิ้วมือ ห้าม "หนุ่ม กรรชัย" เข้าห้องน้ำยันไม่ ๒ มาตรฐาน
<https://mgronline.com/crime/detail/๙๖๗๐๐๐๐๐๔๗๘๗๓>
๖. พบอีกหมูเถื่อน ๑๗ ตัว ชุกแหลมฉบบัง
๗. คอรั้มน์ : เส้นใต้บรรทัด : นิรโทษกรรมเหมารวม 'คดี ๑๑๒'
๘. คอรั้มน์ : บุคคลแนวหน้า
๙. จับตาค้าวไกล - แผนสู้คดียุบพรรค
๑๐. “ลุงแก่” แคร่รถลูกตามน้ำ

ด้วยการสแกน QR Code



สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พิจาดานกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

'ครอบครัวเชื่อมจิต' และสิทธิเด็ก อะไรที่สื่อต้องระวัง?

 thairath.co.th/scoop/theissue/2790641

4 มิถุนายน 2567



คุยกับ อธิปัตย์การ สคช. เรื่อง 'สื่อกับการนำเสนอข่าวเด็ก' มองกฎหมายเด็กมีความละเอียดอ่อน สื่อพึงระมัดระวังการเล่นข่าว ก่อนสัมผัสเสี่ยงตกเป็นผู้กระทำผิดเพราะละเมิดสิทธิเด็ก

หลายต่อหลายครั้งที่เราเห็น 'สื่อ' น้อยใหญ่ นำเสนอหรือเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับ 'เด็ก' ผ่านช่องทางต่างๆ ยิ่งในปัจจุบันที่โลกการสื่อสารมุ่งสู่สังคมออนไลน์มากขึ้น ทำให้การนำเสนอข่าวดูคล้ายกับการแข่งขันที่ต้องเน้นความรวดเร็ว เพื่อช่วงชิงพื้นที่บนโลกเสมือนนั้น ส่งผลให้บางครั้งข้อมูลที่ถูกเผยแพร่ออกไป อาจตกหล่นจากการคัดกรองจนเข้าข่ายละเมิดสิทธิที่พึงมีของเด็ก

ประเด็นที่ ทีมข่าวฯ ขอยกมาเป็นกรณีศึกษาในวันนี้ คือเรื่องของ '**น้องเชื่อมจิต**' และ**ครอบครัว**ที่กำลังเป็นข่าวโด่งดังไปทั่วประเทศ และดูเหมือนเรื่องราวจะทวีความเข้มข้นไม่จบลงโดยง่าย อย่างไรก็ตามหลังจากที่เราได้สนทนากับ '**นายโกศลวัฒน์ อินทุจันทร์ยง**' อธิบดีอัยการสำนักงานคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชน (สคช.) ทำให้เราพอจะตระหนักและทราบได้ว่า ที่ผ่านมา '**สื่อ**' อาจจะละเมิดสิทธิของเด็กไม่มากนักน้อย

กฎหมายเกี่ยวกับเด็กมีความละเอียดอ่อน :

นายโกศลวัฒน์ กล่าวว่า ถ้าพูดถึงกฎหมายคุ้มครองเด็กโดยรวม ถือว่ามีความละเอียดอ่อน เพราะกฎหมายมองว่าเด็กยังอยู่ในภาวะวิสัยที่ไม่สามารถคุ้มครองตัวเองได้ กฎหมายจึงมีเจตนารมณ์ในการคุ้มครองเด็กมากเป็นพิเศษ

ยกตัวอย่างกรณีที่เกิดขึ้นที่ต่างจังหวัดที่มีเด็กไปรุมโหมม สังเกตดูว่าขนาดเด็กเป็นผู้ต้องหา เรายังเปิดเผยภาพเด็กไม่ได้เลย เพราะในกฎหมายต้องใช้วิธีการสำหรับเด็ก สมมติว่าเด็กเป็นผู้ต้องหา เป็นพยาน หรือเป็นผู้เสียหาย ถ้าจะสอบเด็ก ต้องมีสหวิชาชีพเข้ามาร่วม เช่น อัยการ นัก

จิตวิทยา นักสังคมสงเคราะห์ เป็นต้น ตำรวจจะมานั่งสอบถามเองไม่ได้ เหล่านี้ต้องทำเป็นกระบวนการ เพื่อไม่ให้คำถามไปทำร้ายจิตใจเด็ก

ทีมข่าวฯ สอบถามอธิบดีอัยการ สดช. ต่อไปว่า หากสื่อต้องการนำเสนอข่าวเกี่ยวกับเด็กควรจะทำปฏิบัติอย่างไร?

นายโกศลวัฒน์ ให้คำตอบว่า ในเบื้องต้น **สื่อต้องปิดภาพหรือเบลอหน้าเด็กให้หมดเพื่อความปลอดภัย** เนื้อหาการนำเสนอต้องเป็นเนื้อหาโดยรวม ไม่ชี้เฉพาะเจาะจงที่จะยืนยันว่าตัวตนเด็กเป็นใคร เช่น ข้อมูลพ่อแม่เด็ก เพราะอาจจะสามารถโยงไปถึงตัวเด็กได้ จริงๆ แล้วแค่มีการเขียนอะไรเกี่ยวกับเด็กไปในทางที่ไม่ดี ก็เสี่ยงที่จะผิดแล้ว นี่คือหลักทั่วไปที่เป็นไปตามกฎหมายคุ้มครองเด็ก

อย่างไรก็ตาม การนำเสนอข่าวเกี่ยวกับเด็ก อธิบดีอัยการ สดช. กล่าวว่า มีกรณีบางอย่างที่ถือเป็นข้อยกเว้น เช่น เมื่อมีเด็กหาย ถ้าต้องการประสานให้สังคมช่วยกันตามหาเพื่อช่วยเหลือกรณีเช่นนี้สามารถเปิดเผยเด็กสู่สาธารณะได้เลย แต่เมื่อตามเจอแล้ว คนที่นำไปเผยแพร่ก็ต้องช่วยลบภาพออก นี่คือมาตรฐานการคุ้มครองเด็ก



ตัวอย่างกฎหมายที่เกี่ยวกับการคุ้มครองเด็ก :

ทีมข่าวฯ ขอพาคณผู้อ่านส่องกฎหมายบางข้อที่เกี่ยวข้องกับการคุ้มครองเด็ก โดยเริ่มต้นกันที่ พระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. 2546 มาตรา 4 ในพระราชบัญญัตินี้ ให้คำนิยามไว้ว่า "เด็ก" หมายความว่า บุคคลซึ่งมีอายุต่ำกว่าสิบแปดปีบริบูรณ์ แต่ไม่รวมถึงผู้ที่บรรลุนิติภาวะด้วยการสมรส

โดย พ.ร.บ. คุ้มครองเด็ก พ.ศ. 2546 หมวด 2 การปฏิบัติต่อเด็ก ระบุว่า

มาตรา 22 การปฏิบัติต่อเด็กไม่ว่ากรณีใด ให้คำนึงถึงประโยชน์สูงสุดของเด็กเป็นสำคัญและ ไม่ให้มีการเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรม การกระทำใดเป็นไปเพื่อประโยชน์สูงสุดของเด็ก หรือ เป็นการเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรมต่อเด็กหรือไม่ ให้พิจารณาตามแนวทางที่กำหนดในกฎ กระทรวง

มาตรา 27 ห้ามมิให้ผู้ใดโฆษณาหรือเผยแพร่ทางสื่อมวลชนหรือสื่อสารสนเทศประเภทใด ซึ่ง ข้อมูลเกี่ยวกับตัวเด็กหรือผู้ปกครอง โดยเจตนาที่จะทำให้เกิดความเสียหายแก่จิตใจ ชื่อเสียง เกียรติคุณ หรือสิทธิประโยชน์อื่นใดของเด็ก หรือเพื่อแสวงหาประโยชน์สำหรับตนเองหรือผู้อื่น โดยมิชอบ

ซึ่ง พ.ร.บ. ข้างต้น **หมวด 9 บทกำหนดโทษ** ระบุว่า มาตรา 79 ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา 27 มาตรา 50 หรือมาตรา 61 ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินหกหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้ง ปรับ

แนวปฏิบัติฯ การเสนอข่าว :

คราวนี้เราขอพาคุณผู้อ่านไปดู "แนวปฏิบัติสภาการสื่อมวลชนแห่งชาติ เรื่อง การเสนอข่าว ความคิดเห็น และภาพเกี่ยวกับเด็กและเยาวชน พ.ศ. 2564" ซึ่งเผยแพร่โดย **สภาการสื่อมวลชน แห่งชาติ** หรือ The National Press Council of Thailand

อย่างไรก็ตาม แม้ว่าสิ่งนี้จะไม่ใช่นิยาม แต่ก็เสมือนเป็นแนวปฏิบัติที่สื่อพึงกระทำ โดยทีม ข่าวฯ ขออนุญาตยกเนื้อหาบางส่วน ดังนี้

ข้อ 1 การเสนอข่าว เนื้อหาข่าว การแสดงความคิดเห็น เนื้อหาทั่วไป เกี่ยวกับเด็กและเยาวชน ต้องตั้งอยู่บนพื้นฐานของการเคารพศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ สิทธิมนุษยชนของเด็กและ เยาวชน

ข้อ 2 การเสนอข่าว เนื้อหาข่าว การแสดงความคิดเห็น เนื้อหาทั่วไป เกี่ยวกับเด็กและเยาวชน มีดังนี้

- ต้องไม่เปิดเผยชื่อ ชื่อสกุล ภูมิลำเนาที่อยู่ของเด็กและเยาวชน รวมทั้งชื่อ ชื่อสกุล และ ภูมิลำเนาที่อยู่ของบิดา มารดา หรือผู้ที่เกี่ยวข้องกับเด็กและเยาวชน รวมทั้งสิ่งที่ทำให้รู้หรือ สามารถรู้ถึงตัวเด็กและเยาวชนได้ โดยเจตนาที่จะทำให้เกิดความเสียหายแก่จิตใจ ชื่อเสียง เกียรติคุณ หรือสิทธิประโยชน์อื่นใดของเด็กและเยาวชน หรือเพื่อแสวงหาประโยชน์สำหรับ ตนเองหรือผู้อื่นโดยมิชอบ

- ต้องไม่ล่วงละเมิดความเป็นส่วนตัว หรือชีวิตครอบครัวของเด็กและเยาวชน แม้ว่าจะได้รับความยินยอมจากเด็ก เยาวชน หรือผู้ปกครองก็ตาม

- พึงระมัดระวังการนำเสนอข่าว เนื้อหาข่าว การแสดงความคิดเห็น และเนื้อหาทั่วไป ที่อาจส่ง ผลกระทบทางลบต่อชีวิตของเด็กและเยาวชน ไม่ว่าจะเป็นการนำเสนอดังกล่าวจะมีเจตนาดีต่อเด็ก และเยาวชน หรือไม่ก็ตาม

- พึงระมัดระวังการนำเสนอ ผลิต หรือเผยแพร่ซ้ำ ซึ่งภาพ หรือภาพเคลื่อนไหวของเด็กและ เยาวชนในลักษณะขบขัน ทำให้เป็นตัวตลก น่าสงสาร สมเพช ที่มีการส่งต่อกันทางสื่อดิจิทัล

กรณีครอบครัวเชื่อมจิต และการนำเสนอข่าวของสื่อ :

สำหรับกรณีของ 'น้องเชมจิต' นายโกศลวัฒน์ แสดงความคิดเห็นว่า ที่ผ่านมาการนำเสนอข้อมูลของสื่อถือว่าสุ่มเสี่ยงอย่างมากที่จะทำผิด เพราะโดยกฎหมายสื่อไม่ควรนำเสนอข้อมูลต่างๆ ที่จะนำไปสู่การยืนยันว่าเด็กคนนั้นเป็นใคร เช่น ไม่ควรเปิดเผยข้อมูลของผู้ปกครอง เพราะถ้านำเสนอออกไปสังคมก็จะรู้ว่าใครเป็นลูกเขา

"อย่างข่าวเมื่อวาน (3 มิถุนายน 2567) ถ้าผมเห็นไม่ผิด มีช่วงหนึ่งที่ตำรวจประกาศเรื่องกฎหมายและสิทธิของเด็ก ผมมองว่าโรงพักก็ควรต้องประกาศออกไป เพราะมองในมุมหนึ่งหากตำรวจยอมให้มีการละเมิดกฎหมายคุ้มครองเด็กบนโรงพัก มันก็ดูไม่เหมาะสมต่อสถานที่ของเขา เพราะนั่นคือโรงพัก จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องรักษากฎหมายให้มีประสิทธิภาพ ตำรวจทำถูกต้องในมุมของเขา เพราะเขาไม่ได้คุ้มครองพ่อแม่แต่คุ้มครองเด็ก อย่างกรณีนี้ถ้าทยอดสดแล้วติดภาพเด็ก ตรงนี้ก็สุ่มเสี่ยงมากแน่นอน อยู่ที่เขาจะเอาเรื่องไหม"

...

อย่างไรก็ดี อธิปัตย์การ สดช. ได้มีคำแนะนำเบื้องต้นถึงสิ่งที่สื่อมวลชนพึงปฏิบัติว่า การนำเสนอข่าวเกี่ยวกับเด็ก อยากให้ศึกษากฎหมายแล้วใช้อย่างระมัดระวัง เพราะคุณอาจสุ่มเสี่ยงที่จะตกเป็นผู้ต้องหาทำผิดกฎหมายคุ้มครองเด็กได้

การนำเสนอที่มีเทคนิคหลบหลีก ที่ไม่ต้องเปิดเผยข้อมูลอย่างโจ่งแจ้ง เช่น สื่ออาจเขียนทำนองว่า ลัทธิดังกล่าวอยู่จังหวัดไหน เขาใช้กระบวนการหรือวิธีอย่างไร นั้นเป็นเหมือนการนำเสนอชั้นต้นโดยไม่ต้องระบุตัวตน

"อย่างข่าวนี้ สื่อแทนครอบครัวนั้นว่า 'ลัทธิเชมจิต' คนก็เข้าใจไปโดยปริยายแล้วว่าเป็นใครอยู่ที่ไหน หรือถ้าย้อนกลับไปได้ตั้งแต่เริ่ม แม้ว่าจะไม่ได้บอกว่าพ่อแม่หรือเด็กเป็นใคร แต่ถ้าใช้คำดังกล่าว คนก็จะไปเสิร์ชหากันต่อเองในโซเชียล แล้วเขาก็มาอ่านข่าวคุณ เขาจะเกิดความสงสัย และเกิดการต่อยอดกันเอง อย่างนี้สื่อจะได้ไม่สุ่มเสี่ยงการกระทำผิด"

นายโกศลวัฒน์ กล่าวต่อไปว่า หรือถ้าสื่อได้สัมภาษณ์เด็ก คุณสามารถนำข้อมูล เนื้อหา บทสัมภาษณ์มาใช้ได้ตรงนี้ได้ไม่มีปัญหา แต่มันจะมีปัญหาก็คือเมื่อคุณนำรูป หรือข้อมูลที่เชื่อมโยงถึงเด็กได้มาเปิดเผย

"ในกรณีที่ต้องการใช้รูปเด็ก ต้องเบล่อนหน้าให้หมด ให้มองหน้าไม่ออกเลยว่าเป็นใคร ถ้าสื่อนำเสนอแบบระบุตัวตน ผู้ปกครองมีสิทธิที่จะสามารถฟ้องร้องแจ้งความได้ตามกฎหมาย พวกนี้เป็นคดีที่มีโทษทางอาญา ถึงอาจจะยอมความได้ แต่ถ้าเกิดผู้ปกครองเด็กไม่ยอม มันก็จะยุ่งเข้าไปใหญ่" อธิปัตย์การ สดช. เน้นย้ำกับเรา

สื่อต้องยอมรับความเสี่ยงต่อการนำเสนอข่าว :

อธิปัตย์การ สดช. แสดงความคิดเห็นว่า อย่างถ้าจะมีคนบอกว่า กฎหมายหมิ่นประมาทเป็นกฎหมายปิดปากสื่อ ผมจะบอกว่ามันไม่ใช่ซะ เพราะถ้าไปดูกฎหมายหมิ่นประมาท เขาบอกเลยว่า ถ้าติชมด้วยความเป็นธรรมตามวิสัยสื่อมวลชนพึงกระทำ อันนี้คุณทำได้เลย และกฎหมายบอกว่าไม่เป็นความผิดด้วย

"หรือถ้าคุณวิจารณ์ล้าไปถึงเรื่องส่วนตัวที่สุ่มเสี่ยงหมิ่นประมาท กฎหมายยังให้คุณพิสูจน์ความจริงได้อีก และถ้าความจริงนั้นพิสูจน์แล้วว่าเป็นประโยชน์ต่อส่วนรวมหรือสาธารณะ กฎหมายก็บอกว่าไม่ต้องรับโทษอีก ฉะนั้น ที่จริงแล้วกฎหมายเปิดให้สื่อที่จะแฉการทุจริต แฉคนโกง แฉคนคอร์รัปชัน หรือเรื่องต่างๆ ที่ทำให้สังคมโดยรวมเสียหาย"

นายโกศลวัฒน์ ระบุว่า แต่ทีนี้จะทำอย่างไรล่ะครับ เพราะเราต้องยอมรับว่า สื่อทุกเจ้าต่างช่วงชิงความเป็นหนึ่ง ถ้าไม่นำเสนอก็กลัวว่าจะตกข่าว ทำให้บางครั้งสื่อบางสำนักอาจจะกล้านำเสนอแบบตีแสกหน้า เพราะเขาต้องการเรตติ้งและไม่เกรงผลที่จะตามมา

แต่สื่อต้องอย่าลืมว่า ถ้าคุณทำอะไรที่เสี่ยงผิดกฎหมายทุกอย่างมีราคาของมันเอง สมมติว่าคุณเอารูปเด็กไปใช้ แล้วอ้างว่าไม่ได้ทำเพื่อประโยชน์ทางธุรกิจมันก็ไม่ใช่ เพราะข่าวทุกสำนักมีโฆษณา เขาสามารถอ้างความผิดได้ว่า คุณนำเด็กมาใช้ประโยชน์ทางธุรกิจ

ถ้าเป็นพวกเพจผีคนก็ไม่คิดอยากจะฟ้องหรอก เพราะรู้ว่าฟ้องไปก็ไม่ได้อะไร **แต่สื่อหลักถือว่า** **สุ่มเสี่ยงกว่ามาก เพราะเป็นเป้าิ่งและสามารถเรียกค่าเสียหายได้อย่างสะใจ** นี่เลยเป็นคือต้นทุนความสุ่มเสี่ยงที่สื่อหลักต่างๆ ควรระวัง ต้องเลือกระหว่างเรตติ้งและกฎหมาย

"ผมมองว่า เด็กยังไ้ก็คือเด็ก สื่อต้องนำเสนอข่าวควบคู่ไปกับกระบวนการคุ้มครองเด็กตามกฎหมาย ตรงนี้ก็ต้องทำความเข้าใจกับหัวหน้าฝ่ายข่าวด้วยว่า ถ้ามีนักข่าวคนไหนรู้กฎหมายแล้วระมัดระวังที่จะไม่กระทำความผิด ก็อย่าไปต่อว่านักข่าวเลยว่าทำไมเนื้อหาไม่เหมือนเจ้าอื่น" นายโกศลวัฒน์ อินทุจันทร์ยง กล่าวส่งท้าย

กลุ่มผู้ต้องหาเว็บ theonelotto ทயอยเข้ามอบตัว หลังหลบหนีหมายจับนาน-ได้ประกันตัว

 isranews.org/article/isranews/129047-invesmmdssdsadas.html



กลุ่มผู้ต้องหาคดีเว็บพนันออนไลน์ theonelotto ตันกำเนิด 'มาวินเบท ดอทคอม' 1 ใน 6 คดีสำคัญกระทบภาพลักษณ์สำนักงาน อสส.สั่งไม่ฟ้อง เริ่มทยอยเข้ามอบตัวแล้วแถมได้ประกันตัวด้วย หลังหลบหนีถูกออกหมายจับมาเป็นเวลานาน

แหล่งข่าวจากสำนักงานอัยการจังหวัดชลบุรี เปิดเผยสำนักข่าวอิศรา (www.isranews.org) ว่าขณะนี้กลุ่มผู้ต้องหาคดีเว็บพนันออนไลน์ theonelotto by jetsadabet ที่เคยปรากฏเป็นข่าวใหญ่ถูกเจ้าหน้าที่ตำรวจเข้าจับกุมในช่วงเดือนพ.ย.2562 และได้มีการหลบหนีถูกออกหมายจับ เริ่มทยอยเข้ามอบตัวก่อนที่จะได้รับการประกันตัวออกไป ทั้งที่ มาตรฐานคดีฟอกเงินและการพนันออนไลน์ทั่วไป หากผู้ต้องหาหลบหนีไปนานจนถูกออกหมายจับ จะไม่ได้รับการประกันตัว เพื่อให้ไปยุ่งเหยิงกับพยานหลักฐาน

"ผู้ต้องหาที่ติดต่อขอเข้ามอบตัวแล้ว มี 2 ราย คือ นายสุรินทร์ แก้วแสงทอง และ นางสาวจรรวรรณ พุ่มพวง มีการยื่นฟ้องแล้วแยกเป็น 2 คดี ขณะที่ผู้ต้องหาคนอื่นๆ กำลังอยู่ระหว่างการประสานมอบตัว เนื่องจากเห็นว่ามิแน่วโน้มได้ประกันตัว"

สำหรับคดีเว็บพนันออนไลน์ theonelotto by jetsadabet ถือเป็นจุดเริ่มต้น คดีบ่อนพนันออนไลน์ มาวินเบต ดอทคอม 1 ในคดีสำคัญ 6 คดี ที่ น.ส.นารี ตันตเสถียร อธิบดีการสูงสุดแต่งตั้ง คณะทำงานคณะทำงานตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีมีข่าวและเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับคำสั่งไม่ฟ้องคดีอาญาที่อยู่ในความสนใจของประชาชนและอาจมีผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของ สำนักงานอัยการสูงสุด

ภายหลังจากที่ theonelotto by jetsadabet ของกลุ่มนายเกียรติศักดิ์ ได้ถูกจับกุมดำเนินคดี นายเกียรติศักดิ์ ได้ปิดเว็บเดิมและเปลี่ยนมาทำเว็บใหม่ชื่อ มาวินเบต ดอท คอม ก่อนที่จะถูก จับกุมในเวลาต่อมา ขณะที่ นายสิงห์ชัย หนี้นซ้อน อธิบดีการสูงสุด ในขณะนั้น (ก่อนเกษียณ อายุราชการ 4 วัน) พิจารณาเห็นว่าเป็น ‘คดีนอกราชอาณาจักร’ ดึงสำนวนมาพิจารณาเอง และมีคำสั่งเด็ดขาด ไม่ฟ้องผู้ต้องหาทั้งสี่ราย

ก่อนที่ พนักงานอัยการจังหวัดชลบุรี ได้มีคำสั่งฟ้อง นายเกียรติศักดิ์ หรือฟลัก เจริญสุข กับพวก 4 ราย ในข้อหาเปิดบ่อนพนันออนไลน์ theonelotto by jetsadabet (เครือข่ายเดียวกับ www.jetsadabet.com (เป็นเอเยนต์) และ www.mawinbet.com) และข้อหาฟอกเงินแล้ว แต่ ยังไม่ได้ตัวผู้ต้องหามาฟ้องต่อศาล พนักงานสอบสวนจึงยื่นคำร้องต่อศาลจังหวัดชลบุรีออกหมายจับผู้ต้องหาและนำลงในระบบส่งไปยังตำรวจตรวจคนเข้าเมืองทั่วประเทศแล้ว (อ่านข่าว ประกอบ)



4 ปี วันเฉลิม สัตย์ศักดิ์สิทธิ์ 4 ปีที่ความยุติธรรมยังถูกอุ้มหาย

 plus.thairath.co.th/topic/politics&society/104479

Summary

- วันที่ 4 มิถุนายน 2563 ครบรอบ 4 ปี ที่ วันเฉลิม สัตย์ศักดิ์สิทธิ์ นักกิจกรรมและผู้ลี้ภัยทางการเมืองในประเทศกัมพูชา หลังการรัฐประหารในปี 2557 ได้หายตัวไปใกล้ที่พักในกรุงพนมเปญ
- การหายตัวไปของวันเฉลิมทำให้เกิดแฮชแท็ก #saveวันเฉลิม ในปี 2563 จนกลายเป็นหนึ่งในประเด็นของการชุมนุมใหญ่ในปีเดียวกัน
- กรณีของวันเฉลิมและนักกิจกรรมอีกหลายคนที่ย้ายสาบสูญ เป็นเครื่องมือจู่โจมประกาย และผลักดันให้รัฐบาลไทยต้องมีกฎหมาย พ.ร.บ.ป้องกันการซ้อมทรมาน-อุ้มหายฯ บังคับใช้อย่างเป็นทางการ

ผ่านไป 4 ปี ที่ วันเฉลิม สัตย์ศักดิ์สิทธิ์ นักกิจกรรมและผู้ลี้ภัยทางการเมืองในประเทศกัมพูชา หลังการรัฐประหารในปี 2557 ได้หายตัวไปใกล้ที่พักในกรุงพนมเปญ เมื่อวันที่ 4 มิถุนายน 2563

วันเฉลิม ไม่ใช่ผู้ลี้ภัยทางการเมืองชาวไทยคนแรกที่หายตัวไป นับตั้งแต่หลังคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) มีผู้สูญหายอย่างน้อย 11 คน และมีผู้ลี้ภัยชาวไทยอย่างน้อย 2 คนหายตัวไป ก่อนพบศพที่แม่น้ำโขง ในสภาพถูกทรมานอย่างโหดร้าย



ตามหาคนหาย

MISSING



ชื่อ : **วันเฉลิม สัตย์ศักดิ์สิทธิ์**

สาเหตุการหายตัว : **ถูกรัฐไทยอุ้ม**

Name : **Wanchalerm Satsaksit**

Cause of Disappearance : **Abducted
by the state**

#ThaIcantbreathe

วันเฉลิม ในวันที่ถูกอุ้มหาย

ดาร์-วันเฉลิม สัตย์ศักดิ์สิทธิ์ เป็นนักกิจกรรมที่เคยทำงานองค์กรพัฒนาเอกชนในประเด็นผู้ติดเชื่อเอชไอวีและความหลากหลายทางเพศมาก่อน จนกระทั่งเกิดรัฐประหารในปี 2557 คณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ได้ออกคำสั่งเรียกบุคคลมารายงานตัว โดยปรากฏชื่อของวันเฉลิมอยู่ในคำสั่ง คสช. ฉบับที่ 44/2557 แต่เขาไม่ได้ไปรายงานตัว ก่อนจะมีการรายงานว่าเขาได้ลี้ภัยทางการเมืองไปยังประเทศเพื่อนบ้าน

แม้ทางการจะไม่ได้ระบุเหตุผลของการเรียกวันเฉลิมไปรายงานตัว แต่หลังจากนั้น คสช. ได้มอบหมายให้ พันเอกบุรินทร์ ทองประไพ นายทหารพระธรรมนูญ เข้าแจ้งความดำเนินคดีกับวันเฉลิม โดยกล่าวหาว่าเขาเป็นผู้ดูแลเพจ ‘กูต้องได้ 100 ล้านจากทักษิณแน่ๆ’ ซึ่งเป็นเพจล้อเลียนการเมือง และมีการวิพากษ์วิจารณ์ คสช.

ต่อมา วันที่ 4 มิถุนายน 2563 ระหว่าง เจน-สิตานัน สัตย์ศักดิ์สิทธิ์ พี่สาวของวันเฉลิมกำลังคุยโทรศัพท์กับวันเฉลิม เธอได้ยินเสียงวันเฉลิมพูดประโยคสุดท้ายก่อนที่จะหายตัวไปว่า “โอ้ย! หายใจไม่ออก”

หลังจากนั้นได้มีหลักฐานเป็นภาพกล้องวงจรปิดระบุว่า วันเฉลิมถูกชายฉกรรจ์สวมชุดสีดำพาตัวขึ้นรถยนต์ยี่ห้อโตโยต้า รุ่นไฮแลนด์เลอร์ สีน้ำเงินเข้มหรือดำ หมายเลขทะเบียนรถ 2X-2307 ระหว่างที่เขาลงมาซื้อลูกชิ้นหน้าที่พักอาศัยของตนเอง Mekong Garden Apartment ตั้งอยู่ริมแม่น้ำโขง ในย่าน Chroy Changva ในกรุงพนมเปญ



หลังการหายตัวไปของวันเฉลิม สิตานัน พี่สาวของวันเฉลิม พยายามตามหาข้อเท็จจริง และเรียกร้องให้มีกระบวนการแสวงหาข้อเท็จจริงในเรื่องนี้ โดยมีไทม์ไลน์ดังนี้

23 มิถุนายน 2563 สิตานัน ยื่นหนังสือกับอัยการสูงสุดในฐานะผู้มีอำนาจหน้าที่รับผิดชอบกับการกระทำความผิดฐานนอกราชอาณาจักร แต่ทางอัยการสูงสุดชี้แจงกับญาติว่า ต้องรอผลการไต่สวนของศาลกัมพูชาก่อน

25 มิถุนายน 2563 พี่สาวของวันเฉลิมยื่นหนังสือต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ (DSI) ให้รับคดีของวันเฉลิมเป็นคดีพิเศษ เนื่องจากเห็นว่าคดีมีความซับซ้อนและพยานหลักฐานอยู่ในต่างประเทศ จึงต้องใช้พนักงานสอบสวนที่มีอำนาจหน้าที่พิเศษมารับผิดชอบคดี แต่ทางกรมสอบสวนคดี

พิเศษออกคำชี้แจงว่า กรณีวันเฉลิมนั้นเป็นหน้าที่ของอัยการสูงสุดในการทำคดีนอกราชอาณาจักร

27 ตุลาคม 2563 ผู้พิพากษาไต่สวน (Investigating Judge) ประจำศาลแขวงกรุงเทพมหานคร ออกหมายเรียกให้ลิตานันมาให้ข้อมูลเกี่ยวกับการหายตัวไปของวันเฉลิม แต่ไม่มีความคืบหน้าใดๆ ตามมา อีกทั้งทางการกัมพูชายังแจ้งต่อคณะกรรมการตามอนุสัญญาระหว่างประเทศว่าด้วยการคุ้มครองมิให้บังคับบุคคลสูญหาย (CED) ของสหประชาชาติ ด้วยว่า วันเฉลิม ไม่มีรายชื่อเป็นผู้พกอาศัยในคอนโดฯ ที่อ้าง ขณะที่ทางการก็พยายามตามหาหลักฐานจากกล้องวงจรปิดที่อ้างว่าเป็นที่เกิดเหตุ ก็ไม่พบข้อสรุปว่ามีเหตุดังกล่าว

11 ธันวาคม 2563 คณะผู้เชี่ยวชาญพิเศษด้านสิทธิมนุษยชนของสหประชาชาติรวม 7 หน่วยงาน ส่งหนังสือ (Joined Allegation Letter) ถึงรัฐบาลไทย, รัฐบาลลาว, รัฐบาลเวียดนาม และ รัฐบาลกัมพูชา ด้วยว่า การบังคับสูญหายนักกิจกรรมทางการเมืองและผู้เห็นต่างจากรัฐบาลที่ลี้ภัยในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ว่า ล้วนเกิดขึ้นในรูปแบบที่เกิดจากความร่วมมือระหว่างรัฐ แม้ว่าจะมีความกดดันจากองค์การสหประชาชาติ (UN) ที่ขอให้กัมพูชาเร่งสอบสวน แต่ที่ผ่านมาทางการกัมพูชาเองก็ระบุว่ายังไม่พบเบาะแส

ส่วนของไทย ช่วงธันวาคม 2563 อัยการสูงสุดได้ข้อสรุปว่า ยังไม่สามารถสรุปได้ว่าการหายตัวไปของวันเฉลิมเกิดขึ้นที่กัมพูชาหรือไม่ และยังไม่ปรากฏพยานหลักฐานว่าวันเฉลิมถูกกระทำตามข้อหาดังกล่าวหรือไม่ จึงไม่มีความคืบหน้าใดๆ ในกระบวนการยุติธรรมไทย

นับตั้งแต่วันเฉลิมหายไปในปี 2563 ญาติต้องประสบปัญหากับความไม่ชัดเจนในข้อกฎหมายที่จะใช้ในคดีของวันเฉลิม ประกอบกับความไม่ชัดเจนของกลไกว่าหน่วยงานใดจะเป็นผู้รับผิดชอบ หากเกิดเหตุซ้อมทรมาน อุ้มหาย โดยเฉพาะเมื่อเกิดข้อสงสัยว่าอาจมีเจ้าหน้าที่รัฐเกี่ยวข้อง

ปี 2566 พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้นุคคลสูญหาย หรือ พ.ร.บ.ป้องกันการซ้อมทรมาน-อุ้มหาย ก็มีผลบังคับใช้อย่างเป็นทางการ



สิตานันท์ สัตย์ศักดิ์สิทธิ์

21 กุมภาพันธ์ 2567 สิตานันพยายามเข้าไปเรียกร้องที่บ้านจันทร์ส่องหล้า บ้านพักของ ทักษิณ ชินวัตร อดีตนายกรัฐมนตรี ที่เพิ่งออกจากโรงพยาบาลตำรวจ เนื่องจาก

สมเด็จเจ้าอัครมหาเสนาบดีเดโช สุณ เซน ประธานคณะองคมนตรีกำพูชา อดีตนายกรัฐมนตรี กำพูชา เดินทางมาเพื่อเข้าเยี่ยม ทักษิณ ชินวัตร เป็นการส่วนตัว แต่ถูกตำรวจสกัดระหว่างทางไม่ให้เข้าถึงบ้านจันทร์ส่องหล้า

4 มิถุนายน 2567 ครบรอบ 4 ปี วันเฉลิมถูกอุ้มหาย สิตานันจะเดินทางไปยังสำนักนายกรัฐมนตรี ทำเนียบรัฐบาล เพื่อเข้ายื่นหนังสือกับ เศรษฐา ทวีสิน นายกรัฐมนตรี เพื่อขอเสนอข้อเสนอแนะด้านสิทธิมนุษยชนให้รัฐบาลพิจารณาดำเนินการในการแสดงความรับผิดชอบ กระตุ้นให้เกิดการตรวจสอบค้นหาความจริง และผลักดันให้เกิดมาตรการชดเชยเยียวยาผู้ถูกละเมิดและครอบครัว สืบเนื่องจากกรณีการบังคับให้ประชาชนคนไทยซึ่งเป็นนักกิจกรรมทางการเมืองสูญหาย และจะเดินทางไปยื่นหนังสือถึงพรรคเพื่อไทย เนื่องจากช่วงหนึ่งวันเฉลิมเคยทำงานร่วมกับพรรคเพื่อไทย และพรรคเพื่อไทยเป็นแกนนำรัฐบาล ต้องมีหน้าที่ปกป้องสิทธิของประชาชนไทย ยุติวัฒนธรรมลอยนวลพ้นผิด และการละเมิดสิทธิมนุษยชน

4 มิถุนายน 2567 ครบรอบ 4 ปี การบังคับสูญหายวันเฉลิม มูลนิธิผสานวัฒนธรรม ได้จัดงาน 'คิดฮอดเด้อ: 4 ปี วันเฉลิม สัตย์ศักดิ์สิทธิ์ มิดซีลี' ที่ SEA Junction ชั้น 4 หอศิลป์กรุงเทพฯ (BACC)



วันเฉลิม ในวันเริ่มชุมนุมทางการเมือง 2563

เพียง 1 วัน หลังการหายตัวไปจากที่พักในกรุงเทพมหานคร แฮชแท็ก #Saveวันเฉลิมวันปรากฏตัวในโลกออนไลน์ และถูกกล่าวถึงมากกว่า 576,000 ครั้ง กระทั่งแฮชแท็กดังกล่าวติดเทรนด์ทวิตเตอร์ประเทศไทย เมื่อวันที่ 5 มิถุนายน 2563

ในวันเดียวกัน เครือข่ายนักเรียน นิสิต นักศึกษาเคียงข้างประชาชนเพื่อประชาธิปไตย (คนป.) ยื่นจดหมายเปิดผนึกขอให้ติดตามตรวจสอบการบังคับให้หายสาบสูญของผู้ลี้ภัยชาวไทยในต่างประเทศ ที่สำนักงานข้าหลวงใหญ่สหประชาชาติ

ช่วงเย็นวันนั้น 5 มิถุนายน 2563 สหภาพนักเรียน นิสิต นักศึกษาแห่งประเทศไทย (สนท.) จัดกิจกรรม 'ทวงความเป็นธรรมให้วันเฉลิมและผู้ลี้ภัยทุกคน #saveวันเฉลิม' ที่บริเวณ Skywalk หน้าหอศิลปกรุงเทพฯ

ไม่กี่วันต่อมา นักศึกษาในนามสหภาพนิสิตนักศึกษาแห่งประเทศไทย (สนท.) ประกอบด้วย จุฑาทิพย์ ศิริขันธ์, ชนินทร์ วงษ์ศรี และ พริษฐ์ ชิวารักษ์ ถูกจับกุมขณะกำลังผูกโบขาวเรียกร้องความเป็นธรรมแก่กรณีวันเฉลิมอยู่บริเวณอนุสาวรีย์ประชาธิปไตย เจ้าหน้าที่ตำรวจควบคุมตัวและแจ้งข้อหากระทำความผิดตามมาตรา 12 แห่ง พ.ร.บ.รักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง ทำให้แฮชแท็ก #ปล่อยเพื่อนเรา เป็นเทรนด์ยอดนิยมในทวิตเตอร์ไทย ก่อนที่นักศึกษาทั้งสามคนจะได้รับการปล่อยตัวในช่วงหัวค่ำวันเดียวกัน

ในปี 2563 การชุมนุมทางการเมืองของนักเรียนนักศึกษา ก็กลายเป็นปรากฏการณ์ไฟลามทุ่งไปทั่วประเทศ กระทั่งเกิดการชุมนุมอย่างต่อเนื่องตลอดครึ่งหลังของปี 2563 ข้อเรียกร้องต่างๆ ถูกนำเสนอผ่านเสียงของคนรุ่นใหม่ ไม่ว่าจะเป็น สิทธิของ LGBTQ+, การปฏิรูปการศึกษา, ข้อเสนอให้มีการแก้ไขรัฐธรรมนูญ, ไม่เอา พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา ไปจนถึงข้อเสนอปฏิรูปสถาบันพระมหากษัตริย์

ปรากฏการณ์ 'Saveวันเฉลิม' ได้แปรเปลี่ยนจากจุดเริ่มต้นเล็กๆ ในการตามหาความจริง ให้กลายเป็นประเด็นรณรงค์ให้เกิดกฎหมายการป้องกันและปราบปรามการบังคับให้สูญหาย มีการอภิปรายในสังคมเป็นวงกว้าง ป้ายกระดาษสีเหลืองพิมพ์ใบหน้าบุคคลที่สูญหาย ระบุปีที่พวกเขาหายตัวไป ถูกชูขึ้นในมือตลอดปี 2563 พวกเขาแสดงออกว่าต่อต้านความรุนแรงที่กระทำโดยรัฐ และส่งเสียงให้เกิดการจดจำบุคคลที่รัฐอยากให้ลืม

รวมถึงการช่วยเหลือครอบครัวของเหยื่อในเรื่องของการดำเนินการส่งเรื่องร้องเรียนต่อรัฐ เพื่อผลักดันให้คดีเหล่านี้เข้าสู่กระบวนการยุติธรรมโดยองค์กรภาคประชาสังคม

จากวันที่ 4 มิถุนายนไปจนถึงสิ้นปี 2563 ใบหน้าและเรื่องราวของผู้ถูกทำให้สูญหายในหลายยุคสมัยของประวัติศาสตร์การเมืองไทยได้ปรากฏขึ้นอีกครั้ง เตี้ยง ศิริจันทร์, หะยีสุหลง โต๊ะมีนา, ทนง โพธิ์อ่าน, สมชาย นิละไพจิตร, กมล เหล่าโสภณพันธ์, พอลละจี รักจงเจริญ, เด่น คำแหง, อิทธิพล สุขแป้น, สุรชัย ด่านวัฒนานุสรณ์, ชัชชาญญ บุปผาวัลย์, ไกรเดช ลือเลิศ, ชูชีพ ชีวะสุทธิ์, สยาม อีระวุฒิ ฯลฯ



วันเฉลิม ในวันประกาศใช้ พ.ร.บ.ป้องกันการซ้อมทรมาน-อุ้มหายฯ

นับตั้งแต่วันเฉลิมหายไปในปี 2563 ญาติต้องประสบปัญหากับความไม่ชัดเจนในข้อกฎหมายที่จะใช้ในคดีของวันเฉลิม ประกอบกับความไม่ชัดเจนของกลไกว่าหน่วยงานใดจะเป็นผู้รับผิดชอบ หากเกิดเหตุซ้อมทรมาน อุ้มหาย โดยเฉพาะเมื่อเกิดข้อสงสัยว่าอาจมีเจ้าหน้าที่รัฐเกี่ยวข้อง กระบวนการจะไปอย่างไรต่อ

พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้นุคคลสูญหาย เป็นกฎหมายที่ผลักดันมายาวนานที่สุดฉบับหนึ่ง ทั้งจากภาคประชาชน ภาคการเมือง และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับผู้เสียหายในหลายๆ กรณี

ตั้งแต่ หะยีสุหลง โต๊ะมีนา ในปี 2497 เจริญ วัดอักษร แกนนำชาวบ้านผู้ต่อต้านโรงไฟฟ้า ถ่านหิน, หนายสมชาย นีละไพจิตร, บิลลี่-พอละจี รักจงเจริญ แกนนำกะเหรี่ยงบางกลอย, อับดุลเลาะ อีซอมูซอ ที่เสียชีวิตระหว่างถูกควบคุมตัวในค่ายอิงคยุทธบริหาร จังหวัดปัตตานี, เด่น คำแห้ว รวมทั้งผู้ลี้ภัยทางการเมืองหลายคน เช่น สยาม ธีรภูมิ, ลุงสนามหลวง-ชูชีพ ชีวะสุทธิ์ และ สุรชัย แซ่ด่าน

สองกรณีสำคัญ การหายตัวของวันเฉลิมในปี 2563 และกรณี พันตำรวจเอกนิติสรณ์ อุทธรณผล ผู้กำกับสถานีตำรวจภูธรเมืองนครสวรรค์ หรือผู้กำกับโจ้ กับเจ้าหน้าที่ตำรวจหลายนาย กระทำการทรมานด้วยการใช้ถุงคลุมศีรษะผู้ต้องหาค้นเสียชีวิต เมื่อเดือนสิงหาคม 2564 กระแสการเรียกร้อง พ.ร.บ.ป้องกันการซ้อมทรมาน-อุ้มหายก็กลับมาอีกครั้ง และในครั้งนี้องค์ภาคประชาชนและภาคการเมืองสามารถผลักดันเข้าสู่สภาได้สำเร็จ

จนกระทั่งปี 2566 พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้นุคคลสูญหาย หรือ พ.ร.บ.ป้องกันการซ้อมทรมาน-อุ้มหาย ก็มีผลบังคับใช้อย่างเป็นทางการ

โดย พ.ร.บ.ป้องกันการซ้อมทรมาน-อุ้มหาย มาตรา 7 ระบุว่า ผู้ใดเป็นเจ้าหน้าที่รัฐควบคุมตัวหรือกระทำการใดๆ ที่มีลักษณะจำกัดเสรีภาพทางร่างกายของบุคคล และปฏิเสธว่าไม่ได้กระทำการเช่นนั้นหรือปกปิดชะตากรรมหรือสถานที่ปรากฏตัวของผู้ที่สูญหาย เจ้าหน้าที่รัฐผู้นั้นมีความผิดฐานกระทำให้บุคคลสูญหาย

กรณีของวันเฉลิม แม้จะหายตัวไปก่อนวันที่ พ.ร.บ.ป้องกันการซ้อมทรมาน-อุ้มหาย ประกาศใช้ แต่กฎหมายมาตรา 7 วรรคสอง ระบุให้ความผิดฐานกระทำให้บุคคลสูญหาย เป็นความผิดต่อเนื่องจนกว่าจะทราบชะตากรรมของบุคคลนั้น ดังนั้น ตราบเท่าที่ยังไม่ทราบชะตากรรมที่แน่นอนของวันเฉลิม ให้ถือว่าผู้ที่อุ้มหายวันเฉลิมก่อนวันที่กฎหมายประกาศใช้ก็ยังคงมีความผิดอยู่

นอกจากนี้ พ.ร.บ.ป้องกันการซ้อมทรมาน-อุ้มหาย ยังกำหนดอายุความของคดี 40 ปี หรือหมายความว่า ภายใน 40 ปี นับตั้งแต่ทราบชะตากรรมของผู้ถูกอุ้มหายก็ยังสามารถดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดได้ โดยมีบทลงโทษคือ จำคุกตั้งแต่ 5-15 ปี และปรับตั้งแต่ 100,000-300,000 บาท

'เทพไท' ยก 5 เหตุผลพินธง 'ทักษิณ' ไม่หนีคดีมาตรา 112

thaipost.net/x-cite-news/598560

5 มิถุนายน 2567



05 มิ.ย.2567 – นายเทพไท เสนพงศ์ อดีต สส.นครศรีธรรมราช โพสต์เฟซบุ๊กในหัวข้อ “พินธงทักษิณ ไม่หนีคดี ม.112” ระบุว่า ช่วงนี้มีกระแสข่าวลือ และการปล่อยข่าวเรื่องคุณทักษิณหนีไปต่างประเทศ ไม่ยอมให้สำนักงานอัยการสูงสุด นำตัวส่งฟ้องต่อศาลยุติธรรม จนนักข่าวต้องสอบถามเรื่องนี้กับคุณเศรษฐา ทวีสิน นายกรัฐมนตรี ซึ่งยืนยันว่าคุณทักษิณยังอยู่ไม่หนีไปไหน เพราะได้คุยกับคุณอึ้งอึ้งแล้ว รวมถึงตัว น.ส.แพทองธาร ชินวัตร หัวหน้าพรรคเพื่อไทย ก็ออกมายืนยันว่า คุณพ่อสบายดี ยังอยู่บ้าน เพื่อเป็นการดับข่าวว่า คุณทักษิณยังอยู่เมืองไทยไม่หนีไปเมืองนอก ตามกระแสข่าวลือแต่อย่างใด

ผมขอแสดงความเห็นเรื่องนี้ว่า ผมเชื่อว่าคุณทักษิณ จะไม่หนีไปต่างประเทศ ในคดีความผิด ม.112 ด้วยเหตุผล คือ

- 1.คุณทักษิณประเมินแล้วว่า จะได้รับการประกันตัวจากศาลอย่างแน่นอน
- 2.คุณทักษิณเพิ่งเดินทางกลับมาประเทศไทยเพียงไม่กี่เดือน หลังจากนั้นไปถึง 17 ปี คงไม่หวนกลับไปใช้ชีวิตในต่างประเทศอีก
- 3.คุณทักษิณอยู่ในประเทศไทยตอนนี้ เป็นผู้มีความรู้สูงสุดทางการเมือง เป็นซูเปอร์มैन นักการเมือง สามารถควบคุมการบริหารงานของรัฐบาลชุดนี้ได้ทั้งหมด จึงไม่จำเป็นที่จะออกนอกประเทศ
- 4.คุณทักษิณถือไพ่เหนือกว่ากลุ่มอนุรักษนิยมทุกประตุ สามารถต่อรองได้ทุกเงื่อนไข และกลุ่มอนุรักษนิยม ยังต้องใช้คุณทักษิณทางการเมืองเพื่อสู้กับพรรคก้าวไกล

5.เป็นคดี ม.112 มีโทษไม่สูงมากนัก ส่วนใหญ่มีโทษจำคุกประมาณ 2 ปี ถ้าพลาดทำแพ็คดี อาจได้รับโทษรอลงอาญาได้

ส่วนเหตุผลของฝ่ายที่คิดว่าทักษิณต้องหนี คือ

1.คุณทักษิณอยู่ในระหว่างพักโทษไม่ติดก่าไล่อีเอ็ม จะเดินทางไปไหนมาไหนได้สะดวก กรมคุมประพฤติไม่สามารถตรวจสอบได้

2.คุณทักษิณมีเครื่องบินส่วนตัว สามารถบินออกนอกประเทศได้สะดวก ไม่ต้องหนีไปตามช่องทางธรรมชาติ

3.คุณทักษิณมีประสบการณ์หนีคดี อยู่เมืองนอกจนคุ้นเคย การหนีอีกครั้งก็ไม่เป็นปัญหาสำหรับการใช้ชีวิตของคุณทักษิณ

4.หนีเพื่อไปตั้งหลักที่ต่างประเทศก่อน เพื่อต่อรองอำนาจกับกลุ่มอนุรักษนิยมให้สะเด็ดน้ำก่อนกลับมา

5.ไม่เสี่ยงที่จะให้ศาลอนุญาตให้ประกันตัวหรือไม่ เพราะเงื่อนไขการประกันตัว สุ่มเสี่ยงที่จะไม่ได้รับการประกันตัวสูง ถ้าใช้มาตรฐานเดียวกับบุคคลทั่วไป

เมื่อชั่งน้ำหนักทั้ง 2 ฝ่าย คือเหตุผลของฝ่ายที่คิดว่าคุณทักษิณไม่หนี กับเหตุผลของฝ่ายที่คิดว่าคุณทักษิณหนีแล้ว ผมจึงฟันธงได้เลยทันทีว่า คุณทักษิณไม่หนีคดี ม.112 อย่างแน่นอน

ผกก.ทองหล่อ แจงเรื่องพิมพ์ลายนิ้วมือ ห้าม "หนุ่ม กรรชัย" เข้าห้องน้ำ ยันไม่ 2 มาตรฐาน

 mgronline.com/crime/detail/9670000047873

เผยแพร่: 4 มิ.ย. 2567 16:56 ปรับปรุง: 4 มิ.ย. 2567 16:56 โดย: ทีมข่าว
อาชญากรรม

MGR Online-ลัทธิเชื่อมจิตเข้ารับทราบข้อหา คดีหมิ่น "หนุ่ม กรรชัย" ที่ สน.ทองหล่อ จนเกิดประเด็นใช้สิทธิพิเศษพิมพ์ลายนิ้วมือชั้นล่าง และตำรวจห้ามใช้ห้องน้ำ ผกก.สน.ทองหล่อ เผยพิมพ์ได้ทุกชั้น พร้อมตำหนิสารวัตรห้ามเข้าห้องน้ำ เตือนเผยแพร่ภาพเด็กกระวังโดน พ.ร.บ.คุ้มครองเด็ก

กรณีกลุ่มลัทธิเชื่อมจิต ที่ประกอบด้วย พ่อ แม่ น้องไนซ์ วัย 8 ขวบ และนายธรรมราช สาระปัญญา ทนายความ เข้าพบพนักงานสอบสวน สน.ทองหล่อ เพื่อรับทราบข้อกล่าวหา ร่วมกันดูหมิ่นด้วยการโฆษณา หมิ่นประมาทโดยการโฆษณา และความผิดฐานอื่นที่เกี่ยวข้อง โดยมีหนุ่ม กรรชัย เป็นผู้กล่าวหา จนเป็นที่พูดถึงหลายประเด็น อาทิ เรื่องพิมพ์ลายนิ้วมือชั้นล่าง ไม่ขึ้นไปชั้น 2 และกันไม่ให้สื่อมวลชนเข้าไปทำข่าว เป็นการใช้สิทธิพิเศษและปฏิบัติ 2 มาตรฐานหรือไม่ เรื่องตำรวจไม่อนุญาตให้ หนุ่ม กรรชัย เดินไปเข้าห้องน้ำชั้นล่างเมื่อวานนี้ (3 มิ.ย.)

ล่าสุดวันนี้ (4 มิ.ย.) พ.ต.อ.พันษา อมราพิทักษ์ ผกก.สน.ทองหล่อ เปิดเผยว่า ประเด็นไม่อนุญาตให้ หนุ่ม กรรชัย เข้าห้องน้ำ ก่อนหน้านี้นี้มีการดำทอไปมาทางโซเชียล เมื่อมีโอกาสได้เจอไม่อยากจะให้ปะทะกัน ในห้องสอบสวนมีพ่อแม่และเด็ก 8 ขวบ ประตูก็เปิดอยู่ หนุ่ม กรรชัย อยู่ห่างประมาณ 9 เมตร แล้วจะเดินเข้าห้องน้ำซึ่งต้องผ่านห้องสอบสวน สารวัตรที่อยู่ในเหตุการณ์ใช้ดุลยพินิจแล้วว่า ถ้าปล่อยผ่านไปอาจกระทบกระเทียบบและเกิดเป็นประเด็นได้

ตำรวจต้องควบคุมการสอบสวนให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย ที่สำคัญมีเด็กอยู่ด้วยจึงไม่อนุญาตให้ผ่านไป คำพูดตำรวจฟังดูแข็งไปตนรับไปดำเนินการแก้ไขและดำเนินไปแล้ว จึงเป็นไวรัลตำรวจไม่ให้ประชาชนเข้าห้องน้ำ จริงๆ เข้าได้แต่ตอนนั้นเป็นช่วงจวนเจียนมาก ประกอบกับก่อนหน้านี้นี้มีการตะโกนทำทายกัน วานนี้ตำรวจสอบสวนฝ่ายผู้ถูกกล่าวหา ไม่ได้เรียกฝ่ายผู้กล่าวหามาสอบสวนเมื่อมาแล้วก็ไม่ว่ากัน

ส่วนประเด็นสังคมวิจารณ์ตำรวจ 2 มาตรฐาน ให้ผู้ถูกกล่าวหาพิมพ์ลายนิ้วมือชั้นล่าง ซึ่งแจ้งว่า สน.ทองหล่อ สามารถพิมพ์ลายนิ้วมือได้ทั้ง 3 ชั้น ชั้นล่างห้องสอบสวน ชั้น 2 ห้องขัง ชั้น 3 ห้องทะเบียนประวัติอาชญากร ที่ผ่านมาก็พิมพ์ทั้ง 3 ชั้น ผู้กล่าวหาต้องการให้พิมพ์ที่ห้องขังตนแจ้งไปว่าพิมพ์ได้ทุกชั้น ตำรวจแจ้งกับผู้ถูกกล่าวหาถ้าขึ้นไปพิมพ์ชั้น 2 ให้เด็กอยู่กับทนาย หรือญาติชั่วคราวได้หรือไม่ ใช้เวลาไม่เกิน 5 นาที ได้รับคำตอบว่าต้องมีเด็กอยู่ด้วยตลอด และถ้าเอาเด็กเข้าไปห้องขังต่างๆ ที่กฎหมายไม่ให้เด็กรับโทษเป็นภาพไม่เหมาะสม ตนมองว่าเรื่องจุดพิมพ์ลายนิ้วมือไม่ได้ทำให้การรวบรวมพยานหลักฐานเสียหาย ถ้าไม่ถูกใจก็ขอโทษ

กรณีตำรวจ สน.ทองหล่อ ถูกตั้งข้อสังเกตว่าปกป้องผู้ถูกกล่าวหา นั้น ตนยืนยันไม่ได้ปกป้อง ถ้าปกป้องเรารวบรวมพยานหลักฐาน และมีความเห็นทางคดีในลักษณะที่เป็นคุณกับผู้ถูกกล่าวหาไปแล้ว ตำรวจทำหน้าที่สอบสวนรวบรวมพยานหลักฐาน ไม่ใช่ผู้พิพากษาตัดสินใครถูก หรือผิด ถ้าผู้กล่าวหาไม่พอใจสามารถแจ้งปฏิบัติหน้าที่ไม่ถูกต้องได้ทันที

พ.ต.อ.พันชา กล่าวด้วยว่า เด็กอายุ 8 ขวบ มี พ.ร.บ.คุ้มครองเด็ก ห้ามมีการโฆษณาเผยแพร่ไม่ว่าจะผิด หรือไม่ผิด กฎหมายมีเจตนารมณ์เพื่อปกป้องเด็กออกจากกระบวนการยุติธรรม ตนบอกแจ้งขอให้มีการสวมหมวก ใส่แว่น หรือปิดบังใบหน้าเด็ก แต่ฝ่ายผู้ถูกกล่าวหายืนยันต้องการเป็นธรรมชาติไม่ปกปิดอะไรทั้งสิ้น ใครถ่ายเด็กแล้วนำไปเผยแพร่ในลักษณะเกิดความเสียหาย ก็จะใช้สิทธิ์ดำเนินคดีตามกฎหมายกับผู้เกี่ยวข้องรวมถึงตำรวจด้วย ทาง สน.ทองหล่อ ประกาศให้สื่อมวลชนทราบไปแล้ว

สำหรับเรื่องคดีเมื่อวานนี้ดำเนินการในส่วนผู้ถูกกล่าวหา วันนี้เกี่ยวกับเด็กและเยาวชน อยู่ระหว่างรวบรวมพยานหลักฐานก่อนมีความเห็นส่งพนักงานอัยการต่อไป ขณะเดียวกันวานนี้ผู้ถูกกล่าวหาแจ้งความกลับ หนุม กรรชัย และ ตันอ้อ ตามประมวลกฎหมายอาญา ข้อหา ข่มขู่ คุกคาม ทำให้เกิดความกลัว และ พ.ร.บ.คุ้มครองเด็ก ข้อหา ทารุณกรรมต่อร่างกาย หรือจิตใจ พนักงานสอบสวนรับคำร้องทุกข้อไว้.



หมูเถื่อน... นายดิเรก คชารักษ์ ผอ.สำนักงานศุลกากรท่าเรือแหลมฉบัง จ.ชลบุรี พ.ต.ต.ณัฐพล ดิษยธรรม ผู้เชี่ยวชาญด้านคดีคุ้มครองผู้บริโภคและสิ่งแวดล้อม ดีเอสไอ เข้าตรวจสอบตู้คอนเทนเนอร์เนื้อสุกรแช่แข็งไม่มีใบอนุญาตนำเข้าซึ่งตกค้างอยู่อีก 17 ตู้ ที่สำนักงานศุลกากรท่าเรือแหลมฉบัง อ.ศรีราชา จ.ชลบุรี

พบอีกหมูเถื่อน 17 ตู้ซุกแหลมฉบบัง

ยังระบอดไม่ลดลง แฉเล่ห์เหลี่ยมภาษี

หมูเถื่อนยังไม่หมด “นายกสมาคมผู้เลี้ยงสุกรแห่งชาติ” จะยับยั้งระบาดหนักซ้ำ เหตุซุกซึกแซ็ก ♦ [อ่านต่อหน้า 14](#)

หมูเถื่อน □ [ต่อจากหน้า 1](#)
เป็นสินค้าเถื่อนภาษีเพียบ คนเลี้ยงเจ๊งระนาว แฉซุกดินไก่-เนื้อสุกร ออกไปประเทศเพื่อนบ้าน ก่อนลอบแอบกลับมากตามห้องเย็นในเรืออ่าว และ DSI ขุดรากถอนโคน ขณะที่ดีเอสไอเจออีกเนื้อหมูเถื่อน 17 ตู้คอนเทนเนอร์ที่ทำเรือแหลมฉบัง จ่อบินไป 7 ประเทศ หาชพยานหลัก

ฐานเอกสารเท็จ

เมื่อวันที่ 4 มิ.ย. ที่สำนักงานศุลกากรท่าเรือแหลมฉบัง อ.ศรีราชา จ.ชลบุรี พ.ต.ต.ณัฐพล ดิษยธรรม ผู้เชี่ยวชาญด้านคดีคุ้มครองผู้บริโภคและสิ่งแวดล้อม กรมสอบสวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอ), นายดิเรก คชารักษ์ ผอ.สำนักงานศุลกากรท่าเรือแหลมฉบัง, นายฐิติพงศ์ คำมุก ผอ.ส่วนบริการศุลกากร 1, นายจิรภัทร อินทร์สุข นายด่านปลุกสัตว์แหลมฉบัง, นายเจนณรงค์ วรรณอุบล นายด่านประมงแหลมฉบัง และนายวันชัย อัสวพันธุ์นิมิต นายกสมาคมผู้เลี้ยงสุกรแห่งชาติ ร่วมประชุมเพื่อตรวจสอบตู้คอนเทนเนอร์เนื้อสุกรแช่แข็งไม่มีใบอนุญาตนำเข้าเพิ่มเติม 17 ตู้ ก่อนส่งกรมปลุกสัตว์ทำลาย

นายฐิติพงศ์ ผอ.ส่วนบริการศุลกากร 1 เปิดเผยว่า สืบเนื่องจากมีผู้สันก้าดก้างที่ทำเรือแหลมฉบัง ซึ่งศุลกากรได้มีการตรวจยึดไว้ 161 ตู้ และได้ส่งให้ดีเอสไอดำเนินคดี เนื่องจากตรวจสอบพบว่ามี การนำเข้าสุกรแช่แข็ง ซึ่งเป็นของควบคุมการนำเข้าโดยไม่ได้รับอนุญาตจากกรมปลุกสัตว์ เพื่อทำการขยายผลการนำเข้าเนื้อสุกรจากต่างประเทศที่ไม่ผ่านพิธีการทางศุลกากร 17 ตู้ ที่จะตรวจในวันนี้เป็นผู้ให้นำเข้ามาหลังจากที่มีการตรวจยึดไปแล้ว ซึ่งมีรูปแบบการนำเข้าหลายลักษณะ บางรายมีใบอนุญาตและไม่มีใบอนุญาต แต่อยู่ในเกณฑ์ที่กรมฯ ไม่รับของ บางรายมีสถานทูตยืนยันมารับรอง แต่จำเป็นต้องส่งดีเอสไอสอบสวนชี้แจงต่อไป ผอ.ส่วนบริการศุลกากร กล่าวว่

จะมีการตรวจที่ทำเทียบเรือ D1 จำนวน 9 ตู้ ทำ A0 จำนวน 4 ตู้ ทำ B4 จำนวน 1 ตู้ และทำเรือเคอร์รียามซีฟอร์ท อีก 3 ตู้ ซึ่งสินค้านั้นมีบางส่วนไม่มีการยื่นใบขน บางส่วนมีการยื่นใบขนแต่ไม่มีใบอนุญาต และเป็นสินค้าผ่านแดนไปประเทศที่ 3 แต่ไม่มีการนำออกไปภายใน 30 วัน ซึ่งตามกฎหมายต้องตกเป็นของแผ่นดิน

ด้าน พ.ต.ท.พรพล ระบุว่า ในกลุ่ม 181 ตู้ ได้สอบสวนแยก 7 ส่วน คาดว่า จะแล้วเสร็จภายในเดือน มิ.ย.นี้ นอกจาก นั้นยังรับเพิ่มอีก 2 คลิ เป็นคลิที่มีการตรวจ ปล่อนำตู้สินค้าออกไปแล้ว 2,388 ตู้ อยู่ระหว่างการสอบสวน น่าเชื่อได้ว่ามีการ ดำแดงเท็จเข้ามา จึงทำการร่วมมือ ระหว่างประเทศ โดยมีอัยการสูงสุดเป็น เจ้าภาพ ซึ่งดีเอสไอต้องรวบรวมหลักฐาน และต้องเดินทางไป 7 ประเทศเพื่อหา ข้อมูล โดยสัปดาห์หน้าจะเข้าพบที่สถานทูตบราซิล เพื่อประสานงานไปที่หน่วย งานที่ออกเอกสาร ที่มีการปลอมเอกสาร ใบรับรองสุขอนามัยที่แจ้งเป็นปลา กุ้ง ไข่ปลา จำนวนมาก แต่สินค้าเป็นชิ้นส่วน สุนัข ทั้งตัวและไส้ โดยคูมีการนำฝากไว้ที่ ห้องเย็นใน จ.นครปฐม และ จ.สมุทรสาคร สิ่งทีเห็นในวันนี้สินค้าผ่านแดนไป ประเทศเพื่อนบ้านนั้นมีการลักลอบนำ กลับเข้ามาประเทศไทยด้วยระบบกองทัพนมด ค่อย ๆ ททยอยเอากลับเข้ามาในช่วงที่ สินค้าขาดแคลน หลังจากเดินทางไปตรวจ สอบเอกสารพยานหลักฐานที่ต่างประเทศ จะดำเนินคดีกับข้าราชการทุกคน ทุก หน่วย ทุกบริษัทฯ ที่มีส่วนร่วมกระทำผิด ทั้งหมด

ขณะที่นายวันชัย อัสวพันธุ์นิมิต นายกสมาคมผู้เลี้ยงสุกรแห่งชาติ เปิดเผย ว่า ประเด็นหลักที่ผู้เลี้ยงสุกรกังวล คือเมื่อ มีการจับกุมและขยายผลไปแล้ว พบหมู่

ไปอยู่ที่เขตปลอดอากร การขยายผลและ เอกสารในส่วนของผู้ค้ามีมากถึง 100 ราย มีปริมาณการซื้อขายย้อนหลัง 2-3 ปี เป็นหมื่นล้านบาท มีอยู่รายเดียวซื้อถึง 6,000 ล้านบาท สินค้าพวกนี้เป็นสินค้า ราคาถูก เมื่อเข้ามาจะอิงราคาตลาด ทำให้ ผู้เลี้ยงสุกรขาดทุน กลุ่มพวกนี้คือพวกที่ ร่วมกระทำความผิด ทำให้อุตสาหกรรม สุกรเสียหาย และยังไม่มีมีการขยายผลว่า กลุ่มพวกนี้คือใครบ้าง

นายวันชัย กล่าวต่อว่า ในแง่ของ เขตปลอดอากรซึ่งอนุมัติโดยอธิบดี กรมศุลกากร แต่มีบางเขตปลอดอากร ที่ เอาไปเล่นแร่แปรธาตุ แทนที่จะเอามา ปรับปรุงมูลค่าเพิ่มขึ้นแล้วส่งออกไป ประเทศที่ 3 แต่กลับกลายมาซุกสินค้า จำพวกดินไก่ เนื้อสุกร ออกไปประเทศ เพื่อนบ้าน แล้วแอบกลับมาตามห้องเย็น อยากให้ดีเอสไอไปขยายผลว่าห้องเย็น เหล่านี้มีที่ไหนบ้าง คนพวกนี้เป็นเครือข่าย ของผู้ร่วมกระทำความผิด เชื่อว่าปัจจุบันนี้ ยังคงดำเนินการอยู่ น่าจะมีวิธีปฏิบัติการใช้ เขตปลอดอากร มาเพื่อประกอบธุรกิจให้ ตรงวัตถุประสงค์ ไม่ใช่เปิดมาเพื่อซุกของ ผิดกฎหมาย เป็นเรื่องที่เกษตรกรผู้เลี้ยงสุกร กลัวมาก มีความรู้สึกว่ามันยังมีหมู่เถื่อน ทะลักเข้ามากดดันราคา.

3 วิเคราะห์



นิรโทษกรรมเหมารวม 'คดี 112'

นิรโทษกรรมเหมารวม 'คดี 112'



เป็นเรื่องที่ต้องจับตามอง ว่า พรรคเพื่อไทยกับพรรคก้าวไกล จะผสมโรงกัน ผลักดันกฎหมายนิรโทษกรรมที่รวมเอาคดีตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 112 ที่เป็นเรื่อง ดูหมิ่น หมิ่นประมาท อาฆาตมาดร้าย พระมหากษัตริย์ เข้าไปด้วยหรือไม่ เพราะหากสองพรรคร่วมกัน เสียงโหวตในสภาผู้แทนราษฎรย่อมผ่านไปยังรัฐสภา รอดพ้นกันต่อที่วุฒิสภา ซึ่งก็น่าติดตามอีกว่า จะเป็นสมาชิกวุฒิสภา หรือ สว. ชุดนี้ หรือรอให้มี สว. ชุดใหม่กันก่อน

1) นายสุทิน คลังแสง รมว.กลาโหม กล่าวถึงการนิรโทษกรรม ในคดี ม.112 ว่า แล้วแต่กระบวนการทางสังคมจะพิจารณา ที่ต้องรับฟังทุกกลุ่ม และจะผ่านเข้าสู่ระบบของรัฐสภา ยืนยันว่า จะต้องฟังเสียงส่วนใหญ่ของชนทั้งประเทศ เพราะรัฐสภามาจากตัวแทนของประชาชน ขณะที่พรรคเพื่อไทยก็จะมีพรรคคู่แข่งภายในพรรค ต้องฟังเสียงคนในพรรคเช่นกัน

ผู้สื่อข่าวถามว่า จะต้องฟังเสียงคนในกองทัพด้วยหรือไม่ นายสุทิน กล่าวว่า จะต้องฟังเสียงจากทุกฝ่าย

เมื่อถามว่า การนิรโทษกรรมจะต้องมีให้ผู้ที่สำนึกผิด แต่ผู้ต้องคดีบางคนที่ทำผิดซ้ำแล้วซ้ำอีก นายสุทิน กล่าวว่า ก็ต้องมีการแยกแยะกลุ่มบุคคล ว่าควรหรือไม่ควรได้รับการ

นิรโทษกรรม เพราะมีเกณฑ์ชีวิตอยู่แล้ว ชักว่า กลุ่มคนที่ทำผิดซ้ำแล้วซ้ำอีกจะไม่ได้รับการนิรโทษกรรมใช้หรือไม่ นายสุทิน กล่าวว่า มีกระบวนการคัดแยก

ถามถึงกรณีที่มีความกังวลว่าหากมีการนิรโทษกรรมจะนำไปสู่การยึดอำนาจ นายสุทิน กล่าวว่า คนไม่ได้มองไปขนาดนั้น มันไม่ง่ายหรอก และยอมรับว่าพรรคเพื่อไทยเองก็จะดำเนินการเรื่องนี้ด้วยความระมัดระวัง เพราะในอดีตเราเคยมีบทเรียน และให้ฟังเสียงของประชาชนเป็นที่ตั้ง พร้อมทั้งประเมินทุกอย่างทุกอย่างด้วยความรอบคอบ ทั้งนี้ การนิรโทษกรรมต้องดูประเภทการทำความผิด สิ่งไหนที่สังคมรับได้ และความผิดไหนที่สังคมรับไม่ได้ เราก็ต้องแยกแยะไปตามนั้น

2) นายชัยชนะ เดชเดโช สส.นครศรีธรรมราช พรรคประชาธิปัตย์ และกรรมาธิการ(กมธ.)วิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการตรา พ.ร.บ.นิรโทษกรรมสภาผู้แทนราษฎร กล่าวถึงกรณีในพ.เชิดชัย ดันดีศิริพันธ์ สส.บัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย เตรียมจะเสนอพรรคเพื่อไทยให้นิรโทษกรรมรวมความผิดในคดีมาตรา 112 ว่า สำหรับพรรคประชาธิปัตย์ชัดเจนว่าไม่เห็นด้วยที่จะนิรโทษกรรม มาตรา 112 ที่เกี่ยวกับการหมิ่นพระบรมเดชานุภาพ การทุจริตเลือกตั้งและบริหารราชการแผ่นดิน แต่เห็นด้วยกับการนิรโทษกรรมให้แก่คดีชุมนุมเรียกร้องทางการเมือง เช่น เสื้อเหลือง เสื้อแดง กปปส.ในทางอาญา และต้องคิดต่อไปด้วยว่าคดีทางแพ่งจะนิรโทษกรรมหรือไม่อย่างไร ขอยืนยันไม่เห็นด้วยกับการล้างไพ่เชิดชัยทั้งหมด เพราะถ้าทำเช่นนั้นเราจะตอบสังคมอย่างไร

เมื่อถามว่าการที่พ.เชิดชัย ออกมาเคลื่อนไหวลักษณะนี้ มีเจตนาช่วยเหลือนายทักษิณ ชินวัตร ใช่หรือไม่

นายชัยชนะ กล่าวว่า ถูกต้อง แต่คิดว่าทุกอย่างจบไปตั้งแต่ที่นายทักษิณโดนฟ้อง เพราะคิดเปลี่ยนเนื่องจากนายทักษิณเลื่อนไหวบ่อยเกินไป เป็นการทำให้ผิดเงื่อนไข ถือว่าจากนี้สัญญาณการเมืองเปลี่ยน และการเมืองในสองเดือนน่าจะร้อนแรงขึ้น ฉะนั้น ไม่ว่านพ.เชิดชัย หรือจะเป็นพรรคเพื่อไทย ออกมาแบบนี้ยังจะทำให้มีปัญหามากกว่าเดิม

3) นายแก้วสรร อติโพธิ เผยแพร่บทความเรื่อง “กรกฎาคม...นิรโทษกรรม สีเสด!!” มีเนื้อหาดังนี้

ถาม : ที่พรรคก้าวไกล จะเสนอร่างกฎหมายนิรโทษกรรมความผิดทางการเมือง โดยระบุให้รวมความผิดตามมาตรา ๑๑๒ มานิรโทษด้วยนั้น เขาเอาเหตุผลอะไรมาอธิบายครับ ความผิดที่ไปดำเนินหลวงนี้ มันมีความผิดทางการเมืองอย่างนั้นหรือ ?

ตอบ : ถ้าหนังสือแล้วไม่ยื่นเคารพเพลงสรรเสริญเพียงเท่านี้ก็ยังไม่พอพูดได้ว่าเป็นแค่ความคิดเท่านั้น คนเราจะมาจับมาเอาผิดกันตรงความคิดไม่ได้ แต่ถ้าล่วงเลยไปเป็นการกระทำต่างๆ เช่น เฝ้าพระบรมฉายาลักษณ์ ขับรถโล่บีรื้อพระเทพฯ อย่างนั้นมันไม่ใช่ความผิดทางการเมืองแล้วครับ ถ้าใครคิดว่ามีสิทธิทำได้ ก็ต้องแก้กฎหมายให้ยกเลิก ๑๑๒ เสียก่อน

ถาม : แล้วใช้วิธีนิรโทษกรรมเหมือนก้าวไกลได้ไหม

ตอบ : นิรโทษกรรม เป็นการออกกฎหมายให้ “ลืมๆ กันไปซะ จะดีกว่า” บ้านเราเคยเอามาใช้กับความผิดที่เกิดในเหตุจลาจลที่บ้านปลายจากความขัดแย้งทางการเมือง ทั้งเหตุการณ์ ๑๔ ตุลา ๑๖ และ พฤษภาคม ๓๕ ที่นิรโทษให้หมดทุกความผิดเลย

ถาม : ถ้าไม่ถึงจลาจล ก็เป็นแค่ “ความเคลื่อนไหว” เท่านั้น ทั้ง นปช., พันธมิตร, กปปส. เท่านั้น พวกนี้มีความผิดอะไร นิรโทษได้ไหมครับ

ตอบ : ก็มีทั้งความผิด ยึดสถานที่ราชการ, ขวางเลือกตั้ง, เผาทำลายกลาง ขบถ ฯลฯ ซึ่ง ๕ ปีที่แล้วสภาไทยก็เคยเสนอร่างกฎหมายนิรโทษความผิดจากความเคลื่อนไหวแบบนี้ แต่มันสุดซอย นิรโทษเลยไปถึงคดีคอร์รัปชันของทักษิณด้วย ชาวบ้านก็เลยลุกฮือ เป็นกปปส. จนกว่าไปเสียก่อน

ถาม : มาปี ๒๕๖๑ นี้ นิรโทษกรรมของก้าวไกล เขาแถมนิรโทษความผิด ๑๑๒ เข้ามาอย่างไรครับ

ตอบ : ส่วนที่เขาพ่วงมานี้ มันเป็นนิรโทษโละความผิด ๑๑๒ ทั้งทั้งข่งเลยนะครับ ใครมีคดี ๑๑๒ ตั้งแต่ปี ๒๕๔๘ จนปัจจุบัน ก็นิรโทษให้ทั้งหมด ก็มีสส.บางคน เขาถามได้ดีเหมือนกันว่า นิรโทษอย่างนี้ตรากฎหมายเล็ก ๑๑๒ ไปเสียเลยจะไม่ดีกว่าหรือ

ถาม : ถ้าออกมาอย่างนี้ น.ช.ทักษิณ ก็หลุดคดี ๑๑๒ ไปด้วยสิครับ

ตอบ : เป็นเช่นนั้น

ถาม : เห็น อาจารย์ชูศักดิ์ ที่ปรึกษาพรรคเพื่อไทย พูดออกมาแล้วว่า คดี ๑๑๒ ของคุณทักษิณ มีมูลเหตุจูงใจทางการเมืองนิรโทษให้ได้เหมือนกัน นี่เขาหมายถึงความคับแค้นใจทางการเมือง บักใจว่าในหลวงอยู่เบื้องหลังการโค่นล้มชินวัตรอย่างนั้นหรือ

ตอบ : คุณไปถามเขาเองแล้วกัน รัฐธรรมนูญเราให้ทรงอยู่เหนือการเมืองอยู่แล้ว ไม่ควรที่ใครจะไปอ้างอิงว่ากล่าวลากท่านลงมา

ถาม : ถ้าก้าวไกล สีส้ม กับ เพื่อไทย สีแดง จับมือกันผ่าน พ.ร.บ.นิรโทษกรรม ให้ครอบคลุม ๑๑๒ ด้วยอย่างนี้ มันก็เป็น “นิรโทษกรรมสีเสด” สิครับ

ตอบ : ถ้าชื่อตรงต่อหลักการ ก็ควรจะแยก นิรโทษ ๑๑๒ ออกมาอีก ๑ ฉบับ ส่วนนิรโทษ พันธมิตร, นปช., กปปส. นั้น เป็นอีกฉบับหนึ่ง แยกอย่างนี้ฉบับหลังจะผ่านได้สะดวกและสมเหตุผลกว่ามาก

ถาม : ฉบับ ๑๑๒ นี้ จะนิรโทษหมดเลยหรือครับ ทราบว่าปัจจุบันมีคดีอยู่ถึง ๒๕๘ คดี เลยทีเดียว

ตอบ : ต้องมีเงื่อนไขจำกัดไว้ให้รับกันได้บ้าง เช่น นิรโทษให้เฉพาะช่วงประท้วงได้ ๓ ปี. โดยกลุ่ม “ราษฎร” และเฉพาะที่เป็นเยาวชน เท่านั้น โดยจะระบุเงื่อนไขอื่นอีกให้วินิจฉัยโดยคณะกรรมการเฉพาะก็ได้ ส่วนตัวมาตรา ๑๑๒ เอง ก็อาจแก้ไขโทษเบาลงได้ ด้วยอีก แรงหนึ่ง

ถาม : “ก้าวไกล ” เขาจะยอมรามือ ลงบ้าง อย่างที่อาจารย์ว่าไหม

ตอบ : ถ้าเขาได้สติ เลิกใช้ ๑๑๒ หากินกับความเกลียดชัง สิ้นหวัง ของผู้คน เขาก็ควรจะยอม แล้วหันไปทุ่มเท “สร้างความหวัง” ให้บ้านเมือง ดึงพลังคนรุ่นใหม่มาสร้างอนาคตของตนเองให้ได้จริงๆ ถ้าเขามาทางนี้ได้ คนรุ่นก่อนๆ อย่างผม เขาก็พร้อมหนุนช่วยอยู่แล้วมากมายนัก

ถาม : ข้างเพื่อไทยเขาจะกล้าเป็นอิสระปฏิเสธ ไม่ยอมผ่านกฎหมายนิรโทษให้ “นาย” หรือไม่

ตอบ : คราวนิรโทษสุดซอย ๕ ปีที่แล้วนั้น ถ้าคนในเพื่อไทยกล้าปฏิเสธนายอย่างจริงๆ จังๆ ทั้งประเทศชาติและพรรคเพื่อไทยเอง คงไม่ตกต่ำแตกแยกถึงเพียงนี้ ก็ได้แต่หวังว่า เขาได้บทเรียนมาเพียงพอ จนน่าจะเห็นธาตุแท้ที่แสนจะเห็นแก่ตัวของนาย จนเลิกเป็นจี้จี้กันได้แล้ว

ถาม : ถ้า “นิรโทษกรรมสีเสด” เล่นแรงลุยสุดซอย อะไรจะเกิดขึ้น?

ตอบ : มันก็เท่ากับเลิก ๑๑๒ ก็คือเลิกคุ้มครอง

ในหลวงไปเลย แล้วยังเหยียบหัวชาวบ้านฟอกผิดให้คน
 ทำตัวอยู่เหนือกฎหมายอย่างทักษิณอีก ถ้าเห็นสองแดง
 อย่างนี้ คนจะให้ของลับกันไปทั่ว พวกสีแดงจะโดนข้อหา
 “ทรยศ”ประชาชน อย่างปฏิเสธไม่ได้ ไฟโทสะจะลุกกลาม
 เหมือนเผาป่าหน้าแล้งเลย ถึงจุดนี้เมื่อใด รับรอง...บ้าน
 เมืองซบหาย แน่นอนครับ

4) นพ.วรงค์ เดชกิจวิกรม ประธานที่ปรึกษา
พรรคไทยรักดี โผสัดข้อความในเฟซบุ๊กว่า

“ความคิดตามมาตรา 112 ไม่เกี่ยวข้องกับ
รัฐประหาร และประเด็นการเมือง ตามที่คนของพรรคเพื่อไทย
พยายามสร้างความเข้าใจผิด หลังจากออส.สั่งฟ้องนาย
ทักษิณว่ามีความผิดตาม ม.112 เพราะมาตรา 112 เป็น
กฎหมายที่ให้ความคุ้มครอง สถาบันพระมหากษัตริย์ ใน
เรื่องการดูหมิ่น หมิ่นประมาท อาฆาตมาดร้าย

...ที่สำคัญ สถาบันฯท่านเป็นกลางทางการเมือง และ
 ท่านอยู่เหนือการเมือง การที่พวกคุณ พยายามที่จะดึงว่า
 ความคิดตามมาตรา 112 เป็นผลพวงจากรัฐประหาร
 และมีผลพวงจากการเมือง เท่ากับว่าพวกคุณพยายาม
 ดึงสถาบันฯ ให้มาเกี่ยวข้องกับการรัฐประหาร และเกี่ยวข้อง
 กับการเมือง พวกคุณนั่นแหละสมควรที่จะโดนความผิด
 ตามมาตรา 112 ด้วย

...ขอเตือนว่า การนิรโทษกรรมนั้นทำได้ แต่ไม่ควร
 ให้มายุ่งกับเรื่องใหญ่ ที่เป็นความละเอียดอ่อนทางสังคม
 นั่นคือการนิรโทษกรรมคดีทุจริต การฆ่าคนตาย และความ
 ผิดตามมาตรา 112

...ถ้าพวกคุณคิดว่ามีอำนาจ คิดที่จะนิรโทษกรรม
 ตามอำเภอใจ โดยเฉพาะนิรโทษกรรมให้กับความผิดมาตรา
 112 ถ้าวันหนึ่งประชาชน เขาไม่ยินยอมพวกคุณ ขอเตือน
 ไว้เลยนะครับ ว่า ช่วยไม่ได้จริงๆ”

สรุป : การนิรโทษกรรมคดี 112 เพื่อไทยได้ช่วย
 ทักษิณ ก้าวไกลได้ช่วย สส. และแกนนำมวลชนในเครือข่าย
 ของตนได้มากมาย เป็นไปได้สูงว่า เมื่อได้ สว. ชุดใหม่มาก
 ซึ่งเป็น สว. ชุดที่ฝ่ายการเมืองพยายามจัดตั้งคนของตน
 เข้าไป อาจได้เห็นการ ผ่าน “กฎหมายนิรโทษกรรม”
 ที่รวมเอาคดี ม.112 เข้าไปด้วยก็ได้!!



เต็มไปด้วยสาระและข้อเท็จจริงคือ หนังสือพิมพ์แนวหน้า www.naewna.com ทุกบรรทัด ตรงไป ตรงมา...■■

มรสุมกระหน่ำ ทักษิณ ชินวัตร ผู้ได้รับการพักโทษจาก
เรื่องที่ย้ายการสูงสุดมีคำสั่งฟ้องในคดีม.112 และข้อหาอื่นๆ
ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งอัยการนัดส่งตัวให้ศาลในวันที่ 18 มิถุนายนนี้
...■■ หลายฝ่ายตั้งข้อสงสัยว่า ทักษิณ จะสู้ หรือจะ
หนีคดี ถ้าสู้คดีแล้วจะได้ประกันตัวหรือไม่??? ก็ยัง
ไม่มีใครตอบได้จนกว่าจะถึงวันนั้นแต่เรื่องนี้ระทึกจริงๆ
...■■ กาญจน์ วิริยะเสวี หรือ “ติ่งต่าง” เจ้าของฉายา
ไฮโซสปอร์ตคลับ และแกนนำกลุ่มชาวไทยหัวใจรักสงบ
เสนอว่า 1.ติดกำไล EM ที่ข้อเท้า เพื่อกันไม่ให้หนี
เพราะในอดีตทักษิณเคยหนีมาแล้ว 2.ควรต้องห้าม
ใช้เครื่องบินส่วนตัว 3.ต้องถูกตรวจสอบว่าเวลานี้
ทักษิณถือสัญชาติอะไรบ้าง เพื่อเป็นข้อมูลต่อศาล...■■

“มือปราบ” อยากเสนอบ้างว่า กรมราชทัณฑ์ควรนำ
ทักษิณ กลับไปเรือนจำ เป็นการชั่วคราวให้อยู่โรงพยาบาล
ราชทัณฑ์เพื่อรักษาโรคโควิด ที่ป่วยอยู่ให้หายขาด
เชื้อโควิดรุ่นใหม่นี้อันตรายนอกจากจะทำให้ปอดอักเสบ
แล้วยังทำให้ปอดแตกได้...■■ ที่หนักกว่าโดนมรสุม ก็คือ
นายกฯเศรษฐา ทวีสิน เพราะโดน 40 สว.เข้าชื่อยื่น
ศาลรัฐธรรมนูญให้ถอดถอนพ้นตำแหน่งนายกรัฐมนตรี

เนื่องจาก นายเกษรฐา เสนอตั้งรัฐมนตรีฉุกเฉิน
 จนคนด่ากันทั้งบ้านทั้งเมือง...■■■ เศรษฐาก็สารภาพว่า
 ร่างคำชี้แจงถึงศาลรัฐธรรมนูญนั้นได้เขียนเสร็จแล้ว
 และให้ วิษณุ เครืองาม ที่ปรึกษาของนายกฯตรวจสอบ
 เป็นคนสุดท้าย...■■■ เข้าทำนองน้ำลดตอผุด เพราะ
 ก่อนหน้านี้วิ่งผ่านไปหาวิษณุ บอกว่าจะให้มาช่วยงาน
 ใหม่ ๆ ก็ให้ดูงานกลั่นกรองเรื่องราวต่างๆ เข้ากรม.
 พอเอาเข้าจริง ๆ ก็ให้มาช่วยในเรื่องแก้ต่างคดีที่โดน
 ถอดถอน...■■■ ครั้น ช่วงนี้นายกฯออกงานบ่อยเก็บหมด
 ทุกชิ้น เรียกว่าเหมาหมดทุกอู่เว้นที่ของกระทรวงต่างๆ
 จนรัฐมนตรีพรรคร่วมรัฐบาลฯๆ ที่โดนปลุกให้ไปเป็น
 ไม่ประดับ แต่ก็ไม่อยากขัดใจ เพราะรู้ว่าอีกไม่นาน
 เศรษฐาก็หัวคะมำ ต้องเลือกนายกรัฐมนตรีในสภา
 กันใหม่ โดยมารยาทแล้วต้องให้พรรคที่ได้สส.ลำดับ 3 จัดตั้ง
 รัฐบาล...■■■ และที่นายกฯเศรษฐา ดึง วิษณุ มาช่วยงาน
 จนคนเสื้อแดง และสส.เพื่อไทย อาละวาดนั้นมันก็เป็น
 ความจริง เพราะเป็นการหยามมือนักกฎหมายของเพื่อไทย

อย่างแรง อย่างน้อยๆ ชูศักดิ์ ศิรินิล และ
 อีกหลายๆ คนที่ไม่เคยทำงานพลาดเป้า
 ซึ่งนายกฯทำแบบนี้เหมือนไม่เชื่อมือ
 คนบ้านเดียวกัน...■■■ ก็เหมือนอย่าง
 อดีตสส.เทพไท เขียนไว้ หัวข้อ “พรรค
 เพื่อไทย : ความน่าเชื่อถือล้มละลาย” ที่ไม
 โฆษณาไว้ว่าโดย เศรษฐา ทวีสิน และพวก
 1.การไม่จับมือกับ 3 ป. คนทำรัฐประหาร
 ร่วมรัฐบาล 2.จะปิดสวิตช์ สว. แก่ไข
 รัฐธรรมนูญให้เป็นประชาธิปไตยภายใน
 หนึ่งปี 3.แจกเงินดิจิทัล วอลเล็ต ให้กับ
 คนไทย อายุ 16 ปีขึ้นไป คนละ 10,000 บาท

ทุกคน 4.ค่าไฟฟ้าครัวเรือนที่แพงอยู่ จะ
 ถูกลงทันที 5.ค่าน้ำมันเชื้อเพลิงทุกชนิด
 จะไม่มีการขึ้นราคา 6.ครอบครัวที่มีรายได้
 ไม่ถึง 20,000 บาท จะเพิ่มให้ครอบครัวละ
 20,000 บาททันที 7.จะขึ้นค่าแรง 600 บาท
 และเงินเดือนปริญญาตรี เดือนละ 25,000 บาท
 8.จะแก้ปัญหายาเสพติดให้หมดไปทันที
 แต่ตอนนี้ยาเสพติดแพร่ระบาดไปทั้งเมือง
 ...■■ สรุปแล้วคือ ทำอะไรไม่ได้สักอย่าง
 ของแพงทั้งแผ่นดินกระหึ่มสื่อโซเชียล
 นำเอาขนาด ครัว...■■ ถ้าสุดท้าย
 นำเอานายวิษณุ เครืองาม มาใช้งานเป็น
 ที่ปรึกษาฝ่ายกฎหมาย ยิ่งเป็นการตอกย้ำ
 ความตรึงตัวของพรรคเพื่อไทย
 อีกครั้ง การกลับไปกลับมา กลับกลอก
 เหมือนลิงหลอกเจ้า ยิ่งทำให้พรรค
 เพื่อไทยล้มละลายในเรื่องคำพูด ขาด
 ความเชื่อถือจากประชาชนโดยสิ้นเชิง
 ...■■ สวัสดิ์ครับ

มือปราบ

จับตาก้าวไกล-แผนสู้คดียุบพรรค



เมื่อวันที่ 4 มิ.ย. พรรคก้าวไกล(ก.ก.) ส่งทีมกฎหมายเข้ายื่นคำชี้แจงต่อสู้คดียุบพรรคต่อศาลรัฐธรรมนูญ ซึ่งเป็นผลสืบเนื่องจากคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญในคดีล้มล้างการปกครอง ซึ่งเป็นไปตามกรอบเวลาที่ศาลรัฐธรรมนูญกำหนดให้วันสุดท้าย

สำหรับการร่างคำชี้แจงต่อสู้คดียุบพรรค ทางพรรคก้าวไกลตรวจทานเสร็จกลางดึกคืนวันที่ 3 มิ.ย. ก่อนให้เจ้าหน้าที่ฝ่ายกฎหมาย ยื่นต่อศาลรัฐธรรมนูญในวันที่ 4 มิ.ย.

การร่างคำชี้แจง นำทีมโดย นายชัยธวัช ตุลาธน สส.บัญชีรายชื่อ

หัวหน้าพรรคก้าวไกล เป็นหลักเพียงคนเดียว แตกต่างจากครั้งที่ผ่านมามีแกนนำด้านกฎหมาย อย่าง นายณัฐวุฒิ บัวประทุม สส.บัญชีรายชื่อ รองหัวหน้าพรรค ช่วยตรวจทานด้วย

โดยพรรคก้าวไกลยืนยันหลักการเดิมว่าไม่ได้มีเจตนาล้มล้างการปกครอง และความผิดยังไม่สำเร็จ

นายชัยธวัช กล่าวขอรับว่าคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญในคดีล้มล้างการปกครองอาจทำให้ต่อสู้ได้ยากมากกว่าคดีอื่น แต่ยังคงต่อสู้เต็มที่

ตอนนี้ยังไม่มีการพูดคุยกันไปถึงกรณีคำวินิจฉัยยุบพรรค แต่เป็นบทเรียนสำคัญของสังคมไทยและผู้มีอำนาจรัฐมากกว่า ว่าการยุบพรรคการเมืองไม่ได้นำไปสู่การแก้ปัญหาทางการเมือง

“ซ้ำร้ายนำไปสู่การขยายความขัดแย้งทางการเมือง

เมืองได้อย่างไม่มีที่สิ้นสุด ซึ่งสวนทางกับความคาดหวังของประชาชนที่มีรัฐบาลที่ไม่ได้มาจากการรัฐประหาร”

ด้าน นายพริษฐ์ วัชรสินธุ สส.บัญชีรายชื่อ โฆษกพรรคก้าวไกล กล่าวว่า ในวันที่ 9 มิ.ย. พรรคก้าวไกลจะแถลงข่าวและเผยแพร่รายละเอียดคำชี้แจงทั้งหมดให้สาธารณะได้รับทราบเพื่อให้ได้เห็นถึงแนวทางต่อสู้คดีของพรรค

ส่วนที่เลือกวันที่ 9 มิ.ย. เพราะเป็นเวลาที่สะดวกที่สุด ทุกคนว่างตรงกัน ซึ่งนอกจากการเผยแพร่เอกสาร เรายังต้องทำสรุปแนวทางการต่อสู้ในรูปแบบที่อาจจะเข้าใจได้ง่ายและกระชับเพื่อประชาชน จึงต้องใช้เวลาสรุปประเด็นดังกล่าว

ขณะนี้สส.ทุกคนเดินทางมาทำงานต่อ ไม่ได้นำเรื่องนี้มาทำให้สูญเสียสมาธิ

นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร สส.บัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล กล่าวว่า สำหรับสถานการณ์สส.ของพรรคในการต่อสู้คดีนั้นในพรรคเลิกพูดเรื่องนี้แล้ว เราวางอุเบกขากันไปแล้ว ปลอ่ยให้ทุกอย่างเป็นไปตามกระบวนการ ซึ่งกระบวนการทุกอย่างตรงไปตรงมา เรียบง่าย เพราะเรามั่นใจในความสุจริต

“ผมเลยไม่กังวล และคิดว่าหลายคนคงไม่กังวลเช่นกันเนื่องจากทุกคนต้องทำงาน เราพูดออกมาจากเรื่องนี้ไปแล้ว เหลือเฉพาะคนที่เกี่ยวข้องก็ทำหน้าที่ไป เราไม่ได้ยึดมั่นถือมั่นอะไร”

ขณะที่ นายณครินทร์ เมฆไตรรัตน์ ประธานศาลรัฐธรรมนูญกล่าวว่า กระแสข่าวเกี่ยวกับคำวินิจฉัยที่ออกมาเป็นทีภาคเคาและการพิจารณาจากข้อกฎหมายกฤษฎีกา

ยืนยันว่าตุลาการศาลรัฐธรรมนูญไม่มีธงในการตัดสินและการวินิจฉัยคดีที่จะชี้ขาดได้เพียงซ้ายหรือขวา ชอบหรือไม่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญเท่านั้น เมื่อออกได้สองทางเราอาจคิดว่าเป็นธงทำให้สังคมมองว่าศาลอาจมีธง ทั้งที่ตุลาการมีการถือเอียงกันมากพอสมควร

สำหรับคดีล้มล้างการปกครองมีจุดเริ่มต้นมาจาก เมื่อวันที่ 10 ก.พ.2564 นายพิธา ลิมเจริญรัตน์ หัวหน้าพรรคก้าวไกล ในขณะที่ เสนอร่างแก้ไขมาตรา 112 ต่อประธานรัฐสภา

30 พ.ค.2566 นายธีรยุทธ สุวรรณเกษร ทนายความอิสระ ร้องอัยการสูงสุดว่าการกระทำของนายพิธา และพรรคก้าวไกล อาจเข้าข่ายปฏิบัติต่อการปกครอง

วันที่ 16 มิ.ย.2566 นายธีรยุทธ สุวรรณเกษร ไปร้องศาลรัฐธรรมนูญให้นายพิธาและพรรคก้าวไกลเลิกการกระทำที่อาจนำไปสู่การล้มล้างการปกครอง โดยไม่ได้ขอให้ยุบพรรคก้าวไกล แต่ขอให้ศาลสั่งหยุดนโยบายแก้ไขมาตรา 112 ไปหาเสียงและเลิกแสดงความเห็นเรื่องนี้

12 ก.ค.2566 ศาลรัฐธรรมนูญรับคำร้องนายธีรยุทธ ให้ นายพิธาและพรรคก้าวไกลชี้แจงภายใน 15 วัน

27 ม.ค.2567 พรรคก้าวไกลปล่อยคลิปพร้อมข้อความ ‘แก้ไขมาตรา 112 ไม่เท่ากับล้มล้างสถาบัน แต่คือหน้าที่ตามระบบประชาธิปไตยแบบรัฐสภา’

31 ม.ค. ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่า การกระทำของพิธา และพรรคก้าวไกล จากการหาเสียงนโยบายแก้ไขมาตรา 112 เป็นการ ใช้สิทธิเสรีภาพเพื่อล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และมีคำสั่งให้ผู้ถูกร้องทั้งสอง เลิกการกระทำ เลิกการแสดงความความคิดเห็น การพูด การเขียน การพิมพ์ การโฆษณา และการสื่อความหมายโดยวิธีอื่น เพื่อให้มีการยกเลิกมาตรา 112

อีกทั้งไม่ให้มีการแก้ไข มาตรา 112 ด้วยวิธีการที่ไม่ใช้วิธีการทางกระบวนการนิติบัญญัติโดยชอบ ที่จะเกิดขึ้นต่อไปในอนาคตด้วย

ต่อมา นายธีรยุทธ สุวรรณเกษร ทนายความอิสระ และ นายสนธิญา สวัสดี อดีตที่ปรึกษาคณะกรรมการการกฎหมาย

สภาผู้แทนราษฎร ยื่นคำร้องต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) เพื่อให้ตรวจสอบและเอาผิดจริยธรรมของพรรคก้าวไกล และ สส.พรรคก้าวไกล 44 คน ที่ได้ร่วมลงชื่อเสนอแก้ไขกฎหมาย 112 เมื่อวันที่ 25 มี.ค.2564

1 ก.พ. นายเรืองไกร ลีกิจวัฒนะ สมาชิกพรรคพลังประชาชน ยื่นคำร้องต่อคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) เพื่อยุบพรรคก้าวไกล โดยอ้างกฏวินัยของศาลรัฐธรรมนูญ ซึ่งถือว่าเข้าเงื่อนไขตามมาตรา 92 ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ(พ.ร.ป.)ว่าด้วยพรรคการเมือง เรื่องการกระทำล้มล้างการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นพระประมุข

12 มี.ค. กกต.มีมติสั่งเรื่องพร้อมความเห็นให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยยุบพรรคก้าวไกล พร้อมเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งกรรมการบริหารพรรคเป็นเวลา 10 ปี ตาม พ.ร.ป.ว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ.2561 มาตรา 92 วรรคสอง และมาตรา 94 วรรคสอง

3 เม.ย. ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณารับคำร้องกกต. พร้อมสั่งให้ยื่นเอกสารชี้แจงภายใน 15 วัน นับแต่วันที่ได้รับสำเนาคำร้อง

เมื่อใกล้ครบกำหนดเวลา พรรคก้าวไกลยื่นคำร้องขอขยายเวลายื่นคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาคดียุบพรรคออกไป 30 วัน ซึ่งศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาให้ขยายเวลาออกไปอีก 15 วัน นับจากวันที่ 18 เม.ย. ซึ่งครบกำหนดยื่นคำชี้แจง 3 พ.ค.

23 เม.ย. พรรคก้าวไกลยื่นคำร้องขอขยายเวลายื่นคำชี้แจงรอบสองออกไปอีก 30 วัน แต่ศาลรัฐธรรมนูญให้ขยายเวลาอีก 15 วัน นับตั้งแต่ 3 พ.ค. ซึ่งครบกำหนดวันที่ 18 พ.ค.

13 พ.ค. พรรคก้าวไกลยื่นคำร้องขอขยายเวลายื่นคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาครั้งที่สามออกไปอีก 15 วัน ศาลรัฐธรรมนูญอนุญาตให้ขยายเวลาตามขอเป็นครั้งสุดท้าย ซึ่งครบกำหนดวันที่ 2 มิ.ย. แต่คดีวันหยุดราชการจึงต้องยื่นวันที่ 4 มิ.ย.

จับตาพรรคก้าวไกลเตรียมแถลงรายละเอียดคำชี้แจงสู่คดียุบพรรควันที่ 9 มิ.ย. นี้

“ลุงแก่” แคร่รถลูกตามน้ำ

ต้องให้มันสมกับการเลือก สว.ที่พลิกผันที่สุดในโลก
ตามอาการ “เล็กเล็ก” ของคนคุมเกมกติกา อารมณ์ของนายอิทธิพร บุญประคอง
ประธานคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) รับบอกปิด “โผก๊วน”
เสียงสูงใส่กระแส “ฮั่ว” บัญชีลือลือโหวต 149 คน “คงไม่จริงมั้ง” เสียงแข็ง ยืนยัน
กระบวนการเลือกสมาชิกวุฒิสภาไม่มีปัญหา ไม่มีอะไรต้องกังวล ทุกอย่างเป็นไปตาม
ไทม์ไลน์
จับทางประธาน กกต.น่าจะไม่ได้อ่านไลน์กลุ่ม
ตามจังหวะที่ “เดอะแหวง” นายแสวง บุญมี เลขาธิการ กกต. ส่งข้อความใน
แอปพลิเคชันไลน์ภายในสำนักงานสั่งการถึงพนักงานและเจ้าหน้าที่ทุกคน ให้เตรียมพร้อม
รับมือ “แรงเสียดทาน” ที่จะหนักหน่วงขึ้นนับต่อจากวันนี้ไป
จากข้อมูลทางลึกจากหลายด้าน ประกอบกับเหตุการณ์เคลื่อนไหวและการแสดงออก
ของกลุ่มบุคคลต่างๆที่เกี่ยวข้อง โดยมีแรงจูงใจทางการเมือง ทั้งที่ไม่มีแรงจูงใจทางการเมือง
เมือง
จำแนกออกได้เป็น 3 รูปแบบ 1.“เลื่อนหรือลาก” การเลือก สว.ออกไป 2.“ล้ม”
การเลือก สว. 3.“เลือก” แต่กดดันให้ได้ผลตามเป้าหมายที่วางไว้
ในฐานะคนบุรีรัมย์ เมืองของขาใหญ่ ผู้กว้างขวางในหมู่นักเลือกตั้งอาชีพ “เดอะ
แหวง” ย่อมต้องมีอินไซด์การเมืองลึกพอตัว
แม่บ้าน กกต.เค็งรับ สำนับบวนการเขย่ากระดานเลือก สว.มีอยู่จริง
ในที่ม กกต. คนคุมกติกาขังไว้กันไปคนละทางสองทาง
ตามจังหวะลากไปกันคนละมุม แคร่รอบ “สว.ลากตั้ง” ที่แตกออกเป็นสองสาย
ยื้องกันกันไปคนละข้าง
เดินสายรับงาน ทางไกรทางมัน
ด้วยความเข้มแข็ง น้ำหนักอยู่ที่นายสมชาย แสวงการ “สว.สายลึก” ผู้ที่เปิดปม
“โผก๊วน” พร้อมแนบบัญชีลือลือโหวต 149 สว.
ขู่ กกต.ระวังจิตลูก หากปล่อยผีกันมั่วๆ
ในระดับความชั่วร้ายของแกนนำทีม 40 สว.ที่กำลังยื่นสอยนายเศรษฐา ทวีสิน
นายกรัฐมนตรี สถานะน่ากลัวกว่า “สว.สายสั้น” อย่างนายเสรี สุวรรณภานนท์ ที่ตีปีบ
ถนัดตลาด แฉดักกอบวนการล้มกระดานเลือก สว.



ค่าแก๊งค์กรโขก กกต.ให้ซื้อเกมหวังปั่นบ้านเมือง
ตามท้องเรื่องที่น่าทึ่งได้ สไลด์ "ตัวตึง" หวังเกาะขบวน
อำนาจรัฐบาลเพื่อไทยเพื่อให้มีเก้าอี้รองรับหลังพ้นวาระ "สว.ลากตั้ง"
ในจังหวะ "ตัวจืด" ที่ไม่เผด็จกับระบอบทักษิณ ก็ต้องเกาะเกี่ยว
อำนาจแฝงที่กำลังพลิก "คิลลิงควี"

เลือกแทงหวดยตรง ไม่ไต่ด ไม่กัก วางเดิมพันกันแบบเต็มตัว
โดยเงื่อนไขสถานการณ์เกมมั่วปนกระดานการเลือกสว.ที่
ซับซ้อนสุดในโลก โยงไปนัวเนียกับจังหวะพลิกกระดานอำนาจ
การเมือง

เรื่องสอย "นายกฯในตำแหน่ง" ที่ลุ้นระทึกอยู่ในศาลรัฐธรรมนูญ
ปมเสี่ยง "นายกฯในตำนาน" ที่ต้องไปพบอัยการสูงสุดนำตัวส่งฟ้อง
ศาลในคดีความผิดมาตรา 112 ในวันที่ 18 มิถุนายนนี้

หากผลออกมาเป็นบวก สัญญาณดีก็ไม่มีอะไรในกอไผ่
แต่หากผลออกมาเป็นลบ สัญญาณร้ายก็หนีไม่พ้นต้องลาก
ไปชาวเสียงเลือกผู้นำกันใหม่ในที่ประชุมสภาในจังหวะที่กระบวนการ
เลือก สว.ชุดใหม่ยังไม่จบ "สว.ลากตั้ง" ยิ่งก้ำกึ่งๆมีสิทธิแจม
เลือกนายกฯตามรัฐธรรมนูญ

ยังงี้ก็ต้องปล้ำผีลุก ปลุกผีนั่งกันจนได้

ในวงเล็บ ต้องบล็อกพรรคก้าวไกล โจทย์ลือลือกกองกำลัง
สส.สีส้ม ตัดออกจากสมการย้ายข้างมาเป็นรัฐบาลไม่ได้เด็ดขาด

ตามเกมอำนาจสูตรพิสดาร ทดึกาเลือกสว.พลิกฟิลันที่สุดในโลก

แค่เขย่าให้ลงล็อก เจาะทางออกเฉพาะหน้า แก้ไขกันเป็น
ข้อๆไป มันก็ไม่แปลกถ้า "ลุงป้อม" พล.อ.ประวิตร วงษ์สุวรรณ
หัวหน้าค่ายพลังประชารัฐ จะนั่งกระดิกขาอย่าง "ลุงผู้มีความหวัง"
ชุมนุมอยู่ในบ้านปรายต่อๆ

ด้วยฟอร์ม "ทหารเต่า" ที่ "นายใหญ่-นายหญิง" พอคุ้ย
เรื่อง บารมีฟ้าใหญ่ 2ป.ที่ไม่ขัดเคืองกับชุมพลังอำนาจแฝง

ไม่ต้องอาศัยแรงส่งยักษ์ยักษ์ยัน "ลุงป้อม" แค่ปล่อยไหลตาม
ธรรมชาติ

การเมืองแบบไทยๆอะไรก็เป็นไปได้ทั้งนั้น.

ทีมข่าวการเมือง รายงาน