



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th



พบเห็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน อส. ทุจริตและประพฤติมิชอบ

ร้องเรียนไปยัง สำนักงานคณะกรรมการอัยการ โทร. ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๐, ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๑

e-mail : cmiss@ago.go.th

ในวันอังคารที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๗ มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุด ผ่านสื่อมวลชน จำนวน ๑๑ เรื่อง ดังนี้

๑. ยกเลิกหมายจับ ยิ่งลักษณ์! ศาลฎีกาฯ พิพากษายกฟ้องคดีจัดอีเวนต์ ๒๔๐ ล้าน ซี้ไม่มีเจตนาเอื้อประโยชน์
<https://www.isranews.org/article/isranews/๑๒๖๗๓๙-invesppppsdddssdro.html>
๒. คดีจำนำข้าวเดิมพัน 'ยิ่งลักษณ์'
๓. ป.ป.ช. มติ ๔ : ๑ เสียง รับคดี 'บิ๊กโจ๊ก - พวก' โยงเว็บพนันมินนี่ ไว้ดำเนินการไต่สวนเอง
<https://www.isranews.org/article/isranews/๑๒๖๗๕๘-invesnndsdsdssd.html>
๔. ศาลเลื่อนนัดตรวจหลักฐานคดี "สว.อุปกิต" เป็น ๒๒ และ ๒๙ เม.ย. นี้
<https://www.thaipbs.or.th/news/content/๓๓๗๖๘๔>
๕. คนส. คุญภูมิธรรม ยื่น ๔ ข้อ ชะลอดำเนินคดีนักโทษการเมือง รอ พ.ร.บ.นิรโทษกรรม
https://www.matichon.co.th/politics/news_๔๔๕๔๘๙๕
๖. ปศุสัตว์ลุยตรวจปางช้าง 'เดวิด'
๗. แก้นั้นนอกระบบ นราธิวาส - นครสวรรค์ ไกลเกลี้ยครบ
<https://spacebar.th/business/interior-informal-debt-narathiwat-nakhonsawan-completed>
๘. พิพากษาแก้! จำคุก ๑ ปี อดีตปลัดฯ ไม้ดัด รู้เห็นย้ายคนเข้าทะเบียนบ้านเป็นคุณผู้สมัครเลือกตั้ง
<https://www.isranews.org/article/isranews/๑๒๖๗๔๑-invesnewsdp.html>
๙. 'สมาคมอุทยานฯ - มูลนิธิสืบฯ - เครือข่ายอนุรักษ์' หนุน 'ชัยวัฒน์' สู้ ส.ป.ก. รุกป่าเขาใหญ่
<https://www.dailynews.co.th/news/๓๒๒๙๐๘๔/>
๑๐. นักแข่งรถชื่อดัง ขอโทษ นศ.มหิดล ยอมรับโมโห กดดันรถเครื่องเล่นฟิตเนส
<https://thethaiger.com/th/news/๑๐๘๖๒๘๔/>
๑๑. จับตา! พิพากษาอุทธรณ์คดี ม.๑๑๒ ของ "เกี๊ย โสภณ" กรณีปราศรัยตำราตรวจในกิจกรรม # ทัวรั่มล่าผัว พาดพิงถึงราชินี
<https://tlhr๒๐๑๔.com/archives/๖๕๑๔๙>

ด้วยการสแกน QR Code



สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พื้งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

ยกเลิกหมายจับ ยิ่งลักษณ์! ศาลฎีกา พิพากษายกฟ้องคดีจัดอีเวนต์ 240 ล.-ชี้ไม่มีเจตนาเอื้อปยศ.

isranews.org/article/isranews/126739-invesppppsddssdro.html



ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พิพากษายกฟ้องคดีชี้ข้อจัดโรดโชว์สร้างอนาคตไทย 240 ล้าน 'ยิ่งลักษณ์-พวก' ชี้ไม่มีเจตนาเอื้อปยศ. - สั่งยกเลิกหมายจับ 'ปู' ด้วย

สำนักข่าวอิศรา (www.isranews.org) รายงานว่า ในวันที่ 4 มี.ค.2567 เวลา 9.30 น. ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง มีการอ่านคำพิพากษาคดีกล่าวหาว่าปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ ใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่โดยทุจริต มุ่งหมายไม่ให้เกิดการแข่งขันเสนอราคาอย่างเป็นธรรม กรณีการจัดจ้างโครงการ Roadshow สร้างอนาคตประเทศไทย Thailand 2022 วงเงิน 240 ล้านบาท โดยคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) เป็นโจทก์ยื่นฟ้อง น.ส.ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร อดีตนายกรัฐมนตรี , นายนิวัฒน์ธำรง บุญทรงไพศาล , นายสุรนนท์ เวชชชชีวะ , บริษัทมติชน จำกัด (มหาชน) , บริษัทสยามสปอร์ต ซินดิเคท จำกัด (มหาชน) , นายระวี โหลทอง เป็นจำเลยที่ 1-6 ต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ตามคดีหมายเลขดำที่ อม.2/2565

เบื้องต้น ศาลฎีกา มีคำพิพากษายกฟ้องจำเลยทุกราย เนื่องจากไม่พบว่ามีเจตนาในการเอื้อประโยชน์ในการจัดซื้อจัดจ้าง และได้มีคำสั่งให้เพิกถอนหมายจับ น.ส.ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร ในเฉพาะคดีนี้



สำหรับคดีนี้ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) มีมติชี้มูลความผิด โดยกล่าวหาว่า เมื่อระหว่างปลายเดือน ส.ค.2556 – 21 มี.ค.2557 จำเลยที่ 1-3 ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบใช้อำนาจในตำแหน่งโดยทุจริต โดยมุ่งหมายมิให้มีการแข่งขันราคาจัดจ้างโครงการ Roadshow สร้างอนาคตประเทศไทย Thailand 2020 อย่างเป็นธรรม เพื่อเอื้อประโยชน์แก่จำเลยที่ 4-5 ให้เป็นผู้มีสิทธิทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐ

กล่าวคือ จำเลยที่ 1-3 กำหนดตัวบุคคลผู้รับจ้างไว้ล่วงหน้าให้จำเลยที่ 4 เป็นผู้รับจ้างจัดทำโครงการ Roadshow สร้างอนาคตประเทศไทย Thailand 2020 จำนวน 12 จังหวัด โดยยังไม่ได้คัดเลือกผู้เสนอราคา จำเลยที่ 3 เสนอและจำเลยที่ 1 อนุมัติใช้งบกลาง 40 ล้านบาท ทั้งที่มีใช้กรณีจำเป็นหรือเร่งด่วน

ต่อมาจำเลยที่ 3 เสนอจำเลยที่ 2 อนุมัติหลักการจัดโครงการที่ จ.หนองคาย และนครราชสีมา ในวงเงินไม่เกิน 40 ล้านบาทโดยวิธีพิเศษ จำเลยที่ 3 ครอบงำจิตใจให้คณะกรรมการจัดจ้างโดยวิธีพิเศษยอมรับการเสนอราคาของจำเลยที่ 4 หลังจากนั้นจำเลยที่ 3 เสนอและจำเลยที่ 2 อนุมัติจ้างย้อนหลัง

ส่วนโครงการที่เหลือ 10 จังหวัดวงเงินไม่เกิน 200 ล้านบาท จำเลยที่ 3 เสนอจำเลยที่ 2 อนุมัติหลักการ จัดโครงการโดยวิธีพิเศษ ต่อมาจำเลยที่ 2 อนุมัติตามที่จำเลยที่ 3 เสนอให้จ้างจำเลยที่ 4-5 ตามที่ตกลงไว้ล่วงหน้า

ทั้งจำเลยที่ 3 ยังเสนอคณะรัฐมนตรี (ครม.) ขอให้มียกเว้นการลงนามในสัญญาก่อนได้รับเงินประจำงวด จำเลยที่ 1-2 ซึ่งอยู่ในที่ประชุมได้ลงมติอนุมัติด้วย ต่อมาศาลรัฐธรรมนูญมีคำวินิจฉัยว่า ร่าง พ.ร.บ.ให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคมขนส่งของประเทศ พ.ศ.... ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ เป็นผลให้โครงการที่จะเกิดขึ้นตามร่าง พ.ร.บ.ดังกล่าวมีอาจเกิดขึ้นได้ โครงการ Roadshow เกิดความสูญเปล่า เป็นเหตุให้เกิดความเสียหายเป็นเงิน 239,700,000 บาท

ขอให้ลงโทษจำเลยที่ 1-3 ตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 151 , 157 พ.ร.บ.ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2542 มาตรา 123/1 พ.ร.บ.ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ.2542 มาตรา 12 , 13 ลงโทษจำเลยที่ 4-3 ในฐานะผู้สนับสนุน

จำเลยที่ 2 , ที่ 3 , ที่ 5 และที่ 6 มาศาล และได้รับอนุญาตให้ปล่อยตัวชั่วคราว

ขณะที่ขั้นตอนการฟ้องร้องคดีนี้ ก่อนหน้านี้ อัยการสูงสุด (อสส.) เห็นควรไม่สั่งฟ้องให้ หลังคณะทำงานร่วมฝ่าย อสส. พิจารณารายงานผลการตรวจสอบเรื่องนี้ พบว่า ในช่วงหลังจากที่กลุ่มเอกชนประกอบธุรกิจสื่อ ได้ทำหนังสือทวงถามการจ่ายเงินว่าจ้างในโครงการฯ นี้ หลังจากการจัดงานเสร็จสิ้นแล้ว สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ในช่วงที่พลเอก วิลาศ อรุณศรี ดำรงตำแหน่งเป็นเลขาธิการนายกรัฐมนตรี รัฐบาล พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี ได้ตรวจสอบข้อมูลและอ้างว่าการจัดซื้อจัดจ้างเป็นไปตามระเบียบพัสดุ จึงมีการจ่ายเงินให้ไป ซึ่งคณะทำงานร่วมฝ่าย อสส. เห็นว่าเป็นข้อมูลสำคัญ และทำให้สำนวนการคดีนี้มีความไม่สมบูรณ์ ก่อนจะมีความเห็นไม่สั่งฟ้องคดีตามมาดังกล่าว ป.ป.ช.จึงต้องยื่นฟ้องคดีเอง

ต่อมา หลังการยื่นฟ้องคดีเองของ ป.ป.ช. ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง มีคำสั่งไม่ประทับรับฟ้องข้อหาตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 151 ส่วนข้อหาอื่นให้ประทับรับฟ้อง โดยเห็นว่า คำฟ้องโจทก์ไม่ได้บรรยายองค์ประกอบให้เห็นว่าจำเลยที่ 1 ถึงที่ 3 เป็นเจ้าพนักงานผู้มีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการ หรือรักษาทรัพย์สินอย่างไร กรณีถือว่าฟ้องโจทก์ไม่ได้บรรยายโดยแจ้งชัดซึ่งสาระสำคัญ เป็นฟ้องที่ไม่ครบองค์ประกอบของความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 151 จึงเป็นฟ้องที่ไม่ชอบด้วยประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 158 (5) ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. 2560 มาตรา 8 วรรคสาม และเป็นกรณีที่ไมอาจสั่งให้โจทก์แก้ฟ้องที่ขาดองค์ประกอบความผิดให้เป็นฟ้องที่ครบองค์ประกอบความผิดได้

จากนั้น เมื่อวันที่ 20 ธ.ค.2565 ที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกามีคำพิพากษาชั้นอุทธรณ์ ยืนตามศาลชั้นต้น ที่มีคำสั่งไม่ประทับฟ้องข้อหาตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 151 ส่วนข้อหาอื่นให้ประทับฟ้อง โดยองค์คณะวินิจฉัยอุทธรณ์ที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา เห็นว่า การพิจารณาว่าคำฟ้องของโจทก์ครบองค์ประกอบความผิดหรือไม่ ต้องพิจารณาจากคำฟ้องโจทก์เท่านั้น ส่วนเอกสารท้ายฟ้องแม้เป็นส่วนหนึ่งของคำฟ้องก็เป็นเพียงส่วนแสดงข้อเท็จจริงและรายละเอียดเท่านั้น ไม่อาจนำเอกสารท้ายฟ้องมาพิจารณาประกอบกับคำฟ้องเพื่อให้ฟ้องที่ขาดองค์ประกอบความผิดเป็นฟ้องที่ครบองค์ประกอบความผิดตามที่โจทก์อุทธรณ์ ที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีคำสั่งไม่ประทับฟ้องในข้อหานี้มานั้นชอบแล้ว อุทธรณ์ของโจทก์ฟังไม่ขึ้น พิพากษายืน

ก่อนที่จะนำมาสู่ การนัดฟังคำพิพากษาคดีดังกล่าว เป็นทางการในวันที่ 4 มี.ค.2567 นี้



ข่าวเกี่ยวข้อง:

จับตาเงื่อนไขกลับไทย หลังศาล 'ยกฟ้อง-ถอนหมายจับ' คดีโรดโชว์

คดีจำนำข้าวเดิมพัน'ยิ่งลักษณ์'

กกต.ปิดเตะถ่วงยุบ'ก.ก.-ภท.'
เดือนล้งลูกสมัคร สว.

กรุงเทพธุรกิจ • ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ยกฟ้อง
"ยิ่งลักษณ์" พร้อมพวก คดีโรดโชว์ 240 ล้าน
ที่ไม่พบเจตนาเอื้อประโยชน์ พร้อมสั่ง
เพิกถอนหมายจับ สันคดีจำนำข้าวเดิมพัน
"อดีตนายภาหุญ" กลับไทยตามรอย
พี่ชาย ขณะที่ "ประธานกกต." ปิดเตะถ่วงยุบ
พรรคก้าวไกล-ภูมิใจไทย ยืนยันอยู่ในกระบวนการ
เดือนการเมืองล้งลูกสมัคร สว. เลขาธิการกกต.
ระบุงบประมาณ 1,000 ล้านเศษคุมค่า

การเมืองขยับหมาก จับตาจังหวัดกวาง
ของ น.ส.ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร อดีตนายกรัฐมนตรี
หญิงของประเทศไทย หลังวานนี้ (4 มี.ค.)
ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่ง
ทางการเมือง อ่านคำพิพากษาคดีหมายเลขดำ
ที่ อม.2/2565 ที่คณะกรรมการป้องกันและ
ปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) เป็น
โจทก์ยื่นฟ้อง น.ส.ยิ่งลักษณ์ นายนิวัฒน์
ธำรงบุญทรงไพศาล นายสุรนนท์ เวชชชิวะ
บริษัทมติชน จำกัด (มหาชน) บริษัทสยามสปอร์ต
ซินดิเคท จำกัด (มหาชน) และนายระวี โสโธ
เป็นจำเลยที่ 1-6

โดยทั้งหมดถูกกล่าวหาว่าปฏิบัติหรือ
ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ ใช้อำนาจ
ในตำแหน่งหน้าที่โดยทุจริต มุ่งหมายไม่
ให้มีการแข่งขันเสนอราคาอย่างเป็นธรรม
กรณีการจัดจ้างโครงการ Roadshow
สร้างอนาคตประเทศไทย Thailand 2022
วงเงิน 240 ล้านบาท

ทั้งนี้ศาลฎีกา มีมติเอกฉันท์ 9 ต่อ 0 เสียง
พิพากษายกฟ้องจำเลยทั้งหมด โดยระบุเหตุผล
ว่า ไม่พบเจตนาในการเอื้อประโยชน์ในการ

จัดซื้อจัดจ้าง และมีคำสั่งให้เพิกถอนหมายจับ
น.ส.ยิ่งลักษณ์ ด้วย

ย้อนรอยคดีดังกล่าว เกิดขึ้นเมื่อ
ปี 2556 น.ส.ยิ่งลักษณ์ ได้สั่งการไปยัง
สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี มีการจัดโครงการ
Roadshowสร้างอนาคตไทย Thailand
2020 ทั้งสิ้น 12 จังหวัดทั่วประเทศ จังหวัด
ละ 20 ล้านบาท รวมเป็นเงิน 240 ล้านบาท
โดยขณะนั้นมีบริษัทมติชน เป็นแม่ข่ายหลัก
ในการจัดงาน ทั้งที่ขณะนั้นยังไม่มีกระบวนการ
จัดซื้อจัดจ้างตามระเบียบเวลา

ต่อมา ป.ป.ช. ตรวจสอบพบพิรุธหลาย
ประเด็น เช่น ไม่ผ่านกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง
ไม่พบระบบแผนงานโครงการดังกล่าว
ในงบประมาณประจำปี 2556 จึงเป็นที่มา
ให้ในวันที่ 22 ก.ค.2563 กรรมการ ป.ป.ช.
จัดแถลงข่าวชี้มูลความผิดกรณี น.ส.ยิ่งลักษณ์
กับพวก อนุมัติและดำเนินโครงการโดยมิชอบ
ด้วยการมีความเห็นสั่งไม่ฟ้อง เนื่องจากเห็นว่า
พยานหลักฐานต่างๆ ยังไม่ครบถ้วน

ก่อนที่ต่อมา วันที่ 28 ม.ค.2565 ป.ป.ช.
ตัดสินใจยื่นฟ้องศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของ
ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ในข้อหาปฏิบัติ
หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ ใช้
อำนาจในตำแหน่งโดยทุจริตโดยมุ่งหมายไม่
ให้มีการแข่งขันราคาจัดจ้าง อย่างเป็นธรรม
เพื่อเอื้อประโยชน์เอกชน จัดทำโครงการดังกล่าว
เสียหายมูลค่า 240 ล้านบาท

กระทั่ง 19 เม.ย.2565 ศาลฎีกาแผนก
คดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง
มีคำสั่งรับคำฟ้อง ป.ป.ช. และออกหมายจับ
น.ส.ยิ่งลักษณ์ เนื่องจากไม่ได้เดินทางมาที่ศาล
ขณะที่จำเลยทั้ง 5 ให้การปฏิเสธ ศาลนัดตรวจ
พยานหลักฐานในวันที่ 12 ก.ย. 2565

อ่านต่อหน้า 9

▶ ต่อจากหน้า 12

คดีจำนำข้าว

"สัญญาถกลับไทย" สันคดีจำนำข้าว

คดีดังกล่าว เป็นคดีที่สองที่ศาลพิพากษา
ยกฟ้อง ต่อจากคดีที่ศาลศาลฎีกาแผนกคดี
อาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองพิพากษา
ยกฟ้องอดีตนายภาหุญ กรณีที่อัยการยื่นฟ้องปม
โยกย้าย นายถวิล เปลี่ยนศรี ออกจากตำแหน่ง
เลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ (เลขาธิการฯ)
โดยมิชอบ ซึ่งศาลมีคำพิพากษาไปเมื่อวันที่
26 ธ.ค.2566

ต่อมาวันที่ 23 ม.ค. นายถวิล ทำจดหมาย
ด่วนที่สุดถึงอัยการสูงสุด ลงวันที่ 23 ม.ค.
2567 เพื่อขอให้อัยการสูงสุดยื่นขอถอนคดี
ซึ่งจนถึงขณะนี้ยังไม่ปรากฏว่า อัยการสูงสุด
ยื่นขอถอนคดีในคดีดังกล่าว

ผลจากคำวินิจฉัยศาลทั้ง 2 คดี เท่ากับว่า
จนถึงเวลานี้ อดีตนายภาหุญยิ่งลักษณ์ จะเหลือ
เพียง คดีไม่ระงับยับยั้งความเสียหายในโครงการ
รับจำนำข้าว ซึ่งศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของ
ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองพิพากษาจำคุก
5 ปี ไปเมื่อ 27 ก.ย.2560

คดีนี้ น.ส.ยิ่งลักษณ์ เดินทางมาศาล
เพื่อมาให้อัยการยื่นคำฟ้องและฟังการไต่สวนครบ
ทุกนัด ยกเว้นวันนัดฟังคำพิพากษาที่ไม่มา
ก่อนจะทราบข่าวในช่วงสายวันเดียวกันว่า หลบ
หนีออกนอกประเทศไปแล้ว ซึ่งตามกฎหมาย
ระบุให้ศาลฎีกาพิพากษาลับหลังจำเลยพร้อม
กับออกหมายจับและอายัดความยังคงมีอยู่
จนถึงปัจจุบัน

ฉะนั้น ท่ามกลางกระแสข่าวบวกลบสัญญา
เดินทางกลับประเทศไทยตามรอยนายทักษิณ
ชินวัตร อดีตนายกรัฐมนตรี พี่ชาย จึงต้องไป
ลุ้นในคดีดังกล่าว เนื่องจากยังติดเงื่อนไขที่ต่าง

จากกรณีของนายทักษิณ ที่ได้รับพระราชทานอภัยโทษก่อนถูกเสนอพักโทษโดยกรมราชทัณฑ์ โดยอ้างถึงเกณฑ์พักโทษในประเด็น "เป็นนักโทษที่มีอายุ 70 ปีขึ้นไป มีภาวะป่วยชราภาพ และต้องโทษไม่น้อยกว่า 1 ใน 3 ของโทษจำคุก หรือต้องโทษจำคุกตั้งแต่ 6 เดือนขึ้นไปขึ้นอยู่กับว่าอย่างไรอย่างหนึ่งมากกว่า" ตามระเบียบราชทัณฑ์

เว้นเสียแต่ว่าน.ส.ยิ่งลักษณ์จะยื่นถวายฎีกาขอพระราชทานอภัยโทษ-ลดโทษคดีจำนำข้าว โดยอ้างเหตุผลเป็นเพียงความผิดในการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ที่ไม่ได้ทุจริตเหมือนกรณีพี่ชาย ซึ่งก็ต้องฝ่ากระแสวิพากษ์วิจารณ์จากสังคมอยู่พอสมควร เช่นนี้จึงต้องจับตาว่า ที่สุดคดีต่อนายท้าวหญิงผู้จะเดินตามรอยพี่ชายด้วยการเดินทางกลับประเทศไทยเช่นเดียวกันหรือไม่

ประธานกกต.ปิดเตง่วง ยุบก.ก.-ภท.

วันเดียวกันที่สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) นายอิทธิพร บุญประครองประธานกรรมการ กกต. ให้สัมภาษณ์ถึงความคืบหน้าการพิจารณาคำร้องยุบพรรคก้าวไกล และพรรคภูมิใจไทยว่า ในส่วนของพรรคก้าวไกลนั้น หลังจากศาลรัฐธรรมนูญมีคำวินิจฉัยแล้ว เมื่อวันที่ 31 ม.ค. ที่ผ่านมาทางกกต. ขอให้สำนักงานและนายทะเบียนพรรคการเมืองไปศึกษาคำวินิจฉัยและตัวบทของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ (พ.ร.ป.) ว่าด้วยพรรคการเมืองว่า จะต้องดำเนินการอย่างไรบ้าง หลังจากนั้นสำนักงานฯ ก็เสนอผลการศึกษาเบื้องต้น

"เห็นพ้องกันว่าควรที่จะนำเอาการวินิจฉัยฉบับสมบูรณ์มาประกอบการพิจารณาเสนอความเห็นด้วย โดยคำวินิจฉัยฉบับสมบูรณ์ศาลออกมาเมื่อวันที่ 29 ก.พ. ที่ผ่านมาผ่านทางราชกิจจานุเบกษา ดังนั้นสำนักงานฯ ต้องนำคำวินิจฉัยไปพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง ประกอบ

ความเห็นที่ศึกษาไว้ก่อนหน้านี้ อย่างไรก็ตามยังไม่มีกรอบเวลา แต่กระบวนการนี้คงใช้เวลาไม่เยอะ แต่จะดำเนินการอย่างไม่ชักช้า" ประธานกรรมการ กกต.กล่าว

ส่วนคำร้องยุบพรรคภูมิใจไทยนั้น กกต.ได้รับคำร้องโดยเรื่องนี้อยู่ระหว่างกันพิจารณาของนายทะเบียนพรรคการเมืองว่าคำร้องข้อเท็จจริงตามที่มีอยู่นั้น ถือว่ามีมูลหรือไม่ หากเห็นว่ามิมีมูลก็จะตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงเพื่อเสนอความเห็น และหากเห็นว่ามิมีมูลจะต้องดำเนินการต่อไป ซึ่งตามกฎหมายกำหนดไว้ 30 วัน หรือ 60 วัน แต่ก็ต่ออายุได้ ยืนยันว่าไม่ล่าช้า

เตือนการเมืองหนูลัง"ชิงตัวสาว."

วันเดียวกัน สำนักงาน กกต.จัดประชุมให้ความรู้แก่สื่อมวลชนในการเลือกสมาชิกวุฒิสภา (สว.) "สารรอบรู้เรื่อง สว. ปี 67"

โดยนายอิทธิพร ยังให้สัมภาษณ์ถึงการประมาณตัวเลขผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือกเป็น สว. 1 แสนคน ว่า เป็นตัวเลขประมาณการในเบื้องต้นของกกต. ว่าในการเลือก สว. ในครั้งนี้ จะมีผู้สมัครไม่น้อยกว่านี้ แต่หากมีตัวเลขมากกว่านี้ก็ถือเป็นเรื่องที่น่ายินดี เพราะประชาชนที่สนใจสามารถสมัครได้และถึงเวลาก็ไปเลือกกันเองกับกลุ่มอาชีพต่างๆ ยิ่งหากมีจำนวนมาก ถือว่าเป็นเรื่องที่ดี

ผู้สื่อข่าวถามว่ามีความพยายามที่จะทำให้ผู้สมัครเป็นที่เข้าใจว่ามีพรรคการเมืองหนูลัง ถือเป็นความผิดตาม พ.ร.ป.ว่าด้วยการได้มาซึ่ง สว. หรือไม่ นายอิทธิพร กล่าวว่า มาตรา 77 ได้กำหนดโทษเอาไว้แล้ว ส่วนจะนำไปสู่การยุบพรรคหรือไม่ ยังไม่แน่ใจ ทั้งนี้เห็นชัดแล้วว่าเป็นการเลือกตั้งโดยประชาชนที่ผ่านมาเคยมีการจัดให้มีการเลือกตั้งแล้วมีการอิงกับพรรคการเมือง และมีการใช้หวัคเนน

ดังนั้นอะไรก็ตามที่ไม่เป็นการดำเนินการสมัครหรือดำเนินการสมัครด้วยตัวเอง ก็ถือว่าเสี่ยงต่อการฝ่าฝืนกฎหมาย

เมื่อถามว่า คณะกัวหน่าที่ดำเนินการในเรื่องการเลือกตั้งท้องถิ่นสามารถสมัครเข้ารับการคัดเลือกเป็น สว. ได้หรือไม่ ประธาน กกต. กล่าวย้ำว่า ไม่สามารถยึดโยงกันได้เพราะเป็นการให้ประชาชนผู้สนใจสมัคร จึงขอให้ยึดมั่นในคำนี้ ขณะที่การตรวจสอบของ กกต. นั้น ไม่จำเป็นต้องมีผู้มายื่นคำร้อง หากมีข้อเท็จจริงว่ากระทำการที่เข้าข่ายหรืออาจจะเป็นการฝ่าฝืนกฎหมาย กกต. สามารถตั้งเรื่องตรวจสอบเองได้

กำชับห้ามหาเสียง ยันงบประมาณล้านคัมค่า

ขณะที่นายแสวง บุญมี เลขาธิการ กกต. กล่าวตอนหนึ่งว่า ประเด็นสำคัญที่มีการพูดถึงคือจะป้องกันพวกฮั้วกันมา หรือจัดตั้งกันมาสำนักงานต้องดูว่าผิดกฎหมาย หรือมีวิธีการอย่างไร ถ้าประชาชนคิดว่าตัวเองมีคุณสมบัติดีพอ ก็เข้ามาเป็นผู้ถูกเลือก หรือผู้เลือกในส่วนตัวด้วย คนมาสมัครไม่ใช่จัดตั้งกันมาเพื่อมาเป็นแค่ผู้เลือก

นายแสวง กล่าวอีกว่า ในระหว่างที่มีการเลือกตั้ง สว. ไม่มีการหาเสียงมีแค่แนะนำตัว เพราะกฎหมายถือว่าท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิมีชื่อเสียงอยู่แล้ว แต่อ่านจากกระดานแนะนำตัวหรือทางโซเชียลมีเดีย น่าจะเพียงพอต่อที่จะเป็นข้อมูลให้กลุ่มอาชีพ ทั้งนี้ต้องตรวจสอบว่าผู้สมัครแต่ละคน เมื่อมีคณหรือพรรคการเมืองอยู่เบื้องหลังหรือไม่

เลขาธิการ กกต. กล่าวว่า ส่วนความพร้อมงบประมาณของรัฐบาลจัดทำให้ถึงไม่พอเพียงอย่างไร ขอเพิ่มเติมได้งบประมาณเลือก สว. อยู่ประมาณ 1 พันล้านบาท ไม่ได้สูงมากเนื่องจากเป็นการเลือกเฉพาะผู้มีสิทธิเลือกตั้งนั้น ไม่ใช่ให้ประชาชนทุกคนมีสิทธิเลือกตั้ง

ป.ป.ช. มติ 4:1 เสียง รับผิดชอบ 'บิ๊กโจ๊ก-พวก' โยงเว็บพนันมินนี่ ไร่ดำเนินการไต่สวนเอง

 [isranews.org/article/isranews/126758-invesnndsdsdssd.html](https://www.isranews.org/article/isranews/126758-invesnndsdsdssd.html)



ป.ป.ช. ลงมติ 4 ต่อ 1 เสียง รับผิดชอบ 'พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ หักพาล หรือ บิ๊กโจ๊ก-พวก' โยงเว็บพนันมินนี่ ไร่ดำเนินการไต่สวนเอง มี 'สุชาติ ตระกูลเกษมสุข' เป็นเสียงข้างน้อย เผยให้เรียกสำนวนผู้ถูกกล่าวหากลุ่มแรก 14 ราย อัยการ มีความเห็นสั่งฟ้องไปแล้วกลับมาร่วมเป็นสำนวนคดีเดียวกันด้วย

สำนักข่าวอิศรา (www.isranews.org) รายงานว่า เมื่อวันที่ 4 มี.ค.2567 ที่ประชุมคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) มีมติ 4 ต่อ 1 เสียง ให้ ป.ป.ช. รับสำนวนคดีกล่าวหา พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ หักพาล รองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ (รอง ผบ.ตร.) กับพวกอีก 5 ราย มีส่วนเกี่ยวข้องกับคดีพนันออนไลน์”มินนี่” ไร่ดำเนินการไต่สวนตามขั้นตอนทางกฎหมาย ตามที่กองบังคับการตำรวจสืบสวนสอบสวนอาชญากรรมทางเทคโนโลยี 1 ส่งเรื่องมาให้ ป.ป.ช.ดำเนินการสอบสวนตามขั้นตอนทางกฎหมาย หลังขยายผลพบผู้กล่าวหาทั้ง 5 ราย มีส่วนเกี่ยวข้องในเรื่องการเรียกรับเงินเกี่ยวกับทุจริตต่อตำแหน่งหน้าที่ ตามที่ปรากฏเป็นข่าวไปก่อนหน้านี้

โดยกรรมการ ป.ป.ช. เสียงข้างน้อย คือ นายสุชาติ ตระกูลเกษมสุข

นอกจากนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการ ป.ป.ช. ยังเห็นสมควรให้เรียกสำนวนคดีกล่าวหาผู้เกี่ยวข้องในส่วนแรกจำนวน 14 ราย ที่พนักงานอัยการสำนักงานคดีปราบปรามทุจริต มีความเห็นสั่งฟ้องดำเนินคดีตามขั้นตอนทางกฎหมายไปก่อนหน้านี้ กลับมาดำเนินการไต่สวนโดยให้เป็นสำนวนคดีเดียวกันด้วย แต่กำลังอยู่ระหว่างการพิจารณาว่าจะดึงมาได้แค่ไหน

(ดูรายละเอียดชื่อและข้อกล่าวหา ผู้เกี่ยวข้อง 14 รายแรก ในลิงค์ข่าวนี้ อัยการสั่งสอบเพิ่ม! ตร.ส่งฟ้อง14 ผู้ต้องหาคดีเว็บพนันมินนี่ 'บิ๊กโจ๊ก-พวก' รอ ป.ป.ช.พิจารณา)

สำหรับข้อกล่าวหา พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ หักพาล รองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ (รอง ผบ.ตร.) กับพวกอีก 5 ราย ตามที่ปรากฏเป็นข่าวไปแล้ว มีดังนี้

รายชื่อผู้ถูกกล่าวหา จำนวน 5 ราย คือ

1. พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ หักพาล รอง ผบ.ตร
2. พล.ต.ต.ไพโรจน์ กุจิรพันธ์ ข้าราชการบำนาญ
3. พ.ต.อ.แดนไพโร แก้วเวฬุ รอง ผบก.สส.สตร.
5. พ.ต.อ.นฤวัต พุทธวิโร ผกก.ตม.จว.สุราษฎร์ธานี
6. ส.ต.อ.ณัฐนันท์ ชูจักร ผบ.หมู่ สายตรวจ 3บก.จร.บชน.

โดยลำดับที่ 1,3-5 กล่าวว่า เป็นเจ้าพนักงาน เรียกรับ หรือยอมจะรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด สำหรับตนเอง หรือผู้อื่นโดยมิชอบ หรือกระทำการหรือไม่กระทำการอย่างใด ในตำแหน่งไม่ว่าการนั้นจะชอบหรือมิชอบในหน้าที่, เป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติ หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต เป็นเจ้าพนักงานสมคบโดยตกลงกันตั้งแต่สองคนขึ้นไปเพื่อกระทำความผิดฐานฟอกเงิน และได้กระทำความผิดฐานฟอกเงินเพราะเหตุที่มีการสมคบกัน , ร่วมกันฟอกเงิน และเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้จากผู้อื่น นอกเหนือจากทรัพย์สินหรือประโยชน์อันควรได้ตามกฎหมาย กฎ หรือ ข้อบังคับที่ออกโดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายฯ ตาม พ.ร.บ.ว่าด้วยการป้องกันปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2561 มาตรา 128, 172ป.อาญา มาตรา 149, 157 และ พรบ.ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ.2542 มาตรา 3(9),5(1)(2) (3),9วรรคสอง,10,11 ประกอบกับ ป.อาญา มาตรา 83

ส่วนลำดับที่ 2กล่าวว่า สมคบโดยตกลงกันตั้งแต่สองคนขึ้นไปเพื่อกระทำความผิดฐานฟอกเงิน และได้กระทำความผิดฐานฟอกเงินเพราะเหตุที่มีการสมคบกัน ,และร่วมกันฟอกเงิน และ สนับสนุนเจ้าพนักงานปฏิบัติ หรือ ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบฯ ตาม ป.อาญา มาตรา 86,157และ พ.ร.บ.ป้องกันปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ.2542มาตรา 3(9),5(1)(2),9วรรคสอง ประกอบ ป.อาญา มาตรา 83 ซึ่งคณะนี้ได้ส่งให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ(ป.ป.ช.)พิจารณาอยู่ว่าจะทำการสอบสวนคดีนี้เองหรือส่งกลับมาให้พนักงานสอบสวนชุดตำรวจทำ ซึ่งป.ป.ช.รับไปตั้งแต่วันที่ 28 ธ.ค.แต่ยังไม่มีคำสั่งกลับมา



สอท.ส่งชื่อ '5 บิ๊กตร.' ให้ ป.ป.ช.สอบเพิ่มคดีเว็บพนันมินนี่-'บิ๊กโจ๊ก'ไม่กังวลข่าวลือด้วย

ขณะที่ก่อนหน้านี้ พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ หักพาล รองผบ.ตร.ให้สัมภาษณ์สื่อมวลชนถึงกรณีที่มีกระแสข่าวว่าคณะพนักงานสอบสวนคดีเว็บพนันออนไลน์ "มินนี่" เตรียมร้องทุกข์กล่าวโทษดำเนินคดีกับนายตำรวจใหญ่คนดังระดับบิ๊ก ข้อหาฟอกเงิน ว่า ได้เห็นกระแสข่าวดังกล่าวแล้ว แต่ก็ไม่กังวลใด ๆ เป็นเรื่องเก่าตั้งแต่ที่ถูกตำรวจเข้าค้นบ้าน แล้วถูกนำมาเล่าใหม่ และคดีนี้พนักงานสอบสวนได้ส่งสำนวนให้อัยการไปหมดแล้ว

"ผมเชื่อว่าความจริงก็คือความจริง เป็นไปตามกฎหมาย ใครจะมากลั่นแกล้งกันไม่ได้ ทำคดีมาเยอะ ก็ถูกฟ้องร้องดำเนินคดีเยอะเป็นเรื่องปกติ แต่หากมีการดำเนินคดี ก็ต้องสู้คดีตามกระบวนการ และก็ยังเป็นผู้บริสุทธิ์ จนกว่าศาลจะมีคำพิพากษาถึงที่สุด เพราะกฎหมายไทยเป็นระบบกล่าวหา แต่ขณะนี้ก็ยังไม่มีการแจ้งข้อหากับผม"



(พล.ต.ท.สุรเชษฐ์ หักพาล, ภาพจาก the bangkokinsight)

พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ ยอมรับว่า เป็นผู้บังคับบัญชาของตำรวจที่ถูกดำเนินคดีเว็บพนันออนไลน์ทั้ง 8 นาย และจนถึงขณะนี้ก็ไม่ได้ทอดทิ้งลูกน้อง อันไหนผิดคือผิด อันไหนถูกคือถูก แต่ตนเองไม่ได้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการกระทำความผิด ไม่ได้รับเงินเว็บพนัน

"เงินทั้งหมดทุกอย่างของผมชี้แจงได้หมด และพร้อมพิสูจน์ความจริง ไปอยู่สำนักราชมนตรีมา 2 ปี ผ่านการตรวจสอบมาอย่างละเอียด ก็ไม่ได้ถูกดำเนินคดีหรือลงโทษอะไร หากมีความผิด ก็คงถูกดำเนินคดีไปนานแล้ว แต่เรื่องที่เกิดขึ้นเชื่อว่าเป็นกระบวนการตัดขาด ขัดขวางไม่ให้ขึ้นเป็นผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ จึงมีการรื้อฟื้นเรื่องดังกล่าว" พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ กล่าว

พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ กล่าวอีกว่า นอกจากนี้นี้หนึ่งในลูกน้องที่ตกเป็นผู้ต้องหา นั้น ขณะนี้ได้มีการฟ้องกลับคณะพนักงานสอบสวนที่มีการลงลายมือชื่อในรายงานการจับกุมและตรวจค้นกว่า 200 คน ตั้งแต่ยศ "พล.ต.อ." ถึงชั้นประทวนด้วย ดังนั้น ถือว่ากรรมใครก็กรรมมันอย่าไปทำตามใจขณะมีอำนาจ ย้ายใครก็โยกกลับมาได้ แต่หากโดนคดีอาญาติดคุก ใครก็ตามที่ทำไม่ตรงไปตรงมา สุดท้ายก็มีวิบากกรรมหมด มันอาจจะได้ช่วงเดียว แต่ความจริงมีหนึ่งเดียว การเอากฎหมายไปแกล้งใครก็ตาม มันจะได้รับผลกระทบไปหมด ทั้งที่คนที่ทำจริงๆ มีไม่กี่คน

รองผบ.ตร. กล่าวย้าว่า "ไม่ได้เสียกำลังใจในการทำงาน เพราะก็ยังรับราชการอยู่ชีวิตคือการต่อสู้ ศัตรูคือยาชูกำลัง แต่ถ้าไม่สู้ ก็คงต้องลาออกไปเลย ถ้าจะตายก็คงตายตั้งแต่อยู่สำนักราชมนตรีแล้ว คงไม่ตายน้ำตื้นด้วยการใช้ออนไลน์ (หมายถึงเส้นทางการเงินเชื่อมโยง) "

อนึ่ง สำหรับการสอบสวนคดีเว็บพนันมินนี่ สำนักข่าวอิศรา รายงานไปแล้วว่า ปัจจุบันศาลฯ ยังไม่ได้มีคำพิพากษาชี้ขาดว่าผู้ถูกกล่าวหาในคดีมีความผิดแต่อย่างใด

ศาลเลื่อนนัดตรวจหลักฐานคดี "สว.อุปกิต" เป็น 22 และ 29 เม.ย.นี้

 thaipbs.or.th/news/content/337684



ศาลอนุญาตเลื่อนนัดตรวจหลักฐานคดีกล่าวหา "สว.อุปกิต" สมคบค้ายาเสพติด-ฟอกเงินฯ เป็นวันที่ 22 และวันที่ 29 เม.ย.นี้ เนื่องจากยังคัดถ่ายเอกสารสำคัญไม่ได้

วันนี้ (4 มี.ค.2567) ศาลอาญาแถลงเลื่อนนัดตรวจหลักฐานในคดีหมายเลขดำที่ ย.1446/2566 ที่อัยการสูงสุดมีคำสั่งฟ้องนายอุปกิต ปาจารย์ยางกูร สมาชิกวุฒิสภา (สว.) เป็นจำเลยในข้อหาเป็นสมาชิกวุฒิสภาสมคบกันฟอกเงินและร่วมกันฟอกเงิน, เป็นสมาชิกวุฒิสภาส่วนร่วมมีส่วนร่วมในองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ สนับสนุนหรือช่วยเหลือ หรือสมคบกันกระทำความผิดร้ายแรงเกี่ยวกับยาเสพติดฯ รวม 6 ฐานความผิด

ศาลได้เลื่อนนัดตรวจหลักฐานออกไปอีก 1 นัด เนื่องจากคู่ความยังไม่ได้รับเอกสารที่รอคัดถ่ายรายละเอียดเกี่ยวกับคดีทุนมินลัตที่มีข้อเท็จจริงเดียวกัน ซึ่งเป็นเอกสารสำคัญ เมื่อพิจารณาแล้วเห็นว่าเป็นเอกสารสำคัญที่คู่ความทั้ง 2 ฝ่ายยังไม่ได้ตรวจสอบ จึงอนุญาตให้เลื่อนนัดตรวจหลักฐานเป็นวันที่ 22 และวันที่ 29 เม.ย.นี้

ขณะที่นายอุปกิต พร้อมด้วยนายเรืองศักดิ์ สุขเสียงศรี ทนายความ ได้เดินทางมาศาลในวันนี้ (4 มี.ค.) ส่วนด้านฝั่งอัยการโจทก์ นายชุมพล ทองเพ็ญ รองอธิบดีอัยการสำนักงานคดียาเสพติด ซึ่งเป็นหัวหน้าคณะทำงาน เดินทางมาศาลพร้อมด้วย น.ส.สุภาภรณ์ นิปวนิชย์ อัยการผู้เชี่ยวชาญคดียาเสพติด 9

คนส. คุญภูมิธรรม ยื่น 4 ข้อ ชะลอดำเนินคดีนักโทษการเมือง รอ พ.ร.บ.นิรโทษกรรม

 matichon.co.th/politics/news_4454895



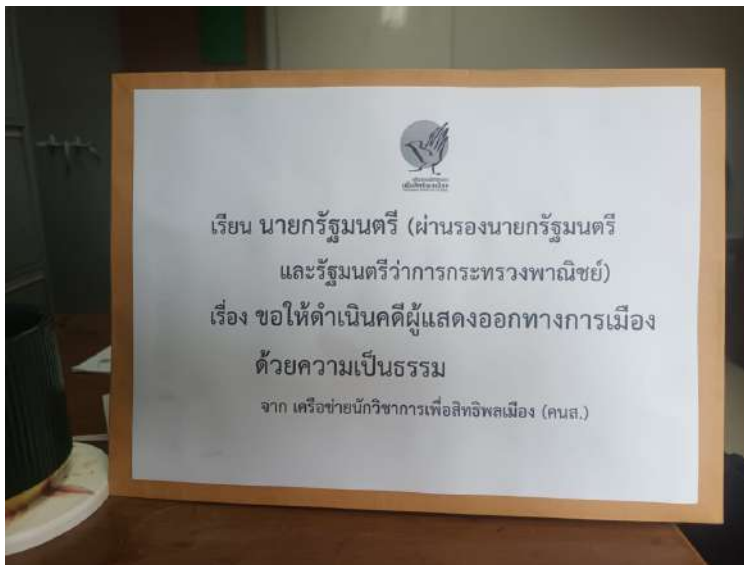
คนส. คุญภูมิธรรม ยื่น 4 ข้อ ชะลอดำเนินคดีนักโทษการเมือง รอ พ.ร.บ.นิรโทษกรรม

สืบเนื่องจาก **เครือข่ายนักวิชาการเพื่อสิทธิพลเมือง (คนส.)** นัดหมายยื่นจดหมายเปิดผนึกถึงนายกรัฐมนตรีและรัฐบาลเรื่อง “ขอให้ดำเนินคดีผู้แสดงออกทางการเมืองด้วยความเป็นธรรม” โดยยื่นหนังสือและหารือผ่านทาง **นายภูมิธรรม เวชยชัย** รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ ในวันจันทร์ที่ 4 มีนาคม เวลา 13.00 น. ณ การกระทรวงพาณิชย์ สนามบินน้ำ นนทบุรี

โดย 2 ตัวแทนที่เข้าไปอย่าง **รศ.ดร.อนุสรณ์ อนุโณ** อาจารย์ประจำคณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา ม.ธรรมศาสตร์ กล่าวว่า ผลการพูดคุยในครั้งนี้ ทางด้านรองนายกเห็นด้วยกับสถานะของผู้ถูกดำเนินคดี แสดงออกทางการเมือง ซึ่งน่าเป็นห่วงอยู่ อย่างไรก็ดี เหมือนกับว่ามีเงื่อนไขที่เป็นข้อจำกัดที่จะคลี่คลายปัญหานั้น วันนี้เรามีสิ่งที่เราจะทำให้ทั้ง 2 ฝ่ายรับกันได้ ส่วนหนึ่งพูดคุยก็รับปากว่าจะนำข้อเสนอ 4 ข้อด้วยกัน เอาไปตั้งกรรมการพิจารณาหรือว่าจะทำอย่างไรต่อ

ด้าน **รศ.ดร.บัณฑิต จันทรโรจนกิจ** อาจารย์ประจำภาควิชาการปกครอง คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยกล่าวว่า มันไม่ใช่เรื่องที่จะทำได้วัน 2 วัน แต่เราก็พยายามส่งสัญญาณการเปลี่ยนแปลงทางการเมืองที่เริ่มคลี่คลายแล้ว คดีต่างๆทางการเมืองทั้งหมด มีส่วนไหนที่จะคลี่คลายได้บ้าง ที่จะสร้างบรรยากาศที่ดีให้กับสังคมไทย วันนี้เป็นวันที่ดีที่เราได้พบกับรองนายก ท่านก็รับปากว่าจะลองดู

ผู้สื่อข่าว ได้รายงานการเปิดจดหมายผนึก ซึ่งมีเนื้อหาจดหมายจาก คนส. ถึงนายกรัฐมนตรี เรื่อง ขอให้ดำเนินคดีผู้แสดงออกทางการเมืองด้วยความเป็นธรรม ผ่านช่องทางเฟซบุ๊ก ‘เครือข่ายนักวิชาการเพื่อสิทธิพลเมือง – คนส.’ โดยในเนื้อหาหนังสือกล่าวว่า



“เรื่อง ขอให้ดำเนินคดีผู้แสดงออกทางการเมืองด้วยความเป็นธรรม

เรียน นายกรัฐมนตรี (ผ่านรองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์)

สถานการณ์การเมืองไทยเหมือนกลับสู่สภาวะปกติ เพราะมีรัฐบาลพลเรือนบริหารประเทศมาเป็นเวลา 7 เดือนแล้ว อีกทั้งยังมีระบอบรัฐสภาเป็นกลไกแก้ปัญหา แต่การดำเนินคดีผู้แสดงออกทางการเมืองกลับไม่ได้กลับสู่สภาวะปกติตามไปด้วย นับตั้งแต่ในชั้นพนักงานสอบสวนที่มีการเร่งสอบสวนผู้ต้องหาและมีความเห็นควรสั่งฟ้องคดีโดยไม่ได้พิจารณาอย่างรอบคอบว่าครบองค์ประกอบความผิดหรือไม่ ขณะที่ในชั้นอัยการนอกจากมักมีการสั่งฟ้องคดีแม้จะเป็นคดีที่ไม่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ ยังมีการตั้งคณะกรรมการพิจารณาคดีการ
แสดงออกทางการเมืองบางประเภทขึ้นมาเพื่อจะสามารถสั่งฟ้องได้สะดวกขึ้น ประการสำคัญคือในชั้นศาลที่ผู้
ต้องหาถูกพรากรสิทธิที่จะได้รับความเป็นธรรมในการพิจารณาคดีไปอย่างมาก โดยเฉพาะสิทธิในการปล่อยตัว
ชั่วคราว ส่วนในชั้นการลงโทษ ผู้ต้องขังในคดีถึงที่สุดยังไม่ได้รับการปฏิบัติอย่างเหมาะสม

นอกจากนี้ การแก้ปัญหาด้วยการออกกฎหมาย เช่น พระราชบัญญัตินิรโทษกรรม ยังคงถกเถียงกันว่าจะครอบคลุมความผิดประเภทใดและต้องใช้เวลาอีกมาก ส่วนการแก้ปัญหาในเชิงโครงสร้าง เช่น การร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ ยังคงอยู่ในขั้นตอนการถกเถียงกันเรื่องการออกเสียงประชามติและยังไม่มีที่แน่ชัดว่าเนื้อหารัฐธรรมนูญจะเป็นอย่างไร ทว่าสภาวะการณที่เกิดกับผู้แสดงออกทางการเมืองอยู่ในชั้นวิกฤติ ไม่สามารถรอกกระบวนการรัฐสภาหรือฝ่ายนิติบัญญัติได้ ประกอบกับหลายกรณีรัฐบาลหรือฝ่ายบริหารมีอำนาจหน้าที่ที่สามารถช่วยบรรเทาสภาวะการณนี้ได้

เครือข่ายนักวิชาการเพื่อสิทธิพลเมือง (คนส.) รวมถึงกลุ่ม องค์กร และเครือข่ายต่างๆ จึงเรียกร้องนายกรัฐมนตรีรวมถึงรัฐมนตรีว่าการกระทรวงที่เกี่ยวข้องให้มโนบายเกี่ยวกับการดำเนินคดีผู้แสดงออกทางการเมืองในช่วงที่ผ่านมาดังนี้

1. ชะลอการดำเนินคดีผู้แสดงออกทางการเมืองระหว่างที่พระราชบัญญัตินิรโทษกรรมอยู่ในการพิจารณาของรัฐสภา โดยให้พนักงานสอบสวนมีความเห็นควรสั่งไม่ฟ้องคดีโดยเฉพาะกรณีที่ไม่เข้าข่ายองค์ประกอบความผิด และให้อัยการชะลอการสั่งคดี หรือถอนฟ้อง ถอนอุทธรณ์ หรือถอนฎีกา โดยเฉพาะในคดีที่ไม่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ หรือไม่อุทธรณ์กรณีศาลชั้นต้นยกฟ้องหรือมีคำพิพากษาให้รอลงอาญา
2. เคารพสิทธิในกระบวนการยุติธรรมของผู้ต้องหาตามรัฐธรรมนูญ กติการะหว่างประเทศ และหลักยุติธรรมทางอาญา ได้แก่ สิทธิที่จะได้รับการพิจารณาอย่างเป็นธรรม ปราศจากอคติหรือการแทรกแซงใด ๆ สิทธิที่จะได้รับการพิจารณาโดยเปิดเผยและมีโอกาสต่อสู้คดีอย่างเต็มที่ โดยเฉพาะอย่างยิ่งคือสิทธิที่จะได้รับการปล่อยตัวชั่วคราวที่จะต้องสันนิษฐานว่าผู้ต้องหาบริสุทธิ์จนกว่าจะมีคำพิพากษาถึงที่สุด การไม่อนุญาตต้องเป็นข้อยกเว้นและกระทำอย่างเคร่งครัดและมีเหตุตามที่กฎหมายบัญญัติเท่านั้น และการกำหนดเงื่อนไขการปล่อยตัวต้องไม่เอื้อให้เกิดการถอนคำสั่งการปล่อยตัวอย่างผิดหลักการ
3. ตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองการดำเนินคดีผู้แสดงออกทางการเมืองในชั้นพนักงานสอบสวน และพิจารณาขบเลิกคณะกรรมการพิจารณาคดีผู้แสดงออกทางการเมืองในชั้นอัยการ
4. คมขังผู้ต้องหาและผู้ต้องขังคดีทางการเมืองแยกจากผู้ต้องหาและผู้ต้องขังคดีอื่น รวมถึงพิจารณาทางเลือกอื่นแก่ผู้ต้องขัง เช่น การกักบริเวณ และการควบคุมตัวในรูปแบบอื่น ตลอดจนปรับปรุงทัศนคติบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการคุมขังว่าผู้แสดงออกทางการเมืองไม่ใช่อาชญากร”

เครือข่ายนักวิชาการเพื่อสิทธิพลเมือง (คนส.) เห็นว่าแม้ความขัดแย้งทางการเมืองที่ดำเนินมากกว่าทศวรรษดูเหมือนจะคลี่คลาย แต่ประชาชนที่ถูกลงโทษความขัดแย้งกลับยังต้องเผชิญกับผลที่ติดตามาจนไม่สามารถหลุดไปจากความขัดแย้งนี้ได้ นายกรัฐมนตรีและรัฐบาลจึงจำเป็นต้องอาศัยอำนาจหน้าที่ที่มีในการช่วยคลี่คลายปัญหานี้ ควบคู่ไปกับกระบวนการที่กำลังดำเนินอยู่ในรัฐสภา เพื่อสังคมไทยจะก้าวไปข้างหน้าได้โดยไม่ทิ้งใครไว้ข้างหลัง

ขอแสดงความนับถือ

เครือข่ายนักวิชาการเพื่อสิทธิพลเมือง (คนส.)”

ปศุสัตว์ลุยตรวจปางช้าง‘เดวิด’

เมื่อเวลา 10.00 น. วันที่ 4 มี.ค. นายเฉลิมพงศ์ แสงดี สส.ภูเก็ต พรรคก้าวไกล เชิญตัวแทนจากกรมปศุสัตว์ กรมป่าไม้ กรมอุทยาน สปสข.ตำรวจจากสภ.เชิงทะเลเข้าตรวจสอบปางช้างของนายเดวิด ชาวสวิสที่ตั้งอยู่ในพื้นที่ต.เชิงทะเล อ.ถลาง จ.ภูเก็ต โดยมีพนักงานของปางช้างดังกล่าวเข้ามาให้ข้อมูลกับเจ้าหน้าที่ของภาครัฐ ส่วนตัวนายเดวิดและภรรยาในวันนั้นไม่ได้อยู่ที่ปางช้าง

นายสุทัศน์ นิยมไทย ปศุสัตว์จังหวัดภูเก็ตกล่าวว่า เขาเคยในนามของบริษัทที่สามารถทำได้ ในส่วนของมูลนิธิจะเป็นอำนาจของมหาดไทย ซึ่งการจดทะเบียนต้องดูว่าจรรยาบรรณของมูลนิธิต่างๆ มาอย่างไร ในส่วนของปศุสัตว์จะดูหลักๆ คือ พ.ร.บ. 2 ฉบับ พ.ร.บ.รูปพรรณสัตว์ 2558 และพ.ร.บ.การทารุณกรรมสัตว์ 2557 จากการตรวจสอบตอนนี้ยังไม่พบเพราะตัวรูปพรรณครบถูกต้อง ทราบว่าในส่วนมหาดไทยก็ดำเนินการอยู่ สำหรับช้างในปาง ทั้งหมดมี 14 เชือก ตรวจสอบถูกต้องทั้งหมด มีไมโครชิพถูกต้อง สุขภาพของช้างแข็งแรงสมบูรณ์ดี การดูแลอยู่ในเกณฑ์ดี

ด้านนายกองเอก อุดมย์ ชูทอง รองผู้ว่าฯ ภูเก็ต กล่าวถึงความกีดกันนายเดวิด ชาวสวิสทำร้ายร่างกายแพะที่เลี้ยงเป็นช้างขณะนี้ว่า ก่อนหน้านี้ทางจังหวัดนัด



ลุยปางช้าง - จนท.กรมปศุสัตว์ กรมป่าไม้และกรมอุทยานฯ เข้าตรวจสอบปางช้างของนายเดวิด ชาวสวิสที่ก่อคดีเตะหมอบ ตั้งอยู่ในพื้นที่ ต.เชิงทะเล อ.ถลาง หลังได้รับการร้องเรียน โดยจะตรวจสอบทุกเรื่อง รวมทั้งเส้นทางการเงินของปางช้างด้วย เมื่อวันที่ 4 มี.ค.

ประชุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไปแล้ว พร้อมกับสั่งกำชับทุกหน่วยให้ดำเนินการตรวจสอบตามอำนาจหน้าที่ ในทุกประเด็นของการแจ้งความ ส่วนทางคดีทราบว่าได้เรียกผู้กรณีมาสอบปากคำแล้ว โดยมีการปฏิเสธในชั้นสอบสวน ส่วนระดับต่อไปขึ้นอยู่กับกระบวนการทางศาล ทั้งนี้กำชับให้ดำเนินด้วยความเป็นธรรมและต้องให้เกิดความมั่นใจว่าไม่มีการเข้าข้างฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง ส่วนประเด็นต่อมาเรื่องของการตรวจสอบสิทธิการเข้าอยู่ ทั้งในเรื่องของวีซ่าหรือว่าการทำประโยชน์หรือการประกอบอาชีพของต่างชาติ เข้าข่ายเป็นมาเฟียหรือกระทำความผิดกฎหมายด้านใดหรือไม่ เพราะมีการบุกรุก ซึ่งแต่ละประเด็นอาจจะเข้าข่ายการกระทำความผิดกฎหมายข้ามผู้ผู้อื่นให้เกิดความหวาดกลัว และให้ตรวจสอบว่าเข้าข่ายการกระทำความผิดกฎหมายด้านอื่นหรือไม่อย่างไร

นอกจากนี้ การตรวจสอบการจดทะเบียนมูลนิธิสั่งให้ตรวจสอบแล้วว่าเป็นการดำเนินการถูกต้องตามกฎหมายหรือไม่ หากพบไม่ถูกต้อง จะเพิกถอนมูลนิธิ โดยให้นายทะเบียนทำหนังสือถึงอัยการยื่นต่อศาล ส่วนของธุรกิจปางช้าง ธุรกิจนี้เกี่ยวข้องกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตรวจสอบอย่างละเอียด

ขณะที่ประเด็นวีซ่าของนายเดวิดที่จะครบการพำนักระยะวันที่ 10-13 มี.ค.นี้ รองผู้ว่าฯ ภูเก็ตกล่าวว่า หากกระบวนการพิจารณาคดีต่างๆ ยังไม่แล้วเสร็จ จะมีการพิจารณาอนุมัติเพื่อดำเนินการตามกระบวนการต่อไป แต่หากทุกคดีสิ้นสุดจะมีการพิจารณาไม่ต่อวีซ่าหรือไม่เช่นนั้นเป็นไปตามการพิจารณาของ ตม.

แก้หนี้นอกระบบ นราธิวาส-นครสวรรค์ ไกล่เกลี่ยครบ

 spacebar.th/business/interior-informal-debt-narathiwat-nakhonsawan-completed



- มหาดไทย เผย นครสวรรค์และนราธิวาส เชิญเจ้าหนี้-ลูกหนี้เข้าสู่กระบวนการไกล่เกลี่ยครบทุกกรณีแล้ว
- กำชับทุกจังหวัด อำเภอ เดินหน้าไกล่เกลี่ยหนี้ต่อเนื่อง
- เปิดช่องรายที่เจรจาไม่ได้ ให้จัดการได้ตามกฎหมาย ไม่มีละเว้น

สุทธิพงษ์ จุลเจริญ ปลัดกระทรวงมหาดไทย แจ้งผลไกล่เกลี่ยหนี้นอกระบบ ว่า หลังเปิดรับลงทะเบียนและมีผู้ลงทะเบียนรวมทั้งสิ้น 153,400 ราย ขณะนี้สามารถไกล่เกลี่ยสำเร็จแล้ว 19,009 ราย มูลหนี้ลดลง 770.77 ล้านบาท และมีกรณีที่ไม่สามารถไกล่เกลี่ยได้ ประสงค์ดำเนินคดี 319 คดี โดยมีจังหวัดที่สามารถเชิญเจ้าหนี้-ลูกหนี้เข้าสู่กระบวนการไกล่เกลี่ยครบ 100% จำนวน 2 จังหวัด คือ จังหวัดนครสวรรค์ และจังหวัดนราธิวาส ซึ่งเจ้าหนี้และลูกหนี้ได้มาพบกันและพูดคุยกัน โดยมีเจ้าหน้าที่เป็นคนกลาง และหลังจากนี้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะได้ติดตามผลภายหลังจากการเจรจาไกล่เกลี่ย เพื่อให้การแก้ไขปัญหาหนี้นอกระบบประสบความสำเร็จครบทั้งกระบวนการต่อไป

“ในส่วนของอีก 74 จังหวัด ขณะนี้ ท่านผู้ว่าราชการจังหวัด และนายอำเภอ ได้บูรณาการส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งฝ่ายปกครอง เจ้าหน้าที่ตำรวจ ตลอดจนถึงอัยการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายฯ เชิญเจ้าหน้าที่และลูกหนี้เข้าสู่กระบวนการไกล่เกลี่ย พร้อมทั้งใช้กลไกทีมอำเภอบำบัดทุกข์ บำรุงสุข แบบบูรณาการอย่างยั่งยืน ซึ่งจะมีกำนัน ผู้ใหญ่บ้านในพื้นที่ ได้ร่วมในการช่วยเจรจาไกล่เกลี่ยให้กับพี่น้องประชาชนที่ได้รับความเดือดร้อนและขอให้ทางราชการช่วยแก้ไขปัญหา โดยในหลายพื้นที่ที่ไม่สามารถหาข้อมูลหรือรู้ตัวของเจ้าหน้าที่แท้จริงได้ ฝ่ายปกครองยังคงประสานกับทางเจ้าหน้าที่ตำรวจอย่างใกล้ชิดในการค้นหาข้อมูลเพื่อเชิญเจ้าหน้าที่เข้าสู่กระบวนการไกล่เกลี่ย”

นายสุทธิพงษ์ กล่าว

อย่างไรก็ตาม ยังมีบางกรณีไม่สามารถไกล่เกลี่ยกันได้ลงตัว เจ้าหน้าที่เตรียมใช้กระบวนการทางกฎหมายดำเนินคดีกับผู้ที่กระทำความผิด คือ การปล่อยเงินกู้โดยที่ไม่ได้รับอนุญาต ทั้งยังเป็นการปล่อยเงินกู้ที่คิดอัตราดอกเบี้ยเกินกว่าอัตราที่กฎหมายกำหนดด้วย

พิพากษาแก้! จำคุก 1 ปี อดีตปลัดฯไม้ดัด รู้เห็นย้ายคนเข้าทะเบียนบ้านเป็น คุณผู้สมัครเลือกตั้ง

 [isranews.org/article/isranews/126741-invesnews.html](https://www.isranews.org/article/isranews/126741-invesnews.html)



ป.ป.ช.เผยแพร่ความคืบหน้าผลคดีกล่าวหา 'ภาวนา จันทยพงษ์ศรี' อดีตปลัด อบต.ไม้ดัด อำเภอบางระจัน สิงห์บุรี มีส่วนรู้เห็นย้ายคนเข้าทะเบียนบ้านเป็นคุณ/โทษ ผู้สมัครเลือกตั้ง ล่าสุด ศาลอุทธรณ์ พิพากษาแก้ให้ จำคุก 1 ปี หลังศาลชั้นต้นยกฟ้อง

สำนักข่าวอิศรา (www.isranews.org) รายงานว่า เมื่อเร็ว ๆ นี้ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ได้เผยแพร่ความคืบหน้าผลคดีกล่าวหา นางภาวนา จันทยพงษ์ศรี เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) ไม้ดัด อำเภอบางระจัน จังหวัดสิงห์บุรี มีส่วนรู้เห็นหรือสนับสนุนให้มีการย้ายบุคคลเข้ามาในทะเบียนบ้านเพื่อประโยชน์ในการเลือกตั้งและจงใจปฏิบัติหน้าที่เพื่อเป็นคุณเป็นโทษแก่ผู้สมัครเลือกตั้ง ซึ่งถูกคณะกรรมการ ป.ป.ช. ลงมติชี้มูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 ตั้งแต่เมื่อวันที่ 11 ก.พ.2563 ที่ผ่านมา

ความคืบหน้าล่าสุด เมื่อวันที่ 17 ก.ย.2566 ศาลอุทธรณ์ มีคำพิพากษาแก้คำพิพากษาศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 1

จากเดิม ยกฟ้อง

แก้เป็นว่า จำเลยมีความผิดตาม ป.อ. มาตรา 157 (เดิม) พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 มาตรา 123/1

การกระทำของจำเลยเป็นกรรมเดียวเป็นความผิดอกกฎหมายหลายบทให้ลงโทษ ตาม พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 มาตรา 123/1 ซึ่งเป็นกฎหมายบทที่มีโทษหนักที่สุด ตาม ป.อ.มาตรา 90 จำคุก 1 ปี

| ทั้งนี้ คดีนี้ยังไม่สิ้นสุด จำเลย มีสิทธิ์ต่อสู้คดีในชั้นศาลที่สูงกว่านี้ได้อีก

เบื้องต้น คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีการประชุมเมื่อวันที่ 15 ม.ค.2567 ได้พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบตามที่อัยการสูงสุด (อสส.) เสนอไม่ฎีกาคำพิพากษาศาลอุทธรณ์

สำหรับประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 ระบุว่า ผู้ใดเป็นเจ้าของพนักงาน ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงสิบปี หรือปรับตั้งแต่สองหมื่นบาทถึงสองแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

พิธีกรรมสำคัญทางพระพุทธศาสนา										
ลำดับ	พิธีกรรมสำคัญทางพระพุทธศาสนา	ปี พ.ศ. (พุทธศักราช)	ปี พ.ศ. (พุทธศักราช)	ชื่อ	ปีงบประมาณ					
					ปีงบประมาณ			ปีงบประมาณ		
					ปีงบประมาณ	ปีงบประมาณ	ปีงบประมาณ	ปีงบประมาณ	ปีงบประมาณ	ปีงบประมาณ
๑	พิธีกรรมสำคัญทางพระพุทธศาสนา	๒๕๖๓	๒๕๖๓	พิธีกรรมสำคัญทางพระพุทธศาสนา	๒๕๖๓	๒๕๖๓	๒๕๖๓	๒๕๖๓	๒๕๖๓	๒๕๖๓

'สมาคมอุทยานฯ-มูลนิธิสืบฯ-เครือข่ายอนุรักษ์' หนุน 'ชัยวัฒน์' ลู ส.ป.ก. รุกป่าเขาใหญ่

 dailynews.co.th/news/3229084/



เมื่อวันที่ 4 มี.ค.67 นายพลินธุ์ เอี้ยวพานิชย์ นายกสมาคมอุทยานแห่งชาติ เปิดเผยว่า สมาคมอุทยานฯ สนับสนุนการต่อสู้ของนายชัยวัฒน์ ลิ้มลิขิตอักษร ผอ.สำนักอุทยานแห่งชาติ ที่ออกมาทวงคืนผืนป่าอุทยานแห่งชาติเขาใหญ่ ไม่อย่างนั้นป่ามรดกโลกหลายล้านไร่หมดแน่ เพราะจะมีการนำพื้นที่ป่าไปออกโฉนดหมด นายชัยวัฒน์คือผู้ปลุกกระแสอนุรักษ์ ไม่ใช่ออกนโยบายออกโฉนดเอาใจประชาชนหรือคนจนทั้งหมด การออกนโยบายนำที่ดินของรัฐไปแจกจ่ายให้กับประชาชนถือเป็นเรื่องที่ดี แต่ต้องแยกแยะให้ชัดเจนว่าคนที่ได้ประโยชน์คือใคร ไม่ควรนำที่ดินของรัฐไปออกโฉนดแบบเหมาเข่ง ไม่อย่างนั้นป่าไม่เหลือแน่ โดยเฉพาะอุทยานฯ เขาใหญ่ อุทยานฯ ทับลาน เป็นมรดกโลกกว่าจะได้มาไม่ใช่เรื่องง่าย ประเทศไทยต้องรักษามรดกโลกไว้รวมทั้งต้องให้กำลังใจคนที่ต่อสู้เพื่อผืนป่าอย่างนายชัยวัฒน์ ส่วนการที่ ส.ป.ก.ไปแจ้งความดำเนินคดีกับนายชัยวัฒน์ เป็นเรื่องธรรมดาทั้งกรมอุทยานฯ และ ส.ป.ก.เป็นหน่วยงานรัฐทั้งคู่ คดีก็จะไปจบที่อัยการสูงสุด โดยวันที่ 8-10 มี.ค.นี้ ตนและกรรมการสมาคมอุทยานฯ จะลงพื้นที่อุทยานฯ เขาใหญ่และทับลานเพื่อไปตรวจสอบข้อเท็จจริง

ด้านนายภาณุเดช เกิดมะลิ ประธานมูลนิธิสืบฯคะเสถียร กล่าวว่า ถ้าผลการตัดสินของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกรณี ส.ป.ก.ออกโฉนดทับซ้อนอุทยานฯ เขาใหญ่ ออกมาไม่เป็นบวกกับการทำงานของเจ้าหน้าที่กรมอุทยานฯ รวมทั้งนายชัยวัฒน์ ที่ทำหน้าที่ปกป้องป่า จะกลายเป็นโดมิโนที่ส่งผลกระทบต่อป่าอนุรักษ์ทั่วประเทศที่มีพื้นที่ทับซ้อนกับ ส.ป.ก.นับแสนไร่ รวมทั้งคดีที่เจ้าหน้าที่ดำเนินคดีกับนายทุนที่บุกรุกป่า เนื่องจากนโยบายรัฐบาลการออกโฉนด ส.ป.ก.ทำให้ประชาชนหลายพื้นที่ต้องรีบขอลิขิตเข้าทำประโยชน์ ซึ่งถ้าส่งผลกระทบต่อป่าอนุรักษ์มูลนิธิฯ ไม่เห็นด้วยและจะคัดค้านอย่างถึงที่สุด

ด้านเครือข่ายอนุรักษ์ 22 องค์กร นำโดยนายสาโรจน์ ประพันธ์ แกนนำนและอดีตผู้ช่วยหัวหน้าอุทยานแห่งชาติเขาใหญ่ ออกจดหมายเปิดผนึกถึงประชาชนกรณี ส.ป.ก.รุกป่าเขาใหญ่ ว่า การออกเอกสาร ส.ป.ก.รุกป่าครั้งนี้เป็นการกระทำผิดทั้งในด้านขั้นตอน ระเบียบกฎหมายและในด้านสามัญสำนึกของประชาชนทั่วไป ดังนั้นต้อง

ยกเลิกโครงการโดยเพิกถอนหมดและแปลง ส.ป.ก.ออกไปจากป่าเขาใหญ่ทั้งหมด เพราะอนาคตสุมเสี่ยงต่ออุทยานฯ เขาใหญ่ เพราะเห็นได้ชัดว่าเพื่อให้ได้มาซึ่งที่ดินราคาสูงแล้ว กลุ่มการเมืองผู้อยู่เบื้องหลังการรุกป่าเขาใหญ่ได้ใช้จุดอ่อนจากเงื่อนไขการทับซ้อนกันของพื้นที่ กัดดันให้หน่วยงานราชการบางหน่วยออกเอกสารที่ดินให้กับตนเอง และต้องมีการผลักดันให้มีการออกพระราชกฤษฎีกาผนวกพื้นที่สวนป่าของหน่วยงานจัดการต้นน้ำลำตะคองและพื้นที่อื่นๆ ที่เหมาะสมเข้าเป็นอุทยานฯ เขาใหญ่โดยเร็วเพื่อเสริมสร้างความแข็งแกร่งในการปกป้องรักษาพื้นที่

นักแข่งรถชื่อดัง ขอโทษ นศ.มหิดล ยอมรับโมโหกดดันรอเครื่องเล่นฟิตเนส

 thethaiger.com/th/news/1086284/



น้อมรับผิด นักแข่งรถชื่อดัง ขอโทษ นศ.มหิดล เหตุไม่พอใจขอใช้เครื่องเล่นฟิตเนสที่คอนโด พร้อมยอมรับโมโหที่โดนพูดกดดัน

วันที่ 4 มี.ค. 2024 ติดตามเหตุการณ์นักแข่งรถชื่อดัง เข้ามาทำร้ายร่างกายนักศึกษามหิดลที่คอนโดมีเนียม จากสาเหตุไม่พอใจขอใช้เครื่องเล่นฟิตเนส ซึ่งในขณะนี้ พนักงานสอบสวน สภ.พุทธมณฑล ได้ควบคุมตัวไปส่งพนักงานอัยการที่ศาลแขวงนครปฐม เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

โดยในวันนี้ นักแข่งรถชื่อดังรายนี้ได้ออกมาเปิดใจกับสื่อมวลชนเป็นครั้งแรก พร้อมยอมรับว่าตนได้ทำตามคลิปวิดีโอจริง ซึ่งเจ้าตัวได้ชี้แจงว่า ตนเคยพบกับ นายนนท์ เมื่อ 2-3 เดือนก่อนที่ฟิตเนสแห่งนี้ ซึ่งในเวลานั้นผู้เสียหายมาพร้อมกับเพื่อน และมาออกกำลังกายข้าง ก่อนที่จะพูดกับเพื่อนว่า “แม่งมีคนใช้อุปกรณ์อยู่ กูไม่เล่นก็ได้” ทำให้เจ้าตัวรู้ไม่พอใจแต่ไม่ได้ทำอะไรในครั้งนั้น

ซึ่งเหตุการณ์ล่าสุด ผู้เสียหายมาเล่นออกกำลังกายข้างๆเช่นเคย ก่อนที่จะพูดว่า “กำลังใช้อุปกรณ์อยู่ปาว ถ้าไม่ใช้ก็ลุก” ทำให้มีอารมณ์และเข้าไปชกในที่สุด

อย่างไรก็ตาม เจ้าตัวออกมาน้อมรับผิดกับสิ่งที่เขาได้ทำลงไป แต่อยากให้ผู้เสียหายออกมาขอโทษเขาเช่นเดียวกันที่ทำให้ตัวไร้มารยาทกับเขา ในส่วนของค่าเสียหายเจ้าตัวพร้อมที่จะชดใช้ทั้งหมด และจะต่อสู้ในชั้นศาลต่อไป

โดยผู้เสียหายได้ถูกแจ้งข้อหาใช้กำลังทำร้ายผู้อื่นโดยไม่ถึงกับเป็นเหตุให้เกิดอันตรายแก่กายหรือจิตใจ มีโทษจำคุกไม่เกิน 1 ปี หรือปรับไม่เกิน 10,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ ตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 391

จับตา! พิพากษาอุทธรณ์คดี ม.112 ของ “เกี๊ยะ โสภณ” กรณีปราศรัยด่า ตำรวจในกิจกรรม #หัวรั้มล่าฝั้ว พาดพิงถึงราชินี

tlhr2014.com/archives/65149



ในวันที่ 5 มี.ค. 2567 เวลา 9.00 น. ที่ศาลอาญา รัชดาฯ นัดฟังคำพิพากษาศาลอุทธรณ์ในคดีของ “เกี๊ยะ” โสภณ **สุรฤทธิ์ธำรง** นักกิจกรรมจากกลุ่มโมกหลวงริมน้ำ ผู้ถูกกล่าวหาในคดี “หมิ่นประมาทกษัตริย์ฯ” ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 112 และใช้เครื่องขยายเสียงโดยไม่ได้รับอนุญาต จากกรณีปราศรัยในกิจกรรม #หัวรั้มล่าฝั้ว ที่บริเวณอนุสาวรีย์ประชาธิปไตย เมื่อวันที่ 22 เม.ย. 2565

ทั้งนี้ กิจกรรมหัวรั้มล่าฝั้ว เกิดขึ้นในวาระครบรอบ 240 ปี กรุงรัตนโกสินทร์ โดยกลุ่ม “มังกรปญฺ์วติ” ได้จัดกิจกรรมทริบเทียวหนึ่งวันตามสถานที่สำคัญรอบเกาะรัตนโกสินทร์ เพื่อศึกษาประวัติศาสตร์ (ฝ่ายซ้าย) และไหว้พระทำบุญ ขอพร ขอฝั้ว ขอเมีย กับสิ่งศักดิ์สิทธิ์ (อ่านรายละเอียดกิจกรรมเพิ่มเติมที่ Mob Data Thailand)

คดีนี้ มีการสืบพยานในระหว่างวันที่ 4-7 ก.ค. 2566 โสภณยืนยันต่อสู่ว่าการกระทำของตนไม่เป็นความผิดตามมาตรา 112 เป็นการด่าตำรวจ ไม่ใช่ด่าพระมหากษัตริย์หรือพระราชินี เนื่องจากเจ้าหน้าที่ตำรวจ สน.สำราญราษฎร์ ใช้กำลังและไม่เจรจาพูดคุยด้วยดีกับประชาชน และเขายังไม่ได้เป็นผู้จัดกิจกรรมดังกล่าว โดยโจทก์นำพยานเข้าเบิกความรวม 11 ปาก ในขณะที่ฝ่ายจำเลยนำพยานเข้าเบิกความ 2 ปาก

ต่อมาเมื่อวันที่ 24 ส.ค. 2566 ศาลอาญามีคำพิพากษาในคดีนี้ว่า จำเลยมีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 112 และ พ.ร.บ.เครื่องขยายเสียงฯ เป็นการกระทำความผิดหลายกรรมต่างกัน ให้ลงโทษทุกกรรมเป็นกระทงความผิดไป มาตรา 112 ลงโทษจำคุก 3 ปี และ พ.ร.บ.เครื่องขยายเสียงฯ มาตรา 4 ประกอบมาตรา 9 ลงโทษจำคุก 6 เดือน รวมจำคุก 3 ปี 6 เดือน

ในวันดังกล่าว ทนายความได้ยื่นขอประกันตัวโสภณในระหว่างอุทธรณ์ แต่ศาลอาญามีคำสั่งส่งคำร้องขอประกันตัวให้ศาลอุทธรณ์พิจารณา ทำให้โสภณถูกนำตัวไปควบคุมยังเรือนจำพิเศษกรุงเทพฯ

กระทั่ง วันที่ 27 ส.ค. 2566 ศาลอุทธรณ์มีคำสั่งยกคำร้องขอประกันตัว ระบุเหตุผลว่า พิจารณาความหนักเบาแห่งข้อหาและพฤติการณ์แห่งคดีแล้ว จำเลยปราศรัยด้วยข้อความที่ถือเป็นเรื่องร้ายแรง ประกอบกับศาลชั้นต้นพิพากษาจำคุก 3 ปี 6 เดือน หากอนุญาตให้ปล่อยชั่วคราวมีเหตุอันควรเชื่อว่าจำเลยจะหลบหนี จึงไม่อนุญาตให้ปล่อยชั่วคราวในระหว่างอุทธรณ์ ทำให้จนถึงปัจจุบันโสภณถูกคุมขังในเรือนจำมาเป็นเวลา 193 วันแล้ว

ต่อมาเมื่อวันที่ 24 ต.ค. 2566 ทนายความได้ยื่นอุทธรณ์คำพิพากษาของศาลชั้นต้นในคดีนี้ ในข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย 6 ประเด็น โดยสรุปดังนี้

ประเด็นที่ 1 การกระทำของจำเลยเป็นการด่าทอวิจารณ์ใช้คำพระมหากษัตริย์หรือพระราชินี

ข้อความว่า “ก็เพราะมวลชนของพวกเราจะไปผ่านเสด็จ จะไปผ่านขบวนที่พระราชินีสวดมนต์จะไปไหว้พระบรมสารีริกธาตุที่ภูเขาทอง” และข้อความทำนองว่า ต่อให้ทำบุญ 100 วัด บารมีก็ไม่สูงขึ้น เป็นข้อความที่ไม่ต่อเนื่องกันและเป็นประโยคที่ขาดจากกัน โดยสาเหตุที่มีการเอ่ยพระนาม “พระราชินีสวดมนต์” มาจากกรณีที่ตำรวจอ้างว่ามีขบวนเสด็จโดยอ้างพระนามของพระราชินี ซึ่งไม่ได้เกี่ยวข้องกับประโยคที่จำเลยชี้พุดด่าทอวิจารณ์ว่า สันดานเสียและบารมีไม่สูงขึ้นแน่นอน แม้จะทำบุญกี่วัด

ข้อเท็จจริงปรากฏชัดว่า ขณะนั้นประชาชนมีความขัดแย้งกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ เป็นกรณีที่กำลังปะทะกับตำรวจ และมีการด่าทอตำรวจอยู่ จากการที่เจ้าหน้าที่ทำร้ายประชาชน ขัดขวางกิจกรรมทวิสต์ประวัติศาสตร์ โดยอ้างถึงขบวนเสด็จและเอ่ยอ้างพระนามของพระราชินี

จำเลยไม่เห็นพ้องกับข้อวินิจฉัยของศาลอาญาที่ว่าเพราะมีการระบุชื่อพระราชินี จึงแปลเจตนาว่าจำเลยกล่าวโดยมุ่งหมายถึงพระมหากษัตริย์ รัชกาลที่ 10 และพระราชินี การกระทำของจำเลยเป็นการด่าทอวิจารณ์ใช้คำพระมหากษัตริย์หรือพระราชินี

นอกจากนี้ จำเลยไม่ได้ไปชุมนุม แต่ไปร่วมทวิสต์ประวัติศาสตร์ ไม่ได้เป็นผู้จัดการชุมนุม ไม่เป็นผู้นำ และไม่ได้ก่อความวุ่นวายหรืออันตรายใดต่อสังคม ไม่ปรากฏว่าจำเลยรู้และทราบว่าจะมีขบวนเสด็จใด ๆ ข้อกล่าวหาต่าง ๆ ของโจทก์ในคดีนี้ไม่เป็นความจริง เป็นการใส่ความ และยังขาดหลักฐานยืนยันที่แน่ชัดประกอบกับมีข้อพิรุธเป็นอย่างมาก

ประเด็นที่ 2 ผู้กล่าวหาเป็น ศปส. เบิกความมีพิรุธและมีความรู้สึกเป็นปฏิกิริยากับจำเลย

ผู้กล่าวหาในคดีนี้ คือ อานนท์ กลิ่นแก้ว เป็นกลุ่มศูนย์รวมประชาชนปกป้องสถาบัน (ศปส.) ซึ่งไม่ชอบและมีความรู้สึกเป็นปฏิกิริยากับจำเลยและบุคคลที่เห็นต่างตลอดมา นอกจากนี้ คำเบิกความของผู้กล่าวหาที่มีพิรุธอยู่หลายประการ เนื่องจากผู้กล่าวหาทราบว่า เห็นจำเลยใช้โทรโข่งปราศรัยด่าไปทางเจ้าหน้าที่ตำรวจ ซึ่งเป็นคำเบิกความตอบอัยการโจทก์เอง

ประเด็นที่ 3 เจ้าพนักงานตำรวจไม่ได้ตรวจสอบอย่างชัดเจน ไม่ได้ค้นหาความจริงเพื่อพิสูจน์ความผิดหรือความบริสุทธิ์ของจำเลย

เจ้าพนักงานตำรวจไม่ได้ตรวจสอบอย่างชัดเจน ไม่ได้ค้นหาความจริงเพื่อพิสูจน์ความผิดหรือความบริสุทธิ์ของจำเลยแต่อย่างใด เพียงแต่เลือกนำเอาหลักฐานพยานมาประกอบกันเพื่อให้เห็นว่าการกระทำของจำเลยเป็นความผิดเท่านั้น โดยเรียกพยานซึ่งเป็นพวกเดียวกันกับผู้กล่าวหาและเรียกพยานผู้เชี่ยวชาญที่มาเบิกความในคดีมาตรา 112 เพื่อเอาผิดกับจำเลยรายอื่นเป็นประจำ มาทำการสืบสวนสอบสวนประกอบเป็นพยานในคดีนี้ เพื่อทำสำนวนพิสูจน์ทางเดียวว่าการกระทำของจำเลยเป็นความผิด

นอกจากนี้ เจ้าหน้าที่ตำรวจไม่ได้สืบสวนสอบสวนเอาไว้เลยว่าเป็นไปได้หรือไม่ว่าจะเป็นการกล่าวอ้างถึงบุคคลอื่น ทั้ง ๆ ที่โดยสถานการณ์และสภาพแวดล้อม พัฒนาการของเหตุการณ์แต่ละอย่างมีความเป็นไปได้สูงที่จำเลยจะด่าทอเจ้าหน้าที่ตำรวจ ซึ่งเป็นพิรุธอยู่มาก รวมถึงการรวบรวมสำนวนพยานหลักฐานในคดีก็ปรากฏว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจไม่ได้อธิบายสภาพแวดล้อมและเหตุการณ์ของวันดังกล่าวเลย

สิ่งนี้ปรากฏอยู่ในทางพิจารณาคดีและในคำเบิกความพยาน อาทิ พยานปาก **ไชยันต์ ไชยพร** ซึ่งในการสืบสวนเกี่ยวกับคดีนี้ เจ้าหน้าที่ไม่ได้มีความพยายามพิสูจน์ความบริสุทธิ์ของจำเลย มีแต่ต้องการประกอบสำนวนไปในทางที่จำเลยเป็นผู้กระทำความผิด แม้กระทั่งว่าในเหตุการณ์นั้นเกิดอะไรขึ้นก่อนหรือหลังและมีสภาพแวดล้อมความเป็นมาอย่างไร พนักงานสอบสวนก็ไม่ได้อธิบายพยานผู้เชี่ยวชาญคนดังกล่าว เพียงแต่เอาข้อความบางส่วนมาให้อ่านเท่านั้น

สอดคล้องกับพยานปาก **รัฐธนภักษ์ สุวรรณรัตน์** ซึ่งเจ้าหน้าที่ตำรวจเอาคลิปมาให้ดูบางส่วน ชัดเส้นใต้สีแดงคำพูดมาให้ดูเท่านั้น โดยพยานไม่ได้ดู ไม่ได้ทราบถึงเหตุการณ์ทั้งหมดหรือโดยรวม

ประเด็นที่ 4 โจทก์ไม่มีพยานหลักฐานชัดเจนว่าจำเลยกล่าวถึงใคร พยานผู้เชี่ยวชาญและพยานแวดล้อมไม่มีใครทราบเหตุการณ์จริง

โจทก์ไม่มีพยานหลักฐานใดมายืนยันชัดเจนว่าจำเลยกล่าวถึงใคร มีเพียงแต่คำยืนยันของพยานหลาย ๆ ปากซึ่งมีความคิดเห็นส่วนตัวและไม่ได้รับข้อมูลทั้งหมดหรือมีอคติเท่านั้น กล่าวคือ พยานปากผู้กล่าวหาไม่เป็นกลาง พยานผู้เชี่ยวชาญและพยานแวดล้อมบุคคลทั่วไป ไม่มีใครทราบเหตุการณ์จริงและความเป็นไป ไม่เพียงพอที่จะทำให้ทราบว่าจำเลยหมายถึงใคร และไม่ได้หมายถึงใคร พยานหลักฐานของโจทก์ไม่ชัดเจน ไม่สามารถเอาผิดจำเลยได้

ประเด็นที่ 5 โจทก์ไม่สามารถพิสูจน์ได้ว่าจำเลยกระทำความผิดตาม พ.ร.บ.เครื่องขยายเสียงฯ และการลงโทษจำคุก 6 เดือน เป็นการลงโทษเกินกว่าอัตราที่กฎหมายกำหนด

ในทางพิจารณาโจทก์ไม่มีพยานหลักฐานใดมาพิสูจน์สืบทราบว่าเครื่องขยายเสียงดังกล่าวเป็นเครื่องขยายเสียงที่ใช้กำลังไฟฟ้าที่จะต้องได้รับอนุญาต โทรโข่งนั้นไม่ได้เป็นของจำเลย ไม่มีของกลางในคดี และพนักงานสอบสวนไม่ได้ส่งโทรโข่งไปตรวจพิสูจน์ ปรากฏตามคำเบิกความของ **ร.ต.อ.โยธี เสริมสุขต่อ** พยานโจทก์ จึงไม่สามารถพิสูจน์ได้ว่าจำเลยกระทำความผิดตาม พ.ร.บ.เครื่องขยายเสียงฯ

ยิ่งไปกว่านั้นแล้ว หากศาลอาญาเชื่อว่า จำเลยกระทำความผิด ตาม พ.ร.บ.เครื่องขยายเสียงฯ มาตรา 4 และ 9 นั้น ปรากฏชัดเจนว่าการกระทำของจำเลยไม่มีโทษจำคุกแต่อย่างใด ดังนั้นการที่วินิจฉัยลงโทษจำคุกจำเลย 6 เดือน ตาม พ.ร.บ.เครื่องขยายเสียงฯ จึงเป็นการวินิจฉัยลงโทษจำเลยเกินกว่าอัตราที่กฎหมายกำหนด ซึ่งเป็นการขัดต่อหลักกฎหมายรัฐธรรมนูญ กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา และหลักยุติธรรม ข้อวินิจฉัยดังกล่าวจึงไม่ชอบด้วยกฎหมาย

ประเด็นที่ 6 หลักการในคดีอาญา ต้องสันนิษฐานไว้ก่อนว่าจำเลยเป็นผู้บริสุทธิ์จนกว่าจะปราศจากข้อสงสัยใด ๆ

ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยและกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา รวมถึงหลักการที่วางไว้ศักดิ์สิทธิ์เคร่งครัดในระบอบกฎหมายไทยตลอดมานั้น การลงโทษจำเลยในคดีอาญาจะต้องสันนิษฐานไว้ก่อนว่าจำเลยเป็นผู้บริสุทธิ์จนกว่าที่จำปราศจากข้อสงสัยใด ๆ ดังนั้นจะลงโทษทางอาญาต่อบุคคลโดยยังมีข้อสงสัยไม่ได้

ข้ออ้างและพยานหลักฐานของโจทก์ที่มาฟ้องต่อจำเลยนี้ไม่มีมูล ข้อกล่าวหาของโจทก์ในคดีนี้ไม่เป็นความจริง เป็นการใส่ความจำเลย ยังขาดหลักฐานยืนยันที่แน่ชัด ประกอบกับมีข้อพิรุธเป็นอย่างมาก การที่ศาลอาญาเอาเพียงถ้อยคำว่ามีพระนามของพระราชินีสุทิดามาวินิจฉัยว่าหมายถึงพระมหากษัตริย์ พระราชินี จึงเป็นการ

วินิจฉัยที่คลาดเคลื่อนและไม่สอดคล้องกับข้อเท็จจริงที่ปรากฏในคดี

#ท้วงมูล่าฟัว 112 กลุ่มมังกรปฐวิติ มาตรา 112 ศาลอุทธรณ์ เก๊ท โสภณ เสรีภาพการแสดงออก เสรีภาพในการ
ชุมนุม เสรีภาพในการแสดงออก โหมกหลวงริมน้ำ โสภณ สุรฤทธิธำรง