



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th



ในวันพฤหัสบดีที่ 5 กุมภาพันธ์ 2569 มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุดผ่านสื่อมวลชน จำนวน 5 เรื่อง ดังนี้

1. อัยการร่วม OHCHR จัดประชุมผู้เชี่ยวชาญประเมินสภาพงานป้องกันปราบปรามทรมาน
https://www.matichon.co.th/local/crime/news_5581018
2. ภาพข่าว : ตุงาน
3. อัยการลุยไกลเกลี่ย รดเสีย - บ้านชำรุด แต่ไม่ลงตัว ส่ง สคบ. สอบ
<https://www.nationtv.tv/news/current-issue/378973097>
4. ดีเอสไอ ส่งสำนวนเอาผิดคดีสแกนม่านตา เวลด์คอยน์ พัน 5 ปี มีรมว.ประเสริฐ - เลขาภคต. ด้วย
https://www.matichon.co.th/local/crime/news_5580167
5. คูก '2 แกนนำ คปท.' 1 เดือน ผีนพรบ. ชุมนุม ศาลให้ประกันตัว - ตีราคาคนละหนึ่งหมื่น

สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พื้งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

อัยการร่วมOHCHRจัดประชุมผู้เชี่ยวชาญประเมินสภาพงานป้องกันปราบปรามทรมาน การกระทำให้บุคคลสูญหาย

matichon.co.th/local/crime/news_5581018

February 4, 2026



สำนักงานอัยการสูงสุดร่วมกับสำนักงานข้าหลวงใหญ่เพื่อสิทธิมนุษยชนแห่งสหประชาชาติ จัดประชุมกลุ่มผู้เชี่ยวชาญเพื่อประเมินสภาพงานป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหาย

เมื่อเวลา 09.00 น. วันที่ 4 กุมภาพันธ์ นายบัญชา เขียวต่าย เลขาธิการสถาบันนิติวัชร์ สำนักงานอัยการสูงสุด ร่วมกับนางสาวชินเทีย เวลิกโก ผู้แทนสำนักงานข้าหลวงใหญ่เพื่อสิทธิมนุษยชนแห่งสหประชาชาติ (OHCHR) ประจำภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ เปิดการประชุมกลุ่มผู้เชี่ยวชาญเพื่อประเมินสภาพงานป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหาย ที่ โรงแรมฮิลตัน แกรนด์ คอนเวนชั่น กรุงเทพมหานคร

เลขาธิการสถาบันนิติวัชร์ กล่าวว่า พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการบังคับให้บุคคลสูญหาย พ.ศ. 2565 ไม่เพียงเป็นก้าวสำคัญของประเทศไทยในการดำเนินการตามพันธกรณีระหว่างประเทศด้านสิทธิมนุษยชน แต่ยังสะท้อนถึงความมุ่งมั่นของรัฐบาลไทยในการยกระดับมาตรการคุ้มครองศักดิ์ศรีและสิทธิเสรีภาพของประชาชนให้เป็นไปตามหลักนิติธรรมและมาตรฐานสากล การบังคับใช้กฎหมายนี้ให้มีประสิทธิภาพและเกิดผลในทางปฏิบัติ จำเป็นต้องอาศัยความรู้ความเข้าใจที่ลึกซึ้ง ตลอดจนทักษะและแนวปฏิบัติที่ชัดเจนจากผู้บังคับใช้กฎหมาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งจากพนักงานอัยการซึ่งมีบทบาทเป็นกลไกหลักในการตรวจสอบ สอบสวน และดำเนินคดี

Advertisement

ดังนั้น สำนักงานอัยการสูงสุด โดยสถาบันนิติวัชร์ จึงได้ร่วมกับสำนักงานข้าหลวงใหญ่เพื่อสิทธิมนุษยชนแห่งสหประชาชาติ (OHCHR) ประจำภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ จัดการประชุมกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ (Diagnostic Focus Group) ในครั้งนี้ขึ้นโดยได้รับการสนับสนุนจากคณะผู้แทนสหภาพยุโรปประจำประเทศไทย ซึ่งมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อร่วมกันวิเคราะห์และทำความเข้าใจถึงความท้าทาย ข้อจำกัด และช่องว่างในการปฏิบัติงานจริง ทั้งในด้านกฎหมาย กระบวนการบริหาร และเทคนิควิธีการตรวจพบ ตรวจสอบ และการดำเนินคดีเกี่ยวกับการซ้อมทรมานและบังคับสูญหาย เพื่อนำข้อมูลที่เป็นรูปธรรมและตรงประเด็นไปสู่การออกแบบหลักสูตรการฝึกอบรมและคู่มือปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับบริบทและความต้องการเร่งด่วนของพนักงานอัยการไทย

สำหรับกิจกรรมในครั้งนี้ มีผู้เชี่ยวชาญระดับนานาชาติร่วมให้ข้อมูลเชิงเทคนิค อาทิ นายอัลบาน โปรเพ็ดต์-ปัลลาสโก เลขาธิการคณะกรรมการว่าด้วยการบังคับให้บุคคลสูญหายแห่งสหประชาชาติ (UN Committee on Enforced Disappearances) ดร.มอร์ริส ทิตบอลล์-บินซ์ ผู้รายงานพิเศษแห่งสหประชาชาติ ด้านการประหารชีวิตนอกกระบวนการยุติธรรมโดยรวบรัดหรือตามอำเภอใจ รวมทั้งนายสมพงษ์ เย็นแก้ว อดีตอธิบดีอัยการภาค 6 ผู้มีประสบการณ์ตรงในการสอบสวนและดำเนินคดีที่มีการทำให้เสียชีวิตโดยเจ้าพนักงาน และ ดร.น้ำแท้ มีบุญสร้าง อัยการพิเศษฝ่ายประจำสำนักงานอัยการสูงสุด ซึ่งมีบทบาทสำคัญในการขับเคลื่อนผลักดันการยกย่องพระราชบัญญัติดังกล่าว โดยมีพนักงานอัยการเข้าร่วมกิจกรรมจำนวน 15 คน

ทั้งนี้ ผลลัพธ์จากการประชุมจะถูกนำไปใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานสำหรับการออกแบบและจัดลำดับความสำคัญของโครงการฝึกอบรมระดับชาติสำหรับพนักงานอัยการ ซึ่งมีแผนงานที่จะจัดให้มีขึ้นต่อไปทุกภูมิภาคให้ครบทั่วประเทศภายในปีนี้ เพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับมาตรฐานสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศอย่างแท้จริง



☒ ดูงาน...นางเพ็ญวิ มาแสง รองอธิบดีกรมบังคับคดี ให้การต้อนรับคณะศึกษาดูงาน “หลักสูตรการฝึกอบรมข้าราชการระดับกลาง” รุ่นที่ 7 นำโดย นายสุภวัฒน์ บุญนิมิตร อัยการผู้เชี่ยวชาญพิเศษ โอกาสนี้มีการบรรยายถึงการบริหารงานด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ และการให้บริการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ของกรมบังคับคดี

อัยการลุยไกลเกลี่ย รถเสีย-บ้านชำรุด แต่ไม่ลงตัว ส่ง สคบ.สอบ

 nationtv.tv/news/current-issue/378973097

February 4, 2026



อจ.คช.ระยอง ลุยไกลเกลี่ย 2 เคส รถเสีย-บ้านชำรุด แต่ไม่ลงตัว ส่ง สคบ.พิจารณาดำเนินคดีต่อ แต่
ยังมุ่งมั่นทำงาน ตั้งเป้าหมายลดคดีความขัดแย้งขึ้นสู่ศาล

เมื่อวันที่ 4 ก.พ.2569 ที่ห้องประชุมเสนานิคมพินิจ ชั้น 2 ศาลากลางจังหวัดระยอง นายเทพประทาน
พร ทอคลังอัยการจังหวัดคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือประชาชนทางกฎหมายและการบังคับคดีจังหวัด
ระยอง ได้เป็นประธาน ในที่ประชุมคณะอนุ

กรรมไกลเกลี่ย เรื่องรื้อรื้อทุกซอกจากผู้บริโภคประจำจังหวัดระยองครั้งที่ 1/2569

โดยในที่ประชุมมีวาระการประชุม 2 เรื่อง เรื่องแรกพิจารณาเรื่องร้องเรียนที่เกิดจากการนำรถ ของผู้
บริโภค เข้ารับการบริการ จากศูนย์ให้บริการเปลี่ยนถ่ายน้ำมันเครื่อง แล้วปรากฏว่า มีความชำรุด
บกพร่องเกิดขึ้น จากการให้บริการของศูนย์ให้บริการ

โดย นายเทพประทานพร ประธานในที่ประชุม ได้เสนอแนะให้ มีการ เจรจา ตกลงพูดคุยกัน ในการ
เยียวยาชดใช้ค่าเสียหายที่เกิดขึ้น แก่ผู้บริโภค โดยคิดจากมูลค่างรถ ของผู้ร้อง

ส่วนอีกหนึ่งเรื่อง เป็นกรณี ผู้ร้องซื้อบ้านจากโครงการก่อสร้าง แล้วบ้านดังกล่าวมีความชำรุด
บกพร่อง จึงเรียกให้ผู้ประกอบการมาดำเนินการซ่อมแซม แก้ไขความชำรุดบกพร่องดังกล่าว

โดยบรรยากาศในการประชุม ได้มีการเสนอแนะข้อมูล ทั้งจากตัวผู้ร้องและผู้ถูกร้อง

โดยประธานทำหน้าที่แสวงหาจุดร่วมกัน อันเป็นการไกลเกลี่ยระงับข้อพิพาทจากเรื่องราวร้องทุกข์
ของผู้บริโภคอย่างไรก็ดีพบว่า คู่กรณีไม่สามารถเจรจาทกลงกันได้

ที่ประชุมจึงมีมติให้ 2 เรื่อง ให้คณะอนุกรรมการ คุ้มครองผู้บริโภคพิจารณาต่อไป

ทั้งนี้ บทบาทในคณะอนุกรรมการไกลเกลี่ยเรื่องรื้อรื้อทุกซอกจากผู้บริโภค เป็นอีกบทบาทหนึ่ง
ของ อัยการจังหวัดคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมาย ในการที่จะช่วยเหลือเยียวยา เพื่อระงับ
ข้อพิพาท

ก่อนที่จะมีการนำคดีขึ้นสู่ศาล อันเป็นภารกิจหนึ่งของสำนักงานอัยการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือ
ทางกฎหมาย ในอันที่จะช่วยเหลือประชาชนทางกฎหมาย คุ้มครองสิทธิ ของประชาชนต่อไป

ดีเอสไอ ส่งสำนวนเอาผิดคดีสแกนม่านตา เวิลด์คอยน์ ฟัน 5 ปี มี ร.ม.ว.ประเสริฐ-ปิ๊กกลต.ด้วย

matichon.co.th/local/crime/news_5580167

February 4, 2026



**DSI สรุปสำนวนคดีสแกนม่านตาแลกเหรียญดิจิทัล ดุดข้อมูลคนไทย 1.2 ล้านคน ส่ง ป.ป.ช.ไต่สวน
ข้อเท็จจริง ม.157 ข้าราชการฝ่ายการเมือง-เจ้าหน้าที่กระทรวงดิจิทัล รวม 6 ราย ประเสริฐ อดีต
ร.ม.ว.ดิจิทัล-วัลลภ อดีตเลขาฯ ร.ม.ว.ดิจิทัล-วิศิษฐ์ อดีตปลัดดิจิทัล-ณัฐพล รองปลัดดิจิทัล-ผอ.กองการต่างประเทศ
กระทรวงดิจิทัล-จนท.ดิจิทัล**

เมื่อวันที่ 4 กุมภาพันธ์ จากกรณี นายไชยชนก ชิดชอบ ร.ม.ว.ดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ดิจิทัล) เปิด
เผยถึงประเด็นภาพเหตุการณ์เมื่อวันที่ 27 มี.ค.67 ซึ่งเป็นภาพการลงนามบันทึกความเข้าใจ (MOU)
ระหว่างกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ดิจิทัล) และบริษัทไพรม์ ออฟ พอร์ทูนิตี้ ฟันด์ วิชีซี จาก
ประเทศสิงคโปร์ (Prime Opportunity Fund VCC Singapore) โดยมี นายประเสริฐ จันทรรวงทอง
ร.ม.ว.ดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ตำแหน่งในขณะนั้น) มี นายเบน สมิต ร.อ.ธรรมนัส พรหมเผ่า
ร.ม.ว.เกษตรและสหกรณ์ (ตำแหน่งในขณะนั้น) และนางนฤมล ภิญโญสินวัฒน์ ผู้แทนการค้าไทย
(ตำแหน่งในขณะนั้น) ร่วมเป็นสักขีพยานในการลงนาม MOU

Advertisement

ซึ่ง นายไชยชนกได้มีการขอให้ตรวจสอบติดตามและรายงานผลเกี่ยวกับการดำเนินการเรื่อง MOU
บริษัท Prime Opportunity Fund VCC Singapore โดยด่วนที่สุด พร้อมมีคำสั่งเมื่อวันที่ 24 พ.ย.68
ยกเลิกบันทึกข้อตกลง (MOU) ระหว่างกระทรวงดิจิทัลฯ และบริษัท Prime Opportunity Fund VCC
Singapore ดังกล่าว หลังจากพบเส้นทางการเชื่อมโยงขบวนการฟอกเงินดิจิทัลระดับโลก แต่ใน MOU ได้
ระบุว่า จะร่วมกันจัดทำโครงการศูนย์กลาง ธุรกิจดิจิทัลและการเงิน (TIDC) ทำให้ นายไชยชนก
ประสานขอให้กรมสอบสวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอ) กับสำนักงาน ป.ป.ช. ช่วยดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จ
จริง นอกจากนี้ นายไชยชนก ยังพบข้อพิรุธในหลายเรื่อง อาทิ การจัดทำ MOU ดังกล่าว เริ่มต้นตั้งแต
วันที่ 25 มี.ค.67 และมีการลงนามใน MOU วันที่ 27 มี.ค.67 ซึ่งใช้เวลาดำเนินการเพียง 3 วัน และพบ
ว่าเกี่ยวข้องกับการเก็บข้อมูลสแกนม่านตาคนไทยกว่า 1.2 ล้านราย

กระทั่งกรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้รับเป็นคดีพิเศษที่ 148/2568 เพื่อตรวจสอบกรณีธุรกิจสแกนม่านตา
แลกเหรียญคริปโตเคอร์เรนซี ภายใต้โครงการ Worldcoin และได้มีการเชิญ นายประเสริฐ จันทรรวง
ทอง เลขาธิการพรรคเพื่อไทย (ตำแหน่งในขณะนั้น ร.ม.ว.ดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม) นายวัลลภ
รุจิรากร (ตำแหน่งในขณะนั้น เลขานุการ ร.ม.ว.ดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม) และนายวิศิษฐ์ วิศิษฐ์ส

รอรธ ประธานกรรมการ ก.ล.ต. ในฐานะอดีตปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ดีอี) เพื่อสอบปากคำพยานเกี่ยวกับที่มาที่ไปของการจัดทำบันทึกความเข้าใจ (MOU) ระหว่างกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ดีอี) กับบริษัทไพรม์ ออฟ พอร์ทูนิตี้ ฟันด์ วิชีซี จากประเทศสิงคโปร์

อีกทั้งเมื่อวันที่ 8 ม.ค.69 คณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ ได้มีการรวบรวมพยานหลักฐานขอศาลออกหมายค้นพื้นที่เป้าหมาย 5 แห่ง ในกรุงเทพมหานคร ประกอบด้วย 1.บริษัท **ทีไอดีซี โฮลดิ้งส์** จำกัด ที่อยู่เลขที่ 18 ถนนพญาไท แขวงทุ่งพญาไท เขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร 2.บริษัท **ทีไอดีซี เวิลด์ไวด์** จำกัด 3.บริษัท **ทีไอดีซี** จำกัด 4.บริษัท **เอ็ม วิชั่น** จำกัด (มหาชน) และ 5.บ้านหลังหนึ่งในหมู่บ้านลาดาวลัย พระราม 2 ซึ่งเป็นบ้านของ **นายโอภาส เจ็ดพันธ์** กรรมการบริษัท **ทีไอดีซี เวิลด์ไวด์** จำกัด วัตถุประสงค์เพื่อรวบรวมพยานหลักฐาน พยานเอกสารเอกสาร และพยานวัตถุอย่างเครื่องสแกนม่านตาที่ยังคงหลงเหลืออยู่เพียง 4 ชุด ก่อนตรวจยึดเพื่อนำไปขยายผลตรวจสอบถึงแหล่งฐานข้อมูลการจัดเก็บอัตลักษณ์บุคคลภายในระบบ ก่อนพิจารณาว่าอาจมีการกระทำใดๆ เข้าข่ายมีองค์ประกอบความผิดตาม พ.ร.บ.การกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ.2550 พ.ร.ก.การประกอบธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัล พ.ศ.2561 และ พ.ร.บ.การประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว พ.ศ.2542

ล่าสุด เมื่อวันที่ 20 ม.ค.69 คณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษได้ดำเนินการสอบปากคำ **นายโอภาส เจ็ดพันธ์** กรรมการบริษัท **ทีไอดีซี เวิลด์ไวด์** จำกัด และบริษัท **เอ็มวิชั่น** จำกัด (มหาชน) ในข้อมูลเกี่ยวกับการติดตั้งเครื่องสแกนม่านตา ซึ่งอาจมีความเกี่ยวข้องกับ MOU ดังกล่าว และได้สอบถามข้อมูลผลการตรวจสอบของกระทรวงดีอีฯ จาก **นายฉันทานนท์ วรรณเขจร** ผู้ทรงคุณวุฒิพิเศษประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ในฐานะประธานกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง กรณีบันทึกความเข้าใจสำหรับโครงการนำร่องสู่การพัฒนาศูนย์กลางธุรกิจดิจิทัลของประเทศไทย จากคำสั่งแต่งตั้งของ **นายไชยชนก ชิดชอบ** รมว.ดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม กระทั่งได้มีการแถลงข่าวร่วมกันของกรมสอบสวนคดีพิเศษ และกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เมื่อวันที่ 30 ม.ค.69 ซึ่งพบข้อเท็จจริงว่ากระบวนการจัดทำและลงนาม MOU มีลักษณะผิดปกติหลายประเด็น

มีรายงานภายในกรมสอบสวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอ) เปิดเผยว่า ภายหลังจากที่คณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษที่ 148/2568 ได้ดำเนินการตรวจสอบกรณีธุรกิจสแกนม่านตาแลกเหรียญคริปโตเคอร์เรนซี ภายใต้โครงการ Worldcoin โดยได้มีการเรียกสอบปากคำพยานบุคคล ได้มีการขยายผลเปิดปฏิบัติการตรวจค้นพื้นที่เป้าหมายที่เกี่ยวข้องกับบริษัทกลุ่มที่นำเข้าโครงการสแกนม่านตา ซึ่งมีความเชื่อมโยงกับการจัดทำ MOU ระหว่างกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม กับกองทุน Prime Opportunity Fund VCC ประเทศสิงคโปร์ นอกจากนี้ ยังมีชื่อบริษัทที่มีความสัมพันธ์กับโครงการ TIDC (Thailand International Digital Business & Finance Centre) ตามที่ถูกระบุไว้ใน MOU ซึ่งจากการตรวจสอบของคณะพนักงานสอบสวนพบว่าการดำเนินการในโครงการสแกนม่านตาพบความผิดปกติในการบริหารโครงการและการแบ่งผลประโยชน์จากเหรียญคริปโตเคอร์เรนซีที่ได้รับจากต่างประเทศ ซึ่งมีมูลเข้าข่ายเป็นความผิดตาม พ.ร.บ.ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ.2550 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 14

นอกจากการสืบสวนสอบสวน รวบรวมพยานหลักฐานของคณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษแล้ว ก็ยังมีผลตรวจสอบของทางคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงของกระทรวงดีอีฯ ซึ่งมี **นายฉันทานนท์ วรรณเขจร** ผู้ทรงคุณวุฒิพิเศษประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ในฐานะประธานกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง กรณีบันทึกความเข้าใจสำหรับโครงการนำร่องสู่การพัฒนาศูนย์กลางธุรกิจดิจิทัลของประเทศไทย จากคำสั่งแต่งตั้งของ**นายไชยชนก ชิดชอบ** รมว.ดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ได้ชี้ให้เห็นถึงพฤติการณ์ความผิดปกติเร่งรัดในการจัดทำ MOU และให้การยืนยัน ดังนี้

1.การลงนาม MOU ที่ไม่ได้รับความเห็นชอบ เนื่องจาก นายประเสริฐ จันทรรวงทอง (ตำแหน่งในขณะนั้น รมว.ตีสี่ฯ) ได้มาเซ็นลงนามให้ความเห็นชอบ ย้อนหลังในวันที่ 29 มี.ค.67 ทั้งที่ผ่านพิธีลงนาม MOU มาแล้วเมื่อวันที่ 27 มี.ค.67 ซึ่งมีลักษณะเหมือนเป็นการรู้เห็นเป็นใจกัน เพราะในหลักการราชการไม่สามารถทำได้ เพราะต้องให้ความเห็นชอบก่อน

2.กรณีที่อัยการสูงสุดได้ตั้งข้อสังเกตว่าสิทธิของ MOU อาจทำให้รัฐบาลเสียเปรียบในด้านทรัพย์สินทางปัญญา (IP) เนื่องจากใน MOU ระบุชัดเจนว่าทรัพย์สินทางปัญญาทั้งหมดที่เกิดจากโครงการจะเป็นของผู้พัฒนา (Developer) เพียงฝ่ายเดียว 100% โดยไม่เป็นของภาครัฐหรือเป็นเจ้าของร่วม ซึ่งในลักษณะเช่นนี้จำเป็นต้องนำเรื่องเข้าสู่การพิจารณาของคณะรัฐมนตรี แต่ปรากฏว่าบุคคลที่เกี่ยวข้องได้มีการจัดพิธีลงนาม MOU ขึ้น โดยไม่ได้มีการปรับ MOU ทำตามแต่อย่างใด

3.เรื่องกฎหมายโครงการนำร่อง (Sandbox) เพราะกฎหมายได้มีการระบุเจาะจงพื้นที่ โดยต้องไปทำเป็นตัวกฎหมายก่อนแล้วค่อยมาเขียนโครงการนำร่อง แต่ปรากฏว่าโครงการถูกเขียนขึ้นมาก่อน

4.การจัดทำ MOU ดังกล่าวเกิดขึ้นเพียงในเวลา 3 วันซึ่งมันไม่เคยมีมาก่อน ซึ่งถือว่ามีความเร่งรัดผิดปกติ และปกติแล้วกระบวนการจะต้องอยู่ในระยะเวลาประมาณ 3-6 เดือน อีกทั้งเรื่องดังกล่าวจะต้องเข้าสู่กองกฎหมาย ของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ในฐานะหน่วยงานเจ้าของเรื่อง แต่เรื่องนี้กลับเข้าไปยังกองการต่างประเทศของกระทรวงฯ เป็นต้น

รายงานภายในกรมสอบสวนคดีพิเศษเปิดเผยอีกว่า และจากผลการตรวจสอบของคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม รวมไปถึงพยานหลักฐานการสอบสวนของดีเอสไอ จึงพบว่าในเรื่องดังกล่าว มีข้าราชการฝ่ายการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐของกระทรวงตีสี่ฯ รวม 6 ราย เข้ามาเกี่ยวข้องกับ MOU ซึ่งตามกฎหมายแล้วหากสำนวนคดีพบว่ามีเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือฝ่ายการเมืองเข้ามาเกี่ยวข้อง ดีเอสไอจะต้องนำสำนวนพร้อมรายละเอียดพฤติการณ์แจ้งไปยังคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อรับไปดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงตาม พ.ร.บ.ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2561 ซึ่งเป็นอำนาจของ ป.ป.ช. ในการไต่สวนเกี่ยวกับเจ้าหน้าที่ของรัฐ กระทำผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม ส่วนหลังจากนั้นก็เป็นการพิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ว่า จะรับไปดำเนินการเองทั้งหมด หรือจะส่งส่วนใดส่วนหนึ่งกลับมายังดีเอสไอให้ดำเนินการ

รายงานภายในกรมสอบสวนคดีพิเศษ เปิดเผยอีกว่า ส่วนกรณีของนายโอภาส เจ็ดพันธุ์ กรรมการบริษัท **ทีโอดีซี เวิลด์เวิลด์** จำกัด และกรรมการบริษัท เอ็มวิชั่น จำกัด (มหาชน) ซึ่งก็เป็นบุคคลที่มีความเกี่ยวข้องกับ MOU และการสแกนม่านตา ดังนั้น รายละเอียดความเกี่ยวข้องของนายโอภาส ก็ จะรวมอยู่ในสำนวนนี้เช่นเดียวกันที่ได้ส่งไปยังคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อพิจารณาไต่สวนข้อเท็จจริงว่ามีการกระทำความผิดของนายโอภาส เข้าข่ายความผิดตาม พ.ร.บ.ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ.2550 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 14 หรือไม่

ผู้สื่อข่าวได้รับรายงานเพิ่มเติมว่า **บุคคลทั้ง 6 ราย ที่ถูกคณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษและคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม แจ้งพฤติการณ์ไปยังคณะกรรมการ ป.ป.ช. ว่ามีความเกี่ยวข้องกับ MOU ประกอบด้วย**

- 1.นายประเสริฐ จันทรรวงทอง รมว.ดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ตำแหน่งในขณะนั้น)
- 2.นายวัลลภ รุจิรากร (ตำแหน่งในขณะนั้น เลขานุการ รมว.ดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม)
- 3.นายวิศิษฐ์ วิศิษฐ์สรอรรถ ประธานกรรมการ ก.ล.ต. ในฐานะอดีตปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

4.นายณัฐพล ณัฐสมบูรณ์ (ตำแหน่งในขณะนั้น รองปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม)

5.ผอ.กองการต่างประเทศ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

6.เจ้าหน้าที่กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

โดยทั้งหมดมีพฤติการณ์ตามฐานความผิดประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 ซึ่งเข้าวันนี้ คณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษได้นำส่งสำนวนคดี จำนวน 6 ก่อ่ง แพ้ม จำนวน 10 แพ้ม และเอกสารประมาณ 5,000 แผ่น ไปยังสำนักงาน ป.ป.ช. จังหวัดนนทบุรี เสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้ว

คุก'2แกนนำคปท.'1เดือนผีนพรบ.ชุมนุม ศาลให้ประกันตัว-ตีราคาคนละหนึ่งหมื่น

เมื่อวันที่ 4 กุมภาพันธ์ ที่ศาลแขวงดุสิต ศาลนัดฟังคำพิพากษาคดีหมายเลขดำที่ อ387/2568 ที่พนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีศาลแขวง 3 เป็นโจทก์ฟ้อง นายนิสเซอร์ หัยมะ หัวหนารักชาความปลอดภัย เครือข่ายนักศึกษาประชาชนปฏิรูปประเทศไทย (คปท.) จำเลยที่ 1 และนายพิชิต ไชยมงคล แกนนำ คปท. จำเลยที่ 2 ในข้อหาความผิดต่อ พ.ร.บ.การชุมนุมสาธารณะ

โจทก์ฟ้องจำเลยทั้งสองซึ่งเป็นผู้จัดการชุมนุมสาธารณะ จำเลยที่ 1 เป็นผู้แจ้งการชุมนุมและจำเลยทั้งสองเชิญคนให้ผู้อื่นมาร่วมการชุมนุมสาธารณะ ทั้งสองมีหน้าที่ต้องดูแลและรับผิดชอบการชุมนุมให้เป็นไปโดยความเรียบร้อย แต่ปล่อยปละละเลยให้กลุ่มผู้ชุมนุมตั้งวางเต็นท์เพิงพักลงบนพื้นผิวการจราจร 2 ช่องทาง บนถนนพิษณุโลก และนำรถโดยสารขนาดใหญ่มาจอดปิดช่องเดินรถทั้งหมดอีก 2 ช่องทางที่เหลือ และนำกรวยมาวางกีดกันบนทางสาธารณะ เป็นเหตุให้ผู้ใช้งานขับรถเฉี่ยวชนรถยนต์โดยสารดังกล่าว เจ้าพนักงานดูแลการชุมนุมสาธารณะให้แก้ไขการชุมนุมสาธารณะ 4 ฉบับ แต่จำเลยทั้งสองกับพวกเพิกเฉย ขอให้ลงโทษตาม พ.ร.บ.การชุมนุมสาธารณะ พ.ศ.2558 มาตรา 15 (4), 31 จำเลยทั้งสองให้การปฏิเสธ ต่อมาศาลแพ่งมีคำสั่งให้กลุ่มผู้ชุมนุมเลิกการชุมนุมสาธารณะภายใน 7 วัน ผู้ชุมนุมจึงเคลื่อนย้ายออก

คดีมีปัญหาต้องวินิจฉัยว่าการกระทำของจำเลยทั้งสองเป็นความผิดตามฟ้องหรือไม่ พยานฝ่ายโจทก์และจำเลยทั้งสองเบิกความรับกันว่าผู้ชุมนุมตั้งเต็นท์ ปลุกต้นไม้ ทำอาหาร ติดตั้งโซลาร์เซลล์ ทำป้ายรถเมล์ชั่วคราว จอดรถในช่องเดินรถที่ 3 และ 4 เล่นดนตรี จอดรถส่งอาหารบริเวณประตูเข้าออกมหาวิทยาลัย ตั้งเวทีปราศรัย โดยโจทก์มีประชาชนมาเบิกความเป็นพยานถึงผลกระทบของการชุมนุม จำเลยทั้งสองนำสืบต่อผู้ทำนองว่า การจัดการชุมนุมสาธารณะโดยใช้

พื้นที่ตามฟ้องเป็นเหตุสมควรแล้ว ไม่สามารถจัดการชุมนุมบริเวณอื่น

เห็นว่าจำเลยทั้งสองทราบคำสั่งจากเจ้าพนักงานให้แก้ไขการชุมนุมแล้ว แต่ไม่แก้ไข แต่พยานโจทก์เบิกความสอดคล้องกันว่าการชุมนุมของผู้ชุมนุมทำให้การจราจรติดขัดสะสม ก่อให้เกิดความเดือดร้อนแก่ประชาชน นักศึกษา และบุคลากรของมหาวิทยาลัยโดยเฉพาะในช่วงโมงเร่งด่วน พยานโจทก์ปากผู้ชุมนุมยังเบิกความตรงกันว่ามิอุบัติเหตุรถยนต์ขับชนรถซึ่งผู้ชุมนุมนำมาจอดขวางถนน และอาจารย์มหาวิทยาลัย พยานโจทก์เบิกความว่าได้รับผลกระทบจากการชุมนุมที่ถนนถูกปิด โดยมีนักศึกษาที่ได้รับผลกระทบกว่า 700 คน ลงลายมือชื่อไว้ในสำเนารายชื่อนักศึกษาที่ได้รับความเดือดร้อน

หากพิจารณาถึงสภาพท้องถนนก่อนที่จะมีการชุมนุมแล้ว หากไม่มีการวางเต็นท์หรือจอดรถขวางกันบนช่องเดินรถ รถก็ควรจะสามารถแล่นไปตามช่องเดินรถของถนนได้ตามทางตรงปกติ การที่จำเลยทั้งสองปล่อยปละละเลย จึงเป็นการกระทำโดยฝ่าฝืนคำสั่งเจ้าพนักงานตามกฎหมาย ส่วนที่จำเลยทั้งสองนำสืบต่อผู้ว่า ไม่สามารถไปจัดการชุมนุมบริเวณอื่น และศาลแพ่งเคยยกคำร้องกรณีมีคำสั่งให้เลิกการชุมนุมถึง 4 ครั้ง และให้เลิกการชุมนุมในครั้งที่ 5 ก็มีเหตุผลอันสมควรที่จำเลยทั้งสองจะไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง ข้อต่อสู้ของจำเลยทั้งสองฟังไม่ขึ้น ทั้งสองกระทำความผิดตามฟ้อง พิพากษาว่า มีความผิดตาม พ.ร.บ.การชุมนุมสาธารณะ พ.ศ.2558 มาตรา 15 (4) ประกอบมาตรา 31 วรรคหนึ่ง ให้จำคุกจำเลยทั้งสองคนละ 1 เดือน และเห็นสมควรไม่รอลงโทษจำคุกจำเลยทั้งสอง

ต่อมาทนายความของจำเลยทั้งสองได้ยื่นคำร้องพร้อมหลักทรัพย์เป็นเงินสดเพื่อขอปล่อยชั่วคราว ศาลพิจารณาแล้วมีคำสั่งอนุญาตให้จำเลยทั้งสองประกันตัวไป ตีราคาประกันคนละ 10,000 บาท โดยไม่กำหนดเงื่อนไขใดๆ