



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th

พบเห็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน อส. ทุจริตและประพฤติมิชอบ

ร้องเรียนไปยัง สำนักงานคณะกรรมการอัยการ โทร. ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๐, ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๑

e-mail : cmiss@ago.go.th

ในวันพุธที่ ๔ กันยายน ๒๕๖๗ มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุด ผ่านสื่อมวลชน จำนวน ๘ เรื่อง ดังนี้

๑. เคาะชื่อ 'ปธ.ศาลปกครอง - อสส.'
๒. 'ดอยบอย' มองหนัง สะกิดจิต ประเทศที่ยังมีคนหาย ไม่ได้กลับบ้าน
๓. คอลัมน์ : ชุมชนคนหุ่น : ปิดฉากฟ้องแพ่ง "อินไซด์เดอร์ - ปั่นหุ่น"
๔. 'จุลพันธ์ - ศิริกัญญา' ศักดิ์อภิปราย งบ' ๖๘ วาระ ๒
๕. ผ่าทางตัน หนี้สายสีเขียว
๖. รับฟังความคิดเห็นถึง ๑๐ ก.ย. ปรับเกณฑ์ 'เงินนำจับ' เสพติด
๗. คอลัมน์ : เติลนิวส์ก่อนขึ้นแท่น : จับฝรั่งผู้ดีแก๊งยาซูกไทย
๘. 'ปึก กพฐ.' เล็งถกอัยการ หาช่องหักหนี้ครูหลังศาลปกครองชี้ระเบียบ ศธ. บังคับใช้ตาม กม. ไม่ได้

ด้วยการสแกน QR Code



สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พังกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

เคาะชื่อ 'ปธ.ศาลปกครอง-อสส.'

รัฐสภา • “สว.” เคาะ “ประสิทธิ์ศักดิ์” นั่ง ปธ.ศาลปกครองสูงสุด “ไพรัช พรสมบูรณ์ศิริ” เป็นอัยการสูงสุดคนที่ 19 เผยผลงานโดดเด่น ขยายงานคุ้มครองสิทธิประชาชนไทยทั่วโลก แก้ปัญหาหนี้ในระบบ

เมื่อวันที่ 3 กันยายน 2567 นายอลงกต วรกี สว. แถลงผลการประชุมวุฒิสภาว่า ที่ประชุมวุฒิสภาลงคะแนนเสียงให้ความเห็นชอบนายประสิทธิ์ศักดิ์ มีลาก ผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งประธานศาลปกครองสูงสุด (ตามมาตรา 15/1 แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. 2542 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ 9) พ.ศ. 2560) ด้วยคะแนนเสียงให้ความเห็นชอบ 164 คะแนน ไม่ให้ความเห็นชอบ 17 คะแนน ไม่ออกเสียง 9 คะแนน

นายอลงกตกล่าวว่า ผลการออกเสียงลงคะแนนปรากฏว่า นายประสิทธิ์ศักดิ์ได้รับความเห็นชอบด้วยคะแนนเสียงข้างมากจากที่ประชุมวุฒิสภา จึงถือเป็นผู้ได้รับความเห็นชอบจากวุฒิสภาให้ดำรงตำแหน่งประธานศาลปกครองสูงสุด

นอกจากนั้น วุฒิสภายังมี

มติให้ความเห็นชอบบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งอัยการสูงสุด ตามมาตรา 10 แห่ง พ.ร.บ.องค์การอัยการและพนักงานอัยการ พ.ศ. 2553 โดยมีการเสนอชื่อนายไพรัช พรสมบูรณ์ศิริ รองอัยการสูงสุด ให้ดำรงตำแหน่งอัยการสูงสุด ผลการออกเสียงลงคะแนนให้ความเห็นชอบ 184 เสียง จึงได้รับความเห็นชอบด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของสมาชิกทั้งหมดที่มีอยู่ของวุฒิสภาให้ดำรงตำแหน่งอัยการสูงสุด ทั้งนี้ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะได้นำความขึ้นกราบบังคมทูลพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งต่อไป

สำหรับนายไพรัช พรสมบูรณ์ศิริ ว่าที่อัยการสูงสุด คนที่ 19 สำเร็จการศึกษานิติศาสตรบัณฑิต (เกียรตินิยม) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, เนติบัณฑิตไทย สำนักอบรมศึกษากฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา สมัยที่ 34 และ LL.M., Tulane University, U.S.A. เริ่มรับราชการในตำแหน่ง

อัยการผู้ช่วย กองคดีอาญา เมื่อปี พ.ศ. 2530 โดยสอบเข้ารับราชการได้ในลำดับที่ 1 และดำรงตำแหน่งสำคัญดังต่อไปนี้ พ.ศ. 2552-2558 อัยการพิเศษฝ่ายกิจการต่างประเทศ 3 สำนักงานต่างประเทศ, พ.ศ. 2558-2559 อัยการพิเศษฝ่ายยุทธศาสตร์และฐานข้อมูลคดีค้ามนุษย์ สำนักงานคดีค้ามนุษย์, พ.ศ. 2559-2561 อัยการพิเศษฝ่ายคดีอาญา 10 สำนักงานคดีอาญา, พ.ศ. 2561-2563 รองอธิบดีอัยการ สำนักงานต่างประเทศ พ.ศ. 2563-2564 อธิบดีอัยการ สำนักงานการยุติการดำเนินคดีแพ่งและอนุญาโตตุลาการ, พ.ศ. 2564-2565 อธิบดีอัยการ สำนักงานคดีศาลแขวง, พ.ศ. 2565-ปัจจุบัน รองอัยการสูงสุด

ตลอดระยะเวลาที่ผ่านมา มีผลงานที่โดดเด่น อาทิ การริเริ่มให้มีการจัดโครงการ “อัยการไทย คุ้มครองสิทธิไปทั่วโลก” ซึ่งได้รับความร่วมมือจากกระทรวงการต่างประเทศ โดยจัดพนักงานอัยการร่วมบรรยายและให้คำปรึกษาทางกฎหมายในต่างประเทศ รวมถึงองค์กร

ระหว่างประเทศ และองค์กรที่มีถิ่นที่ตั้งในต่างประเทศ ร้องขอมา โดยนำเอาเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นเครื่องมือในการขยายขอบเขตความคุ้มครองให้แก่ประชาชน โดยเฉพาะคนไทยที่อาศัยอยู่ในต่างแดน ทำให้สามารถเข้าถึงประชาชนคนไทยในต่างประเทศได้จำนวนเพิ่มมากขึ้น โดยสะดวกรวดเร็วและไม่เป็นภาระแก่งบประมาณแผ่นดิน

นอกจากนี้ นายไพรัช พรสมบูรณ์ศิริ ยังได้รับการแต่งตั้งให้เป็นสมาชิกสามัญในคณะกรรมการบริหาร (the Ordinary Member of the Executive Committee) ของสมาคมอัยการระหว่างประเทศ (International Association of Prosecutor: IAP) ซึ่งเป็นสมาคมที่ไม่แสวงหากำไร และได้จัดขึ้นมาเป็นระยะเวลานานแล้ว โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นสมาคมที่เป็นศูนย์กลางและศูนย์รวมในการพบปะและแลกเปลี่ยนระหว่างพนักงานอัยการทั่วโลก.

'ดอยบอย' มองหนัง สะกิดจิต ประเทศที่ยังมีคนหาย ไม่ได้กลับบ้าน



‘อยากให้เจ้าหน้าที่รัฐมาดู’
แม้ไม่ใช่ผู้สูญเสียโดยตรง แต่ทำให้
เรารู้สึก

ขอบคุณที่สร้างหนังเรื่องนี้ขึ้นมา ขอ
ให้คุณวันเฉลิมได้กลับบ้านอย่างปลอดภัย
เสียงของหญิงสาว เจน Z ที่พีดแบ็ก
กลับมาหลังได้รับชม ดอยบอย (DOI BOY)
ผลงานจาก Netflix และเนรมิตหนังฟิล์ม
หลังส่งตรงจากเทศกาลภาพยนตร์
นานาชาติปูซาน สตรีมไปสู่สายตาชาว
โลก กว่า 190 ประเทศ

นับเป็นครั้งแรก ที่ได้เข้าฉายในโรง

ภาพยนตร์ ใจกลางห้างดังย่านเมืองหลวง
อย่าง พารากอน ซีนีเพล็กซ์

เนื่องในวันผู้สูญหายสากล ‘30
สิงหาคม’ แอมเนสตีประเทศไทย ร่วม
กับ กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ
กระทรวงยุติธรรม และ คณะกรรมการ
สิทธิมนุษยชน (กสม.) จัดงาน MOVIES
THAT MATTER ดูหนัง-ฟังสิทธิมนุษย
ชน พร้อมเปิดวงพูดคุยกับคนต้นเรื่องใน
หนัง ในหัวข้อ “คนชายขอบ อำนาจมืด
กระบวนการยุติธรรม การถูกบังคับให้
สูญหาย”

ชุดค่ายเบื้องหลังประสบการณ์ ที่กลายเป็นแรงบันดาลใจของผู้กำกับและนักแสดงนำ ชำแหละความทรงจำการต่อสู้ของครอบครัว เพื่อเปิดอีกด้านของกระบวนการยุติธรรมและขบวนการลึกลับที่เกิดขึ้นในเมืองไทย

“ผมว่าดอยบอย จะเป็นหนังที่ทำให้

คนดูคิด ว่าสักวันนึงเราจะเจออย่างนั้นหรือเปล่า ว่าชีวิตเราจะปลอดภัยไหม ไม่ใช่ข้ามถนนแล้วโดนรถชน แต่หมายถึงไม่โดนเจ้าหน้าที่รัฐทำอะไร”

อีกคำสารภาพของผู้ชมนิรนาม อดีตคนในราชการผู้เคยผ่านความไม่เป็นธรรมในระบบ ที่ขอเอ่ยปากขึ้นชม และส่งกำลังใจถึงคนที่ยังสู้

ป้องกันสำคัญสุด

ขับเคี่ยวกฎหมาย หยุตเคสอัมหาย

ก่อนเริ่มฉายหนัง ยังมัวงมผู้จัด Movies That Matter เริ่มจาก สุภัตรา นาเคผิว จาก กสม. ตอกย้ำว่าสิ่งนี้คือภารกิจมาโดยตลอด

ล่าสุด เรามีกฎหมาย พ.ร.บ.อัมหาย พ.ศ.2565 ที่ใช้เวลาขับเคี่ยวถึง 15 ปี จนวันนี้มีผลบังคับใช้แล้ว ส่วนเรื่องข้อร้องเรียน ‘กรณี 9 คนหายในต่างประเทศ’ ก็ได้ออกรายงานที่บ่งชี้ว่า ถูกทำให้สูญหายโดยเจ้าหน้าที่รัฐ ซึ่งช่วยยืนยันอีกชั้นว่า มีคนสูญหายจริง

“กฎหมายทั้ง 9 ฉบับเรารับรองไปแล้ว 8 เหลือเพียงฉบับสุดท้าย เราไม่อยากเห็นใครถูกกระทำทรมาน หรืออัมหายไปอีก การป้องกันสำคัญที่สุด”

ยกเคสชาวดัง ที่มีตำรวจและสายลับ (ที่อ้างว่าเป็นผู้ช่วยตร.) ไปจับผู้ต้องหาคดียาเสพติด แล้วสายลับเอาตัวผู้หญิงไปกดเงิน 300,000 แล้วข่มขืน ปรากฏว่าไม่มีการแจ้งข้อหาตาม พ.ร.บ.อัมหาย

“ทาง กสม.ตรวจสอบเรื่องนี้พบว่า ตำรวจไม่ได้ตั้งข้อหากับตร.อีก 7 นาย บอกว่าเป็นการกระทำของสายลับ แต่จริงๆ แล้วมันเป็นกระบวนการ”

ด้วยเหตุนี้เอง กสม.จึงพยายามสร้างกลไกป้องกันการทรมานระดับชาติ (NPM) เพื่อผลักดันต่อไปไม่หยุดยั้ง

ชวนหันหลังมอง

ไม่ขอเอ่ย ‘เอ็นจอยเดอะโชว์’

“ลองนึกถนคนรักขับตามมา โดนเรียกที่สี่แยกไฟแดง ก็คิดว่าเดี๋ยวคงตามมา แต่สุดท้ายไม่เห็นอีกเลย นี่คือเคสของภรรยาคุณสมบัติ สมพร นักกิจกรรมชาวลาว ที่เรียกร้องเรื่องการสร้างเงื่อนไข”

ปัญช โคตรสาร ผู้อำนวยการ แอมเนสตี้ฯ มองสิ่งนี้ไม่ต่างจากภัยพิบัติ สงหายนะตั้งแต่ระดับครอบครัว ลามไปยังสังคม

“เมื่อก่อนเราพูดกันว่า ‘คนก็หาย กฎหมายไม่มี’ ตอนนี้มีกฎหมายมีแล้ว แต่เจ้าหน้าที่เขารู้สึกว่าแค่ไหน จึงอยากฝากว่าครอบครัวผู้สูญหายยังต้องแบกภาระพิสูจน์ กาลเวลาผ่านไปอาจไม่มีใครติดตามข่าวแล้ว แต่ครอบครัวยังเผชิญความรู้สึกไม่รู้ชะตากรรม ถึงได้เป็นเหตุผลให้เราจัดงานวันนี้”

ผอ.แอมเนสตี้ฯ ทนเห็นภาพแบบนี้ไม่ไหว อยากเห็นกฎหมายที่ซัพพอร์ตจริงๆ

“ไม่ใช่ครั้งแรกที่เราจัดฉายหนัง แต่เป็นครั้งแรกที่โพสต์แล้วท่วมท้นเร็วมาก อยากให้คนทั่วไปได้รับรู้บ้าง ในฐานะองค์กรรณรงค์สิทธิมนุษยชน ดิฉันจะไม่ขอพูดว่า ‘เอ็นจอยเดอะโชว์’ แต่เราจะหันหลังกลับไปมอง ว่าจะทำอะไรได้บ้างให้เรื่องนี้ดีขึ้น”

พ.ร.บ.อัมหาย ได้ผล

เคส ‘สารวัตรโจ้’ คือชนวน

ในฝั่งขององค์กรที่เกี่ยวข้องกับเรื่องนี้

นริสลักษณ์ แพไชยภูมิ ผู้อำนวยการกองสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศ กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ กระทรวงยุติธรรม กล่าวถึงบทบาทที่ผ่านมา เป็นหนึ่งในหน่วยงานที่ผลักดันให้ประเทศไทยเข้าไปลงนามรับรองร่างอนุสัญญาต่อต้านการทรมานฯ และอนุสัญญาต่อต้านการอัมหาย จนได้เข้าเป็นหนึ่งในภาคี

รวมถึง พ.ร.บ.อัมหาย ที่มีผลบังคับใช้แล้ว

“กฎหมายฉบับนี้ผลักดันมานาน หลายครั้งที่เราเสนอเข้าไปจนเกือบจะได้แล้ว แต่ก็โดนเตะตดขาบ้าง เหมือนกับเจอหนทางที่มีแต่ขวากหนาม”

ผู้อำนวยการกองสิทธิฯ มองว่า ‘ร่างกฎหมาย’ มีส่วนสำคัญในการปฏิรูปกระบวนการยุติธรรม ทางอ้อม ปัจจัยที่ทำให้เกิดกฎหมายนี้คือเคสที่ พ.ต.อ.ธิดีสรณ์ อุทรานผล หรือผู้กำกับโจ้ ที่ใช้ถ่วงคำคลุมหัวผู้ต้องหาจนเสียชีวิต

“เคสนี้เป็นชนวนสำคัญทำให้ประชาชนได้เห็นว่ากระบวนการและการอัมหายเป็นเหตุการณ์ที่มีอยู่จริงในสังคม”

“เมื่อมีการจับผู้ต้องหาจะต้องถ่ายรูป ตั้งแต่จับกุมจนกระทั่งส่งตัวให้กับพนักงานสอบสวน และยังคงแจ้งเรื่องไปยังอัยการทันที เมื่อก่อนไม่มีขั้นตอนแบบนี้”

ผ่านมา 1 ปีเศษๆ ยังช่วยให้เจ้าหน้าที่รัฐตระหนักถึงการทรมานและอัมหายมากขึ้น เคสที่ท่าเกินกว่าเหตุผลลงอย่างเห็นได้ชัด มันจะเป็นเกราะป้องกันทั้งประชาชน รวมถึงเจ้าหน้าที่รัฐ

มนุษย์ล่องหน

บันดลใจจากเรื่องจริงในสังคม

หลังฉายจบ ทิ้งมวลอารมณไว้เบื้องหลัง ชวนให้ตั้งคำถามย้อนไป

หลายฉากชวนให้นึกถึงหลายเคสบนหน้าข่าว ไม่ว่าจะเป็น **'บิลลี่ พลละจี'** ที่ถูกยึดลงถึงถ่วงน้ำ ก่อนพบซากลอยมาตามลำน้ำ แก่งกระจาน

"ประเด็นนี้เป็นเรื่องที่ถูกพูดถึงในข่าว ผมรวบรวมในระยะเวลา 4-5 ปีที่ผ่านมา ช่วงเปลี่ยนผ่านทางความคิดของคนรุ่นใหม่ รู้สึกว่ามันถูกขับเคลื่อนออกมาเป็นรูปธรรมอย่างชัดเจน"

นันทวัฒน์ นำเบญจพล ผู้กำกับภาพยนตร์ **'ดอยบอย'** เล่าถึงแรงบันดาลใจในการสร้าง ทั้งที่ไปเชียงใหม่บ่อยมาก แต่กลับไม่รู้ถึงการมีอยู่ของคนไทใหญ่ จึงรู้สึกว่าคนกลุ่มนั้นไม่ต่างอะไรกับ **'มนุษย์ล่องหน'** มันคล้ายกับการค้นหาคลสสุณหายจากเหตุการณ์ทางการเมืองในช่วงนั้น

"ระหว่างที่ผมกำลังพัฒนาบท ก็เกิดการหายตัวไปของ **'วันเฉลิม'** เกิดขึ้นจริงๆ ผมเป็นเพื่อนกับเขาด้วย ตอนสร้างหนังเรื่องแรกผมบินไป-กลับพมเมญ เขาก็คอยเทกแคร์ตลอดเวลาที่ไปหา พอมีเหตุการณ์อุ้มหายขึ้น ผมตกใจมาก เลยนำเรื่องนี้เข้าไปเป็นหนึ่งในแรงบันดาลใจ มันทำให้ผมรู้สึกว่ามันมีบางอย่างที่เกี่ยวข้องกับโครงสร้างทางสังคม ซึ่งไม่ค่อยเป็นธรรมกับทุกฝ่าย ทำให้มีเหตุแบบนี้ขึ้นอยู่บ่อยครั้ง"

ทุกคนตกเป็นเหยื่อได้ เจ้าหน้าที่รัฐก็ไม่เว้น

ได้คุยกับฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ค้นคว้าข้อมูลจากหลากหลาย

"ผมลงไปเจอกับคนไทยใหญ่ ครอบครัวผู้สูญหายมาแล้ว แต่กลับไม่สามารถที่จะเข้าไปพบกับเจ้าหน้าที่ของรัฐที่มีความเกี่ยวข้องกับเหตุการณ์ได้"

นันทวัฒน์เผยว่า **'บท'** จึงมีส่วนมาจากข่าว เช่นอยู่ๆ มีเจ้าหน้าที่รัฐตกตึกเสียชีวิต หรือหายตัวไปแบบไร้ร่องรอย เลยลองแทนความรู้สึกนั้น ที่ต้องอยู่ใต้คำสั่ง

"มันจะเป็นสถานการณ์แบบเดียวกับ **'พีจี'** ตัวละครตำรวจจะมีภาวะกลืนไม่เข้าคายไม่ออก เขาเลือกที่จะไม่สั่งหารนักกิจกรรมปล่อยตัวไป แต่ทำให้เขาเป็นผู้สูญหายเสียเอง ผมคิดว่าเรื่องนี้ทุกคนตกเป็นเหยื่อได้หมด ไม่เว้นแม้แต่ตัวเจ้าหน้าที่รัฐเอง"

นันทวัฒน์ยังหวัง ว่าถ้าอนาคตเกิดการพัฒนาทางความคิดในสังคม เราอาจจะรู้สึกถึงความเห็นอกเห็นใจได้

จากการได้คุยกับทหารนายหนึ่ง ที่เคยมีส่วนร่วมในการสลายคนเสื้อแดง ปี'53 ยอมรับเลยว่า ไม่อยากทำ เพราะที่บ้านเกิดเขาอยู่ จ.ศรีสะเกษ แต่ด้วยความที่เป็นคำสั่งลงมา เลยจำเป็นที่จะต้องทำ

"การได้พูดคุยทหารนายนั้น เปลี่ยนความคิดของผม ในความเป็นมนุษย์มีมิติที่มากกว่าขาว-ดำ ยังทำให้ผมเข้าใจว่าคนที่ทำเรื่องไม่ดีมา บางที่เขาอาจจะมีเหตุผลก็ได้"

ยังแบน ยังพูดถึง

ไม่หวั่น 'ดอยบอย' ถูกอ้อม

ถ้าภาพยนตร์เรื่องนี้ทำให้ผู้คนกล้าที่จะส่งเสียง ก็รู้สึกดีใจ นันทวัฒน์ เลือกที่จะเล่าตรงๆ เพราะรู้สึกว่ายุคสมัยมันเปลี่ยนไปแล้ว

"คนยุคเดียวกับผมไม่ค่อยกลัวพูดถึง จนทำให้ต้องอยู่กันไปแบบนี้ แต่เยาวชนเหล่านี้ทำให้ผมรู้สึกว่ามันมีการ Uprising ที่น่าสนใจของการวิพากษ์วิจารณ์แบบตรงไปตรงมา จนหนังเรื่องนี้ออกฉาย ทำให้ผู้ชมตื่นเต้นและนำไปถกเถียงกัน

เสียงตอบรับถือว่าดี หลังจากนั้นหวังว่าจะยังมีภาพยนตร์อีกหลายๆ เรื่องที่วิพากษ์สังคมแบบตรงไปตรงมามากขึ้น"

ถ้าไม่ได้ฉายในแพลตฟอร์ม ต้องผ่านกองเซ็นเซอร์ มองชะตาของหนังเรื่องนี้อาจจะ **'ถูกอ้อม'** ก็เป็นไปได้

ด้าน **สิตานัน สัตยศักดิ์สิทธิ์** พี่สาว **'ดาร์ วันเฉลิม'** ยังชวนให้นึกถึงตอนที่ไปปลุกดัน พ.ร.บ.อุ้มหาย

"คนที่ไม่คิดว่าจะช่วยเราคือ คุณสิระ (เจนจาตะ) บอกว่าให้เรามา เดียวไปล๊อบบี้ประธานวิป เรายังไม่รู้ทำไมเขาจะมาช่วยปลุกดัน เขาให้เหตุผลว่า **'มันเกิดขึ้นได้กับทุกคน พักก็กลัวเหมือนกัน'** เราเลยรู้สึกว่าคนอย่างคุณสิระ ที่คนนั้นด่าเขาทุกวัน แต่พอถึงเวลา เขาก็ยังช่วยเรา"

"บางทีก็อยากถามเจ้าหน้าที่รัฐนะ ว่าทำไมทำอะไร จะหยุดเมื่อไหร่ไม่รู้ แต่เราประชาชนต้องช่วยกัน และเข้มแข็ง"

หนังเรื่องนี้ สงสาร **'จี'** มากที่สุด มันกลืนไม่เข้า คายไม่ออก พี่สาวดาร์ มองหนังลักษณะนี้เป็นบันทึก อยากให้มื่อออกมาอีกเรื่อยๆ ตลอด 4 ปีที่ผ่าน เจอคุกคามสารพัดทั้งต่อหน้าและลับหลังถามตรงๆ เคยคิดไหมว่าสักวันจะถูกทำให้หายไปด้วย ?

พี่เจนบอกว่า คนรอบข้างพูดทุกคน

"ไม่กลัวเหรอ น้องมิ่งหายไปแล้ว ระวังจะโดนอีกคน แต่ไม่ใช่เราคนเดียวที่เจอ ตอนนั้นก็กำลังมีเรื่องคดีตกใบ นั่นก็ 20 ปี ชาวบ้านหนักกว่าเรามาก ตรงนั้นแรงกว่าเยอะ"

ด้วยความไม่เอาไหนของคนอื่นจึงมานั่งทบทวน ก่อนหน้านั้นมีคนถูกอุ้มหาย 9 คน แต่เพราะความเงิบ จึงทำให้เกิดเคส **'ดาร์ วันเฉลิม'** ขึ้น จึงอยากหยุดเรื่องนี้

ในฐานะนักแสดงนำในเรื่อง

'อิด' อวิช รัตนปิตะ ยอมรับว่าคิดเล็กแสดง แต่พอได้อ่านบทนี้เปลี่ยนใจทันที อยากถ่ายทอดเมสเสจ

"ผมเลยรู้สึกว่าต้องได้บทนี้ ต้องลุย เป็น **'ศร'** ในดอยบอย" มองการอุ้มหาย ชาติพันธุ์ สิทธิและเสียงของมนุษย์ คือประเด็นที่นิ่งเฉยไม่ลง เคยร่วมชุมนุมหลายหน

จุดนี้จึงเป็นความยาก ที่ต้องถอดเลนส์ตัวเองออกมาใส่ความรู้สึกเดียวสาแบบ **'ศร'** เข้าไป ที่แค่เอาตัวรอดวันต่อวัน อยู่ในสถานการณ์ที่ไม่รู้ว่าเขากำลังทำอะไรกัน

ยอมรับเลยว่า ทำการบ้านหนัก รีเสิร์ชทั้งเช็กซ์เวิร์กเกอร์

มติชน

Maticchon
Circulation: 950,000
Ad Rate: 1,650

Section: First Section/ประชาชน

วันที่: พุธ 4 กันยายน 2567

ปีที่: 47

ฉบับที่: 16978

หน้า: 9(เต็มหน้า)

Col.Inch: 226.61 Ad Value: 373,906.50

PRValue (x3): 1,121,719.50 คลิป: สีสี่

หัวข้อข่าว: 'ดอยบอย' มองหนัง สะกิดจิต ประเทศที่ยังมีคนหาย ไม่ได้กลับบ้าน

ชีวิตกับกลุ่มชาติพันธุ์ไทใหญ่ เพราะอยากทำให้สมจริง เป็น
รอยซีให้กับพวกเขา เคยมีตอนไปม็อบ 'ม็อบจะนะ' เสียงของ
เขามันไม่ดังเท่าที่ควรจะเป็น

ส่วนตัวติดตามมาตลอด ไม่ว่าจะเป็นกรณี ต้าร์ วันเฉลิม
หรือบิลลี่

“วันนี้ดูอีกรอบ น้ำตาไหลไปหลายฉากอยู่เหมือนกัน ถ้าเรายัง
มีจิตใจเป็นมนุษย์อยู่ ด้วยสัญชาตญาณจะบอกเองว่ามันไม่ควร
เกิดขึ้น ยิ่งคนคนนั้น เขาแค่พูดความคิด พอเราไม่ใช่ศร ถอย
มามองอีกทีแล้ว “เฮ้อ! ประเทศอะไรเนี่ย” นักแสดงดำ อุทาน

เชื่อมั่นว่าหนังเรื่องนี้ จะขยายเพดานวงการภาพยนตร์ใน
เมืองไทย

อธิษฐาน จันทรากลม
ภูมิดนัย สารพันธ์



ปิดฉากฟ้องแพ่ง“อินไซด์เดอร์-ปันหุ้น”

สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์(ก.ล.ต.) อยู่ระหว่างขั้นตอน การเสนอแก้กฎหมายหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ฯ เพื่อเพิ่มอำนาจ ก.ล.ต. ในการฟ้องดำเนินคดีความผิดในตลาดหุ้น ซึ่งจะทำให้การปราบปราม และการลงโทษผู้กระทำผิดเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และรวดเร็วมากขึ้น

ปัจจุบันเมื่อตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ตรวจสอบพบพฤติกรรมที่เข้าข่ายการกระทำความผิดตาม พ.ร.บ.หลักทรัพย์ จะส่งข้อมูลการตรวจสอบเบื้องต้นให้ ก.ล.ต. เพื่อสอบสวนข้อมูลในเชิงลึกต่อไป และเมื่อมีหลักฐานข้อเท็จจริงประกอบความผิด จะกล่าวโทษร้องทุกข์ต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ หรือ DSI หรือกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเศรษฐกิจ หรือ ปอศ.

แต่ปัญหาที่เกิดขึ้นคือ คดีที่ ก.ล.ต.ร้องทุกข์กล่าวโทษต่อ DSI หรือ ปอศ. มักจะเงียบหาย คดีสาบสูญ ถูกดอง ถูกเป่าทิ้ง โดยอ้างหลักฐานไม่เพียงพอ จึงสั่งไม่ฟ้อง และสาธารณชนไม่เคยได้รับฟังคำชี้แจง ความคืบหน้าในการดำเนินคดีของ DSI และ ปอศ. ไม่เคยมีการชี้แจงถึงเหตุผลการสั่งไม่ฟ้อง โดยนายวรริต เพ็งดิษฐ์ อธิบดีอัยบดี DSI เคยเซ็นคำสั่งไม่ฟ้อง แก๊งปันหุ้น 15 คดี ภายในวันเดียว

การใช้ข้อมูลภายในแสวงหาผลประโยชน์จากการซื้อขายหุ้น หรืออินไซด์เดอร์เทรดดิ้ง การสร้างภาพลวงตาปันราคาหุ้น การใช้ข้อมูลเท็จหลอกลวงนักลงทุน การแต่งบัญชีงบการเงิน และการยกยอกทรัพย์ ไซฟ่อน ผ่องถ่ายเงินออกจากบริษัทจดทะเบียน เป็นความผิดร้ายแรงและสร้างความเสียหายให้นักลงทุนนับแสนนับล้านคนในตลอดหลายสิบปีที่ผ่านมา

แต่แก๊งมิจฉาชีพ อาชญากรในตลาดหุ้น มักลอยนวล เพราะคดีถูกตัดตอน ไม่เข้าสู่การพิจารณาในชั้นศาล ทำให้ ก.ล.ต.ต้องปรับแผนการดำเนินคดีความผิดร้ายแรงในตลาดหุ้น

จากการดำเนินคดีโดยกล่าวโทษทางอาญา เพื่อกำราบปราบปรามแก๊งที่มีมิจฉาชีพที่เข้ามาปล้นนักลงทุนในตลาดหุ้น เปลี่ยนมาใช้มาตรการลงโทษทางแพ่งแทน โดย

การล้งปรับผู้กระทำผิด ซึ่งถือเป็นบทลงโทษที่เบา และไม่ได้ทำให้แก๊งมิจฉาชีพเกิดความเกรงกลัว

เพราะการใช้อินไซด์เดอร์เอาเปรียบนักลงทุนทั่วไป ถ้าทุกจับได้โทษเพียงถูกปรับ เมื่อจ่ายค่าปรับ คดีก็จบ หรือการปันหุ้น ถ้าถูกตรวจพบ จะถูกลงโทษเพียงทางแพ่ง และสามารถบิดพลิ้วไม่จ่ายค่าปรับได้อีก โดยให้ ก.ล.ต.ส่งเรื่องต่อถึงอัยการฟ้องบังคับชำระค่าปรับ

มีหลายคดีที่แก๊งปันหุ้นไม่ยอมจ่ายค่าปรับ และคดีอยู่ระหว่างพิจารณาในชั้นศาล รวมทั้งคดีปันหุ้น บริษัท เอเจ แอดวานซ์ เทคโนโลยี จำกัด(มหาชน) หรือ AJA ที่ ก.ล.ต.ฟ้องเรียกชำระค่าปรับสูงสุด 2.3 พันล้านบาท

แม้ ก.ล.ต.จะได้ค่าปรับคดีอินไซด์เดอร์ คดีปันหุ้นหรือความผิดอื่น จำนวนนับพันล้านบาท แต่เทียบไม่ได้กับความเสียหายที่ประชาชนผู้ลงทุนได้รับ จากแก๊งมิจฉาชีพที่ฝังตัวในตลาดหุ้น ภายใต้การปกปิดกลุ่มสาขาอาชีพต่างๆ ทั้งผู้บริหารบริษัทจดทะเบียน ผู้บริหารบริษัทโบรกเกอร์ นักลงทุนรายใหญ่ นักวิเคราะห์หลักทรัพย์ หรือแม้แต่คนที่สวมคราบความเป็นสื่อ

การบังคับใช้กฎหมายอย่างเข้มข้น รวดเร็ว ลงโทษหนักอย่างเด็ดขาด โดยไม่เลือกปฏิบัติ จะเป็นแนวทางในการกวาดล้างแก๊งมิจฉาชีพและอาชญากรในตลาดหุ้นให้สิ้นซาก

แต่ ก.ล.ต.ไม่อาจบังคับใช้กฎหมายได้อย่างเต็มที่ เพราะการกล่าวโทษทางอาญามักถูกตัดตอนในชั้นพนักงานสอบสวนหรือชั้นอัยการ ทำให้ไม่มีทางเลือก ต้องนำมาตรการลงโทษทางแพ่งมาใช้แทน เพราะถ้าผู้กระทำผิดไม่ยอมจ่ายค่าปรับ สามารถยื่นเรื่องให้อัยการฟ้องบังคับคดีได้ ซึ่งหากอัยการไม่ฟ้อง ก.ล.ต.สามารถฟ้องศาลได้โดยตรง

การใช้มาตรการลงโทษทางแพ่ง โดยการล้งปรับ แม้จะไม่ทำให้แก๊งมิจฉาชีพในตลาดหุ้นเกรงกลัว แต่อย่างน้อย ก.ล.ต.ก็ยังได้ค่าปรับนำส่งเข้าแผ่นดินบ้าง

ได้ประจานแก๊งมิจฉาชีพที่ปล้นหรือเอาเปรียบนักลงทุนให้สังคมรับรู้ แม้คนโกงมักจะไถ่อย่างยากก็ตาม

การแก้กฎหมาย เพิ่มอำนาจ ก.ล.ต.ในการฟ้องผู้กระทำความผิดในตลาดหุ้นต่อศาลได้โดยตรง จะทำให้เป้าหมายในการปราบปรามแก๊งมิจฉาชีพ กลุ่มอาชญากรและพฤติกรรมกระทำความผิดเอารัดเอาเปรียบนักลงทุนในตลาดหุ้นมีประสิทธิภาพขึ้น

เพราะเมื่อ ก.ล.ต.มีอำนาจฟ้องศาลได้โดยตรง คดีความผิดร้ายแรงในตลาดหุ้น จะต้องดำเนินคดีอาญาอย่างเด็ดขาดทุกคดี เพื่อนำอาชญากรที่ปล้นนักลงทุนเข้าคุกตะรางให้เช็ดหลา

แก๊งปันหุ้นที่เคยวิ่งเต้นล้มคดี จะสิ้นหนทางยึดเงินเพื่อให้ตัวเองไม่ต้องรับโทษ คดีความผิดร้ายแรงในตลาดหุ้นจะลดฮวบอย่างมีนัยสำคัญ ประชาชนผู้ลงทุนในตลาดหุ้นจะมีความปลอดภัยมากขึ้น โดยซื้อขายหุ้นบนความเท่าเทียม ไม่ถูกแก๊งมิจฉาชีพและอาชญากรหุ้นเอาเปรียบหรือโกงเหมือนตลอด 50 ปีที่ผ่านมา

การเพิ่มอำนาจ ก.ล.ต. สามารถล้งฟ้องคดีความผิดตาม พ.ร.บ.หลักทรัพย์ได้จะเป็นจุดเริ่มต้น กวาดล้างแก๊งมิจฉาชีพ อาชญากรในตลาดหุ้น และกลุ่มคนที่เอาเปรียบนักลงทุนอย่างจริงจังและเห็นผลอย่างเป็นรูปธรรม

ตลาดหุ้นจะน่าลงทุนขึ้นอีกเยอะ ถ้าประชาชนมีความมั่นใจว่า เข้ามาซื้อขายหุ้นแล้ว ไม่ถูกเอาเปรียบหรือถูกโกง.

'จุลพันธ์-ศิริกัญญา'

คีตกอภิปราย

จบ'68 วาระ 2

น.2

'จุลพันธ์-ศิริกัญญา' คีตกอภิปราย จบ'68 วาระ 2

หมายเหตุ - นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ในฐานะรองประธานคณะกรรมการ (กมธ.) พิจารณาร่างพระราชบัญญัติ (พ.ร.บ.) งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณปี พ.ศ.2568 วงเงิน 3.75 ล้านล้านบาท อภิปรายนำเสนอรายงานของคณะ กมธ. วิสามัญพิจารณาร่าง พ.ร.บ.งบประมาณฯ ขณะที่ น.ส.ศิริกัญญา ตันสกุล ส.ส.บัญชีรายชื่อ พรรคประชาชน (ปชท.) ในฐานะ กมธ.วิสามัญพิจารณาร่าง พ.ร.บ.งบประมาณฯ อภิปรายเสนอแนะ การจัดทำงบประมาณต่อรัฐบาล ระหว่างการประชุมสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาร่าง พ.ร.บ.งบประมาณฯ ในวาระที่ 2-3 ที่อาคารรัฐสภา เมื่อวันที่ 3 กันยายน

จุลพันธ์ อมรวิวัฒน์

รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง

รองประธานคณะกรรมการ (กมธ.)

วิสามัญพิจารณาร่าง พ.ร.บ.งบประมาณฯ

คณะ กมธ.ได้เริ่มพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ (พ.ร.บ.) งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณปี พ.ศ.2568 วงเงิน 3.75 ล้านล้านบาท ตั้งแต่วันที่ 26 มิถุนายน จนถึงเสร็จวันที่ 28 สิงหาคม โดยได้ร่วมกันพิจารณารายละเอียดงบประมาณของหน่วยรับงบประมาณ รวม 2,987 หน่วย



รับงบประมาณ ซึ่ง กมธ. ได้ให้ความสำคัญกับผลสัมฤทธิ์ที่ประชาชนจะได้รับจากการใช้จ่ายงบประมาณที่มีความสอดคล้องกับ นโยบายของรัฐบาล ยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความ

มั่นคงแห่งชาติ เพื่อให้การดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยรับงบประมาณสามารถขับเคลื่อนต่อไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยคำนึงถึงความจำเป็น ความต้องการในพื้นที่ และแผนพัฒนาพื้นที่ตามความต้องการของประชาชน เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ ความคุ้มค่าในการใช้จ่ายงบประมาณ และผลสัมฤทธิ์ในการบริหารจัดการ รวมทั้งให้ความสำคัญกับการขับเคลื่อนหน่วยรับงบประมาณภายใต้หลักธรรมาภิบาล สุจริต โปร่งใส เป็นธรรม

โดยมีข้อเสนอในภาพรวมที่สำคัญเพื่อให้รัฐบาลดำเนินการเกี่ยวกับการออกมาตรการควบคุมระดับหนี้สาธารณะให้ลดลง เพื่อรักษาเสถียรภาพทางการคลังของประเทศ การกำหนดนิยามของรายจ่ายลงทุน ให้มีความชัดเจน หลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสอดคล้องกับเงินสะสม เพื่อให้การประมาณการการจัดเก็บรายได้สะท้อนกับความเป็นจริง หน่วยรับงบประมาณควรมีการบูรณาการข้อมูลร่วมกัน และสามารถเชื่อมโยงข้อมูลของทุกหน่วยรับงบประมาณ โดยสามารถแสดงข้อมูลในมิติด้านรายรับรายจ่าย ตลอดจนภาระหนี้ ซึ่งจะช่วยในการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานในภาพรวม ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ในการดำเนินงานของ กมธ. ได้แต่งตั้งคณะอนุ กมธ. จำนวน 9 คณะ และ กมธ.ได้รับลดงบประมาณ จำนวน 7,824,398,500 บาท โดยได้พิจารณาจากความสอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน รวมทั้งเป้าหมายและผลการดำเนินงานจริง ความคุ้มค่า ความพร้อมในการดำเนินงาน และศักยภาพในการใช้จ่ายงบประมาณ ตลอดจนให้ความสำคัญกับเงินนอกงบประมาณหรือรายได้ที่จัดเก็บเองของหน่วยรับงบประมาณ เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณา

ส่วนการเพิ่มงบประมาณนั้น กมธ.ได้พิจารณาตามความเหมาะสม จำเป็น ให้เพียงพอกับการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงาน ดังนี้ 1.งบกลาง เป็นค่าใช้จ่ายรายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น 2.กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กรมกิจการผู้สูงอายุ เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายตามสิทธิเงินอุดหนุน ที่ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการคุ้มครอง ผู้สูงอายุแบบครอบครัวอุปถัมภ์ 3.กระทรวงแรงงาน สำนักงานประกันสังคม เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายตามสิทธิในการชำระเงินสมทบตามแผนงบประมาณรายจ่ายระยะปานกลางสำหรับเงินสมทบกองทุน ประกันสังคม ในส่วนที่รัฐค้างชำระ 4.กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อปรับปรุงซ่อมแซมระบบไฟฟ้า สำหรับโรงเรียนที่ขาดแคลน 5.กระทรวงสาธารณสุข สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข การ

ก่อสร้าง อาคารทางการแพทย์และหอพัก สถาบันพระบรมราชชนก เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับ ผลิตนักศึกษาแพทย์ นักศึกษาพยาบาล นักศึกษาด้านสาธารณสุข ผู้ช่วยพยาบาล และผู้ช่วยสาธารณสุข

6.สถาบันพระปกเกล้า เป็นค่าใช้จ่ายในการปรับปรุงห้อง Data Center เพื่อให้เป็นศูนย์ข้อมูลกลางรวบรวมฐานข้อมูลที่สำคัญ ห้องเรียนอัจฉริยะสำหรับฝึกอบรม และประชุมทางไกล 7.หน่วยงานของ รัฐสภา หน่วยงานของศาล และหน่วยงานขององค์กรอิสระ และองค์กรอัยการ เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการสนับสนุน การดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานให้เพียงพอ 8.องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในส่วนองค์การบริหารส่วนจังหวัดเป็นค่าใช้จ่ายตามสิทธิที่เกิดขึ้นเนื่องจากสนับสนุนการถ่ายโอนภารกิจโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล 9.ทุนหมุนเวียน กองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา จ่ายให้กู้ยืมสำหรับผู้กู้ยืมรายเก่าซึ่งมีสัญญาให้กู้ยืมตามกฎหมายแล้ว และกองทุนหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายรายการบริการแพทย์แผนไทยซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของค่าบริการทางการแพทย์ และ 10.แผนงานบูรณาการป้องกัน ปราบปราม และแก้ไขปัญหายาเสพติด เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการจัดซื้อชุดทดสอบสารเสพติด

นอกจากนี้ กมธ.ได้พิจารณอนุมัติให้มีการเปลี่ยนแปลงงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 จำนวน 2

รายการ คือ การเปลี่ยนแปลงงบประมาณของรัฐวิสาหกิจ 5 แห่ง และการเปลี่ยนแปลงงบประมาณของสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข แผนงานบุคลากรภาครัฐ รายการบุคลากรภาครัฐ ไปเป็นงบประมาณรายจ่ายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อเป็นเงินอุดหนุนสำหรับสนับสนุนการถ่ายโอนบุคลากร สถานือนามัยเฉลิมพระเกียรติ 60 พรรษา นวมินทราชินี และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) ให้แก่องค์การบริหารส่วนจังหวัด 47 แห่ง

การพิจารณารายละเอียดงบประมาณทั้งการปรับลด การเพิ่ม และเปลี่ยนแปลงงบประมาณดังกล่าว กมธ.ได้ให้ความสำคัญเป็นพิเศษกับความพร้อมและศักยภาพของหน่วยงาน ความซ้ำซ้อนเป้าหมายการดำเนินงาน ผลการดำเนินงานที่ผ่านมา ภารกิจสำคัญเพื่อประโยชน์ต่อประชาชนโดยตรงเป็นสำคัญ เพื่อให้สามารถดำเนินการภายในกรอบวงเงินสนับสนุนการกระตุ้นเศรษฐกิจของประเทศ การแก้ไขปัญหาความเป็นอยู่ของประชาชนให้เศรษฐกิจเติบโตและมีความเข้มแข็งรองรับผลกระทบทั้งจากปัจจัยภายในและภายนอก

รวมทั้งสนับสนุนประเทศได้อย่างมีเสถียรภาพ ทั้งนี้ ผมและ กมธ.ยินดีและพร้อมที่จะชี้แจง ข้อซักถามของท่านสมาชิกในแต่ละมาตรา

ศิริกัญญา ตันสกุล

ส.ส.บัญชีรายชื่อ พรรคประชาชน (ปชท.)

ในฐานะกรรมาธิการเสียงข้างน้อยขอแสดงความเห็นว่า สำหรับกระทรวงที่ถูกตัดงบสูงสุดคือ 1.รัฐวิสาหกิจที่ถูกตัดลดงบครั้งหนึ่งจากที่ขอมา ขณะที่ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์ (ธ.ก.ส.) ถูกตัดงบประมาณทั้งหมด เนื่องจาก ธ.ก.ส.ของงบประมาณมาสองส่วนคือส่วนที่อยู่ในแผนชำระหนี้ ซึ่งในส่วนนี้ไม่ได้ถูกตัด แต่ที่ถูกตัดคือส่วนที่อยู่ในแผนยุทธศาสตร์ 2.กระทรวงอุตสาหกรรม ถูกปรับลดงบประมาณลงเกือบ 7% โดยที่ถูกตัดไปคือโครงการหนึ่งหมู่บ้านหนึ่งเชฟ 3.กระทรวงการคลัง 4.กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ที่มีการตั้งงบซ้ำซ้อนคือเซลล์บรอดแคสต์ ที่จะช่วยเตือนภัย กรรมาธิการจึงตัดไป 200 ล้านบาท เนื่องจากไปซ้ำซ้อนกับกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย (ปภ.) ของกระทรวงมหาดไทย 5.กระทรวงพลังงาน 6.สำนักนายกรัฐมนตรี และ 7.กระทรวงกลาโหม รวมแล้วได้มา 4 หมื่นกว่าล้านบาท

อย่างไรก็ตาม งบประมาณในส่วนของรัฐวิสาหกิจที่ไม่ควรตัดก็ไม่ได้ เหมือนที่บอกว่าเงินที่ต้องใช้ในการชำระหนี้ให้กับธนาคารของรัฐที่ดำเนินนโยบายให้กับรัฐบาล ตามมาตรา 18 ขณะที่ยังโครงการที่สมควรถูกตัดเพราะไม่มีเป้าหมาย วิสัยทัศน์ที่ชัดเจนกลับไม่ตัด เช่น โครงการเรียนได้ทุกที่ ทุกเวลา (Anywhere Anytime) ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ที่ถูกถกกันในห้องอนุกรรมาธิการว่าใช้งบประมาณทำคอนเทนต์สำหรับการ

เรียนผ่านระบบออนไลน์ที่ราคาสูงเกินจริง

ยืนยันว่าเราควรต้องมีการปรับลดงบประมาณในปี 2568 ลง เนื่องจากเราไม่ได้มีความสามารถ หรือกำลังมากพอที่จะใช้จ่ายมากถึง 3.75 ล้านล้านบาท เนื่องจากงบประมาณและประมาณการรายได้ในปี 2568 ถูกประมาณการไว้ในเดือนธันวาคม 2566 ที่ตอนนั้นมีมีการตั้งงบประมาณไว้ 3.60 ล้านล้านบาท และบอกว่าจะสามารถจัดเก็บรายได้ได้ 2.88 ล้านล้านบาท ซึ่งตอนที่ประมาณการรายได้ไว้เท่านี้เพราะเราคิดว่าเศรษฐกิจจะโต 3.2% และจะโตถึง 3.6% แต่เหตุการณ์ก็เปลี่ยนมามากคือเศรษฐกิจมีแนวโน้มที่จะชะลอตัวลง และบอกว่าเศรษฐกิจจะโตเพียงแค่ 2.5% ในเดือนพฤษภาคม 2567 ที่ตั้งขนาดดุสูงเกือบชนเพดาน ขาดเพียงแค่ 5 พันล้านบาท หนี้สาธารณะสูงขึ้นเกือบ 66% หรือเพิ่มขึ้นเกือบ 4%

แม้เหตุการณ์จะมีการเปลี่ยนแปลงแต่งบประมาณของปี 2568 ไม่ได้มีการปรับเปลี่ยนเลย โดยเฉพาะประมาณการรายได้ รวมถึงมีแนวโน้มที่จะไม่สามารถจัดเก็บรายได้ได้ตามที่ตั้งเป้าหมายไว้ ฉะนั้น จึงสมควรที่จะปรับลดงบประมาณลง ยกตัวอย่างเช่น กรมสรรพสามิต ในปี 2567 ที่ตั้งเป้าไว้ว่าจะจัดเก็บรายได้ได้ประมาณ 5.98 แสนล้านบาท แต่เก็บจริงได้ไม่มากนัก 5.30 แสนล้านบาท เนื่องจากการปรับลดภาษีน้ำมันเพื่อช่วยเหลือเรื่องค่าครองชีพ และในปี 2568 ก็ตั้งเป้าไว้ว่าจะจัดเก็บรายได้ได้ถึง 6.09 แสนล้านบาท เพราะนโยบายอุดหนุนภาษี EV ก็ยังไม่มีแนวโน้มที่จะ

เปลี่ยนแปลง ขณะที่ภาวษีบุหรีก็ไม่มีการปรับปรุงนโยบายแต่
อย่างใด จากการที่เราไม่สามารถจัดเก็บภาษีของบุหรีได้ตามเป้า
ด้วยเหตุผลดังกล่าว จึงขอปรับ

ลดงบประมาณอีกราว 2

แสนล้านบาท ให้เหลือ

3.55 ล้านล้านบาท

เศษ เนื่องจากเพื่อ

ความระมัดระวังและ

รองรับสถานการณ์ที่

ไม่แน่นอนในอนาคต



• BTS จอดำเนินคดีหลัง 'กทม.-กรุงเทพธนาคม' ปิดจ่ายหนี้

ผ่านทางต้น หนี้สายสีเขียว บีทีเอส จอดำเนินคดี 157

“บีทีเอส” เดือดจ่อดำเนินคดี
มาตรา 157 หลัง “กทม.-กรุงเทพ
ธนาคม” ปิดจ่ายหนี้เดินรถไฟฟ้า
สายสีเขียว 4 หมื่นล้านบาท กระทุบ
รัฐ-เอกชนเสียหายหนัก เผยดอกเบี้ย
พุ่ง 7 ล้านบาทต่อวัน ฟากกทม.ปัดธง
จ่ายหนี้ก่อนแรกยึดคำสั่งศาล 1.2 หมื่น
ล้านบาทเดียวจบภายในพ.ย.นี้



รถไฟฟ้าสายสีเขียวยังมีความ
คลุมเครือต่อเนื่อง แม้ว่าศาลปกครองสูงสุด
จะตัดสินให้กรุงเทพมหานครและบริษัท
กรุงเทพธนาคมหรือ เคที ต้องชำระ
หนี้ค่าจ้างเดินรถและซ่อมบำรุง (O&M)
ให้กับ บริษัทระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพ
จำกัด(มหาชน)หรือ BTSK ก่อนแรก
1.2 หมื่นล้านบาท ภายใน 180วัน นับ
ตั้งแต่มีคำพิพากษาวันที่ 26 กรกฎาคม
2567

ต่อหน้า 02

กทม.อ้างมิดิต่างที่ป.ป.ช.

อย่างไรก็ตามจนถึงบัดนี้กทม.
ยังไม่มีมาตรการเจรจากับเอกชนเพื่อชำระ
หนี้ แต่กลับอ้างถึงการคุ้มครองความผิด
ของคณะกรรมการป้องกันและปราบ
ปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ปม
สัญญาเดินรถขัดต่อกฎหมาย และ
ต้องการรื้อฟื้นคดีขึ้นใหม่ ซึ่งในทาง
กลับกัน หากปล่อยเวลาให้เนิ่นนานจะ
ก่อให้เกิดความเสียหายตามมาจาก
การดอกเบี้ยสูงถึงวันละ 7 ล้านบาท
ซึ่งเมื่อบวกต้นและดอกเบี้ยแล้วจะสูง
ถึง 1.4 หมื่นล้านบาท

ทั้งนี้รถไฟฟ้าสายสีเขียวเป็น
หนึ่งในโครงการระบบขนส่งสาธารณะ
ที่มีบริษัทระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพ
จำกัด (มหาชน) เป็นเจ้าของสัมปทาน
รถไฟฟ้าทั้ง 2 เส้นทาง รวมทั้งสิ้น 23
สถานี แบ่งเป็นสายสุขุมวิท ช่วง
หมอชิต-อ่อนนุช ระยะทาง 17 กม.
และสายสีลม ระยะทาง 6.5 กม. ช่วง
สนามกีฬาแห่งชาติ-สะพานตากสิน
ซึ่งจัดเก็บค่าโดยสารในอัตรา 17-47
บาท มีกรุงเทพมหานครให้สัมปทาน
เอกชน 30 ปี เริ่มสัญญาวันที่ 5 ธันวาคม
2542-4 ธันวาคม 2572 หลังจากนั้น
เปลี่ยนเป็นสัญญาจ้างบีทีเอสเดินรถ
ในวันที่ 5 ธันวาคม 2572-2 พฤษภาคม
2585

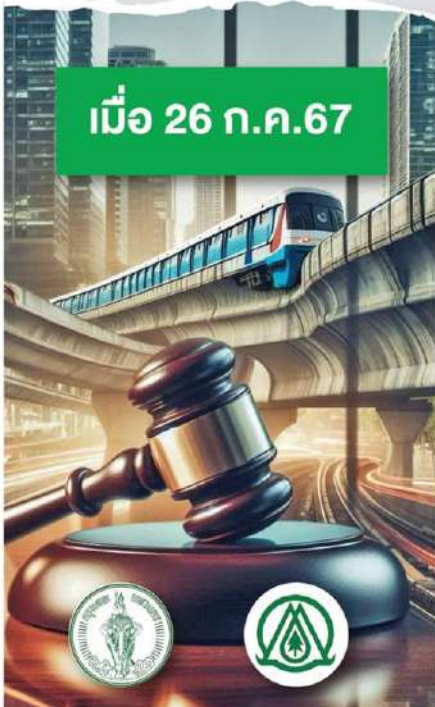
ขณะที่ส่วนต่อขยายที่ 1 สาย
สุขุมวิท ช่วงอ่อนนุช-แบริ่ง และสาย
สีลม ช่วงตากสิน-บางหว้า ซึ่งจัดเก็บ
ค่าโดยสารในอัตรา 15-62 บาท มี
กทม.ว่าจ้างบริษัทกรุงเทพธนาคม
จำกัด (เคที) เป็นผู้บริหารระบบ โดย
จ้างบีทีเอสเป็นผู้เดินรถ สัญญา 30 ปี
ซึ่งจะสิ้นสุดสัมปทานในวันที่ 2 พฤษภาคม
2585

ฟากส่วนต่อขยายที่ 2 ช่วง
แบริ่ง-สมุทรปราการ และหมอชิต-
สะพานใหม่-คูคต ซึ่งจัดเก็บค่าโดยสาร
ในอัตรา 15 บาทตลอดสาย มีกทม.
ว่าจ้างบริษัทกรุงเทพธนาคม จำกัด
(เคที) เป็นผู้บริหารระบบ โดยจ้างบีที



คำสั่งศาลปกครองสูงสุด

เมื่อ 26 ก.ค.67



ให้กทม.-กรุงเทพนคร

- ▶ ร่วมกันชำระหนี้ ภายใน 180 วัน
- ▶ ค่าจ้างเดินรถ-ซ่อมบำรุง "รถไฟฟ้าสายสีเขียว"

▶ วงเงินรวมกว่า
11,755.08
ล้านบาท

ค่าจ้างเดินรถ
ส่วนต่อขยายที่ 1



ระหว่างปี 2565-2566

- ▶ เงินต้น
2,348.66 ล้านบาท
- ▶ ดอกเบี้ย
2,199.09 ล้านบาท

ค่าจ้างเดินรถ
ส่วนต่อขยายที่ 2



ระหว่างปี 2566-ปัจจุบัน

- ▶ เงินต้น
9,406.42 ล้านบาท
- ▶ ดอกเบี้ย
8,786.77 ล้านบาท

*ต้องชำระหนี้ดังกล่าวทุกวันที่ 20 ของเดือน

*ดอกเบี้ย MLR+1%
(ประกาศโดยธนาคารกรุงไทย)



เอสเป็นผู้เดินรถ สัญญา 26 ปี ซึ่งจะสิ้นสุดสัมปทานในวันที่ 2 พฤษภาคม 2585

จากการก่อสร้างส่วนต่อขยายที่ 2 โดยบีทีเอสได้กู้เงินมาเพื่อการติดตั้งระบบรถไฟและขบวนรถไฟเพื่อให้บริการ โดยเป็นการเปิดให้บริการฟรีถึง 3 ปี เนื่องจาก กทม.ยังไม่ได้มีคำสั่งให้บีทีเอสเรียกเก็บค่าโดยสารในส่วนต่อขยายที่ 2 ซึ่งมีค่าจัดหารถไฟและระบบไฟฟ้า (E&M) 23,000 ล้านบาท และค่าใช้จ่ายในการเดินรถและซ่อมบำรุง (O&M)

จนถึงปัจจุบัน รวม 40,000 ล้านบาท ต่อมากทม.ได้ประกาศจัดเก็บค่าโดยสารรถไฟฟ้าสายสีเขียวสูงสุด 65 บาทตลอดสาย กลายเป็นกระแสร้อนแรงจนถูกพบแผนการจัดเก็บค่าโดยสาร จากการแก้ปัญหาของกทม.ในยุค พลตำรวจเอก อัศวิน ขวัญเมือง อดีตผู้ว่าฯ กทม. และเคที่ค้างชำระหนี้เดินรถไฟฟ้าสายสีเขียวกับเอกชนมาอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้บีทีเอสต้องฟ้องร้องต่อศาลปกครองหลายครั้ง

ทั้งนี้ กทม. ในยุคนายจตุพร

สิทธิพันธุ์ เป็นผู้ว่าฯ กทม. ได้เข้ามาแก้ปัญหาดังกล่าวโดยมีการศึกษาการจัดเก็บค่าโดยสารรถไฟฟ้าส่วนต่อขยายที่ 2 ในอัตรา 15 บาทตลอดสาย หลังจากนั้นได้มีการเร่งรัดเสนอต่อสภาทท. เพื่อนำงบประมาณสะสมจ่ายชดเชยค่าชำระหนี้ระบบไฟฟ้าและเครื่องกล (E&M) วงเงิน 23,000 ล้านบาทให้กับบีทีเอส ภายหลังจากศาลปกครองมีคำสั่งให้กทม. และเคที่ชำระหนี้ดังกล่าว

ล่าสุดเมื่อวันที่ 26 กรกฎาคม 2567 ศาลปกครองสูงสุดอ่านคำพิพากษา

ในคดีพิพาทเกี่ยวกับสัญญาทางปกครอง (โครงการรถไฟฟ้าสายสีเขียว) ที่บริษัท ระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) หรือ BTS ฟ้องกรุงเทพมหานคร กับบริษัท กรุงเทพมหานคร จำกัด (KT) โดยพิพากษาให้ผู้ถูกฟ้องทั้ง 2 ราย ชำระหนี้โครงการรถไฟฟ้าสายสีเขียว ส่วนงานเดินรถไฟฟ้าและซ่อมบำรุง (O&M) ร่วมกันภายในระยะเวลา 180 วันหรือภายใน 6 เดือน ประกอบด้วย ส่วนต่อขยายที่ 1 จำนวน 2,348.66 ล้านบาท พร้อมดอกเบี้ยของเงินต้น 2,199.09 ล้านบาท และส่วนต่อขยายที่ 2 จำนวน 9,406.42 ล้านบาท พร้อมดอกเบี้ยของเงินต้น 8,786.76 ล้านบาท

ถึงแม้ว่าที่ผ่านมากรม.ชำระหนี้บางส่วนมาแล้ว แต่ปัจจุบันยังพบว่า กทม.มีหนี้สะสมอย่างต่อเนื่อง โดยแหล่งข่าวจากบริษัท บีทีเอส กรุ๊ป โฮลดิ้งส์ จำกัด (มหาชน) หรือ BTS เผยกับ “ฐานเศรษฐกิจ” ว่า จากคำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุด กทม.ต้องชำระหนี้แก่บีทีเอสตามคำสั่งศาลภายใน 180 วัน ซึ่งกทม.ยืนยันว่าจะดำเนินการชำระหนี้ให้บีทีเอสเร็วกว่าที่ศาลกำหนดหรือไม่เกิน 100 วัน หากชำระหนี้ล่าช้าจะทำให้มีดอกเบี้ยเพิ่มขึ้น

หนี้ค้างจ่าย 31,555 ล้านบาท

สำหรับหนี้ค้างเดินรถส่วนต่อขยายที่ 2 ในโครงการรถไฟฟ้าสายสีเขียว แบ่งเป็น 3 ส่วน ดังนี้ 1.หนี้ค้างเดินรถที่ศาลปกครองสูงสุดสั่งชำระ จำนวน 11,755 ล้านบาท 2.หนี้ค้างเดินรถระหว่างปี 2565-2566 จำนวนกว่า 10,000 ล้านบาท ไม่รวมดอกเบี้ย ปัจจุบันบีทีเอสได้ฟ้องร้องต่อศาลปกครองแล้ว ซึ่งเรื่องอยู่ที่ศาลปกครองกลางพิจารณา และ 3.หนี้ค้างเดินรถระหว่างปี 2566-ปัจจุบัน จำนวนกว่า 10,000 ล้านบาท ไม่รวมดอกเบี้ย ซึ่งตามกำหนดกทม.ต้องชำระหนี้ดังกล่าวทุกวันที่ 20 ของเดือน

จากการหารือรอบระหว่งกทม.และบีทีเอสนั้น เบื้องต้นกทม.

ระบุว่า หนี้ค้างเดินรถส่วนที่ 2 ระหว่างปี 2565-2566 ค่อยหารื้อร่วมกันอีกครั้ง ส่วนหนี้ค้างเดินรถส่วนที่ 3 ระหว่างปี 2566-ปัจจุบัน โดยกทม.จะนำเงินจากการจัดเก็บค่าโดยสารส่วนต่อขยายที่ 1 และส่วนต่อขยายที่ 2 มาชำระหนี้ในส่วนนี้จากเดิมที่กทม.นำเงินที่จัดเก็บค่าโดยสารจากส่วนต่อขยายที่ 1 มาชำระให้แก่บีทีเอสเท่านั้น แต่ปัจจุบันกลับไม่นำเงินจากการจัดเก็บค่าโดยสารส่วนต่อขยายที่ 2 มาชำระแก่บีทีเอส

เมื่อถามถึงสาเหตุที่กทม.บ่ายเบี่ยงไม่ยอมนำเงินจากการจัดเก็บค่าโดยสารในส่วนต่อขยายที่ 2 มาชำระแก่บีทีเอสในช่วงที่ผ่านมา กทม.ยังกังวลประเด็นที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ยังไม่ชี้มูลความผิด แต่ปัจจุบันป.ป.ช.ได้มีการชี้มูลความผิดแล้ว แต่ไม่ได้ทำให้คำพิพากษาของศาลปกครองเปลี่ยนแปลงไป

ทั้งนี้หนี้ค้างเดินรถระหว่างปี 2566-ปัจจุบัน จำนวนกว่า 10,000 ล้านบาท ขณะนี้บีทีเอสยืนยันว่า จะไม่ฟ้องร้องหนี้ดังกล่าวแล้ว แต่จะดำเนินคดีกับกทม.และคดีตามกฎหมายมาตรา 157 เพราะไม่ปฏิบัติตามหน้าที่และกฎหมาย โดยศาลปกครองสูงสุดได้ตัดสินให้ทั้ง 2 ฝ่ายชำระหนี้แก่บีทีเอส แปลว่าสัญญานี้มีผลเดินทางแล้ว ซึ่งไม่มีอะไรที่จะเปลี่ยนแปลงคำพิพากษาของศาลปกครองได้ หากมีการดำเนินคดีตามมาตรา 157 ทางกทม.จะต้องดำเนินการโดยหาหนทางมาสู้คดีกับบีทีเอสว่าเขาไม่มีความผิด

เสียดอกเบี้ย 7 ล้านบาท

จากการเบี้ยวชำระหนี้รถไฟฟ้าสายสีเขียวของกทม.และคดี ก่อให้เกิดความเสียหายต่อภาครัฐอย่างมาก พบว่าเมื่อถึงกำหนดการชำระหนี้ทุกๆ วันที่ 20 ของเดือน หากไม่มีการชำระหนี้ให้แก่บีทีเอสจะต้องเสียดอกเบี้ย 8.05% หรือเสียค่าดอกเบี้ย 7 ล้านบาทต่อวัน นอกจากนี้การไม่ชำระหนี้ให้แก่เอกชนตามกฎหมายยัง

ก่อให้เกิดความเสียหายแก่เอกชน เพราะบีทีเอส มีค่าใช้จ่ายในการเดินรถประมาณ 800 ล้านบาทต่อเดือน ไม่รวมรวมดอกเบี้ย

แหล่งข่าวจากบมจ.บีทีเอส กรุ๊ป กล่าวต่อว่า ประเด็นที่ป.ป.ช.มีมติแจ้งข้อกล่าวหากับผู้เกี่ยวข้องรวมทั้งสิ้น 12 ราย ที่ทำสัญญาจ้าง BTSC เดินรถไฟฟ้าสายสีเขียวส่วนต่อขยาย 3 เส้นทาง ไปจนถึงปี 2585 นั้น ซึ่งการชำระหนี้ส่วนต่อขยายที่ 2 ไม่ได้มีประเด็นที่เกี่ยวข้องกับป.ป.ช. แต่กทม.กลับไม่ยอมชำระหนี้ส่วนนี้ให้กับบีทีเอส เรื่องนี้ไม่ใช่เหตุผลที่กทม.และคดีจะเบี้ยวหนี้และไม่ยอมจ่ายบีทีเอส จากมติครม.เมื่อปี 2561 ระบุว่า กรณีที่ภาครัฐมีปัญหารื้อสัญญาทางปกครองหรืออนุญาตตุลาการ ซึ่งมีคำพิพากษาออกมานั้นต้องดำเนินการปฏิบัติตามนั้น แต่กทม.กลับไม่ปฏิบัติตาม ทำให้ขณะนี้ค้างชำระหนี้แก่บีทีเอส

แหล่งข่าวจากป.ป.ช.กล่าวว่า ด้านความคืบหน้าการชี้มูลความผิดของป.ป.ช.นั้น ขณะนี้ยังการได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้วแต่พบว่าสำนวนยังไม่สมบูรณ์ ซึ่งได้มีการแจ้งกลับต่อป.ป.ช.แล้วให้มีการตั้งคณะกรรมการพิจารณาร่วมกับบีทีเอสต่อไป ซึ่งตามกฎหมายระบุว่าต้องพิจารณาแล้วเสร็จภายใน 90 วัน

กกบ.คาดเริ่มจ่ายหนี้ 8 มิ

แหล่งข่าวจากกทม. กล่าวว่า หลังจากศาลปกครองสั่งให้กทม.และคดีชำระหนี้รถไฟฟ้าสายสีเขียวแก่บีทีเอสนั้น ปัจจุบันกทม.อยู่ระหว่างการขอประมาณเงินสะสมจ่ายขาดมาชำระหนี้ดังกล่าว ซึ่งจะต้องเสนอต่อสภาทม.พิจารณาอนุมัติ

หากสภาทม.อนุมัติแล้ว กทม.จะนำงบประมาณมาชำระแก่บีทีเอสรอบเดียวตามคำสั่งของศาลปกครอง จำนวน 1.2 หมื่นล้านบาท คาดว่าจะเริ่มชำระหนี้ให้แก่บีทีเอสได้ภายในเดือนพฤศจิกายนนี้ ทั้งนี้ต้องดูขั้นตอนของสภาทม.ด้วยว่าจะดำเนินการอย่างไร ซึ่งตามกระบวนการแล้ว

ฐานเศรษฐกิจ

Thanettakij
Circulation: 120,000
Ad Rate: 1,250

Section: First Section/หน้าแรก

วันที่: พุธที่ 5 - เสาร์ 7 กันยายน 2567

ปีที่: 44

ฉบับที่: 4024

Col.Inch: 184.96 Ad Value: 231,200

หัวข้อข่าว: ผ่าทางตัน หนี้สายสีเขียว

หน้า: 1 (กลาง), 2

PRValue (x3): 693,600

คลิป: สีสี่

กทม.ต้องนำเงินไปชำระที่กรมบังคับคดีเพื่อให้กรมขนาเงินส่วนนี้ไปชำระแก่บีทีเอสต่อไป

“ส่วนหนี้ที่ค้างชำระกับบีทีเอสจนถึงปัจจุบัน จะต้องหารือกับนายรัชชาติ สิทธิพันธุ์ ผู้ว่ากทม.ก่อนว่าจะดำเนินการอย่างไรต่อไป ซึ่งตอนนี้เราจะชำระเงินตามคำสั่งศาลปกครองไปก่อน ปัจจุบันกทม.มีหนี้ค้างกับบีทีเอส ซึ่งรวมกับยอดหนี้จากคำสั่งศาลในครั้งนี้อยู่ที่ 40,000 ล้านบาท” แหล่งข่าว กทม.กล่าว ●

รับฟังความคิดเห็นถึง 10 ก.ย. ปรับเกณฑ์'เงินนำจับ'เสพติด

สืบเนื่องจากที่สำนักงานป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (ป.ป.ส.) เปิดรับฟังความคิดเห็น ร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการจ่ายเงินค่าตอบแทนผู้แจ้งความนำจับ เงินค่าตอบแทนเจ้าหน้าที่และเงินช่วยเหลือในการปฏิบัติงานยาเสพติด พ.ศ. ... (เพิ่มเติม) หลังเคย

รับฟังความเห็นมาแล้วแต่ยังมีหลักเกณฑ์ในระเบียบบางประเด็นต้องกำหนดให้เหมาะสมมากขึ้น

ล่าสุด จึงมีการเปิดรับฟังความเห็นเพิ่มเติมอีกครั้งตั้งแต่ 27 ส.ค. และสิ้นสุดวันที่ 10 ก.ย. รวม 15 วัน ซึ่งระหว่างนี้หน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องสามารถเข้าไปแสดงความคิดเห็นได้ตามช่องทางต่างๆ ประกอบด้วย

เว็บไซต์ www.oncb.go.th โทรสาร 02-245-9413 หรือนำส่งทางไปรษณีย์มายัง สำนักงาน ป.ป.ส. (กองกฎหมาย) เลขที่ 5 ถนนดินแดง แขวงสามเสนใน เขตพญาไท กทม. 10400

สำหรับการสำคัญของร่างดังกล่าวเป็นการกำหนดเกณฑ์จ่ายเงินแก่ผู้แจ้งความนำจับและเงินค่าตอบแทนเจ้าหน้าที่กรณีจับกุมผู้ต้องหาและยึดของกลางให้จ่ายค่าตอบแทนจากเดิมร้อยละ 50 และจ่ายอีกร้อยละ 25 เมื่อมีการขยายผล และอีกร้อยละ 25 เมื่อการจับกุมไปขยายผลจับเครือข่ายรายสำคัญคดีใหม่

ทั้งนี้ รวมแล้วไม่เกิน

ร้อยละ 100 โดยปรับเป็น

จ่ายร้อยละ 70 ของ

จำนวนเงินที่คำนวณได้

จากปริมาณยาเสพติด

ของกลาง และหากการ

จับกุมได้มีการขยายผล โดย

เลขาธิการ ป.ป.ส. หรือ

พนักงานอัยการมีคำสั่งอนุมัติแจ้งข้อหา

สนับสนุนช่วยเหลือ หรือสมคบ และมีการ

ยึดหรืออายัดทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระ

ทำผิดร้ายแรงเกี่ยวกับยาเสพติด โดยมี

มูลค่าทรัพย์สินตั้งแต่ 1 แสนบาทขึ้นไปให้

จ่ายเงินค่าตอบแทนอีกร้อยละ 30 ของ

จำนวนเงินที่คำนวณได้จากปริมาณยาเสพติด

ของกลาง รวมแล้วไม่เกินร้อยละ 100.



เดลินิวส์ ก่อนขึ้นแท่น

●จับฝรั่งผู้ดีแก๊งยาซุกไทย

เมื่อ วันที่ 3 ก.ย. พล.ต.ต.มนตรี เทศขัน ผบก.ป. สั่งการ พ.ต.อ.ภัทรารุณ อ่อนช่วย ผกก.5 บก.ป. พ.ต.ท.พงษ์ศักดิ์ มีมุสิก สว.กก.5บก.ป. นำกำลังจับกุม นายเบน สตีเฟ่น แรนซัม อายุ 28 ปี สัญชาติอังกฤษ ตามหมายจับศาลอาญา ที่ 607/2567 ลงวันที่ 23 ส.ค. ข้อหา “สมรู้ร่วมคิดจัดหายาเสพติดประเภท โทเคนและเฮโรอีน, สมรู้ร่วมคิดจัดหา ยาเสพติดประเภทโคคาอีน, สมรู้ร่วมคิด เพื่อให้ได้มาหรือครอบครองทรัพย์สินที่ ได้มาจากการกระทำความผิด” ได้บริเวณร้าน อาหารชื่อดังในพื้นที่ ต.ราไวย์ อ.เมือง จ.ภูเก็ต สืบเนื่องจากประเทศอังกฤษได้ เบาะแสนายเบน สมาชิกแก๊งค้ายาเสพติดรายใหญ่ที่ถูกขึ้นบัญชีเป็นอาชญากร สำคัญที่หลายหน่วยงานต้องการตัวได้ หลบหนีคดีจำหน่ายยาเสพติดซึ่งได้รับ โทษจำคุกตลอดชีวิตเข้ามาหลบซ่อนตัว อยู่ในประเทศไทยตั้งแต่ปี 65 จึงประสาน พล.ต.ท.จิรภพ ภูริเดช ผบช.ก. ช่วย ติดตามจับกุม สอบสวนนายเบนให้การ ปฏิเสธ เบื้องต้นกุมตัวส่งพนักงานอัยการ สำนักงานต่างประเทศ เข้าสู่กระบวนการ ส่งตัวเป็นผู้ร้ายข้ามแดนให้กับทางการ ประเทศอังกฤษดำเนินการต่อไป.

'ปึกพฐ.' เล็งถกอัยการ หาช่องหักหนี้ครู หลังศาลปกครองชี้ ระเบียบศธ.บังคับใช้ตามกม.ไม่ได้

 matichon.co.th/education/news_4770761

วันที่ 3 กันยายน 2567 - 13:25 น.



'ปึกพฐ.' เล็งถกอัยการ หาช่องหักหนี้ครู หลังศาลปกครองชี้ ระเบียบ ศธ.บังคับใช้ตามกม.ไม่ได้

เมื่อวันที่ 3 กันยายน ว่าที่ร้อยตรี ธนุ วงษ์จินดา เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (กพฐ.) เปิดเผยภายหลังเป็นประธานการประชุมผู้บริหาร สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ว่า ที่ประชุมเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณปี 2567 ของโรงเรียนและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ซึ่งเป็นที่น่ายินดี ว่า สามารถเบิกจ่ายได้ถึงร้อยละ 96 จากงบประมาณที่ได้รับทั้งหมดกว่า 2.5 แสนล้านบาท ส่วนที่เหลืออยู่ระหว่างเร่งรัด เป็นรายเขตพื้นที่ฯ และรายโรงเรียน คิดว่า น่าจะเบิกจ่ายก่อนนี้ผูกพันได้ทันวันที่ 30 กันยายนนี้แน่นอน

เลขาธิการ กพฐ.กล่าวต่อว่า นอกจากนี้ที่ประชุมยังได้รายงานความคืบหน้าการแก้ไขปัญหาหนี้สินครูและบุคลากรทางการศึกษา ซึ่งศาลปกครองสูงสุดได้วินิจฉัย ว่าระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยการหักเงินเดือนบำนาญข้าราชการเพื่อชำระหนี้เงินกู้ ให้แก่สวัสดิการภายในส่วนราชการและสหกรณ์ พ.ศ.2551ไม่ได้ประกาศราชกิจจานุเบกษา จึงไม่สามารถบังคับใช้ได้ตามกฎหมาย ดังนั้น ที่ประชุมจึงมอบให้นางเกศทิพย์ ศุภวานิช รองเลขาธิการ กพฐ. ในฐานะปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการศูนย์ปฏิบัติการแก้ไขปัญหาหนี้สินครูและบุคลากรทางการศึกษา ประสานกับทางอัยการ เพื่อหาวิธีการหักเงินเดือนที่ไม่ขัดต่อกฎหมาย ที่สำคัญต้องไม่กระทบกับครูและเขตพื้นที่ฯ

“ที่ประชุมยังหารือ เรื่องการประเมินผล ตามโครงการประเมินผลนักเรียนร่วมกับนานาชาติ หรือ PISA ซึ่งเป็นที่น่ายินดี ว่า นักเรียนของ สพฐ. สามารถเข้าถึงชุดพัฒนาความฉลาดรู้ทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ได้แก่ ความฉลาดรู้ด้านการอ่าน ความฉลาดรู้ด้านคณิตศาสตร์ และความฉลาดรู้ด้านวิทยาศาสตร์ ได้มากถึง 4.6 แสนคนแล้ว ตามเป้าหมาย เพื่อยกระดับการสอบ PISA ปี 2025 ให้สูงขึ้น” ว่าที่ร้อยตรี ธนุก้าว