



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2
เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



☎ โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390 ✉ E-mail : pr@ago.go.th 🌐 เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th

วันอังคารที่ 4 สิงหาคม 2569 มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุดผ่านสื่อมวลชน
จำนวน 5 เรื่อง ดังนี้

1. อสส. จับมืออธิการ ม. ราชภัฏสวนสุนันทา ส่งเสริมความวิชาการด้านนิติศาสตร์ พัฒนาบุคลากร
<https://mgronline.com/crime/detail/9690000076093>
2. TH-AI Passport คาดลงทะเบียนกลาง ส.ค. 69 รอสัญญาแนบท้ายเรียบร้อย
<https://www.posttoday.com/politics/746364>
3. คดี Bitkub พาวุ่น จ่อไล่สอบลูกค้า - คนถือเหรียญ
<https://mgronline.com/stockmarket/detail/9690000076056>
4. ศาลแพทยสั่งจำคุก "หมิงเชิง ชุน" 46 ปี คดีชุกคลังแสงกลางเมืองพัทยา ระเบิด
<https://mgronline.com/local/detail/9690000076172>
5. สถานะโทษประหาร - บังคับใช้จริง จับตาทิศทาง...ใกล้ 10 ปีอีกครั้ง

สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พื้งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน

อสส.จับมืออธิการ ม.ราชภัฏสวนสุนันทา ส่งเสริมความวิชาการ ด้านนิติศาสตร์ พัฒนานุคลากรและนักศึกษา เพื่อเป็นนักกฎหมาย มืออาชีพ

 mgronline.com/crime/detail/9690000076093



อสส.จับมืออธิการ ม.ราชภัฏสวนสุนันทา ส่งเสริมความวิชาการด้านนิติศาสตร์ พัฒนานุคลากร
และนักศึกษาเพื่อมุ่งสู่การเป็นนักกฎหมายมืออาชีพ

วันนี้ (3 ส.ค.2569) เมื่อเวลา 13.00 น. นายอิทธิพร แก้วทิพย์ อัยการสูงสุด ร่วมลงนามในบันทึก
ความเข้าใจความร่วมมือทางวิชาการด้านนิติศาสตร์ กับรองศาสตราจารย์ ดร.ชุตินาฏจน์ ศรี
วิบูลย์ อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา โดยมีนายศิระ บุญภินันท์ อธิบดีอัยการ
สำนักงานวิชาการ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมลวรรณ อยู่วัฒนะ คณบดีคณะนิติศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา และผู้บริหารของทั้งสองหน่วยงานร่วมเป็นพยาน ณ ห้องรับรอง
ชั้น 9 สำนักงานอัยการสูงสุด อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ ถนน
แจ้งวัฒนะ กรุงเทพมหานคร

อัยการสูงสุด กล่าวว่า สำนักงานอัยการสูงสุด มีภารกิจหลักในการอำนวยความสะดวก รักษาผล
ประโยชน์ของรัฐ และคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของประชาชน ขณะเดียวกันมหาวิทยาลัย
ราชภัฏสวนสุนันทาได้มีการจัดตั้งคณะนิติศาสตร์ เพื่อจัดการศึกษา ผลิต และพัฒนานักกฎหมาย
ให้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญด้านกฎหมาย ผลิตพัฒนางานวิจัยและสร้างนวัตกรรมทาง
วิชาการที่มีคุณภาพ การลงนามบันทึกความเข้าใจในวันนี้ จึงเป็นเสมือนการประสานศักยภาพ
ความโดดเด่น และทรัพยากรของทั้งสององค์กร เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนด้านวิชาการอย่างเป็น
ระบบ ครบคลุมและยั่งยืน อันจะนำไปสู่การยกระดับความร่วมมือทางวิชาการในด้านนิติศาสตร์

ซึ่งเป็นส่วนสำคัญของการพัฒนากระบวนการยุติธรรมให้มีความพร้อมในการปฏิบัติภารกิจเพื่อประโยชน์ต่อประเทศชาติและประชาชนต่อไป

สำหรับบันทึกความเข้าใจฉบับนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมความร่วมมือในการสนับสนุนให้บุคลากรในสังกัดสำนักงานอัยการสูงสุดเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาในหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิตและหลักสูตรอื่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ส่งเสริมและสนับสนุนความร่วมมือในการจัดทำกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับภารกิจของสำนักงานอัยการสูงสุดและร่วมกันในการพัฒนาการศึกษาของมหาวิทยาลัยให้เป็นนักกฎหมายมืออาชีพ ส่งเสริมและสนับสนุนงานด้านวิชาการที่จะพัฒนาบุคลากรของทั้งสองฝ่ายเกี่ยวกับงานบริการทางวิชาการ งานวิจัยทางการศึกษา และงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง อาทิ การให้ทุนการศึกษาแก่บุคลากรสำนักงานอัยการสูงสุด, การร่วมมือในการจัดทำกิจกรรมทางวิชาการหรือเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับกฎหมาย การจัดหลักสูตรการอบรมการประชุมทางวิชาการ และกิจกรรมอื่นๆ ที่ทั้งสองฝ่ายมีความสนใจร่วมกัน, การร่วมกันให้คำปรึกษาทางกฎหมายแก่ประชาชนเพื่อให้นักศึกษาได้พัฒนาความรู้เชิงปฏิบัติ, การรับนักศึกษาเข้าฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางกฎหมาย ร่วมกันวางแผนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพเพื่อให้เกิดประโยชน์แก่นักศึกษาในการมุ่งสู่นักกฎหมายมืออาชีพ และการสนับสนุนบุคลากรของสำนักงานอัยการสูงสุดที่มีศักยภาพตามเกณฑ์ที่กำหนดเพื่อเป็นอาจารย์พิเศษของมหาวิทยาลัย

TH-AI Passport คาดลงทะเบียนกลาง ส.ค.69 รอสัญญาแนบท้ายเรียบร้อย

posttoday.com/politics/746364



TH-AI Passport รอัยการสูงสุดส่งสัญญาแนบท้าย คาดเปิดลงทะเบียนกลาง ส.ค.69 รอมช.แนบ ยันสัญญาหลักเดินหน้าแล้ว พร้อมโต้ฝ่ายค้าน หากพบพิรุณควรยื่น ป.ป.ช. แทนล่ำรายซื้อหยุดโครงการ

น.ส.แนบ บุญยธิดา สมชัย รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ดีอี) เปิดเผยถึงความคืบหน้าโครงการ TH-AI Passport ว่า คาดว่าจะสามารถเปิดให้ประชาชนลงทะเบียนได้ภายในเดือน ส.ค.2569 หรืออาจอยู่ในช่วงกลางเดือน อย่างไรก็ตาม ขณะนี้ยังไม่สามารถกำหนดวันได้อย่างชัดเจน เนื่องจากต้องรอสำนักงานัยการสูงสุดส่งเรื่องที่เกี่ยวข้องกลับมา และดำเนินขั้นตอนทั้งหมดให้เรียบร้อยก่อน

ทั้งนี้ สัญญาหลักของโครงการดำเนินการเสร็จแล้ว และเริ่มเดินหน้าตามกรอบเวลาที่กำหนด ปัญหาจึงไม่ได้อยู่ที่ความไม่เรียบร้อยของสัญญาหลัก แต่เป็นการจัดทำสัญญาแนบท้าย เพื่อปรับรายละเอียดบางประเด็น โดยจากการตรวจสอบล่าสุดเมื่อสัปดาห์ก่อน สำนักงานัยการสูงสุดยังไม่ได้ส่งเรื่องกลับมา ส่วนในสัปดาห์นี้ยังไม่ได้ติดตามความคืบหน้าเพิ่มเติม

"หากพิจารณาตามสัญญาเดิม โครงการได้เดินหน้ามาระยะหนึ่งแล้ว ขณะที่การจัดทำสัญญาแนบท้ายครอบคลุมเฉพาะเนื้อหาบางส่วน ดังนั้น งานในส่วนอื่นที่ไม่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขสัญญา ยังคงดำเนินต่อไปตามปกติ" น.ส.แนบกล่าว

สำหรับกรณีที่มีการตั้งข้อสังเกตว่า พบการประชาสัมพันธ์ TH-AI Passport ผ่านจอภายในร้านสะดวกซื้อ น.ส.แนบระบุว่า ยังไม่สามารถยืนยันข้อเท็จจริงในส่วนดังกล่าวได้ ส่วนภาพที่ปรากฏบนจอบิลบอร์ดบางแห่งก็ยังไม่มีความชัดเจนว่าเป็นสื่อประชาสัมพันธ์ของโครงการหรือไม่

ส่วนการทดสอบระบบ TH-AI Passport กระทรวงได้จัดกลุ่มผู้ใช้งานภายในมากกว่า 100 คนไว้ในบัญชี Whitelist เพื่อทดลองใช้งาน พร้อมเปิดให้ผู้มีความรู้ด้านเทคโนโลยีบางส่วนเข้าร่วมทดสอบ ก่อนขยายการให้บริการไปยังประชาชนในวงกว้าง

นอกจากนี้ น.ส.แนบกล่าวถึงการรวบรวมรายชื่อคัดค้านโครงการของฝ่ายค้านว่า เป็นแนวทางที่ค่อนข้างแปลก เพราะหากมีข้อมูลหรือหลักฐานชัดเจนว่าโครงการมีปัญหา ผิดกฎหมาย หรืออาจเกี่ยวข้องกับการทุจริต ควรรื่นเรื่องต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ซึ่งมีหน้าที่ตรวจสอบโดยตรง

"ถ้าท่านมั่นใจว่ามันผิดจริงหรือมันมีปัญหาอะไรจริง แล้วมั่นใจว่ามันจะเกิดการทุจริต ท่านก็นำไปยื่น ป.ป.ช. ถ้าใช้วิธีล่ำรายซื้อ โครงการทุกอย่างในประเทศไทยก็ไปไหนไม่ได้" น.ส.แนนกล่าว

น.ส.แนนระบุว่า การตรวจสอบโครงการภาครัฐควรดำเนินการตามกระบวนการ และส่งเรื่องให้หน่วยงานที่มีอำนาจพิจารณาเอกสารและหลักฐาน เนื่องจากหากใช้การรวบรวมรายชื่อเพื่อเรียกร้องให้ยุติโครงการเพียงอย่างเดียว อาจทำให้โครงการภาครัฐไม่สามารถเดินหน้าต่อได้ อีกทั้งหากเกิดกรณีที่ภาคเอกชนฟ้องร้อง ความรับผิดชอบอาจกลับมาตกอยู่กับหน่วยงานของรัฐ

คดี Bitkub พาวุ่น จ่อไล่สอบลูกค้า-คนถือเหรียญ

 mgronline.com/stockmarket/detail/9690000076056



คดีสินทรัพย์ดิจิทัลมูลค่าประมาณ 1,700 ล้านบาทของบริษัท บิทคับ ออนไลน์ จำกัด หรือ Bitkub อาจสร้างความวุ่นวายไปถึงลูกค้า ผู้ถือเหรียญ ตลอดจนบุคคลที่เกี่ยวข้องกับดีลซื้อกิจการของกลุ่ม SCBX เนื่องจากการสอบสวนไม่ได้มุ่งพิสูจน์เพียงว่าใครเป็นผู้จัดทำหรือส่งรายงานที่ถูกกล่าวหาว่าเป็นเท็จเท่านั้น แต่ยังต้องตรวจสอบด้วยว่า สินทรัพย์ของลูกค้ารายใดถูกนำออกจากระบบ ใครรับรู้เหตุการณ์ และข้อมูลดังกล่าวถูกเปิดเผยต่อผู้เกี่ยวข้องครบถ้วนหรือไม่

แม้ Bitkub จะจัดหาสินทรัพย์มาทดแทนครบภายในวันที่ 31 ตุลาคม 2564 แต่ประเด็นสำคัญของคดีอยู่ที่ช่วงเวลาก่อนหน้านั้นว่า ทรัพย์สินที่มีอยู่จริงในระบบตรงกับข้อมูลที่รายงานต่อหน่วยงานกำกับหรือไม่ และเหตุใดความเสียหายจำนวนมากจึงไม่ปรากฏในรายงานระหว่างวันที่ 10 พฤษภาคมถึง 30 ตุลาคม 2564

ลูกค้า Bitkub อาจต้องวุ่นเพราะต้องยืนยันว่าเหรียญของใครหาย

ลูกค้า Bitkub ที่ถือสินทรัพย์อยู่ในช่วงเกิดเหตุอาจถูกพนักงานสอบสวนติดต่อให้ส่งข้อมูลหรือเข้าให้ปากคำ โดยเฉพาะบัญชีที่สินทรัพย์ถูกนำออกจากระบบ หรือบัญชีที่มีการปรับยอดและนำเหรียญมาทดแทนในภายหลัง

ข้อมูลนี้อาจถูกตรวจสอบ ได้แก่ ยอดสินทรัพย์ก่อนและหลังเกิดเหตุ ประวัติการฝากและถอน การแจ้งเตือนที่ลูกค้าได้รับ ตลอดจนลูกค้าสามารถซื้อขายหรือถอนสินทรัพย์ได้ตามปกติหรือไม่ ข้อมูลเหล่านี้จะช่วยพิสูจน์ว่า ความเสียหายเกิดขึ้นจริงกับลูกค้ากลุ่มใด และการแสดงข้อมูลในระบบแตกต่างจากสินทรัพย์ที่บริษัทถือครองจริงเพียงใด

ความวุ่นจึงอาจเกิดจากการต้องค้นหาเอกสาร รายการเดินบัญชี ประวัติธุรกรรม หรือเข้าให้ข้อมูลในฐานะพยาน แต่ไม่ได้หมายความว่าลูกค้าทุกคนจะถูกดำเนินคดี หรือถูกมองว่าเกี่ยวข้องกับการกระทำผิด

คนถือเหรียญต้องพิสูจน์ว่าได้รับความเสียหายอย่างไร

ผู้ถือเหรียญ โดยเฉพาะผู้ที่ซื้อขายสินทรัพย์ผ่าน Bitkub ในช่วงเกิดเหตุ อาจต้องตรวจสอบย้อนหลังว่า เหรียญของตนเป็นส่วนหนึ่งของสินทรัพย์ที่ถูกนำออกไปหรือไม่ และได้รับการชดเชยหรือทดแทนเมื่อใด

ส่วนผู้ถือเหรียญ KUB ที่เห็นว่าตนลงทุนโดยไม่ทราบข้อมูลสำคัญ อาจนำผลการสอบสวนไปประกอบการร้องเรียนหรือเรียกร้องค่าเสียหาย แต่จะต้องพิสูจน์เป็นรายบุคคลว่า หากทราบเหตุโจรกรรมและฐานะสินทรัพย์ที่แท้จริงแล้ว จะไม่ตัดสินใจซื้อหรือถือเหรียญต่อ รวมทั้งต้องพิสูจน์ว่าความเสียหายเกิดจากการไม่ได้รับข้อมูลดังกล่าวโดยตรง

ดังนั้น ผู้ถือ KUB ทุกคนไม่ได้กลายเป็นผู้เสียหายโดยอัตโนมัติ และไม่ได้หมายความว่าจะถูกเรียกสอบทั้งหมด แต่ผู้ที่ต้องการเรียกร้องสิทธิอาจต้องรวบรวมหลักฐานการซื้อขาย ราคา ต้นทุน ระยะเวลาที่ถือ และเหตุผลในการตัดสินใจลงทุนอย่างละเอียด

ตรวจสอบหลังดิล SCBX

คดียังอาจย้อนกลับไปถึงกระบวนการตรวจสอบสถานะกิจการ หรือ Due Diligence ของบริษัทหลักทรัพย์ ไทยพาณิชย์ จำกัด หรือ SCBS ซึ่งเคยทำข้อตกลงซื้อหุ้น Bitkub สัดส่วน 51% มูลค่าประมาณ 17,850 ล้านบาท หลังเหตุโจรกรรมเกิดขึ้นแล้ว

หากพนักงานสอบสวนเห็นว่าข้อมูลจากดิลดังกล่าวเกี่ยวข้องกับคดี ผู้บริหาร ที่ปรึกษา ผู้สอบบัญชี หรือคณะทำงานที่ตรวจสอบกิจการอาจถูกเรียกให้ส่งเอกสารหรือชี้แจงว่า Bitkub เปิดเผยเหตุโจรกรรมมูลค่า 1,700 ล้านบาทหรือไม่ ผู้ตรวจสอบพบข้อมูลดังกล่าวหรือไม่ และข้อมูลนี้ถูกนำไปประเมินความเสี่ยงหรือมูลค่ากิจการอย่างไร

ประเด็นนี้ไม่ได้หมายความว่า SCBX หรือบุคลากรของบริษัทกระทำผิด แต่การที่ดิลซื้อกิจการเกิดขึ้นหลังเหตุโจรกรรม ทำให้เอกสารตรวจสอบกิจการอาจกลายเป็นหลักฐานสำคัญว่าเหตุการณ์ดังกล่าวถูกเปิดเผยต่อผู้ซื้อที่มีศักยภาพในช่วงเวลาใด

ลูกค้า SCBX ทั่วไปยังไม่ใช่กลุ่มที่ต้องถูกสอบ

อย่างไรก็ตาม ต้องแยกให้ชัดว่า ลูกค้า SCBX หรือผู้ฝากเงินกับธนาคารไทยพาณิชย์ทั่วไป ไม่ได้มีเหตุให้ถูกเรียกสอบเพียงเพราะเป็นลูกค้าของกลุ่ม SCBX เนื่องจากลูกค้าธนาคารไม่ได้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการตรวจสอบกิจการหรือการตัดสินใจซื้อหุ้น Bitkub

ลูกค้า SCBX จะเกี่ยวข้องได้ก็ต่อเมื่อมีธุรกรรมเฉพาะที่เชื่อมโยงกับคดี เช่น เป็นผู้โอนเงินซื้อสินทรัพย์ ผู้รับเงินจากธุรกรรมที่ถูกตรวจสอบ หรือมีบัญชีที่เกี่ยวข้องกับเส้นทางทรัพย์สิน ซึ่งต้องพิจารณาเป็นรายกรณี ไม่สามารถเหมารวมลูกค้าทั้งหมดได้

กลุ่มที่อาจต้องวุ่นจากฝั่ง SCBX จึงเป็นคนที่ทำงานเกี่ยวกับดีลและการตรวจสอบสถานะกิจการมากกว่าลูกค้าผู้ใช้บริการธนาคารทั่วไป

คดีหนึ่งลากเอกสารหลายฝ่ายเข้ากระบวนการ

เมื่อคดีเข้าสู่ชั้นพนักงานสอบสวน การตรวจสอบอาจขยายจากผู้ถูกกล่าวโทษไปถึงฝ่ายบัญชี ผู้จัดทำรายงาน ผู้ดูแลกระเป๋าสินทรัพย์ดิจิทัล ฝ่ายเทคโนโลยี ผู้สอบบัญชี ลูกค้าที่ได้รับผลกระทบ และผู้ตรวจสอบกิจการในดีล SCBX เพื่อประกอบภาพว่าเหตุการณ์เกิดขึ้นอย่างไร และข้อมูลถูกส่งต่อไปถึงใครบ้าง

ความวุ่นของคนเหล่านี้จึงไม่ได้หมายความว่าทุกฝ่ายตกเป็นผู้ต้องหา แต่หมายถึงอาจต้องค้นเอกสาร ส่งข้อมูลธุรกรรม ยืนยันยอดสินทรัพย์ หรือเข้าให้ถ้อยคำ เพื่อให้พนักงานสอบสวนแยกออกว่าใครเป็นผู้เสียหาย ใครเป็นพยาน ใครมีหน้าที่ตรวจสอบ และใครอาจต้องรับผิดชอบตามกฎหมาย

นอกจากนี้ ประเด็นผลกระทบต่อ SCBX ผู้ถือหุ้น ผู้สอบบัญชี และผู้ถือเหรียญ KUB ที่กล่าวถึงข้างต้น เป็นการวิเคราะห์และข้อสังเกตของนายสนธิ ลิ้มทองกุล จากรายการ สนธิเล่าเรื่อง ซึ่งยังไม่ได้มีคำวินิจฉัยของศาลหรือข้อสรุปจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในประเด็นดังกล่าว

ขณะนี้ ก.ล.ต. ระบุว่าคดียังอยู่ระหว่างการพิจารณาของพนักงานสอบสวน การกล่าวโทษจึงยังไม่ใช่คำพิพากษาว่าผู้ถูกกล่าวโทษกระทำผิด และต้องรอผลการสอบสวน การสั่งคดีของอัยการ และคำพิพากษาของศาลต่อไป

ศาลแพทยสั่งจำคุก "หมิงเซิง ชุน" 46 ปี คดีชุกคั้งแสงกลางเมืองพญา ธิบปีนสงคราม-ระเบิดซีโพร์ อัยการปิดคดีไม่ถึง 3 เดือน

 mgronline.com/local/detail/9690000076172



ศูนย์ข่าวศรีราชา - ศาลจังหวัดพญาพิพากษาจำคุก "หมิงเซิง ชุน" ชาวจีน ผู้ต้องหาคดีสะเทือนขวัญชุกคั้งแสงกลางเมืองพญา รวม 46 ปี หลังรับสารภาพความผิดฐานครอบครองอาวุธปืนสงคราม เครื่องกระสุน วัตถุระเบิด ยุทธภัณฑ์ และเครื่องวิทยุคมนาคมโดยไม่ได้รับอนุญาต พร้อมสั่งริบของกลางทั้งหมด ขณะที่อัยการจังหวัดพญาเร่งรัดดำเนินคดีจนศาลมีคำพิพากษาภายในเวลาไม่ถึง 3 เดือนนับจากวันเกิดเหตุ

คดีดังกล่าวสืบเนื่องจากเมื่อวันที่ 8 พฤษภาคม 2569 ตำรวจ สภ.เมืองพญา จับกุมนาย หมิงเซิง ชุน อายุ 43 ปี สัญชาติจีน หลังขับรถกระบะอุบัติเหตุในพื้นที่อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี ก่อนตรวจค้นพบอาวุธสงครามและวัตถุระเบิดภายในรถ จนนำไปสู่การเข้าตรวจค้นบ้านพักใน
เมืองพญา ซึ่งถูกดัดแปลงเป็นคลังเก็บอาวุธขนาดใหญ่ ภายในพบอาวุธปืนสงคราม เครื่อง
กระสุน วัตถุระเบิด ยุทธภัณฑ์ และอุปกรณ์สื่อสารจำนวนมาก สร้างความตื่นตระหนกให้กับ
ประชาชน

ล่าสุด เมื่อวันที่ 3 สิงหาคม ที่ผ่านมา ศาลจังหวัดพญาอ่านคำพิพากษาคดีหมายเลขดำ
ท.45/2569 และคดีหมายเลขแดง ท.25/2569 ซึ่งพนักงานอัยการจังหวัดพญาเป็นโจทก์ ฟ้องนาย
หมิงเซิง ชุน และพวกรวม 2 คน ในความผิดตามพระราชบัญญัติอาวุธปืน พระราชบัญญัติควบคุม
ยุทธภัณฑ์ และพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม

ในชั้นพิจารณา นายหมิงเซิง ชุน ให้การรับสารภาพตลอดข้อกล่าวหา ส่วนจำเลยที่ 2 ซึ่งเป็นหญิง
ชาวจีน ให้การปฏิเสธ ศาลจึงมีคำสั่งจำหน่ายคดีของจำเลยที่ 2 ออกจากสารบบความชั่วคราว
พร้อมกำหนดให้อัยการยื่นฟ้องใหม่ภายใน 15 วัน และให้ออกหมายขังระหว่างดำเนินคดี

ศาลพิเคราะห์ว่า การกระทำของจำเลยที่ 1 เป็นความผิดหลายกรรม แม้จะรับสารภาพอันเป็น
ประโยชน์ต่อการพิจารณา แต่พฤติการณ์มีความร้ายแรง ส่งผลกระทบต่อความปลอดภัยของ

ประชาชนและความมั่นคงของรัฐ จึงลดโทษให้หนึ่งในสาม ก่อนพิพากษาจำคุกรวม 44 ปี 24 เดือน หรือคิดเป็น 46 ปี

นอกจากนี้ ศาลยังมีคำสั่งริบของกลางทั้งหมด ได้แก่ ปืนพก Glock ขนาด 9 มิลลิเมตร ปืนเล็กกล M4 และ M16 เครื่องกระสุนปืน ระเบิดสังหารบุคคลหลายชนิด ระเบิดซีโฟร์ เลื่อยเกราะกันกระสุน หน้ากากป้องกันสารเคมี เครื่องตัดสัญญาณวิทยุ ชุดรีโมทรับ-ส่งสัญญาณ และยุทธภัณฑ์อื่นที่ตรวจยึดได้

ทั้งนี้ คดีดังกล่าวถือเป็นอีกหนึ่งคดีสำคัญที่พนักงานอัยการจังหวัดพญาเร่ร่ดการดำเนินคดีจนศาลมีคำพิพากษาภายในเวลาไม่ถึง 3 เดือน นับจากวันเกิดเหตุ สะท้อนถึงการบูรณาการทำงานร่วมกันของพนักงานสอบสวน พนักงานอัยการ และศาล ในการนำผู้กระทำผิดเข้าสู่กระบวนการยุติธรรมอย่างรวดเร็ว ภายใต้กรอบของกฎหมาย.

สถานะโทษประหาร-บังคับใช้จริง จับดาติศทาง...ใกล้10ปีอีกครั้ง

นักโทษคดีอุกฉกรรจ์ออกมาก่อเหตุรุนแรงซ้ำ ซ้ำสองซ้ำ “โทษประหาร” ที่ไม่เกิดขึ้นจริง และการทวงถามความปลอดภัยของสังคม เป็นเสียงที่ดังขึ้นทันที หลังการจับกุมคดีฆาตกรรมสะเทือนขวัญ 2 พี่น้องรัสเซีย ที่ต่อมาพบว่า เป็นฝีมืออดีตผู้พันโท ชั่วไม่ได้มีเพียงคดีนี้ แต่ยังลงมือฆาตกรรมยกครัวอีก 3 ศพ

ท่ามกลางกระแสเรียกร้อง “ยกเลิก” โทษประหารชีวิต อ้างละเมิดสิทธิมนุษยชน กระบวนการยุติธรรมมีโอกาสผิดพลาด และข้อเท็จจริงที่โทษรุนแรงไม่ได้ทำให้อาชญากรรมลด แต่อีกมิติของการประหารชีวิตเป็นการลดทอนความสูญเสียที่สาสม ปิดโอกาสกลับมามีชีวิตใหม่ของผู้กระทำผิดซ้ำซากกับผู้บริหาร

ข้อถกเถียงเรื่องนี้จนถึงปัจจุบัน คงไม่อาจชี้แจงน้ำหนักได้ชัด เพราะมีหลายมิติต่างมุมมองที่ล้วนมีเหตุและผล ไม่ว่าจะ “ยกเลิก” หรือ “ยังคงโทษ” ประหารชีวิตอยู่

ตามข้อมูลแอมเนสตี้ อินเตอร์เนชั่นแนล ประเทศไทย เคยรายงานสถานการณ์โทษประหารชีวิตว่าจนถึงสิ้นปี 2568 มี 113 ประเทศ ยกเลิกโทษประหารสำหรับความผิดอาญาทุกประเภท และรวมทั้งหมด 145 ประเทศที่ยกเลิกโทษประหารชีวิตแล้ว ทั้งในทางกฎหมายหรือในทางปฏิบัติ

ย้อนกลับมาที่ประเทศไทย โทษประหารชีวิตยังคงเป็นหนึ่งในมาตรการลงโทษสูงสุดในทางอาญาของประเทศไทย ที่มี 5 สถาน ประกอบด้วย

- โทษประหารชีวิต (ด้วยวิธีฉีดยา)
- โทษจำคุก (ในเรือนจำ)
- โทษกักขัง (กักตัวในสถานที่กำหนด)
- โทษปรับ (ชำระเงินตามจำนวนที่กำหนด)
- โทษริบทรัพย์สิน (ยึดทรัพย์สินเป็นของแผ่นดิน)

ของแผ่นดิน) สำหรับโทษประหารชีวิตและโทษจำคุกตลอดชีวิตของประเทศไทย จะบังคับใช้เฉพาะผู้กระทำความผิดขณะอายุ 18 ปีขึ้นไป ปัจจุบันประเทศไทยเปลี่ยนวิธีประหารชีวิตจากการ “ยิงเป้า” มาเป็นวิธี “ฉีดยาหรือสารพิษ” ตั้งแต่ปี 2546 จนถึงขณะนี้เฉพาะการประหารชีวิตด้วยวิธีฉีดยาเกิดขึ้น



แล้ว 7 คน รายล่าสุดที่บังคับโทษประหารชีวิตเกิดขึ้นเมื่อวันที่ 18 มิ.ย. 2561 เป็นนักโทษเด็ดขาดชาย อายุ 26 ปี ก่อเหตุอุกฉกรรจ์ในคดีฆ่าผู้อื่นอย่างทารุณโหดร้ายเพื่อชิงทรัพย์ เหตุเกิดในพื้นที่ จ.ตรัง พฤติการณ์คือใช้อาวุธมีดแทงผู้เสียชีวิตรวม 24 แผล เป็นเหตุให้ถึงแก่ความตาย

คดีดังกล่าวศาลชั้นต้นมีคำพิพากษาประหารชีวิต ขณะที่ศาลอุทธรณ์และศาลฎีกาพิพากษายืนเป็นผลให้คดีถึงที่สุด

จากข้อมูล กรมราชทัณฑ์ มีรายงานสถิตินักโทษประหารชีวิต ณ วันที่ 23 มิ.ย. 2569 จำนวน 480 คน (ชาย 419 คน หญิง 61 คน) ในจำนวนนี้เป็น ผู้ต้องขังระหว่างพิจารณาคดี 439 คน ผู้ต้องขังระหว่างพิจารณาคดี 13 คน และ นักโทษเด็ดขาด

เมื่อคดีถึงที่สุด 28 คน โดยสรุปถือมีนักโทษที่รอการบังคับโทษประหารชีวิต รวม 28 คน เป็นชาย 24 คน หญิง 4 คน ส่วนใหญ่เป็นนักโทษคดีอาชญากรรม 20 คน คดีความผิดทั่วไป 8 คน ปัจจุบันนักโทษเด็ดขาดประหารชีวิตทั้ง 28 คน ถูกคุมขังอยู่ในเรือนจำและทัณฑสถาน 5 แห่ง คือ เรือนจำกลางบางขวาง

19 คน ทัณฑสถานหญิงกลาง 3 คน และเรือนจำกลางสุราษฎร์ธานี 6 คน

ตามระเบียบกระทรวงยุติธรรม ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประหารชีวิตนักโทษ พ.ศ.2546 การประหารชีวิตจะไม่ทำในวันหยุดราชการ วันหยุดนักขัตฤกษ์ วันพระ และวันสำคัญทางศาสนาของนักโทษที่จะถูกประหารชีวิต

สำหรับขั้นตอนประหารชีวิต กรณีที่มีการบังคับโทษตามคำพิพากษา นักโทษจะไม่รู้ตัวล่วงหน้า เพราะเจ้าหน้าที่เรือนจำจะเรียกตัวหลังขึ้นเรือนนอน เพื่อความเรียบร้อย การประหารชีวิตจะเกิดขึ้นช่วงเย็น โดยก่อนนำตัวไปประหารชีวิตจะมีขั้นตอนให้นักโทษติดต่อญาติผ่านโทรศัพท์เป็นครั้งสุดท้าย มีการสอบถามอาหารมื้อสุดท้าย มีขั้นตอนการให้ขออโหสิกรรม ให้

โอกาสประกอบพิธีกรรมทางศาสนาและความเชื่อตามเหมาะสม และนำตัวเข้าห้องนิรภัย 3 เข็ม เข็มแรกเป็นยานอนหลับ ตามด้วยยากลายกล่อมเนื้อ และยาหยุดการเต้นของหัวใจ โดยรวมใช้เวลาไม่เกิน 30 นาที และให้ญาติมารับศพไปบำเพ็ญกุศลในเช้าวันรุ่งขึ้นโดยแพทย์จะตรวจสอบครั้งสุดท้ายก่อนส่งศพให้ญาติ

ในขั้นตอนดำเนินการจะมีคณะกรรมการ ประกอบด้วย ผบ.เรือนจำท้องที่ ผู้ว่าราชการจังหวัดท้องที่/ผู้แทน อัยการจังหวัดท้องที่/ผู้แทน และเจ้าพนักงานเรือนจำ ตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน และมีผู้แทนกรมราชทัณฑ์ และผู้กำกับสถานีตำรวจท้องที่/ผู้แทน ร่วมเป็นสักขีพยาน

ที่ผ่านมาแม้ยังมีโทษประหารชีวิต แต่ประเทศไทยเคยห่างหายจากการบังคับโทษ 9 ปี คือการประหาร 2 นักโทษเด็ดขาดคดียาเสพติด ในปี 2552 กระทั่งปี 2561 ได้บังคับโทษประหารจริงอีกครั้ง ทำให้ถือว่าเคยเกือบเข้าใกล้ "การยกเลิกโทษประหารโดยปริยาย" ตามที่ลงนามในปฏิญญาสากลว่าด้วยสิทธิมนุษยชนให้ยกเลิกโทษประหารชีวิตโดยปริยาย หากไม่มีการประหารนักโทษภายใน 10 ปี

อย่างไรก็ตาม นับตั้งแต่ปี 2561 จนถึงปัจจุบัน ยังไม่มีการบังคับโทษประหารชีวิตจริงผ่านมาแล้ว 8 ปี ทำให้ต้องจับตาหาคะบ 10 ปี ยังไม่มีการบังคับโทษประหารชีวิตจริง ทิศทางการยกเลิกโทษประหารของประเทศไทยจะมีการเปลี่ยนแปลงหรือไม่

หลังข้อเสนอยกเลิกโทษประหารของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (กสม.) เคยถูก ครม. ตักกลับข้อเสนอเมื่อปี 2567 ด้วยเชื่อว่าโทษที่มีความผิดร้ายแรงนั้น ส่งผลกระทบต่อจิตใจของประชาชน.

ทีมข่าวอาชญากรรม รายงาน