



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด
ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2
เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390 E-mail : pr@ago.go.th เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th

พบเห็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน อส. ทุจริตและประพฤติมิชอบ
ร้องเรียนไปยัง สำนักงานคณะกรรมการอัยการ โทร. ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๐, ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๑
e-mail : cmiss@ago.go.th

ในวันศุกร์ที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๖ มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุด ผ่านสื่อมวลชน
จำนวน ๔ เรื่อง ดังนี้

๑. ๑๓๐ ป้องค์กรอัยการ รอง อสส.มอบทุนบุตรอัยการ ‘ศศนันท์’ นายก ส.กริยาอัยการ
ชี้สร้างขวัญนำเยาวชนประพฤติดี
https://www.matichon.co.th/news-monitor/news_๔๑๑๑๒๐๓
๒. คอลัมน์ : แวดวงสังคมข่าว
๓. เปิดช่องเพิ่มเอกชนร่วมทุนจัดการขยะทั่ว ปท. ฝ่าย กม.มท. จัทบทวน ร่างประกาศ "สัญญาจ้างทำ"
หวั่นขัดหลักสัญญาทางปกครอง
<https://mgronline.com/politics/detail/๙๖๖๐๐๐๐๖๙๘๖๓>
๔. ศาลสั่งจำคุก น.ศ. รุ่่นพี่รับน้องดับ

ด้วยการสแกน QR Code



สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พึ่งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน

130ปีองค์กรอัยการ รอง อสส.มอบทุนบุตรอัยการ ‘ศศนันท์’นายกส.ภரியอัยการ ชี้สร้างขวัญนำเยาวชนประพฤติดี

 matichon.co.th/news-monitor/news_4111203

วันที่ 3 สิงหาคม 2566 - 12:24 น.

นิวส์มอนิเตอร์



130ปี องค์กรอัยการ “ไพรัช”รอง อสส.เปิดงานมอบทุน บุตรข้าราชการอัยการ “ศศนันท์”นายกสมาคมภரியอัยการ ชี้เป็นการสร้างขวัญนำเยาวชนมีความประพฤติดี

เมื่อวันที่ 3 สิงหาคม ที่ห้องรับรอง ชั้น 9 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ สำนักงานอัยการสูงสุด ถนนแจ้งวัฒนะ

นายไพรัช พรสมบูรณ์ศิริ รองอัยการสูงสุด เป็นประธานในพิธีมอบทุนการศึกษาสหกรณ์ออมทรัพย์ข้าราชการอัยการ จำกัด ร่วมกับ สมาคมภரியอัยการ ประจำปี 2566 โดยมีคณะกรรมการสหกรณ์และสมาคมภரியอัยการ และบุตรข้าราชการอัยการเข้าร่วมรับมอบทุนการศึกษา

โดยนางศศนันท์ เจตน์เจริญรักษ์ นายกสมาคมภரியอัยการกล่าวรายงานก่อนนายไพรัชมอบทุนการศึกษาพร้อมกล่าวแสดงความยินดีกับผู้ที่ได้รับทุนการศึกษา

นายไพรัช รอง อสส.กล่าวว่าการที่เรามอบทุนการศึกษาก็เหมือนการได้รับโอกาสในชีวิตเพื่อเป็นการส่งเสริมและสนับสนุนการศึกษาให้กับผู้ที่มีผลการเรียนดีหรือ และเป็นเกียรติประวัติในการเรียนเพื่อประโยชน์ของตนเองและครอบครัวและเพื่อประโยชน์ของสังคมสหกรณ์ออมทรัพย์และสมาคมภริยาอัยการมีความมุ่งหวังอันบริสุทธิ์คือใครผู้ได้รับทุนเรียนจบการศึกษาตามที่ตั้งใจเพื่อเป็นคนดีมีความสำเร็จในชีวิตและขอขอบคุณสมาคมภริยาอัยการที่มอบทุนการศึกษาให้กับบุตรและบุคลากรของสำนักงานอัยการสูงสุดมาโดยตลอดระยะเวลาหลาย 10 ปีหวังเป็นอย่างยิ่งว่าทุนการศึกษานี้จะเป็นส่วนหนึ่งให้ทุกคนประสบความสำเร็จก้าวหน้าในชีวิตประพุดิตตนเป็นคนดีของประเทศต่อไป



นายไพรัช พรสมบูรณ์ศิริ รองอัยการสูงสุด

นางศศนันท์ กล่าวว่าการจัดมอบทุนการศึกษาให้กับลูกหลานพนักงานธุรการลูกจ้างประจำ พนักงานราชการที่มีรายได้น้อยแล้วก็เป็นขวัญและกำลังใจให้กับพวกน้องๆในการศึกษา ปีนี้เป็นปีแรกที่ครบรอบองค์การอัยการ 130 ปี สมาคมภริยาอัยการก็เลยเห็นว่าเราควรที่จะมาจัดร่วมกันระหว่างสำนักงานอัยการสนับสนุนโดยทางสหกรณ์อัยการและสมาคมภริยาการได้มาจัดรวมกันปีละให้ทุนทั้งหมดรวมกัน 195 ทุน ยอด 7 แสนกว่าบาท ซึ่งเป็นเงินทุนที่มาจากฝ่ายสมาคมภริยาอัยการที่จัดหารายได้แล้วก็มีผู้มีจิตศรัทธา มอบทุนการศึกษามาให้สมทบมา การมอบทุนการศึกษาก็จะเป็นการส่งเสริมให้เยาวชนที่มีความประพฤติดี เรียนดีมีความตั้งใจในการเรียนจะได้มีกำลังใจในการที่จะเข้าเรียน เป็นเด็กดีในอนาคตข้างหน้าทุกปีเราจะจัดเนื่องจากวันครบรอบวันเกิดของสมาคมภริยาอัยการซึ่งปีนี้ตรงกับวันที่ 3 ส.ค.พอดี



นางศศันท์ เจตน์เจริญรักษ์









แวดวงสังคมข่าว

แวดวงสังคมข่าว ประจำวันที่ 4 สิงหาคม.....● เกาะติดการเมืองร้อน พรรคเพื่อไทยประกาศแยกทางพรรคก้าวไกล อ้างเจอทางตันหันหน้าไปตั้งรัฐบาลผสมชั่วคราว ปิดฉากรักหวานให้เป็นตำนานทางการเมือง.....● ขณะที่ “พิธา ลิ้มเจริญรัตน์” หัวหน้าพรรคก้าวไกล เคลื่อนไหวระบุว่า “ไม่มีผิดหวัง มีแต่พลังงาน” เป็นกำลังใจให้เพื่อน สส.ก้าวไกล ทำหน้าที่ในสภาเพื่อประชาชน ส่วนพรรคเพื่อไทยอุปได้เลื่อนการแถลงข่าวการจัดตั้งรัฐบาล.....● เชี่ยวพยัคฆ์ เห็นว่าการตั้งรัฐบาลข้ามหัวแม้จะมีขุนศึกคอยเดินเกมเพื่อเดิมพันชัยชนะ แต่มีพรรคร่วมแถมอยู่คนละขั้วเป็นจำนวนมาก จะทำให้การบริหารไม่ราบรื่น เกิดการแย่งชิงเก้าอี้สำคัญ นำไปสู่ สนิมเนื้อในอาจอยู่ได้ไม่นาน สุดท้ายจะยิ่งบอบช้ำลงเรื่อยๆ.....● อิทธิพร แก้วทิพย์ รองอธิการบดีสูงสุด เป็นวิทยากรบรรยายเรื่อง “หลักการแก้ต่างคดีอาญาและข้อสังเกตในสำนวนคดี กรณีถูกฟ้องร้อง” ในการอบรมหลักสูตรการพัฒนาทักษะในเรื่องการดำเนินคดีและการว่าความในคดีอาญาที่โรงแรมดิ เอ็มเมอรัลด์ เวลา 09.00 น. วันที่ 4 ส.ค.66.....● พงศ์สุกฤดาพรหม รอง กก.ผจก.และประธาน จนท.เพื่อการเติบโตองค์กร บจก.กิฟฟารีน สกายไลน์ ยูนิคส์ เปิดหลักสูตร FITT MEAL The Trainer เวลา 09.00 น. วันที่ 5 ส.ค.นี้ ที่โรงแรมมิราเคิล แกรนด์ คอนเวนชั่น.....● คอยตุง แบรินส์ธุรกิจเพื่อสังคม ขวนลุกๆส่งของขวัญแทนใจให้คุณแม่ด้วย “ชุดผ้าพันคอทอมือไทยลายเอกลักษณ์เฉพาะของคอยตุง” ผ้าพันคอผืนสวยดีกทอจากงานฝีมือร้อยเรียงพันเป็นพวงมาลัยสวยละมุน ราคาชุดละ 1,690 บาท หาซื้อได้แล้ววันนี้ที่ร้านคอยตุง ไลฟ์สไตล์ทุกสาขา ติดตามข้อมูล FB : DoiTungClub.....● กรมการขนส่งทางบก เปิดให้ผู้ประกอบการขนส่งด้วยรถโดยสารประจำทางและเจ้าของรถร่วมลงทะเบียนเป็น “ผู้ให้บริการ” ตามโครงการลงทะเบียนเพื่อสวัสดิการแห่งรัฐปี 2565 รอบสอง 8-31 ส.ค.66 ที่สำนักงานขนส่งจังหวัดทั่วประเทศ.....● ชาวบ้านพากันหวั่นวิตกปริมาณน้ำในแม่น้ำแม่กลอง ต.เจ็ดเสมียน อ.โพธาราม จ.ราชบุรี ลดต่ำ บางแห่งถึงกับไม่มีน้ำเลย ส่งผลกระทบต่อผู้เลี้ยงปลาในกระชัง ขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องตรวจสอบและช่วยเหลือด่วน.....●

เชี่ยวพยัคฆ์

เปิดช่องเพิ่มเอกชนร่วมทุนจัดการขยะทั่วประเทศ. ฝ่ายกม.มท. จั ทบทวน ร่างประกาศ "สัญญาจ้างทำ" หวั่นขัดหลักสัญญาทาง ปกครอง

 mgronline.com/politics/detail/9660000069863

3 สิงหาคม 2566

ข่าวการเมือง

เผยแพร่: 3 ส.ค. 2566 16:31 ปรับปรุง: 3 ส.ค. 2566 16:31 โดย: ผู้
จัดการออนไลน์



ตรวจการบ้าน "ร่างประกาศมหาดไทยฉบับใหม่" ว่าด้วยการ เปิดโอกาส "เอกชนร่วมทุน" จัดการมูลฝอยท้องถื่นทั่วประเทศ" ล่าสุด ฝ่ายกฎหมาย มท. แนะนำทบทวนการมอบหมายให้ เอกชนเข้าดำเนินการ ในหลายประเด็น เฉพาะ ข้อความว่าด้วย "วิธีการจ้างทำ" ตามประมวล กฎหมายแพ่งฯ ยกเหตุ อปท.มอบเอกชนเก็บขยะแทน เป็นบริการสาธารณะ จึงไม่ใช่ "สัญญา จ้างทำ" หวั่นขัด! หลักสัญญาทางปกครอง แต่ยังเน้นเพิ่มอำนาจ "มท.1" จัดการขยะระบบ

วันนี้ (3 ส.ค. 2566) มีรายงานจากกระทรวงมหาดไทย เปิดเผยว่า เมื่อเร็วๆ นี้ คณะกรรมการ พิจารณาร่างกฎหมาย กระทรวงมหาดไทย คณะที่ 1 ได้พิจารณา "เพิ่มเติม"

ร่างประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง การจัดการมูลฝอย (ฉบับที่ ..) พ.ศ.. ที่ยกร่าง โดย กรม ส่งเสริมการปกครองท้องถื่น (สถ.)

เมื่อต้นปี สก. เฝ้าเห็นความเห็นต่อร่างฉบับนี้ ของคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายไปแก้ไข ซึ่งมีหลักการเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และมาตรฐานการจัดการมูลฝอยให้ถูกต้องด้วย สุขลักษณะตามหลักวิชาการ

“โดยเฉพาะ การกำหนดกระบวนการมอบหมายให้เอกชน เข้าดำเนินการหรือร่วมดำเนินการ กำจัดมูลฝอย ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น รวมทั้งสอดคล้องกับกฎหมายว่าด้วยการร่วมลงทุน ระหว่างรัฐและเอกชน”

สาระสำคัญของร่างฉบับนี้ นอกจากว่าด้วย การกำหนดมาตรฐาน การคัดแยกและกำจัด มูลฝอย ประเภทต่างๆ ทั้งในครัวเรือน และการคัดแยกเพื่อนำไปกำจัด

โดยไม่กระทบสิ่งแวดล้อมและนำไปใช้ประโยชน์ได้แล้ว จากการฝังกลบ ทำการหมัก กำจัด ด้วยพลังงานความร้อน และการแปรสภาพเป็นเชื้อเพลิง

ล่าสุด คณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมาย ขอให้ สก. ไปพิจารณาทบทวนความในข้อ 13/2 ว่าด้วยการ มอบหมายให้เอกชนเข้าดำเนินการ ในส่วนที่ระบุว่า

"ให้ใช้ วิธีการจ้างทำของตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ เนื่องจากการมอบเอกชนให้ ดำเนินการเก็บขยะแทน มีลักษณะเป็นการให้บริการสาธารณะ ซึ่งเป็นสัญญาทางปกครอง มิ ใช้สัญญาจ้างทำของของการระบุไว้เช่นนั้น จะขัดกับหลักสัญญาทางปกครอง"

รวมถึงความในข้อ 14 ของร่างประกาศดังกล่าว ในส่วนที่ระบุว่า ให้ปฏิบัติตามแนวทางใน ประกาศคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (กกถ.)

ว่าด้วยการทำความตกลงร่วมมือกันจัดทำบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) โดยให้หมายความรวมถึง "หน่วยงานของรัฐ" ที่มีข้าราชการส่วนท้องถิ่น มีความไม่ สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของประกาศ กกถ. ที่หมายความว่าถึง ราชการส่วนท้องถิ่นด้วยกัน เท่านั้น

"จึงต้องระบุนความเพิ่มเติมให้ชัดเจนว่า "ในกรณีที่ราชการส่วนท้องถิ่น" ดำเนินการร่วมกับ หน่วยงานของรัฐ ให้ถือว่าหน่วยงานของรัฐ เป็นราชการส่วนท้องถิ่นตาม ประกาศ กกถ. ดัง กล่าวด้วย"

ยังให้เพิ่มความว่า “และให้ปฏิบัติตามคำวินิจฉัยของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย” ใน ข้อ 21 วรรคสองตอนท้าย ของร่างประกาศดังกล่าว

เพื่อให้เกิดความชัดเจนว่า "ราชการส่วนท้องถิ่นเจ้าของโครงการ" ต้องปฏิบัติตามคำวินิจฉัย ของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย โดยให้แก้ไขเป็นดังนี้

“...เพื่อนำเสนอ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย พิจารณาให้ความเห็นชอบอีกครั้ง คำ วินิจฉัยของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยนี้ให้เป็นที่สุด และให้ถือปฏิบัติตามคำวินิจฉัย ของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย"

ในส่วน of ข้อ 22 ของร่างประกาศดังกล่าว ควรมีการกำหนดแนวทางให้เกิดความชัดเจนว่า "ราชการส่วนท้องถิ่น" จะต้องดำเนินการอย่างไรต่อไป ในกรณีที่ "ราชการส่วนท้องถิ่นเจ้าของ โครงการ" คัดเลือกเอกชน

โดยนำหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุภาครัฐ มาใช้บังคับโดยอนุโลมตามความเหมาะสม โดยใช้วิธีการประมูลก่อนแล้ว แต่ยังไม่ได้ออกชน ที่ได้รับการคัดเลือก

ให้ตัดคำว่า “...และให้นำบทบัญญัติข้อ 23 มาใช้บังคับกับการแก้ไขสัญญา โดยอนุโลม” ในข้อ 24 วรรคหนึ่ง ของร่างประกาศดังกล่าวออก

"เนื่องจากกรณีที่ทำสัญญาไปแล้ว และต้องการแก้ไขสัญญา จะต้องให้ผู้กำกับดูแลให้ความเห็นชอบ เหมือนหนึ่งตอนทำสัญญา โดยไม่นำหลักการพิจารณาว่าการแก้ไขสัญญาดังกล่าว เป็นการแก้ไขในสาระสำคัญหรือไม่ มาพิจารณา"

สุดท้ายให้เพิ่มความในข้อ 34 ให้ชัดเจนในกรณีสัญญาที่ได้ลงนามไปแล้ว ก่อนร่างประกาศฉบับนี้ใช้บังคับ หากจะมีการแก้ไขสัญญาในภายหลังให้ปฏิบัติตามข้อ 24

เมื่อต้นปี สก. เสนอ ร่างฉบับนี้ ว่าด้วย การกำหนดมาตรฐาน การตัดแยกและกำจัดมูลฝอยประเภทต่างๆ ทั้งในครัวเรือน และการตัดแยกเพื่อนำไปกำจัด

โดยไม่กระทบสิ่งแวดล้อมและนำไปใช้ประโยชน์ได้แล้ว จากการฝังกลบ ทำการหมัก กำจัดด้วยพลังงานความร้อน และการแปรสภาพเป็นเชื้อเพลิง

ที่น่าสนใจ คือ การแก้ไขปรับปรุงกระบวนการมอบหมายเอกชน เข้ามาดำเนินการหรือร่วมดำเนินการ โดยการร่วมลงทุนระหว่าง อปท. และเอกชนในการจัดการมูลฝอยบางประการ มีประเด็นสำคัญ ได้แก่

1. วัตถุประสงค์ของโครงการ จะต้องสอดคล้องกับแผนพัฒนาท้องถิ่น แผนพัฒนาจังหวัด และการรวมกลุ่มของราชการส่วนท้องถิ่นภายในจังหวัด และความเป็นหุ้นส่วน ระหว่างราชการส่วนท้องถิ่นและเอกชน

ซึ่งต้องมีการจัดสรรความเสี่ยงและผลประโยชน์ตอบแทนให้แก่เอกชนอย่างเป็นธรรม โดยคำนึงถึงความสำเร็จและความคุ้มค่าในการดำเนินโครงการ

2. อปท. ต้องจัดทำรายงานการศึกษาและวิเคราะห์โครงการ เพื่อให้คณะกรรมการจังหวัดหรือคณะกรรมการกลาง แล้วแต่กรณี ให้คำแนะนำ

ทั้งนี้ ให้ อปท. จัดทำหลักการของโครงการ เสนอ “รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย (มท.1)” ให้ความเห็นชอบด้วย

“เฉพาะวิธีการ กำจัดโดยการแปรสภาพเป็นพลังงาน (การกำจัดมูลฝอยโดยวิธีฝังกลบ การหมักทำปุ๋ยและการหมัก ทำก๊าซชีวภาพ และการกำจัดด้วยพลังงานความร้อน) ไม่ต้องเสนอ มท.1”

3. การแก้ไขเปลี่ยนแปลงหลักการของโครงการ ที่ได้รับความเห็นชอบแล้ว ในสาระสำคัญ ให้ อปท. เจ้าของโครงการทำความเข้าใจความตกลงกับ “มท.1”

หากมีการแก้ไขเปลี่ยนแปลงโครงการ ซึ่งไม่ถือว่าเป็นการแก้ไขในสาระสำคัญ แต่เป็นไปเพื่อประโยชน์แห่งราชการหรือประโยชน์สาธารณะ

ให้ อปท.เจ้าของโครงการทำความเข้าใจความตกลงกับ “ผู้ว่าราชการจังหวัด (ผู้ว่าฯ)” สำหรับกรุงเทพมหานคร (กทม.) ให้ขอทำความเข้าใจความตกลงกับ “มท.1”

4. การแก้ไขสัญญาโครงการ ต้องอยู่ภายใต้ขอบข่ายแห่งวัตถุประสงค์เดิม กรณีมีการแก้ไขสัญญาโครงการในสาระสำคัญ ให้ อบท.เจ้าของโครงการ ให้ความตกลงกับ “มท.1”

และหากมีการแก้ไขสัญญาโครงการซึ่งไม่ถือว่าเป็นการแก้ไข ในสาระสำคัญให้ อบท.เจ้าของโครงการ ให้ความตกลงกับผู้ว่าฯ สำหรับ กทม. ให้ขอให้ความตกลงกับรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

“ทั้งนี้ หากเห็นว่าสัญญาจะมีปัญหาในทางเสียประโยชน์หรือไม่รัดกุมพอ ก็ให้ส่งร่างสัญญาที่แก้ไขนั้นไปให้สำนักงานอัยการสูงสุด (อสส.) พิจารณาให้ความเห็นชอบก่อน”

5. การดำเนินโครงการต่อเนื่อง ให้ อบท.เจ้าของโครงการ เสนอผู้ว่าราชการจังหวัด พิจารณาให้ความเห็นชอบ โดยคำแนะนำของคณะกรรมการจังหวัด สำหรับ กทม. ให้เสนอ มท.1 โดยคำแนะนำของคณะกรรมการกลาง

6. กำหนดให้ อบท.เจ้าของโครงการประกาศเผยแพร่ สรุปข้อมูลโครงการร่วมทุน ในรูปแบบที่เข้าใจง่ายต่อสาธารณชนผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ของ อบท.เจ้าของโครงการ

และเป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของทางราชการและกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล

สำหรับประเด็น ว่าด้วยการร่วมลงทุนระหว่าง อบท.และเอกชน ที่คณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายฯ คณะที่ 1 ได้ตรวจพิจารณาให้แก้ไข ที่น่าสนใจ

ตั้งแต่ ข้อ 20 ในกรณีโครงการที่จะมอบหมายให้เอกชนดำเนินการหรือร่วมดำเนินการเก็บ ขน และหรือกำจัดมูลฝอยเฉพาะวิธีการแปรสภาพเป็นพลังงาน

ตามข้อ 12 (4) ให้ราชการส่วนท้องถิ่นเจ้าของโครงการ จัดทำหลักการของโครงการเสนอต่อ มท.1 หรือข้าราชการซึ่งมีตำแหน่งบริหารระดับสูงที่ได้รับมอบหมาย

เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ พร้อมกับรายงานการศึกษาและวิเคราะห์โครงการ รูปแบบการร่วมลงทุนระหว่างราชการส่วนท้องถิ่นและเอกชน

“ซึ่งอย่างน้อย ต้องประกอบด้วย หน้าที่และความรับผิดชอบของราชการส่วนท้องถิ่นและเอกชน ในการดำเนินโครงการ ระยะเวลาของโครงการ กรรมสิทธิ์ในทรัพย์สินของโครงการ และการแบ่งผลประโยชน์ตอบแทนระหว่างราชการส่วนท้องถิ่นและเอกชน เป็นต้น”

เช่น แก้ไขในข้อ 21 วรรคสอง ควรกำหนดขั้นตอนที่ต้องให้ อัยการสูงสุด ตรวจสอบพิจารณาสัญญา แล้วจึงนำมาลงนามร่วมกับเอกชนต่อไป

แก้ไขในข้อ 21/2 วรรคสอง เห็นว่า ในการแก้ไขสัญญาควรกำหนด ให้ส่งอัยการสูงสุดตรวจสอบพิจารณา ก่อน ดำเนินการทุกกรณีว่าราชการเสียประโยชน์หรือไม่

แก้ไขในข้อ 21/3 วรรคหนึ่ง เห็นว่า ควรกำหนดว่ามีโครงการ ประเภทใดบ้าง และควรกำหนดให้สัญญาสิ้นสุดภายในระยะเวลา 1-2 ปีเท่านั้น

เนื่องจาก อบท.มีความหลากหลาย ไม่อาจนำไปเทียบเคียงได้กับประกาศคณะกรรมการนโยบายการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน

เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการดำเนินการโครงการร่วมลงทุนที่มีมูลค่าต่ำกว่าที่กำหนด ใน
มาตรา 9 แห่งพระราชบัญญัติการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ. 2562 พ.ศ. 2563.

ศาลสั่งจำคุกน.ศ.รุ่นพี่รับน้องดับ

เมื่อวันที่ 3 สิงหาคม ที่ศาลจังหวัดนครราชสีมา นายวิระพันธุ์ บำขุนทด หัวหน้าสำนักงานกฎหมาย เดอะพีริเมียมอ็อฟบาร์ริสเตอร์ พร้อมนายเอกชัย ชลภักดี และนางนิตยา ชลภักดี พ่อแม่ของนาย พัสยศ หรือน้องเปรม ชลภักดี อายุ 19 ปี นักศึกษา ปวส.ชั้นปีที่ 1 สาขาช่างกลโรงงาน วิทยาลัย นวัตกรรมอาชีพ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล (มทร.) อีสาน นครราชสีมา ถูกจับซึ่งเป็นนักศึกษา ปวส.ชั้นปีที่ 2 สาขาและสถาบันการศึกษาเดียวกัน ร่วมทำร้ายร่างกายนายพัสยศ เป็นเหตุให้เสียชีวิต เหตุเกิดในวันที่ 13 มีนาคม 2565 พื้นที่ ต.หนอง ระเวียง อ.เมือง เดินทางมาฟังการอ่านคำพิพากษา คดีหมายเลขดำที่ 0140/66 ความอาญา โดยมี โจทก์เป็นพนักงานอัยการจังหวัดนครราชสีมา ส่วน จำเลยคือนายสน (นามสมมุติ) กับพวกรวม 24 คน ได้มาฟังคำพิพากษาโดยพร้อมเพรียงกัน

นายวิระพันธุ์เปิดเผยว่า ศาลชั้นต้นพิพากษา จำคุกจำเลยที่ 1-7 เป็นเวลา 4 ปี 1 เดือน ปรับ 1,000 บาท จำเลยที่ 8-24 เป็นเวลา 1 เดือน จำเลยทั้งหมดได้รับสารภาพลดโทษกึ่งหนึ่งเหลือ

จำคุกจำเลยที่ 1-7 เป็นเวลา 2 ปี 15 วัน ปรับ 500 บาท รอการลงโทษ 2 ปี และให้รอการ กำหนดโทษจำเลยที่ 8-24 เป็นเวลา 1 ปี ซึ่งศาล มีความเมตตาและให้โอกาสผู้กระทำผิดที่เป็น กลุ่มเยาวชนจึงให้รอการลงโทษและให้ครอบครัว ผู้เสียหายรอรับเงินชดเชยค่าเสียหายจากผู้กระทำ ผิดตามคดีความอาญา ขั้นตอนต่อไปทนายความ จะดำเนินการช่วยเหลือทางด้านกฎหมายในการ ฟ้องร้องคดีแพ่งกับผู้ปกครองของกลุ่ม นักศึกษาที่กระทำผิด, มทร.อีสานและกระทรวง การอุดมศึกษา โดยเรียกร้องให้รับผิดชอบชดเชย เยียวยาความเสียหายและความสูญเสีย รวมเป็น เงิน 4 ล้านบาท

นายเอกชัยเปิดเผยว่า ความรู้สึกในใจลึกๆ ยังไม่สามารถทำใจยอมรับกับการสูญเสียลูกชาย แต่เมื่อมาถึงจุดนี้แล้วต้องทำใจและสู้ต่อไป ขณะนี้ มทร.อีสานยังไม่ได้เข้ามาช่วยเหลืออย่างเต็มที่ ที่สำคัญต้องป้องกันไม่ให้เกิดกรณีในลักษณะนี้ เกิดขึ้นอีกต่อไป ควรเข้มงวดหรือทางออกที่ดีที่สุด คือยกเลิกกิจกรรมรับน้องใหม่