



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th

พบเห็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน อส. ทุจริตและประพฤติมิชอบ

ร้องเรียนไปยัง สำนักงานคณะกรรมการอัยการ โทร. ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๐, ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๑

e-mail : cmiss@ago.go.th

ในระหว่างวันเสาร์ที่ ๔ ถึงวันอังคารที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗ มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุด ผ่านสื่อมวลชน จำนวน ๓ เรื่อง ดังนี้

๑. คอลัมน์ : เกาะประเด็นดัง : จีจูดโทษผิดซ้ำ - จำคุก ส่งแรงกระเพื่อม 'เมาขับ'
๒. คอลัมน์ : เสียงประชาชนปฏิรูปตำรวจ : ตำรวจสั่ง 'เป่าเมา' คือ 'การควบคุมตัว' ต้องบันทึกภาพเสียง เป็นหลักฐานไว้จนกว่าจะปล่อยตัวไป
๓. ตลาดนัดแก๊บน้ําดกครั้งที่ ๔

ด้วยการสแกน QR Code



สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พึ่งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



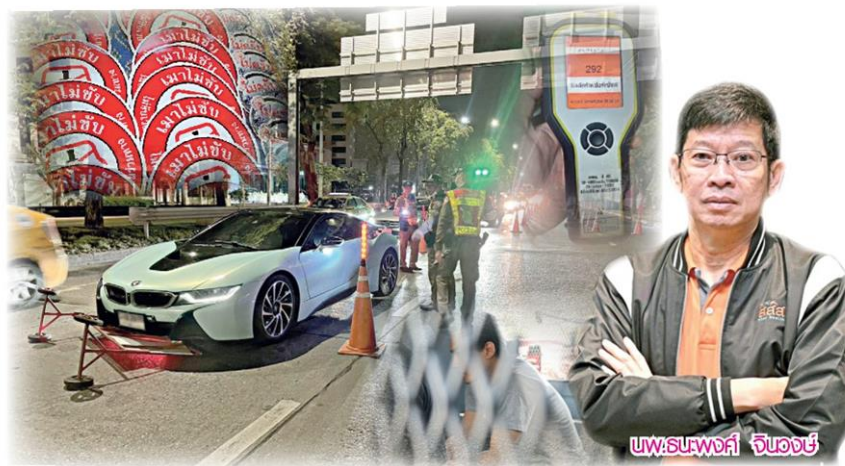
สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157



จัตุรโทษผิดซ้ำ-จำคุก ส่งแรงกระเพื่อม'เมาขับ'



ชัดเจนว่าพฤติกรรม "เมาขับ" ไม่ใช่สิ่งที่ควร "โฟกัส" เข้มงวดแค่ช่วงเทศกาล เพราะแต่ละวันมีผลพวงจากพฤติกรรม "เมาขับ" ให้เห็นต่อเนื่อง ทั้งในส่วนที่นำไปสู่ความสูญเสียและที่ด้านสถิติได้ก่อน

ทั้งที่กฎหมายเกี่ยวข้อง โดยเฉพาะกลุ่ม "ผิดซ้ำ" กำหนดบทลงโทษหนักขึ้น แต่...เหตุใดพฤติกรรมเมาขับในสังคมยังคงไม่เปลี่ยนแปลง

นพ.รณพงษ์ จินวงษ์ ผู้จัดการศูนย์วิชาการเพื่อความปลอดภัยทางถนน (ศวปถ.) สะท้อนกับ "ทีมข่าวอาชญากรรม" ถึงหลักการสำคัญที่น่าจะทำให้การป้องปรามเมาขับได้มากขึ้นคือ "ความแน่นอน" ของการบังคับใช้กฎหมาย ซึ่งปัจจุบัน พ.ร.บ.จราจรทางบก (ฉบับที่ 13) พ.ศ. 2565 กำหนดให้ "ผิดซ้ำ" เมาขับต้องมีโทษ "จำคุก" และปรับด้วยเสมอ ยกตัวอย่างเมื่อกระทำความผิดซ้ำนี้ ต้องเป็นที่รู้กันว่าต้องโทษจำคุกแน่นอนตามกฎหมาย ไม่มีการใช้ดุลพินิจ

(มาตรา 160 ตรี/1 ผู้ใดกระทำความผิดซ้ำอีกภายใน 2 ปี นับแต่วันที่กระทำความผิดครั้งแรก ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน 2 ปี และปรับตั้งแต่ 50,000-100,000 บาท และให้ศาลสั่งพักใช้ใบอนุญาตขับขี่ของผู้ที่มีกำหนดไม่น้อยกว่า 1 ปี หรือเพิกถอนใบอนุญาตขับขี่)

ทั้งนี้ ระบุ ความแน่นอนของกฎหมายสำหรับประเทศไทยยังอยู่ในเกณฑ์ต่ำเมื่อเทียบกับประเทศอื่น เพราะยังมีช่องที่สังคมรู้สึกว่ามีโอกาสหลุด พร้อมวิเคราะห์ฐานรากปัญหา

ก็คนอื่นยังคิดว่าการดื่ม หากมีสติควบคุมตัวเองได้ก็ขับรถได้ ซึ่งคนที่ดื่มส่วนใหญ่ไม่มีใครคิดว่าตัวเองเมา

เมื่อต้นทางมีฐานคิดว่ายังไหว และประเมินว่าไม่เมาเจอด่าน หรือหากตรวจเจอก็สารภาพโทษจำคุก เหลือปรับ และรอลงอาญา นี่เป็นช่องโหว่ที่ต้องอุดให้ได้ ด้วยการทำให้เห็นว่า หาก "ผิดซ้ำ" จะมีโทษหนักตามกฎหมายใหม่คือ จำคุกและปรับด้วยเสมอ

พร้อมยอมรับหลังปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย สังคมไทยต้องการเคสตัวอย่าง เพื่อให้เห็นว่าศาลลงโทษหนักขึ้นจริง ต้องมีเคสให้เป็นที่รับรู้ถึงการบังคับใช้ เพราะสังคมไทยจะเชื่อหรือไม่เชื่อครึ่ง จนกว่าจะเห็นการลงโทษจริง ๆ

ผู้จัดการ สวปท. นายภาพัฒนา "ผิดซ้ำ" เมาขับในต่างประเทศว่า ข้อหาดังกล่าวเป็น

เครื่องมือสำคัญในการป้องปรามนักดื่ม เพราะมันไม่กลัว "ครั้งแรก" เนื่องจากเป็นโทษปรับ และรอลงอาญาไม่ได้ ต่างจากประเทศไทยที่ถูกจับครั้งแรกแทบทุกราย หากสารภาพลดโทษกึ่งหนึ่ง เหลือโทษจริงเพียงโทษปรับ พักใช้ใบอนุญาต โทษจำคุกก็เป็น "รอลงอาญา"

อย่างไรก็ตาม จุดที่น่าสนใจคือในหลายประเทศจะไป "เพิ่มโทษ"หนักขึ้นกับผิดซ้ำ เช่น การให้ติดตั้ง "Alcohol interlock" ไว้ในรถตามระยะเวลาที่ลงโทษ โดยผู้ต้องหาเป็นผู้รับผิดชอบนำมาติดตั้งเอง ไม่เป็นการรัฐ อุปกรณ์ดังกล่าวจะทำให้ต้องมีการเป่าแอลกอฮอล์ก่อน

สตาร์ทรถ หากพบมีแอลกอฮอล์จะสตาร์ทไม่ได้

"ในต่างประเทศนอกจากผิดซ้ำ เมาขับมีบทลงโทษหนัก ยังมีมาตรการให้

ติด Alcohol interlock ซึ่งมีข้อมูลยืนยันว่าได้ผลดี สามารถป้องกันการกระทำผิดซ้ำเมาขับได้ถึง 69% อุปกรณ์นี้ใช้แล้วกว่า 10 ประเทศในยุโรป รวมทั้ง 34 รัฐในสหรัฐอเมริกา"

จากสถิติเมาขับเป็นหนึ่งในปัญหาสำคัญที่ส่งผลกระทบต่อความสูญเสียบนท้องถนน โดยเฉลี่ยมีผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนนวันละ 40 ราย ในจำนวนนี้ 15-20% เป็นผลพวงจากเมาขับ

ผู้จัดการ สวปท. เผยอีกประเด็นอุปสรรคการลงโทษ "ผิดซ้ำ" นั่นคือ ระบบตรวจสอบความผิดซ้ำ เพื่อให้ทันฟ้องใน 48 ชม. เนื่องจากเมาขับเป็นคดีในอำนาจศาลแขวง ตามขั้นตอนต้องส่งฟ้องภายใน 48 ชม. ดังนั้น เสนอว่าจำเป็นต้องมีระบบตรวจสอบประวัติที่รวดเร็ว เพื่อให้พนักงานสอบสวนแนวประวัติการผิดซ้ำให้อัยการเสนอศาลลงโทษหนักขึ้นตามกฎหมายใหม่ได้

เชื่อว่าไม่มีใครอยากเปลี่ยนแปลงหลังแลกรมาด้วยความสูญเสีย เมื่อปัจจัยบางอย่างเป็นสิ่งที่ป้องปรามได้ ความเด็ดขาดกับโทษ "ผิดซ้ำ" เมาขับ จึงถูกคาดหวังสร้างแรงกระเพื่อมให้นักดื่มตระหนักถึงผลพวงมากกว่าเดิม.

กับข่าวอาชญากรรม รายงาน
crimedn@dailynews.co.th

ตำรวจสั่ง 'เป่าเมา' คือ 'การควบคุมตัว' ต้องบันทึกภาพเสียงเป็นหลักฐานไว้นอกว่าจะปล่อยตัวไป หรือส่งตัวให้พนักงานสอบสวนดำเนินคดี

เสียงประชาชน ปฎิรูปตำรวจ

พันตำรวจเอกวิรัตน์ ศิริสวัสดิ์บุตร
virute_sir@hotmail.com



ปัญหาตำรวจไทยที่ร้ายแรงสารพัดในขณะนี้ ประชาชนยังไม่เห็น นายเศรษฐา นายกรัฐมนตรี ให้ความสนใจในการคิด แก้ไข ปฏิรูป หรือแม้แต่ สังคายนา แต่อย่างใด? คงปล่อยให้คนไทยเผชิญชะตากรรม ทั้งจากปัญหาพนักงานสอบสวนไม่ยอมรับแจ้งความรับคำร้องทุกข์จากผู้เสียหายคดีอาญากันง่าย ๆ

แต่ละคนต้องเข้าคิวเดินทางเข้ากรุงมาอาศัยสื่อใหญ่ให้ช่วยออกข่าว เพื่อให้หัวหน้าตำรวจผู้รับผิดชอบดำเนินการสอบสวนตามกฎหมายตามหน้าที่!

ตำรวจผู้น้อยก็ต้องทะเลาะเบาะแว้งกับประชาชนตามถนนหนทางจากการตั้งด่านตรวจค้นบนทางหลวงแทบทุกสายตามที่ผู้บังคับบัญชาสั่งและคาดโทษไว้ให้ปฏิบัติเป็นกิจวัตรประจำวัน

เพราะผู้คนส่วนใหญ่ไม่เชื่อถือเชื่อมั่นว่าพวกเขาปฏิบัติหน้าที่กันด้วยความสุจริตใจ ไม่มีใครคิดหวังได้ ส่วนแบ่งเงินรางวัลไปแบ่งปัน หรือ ส่งส่วย ให้ตำรวจผู้ใหญ่กันแต่อย่างใด!

เมื่อหลายวันก่อน ปรากฏคลิป ตำรวจทางหลวง จังหวัดระยองสองคน ยัดข้อหาคนต่างด้าว ชาวกัมพูชาที่นายจ้างพาไปเที่ยวทะเลวันแรงงาน ฐานไม่พกพาสปอร์ต 3 คน มีภาพถ่ายก็ใช้ไม่ได้ ขอเงินสด กดโอน จำนวน 15,000

ผลการเจรจากับนายจ้างผู้พาไปเที่ยวจบที่ 5,000 บาทเท่าที่สามารถจะหามาได้

พยานหลักฐานขัดทั้งความผิดอาญาข้อหาปฏิบัติหน้าที่ที่มีขอบและเรียกทรัพย์สินฯ มาตรา 157 และ 149 โทษสูงถึงประหารชีวิตและวินัยร้ายแรง ต้องปล่อยหรือปลดออก มีเพียงสองสถาน

แต่ขณะนี้ ตำรวจจนกิริตทั้งสองคน ผู้บังคับบัญชาเคมีคำสั่งให้ไปปฏิบัติราชการสถานีตำรวจทางหลวงอีกที่หนึ่งเท่านั้น!

ผู้บังคับบัญชาอ้างว่าต้อง ตั้งกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงกันก่อนตามฟอร์ม

ขณะนี้ทั้งสองคนจึงมีสถานะเป็นข้าราชการตำรวจสามารถแต่งเครื่องแบบพกพาอาวุธปืนได้ไปเรื่อยๆ ทั่วไทย ไม่ได้ถูกสั่งให้ออกจากราชการไว้อีกแต่อย่างใด?

อีกราย ตำรวจนครบาล ทั้งในและนอกราชการหลายหน่วย สนธิกำลังกับโจรพลเรือน จับนักท่องเที่ยวยาวจีน 5 คนจากโรงแรมย่านดินแดงไปควบคุมตัวไว้ในลานจอดรถ ลโมสร



ดร.เหมียว แจงยิบเมาแล้วบับ ยอมรับคาใจตร.ให้คุยพู่ชาย 2 คน

1 พ.ร. 2567
เรื่องเล่าเช้านี้

ขอบคุณภาพ จาก TV ช่อง 3 และรายการ "เรื่องเล่าเช้านี้"

ตำรวจ

รีดค่าได้ 2.5 ล้านบาท

จากสองเหตุการณ์ดังกล่าวผสมกับเรื่อง ตำรวจข่มขืนนายพลหลายคน ถูกกล่าวหาว่าร่วมกัน ฟอกเงิน ที่การสอบสวนทั้งคดีอาญาและวินัยร้ายแรงยังเต็มไปด้วยขลุ่ยมนวนวายที่ประชาชนแสนเบื่อหน่าย เพราะไร้คำอธิบายที่แน่ชัดจากผู้รับผิดชอบในขณะนี้ก็ได้มีกรณี ดร.สาวใหญ่ ทำงานในบริษัทต่างประเทศมีชื่อเสียงถูกตำรวจจรวจที่ตั้งด่านสั่งให้เป่าทดสอบความเมาได้ผลเกินค่าที่กำหนดตามกฎหมาย

เธอบอกว่า ไม่ได้โต้แย้งเรื่องผลตรวจ

แต่สงสัยว่าทำไมตำรวจจึงบอกให้เดินไปพบคนสองคนที่ยื่นอุทธรณ์หนึ่งของการตั้งด่านนั้น?

แต่สุดท้ายตำรวจน่าจะเห็นท่าไม่ดี จึงได้บอกกันให้ส่งตัวดำเนินคดี ไม่มีการพูดคุยอะไรอีกต่อไป

ทำให้เกิดการใช้กำลังยึดจุดกดดันตัวเธอเข้าไปในรถ

เธอจึงตะลึงไปโดยสัญชาตญาณโดนหน้าตำรวจคนหนึ่ง

ซึ่งการกระทำดังกล่าวจะเป็นความผิดฐานต่อสู้ขัดขวางการจับกุมตามที่ตำรวจแจ้งข้อหาหรือไม่ ก็เป็นเรื่องที่เธอต้องต่อสู้แสดงข้อเท็จจริงให้อย่างละเอียดและศาลทราบ และเชื่อว่าเธอไม่ได้มีเจตนาเช่นนั้น

แต่ปัญหาที่สำคัญก็คือ การสั่งให้ผู้ขับรถที่มี พฤติการณ์อันควรเชื่อว่าเมา เป่าทดสอบว่ามีแอลกอฮอล์เกินปริมาณที่กำหนดตามกฎหมายหรือไม่

ถือเป็นการใช้อำนาจของเจ้าพนักงานจราจรตาม พ.ร.บ.จราจรทางบก พ.ศ.2522 มาตรา 142 ในการควบคุมตัวบุคคลผู้มี

พฤติการณ์เช่นนั้นไว้และสั่งให้เป่าทดสอบ

ถ้าใครไม่ยอม เป่า เมื่อมีพฤติการณ์อันควรเชื่อว่าเมา กฎหมายให้ สันนิษฐานว่าเมาไว้ก่อน ตามวรรคสี่ ตำรวจมีอำนาจควบคุมตัวไปส่งให้พนักงานสอบสวนดำเนินคดีได้ทันที

การสั่ง “เป่าเมา” จึงถือเป็นเรื่องใหญ่ โดยที่ตำรวจผู้ใช้อำนาจจะต้องไม่สั่งให้ผู้ใดเป่าทดสอบกันง่ายๆ หากไม่มีพฤติการณ์อันควรเชื่อว่าเมา ที่สามารถบันทึกพฤติการณ์นั้นเป็นหลักฐานได้

ไม่ใช่ทำกันมั่วๆ จนกลายเป็นเรื่องสนุกสนานกันเช่นปัจจุบัน!

และที่สำคัญ หลังจาก พ.ร.บ.ป้องกันการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหาย ออกมาบังคับใช้ในปี 2560

การควบคุมตัวบุคคลของเจ้าพนักงานไม่ว่าจะเป็นการจับกุม ตรวจค้น ตรวจความเมา หรือตรวจปัสสาวะหาสารเสพติด

มาตรา 22 บัญญัติให้ต้องบันทึกภาพและเสียงต่อเนื่องไว้จนกว่าจะปล่อยตัวไปหรือส่งให้พนักงานสอบสวนดำเนินคดี

รวมทั้งต้องมีการแจ้งให้นายอำเภอและอัยการจังหวัดทราบทันทีตามวรรคสอง

กรณีเป็น การควบคุมตัวบุคคลในเขตกรุงเทพมหานคร ต้องแจ้งให้กรมการปกครองและอัยการพื้นที่ทราบ เพื่อตรวจสอบว่าการควบคุมตัวเป็นไปโดยชอบตามกฎหมายไม่มีการกระทำความผิดอย่างหนึ่งอย่างใด ไม่ว่าจะเป็น การทำร้าย การกักขัง การทารุณกรรม หรือย่ำยีศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ ของบุคคลผู้ถูกควบคุมตัว

หากไม่บันทึกภาพเสียงอย่างต่อเนื่องไว้ และไม่มีการแจ้งให้ฝ่ายปกครองและอัยการทราบทันที

เจ้าพนักงานผู้รับผิดชอบในการถูกควบคุมตัวต้องแสดงข้อเท็จจริงบันทึกไว้ว่ามี “เหตุสุดวิสัย” อย่างไรในการไม่บันทึกหรือบันทึกไม่ต่อเนื่องจนได้ส่งตัวให้พนักงานสอบสวน และแจ้งให้ฝ่ายปกครองและอัยการทราบทันที โดยไม่มีเจตนาละเว้นการปฏิบัติหน้าที่แต่อย่างใด

รวมทั้งกลับกลายเป็น “ผู้มีหน้าที่พิสูจน์” ว่าไม่ได้มีใครทำร้าย เจตนากระทำความผิดหรือย่ำยีศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ของผู้ถูกควบคุมตัวนั้น

กฎหมายป้องกันการทรมานฯ จึงเป็นเรื่องที่ตำรวจผู้ใช้อำนาจควบคุมตัวบุคคลไม่ว่าจะเป็นการจับกุม ตรวจค้น ตรวจความเมา หรือตรวจปัสสาวะหาสารเสพติด จะต้องให้ความสำคัญปฏิบัติตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด

ทุกคนไม่สามารถใช้อำนาจควบคุมตัวละเมิดสิทธิและเสรีภาพของประชาชน สั่งให้ทำโน่นทำนี่กันมั่วๆ โดยง่ายได้เช่นเดิม โดยไม่ต้องมีหลักฐานการปฏิบัติให้ใครสามารถตรวจสอบได้ หรือมีความรับผิดชอบตามกฎหมายอะไรเช่นที่เคยปฏิบัติกันมาอีกต่อไป.



ตลาดนัดแก้หนี้ สุรพล วงศ์สุขพิศาล รอง ผวจ.ตาก ประธาน
 เปิดกิจกรรมตลาดนัดแก้หนี้ จ.ตาก ครั้งที่ 4 ณ หอประชุมที่ว่าการ อ.สามเงา
 โดย ชัยวัฒน์ ประดับเพชร นายอำเภอสามเงา กล่าวรายงาน พร้อมนำส่วน
 ราชการและประชาชนร่วมกิจกรรม.

ตลาดนัดแก้หนี้ตากครั้งที่ 4

นายสมชัย กิจเจริญรุ่งโรจน์ ผวจ.ตาก/ผอ. รายงาน นำหัวหน้าส่วนราชการ อ.สามเงา และ
 ศูนย์อำนวยการแก้ไขปัญหาหนี้สิน จ.ตาก ประชาชนร่วมกิจกรรม เพื่อให้ความช่วยเหลือ ให้
 มอบหมายให้นายสุรพล วงศ์สุขพิศาล รอง ผวจ. คำปรึกษา ไกล่เกลี่ย ให้กับลูกหนี้และเจ้าหนี้ ผู้ลง
 เป็นประธานเปิดกิจกรรมตลาดนัดแก้หนี้ จ.ตาก ทะเบียนหนี้สินในระบบ ซึ่งมีหน่วยงานเข้าร่วมออกบูธ
 ครั้งที่ 4 ณ หอประชุมที่ว่าการ อ.สามเงา โดย ประกอบด้วยสนง.อัยการจ.ตาก สนง.อัยการคุ้มครอง
 นายชัยวัฒน์ ประดับเพชร นายอำเภอสามเงากล่าว สิทธิและให้ความช่วยเหลือด้านกฎหมาย จ.ตาก

กอ.รมน.จ.ตาก ตำรวจภูธร จ.ตาก สนง.ยุติธรรม
 จ.ตาก สนง.คลังจังหวัดตาก ธนาคารออมสิน ธ.ก.ส.

แรงงานจ.ตาก สนง.เกษตรและสหกรณ์จังหวัด
 ตาก สนง.บังคับคดีจ.ตาก สนง.จังหวัดตาก (ศูนย์ดำรง
 ธรรมจังหวัด) ผลการจัดกิจกรรมตลาดนัดแก้หนี้ นอก
 ระบบในครั้งนี้มีผู้เข้าร่วมกิจกรรมจำนวน 150 ราย
 มีผู้เข้าไกล่เกลี่ยลูกหนี้จำนวน 1 ราย เจ้าหนี้จำนวน
 1 ราย มูลหนี้ จำนวน 120,000 บาท และผู้มา
 ขอรับการปรึกษาจากหน่วยงานจำนวน 1 ราย.