



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด
ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2
เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th

พบเห็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน อส. ทุจรีตและประพจน์มิชอบ

ร้องเรียนไปยัง สำนักงานคณะกรรมการอัยการ โทร. ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๐, ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๑

e-mail : cmiss@ago.go.th

ในวันอังคารที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖ มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุด ผ่านสื่อมวลชน
จำนวน ๖ เรื่อง ดังนี้

๑. “นารี” อสส. ติวเข้มอัยการ พร้อมปฏิบัติกฎหมายอุ้มหายฯ
<https://mgronline.com/crime/detail/๙๖๖๐๐๐๐๖๐๓๘๓>
๒. ประสิทธิ์อ่วมคุก ๑,๑๕๕ ปี ต้น ๓๒๑ เขี้ยว-ร่วมลงทุน
๓. ศาลคุกตลอดชีวิต ๓ โจ้ใต้ คดีวางบั้งป่วนกรุงหลายจุด
๔. เลื่อนส่งอัยการ ๗ กค. คดีโกงสหกรณ์ ตร.
๕. ป.ป.ช.ชี้มูล ๔ นายก อบต.สุพรรณฯ ทุจรีต
๖. ไล่ออกราชการแล้ว! เลขาธิการ กพฐ. แจ้ง ป.ป.ช.ลงโทษ อดีต ผอ.รร. คดีทุจรีตสร้างห้องน้ำ
<https://www.isranews.org/article/isranews-news/๑๑๙๘๖๔-isranews๐๙-๒๔.html>

ด้วยการสแกน QR Code



สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พื้งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

“นารี”อสส.ตีวเข้มอัยการพร้อมปฏิบัติกฎหมายอุ้มหายฯ

 mgronline.com/crime/detail/9660000060383

3 กรกฎาคม 2566



น.ส. นารี ตันตเสถียร อัยการสูงสุด

“นารี”อสส.ตีวเข้มอัยการพร้อมปฏิบัติกฎหมายอุ้มหายฯ “กุลธนิต”อธ.อัยการสอบสวนระบุคดี รีด140 ล้าน อสส.เป็นคนมีอำนาจชี้ขาดปมพนักงานสอบสวนใครเป็นผู้รับผิดชอบคดี

วันนี้ (3 ก.ค.) ที่โรงแรม ดิ เอ็มเมอร์ลด์ ถนนรัชดาภิเษก น.ส. นารี ตันตเสถียร อัยการสูงสุด เป็นประธานพิธีเปิดโครงการฝึกอบรม “หลักสูตรการฝึกอบรมการปฏิบัติภารกิจตามกฎหมาย ป้องกันและปราบปรามการทรมาน และการกระทำใ้บุคคลสูญหาย

โดยมีนายโชคชัย ทิฐักัจจธรรม อธิบดีอัยการ สำนักงานวิชาการ กล่าวรายงาน โดยมี นายอิทธิพร แก้วทิพย์ รองอัยการสูงสุด ,นายโกวิท ศรีไพโรจน์ อธิบดีอัยการ สถาบันพัฒนาข้าราชการฝ่ายอัยการ ,นายกุลธนิต มงคลสวัสดิ์ อธิบดีอัยการสำนักงานการสอบสวน ,นายวัชรินทร์ ภาณุรัตน์ รองอธิบดีอัยการการสอบสวน และคณะอัยการสำนักงานการสอบสวน เข้าร่วมเป็นวิทยากรหลักสูตร



ซึ่งการอบรมหลักสูตรการฝึกอบรมการปฏิบัติภารกิจตามกฎหมายป้องกันและปราบปรามการทรมาน และการกระทำให้นุกูลสูญหาย จะมีการอบรมทั้งสิ้น 4 วันซึ่งผู้เข้ารับการอบรมจะเป็นระดับผู้บริหารจากอัยการทั่วประเทศ อาทิเช่น อธิบดีอัยการภาค 1-9 หรือระดับอัยการพิเศษฝ่าย และอัยการจังหวัดทั่วประเทศที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องและต้องปฏิบัติเข้ารับการอบรม

ภายหลังพิธีเปิดโครงการ นายอิทธิพร รองอัยการสูงสุด ได้รับมอบหมายจากอัยการสูงสุดให้สัมภาษณ์สื่อมวลชนว่า พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการซ้อมทรมานและการกระทำให้นุกูลสูญหาย เป็นกฎหมายใหม่ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของประชาชน ทางสำนักงานอัยการสูงสุดซึ่งมีภารกิจตามกฎหมายฉบับนี้ก็เลยได้จัดสัมมนาพนักงานอัยการและเจ้าหน้าที่ทั่วประเทศเพื่อวางแนวทางการปฏิบัติในการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายนี้ให้มีแนวทางปฏิบัติชัดเจนและสามารถคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชนได้อย่างเต็มที่ โดยแนวทางที่เราจะกำหนดในการปฏิบัติตามกฎหมายฉบับนี้ก็คือ นอกจากเจ้าหน้าที่ของรัฐที่มีหน้าที่ในเรื่องของการควบคุม ด้วยผู้ถูกควบคุมแล้ว เราอยากจะเปิดโอกาสและกำหนดช่องทางในการรับแจ้งจากประชาชนผู้มีส่วนได้เสีย เพื่อให้พนักงานอัยการสามารถลงไปคุ้มครองการจับกุมบุคคลและควบคุมตัวบุคคลไม่ให้ถูกกระทำซ้อมทรมานหรือไม่ให้เกิดการอุ้มหายเกิดขึ้นได้อย่างรวดเร็วและเต็มที่ ป้องกันไม่ให้ประชาชนทุกคนได้รับความเดือดร้อนซึ่งเรื่องนี้ น.ส.นารี อัยการสูงสุดเองได้กำหนดให้เป็นนโยบายอย่างชัดเจนแล้วว่าพนักงานอัยการจะต้องรับแจ้งจากประชาชนและพร้อมที่จะปฏิบัติหน้าที่ที่ตรวจสอบอย่างรวดเร็วและทันเวลา อันนี้คือหลักการที่เราจะสัมมนาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ ซึ่งช่วงที่หลังกฎหมายบังคับใช้ ทางสำนักงานการสอบสวนก็ได้มีการเก็บสถิติคดีที่เราได้รับแจ้งไว้ รวมทั้งได้รับเรื่องร้องเรียนซึ่งทางอธิบดีอัยการสำนักงานสอบสวนก็เป็นผู้รวบรวมข้อมูลและสามารถให้ข้อมูลได้เป็นอย่างดี

เมื่อถามว่าคดีที่กล่าวหา จนท.ตำรวจรัดทรัพย์ผู้ต้องหา 140 ล้านบาทซึ่งภายหลังกลุ่มตำรวจที่ตกเป็นผู้ต้องหามาร้อง อัยการสอบสวนว่าคดีที่โดนกล่าวหาเข้าข่ายความผิดตาม พรบ. คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลหรือไม่ อย่างไร ใครเป็นผู้ควบคุมการสอบสวนคดีนี้

นายกุลธนิ ตอธิต อธิบดีอัยการสำนักงานการสอบสวน กล่าวว่า คดีนี้มีกลุ่มตำรวจซึ่งเป็นกลุ่มผู้ต้องหาว่าในพฤติการณ์กระทำความผิดนั้นที่พนักงานสอบสวนสอบสวนดำเนินคดีผู้กระทำความผิด มีลักษณะเข้าข่ายเป็นความผิดตามพร.บ. ป้องกันและปราบปรามการฉ้อโกงและการกระทำที่บุคคลสูญหาย

ซึ่งความผิดตามกฎหมายฉบับนี้ถ้าหากมีการกระทำความผิดเกิดขึ้นมันจะมีผลทางกฎหมายคือจะทำให้เกิดหน่วยงานที่มีอำนาจในการสอบสวนคดีนี้ได้ตามกฎหมายกำหนดไว้มีอยู่ 4 หน่วยงาน 1.สำนักงานตำรวจแห่งชาติ 2.กรมการปกครอง 3.กรมสอบสวนคดีพิเศษและสำนักงานอัยการสูงสุด

ในขณะที่เดียวกันนอกจากกฎหมายฉบับนี้ยังกำหนดอำนาจหน้าที่พนักงานสอบสวนแล้ว ยังกำหนดต่อไปว่ากรณีที่มีการสอบสวนดำเนินคดีความผิดประเภทนี้ตามพร.บ. ฉบับนี้ถ้าเป็นการดำเนินการโดยพนักงานสอบสวนซึ่งไม่ใช่พนักงานอัยการ กฎหมายกำหนดว่าให้พนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบที่กระทำการสอบสวนต้องแจ้งเหตุแห่งคดีให้พนักงานอัยการทราบเพื่อเข้าไปตรวจสอบหรือกำกับการสอบสวนในทันที

เหตุที่กลุ่มผู้ต้องหาที่เป็นตำรวจมาร้องก็เป็นกรณีที่ว่า ความผิดคดีมันเข้าข่ายลักษณะความผิดฐานนี้แล้ว แต่พนักงานสอบสวนที่ทำการสอบสวนยังไม่ได้มีการส่งเรื่องหรือมาแจ้งเหตุแห่งคดีให้พนักงานอัยการเพื่อเข้าไปตรวจสอบกำกับการสอบสวน ส่วนการตรวจสอบหลังจากที่ตนรับเรื่องร้องเรียนของตำรวจกลุ่มนี้แล้วเราต้องมาตรวจสอบอีกทีว่าเข้าเงื่อนไข เข้าหลักเกณฑ์หรือไม่ว่าพฤติการณ์แห่งการกระทำในคดีว่ามันเข้าข่ายลักษณะเป็นความผิด ตรงนี้ต้องค่อยๆ ให้ข้อเท็จจริงยุติในส่วนนี้ก่อนจึงจะพิจารณาถ้าหากว่ามันมีพฤติการณ์การกระทำผิดเป็นความผิดตาม พรบ. ฉบับนี้แล้ว ทางพนักงานสอบสวนก็ต้องมีหน้าที่แจ้งให้กับพนักงานอัยการ แต่ถ้าหากมันไม่เข้าเงื่อนไขโดยการกระทำหรือข้อเท็จจริงหรือพยานหลักฐานต่างๆไม่เป็นความผิดในความผิดตาม พรบ. ฉบับนี้แล้วอำนาจการสอบสวนก็อยู่ที่พนักงานสอบสวน



เมื่อถามว่า กรณีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่กฎหมายให้อำนาจไว้เห็นไม่ตรงกันใครจะเป็นผู้ชี้ขาดเรื่องพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบ

นายกุลธนิต กล่าวว่า เรื่องการชี้ขาดว่าใครจะเป็นพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบ ต้องรอการตรวจสอบรายละเอียด ถ้าเราตรวจสอบได้จากการที่มีการร้องเข้ามา ถ้าพฤติการณ์มันเข้าข่ายตาม พรบ.คุ้มครองพนักงานอัยการต้องแจ้งให้กับพนักงานสอบสวนทราบตอนนี้เรื่องอยู่ระหว่างรอตรวจสอบ

“กรณีนี้เนื่องจากกฎหมายฉบับนี้กำหนดให้พนักงานสอบสวนทั้ง 4 หน่วยงานมีอำนาจสอบสวนมันจะเกิดการชี้ขาดขึ้นก็ต่อเมื่อการกรณีมีการมีหลายหน่วยงานสอบสวนพร้อมในคดีเดียวกัน ถ้ามีหลายหน่วยงานสอบแล้วมันจะต้องมีความจำเป็นที่จะต้องชี้ขาดเรื่องพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบอันนี้จะเป็นอำนาจของอัยการสูงสุดจะเป็นผู้ชี้ขาดตามมาตรา 31 “ อธิบดีอัยการสอบสวนระบุ



ประสิทธิภาพรวม 1,155 ปี ต้น 321 เหี่ยว-รวมลงทุน

ศาลพิพากษาจำคุกประสิทธิ์ เจียวก๊ก นักธุรกิจ
ดัง 1,155 ปี ปรับหนัก 145 ล้าน ร่วมกับอีก
2 บริษัท หลอกต้นเหี่ยว 321 ราย ลงทุนซื้อ-
ขายกระเป๋าสตางค์แบรนด์เนม เสียหายกว่าพันล้าน
พร้อมให้ชดใช้เงินคืนเหี่ยว (อ่านต่อหน้า 3)

ต่อจากหน้า 1

คุก 1,155 ปี

เมื่อวันที่ 3 กรกฎาคม ที่ห้องพิจารณา
903 ศาลอาญา ถนนรัชดาภิเษก ศาลนัดฟัง
คำพิพากษา คดีฉ้อโกงประชาชนหมายเลขคำ
อ.1837/2564 ที่พนักงานอัยการคดีเศรษฐกิจ
และทรัพยากร 2 เป็นโจทก์ฟ้อง บริษัท
วิเลียวแบ็ก (ไทยแลนด์) จำกัด ที่ 1 น.ส.
อมราภรณ์ หรือพันตรีหญิงแพทย์หญิง
อมราภรณ์ วิเศษสุข ที่ 2 บริษัท เนโอโลก
จำกัด โดย นายประสิทธิ์ เจียวก๊ก กรรมการ
ผู้จัดการ ในฐานะนิติบุคคล ที่ 3 นายประสิทธิ์
เจียวก๊ก อดีตประธานโครงการคืนดินแดน
นักธุรกิจพันล้าน ที่ 4 นายกิตติศักดิ์ เย็นนันทน์
ที่ 5 น.ส.ณัฐวรรณ อุตตะมะปารกรรม ที่ 6 บริษัท
เอ็ม โกลด์ ฟิวเจอร์ จำกัด โดย น.ส.สิริมา
เนาวรัตน์ กรรมการผู้จัดการ ที่ 7 น.ส.สิริมา
เนาวรัตน์ ที่ 8 และนายกิตติวัฒน์ อ่วมอารีย์
ที่ 9 ร่วมกันเป็นจำเลยที่ 1-9 ตามลำดับใน
ฐานความผิด พ.ร.ก.กู้ยืมเงินที่เป็นการฉ้อโกง
ประชาชน พ.ศ.2527 มาตรา 3, 4, 5, 9, 11,
12, 15 พ.ร.บ.ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับ
คอมพิวเตอร์ พ.ศ.2550 มาตรา 3, 14 (1)
ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 83, 91, 341,
343 และให้พวกจำเลยคืนหรือชดใช้เงินแก่ผู้เสียหาย
ที่ยังไม่ได้รับคืน พร้อมดอกเบี้ยร้อยละ 7.5
จำเลยทั้งหมดให้การปฏิเสธ

คดีนี้อัยการโจทก์ระบุฟ้องความผิดสรุปว่า
เมื่อระหว่างวันที่ 23 พ.ย.2563 ถึงวันที่ 19
เม.ย.2564 พวกจำเลยได้ร่วมกันและแยกกัน
กระทำความผิดหลายกรรมต่างกันด้วยการ
หลอกลวงและแสดงข้อความอันเป็นเท็จโดย

การโฆษณาชักชวนประชาชนมาร่วมลงทุนซื้อ
ขาย ฝากขายสินค้าแบรนด์เนม เช่น หลุยส์
วิตตอง ชาแนล แอร์เมส กชชี่ และสินค้า
ทำความสะอาดสินค้าแบรนด์เนม เป็นต้น ใน
หลายรูปแบบโดยจะให้ผลประโยชน์ตอบแทน
ร้อยละ 40.15-51.1 ต่อปี ซึ่งเป็นผลประโยชน์
ตอบแทนสูงกว่าอัตราดอกเบี้ยตามที่สถาบัน
การเงินกฎหมายกำหนดที่ร้อยละ 3.25 ต่อปี
จนมีประชาชนจำนวนมากหลงเชื่อร่วมลงทุน
กับพวกจำเลยตามเว็บไซต์ต่างๆ ที่พวกจำเลย
ตั้งขึ้น ทั้งที่ความจริงแล้วพวกจำเลยไม่มีเจตนา
นำเงินจากประชาชน และผู้เสียหายไปลงทุนใน
ธุรกิจดังกล่าว เป็นเพียงอุบายเพื่อนำเงินลงทุน
มาเพื่อเป็นประโยชน์แก่พวกจำเลยเท่านั้น
สร้างความเสียหายมูลค่ามหาศาลกว่า 1,000
ล้านบาท ขอให้ศาลพิพากษาลงโทษพวกจำเลย
ตามความผิดด้วย

โดยวันนี้ ศาลได้อ่านคำพิพากษาให้
นายประสิทธิ์ จำเลยที่ 4 ฟังผ่านระบบวิดีโอ
คอนเฟอเรนซ์ไปที่เรือนจำกลางบางขวาง
จนทพบุรี

ศาลพิเคราะห์คำเบิกความและพยาน
หลักฐานของทั้งสองฝ่ายที่นำสืบหักล้างแล้ว
เห็นว่า พยานโจทก์เบิกความสอดคล้องรู้เห็น
ด้วยตัวเอง สมเหตุสมผลมีรายละเอียดเชื่อมโยง
ต่อเนื่องเป็นลำดับเรื่องราวความเป็นมาของการ
กระทำความผิดตั้งแต่เปิดธุรกิจของจำเลยที่ 1,
3, 4 มีน้ำหนักน่าเชื่อถือ ส่วนที่ จำเลยที่ 1, 3,
4 ต่อสู้คดีอ้างว่ามีแผนการธุรกิจและคำนวณ
ตามโมเดลธุรกิจดังกล่าวมีความเป็นไปได้ที่
จะให้ผลตอบแทนสูงนั้นเป็นเพียงแนวคิดเบิก
ความลอยๆ ที่โฆษณาหลอกลวงว่าประชาชน
ผู้เสียหายจะได้รับผลตอบแทนจำนวนมากนั้น
ไม่สามารถกระทำได้จริง พยานและหลักฐาน
ของจำเลยที่ 1, 3, 4 ยังมีข้อพิรุธ น่าสงสัย

ไม่อาจหักล้างพยานหลักฐานของโจทก์
มีปัญหาคือต้องวินิจฉัยว่า จำเลยที่ 2, 5-9 กระทำ
ความผิดตามฟ้องหรือไม่ เห็นว่า พยานโจทก์
ยังไม่มีน้ำหนักให้รับฟังเพื่อลงโทษจำเลยที่
2, 5-9 จึงพิพากษายกฟ้องแต่ให้ชดใช้ระหว่าง
อุทธรณ์

พิพากษาว่า จำเลยที่ 1, 3, 4 มีความผิด
ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 341, 342
พ.ร.ก.กู้ยืมเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชน
พ.ศ.2527 มาตรา 4 และ พ.ร.บ.ว่าด้วยการกระ
ทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ.2550 มาตรา
14(1) ประกอบมาตรา 83 เป็นความผิดกฎ
หลายบทต่างกัน ให้ลงโทษ ฐานร่วมกันกู้ยืม
เงินอันเป็นการฉ้อโกงประชาชนที่เป็นหนักสุด
ให้จำคุก นายประสิทธิ์ จำเลยที่ 4 กระทั่งจะ
5 ปี จำนวน 321 กระทั่ง รวม 1,155 ปี และ
ปรับจำเลยที่ 1, 3 และ 4 รายละ 5 แสนบาท
รวม 321 กระทั่ง รวมเป็นเงิน 145,500,000
บาท อย่างไรก็ตามกฎหมายกำหนดไว้ให้จำคุก
ไม่เกิน 20 ปี คงจำคุกนายประสิทธิ์ จำเลยที่ 4
ไว้รวม 20 ปี และให้ จำเลย 1,3 และ 4 ร่วม
กันชดใช้เงินคืนแก่ผู้เสียหายอัตราร้อยละ 5
ไม่เกินร้อยละ 7.5 ต่อปีนับตั้งแต่วันฟ้อง ส่วน
จำเลยที่ 2, 5-9 พิกษายกฟ้อง แต่ให้ชดใช้
ระหว่างอุทธรณ์

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า อย่างไรก็ตาม ในวัน
นี้อธิบดีผู้พิพากษาศาลอาญา ได้ทำความเข้าใจ
แย้งเห็นว่า จำเลยทั้ง 9 รายมีส่วนร่วมรู้เห็น
การ กระทำผิดด้วย ทั้งนี้ การทำความเข้าใจ
แย้งของอธิบดีผู้พิพากษาศาลอาญานั้นจะอยู่
ในสำนวนคดีและหากอัยการยื่นอุทธรณ์ความ
เห็นแย้งดังกล่าวก็จะอยู่ในการพิจารณาของ
ศาลอุทธรณ์ด้วย

ศาลอุทธรณ์คดีชีวิต 3 โจ้ได้ คดีวางบีมป่วนกรุงหลายจุด

เมื่อเวลา 13.30 น. วันที่ 3 ก.ค. ที่ห้องพิจารณาคดี 814 ศาลอาญา ถนนรัชดาภิเษก ศาลนัดฟังคำพิพากษาคดีอุทธรณ์คดีคำขอ.2913/2562 ที่พนักงานอัยการคดีอาญา 6 เป็นโจทก์ยื่นฟ้องนายลูไอ แซง อายุ 27 ปี นายวิลตัน มะหา อายุ 33 ปี และนายหม่อมหม่อมคิลลัม หรือเบลี สะอิ อายุ 31 ปี เป็นจำเลยที่ 1-3 ตามลำดับ ในความผิดฐานร่วมกันก่อการร้ายฯ อยยี่ซ่งโจร, ร่วมกันพยายามฆ่าผู้อื่น, ร่วมกันกระทำให้เกิดระเบิด จนเป็นเหตุให้เกิดอันตรายแก่บุคคลได้รับบาดเจ็บสาหัส ทรัพย์สินผู้อื่นหรือโรงเรือน ร่วมกันทำไว้ มีไว้ ซึ่งวัตถุระเบิด ที่นายทะเบียนไม่สามารถออกใบอนุญาตให้ไว้ในครอบครองได้ฯ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 32, 33, 80, 83, 91, 135/1, 209, 210, 221, 222, 224, 288, 289, 371 และฯ

โดยอัยการโจทก์ระบุฟ้องความผิดสรุปว่า เมื่อระหว่างวันที่ 13 ก.ค. 2562 ถึง 2 ส.ค.2562 ต่อเนื่องกันจำเลยกับพวกอีก 18 คนที่ยังไม่ได้ตัวมาฟ้องได้ร่วมกันแยกย้ายแบ่งหน้าที่กันทำนำวัตถุระเบิดชนิดแสวงเครื่องที่ผลิตขึ้นเองใส่ไว้ในภาชนะกระป๋องมันฝรั่ง กล่องผลไม้มีโลหะถูกปราย หรือลูกเหล็กกลมทำเป็นสะเก็ดระเบิดไปวางไว้ตามสถานที่ราชการ อาทิ หน้าป้ายสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ริมทางเดินเท้า ถนนพระรามที่ 1, หน้าสำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม อ.ปากเกร็ด จ.นนทบุรี และนำไปทิ้งบริเวณหน้าอาคารบี รัฐประศาสน์ภักดี และบริเวณหน้ารั้ว อาคารกองบัญชาการกองทัพอากาศ ภายในศูนย์ราชการ ถ.แจ้งวัฒนะ กทม.

ต่อมาวันที่ 13 ส.ค.2562 เจ้าพนักงานติดตามจับกุมตัวจำเลยที่ 1-2 ได้ พร้อมยึดของกลาง 39 รายการ ส่วนจำเลยที่ 3 ถูกจับกุมตัวได้วันที่ 2 ก.ย.2562 เหตุเกิดแขวงหัวหมาก เขตบางกะปิ และที่อื่นเกี่ยวพันกัน จำเลยทั้งสามให้การปฏิเสธ และถูกคุมขังที่เรือนจำพิเศษกรุงเทพฯ

โดยวันนี้ศาลให้เจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์เบิกตัวจำเลยที่ 1-3 มาฟังคำพิพากษา ขณะที่ทนายความและญาติจำเลยประมาณ 20 คน เดินทางมาศาล

ศาลพิเคราะห์คำเบิกความและพยานหลักฐานต่างๆ แล้ว ในส่วนของจำเลยที่ 1-2 รับฟังได้ว่า จำเลยทั้งสองได้เคยเดินทางไปประเทศมาเลเซียเพื่อประชุมและวางแผนกับจำเลยที่ 3 และพวก ถึงขั้นตอนเตรียมการต่างๆ โดยก่อนเกิดเหตุจำเลยที่ 3 ขับรถมาดูแลเอาหน้าสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ส่วนจำเลยที่ 1-2 เดินทางมาที่หน้าป้ายสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และจำเลยที่ 1 ได้นำระเบิดแสวงเครื่องบรรจุในกระป๋องมันฝรั่ง และกล่องผลไม้ จำเลย 2 ชุมนวางบริเวณดังกล่าว โดยมีจำเลยที่ 2 คอยอยู่ห่างๆ ระหว่างนั้นแม่ค้ารถเข็นขายไส้กรอกผ่านมา เห็นผิดสังเกตจึง

แจ้งเจ้าหน้าที่ตำรวจที่รักษาการณ์อยู่หน้าประตูทางเข้าสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จากนั้นจึงแจ้งผู้บังคับบัญชาให้ทราบ และประสานหน่วยเก็บกู้วัตถุระเบิด (อีโอดี) มาเก็บกู้วัตถุระเบิดได้ทันที

ส่วนจำเลยที่ 1 และ 2 เมื่อก่อเหตุแล้วพากันเดินไปยังห้องน้ำชั้น G ห้างสยามพารากอน แล้วเปลี่ยนเสื้อผ้าชุดใหม่ แล้วจึงขึ้นรถแท็กซี่ไปยังสถานีขนส่งหมอชิตใหม่เพื่อซื้อตั๋วรถทัวร์ ไปยังอ.หาดใหญ่ จ.สงขลาเพื่อหลบหนี ซึ่งคำเบิกความของแม่ค้ารถจักรยานยนต์ไฟฟ้า และพนักงานขายตั๋วรถทัวร์สามารถจดจำใบหน้าคนร้ายได้ ประกอบกับภาพจากกล้องวงจรปิดเป็นพยานหลักฐานสำคัญ ที่บันทึกภาพเคลื่อนไหวและ ใบหน้าจำเลยทั้งสองได้ พิจารณาว่า จำเลยที่ 1-2 มีความผิดฐานร่วมกันก่อการร้าย พยายามฆ่าผู้อื่นโดยไตร่ตรองไว้ก่อน ฆ่าผู้อื่นโดยไตร่ตรองไว้ก่อน และร่วมกันใช้วัตถุระเบิดที่นายทะเบียนไม่สามารถออกใบอนุญาตให้ได้ ซึ่งเป็นบทหนักสุด พิจารณาจำคุกจำเลยที่ 1-2 ตลอดชีวิต จำคุกในชั้นชั้นกลางของเจ้าพนักงาน อำนาจตามพ.ร.บ.บริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน (สอฉ.) พ.ศ.2548 เป็นประโยชน์แก่การพิจารณา ลดโทษให้ 1 ใน 3 คงจำคุกจำเลยที่ 1-2 คนละ 39 ปี 16 เดือน

ส่วนจำเลยที่ 3 รับฟังข้อเท็จจริงได้ว่า ร่วมเป็นตัวการในการกระทำความผิดโดยร่วม ประชุมวางแผนกับจำเลยที่ 1-2 และพวก ที่ประเทศมาเลเซียและจัดหาวัตถุระเบิดแสวงเครื่องให้จำเลยที่ 1-2 เพื่อก่อเหตุวางระเบิด นอกจากนี้จำเลยที่ 3 ยังลักลอบนำระเบิดแสวงเครื่องไปวางไว้บริเวณหน้าอาคารมหรนและสถานีรถไฟฟ้ามหานคร ขบวนรถที่ 1 จนเกิดเหตุระเบิดมีผู้บาดเจ็บจำนวน 2 ราย นอกจากนี้จำเลยที่ 3 ยังมีส่วนร่วมในเหตุการณ์ลอบวางระเบิด ที่หน้าสำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม, หน้ารัฐ กองบัญชาการกองทัพไทย, อาคารบี ศูนย์ราชการแจ้งวัฒนะ พิจารณาความ จำเลยที่ 3 มีความผิดฐานร่วมกันก่อการร้าย พยายามฆ่าผู้อื่นโดยไตร่ตรองไว้ก่อน ฆ่าผู้อื่นโดยไตร่ตรองไว้ก่อน และร่วมกันใช้วัตถุระเบิดที่นายทะเบียนไม่สามารถออกใบอนุญาตให้ได้

พิพากษาจำคุกจำเลยที่ 3 รวม 164 ปี 72 เดือน 240 วัน แต่ความผิดกระทงที่หนักที่สุดมีอัตราโทษจำคุกอย่างสูงเกิน 10 ปี ขึ้นไป แต่เมื่อรวมโทษทุกกระทงแล้ว โทษจำคุกทั้งสิ้นต้องไม่เกิน 50 ปี ดังนั้นให้จำคุกจำเลยที่ 3 เป็นเวลา 50 ปี ริบของกลาง

ภายหลังนายกิจจา อธิบดีสอฉ.ะ ทิมทนายความจำเลย เปิดเผยว่า ศาลชั้นต้นพิพากษาจำคุกจำเลยทั้งสามคน แต่ก็ถือว่าเป็นโทษที่ไม่สูงมากจนเกินไป สำหรับคดีเกี่ยวกับความมั่นคง ซึ่งทนายเราได้ออสู่ว่านุกลตามภาพถ่ายและภาพเคลื่อนไหวกล้องวงจรปิด ไม่ใช่จำเลยในคดีนี้ แต่ศาลไม่ได้รับฟัง หลังจากนั้นก็จะศึกษาคำวินิจฉัยของศาลเพื่ออุทธรณ์คดีต่อไป

จากกรณีที่มีการทุจริตในสหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจพัทลุง จก. ประมาณ 1,500 ล้านบาท จนผู้ต้องหา 27 ราย ยึดทรัพย์กว่า 900 ล้านบาท ขณะที่พนักงานสอบสวนได้แจ้งข้อหาเพิ่มแก่ผู้ต้องหารายสำคัญ 2 ราย และเตรียมส่งสำนวนคดีให้ สนง.อัยการปราบปรามทุจริต ภาค 9 สงขลา วันที่ 3 ก.ค.นั้น ทีมข่าวเฉพาะกิจภูมิภาค นสพ.ไทยรัฐ รายงานว่า พนักงานสอบสวนคดีทุจริตสหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจพัทลุงจก. ตามคำสั่งของ ตร.นำโดย พ.ต.ท.สุทธิพงศ์ อนันตบริพงษ์ รอง ผกก. (ป) สก.สะท้อน จ.สงขลา ได้ร่วมกันถ่ายเอกสารสำนวนการสอบสวนและเซ็นรับรองสำเนา 28 แฟ้มใหญ่ จำนวน 54,000 กระดาษ

เลื่อนส่งอัยการ 7 กค. คดีโก่งสหกรณ์ ตร.

พนักงานสอบสวนได้ร่วมกันแก้ไขสำนวนการสอบสวนบางส่วน ณ สนง.อัยการปราบปรามทุจริตภาค 9 สงขลาเสร็จสิ้นแล้วแต่เนื่องจากผู้ต้องหารายสำคัญติดภารกิจขึ้นศาลต่างจังหวัด พนักงานสอบสวนจึงไม่สามารถนำผู้ต้องหาทั้ง 2 คดีนำส่ง สนง.อัยการปราบปรามทุจริต ภาค 9 สงขลา ในวันที่ 3 ก.ค.ได้จึงเลื่อนการนำผู้ต้องหาส่งอัยการฯ ไปเป็นวันที่ 7 ก.ค. ข่าวสืบหน้าจะเสนอต่อไป.

ป.ป.ช.ชี้มูล4นายกอบต.สุพรรณฯทุจริต

เมื่อวันที่ 3 กรกฎาคม ที่ห้องประชุม อ.เมืองสุพรรณบุรี นายนิติศักดิ์ วงษ์ศรี ผู้อำนวยการสำนักงาน ป.ป.ช.ประจำจังหวัดสุพรรณบุรี ในฐานะโฆษกสำนักงาน ป.ป.ช.ประจำจังหวัดสุพรรณบุรี ร่วมกับนายอุเทน กอวงษ์ หัวหน้ากลุ่มงานป้องกันและปราบปรามการทุจริต แถลงผลการดำเนินงานด้านการปราบปรามการทุจริต ภายใต้โครงการรณรงค์สร้างกระแสต่อต้านการทุจริต

นายนิติศักดิ์กล่าวว่า มีข้อมูล 4 ด้าน คือ ด้านปราบปรามการทุจริต ด้านตรวจสอบทรัพย์สิน ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และการดำเนินงานตามที่ได้รับข้อมูลข่าวสารรับแจ้งเบาะแสการฝ่าฝืนในหน้าที่ ไม่ว่าจะเป็นหนังสือราชการที่หน่วยงานของรัฐส่งเรื่องที่มีการกล่าวหาว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐทุจริตต่อหน้าที่ หรือว่ามีหนังสือร้องเรียนของประชาชนทั่วไป รวมทั้งมีการตรวจสอบตามที่ได้รับแจ้งเบาะแสและปรากฏพยานหลักฐานเพียงพอจะรับไต่ดำเนินการตรวจสอบข้อมูล ผลการดำเนินงานในช่วง 1-2 ปีที่ผ่านมา มีปริมาณคดีเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ช.จำนวน

มาก ป.ป.ช.สุพรรณบุรีได้สรุปสำนวนการไต่สวนเสนอไปยังคณะกรรมการ ป.ป.ช.แล้ว ล่าสุดคณะกรรมการ ป.ป.ช.ยังชี้มูลการกระทำความผิดตั้งแต่ปี 2562-2566 มี 4 คดี มีผลของคำพิพากษาของศาลชั้นต้นคือศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 7 กรณีกล่าวหานายก อบต.แห่งหนึ่งในพื้นที่ อ.สองพี่น้อง และ อ.เมืองสุพรรณบุรี พร้อมพวก อย่างไรก็ดีตาม ศาลชั้นต้นพิพากษาแล้ว แต่ผู้ถูกกล่าวหาอยู่ในระหว่างอุทธรณ์

นายนิติศักดิ์กล่าวว่า นอกเหนือคดีนายก อบต. 4 ราย ที่มีคำพิพากษาของศาลชั้นต้นแล้ว ประชาชนให้ความสนใจคดีสำคัญมีการสอบถามเข้ามาเรื่องของการตรวจสอบการทุจริตจัดซื้อจัดจ้างเสาไฟประติมากรรมของ อบจ.สุพรรณบุรี ขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการ และยังมีคดีอยู่ระหว่างพิจารณาของอัยการสูงสุด อีกหลายคดี อยู่ที่ว่าจะสั่งฟ้องหรือไม่ รวมทั้งคดีรอจัดวาระการประชุมหรือสำนวนที่ไปคณะกรรมการ ป.ป.ช.ก็มีรวมแล้วประมาณ 10 คดี จะมีผลคดีออกมาในเร็วๆ นี้

ไล่ออกราชการแล้ว! เลขาธิการ กพฐ. แจ้ง ป.ป.ช.ลงโทษอดีต ผอ.รร.คดีทุจริตสร้างห้องน้ำ

isranews.org/article/isranews-news/119864-isranews09-24.html

isranews

4 กรกฎาคม 2566



เลขาธิการ กพฐ. ทำหนังสือแจ้ง ป.ป.ช. มีคำสั่งลงโทษไล่ออกราชการ 'ลภาภภัทร พลสิทธิ์' อดีต ผอ.รร.บ้านศาลเจ้าพ่อ อ.วังน้ำเขียว จ.นครราชสีมา คดีทุจริตสร้างห้องน้ำเบิกงบชำรุดแล้ว

สำนักข่าวอิศรา (www.isranews.org) รายงานความคืบหน้า กรณีคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ซึ่งมีความผิดทางวินัยและสั่งดำเนินคดีอาญา 'นางลภาภภัทร พลสิทธิ์' รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปัตตานี เขต 3 กรณี เบิกงบก่อสร้างห้องน้ำชำรุด ทั้ง ๆ ที่ได้รับบริจาคมาจากภาคเอกชนอยู่แล้ว เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านศาลเจ้าพ่อ อ.วังน้ำเขียวจ.นครราชสีมา โดยอัยการได้มีคำสั่งฟ้องในความผิดฐาน 'เป็นเจ้าพนักงานเบียดบังทรัพย์' ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 147 ซึ่งหลังจากถูกคณะกรรมการ ป.ป.ช. ซึ่งมีความผิดทางวินัยแล้ว นางลภาภภัทร ได้ยื่นอุทธรณ์ให้ทบทวนมติอีกครั้ง ก่อนที่ ป.ป.ช. มีมติไม่ทบทวนมติเดิม และแจ้งผลไปถึงเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

เรื่อง แจ้งผลการพิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

อ้างถึง ๑. หนังสือสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ลับ วันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๖๕

๒. หนังสือสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ลับ ที่ ศธ ๐๔๐๕๕/๑๔๖๑ ลงวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง ๑. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ส่งหนังสือฉบับลงวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๕ พร้อมสำเนาเอกสารหลักฐานของนางลภภัทร พลสิทธิ์ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปัตตานี เขต ๓ เพื่อขอให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาบทลงโทษและตามหนังสือที่อ้างถึง ๒. ขอทราบผลการทบทวนมติตามนโยบายมาตรา ๙๙ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาเรื่องดังกล่าว ในการประชุมครั้งที่ ๑๓๔ /๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นว่า ตามหนังสือของผู้บังคับบัญชาของนางลภภัทร พลสิทธิ์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑ ฉบับลงวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๕ ที่ขอให้พิจารณาบทลงโทษ นั้น มีลักษณะเป็นเพียงการนำส่งหนังสือของผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑ ฉบับลงวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๕ ที่ขอส่งพยานหลักฐานและเอกสารใหม่ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่ได้รับจากผู้บังคับบัญชาเท่านั้น โดยผู้บังคับบัญชาไม่ได้พิจารณาให้ความเห็นหรือระบุว่าพยานหลักฐานใดเป็นพยานหลักฐานใหม่อันแสดงให้เห็นว่าผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑ มิได้มีการกระทำความผิดตามที่กล่าวหาหรือกระทำความผิดในฐานความผิดที่แตกต่างจากที่ถูกกล่าวหา ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๙๙ ประกอบกับข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานตามหนังสือของผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑ ฉบับดังกล่าว เป็นเพียงการโต้แย้งข้อเท็จจริงในการรับฟังพยานหลักฐานของคณะกรรมการ ป.ป.ช. มิใช่การนำพยานหลักฐานใหม่มาเสนอเป็นข้อเท็จจริงใหม่ อันเป็นสาระสำคัญของคดี ซึ่งการกระทำดังกล่าวยังไม่เพียงพอที่จะแสดงให้เห็นว่าผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑ ได้พ้นจากข้อกล่าวหาแล้ว

ไม่ทบทวนมติเดิม!

'ผอ. ทุจริตเบิกงบสร้างห้องน้ำชำรุด'

ป.ป.ช. ไม่ทบทวนมติเดิม! 'ผอ.รร. คดีทุจริตสร้างห้องน้ำ' พร้อมขอให้สั่งลงโทษทางวินัยภายใน 30 วัน

ล่าสุด สำนักข่าวอิศรา ได้รับการยืนยันข้อมูลว่า นายอัมพร พินะสา เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ทำหนังสือถึง ป.ป.ช. เรื่องวินัยข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาของ นางลภภัทร พลสิทธิ์ เป็นทางการแล้ว

ระบุว่า ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 3 ได้แจ้งมติคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมทางวินัย นางลภภัทร พลสิทธิ์ ตามมติเดิม ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ขอเรียนว่า ได้รายงานการดำเนินการทางวินัย นางลภภัทร พลสิทธิ์ ไปยังสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (สำนักงาน ก.ค.ศ.) เพื่อพิจารณา ตามมาตรา 104 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2547 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบระเบียบ ก.ค.ศ. ว่าด้วยการรายงานเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัยและการออกจากราชการของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2561 ซึ่ง อ.ก.ค.ศ. วิสามัญเกี่ยวกับวินัยและการออกจากราชการ (ที่ทำการแทน ก.ค.ศ.) ในคราวประชุมครั้งที่ 12/2565 เมื่อวันที่ 16 ธันวาคม 2565

ได้พิจารณาและ **มีมติลงโทษไล่นางลภภัทร พลสิทธิ์ ออกจากราชการ** จึงได้มีคำสั่งลงโทษนางลภภัทร พลสิทธิ์ ตามมติดังกล่าว

ในหนังสือดังกล่าว ระบุด้วยว่า อนึ่ง ถ้าผู้ถูกลงโทษประสงค์จะอุทธรณ์คำสั่งนี้ ให้ยื่นอุทธรณ์ต่อ ก.ค.ศ. ภายในสามสิบวัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่ง ตามกฎ ก.ค.ศ. ว่าด้วยการอุทธรณ์ พ.ศ. 2550 หรือจะฟ้องเป็นคดีต่อศาลปกครอง ภายในกำหนดเก้าสิบวันนับแต่วันที่ถูกลงโทษโดยไม่ต้องอุทธรณ์ ตามมาตรา 101 แห่งพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561