



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th



พบเห็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน อส. ทุจริตและประพฤติมิชอบ

ร้องเรียนไปยัง สำนักงานคณะกรรมการอัยการ โทร. ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๐, ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๑

e-mail : cmiss@ago.go.th

ในระหว่างวันเสาร์ที่ ๔ ถึงวันจันทร์ที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุดผ่านสื่อมวลชน จำนวน ๑๔ เรื่อง ดังนี้

๑. บุคคลในข่าว : อัยการผู้ช่วย
๒. อัยการอาวุโส 'ปรเมศวร์' ชี้ อุเทนถวายต้องยอมรับคำสั่งศาล หากไม่ย้ายจะโดนหมายจับ
<https://chplus.com/news/social/kaoden/๓๗๓๒๕๘>
๓. ศาลแขวงพระนครใต้รับฟ้องคดี 'ซูวิทย์' ดูหมิ่นซึ่งหน้า 'สันธนะ' ศาลนัดคุ้มครองสิทธิ ๒๑ ธ.ค. นี้
<https://www.dailynews.co.th/news/๒๘๖๗๗๒๖/>
๔. ๖ พ.ย. “ศรีสุวรรณ” ร้อง ป.ป.ช. สอบจริยธรรมร้ายแรง สส.ก้าวไกล ปมคุกคามทางเพศ
<https://www.thairath.co.th/news/politic/๒๗๓๘๑๔๙>
๕. คอลัมน์ : แพ้คดี : ย้อนคดี 'เบนซ์ เรซซิ่ง' ถูกโยกแก๊งยาไซชะนะ
๖. กรมส่งเสริมสหกรณ์ แจงกรณีสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์สาธารณสุขมหาสารคาม จำกัด ถูกหักเงินไปใช้หนี้แทนสมาชิกที่เสียชีวิตโดยไม่ยินยอม
<https://www.thethaipress.com/๒๐๒๓/๑๐๒๙๑๙>
๗. รายงานพิเศษ : DSI แจงคืบหน้าคดีประวัติศาสตร์ STARK
๘. คอลัมน์ : ถูกทุกข้อ
๙. อว. ตั้งคณะทำงานยุติข้อพิพาทอุเทนถวาย
๑๐. สธ. เคาะ! ยาบ้าไม่เกิน ๕ เม็ด ถือเป็น "ผู้เสพ"
<https://mgronline.com/uptodate/detail/๙๖๖๐๐๐๐๐๙๙๓๑๔>
๑๑. กรณ์ ณรงค์เดช "ธรรมนูญของครอบครัวต้องชัดเจนยิ่งขึ้น"
๑๒. อาจารย์อู๋ ชี้นำ ๒ สส.ฉาว เข้าสู่กระบวนการยุติธรรม พิสูจน์ตัวเอง
<https://www.thaipost.net/x-cite-news/๔๗๙๑๓๘/>
๑๓. ไม่รอลงอาญา! คุณ ๑๘ ปี อดีตนายทศ อบต.สลุย ชุมพร ตรวจรับงานถนนลาดยางมิชอบ - พวกโดนด้วย
<https://www.isranews.org/article/isranews/๑๒๓๕๐๔-inves๐๙-๕๕๕-๑๕๐๙๙๙๙.html>
๑๔. ไม่รอลงอาญา! คุณ ๑๑ ปี อดีตนายทศฯ หนองสาหร่าย กาญจนบุรี เบิกจ่ายเงินโดยมิชอบ
<https://www.isranews.org/article/isranews/๑๒๓๕๑๕-inves๐๙-๕๕๕-๑๕๐.html>

ด้วยการสแกน QR Code



สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พื้งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157



อัยการผู้ช่วย อำนาจ เจตน์เจริญรักษ์ อัยการสูงสุด มาร่วมกิจกรรมดินเนอร์ทอล์กในโครงการ
หลักสูตรการฝึกอบรมอัยการผู้ช่วย รุ่นที่ 64 โดยมี อธิพร แก้วทิพย์, โกวิท ศรีไพโรจน์,
ประยุทธ์ เพชรคุณ และ ขวัญเรือน เหลียวตระกูล มาร่วมงานด้วย ที่โรงแรมดิ เอ็มเมอรัลด์ วันก่อน

อัยการอาวุโส 'ปรเมศวร์' ชี้ อุเทนถวายต้องยอมรับคำสั่งศาล หากไม่ย้ายจะโดนหมายจับ

 ch3plus.com/news/social/kaoden/373258

โดย parichat_p

5 พ.ย. 2566

ปัญหาศาลปกครองสูงสุดมีคำสั่งให้อุเทนถวายย้ายออกจากพื้นที่ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเมื่อปีที่แล้ว ยื้อกันมาจนถึงตอนนี้ ยังไร้ข้อสรุป ล่าสุด ทางรัฐมนตรีกระทรวงอว.ได้ตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนยุติข้อพิพาทนี้แล้ว แต่ขณะเดียวกัน มีทางออกของปัญหานี้ จากอัยการอาวุโส 'ปรเมศวร์ อินทรชุมนุม' ชี้ว่า อุเทนถวายต้องยอมรับคำสั่งศาลปกครองที่ถือว่าสิ้นสุดแล้ว หากไม่ย้ายก็ต้องบังคับคดี

กรณีนักศึกษาศิษย์เก่าและปัจจุบัน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก วิทยาเขตอุเทนถวาย รวมตัวกันคัดค้าน คำสั่งศาลปกครองสูงสุดให้ย้ายออกจากพื้นที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พร้อมเตรียมล่า 5 หมิ่นรายชื่อ ร่างกฎหมายใหม่ แต่หากมติดังกล่าวจะเกิดขึ้น จะคืนให้สำนักทรัพย์สินส่วนพระมหากษัตริย์เท่านั้น จะไม่คืนให้จุฬาฯ

เรื่องนี้ อาจารย์ปรเมศวร์ อินทรชุมนุม อัยการอาวุโส สำนักอัยการสูงสุด ให้สัมภาษณ์ถึงทางออกว่า คำสั่งศาลปกครองสูงสุด ที่มีมติชี้ขาด เดือนธันวาคม ปีที่แล้ว(2565) ให้เวลา 60 วัน อุเทนถวายต้องย้ายออก ก็ถือว่า การฟ้องร้องคดีสิ้นสุดแล้ว หากฝั่งอุเทนถวายไม่ยอมย้ายออก ในคดีที่เกี่ยวข้องกับการปกครอง จะมีสำนักงานบังคับคดี แจ้งให้จุฬาฯทราบ เพื่อแสดงความจำนงค์เข้าสู่ขั้นตอน สั่งบังคับคดี ออกหมายจับผู้ที่ไม่ออกจากพื้นที่ และสั่งให้ขังได้ แต่ที่ผ่านมาศาลปกครองยังไม่เคยดำเนินการถึงขั้นนี้ ขณะที่ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องมาดำเนินคดี ในมาตรา 157 ละเว้นปฏิบัติหน้าที่มิชอบ เพราะเป็นหน้าที่ต้องปฏิบัติตามคำสั่งศาล

ขณะที่จุฬาฯ ถือว่าอะลุ่มอลวยให้อุเทนถวายมานานแล้ว ขณะเดียวกัน หากผู้บริหารจุฬาลงกรณ์ฯ ไม่ดำเนินการใดๆตามคำสั่งศาล อธิการบดีก็อาจเข้าข่ายความผิด มาตรา 157 ฐานละเว้นการปฏิบัติหน้าที่พร้อมกันนี้จุฬาฯก็ต้อง ตอบข้อครหาสังคมให้ได้เหมือนกันว่า เอาพื้นที่อุเทนถวายไปใช้ เพื่อการศึกษา หรือเพื่อธุรกิจ

ส่วนที่อุเทนถวายจะลงชื่อ 50,000 รายชื่อ เสนอกฎหมายใหม่(พ.ร.บ.ของตนเองเหมือนจุฬาฯ) นั้น ต้องใช้เวลาอีกหลายปี ในกระบวนการรัฐสภา / ตอนนี้อุเทนถวาย รบกับศาลปกครองอยู่ ไม่ใช่จุฬาฯ ต้องเข้าใจปรับความคิดใหม่

ขณะที่เมื่อวานนี้ ทางกระทรวงอว. ได้ตั้ง คณะทำงานขับเคลื่อน การยุติข้อพิพาทของ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก วิทยาเขตอุเทนถวาย

โดยมี นายเพิ่มสุข สัจจาภิวัฒน์ ปลัดกระทรวง อว. เป็นประธานคณะทำงาน / ส่วนคณะทำงาน มี ทั้ง ฝ่ายเห็นด้วยให้ย้ายและคัดค้าน ประกอบด้วย ศ.ดร.ศุภชัย ปทุมนากุล รองปลัดกระทรวง อว. /ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด /ผู้แทนกรมธนารักษ์ / ผู้แทนสำนักงานงบประมาณ / อธิการบดี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย / อธิการบดี มทร.ตะวันออก นายกสมาคมศิษย์เก่า มทร.ตะวันออก วิทยาเขตอุเทนถวาย / นายกสโมสรนักศึกษา (เขตพื้นที่อุเทนถวาย) มทร.ตะวันออก วิทยาเขตอุเทนถวาย เป็นต้น

ศาลแขวงพระนครใต้รับฟ้องคดี ‘ชววิทย์’ ดูหมิ่นซึ่งหน้า ‘สันธนะ’ ศาลนัดคุ้มครองสิทธิ 21 ธ.ค.นี้

 dailynews.co.th/news/2867726



เมื่อวันที่ 4 พ.ย. ผู้สื่อข่าวรายงานว่า เมื่อวันที่ 3 พ.ย. ที่ผ่านมา ที่ศาลแขวงพระนครใต้ ศาลมีคำสั่งประทับฟ้องเป็นคดีหมายเลขดำที่ 1614/2566 ที่พนักงานอัยการสำนักงานคดีศาลแขวง 4 เป็นโจทก์ยื่นฟ้อง นายชววิทย์ กมลวิศิษฐ์ อดีตนักธุรกิจสถานบันเทิงชื่อดัง ในความผิดฐานดูหมิ่นซึ่งหน้าและด้วยการโฆษณา

คำฟ้องระบุพฤติการณ์สรุปว่า เมื่อวันที่ 9 พ.ย. 65 จำเลยดูหมิ่นซึ่งหน้า นายสันธนะ ประยูรรัตน์ อดีตนายตำรวจนอกราชการ ผู้เสียหาย และด้วยการโฆษณาต่อหน้าเจ้าหน้าที่ตำรวจกับสื่อมวลชนจำนวนมากในที่เกิดเหตุ ซึ่งมีถ่ายทอดออกอากาศซึ่งภาพและเสียงเผยแพร่ดังกล่าวแก่ประชาชนทั่วไป โดยจำเลยพูดข้อความดูหมิ่นผู้เสียหาย ด้วยถ้อยคำว่า “...เป็น...ไรมึง มึงแน่นมากนักใช้ไหม ไอ้...” เป็นเหตุให้ผู้เสียหายได้รับความเสียหายเสื่อมเสียชื่อเสียง ถูกดูหมิ่นเกลียดชังว่าเป็นคนไม่ดี การกระทำของจำเลยจึงเป็นการฝ่าฝืนต่อกฎหมาย

ต่อมา เมื่อวันที่ 14 มิ.ย. 66 จำเลยเข้าพบพนักงานสอบสวน ซึ่งพนักงานสอบสวนได้แจ้งข้อกล่าวหาแก่จำเลยทราบ และทำการสอบสวนแล้ว ชั้นสอบสวนจำเลยให้การปฏิเสธ ระหว่างสอบสวนจำเลยไม่ถูกควบคุมตัว

จากนั้นพนักงานสอบสวนได้ยื่นคำร้องขอผิดฟ้องจำเลยต่อศาล พนักงานสอบสวนส่งตัวจำเลยมายังพนักงานอัยการเกินกว่ากำหนดเวลาผิดฟ้อง เป็นเหตุให้คดีขาดฟ้อง จึงขออนุญาตฟ้องจำเลยนี้ต่ออัยการสูงสุด และรองอัยการสูงสุด ซึ่งอัยการสูงสุดได้มอบหมาย ได้อนุญาตให้ฟ้องแล้ว จึงได้

ส่งตัวจำเลยมาศาลเพื่อพิจารณาพิพากษาต่อไป

โดยวันนี้จำเลยเดินทางมาตามนัดส่งฟ้องต่อศาล

ศาลสอบถามจำเลยเรื่องทนายความแล้ว จำเลยประสงค์จะตั้งทนายความเอง จึงให้จำเลยตั้งทนายมาให้พร้อมในวันนัด ให้จำเลยแจ้งทนายความเพื่อปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าวด้วย อ่านและอธิบายฟ้องให้จำเลยฟังแล้วและได้ดำเนินกระบวนการคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ โดยอธิบายสิทธิและหน้าที่ตามกฎหมาย ตลอดจนแนวทางในการบรรเทาความเสียหายแก่ผู้เสียหายให้จำเลยทราบแล้ว

โดยศาลนัดคุ้มครองสิทธิ ในวันที่ 21 ธ.ค. เวลา 10.00 น. โดยภายหลังพนักงานอัยการยื่นฟ้องวันนี้ จำเลยได้รับการปล่อยชั่วคราว

6 พ.ย. “ศรีสุวรรณ” ร้อง ป.ป.ช. สอบจริยธรรมร้ายแรง สส.ก้าวไกล ปมคุกคามทางเพศ

 thairath.co.th/news/politic/2738149

4 พฤศจิกายน 2566



“ศรีสุวรรณ” เตรียมยื่นร้อง ป.ป.ช. 6 พ.ย. หวังให้สอบจริยธรรมร้ายแรง 2 สส.ก้าวไกล กรณีคุกคามทางเพศ หากวินิจฉัยว่าฝ่าฝืน ควรส่งให้อัยการยื่นฟ้องต่อศาลฎีกาเพื่อเพิกถอนตำแหน่ง สส. และตัดสิทธิ์ทางการเมือง

วันที่ 4 พฤศจิกายน 2566 นายศรีสุวรรณ จรรยา ผู้นำองค์กรรักชาติ รักแผ่นดินเปิดเผยว่า ในวันที่ 6 พฤศจิกายน 2566 เวลา 10.00 น. จะเดินทางไปยื่นคำร้อง ที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) สนามบินน้ำ จ.นนทบุรี สืบเนื่องจากกรณีที่พรรคก้าวไกลได้ประชุมสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สส.) ร่วมกับกรรมการบริหารพรรค เพื่อสรุปบทลงโทษ สส.ของพรรค ที่ถูกกล่าวหาว่าคุกคามและล่วงละเมิดทางเพศ 2 กรณี ได้แก่ สส.ปราจีนบุรี และ สส.กทม. ผังธนบุรี เมื่อวันที่ 1 พฤศจิกายน 2566 ที่รัฐสภา

โดยผลการประชุมหัวหน้าพรรคได้ออกมาระบุว่า ทั้ง 2 กรณี สส.มีพฤติกรรมคุกคามทางเพศจริง ขัดต่อวินัยพรรคขั้นร้ายแรง จึงมีมติขับ สส.ปราจีนบุรี ออกจากสมาชิกพรรค ส่วน สส.ผังธนบุรี ให้ตัดสิทธิ์ทั้งหมทั้งหมด และคาดโทษไปตลอดสมัยประชุมนี้ หากมีพฤติกรรมใดๆ เข้าข่ายคุกคามจะต้องให้พ้นจากสมาชิกพรรค เพื่อให้มีการยอมรับผิดและขอโทษจากการกระทำ หาก สส.รายดังกล่าวยืนยันว่าไม่ได้กระทำผิด ไม่ยินยอมขอโทษหรือชดเชยเยียวยาความผิด ที่ประชุมร่วมจะมีมติกันใหม่ เพื่อมีมติขับออกจากสมาชิกพรรค

นายศรีสุวรรณ ระบุต่อไปว่า มติของพรรคก้าวไกลทั้ง 2 กรณีเป็นหลักฐานยืนยันว่า สส.ทั้ง 2 คนที่ถูกกล่าวหา มีพฤติกรรมคุกคามทางเพศจริง อันถือเป็นการฝ่าฝืนมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างร้ายแรง ตามที่รัฐธรรมนูญ มาตรา 219 กำหนดให้ศาลรัฐธรรมนูญและองค์กรอิสระร่วมกันกำหนดไว้ด้วยเหตุดังกล่าว องค์กรรักชาติ รักแผ่นดิน จึงจะนำความไปร้องเรียนต่อ ป.ป.ช. เพื่อให้ดำเนินการไต่สวนและมีความเห็นว่าการกระทำของ สส.ดังกล่าว เป็นการฝ่าฝืนมาตรฐานจริยธรรมอย่างร้ายแรงหรือไม่ หากวินิจฉัยว่าฝ่าฝืนจักได้ส่งให้อัยการยื่นฟ้องต่อศาลฎีกาเพื่อเพิกถอนตำแหน่ง สส. และตัดสิทธิ์ทางการเมืองตามครรลองของกฎหมายต่อไป.

...



ย้อนคดี'เบนซ์ เรซซิ่ง' ถูกโยงแก๊งยาไอซ์ชนะ ถูกจำกัดสินพันมลทิน แต่ผิดข้อหาฟอกเงิน



“ คบคนพาล พาลพาไปหาผิด คบบัณฑิต บัณฑิตพาไปหาผล”
ศุภชาติไทยโบราณที่ใช้ได้ทุกยุคสมัย ดูเหมาะกับเรื่องราวช่วงชีวิต
ของ นายอัครกิตติ วรรณเจริญเดช หรือ เบนซ์ เรซซิ่ง อดีตนักแข่ง
รถจักรยานยนต์ที่ถนัดเรื่อง อัดต้ามี่คาราสาธิต แพท ฌบภา ตันตระกูล
ที่จุฑา ที่เหมือนคนคนสวรรค์ ถูกกล่าวหาว่าเข้าไปมีส่วนพัวพันกับ
ขบวนการค้ายาเสพติดรายใหญ่ ล้นอิสรภาพเข้าไปอยู่ในเรือนจำ
แม้เบนซ์จะต่อสู้คดีจนพ้นผิดในข้อหาค้ายา แต่ 6 ปีที่ต้องสูญเสียไปมัน
แลกกันไม่ได้เลย

■ย้อนไทม์ไลน์คดีเบนซ์ เรซซิ่ง

วิบากกรรมของเบนซ์ เรซซิ่ง เริ่มขึ้นเมื่อ 19 ม.ค. 60 ภายหลัง
พล.ต.ท.สมหมาย กองวิสัยสุข ผู้บัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติด
ขณะนั้น เปิดปฏิบัติการ “ซัยยะสยบโพธิ์ 60/1” ทลายขบวนการ
ยาเสพติดข้ามชาติ จับกุม นายไอซ์ชนะ แก้วทิมา อายุ 42 ปี ชาว
ลาว ราชยาเสพติดรายสำคัญ ลาสนามบินสุวรรณภูมิ จากนั้นตำรวจ
ขยายผลจับ นายฉัฐพล นาคคำ หรือ บอย หนึ่งในเครือข่าย
นายบอยนี่เองที่ทำให้ชื่อของ เบนซ์ เรซซิ่ง โผล่ขึ้นมาในบัญชีดำ
ของตำรวจ ปส. หลังให้การชัดทอต่อว่า ได้นำทรัพย์สินที่ได้มาจากการ
กระทำความผิดไปไว้ที่เบนซ์

ตำรวจ ปส. เข้าค้น ร้านแอเรีย 51 ร้านแต่งรถบิ๊กไบค์ของเบนซ์

ยึดรถหรู ลัมโบร์กินี ทะเบียน กจ 51 กทม. มูลค่ากว่า 20 ล้านบาท,
รถจักรยานยนต์บิ๊กไบค์ เติเอ็ม รุ่นซูเปอร์ดิว, รถจักรยานยนต์บิ๊กไบค์
บีเอ็มดับเบิลยู ไม่คิดป้ายทะเบียน และอาวุธปืน 2 กระบอก

เบนซ์เข้าพบตำรวจยอมรับว่า รู้จักกับบอย เพราะชอบเรื่องการแต่ง
รถบิ๊กไบค์เหมือนกัน แต่ไม่รู้ว่ามีบอยทำอะไรก็จะอะไร และซึ่งรับว่ายืมเงิน
จากบอย 6 ล้านบาท มาซื้อรถลัมโบร์กินี ก่อนนำหลักฐานการกู้เงิน
และแหล่งที่มารายได้ทั้งหมดมาให้ตำรวจสอบ

สุดท้ายตำรวจ ปส. ออกหมายเรียกเบนซ์ มารับทราบข้อกล่าวหา
ร่วมกันกระทำความผิดฐานสมคบกันกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด
และฟอกเงิน

6 มี.ค. 60 เบนซ์ เข้ารับข้อกล่าวหาตามหมายเรียก ก่อนถูกควบคุม
ตัวฝากขังศาลอาญา โดยเบนซ์ยื่นหลักฐาน 500,000 บาท ขอประกัน
ตัว ผลการตรวจสอบบัญชีธนาคารพบว่า มีธุรกรรมทางการเงิน
หมุนเวียนไม่ต่ำกว่า 100 ล้านบาท และเงินที่นายบอยโอนให้เดือนละ
3 แสนบาททุกเดือน ซึ่งเจ้าตัวไม่สามารถชี้แจงได้ชัดเจน

■ศาลตัดสินคุก 36 ปีปรับ 3 ล้าน

7 ก.ย. 61 ศาลอาญา (ศาลชั้นต้น) พิพากษาจำคุก เบนซ์ 8 ปี ฐาน
ร่วมกันฟอกเงิน ตาม พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน และ
ให้ยกฟ้องข้อหาสนับสนุนหรือช่วยเหลือ หรือสมคบค้ายาเสพติด
เจ้าตัวยื่นขออุทธรณ์ พร้อมวางหลักทรัพย์ 1,000,000 บาทประกันตัว
ศาลอนุญาตให้ปล่อยตัวชั่วคราว โดยมีเงื่อนไขให้สวมกำไล EM และ
ห้ามเดินทางออกนอกราชอาณาจักร

ต่อมาปลายปี 2562 ศาลอนุญาตให้ปลดกำไลเอ็มได้ แต่ต้อง
รายงานตัวทุก 2 เดือนแทน ซึ่งเมื่อวันที่ 24 มิ.ย. 63 เป็นกำหนดนัด



เบนซ์กับรถลัมโบร์กินี

รายงานตัวต่อศาล แต่ "เบนซ์ เรซซิ่ง" ไม่ได้มารายงานตัว โดยอ้างว่าจำวันผิด เป็นวันที่ 25 มิ.ย. 63 แต่ในวันนั้นตำรวจ สน.ทุ่งสองห้องจับกุมกลุ่มรถจักรยานยนต์ ซึ่งมี เบนซ์ เรซซิ่ง รวมอยู่ด้วย ขณะขับขี่รถบริเวณโรงแรมรามารการ์เด้นส์ ในช่องทางด่วนถนนวิภาวดีรังสิต ทั้งหมดถูกแจ้งข้อหา กระทำผิด พ.ร.ก.ฉุกเฉิน และผิด พ.ร.บ.จราจร จนศาลสั่งถอนประกัน ทำให้ "เบนซ์ เรซซิ่ง" ต้องกลับเข้าคุกอีกครั้ง

11 ก.พ. 64 ศาลอุทธรณ์ พิพากษาเพิ่มโทษเบนซ์ ในความผิดฐานสนับสนุนช่วยเหลือหรือสมคบค้าสาเหตุดีฐานฟอกเงิน จำคุกรวม 36 ปี 8 เดือน ปรับ 3,333,333.33 บาท ส่วนจำเลยอีก 2 คน (สรรเสริญ-อึ้งสุพร) จำคุกคนละ 22 ปี 6 เดือน 4 แสนบาท

เบนซ์ ต่อสู้ต่อในชั้นฎีกา ส่วนผู้ต้องหาอีก 2 คนไม่ยื่นฎีกา



จับไซชะนะ แก้วทิมา

■ ศาลฎีกาพิพากษาพ้นมลทิน

สืบเนื่องจากวันที่ 24 ต.ค. ศาลอาญา ถนนรัชดาภิเษก อ่านคำพิพากษาศาลฎีกา คดียาเสพติด หมายเลขดำ ออ.2201/2560 ที่พนักงานอัยการคดียาเสพติด 10 เป็นโจทก์ยื่นฟ้อง นายอัครกิตติ วรรณเจริญเดช หรือ เบนซ์ เรซซิ่ง อายุ 36 ปี, นายสรรเสริญ รสานนท์ หรือเน็ด อายุ 41 ปี ชาวจังหวัดนนทบุรี และเน.ส.อึ้งสุพร อินา หรืออึ้ง อายุ 35 ปี ชาวจังหวัดน่าน สองสามีภรรยา เป็นจำเลยที่ 1-3 ในความผิดฐานร่วมกันสนับสนุนหรือช่วยเหลือหรือสมคบกันตั้งแต่ 2 คนขึ้นไปเพื่อกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดฯ, ฐานร่วมกันฟอกเงิน ตาม พ.ร.บ.มาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ.2534 มาตรา 3,4,6,10,14 และพ.ร.บ.ยาเสพติดให้โทษ พ.ศ.2522 ตาม พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ.2542 มาตรา 3,5,9,60

ศาลฎีกาเห็นว่า แม้คดีนี้พยานโจทก์จะมีร่องรอยหลักฐานการตำรวจปราบปรามยาเสพติดและเจ้าพนักงานตำรวจเจ้าพนักงาน ปปง. เบิกความทำนองเดียวกันว่า นายอัครกิตติ จำเลยที่ 1 มีส่วนร่วมรู้เห็นและเป็นผู้สนับสนุนการลักลอบยาเสพติดของกลาง แต่จำเลยคนอื่นในคดีนี้ ไม่ได้เบิกความอ้างถึงว่า นายอัครกิตติ จำเลยที่ 1 ร่วมกระทำความผิด หรือมีส่วนร่วมแต่อย่างใด ตาม



ล็อกคาสนามบินสุวรรณภูมิ

ที่อยู่การโจทก์ฟ้อง พยานหลักฐานโจทก์ยังมีข้อสงสัยตามสมควร จึงยกประโยชน์แห่งความสงสัยให้นายอัครกิตติ จำเลยที่ 1

ที่ศาลอุทธรณ์พิพากษาลงโทษจำเลยที่ 1 ฐานร่วมกันสนับสนุน หรือช่วยเหลือหรือสมคบกันตั้งแต่ 2 คนขึ้นไปเพื่อกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดฯ นั้น ศาลฎีกาไม่เห็นพ้องด้วยฎีกาจำเลยที่ 1 ฟังขึ้น พิพากษายกฟ้องข้อหาในส่วนข้อหาพร้อมกันฟอกเงินนั้นสิ้นสุดในชั้นศาลอุทธรณ์ นอกจากที่แก้ให้เป็นไปตามคำพิพากษาศาลอุทธรณ์ ที่พิพากษาจำคุกฐานร่วมกันฟอกเงิน รวม 3 ปี 4 เดือน

ด้าน น.ส.สุพรเพ็ญ วรโรจน์เจริญเดช มารดาของ เบนซ์ ที่มาฟังคำพิพากษา กล่าวว่า รู้สึกดีใจมากจนพูดไม่ออก ที่ผ่านมามีเสียงที่ถูกละเมิดมาตลอด แต่ตอนนี้ถูกขจัดถูกลบไปแล้ว ดังนั้นจะไปปรับทุกข์ที่เรือนจำ

■ เปิดใจหลังออกจากเรือนจำ

19.30 น. วันที่ 24 ต.ค. เบนซ์ถูกปล่อยตัวออกจากทัณฑสถานบำบัดพิเศษกลาง กรุงเทพมหานคร โดยมีมารดาไปรอรับ ทั้งสองโผกอดกันด้วยความดีใจ เบนซ์เปิดใจให้สัมภาษณ์ว่า ตลอดระยะเวลากว่า 6 ปีที่ขังหยัดคอสู่วินาศ นอกจากอิสรภาพที่สูญเสียไปแล้ว มีอีกหลายอย่างที่สูญเสียไป อันคัมภีร์สูญเสียทั้งเงิน เสียเวลาในการต่อสู้คดี สำหรับคนที่ต่อสู้คดีอยู่ด้วยความหวัง เราหวังมาตลอดว่าจะได้ประกันตัว เราจะต้องชนะคดีแล้วเราก็ต้องเสียเงินไปกับคนที่ไม่หวังดีเข้ามาหลอกลวงในการต่อสู้คดี ประการต่อมา ต้องเสียทั้งชื่อเสียง เสียความน่าเชื่อถือ

เบนซ์กล่าวต่อว่า ตั้งแต่มีข่าวเข้ามาว่าเราเข้าไปพัวพันกับเครือข่ายยาเสพติด การไปคบค้าสมาคมกับใคร ทำให้ขาดความน่าเชื่อถือ ไม่กล้าทำธุรกิจร่วมกันเกรงว่าจะมีความเชื่อมโยงไปกับเราด้วยแต่ตนเข้าใจว่าไม่สามารถจะเปลี่ยนแปลงใจใครได้ แต่วันนี้ศาลฎีกามีคำพิพากษายกฟ้องในคดีที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดขอให้การพละตัดสินของศาลด้วย ประการสุดท้าย ตนอยากถามว่าจะมีหน่วยงานไหนที่จะสามารถมาช่วยเหลือในสิ่งที่ตนสูญเสียไปได้ไหม สิ่งนี้เป็นแผลในใจตนมาตลอดระยะเวลา 6 ปีสิ่งที่ตนสูญเสียไปคือการสูญเสียโอกาสใน



กอดแม่หลังพ้นคุก

การเลี้ยงดูน้องเรซซิ่ง ถูกขโมยคนเดียว ผมไม่มีโอกาสที่จะสอนลูกเดินสอนลูกวิ่งหรือปั่นจักรยาน ไม่เคยมีโอกาสดูสอนให้หรือพ่อดูด้วยซ้ำ ตนเข้าใจดีว่าสิ่งที่ตนสูญเสียไปเป็นสิ่งที่ประเมินมูลค่าไม่ได้ และไม่มีใครทำให้ตนย้อนเวลากลับไปได้ ในส่วนของคดีความขอให้จบสิ้นเพียงเท่านี้ และตนจะได้กลับไปเริ่มต้นชีวิตใหม่กับครอบครัวอย่างพร้อมหน้าพร้อมตา

หลังได้รับอิสรภาพ เบนซ์ออกมาเปิดใจในรายการของ นิกกี

ฉัตร กับเรื่องราวที่เกิดขึ้น พร้อมเผยสาเหตุที่เลือกออกรายการของ นิกกี้ ว่าเพราะตอนที่อยู่ข้างใน ช่องของนิกกี้ก็เหนื่อยเยอะมาก เป็นช่อง อันดับ 1 ในเรือนจำ ก็เลยคุยกับเพื่อนตั้งแต่อยู่ข้างในว่า เดี่ยวถ้าได้ ออกไป จะคิดออกมาหานิกกี้เลย

เมื่อถามว่า เป็นนักแข่งรถอยู่ๆ ทำไมถึงได้มีคดี เบนซ์เล่าว่า ถ้าย้อน กลับไปเมื่อตอนปี 59 ช่วงนั้นชีวิตเหมือนกำลังขาขึ้น มีเรื่องงาน แข่งรถ ครอบครัวยุ่ง งาน มีลูก ทุกอย่างครบ จากนั้นมาเหมือนตก สวรรค์ กลายเป็นมีชื่อเสียงขึ้นมา จากข่าวที่เขาชอบพูดกัน เรื่องเกรือ ข่ายไอซ์ชนะ ซึ่งตนเองก็เพิ่งรู้จักไอซ์ชนะ จากข่าวที่ออกมา ตนเองก็นั่ง ดูข่าวก็สงสัยอยู่ว่านี่ใคร คนก็รู้จักข่าวว่า เบนซ์เป็นเกรือข่ายไอซ์ชนะ

ตอนนั้นถามว่า เจ็บมั้ย มันเหนื่อยที่จะอธิบาย การที่มาพูดแบบ นี้ คิดว่าแก้ตัวเปล่า แต่เขาก็พูดไปไม่ได้อะไรจริงๆ อยากจะบอก ว่าที่สื่อนำเสนอไป มันไม่ใช่ความจริงเลย เรื่องที่สื่อออกไปว่า ไอซ์ชนะเชื่อมโยงรถหรู ลัมโบร์กินี่ ในเอกสารทั้งหมด 4,000-5,000 แผ่น เราอ่านครบทุกแผ่น ทั้งหมดนี้ไม่เคยมีชื่อของไอซ์ชนะ แก้วพิมพา เลย แต่อันนี้ไม่ได้โทษสื่อนะ ว่าเขาออกข่าวมาแกล้งเราเปล่า คืออาจ จะได้ข้อมูลมาแบบนั้น

ตัวที่เชื่อมโยงกับคนคือ นาขบอย นาคำ เป็นเกรือข่ายของ ไอซ์ชนะแล้ว ไอซ์ชนะเอาลัมโบร์กินี่มาฝากกับบอย เพื่อเวลาเขาพาเที่ยว เมืองไทยก็เอาไปรับ เอาไปใช้ ความเป็นจริงคือ ผมก็ขายรถคันเก่าแล้วไป คานัน จัดไฟแนนซ์ แล้วไปเที่ยวอะไรกับไอซ์ชนะเอารถมาฝาก

ทั้งหมดทั้งมวลเลยจุดที่มันเชื่อมต่อจริงๆ ก็คือเส้นทางการเงิน ที่คน มาซื้อขายรถกับเรา แต่เขาไปโดนจับเกี่ยวกับยาเสพติดแล้วเงินที่โอน ไปเป็นเงินค่ายาเสพติด

ที่โดนจับเพราะผมเข้าไปให้ปากคำ อธิบายการซื้อขายรถ การจัด ไฟแนนซ์ จนทางนั้นเขามีข้อมูลมีความเชื่อมโยง และมีองค์ประกอบ แล้วว่ามีความเชื่อมโยงความผิด ถามว่าขอเงินเยอะมั้ย ก็เป็นหลักล้าน แต่มันมีการโอนเงินมาแล้ว 2-3 ปีก่อน ส่วนอีกคดีที่โดนคือ ฟอกเงิน



เบนซ์ เรซซิ่งพบตร.ปส.

ซึ่งปฏิเสธทั้งหมด ตอนแรกก็สู้คดี แต่โดนจับเพราะมันครบองค์ ประกอบแล้ว

จากนั้นชีวิตเหมือนตกสวรรค์ เรากำลังดีทุกอย่าง ทั้งงาน แข่งรถ มีสปอนเซอร์เข้า สุดท้ายเขาก็หายไปหมดไม่มีใครอยากยุ่ง โดน โขขี้เลื่อยและ สุดท้ายสู้คดีมา 6 ปี มันทำให้เราโตเป็นผู้ใหญ่มากขึ้น มองสังคมนั้นความจริง โลกในโซเซียลมันก็คือโลกในนั้น ชีวิตจริงก็ส่วน ชีวิตจริง

พอมีคดีมา ทุกคนตัดสินเราไปก่อนแล้ว สำจะตัดสินยังไงไม่รู้ เราก็ถูกคนตัดสินไปแล้วว่าเกี่ยวกับยาเสพติดแน่ๆ คนก็คำๆ มาตลอด จนตอนนี้สู้คดีจนชนะ ก็อาจจะมีคนที่ยินดีกับเรา และคนที่ไม่ชอบเรา อยู่ดี แต่สุดท้ายก็อยากให้การพิจารณาคดีของศาลครับ เพราะว่าคดีนี้ มันถึงที่สุดแล้ว

เรื่องราวของเบนซ์ เรซซิ่งครั้งนี้ น่าจะเป็นอุทาหรณ์ให้กับหลาย คนได้ถูกคิด ทุกธุรกิจทุกเงินทองต้องรอบคอบ ต้องหาคำตอบว่ามี เบื้องหน้า เบื้องหลังเช่นไร

กรมส่งเสริมสหกรณ์ แจงกรณีสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ สาธารณสุขมหาสารคาม จำกัด ถูกหักเงินไปใช้หนี้แทนสมาชิกที่ เสียชีวิตโดยไม่ยินยอม

 thethaipress.com/2023/102919

4 พฤศจิกายน 2566

โดย

กานต์ เหมสมิติ



ตามที่ปรากฏเป็นข่าวว่า มีสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่งในจังหวัดมหาสารคาม ได้ถูกสหกรณ์ฯ หักเงินไปใช้หนี้แทนสมาชิกที่เสียชีวิต โดยสมาชิกเหล่านั้นไม่ได้เป็นผู้ค้ำประกันและไม่ยินยอม ซึ่งมีผู้ถูกหักเงิน จำนวน 1,020 ราย ๆ ละ 300 บาท ซึ่งผู้ร้องได้ร้องเรียนต่อกรมส่งเสริมสหกรณ์ สำนักงาน ป.ป.ช. และสหกรณ์จังหวัด รวมทั้งคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์ฯ ได้แสดงอิทธิพลโดยการแจ้งความดำเนินคดีต่อสมาชิกผู้คัดค้านการหักเงินดังกล่าว ถือเป็นการข่มขู่ถ้าผู้ใดขัดขวางการกระทำของพวกตน จึงขอให้ผู้ว่าราชการจังหวัดมหาสารคาม เข้ามาดูแลการทำหน้าที่ของคณะกรรมการสหกรณ์ นั้น

4 พ.ย. 66 กรมส่งเสริมสหกรณ์ โดย สำนักงานสหกรณ์จังหวัดมหาสารคาม ในฐานะหน่วยงานที่กำกับดูแลสหกรณ์ออมทรัพย์สาธารณสุขมหาสารคาม จำกัด ได้ตรวจสอบข้อเท็จจริงพบว่า เป็นการดำเนินโครงการเพื่อนช่วยเพื่อน 2 และ 3 ของสหกรณ์ฯ โดยมีมติที่ประชุมใหญ่สามัญประจำปี 2559 ให้ดำเนินโครงการเพื่อนช่วยเพื่อน 3 เพื่อเป็นเงินช่วยเหลือผู้ค้าประกันกรณีสมาชิกผู้กู้เงินเสียชีวิตที่มีหนี้กับสหกรณ์ตั้งแต่ 2.5 ล้านบาทขึ้นไป โดยให้หักเงินจากสมาชิกสหกรณ์ที่มีหนี้กับสหกรณ์ตั้งแต่ 2.5 ล้านบาทขึ้นไป รายละ 300 บาท เพื่อนำมาชำระหนี้ให้กับสมาชิกสหกรณ์ฯ ที่เสียชีวิต ต่อมาได้มีสมาชิกเสียชีวิต 1 ราย สหกรณ์ฯ ได้มีหนังสือแจ้งหักเงินจากสมาชิกคนละ 300 บาท จากกรณีดังกล่าว ทำให้สมาชิกรายหนึ่งที่ถูกหักเงิน ได้ไปร้องเรียนต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องว่าตนถูกสหกรณ์ฯ หักเงินโดยไม่ได้รับความยินยอม



ภายหลัง สำนักงานสหกรณ์จังหวัดมหาสารคามได้รายงานผลการดำเนินการให้ผู้ว่าราชการจังหวัดมหาสารคามทราบ และได้มีคำแนะนำให้สหกรณ์ฯ พิจารณานำแนวทางเพื่อนช่วยเพื่อน 2 และ 3 เสนอที่ประชุมใหญ่สามัญประจำปี 2560 เพื่อให้ที่ประชุมใหญ่พิจารณาทบทวนและให้ที่ประชุมใหญ่มีมติยกเลิกการดำเนินโครงการฯ เนื่องจากเข้าลักษณะเป็นการดำเนินกิจการฉ้อโกงตามมาตรา 4 แห่งพระราชบัญญัติการฉ้อโกง พ.ศ. 2545 ซึ่งพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. 2542 ไม่ได้ให้อำนาจสหกรณ์ดำเนินการในลักษณะนี้ได้ ทั้งนี้ ที่ประชุมใหญ่สามัญประจำปี 2560 ได้มีมติทบทวนและยกเลิกโครงการเพื่อนช่วยเพื่อน 2 และ 3 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

จากนั้น สมาชิกรายดังกล่าว ได้มีหนังสือร้องทุกข์ต่อสถานีตำรวจภูธรเมืองมหาสารคาม เพื่อดำเนินคดีกับคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์ฯ ชุดที่ 34 จำนวน 13 คน และพนักงานอัยการได้แจ้งคำสั่งไม่ฟ้องผู้ต้องหาทั้ง 13 คน รวมทั้งสหกรณ์ออมทรัพย์สาธารณสุขมหาสารคาม จำกัด ได้แจ้งความดำเนินคดีกับสมาชิกรายดังกล่าว ในฐานะความผิด แจ้งความเท็จต่อเจ้าพนักงาน

สำหรับความคืบหน้าการสอบสวนคดีอาญานั้น พนักงานสอบสวนได้ส่งสำนวนการสอบสวนไปยังพนักงานอัยการจังหวัดมหาสารคามแล้ว ต่อมาอัยการจังหวัดมหาสารคามได้คืนสำนวนการสอบสวนเพื่อดำเนินการสอบสวนเพิ่มเติม และได้ดำเนินการออกหมายเรียก ผู้ถูกกล่าวหามาสอบปากคำตามรูปคดี และจะสรุปสำนวนเพื่อส่งพนักงานอัยการจังหวัดมหาสารคามต่อไป

ด้าน นายวิศิษฐ์ ศรีสุวรรณ อธิบดีกรมส่งเสริมสหกรณ์ กล่าวว่า ได้มอบหมายให้สำนักงานสหกรณ์จังหวัดมหาสารคาม เร่งดำเนินการให้คณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์ออมทรัพย์สาธารณสุขมหาสารคาม จำกัด และสมาชิกรายดังกล่าวมาเจรจาทางออกของปัญหาร่วมกัน พร้อมทั้งกำชับให้เจ้าหน้าที่ส่งเสริมสหกรณ์ เข้าไปดูแล แนะนำ ส่งเสริม สหกรณ์ในพื้นที่ให้ดำเนินงานเป็นไปตามระเบียบ ข้อบังคับ กฎหมายสหกรณ์ และกฎหมายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อให้สหกรณ์สามารถเป็นที่พึ่งให้กับสมาชิก



DSI แฉคืบหน้าคดีประวัติศาสตร์ STARK

มีข่าวคืบหน้าสำหรับผู้ถือหุ้นสามัญ ผู้ถือหุ้นกู้ และผู้ที่ได้รับความเสียหายจากการฉ้อโกง การฉ้อโกง และการฉ้อโกงของบริษัท สตาร์ค คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) หรือ STARK ร่วมกันกระทำหรือยินยอมให้มีการลงข้อความเท็จในบัญชีเอกสารของ STARK และบริษัทย่อย ในช่วงปี 2564-2565 เพื่อลวงบุคคลใด ๆ

และเปิดเผยงบการเงินในรูปแบบแสดงรายการข้อมูลการเสนอขายตราสารหนี้และร่างหนังสือชี้ชวนที่เชื่อได้ว่าการตกแต่งบวม รวมทั้งปกปิดความจริงในข้อมูล factsheet เสนอขายหุ้นกู้ STARK ซึ่งการกระทำดังกล่าวเป็นการกระทำโดยทุจริตหลอกลวง และทำให้ได้ไปซึ่งทรัพย์สินจากประชาชนผู้ถูกหลอกลวง

โดยภายในเดือนพฤศจิกายน 2566 นี้ กรมสอบสวนคดีพิเศษ หรือ DSI จะมีการส่งสำนวนคดีให้อยู่การพิจารณาเพื่อยื่นฟ้องศาลต่อไป

DSI รับคดีการทุจริตในบริษัท STARK เป็นคดีพิเศษที่ 57/2566 เมื่อวันที่ 20 มิถุนายน 2566 จากนั้นได้เร่งดำเนินการสืบสวนสอบสวนและรวบรวมพยานหลักฐานอย่างต่อเนื่องจนมั่นใจว่าเพียงพอที่จะนำคนผิดมาลงโทษได้ ดังนั้น หากไม่มีอะไรผิดพลาด คดีนี้จะนับเป็นคดีประวัติศาสตร์ของ DSI ที่มีการสืบสวนสอบสวนและรวบรวมพยานหลักฐานเพื่อดำเนินการส่งฟ้องศาลรวดเร็วที่สุดในระยะเวลา 21 ปี นับตั้งแต่มีการก่อตั้ง DSI มาเมื่อวันที่ 3 ตุลาคม 2545

“ข่าวหุ้นธุรกิจ” ได้มีโอกาสพูดคุยกับ “พ.ต.ต.สุริยา สิงหกมล” อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ (DSI) ซึ่งยอมรับว่าคดีการทุจริต STARK นอกจาก DSI จะทำงานอย่างรวดเร็วที่สุดแล้ว ยังเป็นคดีที่มีมูลค่าความเสียหายมากที่สุดหลัก 2-3 หมื่นล้านบาท คดีแรกของ DSI ในรอบ

21 ปีอีกด้วย

คดี STARK ทำให้เกิดผลกระทบต่อความเชื่อมั่นตลาดทุนไทยรุนแรงที่สุด โดยสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ต.) ได้กล่าวโทษบุคคล 5 ราย และนิติบุคคลอีก 5 ราย ประกอบด้วย 1.บริษัท STARK 2.นายชินนรินทร์ เย็นสุดใจ 3.นายวันรวัช ตั้งการวคุณ 4.นายชินวัณ อัครโกศล 5.นายศรัทธา จันทระเศรษฐ์เลิศ

6.นายกิตติศักดิ์ จิตต์ประเสริฐงาม 7.บริษัท เฟลปส์ ดอตคอม อินเทอร์เน็ต เนชั่นแนล (ไทยแลนด์) จำกัด (PDITL) 8.บริษัท ไทย เคเบิล อินเทอร์เน็ต เนชั่นแนล จำกัด (TCI) 9.บริษัท อติสรสงขลา จำกัด และ 10.บริษัท เอเชีย แปซิฟิก ตรีลิ่ง เอ็นจิเนียริง จำกัด ซึ่ง DSI จะแจ้งข้อกล่าวหาต่อบุคคลและนิติบุคคลดังกล่าว และเพิ่มเติมคือ นางสาวสวรา อามฤต ลูกน้องของนายศรัทธา ในฐานะร่วมกระทำผิดด้วย

นอกจากนี้ DSI ยังอยู่ระหว่างสอบสวนบริษัทตรวจสอบบัญชี 2 แห่ง คือ บริษัท ดีลอยท์ ทูช โทมัส ฮุยเยส สอบบัญชี จำกัด และบริษัท ไพร์ซฮอเวอร์เตอร์เฮาส์ คูเปอร์ส เอบีเอส จำกัด (PwC) ภายใต้ประเด็นข้อสงสัยว่าจะมีส่วนรู้เห็นด้วยหรือไม่ หากพบพฤติการณ์ที่เข้าข่ายมีส่วนรู้เห็นร่วมด้วย ก็จะพิจารณาแจ้งข้อกล่าวหา

อย่างไรก็ตาม ในส่วนของพ่อ แม่ ญาติพี่น้อง ของ “นายวันรวัช ตั้งการวคุณ” นั้น DSI มีการเรียกสอบข้อมูลแล้วได้ข้อสรุปว่ากลุ่มนี้ไม่มีส่วนเกี่ยวข้อง

สิ่งที่กลุ่มผู้ได้รับความเสียหายคดี STARK น่าจะอยากรู้มากที่สุดก็คือ มีโอกาสที่จะได้รับเงิน หรือสินทรัพย์จากการฉ้อโกงนี้เพื่อมาเฉลี่ยทรัพย์สินได้มากน้อยแค่ไหน

“พ.ต.ต.สุริยา สิงหกมล” เล่าว่า DSI ได้ยึดทรัพย์สินจากคดี STARK ได้ราว 500 ล้านบาท ประกอบด้วย บ้านที่ดิน รถ เงิน และอื่น ๆ ซึ่งได้รับมาในช่วงที่เกิดการทุจริต

ข่าวหุ้น

Khao Hoon
Circulation: 80,000
Ad Rate: 1,085

Section: First Section/วิเคราะห์สถานการณ์ตลาดทุน

วันที่: จันทร์ 6 พฤศจิกายน 2566

ปีที่: 30

ฉบับที่: 7298

หน้า: 5(บน)

Col.Inch: 59.47

Ad Value: 64,524.95

PRValue (x3): 193,574.85

คลิ๊ป: ขาว-ดำ

หัวข้อข่าว: รายงานพิเศษ: DSI แจงคืบหน้าคดีประวัติศาสตร์ STARK

ขณะที่ทรัพย์สินส่วนใหญ่ถูกนำออกไปนอกประเทศ โดย นายชินห์ เย็นสุดใจ ดังนั้นก็ต้องดำเนินการติดตามผู้ต้องหาที่ยังหลบหนี และทรัพย์สินที่ถูกโอนไปดังกล่าวต่อไป

ปัจจุบัน DSI รู้เบาะแสแล้วว่าผู้หลบหนีออกนอกประเทศไปอยู่ ณ ประเทศใด โดยจะประสานงานกองกิจการต่างประเทศและคดีอาชญากรรมระหว่างประเทศ ประสานองค์การตำรวจสากล (Interpol) ผ่านกองการต่างประเทศ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เพื่อส่งข้อมูลบุคคลตามหมายจับรายนี้

ทั้งนี้ การแจ้งข้อกล่าวหาคดีนี้เป็นการดำเนินการทางคดีอาญา ซึ่งมีส่วนคาบเกี่ยวกับเรื่องทรัพย์สินที่ปัจจุบันมีการมอบหมายให้อยู่ภายใต้การดูแลของสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ปปง.)

ในสัปดาห์ที่ผ่านมา ปปง.ได้เชิญเจ้าหน้าที่ DSI เข้ามาอยู่ในทีมพนักงานเจ้าหน้าที่ตามกฎหมายฟอกเงิน และเชิญสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ต.) เข้าร่วมด้วย เพราะต้องตรวจสอบพฤติการณ์ในการสร้างราคาต่าง ๆ ตรวจสอบความบกพร่องว่าเกิดจากตรงไหน

และในเดือนพฤศจิกายนนี้จะมีการยึดอายัดทรัพย์สินในขั้นต้นก่อน ซึ่งจะต้องประสานงานต่อไป หากพบก็จะยึดเลย และถ้าตรวจสอบพบอีกก็จะยึดอีก

ก่อนจบการสนทนา “พ.ต.ต.สุริยา สิงทมมล” ระบุว่า “ตอนนี้เรามั่นใจว่ามีหลักฐานเพียงพอแล้ว ...เราทุ่มสรรพกำลังเพื่อจะติดตามทรัพย์สินกลับมาให้ได้มากที่สุดเพื่อปปง.จะรวบรวมและบรรเทาความเสียหายให้กับผู้ที่ได้รับผลกระทบต่อไป”

นี่คือประโยคตบท้ายของอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ หรือ DSI ■

คดีหมิ่นมาตรา ๑๑๒ กับทักษิณ ชินวัตร เรียน คุณอรรถ อรรถนัย ที่นับถือ

สถานการณ์บ้านเมืองไทยขณะนี้ ต้องยอมรับว่ารัฐบาลอยู่ภายใต้อำนาจของนักโทษชายทักษิณ ชินวัตร ซึ่งจะสามารถกลับบ้านได้ภายในเดือนกุมภาพันธ์หรือก่อนหน้านั้น

แต่ประเทศไทยต้องตระหนักว่า ทักษิณ ชินวัตร ยังมีคดีหมิ่นมาตรา ๑๑๒ ค้างคาอยู่ ทักษิณ ชินวัตร จะพ้นมลทินได้ก็ต้องให้รัฐบาลและรัฐสภาร่วมมือกันออกกฎหมายนิรโทษกรรม

ประเทศไทยจะยังจำได้หรือไม่ แต่คนไทยคนนี้จำได้ไม่ลืมครับ

สุดท้ายขอฝากถึงนายเศรษฐา ทวีสิน ว่า นายอาจจะจะเป็น The third Prime Minister in dubai ก็ได้.

แมวขาว

คดี ม.๑๑๒ ของนายทักษิณดูเรียบง่าย แต่อยากให้รับรู้โดยทั่วกันครับว่ามีคดี นายทักษิณ ชินวัตร ที่ยังไม่ได้แจ้งข้อหาอีก ๑ คดี โดยคดีนี้คือการสูงสุดได้สั่งฟ้องไปแล้ว คือการกระทำความผิดตามกฎหมายมาตรา ๑๑๒ และเป็นความผิดนอกพระราชอาณาจักร ซึ่งเป็นกรณีในช่วงปี ๒๕๕๕ ที่ พล.อ. อุดมเดช สิตบุตร รมช.กลาโหม และ ผบ.ทบ. ในฐานะเลขาธิการคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) สั่งให้เจ้าหน้าที่กรมพระธรรมนูญแจ้งความเอาผิดนายทักษิณ ที่ให้สัมภาษณ์สื่อมวลชนที่ประเทศเกาหลีใต้ ในลักษณะพาดพิงสถาบันเบื้องสูง และได้มีการออกหมายจับนายทักษิณไปแล้วนั้น

คดีนี้ พล.ต.อ.วิป พงษ์ศิวกัย ผบ.ก.บ.เคยให้สัมภาษณ์ไปว่า พนักงานสอบสวน บก.ปอท.ได้แจ้งความคืนหน้าไปยังอัยการสูงสุดทราบแล้วตั้งแต่วันที่ ๒๓ ส.ค. ๖๖ หลังจากนายทักษิณกลับถึงไทยเมื่อวันที่ ๒๒ ส.ค.ที่ผ่านมา ซึ่งเป็นขั้นตอนตามกฎหมาย หลังจากนี้การสูงสุดจะประสานกลับมายังพนักงานสอบสวน บก.ปอท.เพื่อไปแจ้งข้อกล่าวหาว่าร่วมกันกระทำความผิดและพนักงานสอบสวนให้ผู้ต้องหาในคดีทราบ จากนั้นจะดำเนินการตามกฎหมาย ขณะนี้กำลังรอหนังสือนัดหมายจากอัยการสูงสุดอยู่.

ประเทศไทยจะเป็นอย่างไร

เรียน คุณอรรถ อรรถนัย

ประเทศไทยจะเป็นอย่างไรถ้าวันนี้มีนายกรัฐมนตรีชื่อพิทวย และอนาคตของประเทศไทยจะเป็นอย่างไรถ้ายังมีนายกรัฐมนตรีชื่อเศรษฐี

หลังการเลือกตั้งประเทศไทยมีทางเลือกสองทาง แยก



rm_thaipost@hotmail.co.th

แรกคือนายพิทวยของพรรคก้าวสั้น แยกที่สองคือนายเศรษฐีจากพรรคเพื่อใคร ซึ่งเป็นทางเลือกที่ผิด แต่รัฐสภามีความเห็น ว่า นายพิทวยจะทำให้ประเทศไทยเสียหายกว่า

ดังนั้นประเทศไทยจึงได้รัฐทรมมังกุ ทักษิณต้องการอะไร ต้องได้ จะความถูกต้อง ธรรมาภิบาล ล้วนหมดไปจากแผ่นดินไทย อนาคตของชาติจะเป็นเช่นใด

พิทวยหรือเศรษฐี ก็ตื่นเปิดกับตื่นโก (เหี้ยกับตะกวด).

ขาวชน

รู้แต่ว่าหากตอนนี้ประเทศไทยมีนายกฯ ชื่อพิทวย แรงงานไทยที่อิสราเอลลำบากแน่ๆ เพราะพิทวยชอบอวยฝรั่ง อเมริกัน ยุโรป มากจนเกินพอดี กรณีนี้พิทวยจึงต้องแหงนหน้าฝรั่ง ให้ชาติอาหรับแค้นเคืองอย่างแน่นอน

ว่าแต่ตอนนี้นายกฯ เศรษฐี กำลังจะเอาเงินภาษีประชาชน ๕.๖ แสนล้านไปหาเสียงให้นักโทษชายวิโอพีชั่น ๑๔ สรุปแล้ว ทั้งสองคนนี้ทำประเทศไทยเหนือยพอกัน.

ช่างนอกสุกใสช่างในเป็นโพรง

เรียน คุณอรรถ อรรถนัย ที่นับถือ

ทักษิณกับโรงพยาบาลตำรวจ : ชาดากับลูกเขย ปงบอกถึงการใช้อิทธิพลและอำนาจของรัฐบาลอย่างไร้ธรรมาภิบาล รับสินบน ๖ แสน, แหกคุกโรงพยาบาล, เปิดบ่อนเข้าจับเที่ยง ปายเปิด

ที่ประเทศเป็นเช่นนี้เพราะคนไม่ติดครอบครองอำนาจ ถ้าไม่ชุดรากถอนโคนอำนาจชั่ว ชาติฉิบหายแน่ครับ

เรือดำน้ำกลายเป็นเรือฟรีเกต เงินบาทตกเป็นเหรียญอาตาร

รัฐบาลเพื่ออุลลัษณ์ทักษิณแบบไม่สนใจกฎหมายใดๆ น้ำท่วมปากประชาชน เพราะประชาชนเลือกเพื่ออุลลัษณ์มาบริหารประเทศเอง

แต่กรณีไชยารัฐบาลเศรษฐีอุลลัษณ์เลือกมาสร้างภาพ เพราะก่อนจะได้นายกรัฐมนตรี นายไชยาแสดงพฤติกรรมกำราบก้าวไกลแบบโดนใจประชาชน

แต่ช่างนอกสุกใสช่างในเป็นโพรงของทั้งสอง รวมทั้งพฤติกรรมของนายกรัฐมนตรีในเรื่องยอมรับไปรับคำสั่งของ

ทักษิณถึงโรงพยาบาลตำรวจ โดยยอมรับว่ารัฐบาลนี้เชื่อถือ
เชื่อฟังทักษิณที่มีประสบการณ์บริหารประเทศ (ให้สัมภาษณ์)
มาก่อน

ทักษิณและชาตจะทำให้รัฐบาลนี้ล่มจมอย่างแน่นอน
ครับ.

เดมาทาร์ก

นั่งติดลูกคิดดูแล้ว รัฐบาลจะยังอยู่ไปได้อีกลัทธิพรรค จะเป็นผลดีหรือผลเสียอีกไม่นานได้รู้กัน แต่ที่แน่ๆ ไม่มีทางครบ
เทอมแบบรัฐบาลลุงตู่ เพราะชั้นชื้อระบอบทักษิณการันตีได้
ว่า นายกฯ ไม่หนีก็อยู่ลำบาก เนื่องจากการใช้อำนาจที่ไม่ถูก
ต้องชอบธรรม และต้องแลกมากับการสูญเสียงบประมาณ
แผ่นดินอย่างมากมายมหาศาลเหมือนที่รัฐบาลทักษิณ-ยิ่ง
ลักษณ์เคยทำมาแล้ว และรัฐบาลเศรษฐากำลังจะเจริญรอย
ตาม ที่เห็นๆ ก็ ๕.๖ แสนล้านบาท น่าจะหายวับไปกับตา
จากนั้นประชาชนก็ต้องก้มหน้าก้มตาชดใช้หนี้กันต่อไป.

รัฐมนตรี: รัฐมนตรีช่วย ใครใหญ่กว่ากัน

เรียน คุณอัลดัล อัตนัย

ภาษากายของ รมต.กับ รมต.ช่วยที่ออกมาชี้แจงเรื่อง
การเรียกรับสินบนของนายกเทศมนตรี

ภาษากายของรัฐมนตรีที่ปรากฏต่อสายตาประชาชน
นั้นไม่มีความสง่างาม ออกมาในลักษณะที่เรียกว่า “หงอ”
ผิดกับ รมต.ช่วยที่ออกมาในรูป “กูโม้แคร์” ขึ้นรถเมล์เที่ยว
สวนสยาม

นอกจากนั้น รมต.ยังออกมาการันตีว่า “ท่านไม่ใช่อิทธิ
พลอย่างแน่นอน” แถมข่าวเที่ยงนายกรัฐมนตรียังออกมาให้
ความเห็นสนับสนุน รมต.มหาดไทยด้วย.

โกโบริน

สนิมเกิดแต่เนื้อในตน สนิมเกาะหนาเท่าไร เหล็กก็
ย่อมผุกร่อนมากเท่านั้น อำนาจก็เช่นกัน ใช้ผิดทางมันก็พา
ไปสู่หายนะ ก็เตือนกันไว้ครับ.

นั่งตาก-ลม

นั่งตาก-ลมยามเย็นเห็นแดดอ่อน
กลางวันนอนตัวแทบสุกไฟลุกไหม้
ก็มันร้อน ร้อนร้อน จนอ่อนใจ
ทำอะไรก็ลำบากเลย...ตาก-ลม
เย็นนน..เย็นนน

นักกลอนหน้าต่าง

อว.ตั้งคณะทำงานยุติข้อพิพาทอุเทนถวาย

น.ส.สุชาดา แทนทรัพย์ เลขาธิการ รว. การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) ในฐานะโฆษก อว. เปิดเผยว่า จากการประชุมเพื่อดำเนินการตามคำตัดสินของคณะกรรมการพิจารณาชี้ขาดการยุติในการดำเนินการของส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกรณี ที่ศาลปกครองสูงสุดตัดสินให้มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก (มทร.ตะวันออก) วิทยาเขตอุเทนถวาย ย้ายออกจากพื้นที่ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยมี น.ส.สุกมาส อิศรภักดี รว.อว. เป็นประธาน เมื่อเร็ว ๆ นี้ นั้น ที่ประชุมได้ตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนการยุติข้อพิพาทของ มทร.ตะวันออกวิทยาเขตอุเทนถวาย

โฆษก อว. กล่าวต่อไปว่า สำหรับคณะทำงานชุดดังกล่าวมี นายเพิ่มสุข สัจจาภิวัฒน์

ปลัด อว. เป็นประธาน คณะทำงานประกอบไปด้วย ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด ผู้แทนกรมธนารักษ์ ผู้แทนสำนักงานงบประมาณ อธิการบดี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อธิการบดี มทร.ตะวันออก นายกสมาคมศิษย์เก่า มทร.ตะวันออก วิทยาเขตอุเทนถวาย นายกสโมสรนักศึกษา โดยคณะทำงานชุดนี้จะมีอำนาจหน้าที่ในการหาแนวทางยุติข้อพิพาทในพื้นที่ รวมถึงสร้างความเข้าใจ สนับสนุนการดำเนินการและให้ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษาของ มทร.ตะวันออก เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว โดยคำนึงถึงความเป็นอัตลักษณ์และเจตนารมณ์ของการจัดตั้งวิทยาเขตอุเทนถวาย ซึ่ง รว. อว. ได้กำชับให้คณะทำงานดำเนินการทุกอย่างด้วยความเป็นธรรม รอบคอบ และไม่ให้ส่งผลกระทบต่อนักศึกษาและบุคลากร.

สธ.เคาะ! ยาบ้าไม่เกิน 5 เม็ด ถือเป็น "ผู้เสพ"

 mgronline.com/uptodate/detail/9660000099314

4 พฤศจิกายน 2566



เผยแพร่: 4 พ.ย. 2566 18:41 ปรับปรุง: 4 พ.ย. 2566 18:41 โดย: ผู้จัดการออนไลน์

นายแพทย์กิตติศักดิ์ อักษรวงศ์ รักษาการแทนรองปลัดกระทรวงสาธารณสุข เป็นประธานการประชุมหารือการกำหนดปริมาณยาเสพติดให้โทษ ที่ให้สันนิษฐานว่ามีไว้ในครอบครองเพื่อเสพ ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (ป.ป.ส.) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานศาลยุติธรรม กระทรวงมหาดไทย กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เป็นต้น

จากการประชุมร่วมกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง โดยรับฟังความเห็นอย่างรอบด้าน ทั้งข้อมูลวิชาการทางการแพทย์ ที่มีผู้แทนจากกรมการแพทย์ กรมสุขภาพจิต สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา และกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ มาให้รายละเอียดเกี่ยวกับองค์ประกอบของยาและผลกระทบจากขนาดของยา และผลกระทบในมิติอื่นๆ เช่น ผู้บังคับใช้กฎหมาย กระบวนการยุติธรรม มิติด้านสังคมและชุมชน ที่จะเกิดจากการกำหนดจำนวนยาเสพติด ระบบจัดการทางกฎหมาย การบำบัด กระบวนการยุติธรรม และระบบราชทัณฑ์ โดยเบื้องต้นมีความเห็นตรงกันว่า ในส่วนของเมทแอมเฟตามีนหรือยาบ้าที่ให้สันนิษฐานว่ามีไว้ในครอบครองเพื่อใช้เสพ ควรกำหนดไว้ไม่เกิน 5 เม็ด

นายแพทย์กิตติศักดิ์ กล่าวต่อว่า การกำหนดปริมาณไว้ที่ 5 เม็ด จะเป็นการให้โอกาสกับผู้ที่ครอบครองตามเจตนารมณ์ของกฎหมายที่ให้สันนิษฐานไว้ใช้ในการครอบครองเพื่อเสพ ทำให้เจ้าหน้าที่ทำงานได้ง่ายขึ้น ในการแยกแยะเบื้องต้นว่าเป็นผู้เสพ ซึ่งหากสมัครใจเข้ารับการบำบัดรักษาจะไม่ถูกดำเนินคดี แต่หากไม่สมัครใจบำบัด ก็จะดำเนินคดีส่งศาลเพื่อบังคับบำบัดต่อไป อย่างไรก็ตาม แม้จะครอบครองต่ำกว่า 5 เม็ด แต่หากสืบสวนพบพฤติกรรมการค้า ก็จะมี ความผิดต้องถูกดำเนินคดี เพราะไม่ถือว่าเป็นผู้เสพ ซึ่งขั้นตอนต่อจากนี้ ตามระเบียบของการออก ร่างกฎกระทรวง จะต้องมีการรับฟังความคิดเห็นและปรึกษาหารือก่อน จากนั้นจึงจะเสนอต่อ

คณะรัฐมนตรี โดยจะมีการพิจารณาปริมาณยาเสพติดอื่นๆ ที่ให้สันนิษฐานว่าเป็นผู้เสพไว้ในร่าง
กฎกระทรวงด้วย



กรณ์ ณรงค์เดช

“ธรรมนูญของครอบครัวต้องชัดเจนยิ่งขึ้น”

“คดีนี้เป็นประสบการณ์หนึ่งบนเส้นทางธุรกิจ
ซึ่ง ณ เวลานี้ กลุ่มเคพีเอ็นมี 2 พี่น้อง
เป็นผู้กุมบังเหียนหลัก และ “กรณ์” ต้องพิสูจน์ฝีมือ
บริหารธุรกิจ “โรมอนแลนด์”
อีกเรื่องใหญ่ในพอร์ตอสังหาริมทรัพย์”

“บทเรียนจากคดีความกับการทำธุรกิจในอนาคต
อันดับแรก คือ เรื่องธรรมนูญของครอบครัว ต้องชัดเจน
ยิ่งขึ้น เป็นลายลักษณ์อักษร อะไรที่สมัยก่อนเคยอยู่ด้วย
ความไวใจต้องปรับให้ชัดเจน เป็นลายลักษณ์อักษรทั้งหมด
เพื่อความเข้าใจตรงกันทุกฝ่าย”

กรณ์ ณรงค์เดช ทายาทครอบครัวณรงค์เดช ประธาน
เจ้าหน้าที่บริหาร บริษัท โรมอนแลนด์ จำกัด(มหาชน) เปิด

ใจกับ “ผู้จัดการ360องศา” ถึงคดีความในกลุ่มตระกูลที่ดู
เหมือนจะจบ แต่ยังไม่จบ และฝั่งรอยร้าวลึกอยู่

เมื่อฝ่ายหนึ่ง คือ เกษม ผู้เป็นพ่อและลูกชาย 2 คน
“กฤษฎณ์-กรณ์” กับอีกฝ่าย คือ ณพ ลูกชายคนรอง
ของนายเกษม ประเด็นคดีซื้อและโอนหุ้นบริษัท วินด์ เอน
เนอร์ยี โฮลดิ้ง (WEH) ที่ยึดเยื้อมานานกว่า 6 ปี

ทั้งนี้ เมื่อวันที่ 20 ตุลาคม 2566 นายกฤษฎณ์และกรณ์

ต้องการห้องขนาดใหญ่มาก ตั้งแต่ 200 ตร.ม. ขึ้นไป ซึ่งมีในตลาดน้อยมาก ไม่เพียงพอ แต่ดีมานด์ตรงนี้มีอีกมาก

“อีกอย่างหนึ่ง กำลังซื้อของต่างชาติ พม่า เวียดนาม กัมพูชา ตอบริบตีมาก รวมถึงลูกค้าจีนและยุโรป เพราะจุดเด่นของประเทศไทย คือ Strategic Location อยู่ในจุดศูนย์กลางการเดินทาง ไม่ว่าจะมาจากยุโรป เอเชีย ออสเตรเลีย และจุดสำคัญด้าน Infrastructure เฮลท์แคร์ การศึกษา ทำให้ชาวต่างชาติสามารถมองประเทศไทยเป็นบ้านหลังที่สอง สะดวกสบายมาก วัฒนธรรมไทยเปิดรับทุกชาติ ทุกศาสนา ทุกเพศ ทุกอย่างเป็นเรื่องง่ายมากๆ”

คุณกรณัยังกระซิบทิ้งท้ายกับ “ผู้จัดการ360องศา” ถึงแผนธุรกิจในปี 2567 ตั้งเป้าเปิดตัวหลายโครงการเน้นสอนแต่ขออุปกรการแกลงอย่างเ็นทางการ แต่หนึ่งในโครงการใหม่จะมีโปรเจกต์เนวราบเข้ามาเสริมด้วย ซึ่งก่อนหน้านี้บริษัทได้ศึกษาตลาดเนวราบมาตลอดและพร้อมพัฒนาให้เป็นหนึ่งในพอร์ตของโครงการหลักด้วย .

อาจารย์อุ้ย ชี้นำ 2 สส.ฉว เข้าสู่กระบวนการยุติธรรม พิสูจน์ตัวเอง

thaipost.net/x-cite-news/479138

5 พฤศจิกายน 2566



5 พ.ย.2566-นายประพจน์ ฉัตรประภาชัย หรืออาจารย์อุ้ย นักวิชาการด้านกฎหมาย และอดีตผู้สมัคร สส. กรุงเทพมหานคร เขตบางกะปิ พรรคประชาธิปัตย์ โพสต์เฟซบุ๊ก “ประพจน์ ฉัตรประภาชัย” ระบุว่า จากข้อเท็จจริงที่ปรากฏตามสื่อ หากเป็นเช่นนั้นจริง สส. ทั้งสองคน จะมีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 397 ซึ่งกำหนดว่า

“ผู้ใดกระทำความผิดประการใด ๆ ต่อผู้อื่น อันเป็นการรังแก ข่มเหง คุกคาม หรือกระทำให้ได้รับความอับอายหรือเดือดร้อนรำคาญ ต้องระวางโทษปรับไม่เกินห้าพันบาท ถ้าการกระทำความผิดตามวรรคหนึ่งเป็นการกระทำให้ที่สาธารณะสถานหรือต่อหน้าธารกำนัลหรือเป็นการกระทำความผิดอันมีลักษณะส่อไปในทางที่จะล่วงเกินทางเพศ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งเดือนหรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ ถ้าการกระทำความผิดตามวรรคสองเป็นการกระทำความผิดโดยอาศัยเหตุที่ผู้กระทำความผิดมีอำนาจเหนือผู้ถูกระทำความผิดเนื่องจากความสัมพันธ์ในฐานะที่เป็นผู้บังคับบัญชา นายจ้าง หรือผู้มีอำนาจเหนือประการอื่น ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งเดือน และปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท”

ที่เข้าข่ายมากที่สุดคือ วรรคที่สามหรือวรรคท้าย ซึ่งเป็นการล่วงละเมิดทางเพศที่กระทำโดยอาศัยความสัมพันธ์เชิงผู้บังคับบัญชา กับผู้ใต้บังคับบัญชา ซึ่ง ณ เวลาข้อเท็จจริงก็ยังไม่ยุติ เนื่องจากมีเพียงคำโต้ตอบของ สส. ทั้งสองคนและของผู้เสียหายที่ให้การผ่านสื่อเท่านั้น

“ผมจึงอยากเรียกร้องให้ สส. ทั้งสองคนเข้าสู่กระบวนการยุติธรรมตามกฎหมายตามขั้นตอน เข้าพบพนักงานสอบสวน และส่งสำนวนให้อัยการ เพื่อให้อัยการจะได้พิจารณาสั่งฟ้องศาลยุติธรรม หรือสั่งไม่ฟ้องต่อไป แทนที่จะออกมาให้การตอบโต้ผ่านสื่อ หรือผ่านกระบวนการของพรรคแต่เพียงอย่างเดียว ที่ไม่ได้ใช้มาตรฐานเดียวกับกระบวนการยุติธรรม”

นอกจากนี้ความผิดฐานดังกล่าว เป็นความผิดลหุโทษ ซึ่งเป็นความผิดอาญาต่อแผ่นดิน เจ้าหน้าที่สามารถดำเนินคดีได้เอง โดยไม่ต้องมีคำร้องทุกข์ของผู้เสียหาย (คำพิพากษาฎีกาที่ 4104/2562) ดังนั้นผมจึงขอฝากเจ้าหน้าที่บ้านเมืองให้นำเรื่องนี้เข้าสู่กระบวนการยุติธรรมด้วยครับ เพื่อให้สังคมเกิดความกระจ่าง และให้เป็นบรรทัดฐานเดียวกับกรณีของพรรคประชาธิปัตย์ ที่สุดท้ายทุกอย่างจบที่ศาลสถิตยุติธรรม

ไม่รอลงอาญา! คุณ 18 ปี อดีตนายกอบต.สลุย ชุมพร ตรวจรับงาน ถนนลาดยางมิชอบ-พวกโดนด้วย

 [isranews.org/article/isranews/123504-inves09-545-1509999.html](https://www.isranews.org/article/isranews/123504-inves09-545-1509999.html)

isranews

5 พฤศจิกายน 2566



ป.ป.ช.เผยแพร่ความคืบหน้าผลคดีกล่าวหา 'ปรีดา หิมทอง' อดีตนายก อบต.สลุย อำเภอกำแพงแสน ชุมพร ตรวจรับงานจ้างเบิกจ่ายเงินให้ผู้รับจ้าง ก่อสร้างถนนลาดยางผิวจราจร CAPE SEAL ทั้งที่งานก่อสร้างยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ ล่าสุด ศาลอาญาคดีทุจริตประพฤติมิชอบภาค 8 พิพากษาลงโทษจำคุก 18 ปี - พวกโดนคนละ 4 ปี, 1 ปี 4 เดือน ไม่รอลงอาญา

สำนักข่าวอิศรา (www.isranews.org) รายงานว่า เมื่อเร็ว ๆ นี้ เว็บไซต์สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ได้เผยแพร่ความคืบหน้าผลคดีกล่าวหา นาย ปรีดา หิมทอง เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) สลุย อำเภอกำแพงแสน จังหวัดชุมพร กับพวก คือ นายสุเทพ รอดเดช นายธิตินันท์ เรียมทอง นายสำราญ บวรภัทรนา นนท์ นายประเสริฐ ชัยแก้ว นายวีรชัย นวลผ่อง นายธนกิตย์ สุขวิสุทธิ นางสาวเฉลิมพร กากะทิง ตรวจรับงานจ้าง และเบิกจ่ายเงินให้กับผู้รับจ้างในโครงการก่อสร้างถนนลาดยางผิวจราจร CAPE

SEAL สายเอส 9 หมู่ที่ 6 บ้านเนินทอง ทั้งที่ งานก่อสร้างยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ ซึ่งถูกคณะกรรมการ ป.ป.ช. ลงมติชี้มูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 151 , 157 , 162 (1) (2) (3) และ (4) ประกอบมาตรา 86 ตั้งแต่วันที่ 22 มิ.ย.2564

ความคืบหน้าล่าสุด เมื่อวันที่ 29 มิ.ย.2566 ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 8 มีคำพิพากษาดังนี้

1. นายปรีดา หิมทอง จำเลยที่ 1 มีความผิด ตามมาตรา 151 (เดิม), 162 (4) (เดิม)

2. นายสุเทพ รongเดช จำเลยที่ 2 นายธิตินันท์ เรียมทอง จำเลยที่ 3 นายสำราญ บวรภัทรนันท์ จำเลยที่ 4 นายประเสริฐ ชัยแก้ว จำเลยที่ 5 นายวีรชัย นวลผ่อง จำเลยที่ 6 นายธนกิตย์ สุขวิสุทธิ จำเลยที่ 7 มีความผิด ตามมาตรา 157 (เดิม), 162 (1) (4)

3. นางสาวเฉลิมพร กากะทิง จำเลยที่ 8 มีความผิดตามมาตรา 157 (เดิม), 162 (1) (4) ประกอบมาตรา 86

4. ลงโทษ นายปรีดา หิมทอง จำเลยที่ 1 ตามมาตรา 151 ซึ่งเป็นบทที่มีโทษหนักที่สุด

รวมจำคุก 18 ปี

5. ลงโทษ นายสุเทพ รongเดช จำเลยที่ 2 และนายธิตินันท์ เรียมทอง จำเลยที่ 3 ตามมาตรา 157 ซึ่งเป็นบทที่มีโทษหนักที่สุด

ให้จำคุกคนละ 4 ปี

6. ให้ลงโทษนางสาวเฉลิมพร กากะทิง จำเลยที่ 8 ตามมาตรา 157 ประกอบมาตรา 86 ซึ่งเป็นบทที่มีโทษหนักที่สุดให้จำคุก 2 ปี 8 เดือน มีเหตุบรรเทาโทษจำเลยที่ 8 ลดโทษให้กึ่งหนึ่ง ตามมาตรา 78

คงจำคุก 1 ปี 4 เดือน

อย่างไรก็ดี คดีนี้ยังไม่สิ้นสุด จำเลยทั้งหมด มีสิทธิต่อสู้คดีเพื่อพิสูจน์ความบริสุทธิ์ในชั้นศาลที่สูงกว่านี้อีกได้

เบื้องต้น คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีการประชุมลงมติเมื่อวันที่ 13 ก.ย.2566 ได้พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบในการที่อัยการสูงสุด (อสส.) จะไม่อุทธรณ์คำพิพากษา

สำหรับประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 151 ระบุว่า ผู้ใดเป็นเจ้าพนักงาน มีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการ หรือรักษาทรัพย์สินใด ๆ ใช้อำนาจในตำแหน่งโดยทุจริต อันเป็นการเสียหายแก่รัฐ เทศบาล สุขาภิบาลหรือเจ้าของทรัพย์สินนั้น ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ห้าปีถึงยี่สิบปี หรือจำคุกตลอดชีวิต และปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึงสี่แสนบาท

มาตรา 157 ระบุว่า ผู้ใดเป็นเจ้าพนักงาน ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงสิบปี หรือปรับตั้งแต่สองหมื่นบาทถึงสองแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

ไม่รอลงอาญา! คุณ 11 ปี อดีตนายกเทศฯ หนองสาหร่าย กาญจนบุรี เบิกจ่ายเงินโดยมิชอบ

 isranews.org/article/isranews/123515-inves09-545-150.html

isranews

6 พฤศจิกายน 2566



ป.ป.ช.เผยแพร่ความคืบหน้าผลคดีกล่าวหา 'ปรีชานนท์ จ้างกุล' อดีตนายกเทศมนตรีตำบลหนองสาหร่าย กาญจนบุรี เบิกจ่ายเงินโดยมิชอบ ล่าสุด ศาลอาญาคดีทุจริตประพฤติมิชอบภาค 7 พิพากษาลงโทษจำคุก 11 ปี -พวกร 2 ราย โดน 5 ปี 6 เดือน , 10 ปี ไม่รอลงอาญา

สำนักข่าวอิศรา (www.isranews.org) รายงานว่า เมื่อเร็ว ๆ นี้ เว็บไซต์สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ได้เผยแพร่ความคืบหน้าผลคดีกล่าวหา นายปรีชานนท์ จ้างกุล เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลหนองสาหร่าย อำเภอนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี กับพวกร คือ นายประเสริฐ แป้นทอง นายวีรฤทธิ สุนทรมาน นางสาวกัญญา อินทร์ประทับ นางศศิธร จ้างกุล นางสาวผีนอ่อน เนียมหอม นางจรัสศรี จูธาริ เบิกจ่ายเงินของเทศบาลตำบลหนองสาหร่าย ในปีงบประมาณ 2555 โดยมิชอบ ซึ่งถูกคณะกรรมการ ป.ป.ช. ลงมติ

ข้อมูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 151 , 157 และมาตรา 162 (1), (4) ประกอบ มาตรา 83 และ พ.ร.บ.ป.ป.ช. พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2554 มาตรา 123/1 ประกอบ พ.ร.บ. ป.ป.ช.พ.ศ. 2561 มาตรา 192 ตั้งแต่วันที่ 2 พ.ย.2563

ความคืบหน้าล่าสุด เมื่อวันที่ 7 มิ.ย.2566 ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 7 มีคำพิพากษาดังนี้

1. **นายปรีชา นนท์ จ้างกุล** จำเลยที่ 1 และ **นายวีรภูมิ สุนทรมาน** จำเลยที่ 3 มีความผิดตาม ป.อ. มาตรา 151 (เดิม), 157 (เดิม) , 162 (1)(4) (เดิม) พรบ. ป.ป.ช. พ.ศ. 2542 มาตรา 123/1 พรบ. ป.ป.ช. พ.ศ.2561 มาตรา 172 ประกอบ ป.อ. มาตรา 83

การกระทำของ จำเลยที่ 1 และที่ 3 เป็นความผิดหลายกรรมต่างกันให้ลงโทษทุกกรรมเป็นกระทงความผิดไป ตามมาตรา 91 ให้ลงโทษ มาตรา 151 ซึ่งเป็นบทที่มีโทษหนักที่สุดตามมาตรา 90

จำคุกกระทงละ 5 ปี รวม 2 กระทง จำคุกคนละ 10 ปี และให้ลงโทษ มาตรา 157 ซึ่งเป็นบทที่มีโทษหนักที่สุดตามมาตรา 90 จำคุกคนละ 1 ปี รวมจำคุกคนละ 11 ปี

จำเลยที่ 3 ให้การรับสารภาพเป็นประโยชน์แก่การพิจารณามีเหตุบรรเทาโทษลดโทษให้กึ่งหนึ่งตาม ป.อ. มาตรา 78 คงจำคุกจำเลยที่ 3 มีกำหนด 5 ปี 6 เดือน ซึ่งเป็นบทที่มีโทษหนักที่สุด ตาม ป.อ. มาตรา 90

2. **นางสาวกัญญา อินทร์ประทับ** จำเลยที่ 4 มีความผิดตาม ป.อ. มาตรา 151 (เดิม), 157(เดิม),162 (1)(4) (เดิม) พรบ. ป.ป.ช. พ.ศ. 2542 มาตรา 123/1 พรบ. ป.ป.ช. พ.ศ.2561 มาตรา 192 ประกอบ ป.อ. มาตรา 83

การกระทำของจำเลยที่ 4 เป็นความผิดหลายกรรมต่างกันให้ลงโทษทุกกรรม เป็นกระทงความผิดไป ตาม ป.อ.มาตรา 91 ให้ลงโทษ ม.151 ซึ่งเป็นบทที่มีโทษหนักที่สุด ตาม ป.อ.มาตรา 90

จำคุกกระทงละ 5 ปี รวม 2 กระทง จำคุก 10 ปี

อย่างไรก็ดี คดีนี้ยังไม่สิ้นสุด จำเลยทั้งหมด มีสิทธิต่อสู้คดีเพื่อพิสูจน์ความบริสุทธิ์ในชั้นศาลที่สูงกว่านี้อีกได้

เบื้องต้น คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีการประชุมลงมติเมื่อวันที่ 5 ก.ย.2566 ได้พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบตามที่อัยการสูงสุด (อสส.) หรือไม้อุตธรณ์คำพิพากษาศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 7 เห็นควรไม้อุตธรณ์คำพิพากษาดังกล่าว

สำหรับประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 151 ระบุว่า ผู้ใดเป็นเจ้าพนักงาน มีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการ หรือรักษาทรัพย์สินใด ๆ ใช้อำนาจในตำแหน่งโดยทุจริต อันเป็นการเสียหายแก่รัฐ เทศบาล สุขาภิบาลหรือเจ้าของทรัพย์สินนั้น ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ห้าปีถึงยี่สิบปี หรือจำคุกตลอดชีวิต และปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึงสี่แสนบาท

มาตรา 157 ระบุว่า ผู้ใดเป็นเจ้าพนักงาน ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงสิบปี หรือปรับตั้งแต่สองหมื่นบาทถึงสองแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ