



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th

พบเห็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน อส. ทุจริตและประพฤติมิชอบ

ร้องเรียนไปยัง สำนักงานคณะกรรมการอัยการ โทร. ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๐, ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๑

e-mail : cmiss@ago.go.th

ในวันพฤหัสบดีที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๗ มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุด ผ่านสื่อมวลชน จำนวน ๙ เรื่อง ดังนี้

๑. ๑๓๑ ปี องค์การอัยการ โดยสำนักงานอัยการในพื้นที่ภาค ๖ พบประชาชน
<https://www.phitsanulokhotnews.com/๒๐๒๔/๐๔/๐๓/๑๘๑๒๔๒>
๒. องค์การอัยการจัดแข่งบอลสถาปนา ๑๓๑ ปี เตรียมกระชับมิตรอัยการอาเซียน - เอเชีย
<https://www.komchadluek.net/news/general-news/๕๗๒๒๔๑>
๓. ๔ ลูกน้องบิ๊กโจ๊ก ชุตทำคดี 'เป้รักผู้การ' ให้การอัยการฯ ก่อนสรุปสำนวน พ.ค.
<https://www.komchadluek.net/news/crime/๕๗๒๒๒๓>
๔. ก.ตร. ชี้โจ๊กยังมีลุ้นชิง ผบ.ตร.
๕. เอ็กซ์คลูซีฟ : 'อนันต์ อัศวโภคิน' ขอเลื่อนส่งตัวฟ้องศาลคดีฟอกเงิน เจ็บป่วยอยู่เอมิเรตส์
<https://www.isranews.org/article/isranews/๑๒๗๕๕๖-invesppdspdssdsdsd.html>
๖. ศาลจังหวัดภูเก็ต เปิดส่วนคดีนักท่องเที่ยวนำความยุติธรรมแก่นักท่องเที่ยว
<https://mgronline.com/south/detail/๙๖๗๐๐๐๐๒๙๖๖๙>
๗. 'สุริยะ' มุ่งลดค่าผ่านทางด่วนแลก ขยายสัมปทาน BEM ขดเซยรายได้
๘. ผู้เสียหายหุ้น STARK ร้อง 'รมว.ยุติธรรม ดี เอส ไอ' ถูกตัดสิทธิไม่ได้รับชดเชยจากการยึดทรัพย์ผู้กระทำความผิด
https://www.matichon.co.th/economy/news_๔๕๐๗๘๙๗
๙. ฎีกานอนคุกถูกอามาฮวย ๑๒ ปี

ด้วยการสแกน QR Code



สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พังกด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

131 ปี องค์การอัยการ โดยสำนักงานอัยการในพื้นที่ภาค 6 พบประชาชน

phitsanulokhotnews.com/2024/04/03/181242

เมื่อเวลา 09.00 น.วันที่ 3 เมษายน 2567 ที่สำนักงานอัยการภาค 6 ต.หัวรอ อ.เมือง จ.พิษณุโลก นายสมพงษ์ เย็นแก้ว อธิบดีอัยการภาค 6 เป็นประธานเปิดงาน 131 ปี องค์การอัยการ โดยสำนักงานอัยการในพื้นที่ ภาค 6 พบประชาชน เพื่อให้หัวหน้าส่วนราชการ ผู้บริหารหน่วยงาน ผู้บริหารองค์กร และผู้เข้าร่วมงานทุกท่านได้รับทราบ ได้เข้าใจ บทบาทภารกิจหน้าที่ความรับผิดชอบขององค์การอัยการ สำนักงานอัยการในพื้นที่ภาค 6 และพนักงานอัยการในฐานะบุคลากรในองค์การอัยการ ตลอดจนมีกิจกรรมเผยแพร่ความรู้ทางกฎหมาย การให้ความช่วยเหลือทางกฎหมาย กิจกรรมการฝึกอบรมความรู้ทางกฎหมาย และประชาสัมพันธ์ช่องทางการติดต่อขอรับบริการจากสำนักงานอัยการในพื้นที่ ภาค 6



นายสมพงษ์ เย็นแก้ว อธิบดีอัยการภาค 6 ได้กล่าวว่า การจัดงานในวันนี้เพื่อให้ องค์การอัยการที่อยู่ในพื้นที่ภาค 6 ทั้งหมดทุกสำนักงานในภาค 6 ซึ่งมีอธิบดีทั้ง 6 อธิบดี ดูแลทุกงานที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการมาร่วมมือกัน และเราต้องการแนะนำอำนาจหน้าที่ให้กับหน่วยงานอื่นและประชาชนรู้ว่าถ้าเกิดมีปัญหาในทางกฎหมายทางอัยการเราจะสามารถช่วยเหลือท่านได้ โดยมีองค์กรอะไรบ้าง หน่วยงานไหนบ้างที่ช่วยอำนวยความสะดวก บทบาทของเราหน้าที่ของเราคืออำนวยความสะดวกทางอาญากับคดีอาญาทั้งหมดอัยการจะมาดูแลให้ ไม่ว่าจะเป็นผู้เสียหาย หรือผู้ต้องหาอัยการเราจะดูแลท่านมาร้องขอความเป็นธรรมกับเราได้ เราเป็นผู้รักษาประโยชน์ของรัฐ แปลว่าหน่วยราชการต่างๆ อัยการเราจะเป็นที่ปรึกษาของหน่วยราชการต่างๆ ในทุกจังหวัดที่อยู่กับพื้นที่ของอัยการภาค 6 จะเป็นที่ปรึกษากฎหมายต่างๆ ให้กับหน่วยราชการนั้นคือบทบาทและหน้าที่ของเรา นอกจากนี้หากเจ้าหน้าที่หน่วยงานของรัฐถูกฟ้องร้องเราจะเป็นทนายแผ่นดินแก้ต่างให้ และส่วนที่สำคัญสุดคือเรามีหน้าที่ในการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายประชาชนในทุกเรื่อง การช่วยเหลือกฎหมายนอกจากให้คำปรึกษาแล้ว

เรายังมีทนายอาสาสำหรับประชาชนผู้ที่ยากจนต่างๆ โดยทนายอาสาจะดำเนินการ ทำการ
แทนประชาชนโดยไม่ต้องเสียเงินค่าทนาย โดยทางรัฐบาลจะรับผิดชอบค่าใช้จ่ายให้กับทนาย
แทนประชาชน



องค์กรอัยการจัดแข่งบอลสถาปนา 131 ปี เตรียมกระชับมิตร อัยการอาเซียน-เอเชีย

 komchadluek.net/news/general-news/572241



รอง อสส. 'จุมพล' ร่วม'วิรุฬห์-ชวรัตน์' 2 อธิบดีอัยการจัดแข่งบอล สถาปนาอัยการ 131 ปี สร้างสามัคคี เตรียมนำอัยการไทยผาดแข้งดวล อัยการอาเซียน-เอเชีย

ในโอกาสวันสถาปนาองค์กรอัยการ 131 ปี นายจุมพล พันธุ์สัมฤทธิ์ รองอัยการสูงสุด จัดการแข่งขันฟุตบอลประเพณีอัยการ โดยมีนายวิรุฬห์ ฉันทธนนันท์ อธิบดีอัยการสำนักงานคดีพิเศษ นายชวรัตน์ วงศ์ธนะบุญญ์ อธิบดีอัยการสำนักงานคดีอาญากรุงเทพใต้ พร้อมพนักงานอัยการเข้าร่วมการแข่งขัน แบ่งเป็นทีมอัยการแผ่นดินกับทีม

สำหรับบรรยากาศเป็นไปอย่างสนุกสนานและเป็นกันเอง ฉันทพันธ์ ซึ่งมีการเป่าเค้กและร่วมร้องเพลง เพื่อแสดงถึงวันสถาปนาองค์กรอัยการ ที่มีอายุครบ 131 ปี ในวันดังกล่าว

ช่วงท้ายของการจัดงานนักฟุตบอลและบุคลากรของชมรมฟุตบอลอัยการได้มีการเลือกให้นายจุมพล พันธุ์สัมฤทธิ์ รองอัยการสูงสุด เป็นประธานชมรมฟุตบอลอัยการ เพื่อนำพาชมรมฟุตบอลอัยการไปสู่ความเจริญ สร้างความสามัคคีในหมู่องค์กร จัดกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพให้กับบุคลากรในองค์กรอัยการด้วย

นายจุมพล กล่าวว่า จะทำหน้าที่อย่างเต็มที่และสุดความสามารถ เพื่อสร้างความสามัคคีให้เกิดขึ้นในหมู่พนักงานอัยการ และจะพยายามผลักดันให้มีการแข่งขันเชื่อมความสัมพันธ์ระหว่างองค์กรอัยการในระดับระหว่างประเทศทั้งระดับอาเซียนและระดับเอเชีย ซึ่งคาดว่าจะจัดในเร็ววันนี้

4 ลูกน้องบักโจ๊ก ชุดทำคดี 'เป้รักผู้การ' ให้การอัยการฯ ก่อนสรุปสำนวน พ.ค.

Source - เว็บไซต์คมชัดลึก

Wednesday, April 03, 2024 at 16:25

คณะพนักงานสอบสวนคดี 'เป้รักผู้การ' เรียก 4 'ลูกน้องบักโจ๊ก' ชุดทำคดีชุดเดิม เข้าให้การกับ ชุดทำคดีของอัยการ ก่อนสรุปสำนวน พ.ค.นี้ ด้านรองอธิบดีอัยการ แจงเป็นการรับฟังข้อมูลทุกฝ่าย ไม่เกี่ยวกับกรณีศาลออกหมายจับ 'บักโจ๊ก'

3 เม.ย. 2567 ความคืบหน้าคดีที่มีเจ้าหน้าที่รัฐมีส่วนเกี่ยวข้องกับการเรียกเงิน 140 ล้านบาทจากเครือข่ายเว็บพนันออนไลน์ หรือ คดีเป้รักผู้การ คณะพนักงานสอบสวนคดี "เป้รักผู้การ 140 ล้านบาท" นำโดยนายวัชรินทร์ ภาณุรัตน์ รองอธิบดีอัยการ สำนักงานการสอบสวน หัวหน้าชุดคณะทำงานตรวจสอบหรือกำกับ การสอบสวน เชิญทีมสืบสวนสอบสวนคณะทำงานเดิมเข้าให้ข้อมูลในคดีเพิ่มเติม โดยได้ส่งหนังสือเชิญไป 6 ราย หลังจากสอบปากคำพยานไปแล้ว 200 กว่าปาก

ซึ่งวันนี้ชุดทำคดีเดิมเดินทางมาให้ข้อมูลเพียง 4 ราย ประกอบด้วย 1. พล.ต.ต.นำเกียรติ อิระโรจนพงษ์ , 2.พ.ต.อ.ภาคภูมิ พิสมัย ,3. พ.ต.อ.เขมรินทร์ พิสมัย และ 4. พ.ต.อ.ปรเมษฐ์ ส่วนอีก 2 นาย นัดวันอังคาร ที่ 9 เม.ย. 67 ก่อนจะเรียกประชุมใหญ่อีกครั้งช่วงหลังสงกรานต์

นายวัชรินทร์ เปิดเผยว่า คณะทำงานเน้นรับฟังข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานจากทุกฝ่าย รวมถึงเปิดโอกาสผู้ต้องหาให้การด้วย ซึ่งได้ทำการสอบสวนทั้งฝ่ายผู้ต้องหาและฝ่ายผู้เสียหายทั้งหมดแล้ว แต่ยังไม่ได้มีการสรุปสำนวนส่ง เพราะอยากได้ฟังทุกฝ่าย วันนี้จึงได้เชิญชุดพนักงานสืบสวนสอบสวนเดิมมา ย้ำเป็นการเชิญมาไม่ได้เป็นผู้ต้องหา

ส่วนเหตุผลที่เชิญตำรวจ 4 นายมาในวันนี้ เพราะบางนายเคยให้การไปแล้ว บางนายยังไม่เคยให้การ ยืนยันว่าทำตามพยานหลักฐาน ไม่มีการช่วยเหลือใครและไม่มีการเข้าข้างใคร จึงต้องการความจริงบางอย่างในสำนวน ที่อยากให้การ เพื่อเป็นประโยชน์ทางคดี หากคำให้การเกี่ยวข้องใครก็จะดำเนินคดีไปตามนั้น ดังนั้นการทำความสำนวนจะต้องฟังความจากทุกฝ่ายจะไม่มีทางที่จะเสียงฟังฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง

รวมถึงตำรวจทั้ง 4 นาย ถือเป็นชุดสืบสวนสอบสวนที่ทำหน้าที่ตั้งแต่แรก บางนายสืบสวนพยานหลักฐานต่างๆ รวมทั้งเส้นทางการเงิน บางนายเป็นพนักงานสอบสวนอยู่แล้ว หรือ หากต้องการจะให้การอะไรเพิ่มเติมที่ไม่มีในสำนวนก็ยินดีรับ ซึ่งพยานรอบนี้เป็นพยานชุดสุดท้ายของฝ่ายเจ้าหน้าที่รัฐ จะมาเพิ่มเติมข้อมูลในส่วนที่ขาดหายไป

นายวัชรินทร์ กล่าวอีกว่า กรอระยะเวลาสรุปสำนวนคดีให้แล้วเสร็จภายในเดือน พ.ค. พร้อมยืนยันว่า คดีไม่ได้ล่าช้า เพราะผู้ต้องหาถึงวันนี้เพิ่มเป็น 33 คนแล้ว และยังมีผู้ต้องหาหลบหนีอยู่ 1 ราย ซึ่งถือว่าไม่ได้ล่าช้า เพราะเราไม่สามารถช่วยใครได้เลย ปิดหูปิดตาทุกอย่าง เปิดแต่ใจที่รับสำนวนจากพยานหลักฐานเท่านั้น ส่วนจะมีผู้ต้องหาเพิ่มอีกหรือไม่ ยังตอบไม่ได้ ต้องรอดูคำให้การจากข้อมูลในวันนี้ และคดีคืบหน้าไปกว่า 90% แล้ว

ทั้งนี้ยืนยันด้วยว่าทั้ง 4 นาย ไม่ได้สมัครใจมากล่าวหาใคร แต่เป็นการที่คณะทำงานเรียกเข้ามาให้ข้อมูลเอง ไม่ได้เกี่ยวข้องกับทั้ง 4 ท่านมีคดีอยู่แล้วและไม่ได้เกี่ยวข้องกับการออกหมายจับ พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ หักพาล รองผบ.ตร. เมื่อวานนี้ เพราะเป็นการเรียกมาก่อนที่ศาลจะออกหมายจับ

ส่วนกรณี ที่ นายบอย พัทธา เคยให้สัมภาษณ์ว่าไม่ได้รับความเป็นธรรมในคดีนั้น นายวัชรินทร์ ระบุว่า นายบอยไปพูดกับสื่อมวลชน แต่ตอนให้การกับตนไม่เห็นพูด เพราะตนเป็นคนสอบนายบอย เอง ก็ไม่เห็นบอกอะไร ทั้งที่บอกไปแล้วว่าอยากจะทำอะไรให้บอกได้เลย และได้ส่งทีมอัยการกับพนักงานสอบสวนไปสอบถึงชลบุรีกับบางส่วนของเขาอ้างพยานด้วย

ด้าน พล.ต.ต.นำเกียรติ ชี้แจงถึงกรณีก่อนหน้านี้เคยออกมาแฉไม่ได้รับความเป็นธรรมในการถูกดำเนินคดีเว็บพนัน เชื่อเป็นเหตุมาจากตนเองเป็นคนทำคดี 140 ล้าน และมีข้อมูลสาวถึงนายตำรวจบางคน ว่า เป็นความเชื่อที่ตนเองเข้าใจ และได้้นำเรียนประชาชนและสื่อมวลชนไปแล้ว จะไม่ขอไปก้าวอ้างถึงวันนี้ อีก เพราะถือว่าวันนี้ตนเองได้ใช้สิทธิก็จบตรงนั้น วันนี้

เป็นการมาให้การตามที่พนักงานสอบสวนร้องขอให้มาพบ ส่วนรายละเอียดก็อยู่ที่พนักงานสอบสวน ส่วนกรณีที่เคยออกมาจนถึง ผู้กำกับ ด. ที่มีความใกล้ชิดกับปึกดำรองจนทำให้ตนเองถูกเอาคือนั่น พล.ต.ต.นำเกียรติ ระบุว่า เป็นรายละเอียดในคดีนี้ไม่ขอเปิดเผยและตนเองก็ไม่ได้รับผิดชอบในคดีนี้แล้ว ยืนยันไม่หนักใจ เพราะในอดีตที่ผ่านมาไม่ได้ทำตามที่ถูกกล่าวหาหน้าที่ของตนเองคือการแก้ปัญหา

ส่วนกรณีที่นายบอย พัทธา กล่าวหาว่ามีการบังคับชี้แนะทางการในสอบสวนทางคดี พล.ต.ต.นำเกียรติ ระบุว่า รายละเอียดในสำนวนคดีนี้ก็ไม่ขอกล่าวถึง เป็นเรื่องของคณะพนักงานสอบสวน และการที่เขากล่าวอ้างกล่าวถึงก็เป็นหน้าที่ของพนักงานสอบสวน หากพิจารณาแล้วพวกตนเองมีการกระทำความผิดก็เป็นหน้าที่ของพนักงานสอบสวน แต่ยืนยันว่า ไม่ได้กระทำความผิดที่กล่าวอ้างแน่นอน

ขณะที่ พ.ต.อ.เขมรินทร์ ยืนยันเช่นกันว่า ไม่มีการหนักใจเช่นกัน เพราะถือเป็นชุดสืบสวนสอบสวนชุดแรก และพร้อมให้ข้อมูลที่มีรายละเอียดอยู่ในสำนวนอยู่แล้ว แต่เป็นขั้นตอนที่จะทำให้เกิดความเป็นธรรมกับทุกฝ่าย

<https://www.komchadluek.net/news/crime/572223>

ก.ตร.ชี้โจกยังมีลุ้นชิงผบ.ตร.

ไม่หยุดปฏิบัติหน้าที่ บักต่ายเผย 60 วันรู้ผล

“บักต่าย” ยัน ยังไม่สั่งโจก
หยุดปฏิบัติหน้าที่ รอผลคณะ
กรรมการสอบ ♦ อ่านต่อหน้า 14

โจก

□ ต่อจากหน้า 1

ข้อเท็จจริง ชัดเจนรู้ผลใน 60 วัน ด้าน
“ทนายโจก” เผย ลูกความไร้กังวลอยู่
แล้วถูกหมายจับ ขณะที่ “ทนายตั้ม”
เดินหน้าลุยหอบเอกสารเซ็นเงิน-รายชื่อ
ตำรวจฟัวพันเว็บพนัน ร้องคณะกรรมการ
วินัยตำรวจ-พรรคก้าวไกล สอบบักสี

กาภิ-ภรรยาเอี่ยวเว็บพนัน ขณะที่ชุด
ก.ตร. ยันไม่หนักใจรับเรื่องแม่ใหญ่ระดับ
พล.ต.อ. หากผิดจริงฟันไม่เลียง ชี้ ไม่ได้
ขึ้นตรงกับหน่วยงานใด ด้าน “ก.ตร.” เผย
โจกถูกดำเนินคดีอาญา ยังไม่จำกัดสิทธิ
ชิงเก้าอี้ ผบ.ตร. เหตุกฎหมายให้อำนาจ
นายกฯ

ศึกศึกก็ร้อนระอุจนสำนักงาน
ตำรวจแห่งชาติถูกเป็นไฟ หลังพนักงาน
สอบสวน สน.เตาปูน ออกหมายจับ
พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ หรือบักโจก หักพาล รอง
ผบ.ตร. ขอลาพักเงิน สมคบกันฟอกเงิน

และเป็นเจ้าพนักงานร่วมกันฟอกเงิน ปม
ฟัวพันเว็บพนัน BNK Master เนื่องจาก
ก่อนหน้านี้ได้ออกหมายเรียกไปแล้ว 3 ครั้ง
แต่เจ้าตัวไม่มาพบพนักงานสอบสวน เลย
ขอศาลอาญารัชดาออกหมายจับ ขอลา
สมคบกันกระทำความผิดฐานฟอกเงิน และ
เป็นเจ้าพนักงานร่วมกันฟอกเงินในวันที่ 2
เม.ย. จากนั้นช่วงเย็นวันเดียวกัน พล.ต.อ.
สุรเชษฐ์ เข้ามอบตัวกับพนักงานสอบสวน
สน.เตาปูน พร้อมให้การปฏิเสธ ก่อนยื่น
หลักทรัพย์เป็นเงินสด 1 แสนบาทประกัน
ตัวออกไป ตามที่เสนอข่าวให้ทราบ

ความกับหน้าต่อมาวันที่ 3 เม.ย.
นายวราชนันท์ เชื้อบ้านเกาะ ทนายความของ
พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ เปิดเผยว่า หลังเข้ามอบ
ตัวที่ สน.เตาปูน ถือว่าเข้าสู่กระบวนการ



▲ ยึดนโยบาย...พล.ต.อ.กิตติรัฐ พันธุ์เพ็ชร รองผบ.ตร. เผยหลังเข้าพบนายกฯ ที่ทำเนียบฯ ยืนยันนโยบาย
ปราบปรามต่าง ๆ รวมถึงพิจารณากรณี พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ หักพาล รอง ผบ.ตร. คาดว่าอีก 60 วัน คงทราบผล

ทางกฎหมายตามขั้นตอนยืนยันว่า พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ ปฏิเสธทุกข้อกล่าวหา เพราะไม่ได้ทำผิดและเสียเงินต่าง ๆ ที่ปรากฏในข่าวไม่ได้ไปถึง พล.ต.อ.สุรเชษฐ์แน่นอน หลังจากนั้นจะประชุมหารือกันอีกครั้งของทีมทนายความและ พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ในหลากหลายประเด็นของกฎหมาย ถือว่าตอนนี้ได้เข้าสู่กระบวนการต่อสู้ทางกฎหมายแล้ว เป็นไปตามปกติ

นายวรารักษ์ กล่าวว่า ต้องดูว่าหลังจากนี้ทางพนักงานสอบสวน จะทำสำนวนอย่างไรต่อไป เท่าที่ทราบคดีนี้นอกจากจะดำเนินคดีในข้อหาพอกเงินแล้ว ยังมีการแจ้งข้อหา ม.149 และ ม.157 เพิ่มกับ พล.ต.ท.ศรีสุร ปริยะเขต ลูกน้องของบิ๊กโจกด้วย และต้องดูว่าตำรวจจะส่งสำนวนให้ ป.ป.ช. หรือไม่ ส่วนประเด็นหมายจับนั้นยืนยันว่า พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ไม่ตกใจอะไรกับหมายจับเลย เพราะทราบกระบวนการอยู่แล้ว ยืนยันว่าไม่ได้กังวลอะไร สำหรับการสั่งหยุดปฏิบัติหน้าที่นั้น ยังไม่มีการพูดถึงเรื่องนี้ ส่วนตัวยังไม่ได้ทราบรายละเอียด การเข้ารับทราบข้อกล่าวหาแล้วไม่ได้หมายความว่าต้องถูกให้ออกจากราชการเลย เพราะมันมีกระบวนการและขั้นตอนอีกมากมายตามระเบียบของกฎหมาย

ที่สำนักงานจรตารวจ (กองบินตำรวจ) ถนนรามอินทรา เขตบางเขน กรุงเทพมหานคร นายชิพรา หรือทนายตั้ม เบี้ยบังเกิด เลขานุการมูลนิธิทีมงานทนายประชาชน เดินทางเข้ายื่นหนังสือต่อ พล.ต.ท.สรศักดิ์ เย็นเปรม ประธานกรรมการพิจารณาเรื่องร้องเรียนตำรวจ (ก.ร.ตร.) เพื่อให้ตรวจสอบบิ๊กตำรวจ โดยทนายตั้ม เปิดเผยว่า ก่อนหน้านี้ตนไปแจ้งความร้องทุกข์บิ๊กสีกากิ ภรรยาและบัญชีม้า 2 ราย รวมทั้งหมด 4 ราย นอกจากนี้ยังมีเรื่องของตำรวจรายอื่น ที่มีเส้นทางการเงินจากเว็บพนันออนไลน์ไปถึง อีกทั้งวันนี้ตนจะคุยเรื่องการทุจริตรับส่วยของตำรวจด้วย ที่มีการไปเก็บมาจากประชาชน

ทนายตั้ม กล่าวว่า ในส่วนของสน.เตาปูน ในสัปดาห์นี้จะเดินทางไปยื่นคำให้การ และยื่นเอกสารเส้นทางการเงินพร้อมกับตัวพยาน แต่ขอปิดไว้ก่อนว่าพยานรายดังกล่าวเป็นใคร เพราะว่าพยานรายนี้อยู่ฝั่งตรงข้าม การเปิดชื่อหรือตัวตนอาจได้รับอันตราย ส่วนกรณีที่มีกล่าวพาดพิงว่าตนเปิดเซฟเฮาส์ให้นายธนพล 1 ในบัญชีม้าเครือข่ายเว็บการพนันของ น.ส.พิมพ์วิไล มาซ่อนตัวนั้น ยืนยันว่านายธนพลมีตัวตนอยู่จริง แต่ไม่เคยเอาใครไปเก็บไว้ในเซฟเฮาส์ เพราะไม่มีเซฟเฮาส์

ต่อมา พล.ต.ท.สรศักดิ์ พร้อมด้วยคณะกรรมการพิจารณาเรื่องร้องเรียนตำรวจ (ก.ร.ตร.) อีก 4 ราย ประกอบด้วย 1.พล.ต.ท.เรวัช กลิ่นเกษร อดีต ผบช.ปส. 2.พล.ต.ท.อำนาจ นิยมมะโน อดีตตรอง ผบช.น. 3.นางสมศรี หาญอนันทสุข กรรมการที่ได้รับการคัดเลือกจากคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนฯ และ 4.นายสุนทร พัทย์คม เลขานุการสภาทนายความ ร่วมกันรับมอบเอกสารจากทนายตั้ม พล.ต.ท.สรศักดิ์ ระบุว่า ชุดคณะกรรมการจะดูว่าเอกสารมีเรื่องอะไรบ้าง และจะร่วมกันพิจารณา ถือว่าเป็นขั้นตอนการยื่นและรับเอกสาร เพื่อไปสู่กระบวนการพิจารณาเรื่องร้องเรียน จากนั้นเข้าสู่ที่ประชุมในการใช้อำนาจได้ส่วนว่าจะมีอำนาจอย่างไร โดยโทษทางวินัยมีตั้งแต่ปลดออก-ไล่ออก โดยจะเรียกทนายตั้มมาสอบปากคำสัปดาห์หน้า

ด้าน พล.ต.ท.เรวัช เปิดเผยว่า ยืนยันว่าเราจะให้ความเป็นธรรมทุกฝ่าย ขอให้เชื่อคณะกรรมการชุดนี้เพราะไม่ได้แต่งตั้งโดยสำนักงานตำรวจแห่งชาติ (ตร.) แต่ได้รับการคัดเลือกมา ดังนั้นการทำงานจะอยู่นอกเหนืออำนาจของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ อีกทั้งยังไม่ได้ขึ้นตรงกับหน่วยงานใด หากพยานหลักฐานเชื่อมโยงไปถึงใคร ต่อให้ยศเป็นระดับ พล.ต.อ.จะดำเนินคดีด้านวินัย ใครผิดต้องว่าไปตามผิด ใครถูกต้องว่าไปตามถูก เรื่องนี้ถือเป็น

เรื่องที่กระทบความเชื่อมั่นต่อสำนักงานตำรวจแห่งชาติในวงกว้าง และกระทบต่อความเชื่อมั่นของประชาชน พร้อมย้ำว่าไม่เคยหนักใจที่ต้องทำงานนี้ ทุกอย่างว่ากันตามพยานหลักฐาน ไม่มีมวดยึดติดคนดูต่อให้เป็นระดับ ผบ.ตร. หากพบหลักฐานความผิดจะดำเนินการให้หมด หากพยานหลักฐานเชื่อมโยงถึงใคร จะเรียกมาสอบถามทั้งหมด หากข้อเท็จจริงปรากฏต้องได้รับการลงโทษทางวินัยเช่นเดียวกัน ซึ่งการพิจารณาเรื่องโทษทางวินัยหนักสุดคือพิจารณาไล่ออก

จากนั้นนายชิพรา หรือทนายตั้ม เดินทางไปที่รัฐสภา เพื่อยื่นหลักฐานกับนายชัยวัช ตูลาธน หัวหน้าพรรคก้าวไกล ในฐานะผู้นำฝ่ายค้าน ซึ่งเป็นเอกสารชุดเดียวกับที่ไปยื่นกับกองบังคับการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ (บก.ปปป.) และคณะกรรมการพิจารณาเรื่องร้องเรียนตำรวจ เพื่อให้ตรวจสอบทางวินัยของบิ๊กสีกากิ

นายชัยวัช กล่าวว่า ขอบคุณนายชิพราที่นำข้อมูลเอกสารที่สำคัญมามอบให้กับพวกเราในฐานะพรรคฝ่ายค้าน ซึ่งแน่นอนว่าเมื่อมีเรื่องราวกล่าวหาทุจริตประพฤติมิชอบ โดยเฉพาะในวงการตำรวจไม่ว่าจะเป็นเรื่องส่วย ที่มีข้อมูลว่ามีนายตำรวจชั้นผู้ใหญ่เข้าไปเกี่ยวข้องกับธุรกิจผิดกฎหมาย ตนในฐานะฝ่ายค้านต้องให้ความสำคัญ ติดตามหาข้อมูลจริง ๆ แล้วคนที่ควรจะมาขอข้อมูลนายชิพรา ก่อนควรจะเป็นนายกรัฐมนตรี เพราะนายกฯได้ตั้งคณะกรรมการเพื่อสอบสวนเรื่องนี้ ควรจะได้รับข้อมูลชุดนี้ด้วย แต่เราเองในฐานะฝ่ายค้าน คาดหวังว่าคณะกรรมการที่นายกฯตั้งขึ้น จะไม่เป็นกระบวนการมวดยึดติดคนดูเพียงแก้หยาตักให้เรื่องจบและเงียบกันไป

วันเดียวกัน พล.ต.อ.กิตติรัฐ พันธุ์เพ็ชร รอง ผบ.ตร. ในฐานะรักษาราชการ ผบ.ตร. เข้าพบหารือกับนายเศรษฐา ทวีสิน นายกฯและ รมว.คลัง ที่รัฐสภา ก่อน

เปิดเผยว่า มารายงานความคืบหน้าเรื่อง การสืบสวนปราบปรามและจับกุมความ ผิดต่าง ๆ ตามนโยบายและข้อสั่งการของ นายกฯ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องยาเสพติด การ พนันออนไลน์ บ่อนการพนัน แหล่งมั่วสุม การทวงหนี้ในระบบ รวมทั้งขั้นตอน และกระบวนการที่จะพิจารณากรณีของ พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ ร่อง ผบ.ตร.

ต่อคำถามจำเป็นต้องให้มีการหยุด ปฏิบัติหน้าที่ก่อนหรือไม่ พล.ต.อ.กิตติ์รัฐ ตอบว่า ทุกอย่างมีกระบวนการและขั้นตอนที่จะพิจารณา เพราะมีกฎหมายระเบียบ และคำสั่ง และต้องรอผลสอบจากคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง อีกทั้งขณะนี้ พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ มาปฏิบัติหน้าที่ที่สำนักงาน กฤษฎีกา ซึ่งเป็นการปฏิบัติตามคำสั่ง ของนายกรัฐมนตรี การสืบสวนข้อเท็จจริง ของคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริง ต้อง ใช้ระดับไม่ต่ำกว่าที่มียศต่ำกว่า พล.ต.อ. สุรเชษฐ์ ตรงนี้ตนต้องไปพิจารณาว่าจะมอบ หมายให้ใคร ขณะนี้ยังไม่ถึงกระบวนการดัง กล่าว ตนจะไม่ใช้ดุลพินิจที่นอกเหนือไป กว่านี้ อยากให้ทุกคนแยกออกกระหว่าง เรื่องของอาญากับเรื่องวินัย

ต่อคำถามกรณีดังกล่าวคณะกรรมการ ตรวจสอบ มีการกำหนดระยะเวลาหรือไม่

พล.ต.อ.กิตติ์รัฐ กล่าวว่า มีกำหนดไว้ใน 60 วัน แต่สามารถขอขยายระยะเวลาได้

ด้าน พล.ต.อ.เอก อังสนานนท์ ก.ตร.ผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวถึงการพิจารณา ดำเนินการทางวินัยกับ พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ ว่า กรณีดังกล่าวมีประเด็นที่ต้องดำเนินการ ควบคู่ไป 2 เรื่อง คือ 1.การดำเนินคดี พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ ในชั้นพนักงานสอบสวน จะมีการสรุปการสอบสวน และเสนอ สำนวนการสอบสวน โดยมีความเห็นว่า จะสั่งฟ้อง หรือไม่สั่งฟ้องไปยังอัยการ หาก อัยการสั่งฟ้องจะส่งต่อไปที่ศาล หากสั่ง ไม่ฟ้องต้องส่งสำนวนกลับมาที่สำนักงาน ดำรวจแห่งชาติเพื่อมีความเห็น ถ้าสำนักงาน ดำรวจแห่งชาติเห็นแย้งไม่เห็นด้วยกับ อัยการที่สั่งไม่ฟ้อง ต้องส่งไปให้อัยการ สูงสุดเพื่อสั่งวินัยจัยชี้ขาด

ต่อคำถามการพิจารณาพักราชการ หรือให้ออกจากราชการ รักษาการแทน ผบ.ตร. สามารถดำเนินการได้หรือไม่ ก.ตร. ตอบว่า เป็นอำนาจของรักษาการ ผบ.ตร. และ พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ ยังไม่ถูกตัดสิทธิขึ้น เป็นแกนคิด ผบ.ตร.คนต่อไปด้วย ซึ่ง ส่วนนี้กฎหมายให้อำนาจนายกฯ.

เอ็กซ์คลูซีฟ : 'อนันต์ อัศวโภคิน' ขอเลื่อนส่งตัวฟ้องศาลคดีฟอกเงิน เจ็บป่วยอยู่เอมิเรตส์

isranews.org/article/isranews/127556-invesppdspdssdsd.html



"...ตัวแทน นายอนันต์ อัศวโภคิน ได้แจ้งเหตุผลในการขอเลื่อนส่งมอบตัว นายอนันต์ ว่า ปัจจุบันเจ้าตัวมีอาการเจ็บป่วย อยู่ระหว่างการรักษาตัวภายใต้การดูแลของศูนย์แพทย์ในประเทศสหรัฐอเมริกาหรับเอมิเรตส์ ซึ่งมีนัดหมายเข้ารับการตรวจรักษากับแพทย์อยู่โดยตลอด..."

วันที่ 2 เม.ย. 2567 ที่ผ่านมา

นับเป็นวันสำคัญเกี่ยวกับคดียกยอทรัพย์สหกรณ์เครดิตยูเนียนคลองจั่น ส่วนที่เกี่ยวข้องกับการฟอกเงินจากการขายที่ดินต่อให้กับ นายอนันต์ อัศวโภคิน เจ้าของธุรกิจพัฒนาอสังหาริมทรัพย์ชื่อดัง

เนื่องจากเป็นวันที่ พนักงานอัยการที่สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีพิเศษ 4 สำนักงานอัยการสูงสุด นัดหมายให้นายอนันต์ อัศวโภคิน ผู้ต้องหา มาพบ เพื่อส่งฟ้องศาลในวันที่ 2 เม.ย. 2567 เวลา 09.30 น.

หลังจากที่ นายอำนาจ เจตเจริญรักษ์ อัยการสูงสุด (อสส.) ได้มีคำสั่งฟ้อง นายอนันต์ อัศวโภคิน ในคดีนี้เป็นทางการ **ฐานสมคบ** โดยการตกลงกันตั้งแต่สองคนขึ้นไป เพื่อกระทำความผิดฐานฟอกเงินและได้มีการกระทำความผิด ฐานฟอกเงินเพราะเหตุได้มีการสมคบกัน ตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. 2542 มาตรา 5, 9, 60 พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2558 มาตรา 10



เป็นทางการ! คำสั่ง อสส.ชี้ขาดฟ้อง 'อนันต์ อัศวโภคิน' คดีฟอกเงิน-นัดส่งตัวศาล 2 เม.ย.นี้

อย่างไรก็ดี เมื่อถึงเวลานัดหมาย วันที่ 2 เม.ย. 2567 เวลา 09.30 น. นายอนันต์ อัศวโภคิน ไม่ได้เดินทางมาพบพนักงานอัยการฯ ตามนัด แต่ได้มอบหมายให้ตัวแทนทำหนังสือแจ้งขอเลื่อนการส่งตัวออกไปก่อน

| โดยอ้างเหตุผลอาการเจ็บป่วย พร้อมแสดงใบรับรองแพทย์ยืนยัน

แหล่งข่าวจากสำนักงานอัยการสูงสุด ยืนยันสำนักข่าวอิศรา ว่า ตัวแทน นายอนันต์ อัศวโภคิน ได้แจ้งเหตุผลในการขอเลื่อนส่งมอบตัว นายอนันต์ ว่า ปัจจุบันเจ้าตัวมีอาการเจ็บป่วยอยู่ระหว่างการรักษาตัวภายใต้การดูแลของศูนย์แพทย์ในประเทศสหรัฐอเมริกาได้รับเอมิเรตส์ ซึ่งมีนัดหมายเข้ารับการตรวจรักษากับแพทย์อยู่โดยตลอด

ตัวแทน นายอนันต์ อัศวโภคิน ยังระบุด้วยว่า "เพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรม และประโยชน์ต่อการรักษาอาการเจ็บป่วยของนายอนันต์ จึงขอความกรุณาเลื่อนการส่งตัวฟ้องจากวันที่ 2 เม.ย.2567 ออกไปก่อน"

เบื้องต้น พนักงานอัยการฯ ที่รับผิดชอบได้อนุมัติให้เลื่อนการส่งตัวฟ้องดังกล่าว

| โดยมีการนัดหมายใหม่ ในวันที่ 24 พ.ค.2567 เวลา 09.00 น.

ส่วนเมื่อถึงเวลานัดหมายครั้งใหม่แล้ว นายอนันต์ จะเดินทางมาพบพนักงานอัยการ เพื่อส่งตัวฟ้องศาลฯ หรือไม่

ต้องจับตาดูกันต่อไป

อย่างไรก็ดี เกี่ยวกับกรณีนี้ สำนักข่าวอิศรา รายงานไปแล้วว่า ในช่วงปลายเดือน ต.ค.2562 ที่ผ่านมา ภายหลังจากที่กรมสอบสวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอ) มีความเห็นสั่งฟ้องคดีนี้ พนักงานอัยการ สำนักงานคดีพิเศษซึ่งมีนายวงศ์สกุล กิตติพรหมวงศ์ เป็นอธิบดีในขณะนั้น ได้ส่งสำนวนการไต่สวนคดีกลับคืนมายัง ดีเอสไอ พร้อมสรุปความเห็นเห็นว่าเห็นสมควรสั่งไม่ฟ้องในคดีนี้



ก่อนที่ พันตำรวจเอก ไพลีฐ วงศ์เมือง อธิบดีดีเอสไอ ในขณะนั้น จะลงนามในหนังสือถึงนาย วงศ์สกุล กิตติพรหมวงศ์ ที่ขึ้นมาดำรงตำแหน่งเป็น อสส. เพื่อทำความเข้าใจ ขอให้สิ่งฟ้อง นายอนันต์ อัศวโภคิน เนื่องจากพิจารณาแล้วเห็นว่าหลักฐานเส้นทางการเงินมีความชัดเจน เพียงพอแล้ว

แต่สำนวนการสอบสวนที่กรมสอบสวนคดีพิเศษ มีความเห็นแย้งดังกล่าว ก็ไปค้างอยู่ที่อัยการ สูงสุด ถึง 3 คน ได้แก่ นายวงศ์สกุล กิตติพรหมวงศ์ นายสิงห์ชัย หนี้นช้อน และนางสาวนารี ตัณฑะเถียร เป็นเวลานานกว่า 4 ปี

จนกระทั่งมาถึงยุค นายอำนาจ เจตเจริญรักษ์ เป็นอัยการสูงสุดจึงมีความเห็นสั่งฟ้องดังกล่าว

ส่งผลให้ นายอนันต์ อัศวโภคิน เจ้าของธุรกิจพัฒนาอสังหาริมทรัพย์ชื่อดัง จำต้องเข้าสู่ กระบวนการต่อสู้คดีในชั้นศาล ในฐานะ "ผู้ต้องหา" เป็นทางการ ตามที่ปรากฏเป็นข่าวไปแล้ว

อย่างไรก็ตาม ปัจจุบันคดีนี้ ศาลยังไม่ได้มีคำพิพากษาชี้ขาดว่ามีกระทำความผิดตามฟ้อง นาย อนันต์ อัศวโภคิน จึงถือเป็นผู้บริสุทธิ์อยู่



ย้อนพฤติการณ์-หลักฐาน คดีฟอกเงินส.คลองจั่น 'อนันต์ อัศวโภคิน' ก่อน อสส. 'อำนาจ' สั่งฟ้อง

ศาลจังหวัดภูเก็ตเปิดส่วนคดีนักท่องเที่ยว อำนาจความยุติธรรมแก่นักท่องเที่ยว

mgronline.com/south/detail/9670000029169

เผยแพร่: 3 เม.ย. 2567 09:04 ปรับปรุง: 3 เม.ย. 2567 09:23 โดย: ผู้จัดการออนไลน์



ศูนย์ข่าวภูเก็ต - ศาลจังหวัดภูเก็ตเปิดส่วนคดีนักท่องเที่ยว อำนาจความยุติธรรมแก่นักท่องเที่ยว สร้างความเชื่อมั่นด้านอำนาจความยุติธรรม หลังคดีเกี่ยวกับนักท่องเที่ยวพุ่ง

นายเกรียงศักดิ์ รอดพันธุ์ชู ผู้พิพากษาหัวหน้าศาลจังหวัดเวียงสระ ช่วยทำงานชั่วคราวในตำแหน่งผู้พิพากษาหัวหน้าศาลจังหวัดภูเก็ต เป็นประธานการประชุมการเตรียมการเปิดส่วนคดีนักท่องเที่ยว โดยมีหน่วยงานที่จะประสานความร่วมมือระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น สำนักงานอัยการจังหวัดภูเก็ต กองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดภูเก็ต กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว สำนักงานท่องเที่ยวและกีฬาจังหวัดภูเก็ต และกงสุลกิตติมศักดิ์ของประเทศต่างๆ เพื่อร่วมดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องในการเปิดส่วนคดีนักท่องเที่ยว ศาลจังหวัดภูเก็ต อย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นการสร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้แก่ศาลจังหวัดภูเก็ตและประเทศไทย เมื่อวันที่ 2 เม.ย.ที่ผ่านมา

นายเกรียงศักดิ์ รอดพันธุ์ชู ผู้พิพากษาหัวหน้าศาลจังหวัดเวียงสระ ช่วยทำงานชั่วคราวในตำแหน่งผู้พิพากษาหัวหน้าศาลจังหวัดภูเก็ต กล่าวว่า จากสถานการณ์การท่องเที่ยวของจังหวัดภูเก็ต มีนักท่องเที่ยวทั้งชาวไทยและต่างชาติเดินทางเข้ามาท่องเที่ยวในพื้นที่จังหวัดภูเก็ตเป็นจำนวนมากในปัจจุบัน ส่งผลให้เกิดข้อพิพาทในคดีอาญาที่นักท่องเที่ยวเป็นผู้เสียหายและตกเป็นต้องหาหรือจำเลย รวมทั้งคดีแพ่ง หรือคดีที่เกิดกับผู้บริโภคสินค้าและบริการ ปรากฏเป็นข่าวในสื่อต่างๆเป็นจำนวนมาก ทำให้เกิดความไม่เชื่อมั่นในความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อภาคการท่องเที่ยวของจังหวัดและประเทศไทย

ดังนั้น การดำเนินการในส่วนคดีนักท่องเที่ยวในศาลเป็นการอำนวยความสะดวกแก่นักท่องเที่ยว เมื่อเกิดข้อพิพาททั้งทางอาญาและทางแพ่งและกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการช่วยเหลือนักท่องเที่ยวให้ได้รับการคุ้มครองสิทธิตามกฎหมาย และลงโทษอย่างเด็ดขาด ซึ่งถือเป็นการ

สร้างความเชื่อมั่นให้แก่นักท่องเที่ยว และสร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้แก่จังหวัดภูเก็ตและการท่องเที่ยวในภาพรวมของประเทศไทย

ทั้งนี้ ศาลจังหวัดภูเก็ตได้เปิดส่วนคดีนักท่องเที่ยว ตั้งแต่วันที่ 24 กันยายน 2560 กระทั่งเกิดสถานการณ์การระบาดของโรคโควิด-19 จึงหยุดดำเนินการ กระทั่งปัจจุบัน ได้เปิดส่วนคดีนักท่องเที่ยวอีกครั้ง เพื่อขับเคลื่อนงานส่วนคดีนักท่องเที่ยว เพื่ออำนวยความสะดวกยุติธรรมแก่นักท่องเที่ยว สร้างความเชื่อมั่น ด้านอำนวยความสะดวกเมื่อเกิดคดีในพื้นที่จังหวัดภูเก็ต

สำหรับหน้าที่ความรับผิดชอบของส่วนคดีนักท่องเที่ยวของศาลจังหวัดภูเก็ต ประกอบด้วย การให้คำแนะนำช่วยเหลือนักท่องเที่ยวในการจัดทำคำฟ้องในกรณีที่เป็นคดีผู้บริโภค ดูแลการนัดพิจารณา เพื่อให้คดีเข้าสู่การไต่สวนได้ภายใน 24 ชั่วโมง และสามารถดำเนินการต่อไปได้อย่างต่อเนื่อง จนกว่าคดีจะเสร็จการพิจารณา รวมทั้งการสืบพยานที่เป็นนักท่องเที่ยวไว้ล่วงหน้า การประสานงานกับผู้แทนกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา และสำนักงานอัยการสูงสุด เพื่อติดตามผู้ประกอบการที่ถูกฟ้องให้มาศาลโดยเร็ว

นอกจากนั้น มีหน้าที่รับผิดชอบในการส่งหมายเรียกและสำเนาคำฟ้องให้แก่ผู้ประกอบการ และการแจ้งวันนัดหรือคำสั่งศาล ดำเนินการโดยทางโทรศัพท์ โทรสาร ไปรษณีย์ อิเล็กทรอนิกส์ หรือสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศอื่น ประสานงานกับล่ามหรือผู้ใกล้เคียงที่ต้องมาปฏิบัติหน้าที่นอกเวลาทำการ และให้ความช่วยเหลือแนะนำนักท่องเที่ยวในกรณีนักท่องเที่ยวต้องการแต่งตั้งผู้แทนของส่วนราชการเป็นผู้รับมอบอำนาจเพื่อดำเนินคดีต่อไปในกรณีที่นักท่องเที่ยวต้องเดินทางกลับ

'สุริยะ' มุ่งลดค่าผ่านทางด่วนแลก
ขยายสัมปทาน BEM ชดเชยรายได้
> 10

'สุริยะ' มุ่งลดค่าผ่านทางด่วนแลก ขยายสัมปทานBEMชดเชยรายได้

หวังบรรเทา

ค่าใช้จ่ายประชาชน

กรุงเทพธุรกิจ ● “สุริยะ” สั่ง “การทางฯ-สนข.” รื้อโครงข่ายทางด่วนทั้งระบบ ศึกษา
ยุบด่านจ่ายเงินเข้าชื้อน-ลดค่าผ่านทาง หวัง
ลดภาระประชาชน ลั่นหากเอกชนได้รับ
ผลกระทบสูญเสียรายได้ อาจพิจารณา
ขยายสัมปทานชดเชย

นายสุริยะ จึงรุ่งเรืองกิจ รัฐมนตรีว่าการ
กระทรวงคมนาคม เปิดเผยภายหลังประชุม
คณะกรรมการขับเคลื่อนและติดตามผลการ
ดำเนินงานโครงการสำคัญของกระทรวง
คมนาคม ครั้งที่ 1/2567 โดยระบุว่า ขณะนี้
พบว่าประชาชนผู้ใช้ทางพิเศษต่างๆ ต้อง
แบกรับภาระค่าผ่านทางในอัตราที่สูง
เนื่องจากปัจจุบันมีสัญญาสัมปทานบริหาร
ทางพิเศษจำนวนมาก รวมทั้งยังมีด่านจัดเก็บ
ค่าผ่านทางหลายจุดในเส้นทางต่อเนื่อง

โดยกระทรวงคมนาคมมีเป้าหมายเพื่อ
ลดภาระค่าใช้จ่ายของประชาชน จึงมอบหมาย
ให้การทางพิเศษแห่งประเทศไทย (กทพ.)
และสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่ง
และจราจร (สนข.) ร่วมกันพิจารณาแก้ไข
ปัญหาปรับปรุงระบบค่าผ่านทาง เพื่อ

ลดค่าใช้จ่ายให้ประชาชน โดยเฉพาะ
ในพื้นที่ชั้นในกรุงเทพมหานคร ที่
พบว่ามีการจัดเก็บค่าผ่านทางหลายจุด
อีกทั้งยังเป็นส่วนหนึ่งของปัญหาจราจร
ติดขัดบนทางด่วน ในพื้นที่ชั้นในของ
กรุงเทพฯ

เจรจาเอกชนคู่สัญญาสรุปใน 2 เดือน

“ปัญหาตอนนี้คือประชาชนมีภาระ
เยอะจากค่าผ่านทางที่มีหลายด่าน โดยเฉพาะ
เดินทางในระยะเวลาที่ใกล้ก็มี
ค่าผ่านทางสูงสุดถึง 165 บาท กระทรวงฯ
ต้องการลดภาระส่วนนี้ให้กับประชาชน
จึงมอบให้การทางฯ และ สนข. ไปศึกษา
แนวทางร่วมกัน ซึ่งทราบว่าหลายเส้นทาง
มีสัญญาสัมปทานอยู่ ก็ให้ทางเจรจา
กับเอกชนคู่สัญญา โดยมอบหมายให้
ศึกษาแล้วเสร็จภายใน 2 เดือน และนำ
กลับมาเสนอกระทรวงฯ ใหม่”

อย่างไรก็ดี กระทรวงฯ มีนโยบาย
ให้ กทพ. และ สนข. ศึกษาหาแนวทาง
แก้ไขปัญหาร่วมกัน อาทิ การพิจารณา
ปิดด่านจัดเก็บค่าผ่านทางที่ซ้ำซ้อนใน
แต่ละเส้นทาง ลดค่าผ่านทางให้กับ
ประชาชน โดยหากแนวทางดังกล่าว
ส่งผลกระทบต่อสัญญาสัมปทานของ
เอกชน ทำให้กระทบต่อรายได้ของ

เอกชน อาจเจรจาขยายสัมปทานกับ
เอกชนเพื่อชดเชยรายได้โดยยืนยันว่า
เป้าหมายสูงสุดของการดำเนินนโยบายนี้
เพื่อประโยชน์แก่ประชาชนที่จะสามารถ
ลดภาระค่าใช้จ่ายได้

ทั้งนี้ ปัจจุบันทางพิเศษที่อยู่ภายใต้
การดูแลของ กทพ. มีรวม 7 เส้นทาง
ระยะทางกว่า 200 กิโลเมตร แบ่งเป็นการ
บริหารโดย กทพ. รวม 4 เส้นทาง และ
การบริหารโดยสัญญาสัมปทาน บริษัท
ทางด่วนและรถไฟฟ้ากรุงเทพ จำกัด
(มหาชน) (BEM) และบริษัท ทางด่วน
กรุงเทพเหนือ จำกัด (NECL) จำนวน
3 เส้นทาง ซึ่งส่วนใหญ่เป็นทางพิเศษ
พื้นที่ชั้นในกรุงเทพฯ ประกอบด้วย
ทางพิเศษศรีรัช (ทางด่วนชั้นที่ 2) ทางพิเศษ
ประจิมรัชดา (ทางพิเศษศรีรัช-วงแหวน
รอบนอกกรุงเทพมหานคร) และทางพิเศษ
อุดรรัชดา (ทางด่วนสายบางปะอิน-
ปากเกร็ด)

กรม.ปี 63 ให้แนวทางขยายสัมปทาน

รายงานข่าวแจ้งว่า การทางพิเศษแห่ง
ประเทศไทย (กทพ.) ได้ศึกษาความเหมาะสม
ของการพัฒนาโครงการก่อสร้างทางด่วน
ชั้นที่ 2 (Double deck) ช่วงงามวงศ์วาน-
พญาไท-พระราม 9 แล้วเสร็จ ซึ่งเป็นไปตาม

คณะกรรมการจับเคลือบและติดตามผลการดำเนินงานโครงการสำคัญ ของกระทรวงคมนาคม ครั้งที่ 1/2567



ที่มา : กทพ., กระทรวงคมนาคม | กราฟิก กรุงเทพธุรกิจ 4/4/2567



มติคณะรัฐมนตรี (ครม.) เมื่อปี 2563 ที่มอบหมายให้ กทพ.ศึกษาโครงการดังกล่าว เพื่อแก้ไขปัญหาการจราจรบนทางพิเศษศรีรัช โดยทางด่วนสายนี้จะเป็นทางด่วนที่เชื่อมแนวเส้นทางเดิม และไม่ต้องเวนคืนที่ดินเพิ่มเติม

อย่างไรก็ดี การพัฒนาโครงการ Double deck มีแนวทางที่จะมอบหมายให้บริษัท BEM ซึ่งเป็นเอกชนผู้รับสัมปทานบริหารโครงการอยู่ในปัจจุบันเป็นผู้ดำเนินการลงทุนก่อสร้าง เพื่อแลกกับการขยายระยะเวลา

สัมปทานตามที่ ครม.เคยให้แนวทางไว้ว่าจะขยายสัมปทานออกไปจากเดิม 15 ปี เพื่อแลกกับการลงทุนก่อสร้างทางด่วน 3 หมื่นล้านบาท

แต่จากการศึกษาในขณะนี้พบว่ามูลค่างานโยธาจำเป็นต้องปรับเพิ่มขึ้นจากเดิม 3 หมื่นล้านบาท เป็น 3.4 หมื่นล้านบาท บัญญัติจากต้นทุนค่าวัสดุที่เพิ่มมากขึ้น รวมไปถึงมีแนวเส้นทางที่ กทพ.ต้องการให้ขยายเพิ่มเติมจากช่วงศูนย์แพทย์พัฒนา พระราม 9 เชื่อมต่อกับทางด่วนศรีรัชระยะทาง 2 กิโลเมตร ส่งผลให้ กทพ.ประเมินว่าจะต้องพิจารณาขยายสัมปทานเพิ่มเติมมากกว่า 15 ปี แต่ไม่เกิน 30 ปี

Double deck แลกเพิ่มสัมปทาน

“ตอนนี้การทางฯ ศึกษารายละเอียดโครงการแล้วเสร็จโดยทางเอกชนพร้อมที่จะเป็นผู้ลงทุนก่อสร้าง เพื่อแลกกับการขยายสัมปทาน แต่ตอนนี้กำลังเจรจากันอยู่ว่าจะต้องให้สัมปทานกี่ปีถึงจะเหมาะสม ตอบคำถามประชาชนได้ คาดว่าจะได้ข้อสรุปและเสนอเข้าสู่ที่ประชุมคณะกรรมการ (บอร์ด)”

หากผ่านการเห็นชอบจากบอร์ด กทพ. ก็จะเข้าสู่คณะกรรมการกำกับตามมาตรา 43

พ.ร.บ.ร่วมทุนปี 2556 ก่อนเสนอไปยังอัยการสูงสุด และ ครม.พิจารณาอนุมัติ คาดว่ากระบวนการทั้งหมดจะแล้วเสร็จภายในไตรมาส 3 ปีนี้หรือภายในเดือน ก.ย.2567 พร้อมลงนามสัญญาร่วมกับ BEM ในการขยายสัมปทานบริหารทางด่วนอุดรรัถยา และทางด่วนศรีรัช-โคราชขากนอกเมือง (ทางด่วนชั้นที่ 2) ส่วน ABC และส่วน D

ทั้งนี้มติ ครม.เมื่อปี 2563 ในขณะนั้นได้ขยายสัมปทานบริหารทางด่วนชั้นที่ 2 ส่วน ABC และส่วน D ออกไป 15 ปี 8 เดือนเพื่อยุติข้อพิพาทระหว่าง กทพ. และ BEM ส่งผลให้ปัจจุบันสัญญาสัมปทานทางด่วนชั้นที่ 2 จะสิ้นสุดสัญญา 31 ต.ค.2578 นอกจากนี้ ครม.ได้มอบหมายให้ กทพ.ศึกษาความเหมาะสมของการลงทุนทางด่วน Double deck โดยมีแนวทางให้เจรจาเอกชนเป็นผู้ลงทุนแลกกับสัมปทานทางด่วนเพิ่มขึ้นอีก 15 ปี

ผู้เสียหายหุ้น STARK ร้อง 'รมว.ยุติธรรมดีเอสไอ' ถูกตัดสิทธิไม่ได้รับชดเชยจากการยึดทรัพย์ผู้กระทำผิด

Source - มติชนออนไลน์

Wednesday, April 03, 2024 at 17:04

ตัวแทนนักลงทุนผู้เสียหายหุ้น STARK รุดพบรมว.ยุติธรรม-ดีเอสไอ วอนคืนความเป็นธรรมหลังถูกตัดสิทธิไม่ได้รับชดเชยความเสียหายจากการยึดทรัพย์ผู้กระทำผิด อ้างการลงทุนย่อมมีความเสี่ยง กู้หุ้นชี้รายย่อย 2 หมื่นราย มูลค่าความเสียหาย 7 หมื่นล้าน ไม่ใช่ความเสี่ยงปกติ แต่เกิดจากการตกแต่งปลอมแปลงบัญชีเท็จ

เมื่อวันที่ 3 มีนาคม ดร.ณัฐวุฒิ รุ่งวงษ์ ประธานบริษัทหลักทรัพย์ที่ปรึกษาการลงทุน ต้นธารคอร์ปอเรชั่น เปิดเผยว่า เมื่อวันที่ 2 เมษายน ที่ผ่านมา ตัวแทนของกลุ่มนักลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ที่ตกเป็นเหยื่อเสียหายจากหุ้น STARK จำนวนมากกว่า 20,000 คน มูลค่าความเสียหายรวมกันมากกว่า 73,000 ล้านบาท ได้เข้าพบพ.ต.อ.ทวี สอดส่อง รมว.ยุติธรรม เรียกร้องอำนวยความยุติธรรมคืนให้กับผู้ลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ โดยต้องนับเป็นผู้เสียหายโดยตรงที่ต้องได้รับการคุ้มครองสิทธิโดยจ่ายชดใช้สินไหมทดแทน จะยกเหตุอ้างว่า "การลงทุนในตลาดหุ้นย่อมมีความเสี่ยง เมื่อเกิดความเสียหายก็ต้องยอมรับ" ย่อมไม่ได้เพราะกรณีนี้ไม่ใช่การลงทุน และความเสี่ยงตามปกติธุรกิจ แต่เกิดจากการตกแต่งปลอมแปลงบัญชีเท็จ หลอกลวงผู้ลงทุน และทุจริตฉ้อโกงประชาชนอย่างผิดกฎหมาย

ดร.ณัฐวุฒิ กล่าวว่า พ.ต.อ.ทวี สอดส่อง รมว.ยุติธรรม กล่าวกับตัวแทนผู้เสียหายที่เข้าพบหลังรับทราบปัญหาว่า จะประสานงานกับส่วนที่เกี่ยวข้องในกำกับของกระทรวงและส่วนที่เกี่ยวข้อง เช่น DSI กรมบังคับคดี และ ปปง. ได้พิจารณาอย่างรอบคอบรัดกุม เนื่องจากกรณีนี้ผู้เสียหายมีหลายส่วน ทั้งเจ้าหน้าที่สถาบันการเงิน เจ้าหน้าที่หุ้นกู้ สถาบันกองทุนที่ซื้อหุ้นล็อตใหญ่จากเจ้าของ STARK ผู้ลงทุนที่ซื้อกองทุน LTF ที่ลงทุนใน STARK และรวมทั้งผู้ลงทุนรายย่อยที่ลงทุนผ่านตลาดหลักทรัพย์ การที่จะอำนวยความยุติธรรมชดใช้ความเสียหายให้เพียงผู้เสียหายบางกรณี และไม่อำนวยความยุติธรรมให้กับบางกรณีนั้น ไม่อาจกระทำได้ รัฐบาลจะไม่ทิ้งใครไว้ข้างหลัง เพื่อฟื้นฟูอุปถัมภ์ความเชื่อมั่นกลับคืนสู่ตลาดหุ้นไทย

ดร.ณัฐวุฒิ กล่าวต่อว่า ในวันเดียวกัน ตัวแทนผู้เสียหายจากการลงทุนหุ้น STARK ได้เดินทางเข้าพบผู้บริหารของ DSI เพื่อ เรียกร้องให้พิจารณาทบทวน โดยขอให้อำนวยความยุติธรรมคืนให้กับผู้ลงทุนในตลาดหลักทรัพย์โดยต้องนับเป็นผู้เสียหายโดยตรงที่ต้องได้รับการคุ้มครองสิทธิโดยจ่ายชดใช้สินไหมทดแทน ซึ่งผู้แทนของ DSI กล่าวว่า อาจจะ

ได้ประสานงานกับส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งสำนักงานอัยการสูงสุด โดยอาจขอให้ทบทวนใส่ในหมายเหตุท้ายฟ้อง

รวมผู้ลงทุนในตลาดหลักทรัพย์เป็นผู้เสียหายโดยตรงด้วย อย่าง

ไว้ก็ตามขึ้นกับการพิจารณาของสำนักงานอัยการสูงสุดด้วยว่าจะพิจารณาเป็นประการใด

ด้านนายประเสริฐ (ขอสงวนนามสกุล) ตัวแทนกลุ่มผู้ลงทุนที่เสียหาย ที่ร้องเรียนต่อพ.ต.อ.ทวี กล่าวว่า ครอบครัวของเขาเสียหายจากการลงทุนในหุ้น STARK จำนวน 140 ล้านบาท และมีผู้ถือหุ้นรายย่อยอื่นๆ อีกราว 20,000 คนที่ได้รับความเสียหาย โดยมูลค่าหุ้นตามราคาตลาดเคยสูงถึงราว 73,000 ล้านบาท ตอนนี้ไม่เหลือมูลค่า เมื่อมีการดำเนินคดีต่อ STARK และผู้บริหาร ตอนแรกก็จะได้ความเป็นธรรม เพราะสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน(ปปง.)แจ้งว่าได้อายัดทรัพย์ผู้กระทำผิดเบื้องต้นราว 3,000 ล้านบาท มาชดเชยให้กับผู้เสียหาย แจ้งให้ผู้ลงทุนในตลาดหุ้น STARK ยื่นคำร้องขอความคุ้มครองสิทธิ ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ลงวันที่ 20 พฤษภาคม 2566 โดยให้แจ้งบัญชีซื้อขายหุ้น และมูลค่าการซื้อขาย หลักฐานการซื้อขายหุ้นมายัง ปปง.ภายในวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2567 แต่แล้วในวันที่ 20 กุมภาพันธ์ที่ผ่านมา ทางกรมสอบสวนพิเศษ(DSI) มีหนังสือแจ้งมายังผู้เสียหายที่เป็นผู้ลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ว่า ไม่เข้าข่ายเป็นผู้เสียหายโดยตรงในความผิดอาญาฐานฉ้อโกงประชาชน เนื่องจากไม่ปรากฏพยานหลักฐานที่จะพิสูจน์ได้ว่าบริษัท STARK

กับพวกได้ไปชิงทรัพย์สินค้าจากผู้ลงทุนหุ้นสามัญ STARK จึงไม่สามารถระบุความเสียหายทางอาญาได้

นอกจากนั้น ไม่เพียงแต่ DSI แต่ส่วนราชการอื่นที่เกี่ยวข้อง คือ ปปง. และกรมบังคับคดี ต่างก็มีความเห็นไปในทิศทางเดียวกันคือ เห็นว่า ผู้ลงทุนในตลาดหุ้นนั้นย่อมทราบดีอยู่แล้วว่า "การลงทุนในหลักทรัพย์ย่อมมีความเสี่ยง" เมื่อเกิดผลเสียหายอันเกิดจากการลงทุนก็ย่อมต้องยอมรับความเสี่ยงจากการลงทุน ซึ่งผู้เสียหายจากการลงทุนในหุ้น STARK ไม่ได้เห็นเช่นนั้น เนื่องจากเหตุผลดังต่อไปนี้

1.กรณี STARK ไม่ได้เป็นการลงทุนและความเสี่ยงตามปกติในตลาดหลักทรัพย์ แต่ผู้บริหารบริษัทได้ยอมรับในภายหลังว่า เกิดจากการตกแต่งปลอมแปลงบัญชีเท็จ หลอกลวงให้ผู้ลงทุนเข้าใจผิด จากผลการดำเนินงานจริงขาดทุนมหาศาล แต่แจ้งเท็จว่ามีผลกำไรมหาศาล ทำให้ผู้ลงทุนในตลาดหลักทรัพย์หลงเชื่อเข้ามาซื้อหุ้นลงทุน

2.ผู้ถือหุ้นใหญ่ของบริษัท คือ นายวรวัชต์ ตั้งคารวคุณ ได้กระจายขายหุ้นที่เคยถืออยู่มากกว่า 95% ออกมายังผู้ลงทุนประเภทสถาบัน และรายใหญ่ จากนั้นก็แจ้งผลการดำเนินงานอันเป็นเท็จ และผู้บริหารให้ข้อมูลเกี่ยวกับผลการดำเนินงานอันเป็นเท็จ ทำให้ผู้ลงทุนรายย่อยเข้ามาซื้อหุ้นต่อจากผู้ลงทุนสถาบัน และรายใหญ่ที่จำหน่ายกันมาเป็นทอดๆ ผลประโยชน์ก็ย่อมไปตกอยู่กับผู้ถือหุ้นใหญ่ของ STARK ที่เป็นผู้กระทำความผิด ดังนั้นผู้ลงทุนรายย่อยย่อมถือเป็นผู้เสียหายโดยตรง

3.ต่อมา STARK ได้จำหน่ายขายหุ้นแบบเฉพาะเจาะจงให้กับผู้ลงทุนประเภทสถาบันจำนวน 1,500 ล้านหุ้น หุ้นละ 3.72 บาท รวม 5,580 ล้านบาท อ้างว่าจะนำไปซื้อกิจการในประเทศเยอรมนีเพื่อขยายการลงทุน ซึ่งผู้ลงทุนประเภทสถาบันก็นำหุ้นที่ได้มา ขายในตลาดหลักทรัพย์ให้แก่ผู้ลงทุนรายย่อยเป็นทอดๆ ก็ย่อมนับได้ว่าผู้ลงทุนรายย่อยคือผู้เสียหายโดยตรงในความผิดอาญาฐานฉ้อโกงประชาชน

การที่ส่วนราชการต่างๆ ที่เกี่ยวข้องมีความเข้าใจไม่ถูกต้อง และได้ปฏิเสธที่จะขอใช้สินไหมทดแทนความเสียหายให้แก่ผู้ลงทุนรายย่อย ทั้งที่เป็นผู้เสียหายโดยตรงจากการตกแต่งปลอมแปลงบัญชีเท็จ หลอกลวงให้หลงเชื่อตกเป็นเหยื่อของการฉ้อโกงประชาชนดังกล่าว ย่อมมีผลกระทบทางลบอย่างรุนแรงต่อความเชื่อมั่นของนักลงทุนต่อตลาดทุนไทย จะเห็นได้ว่าหลังกรณีนี้ มูลค่าการซื้อขายในตลาดหลักทรัพย์ได้หดตัวลงอย่างหนัก นักลงทุนทั้งในและต่างประเทศพากันหยุดหรือชะลอการลงทุน และตลาดหุ้นไทยเป็นตลาดที่ให้ผลตอบแทนติดลบมากที่สุดในโลก มูลค่าหลักทรัพย์ตามราคาตลาดเสียหายไปมากกว่า 4 ล้านล้านบาท จึงขอวิงวอนให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมได้โปรดอำนวยความสะดวกให้ผู้ลงทุนรายย่อยในตลาดหลักทรัพย์ และฟื้นฟูความเชื่อมั่นให้แก่ตลาดทุนไทยโดยเร็ว

เกาะติดทุกสถานการณ์จาก Line@matichon ได้ที่นี่

https://www.matichon.co.th/economy/news_4507897

ฎีกาอนุคฤหาสน์อายุ 12 ปี

ยื่น 2 ศาล ไม่รอลงอาญา ขัดโกงแม่เรื่องร้ายแรง

อุทาหรณ์ลูกทั้งหลายคิดโกงแม่บังเกิดเกล้า ศาลฎีกาพิพากษายืนตามศาลชั้นต้น-ศาลอุทธรณ์ จำคุกลูกสาว “อาม่าฮวย” 12 ปีโดยไม่รอลงอาญา ปมฉวยโอกาสแม่อนปวย แอบถอน

◆ อ่านต่อหน้า 2

อาม่าฮวย □ ต่อจากหน้า 1

เงินในบัญชีกว่า 24 ล้านบาท ซึ่ง การกระทำของพวกรู้ถือเป็นเรื่องร้ายแรง แม้ไม่เคยรับโทษมาก่อนแต่ไม่มีเหตุให้ต้องลดโทษ ด้าน “ทนายอานันต์ชัย” ซึ่งเป็นบรรทัดฐานใหม่ต้องฎีกาภายใน 3 เดือน

เมื่อวันที่ 3 เม.ย. ศาลอาญาพระโขนง นัดอ่านคำพิพากษาศาลฎีกา ที่นางฮวย ศรีวิรัตน์ หรืออาม่าฮวย อายุ 88 ปี เป็นโจทก์ยื่นฟ้องนางมาดี ศรีวิรัตน์ บุตรสาว อายุ 57 ปี จำเลย กรณีเมื่อปี 2560 ทายอดถอนเงินในบัญชีกว่า 24 ล้านบาท และถ่ายโอนทรัพย์สินอื่น ขณะนางฮวยนอนพักฟื้นรักษาตัว ด้วยโรคเส้นเลือดหัวใจตีบที่ รพ.เหตุเกิดเมื่อปี 2560 ขอให้ศาลลงโทษเรื่องลักทรัพย์ โดยศาลชั้นต้นพิพากษาเมื่อวันที่ 17 ส.ค. 64 ว่าการกระทำของจำเลยเป็นความผิดหลายกรรมต่างกัน ให้ลงโทษทุกกรรมเป็นกระทงความผิดให้จำคุก 6 กระทง กระทงละ 2 ปี รวมจำคุก 12 ปี โดยพิเคราะห์ว่าการกระทำความผิดของจำเลย เป็นการกระทำต่อโจทก์ซึ่งเป็นบุพการี โดยใช้โอกาสที่จำเลยเป็นผู้ดูแลระหว่างโจทก์เจ็บป่วย ไม่สามารถช่วยเหลือตนเองได้ อีกทั้งเงินที่จำเลยลักไปเป็นเงิน

จำนวนมาก นับเป็นเรื่องร้ายแรง

ดังนั้นแม้ปรากฏว่าจำเลยไม่เคยได้ รับโทษจำคุกมาก่อน กรณีไม่เป็นเหตุให้การลดโทษ ไม่รอลงอาญา และจำเลยยื่นอุทธรณ์ ซึ่งศาลอุทธรณ์พิพากษายืนตามศาลชั้นต้นให้จำคุก 12 ปีไม่รอลงอาญา ระบุเหตุผลว่าจำเลยอาศัยความเจ็บป่วยของโจทก์ พาโจทก์ไปเบิกเงินยังธนาคารต่าง ๆ โดยที่โจทก์ไม่ยินยอม ทั้งการซื้อกองทุนในนามจำเลย ซื้อประกันชีวิตในนามจำเลย และนำเงินเข้าบัญชีในนามของจำเลยเอง การย้ายถ่ายโอนเงินของโจทก์ เพื่อแสวงหาประโยชน์ส่วนตัว ผิดวิสัยของผู้เป็นบุตรผู้พึงกตัญญูรู้คุณมารดา พฤติการณ์จำเลยมีเจตนาเอาเงินของโจทก์ไปโดยทุจริต ต่อมาจำเลยยื่นฎีกา

นายอานันต์ชัย ไชยเดช ทนายความของอาม่าฮวย เปิดเผยว่า จำเลยขอต่อสู้ในข้อกฎหมาย ประเด็นว่าคดีลักทรัพย์บุพการีเป็นคดียอมความได้ รวมถึงต้องร้องทุกข์ภายใน 3 เดือน ซึ่งนางฮวยโจทก์ร้องทุกข์ภายใน 3 เดือน คดีจึงไม่ขาดอายุความ ศาลฎีกาจึงพิพากษายืนจำคุกนางมาดี จำเลยเป็นเวลา 12 ปี โดยไม่รอลงอาญา และยังเป็นบรรทัดฐานใหม่ในคดีเกี่ยวกับการ

ลักทรัพย์บุพการี ที่จะต้องร้องทุกข์ภายใน 3 เดือน คดีทั้งสองคดีเป็นคดีที่กลาสสิกมากในการนำสืบและในการอ้างพยาน ในการค้นคว้าพยานเอกสารพยานบุคคล ในส่วนของคดีแพ่งทางธนาคารได้นำเงินมาวางไว้ที่ศาลเกือบ 200 กว่าล้านบาท ซึ่งเราสบายใจเพราะในส่วนดอกเบี้ยเดินไปเรื่อย ๆ ซึ่งคดีแพ่งอยู่ระหว่างอุทธรณ์ในส่วนคดีผู้บริโภครอ แต่เงินอยู่ที่ศาลยังงะเรา ก็ได้เงินอยู่แล้ว ในส่วนคดีอาญาคดีคดีที่มีการฟ้องพนักงานธนาคาร อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลอุทธรณ์

นอกจากศาลฎีกาพิพากษาจำคุกนางมาดีแล้ว ยังมีคดีที่ศาลอาญาพระโขนง ที่พนักงานอัยการเป็นโจทก์ และนางฮวยเป็นโจทก์ร่วมฟ้องนางมาดีกับพวก ซึ่งเป็นพนักงานธนาคารรวม 5 คนเป็นจำเลยในความผิดฐานปลอมแปลงเอกสาร ลักทรัพย์ จากธนาคารกสิกรไทย จำกัด สาขาสุขุมวิท 101 และสาขาถนนศรีนครินทร์ กม.9 มูลค่าความเสียหายกว่า 250 ล้านบาท ศาลอาญาพระโขนง ได้พิพากษาจำคุกจำเลยที่ 1 มีความผิด ฐานปลอมและใช้เอกสารปลอม และลักทรัพย์ ทั้ง 2 ข้อหา รวม 84 กระทง คงจำคุกจริงรวม 20 ปี และใช้เงินคืนแก่โจทก์ 123 ล้านบาท จำเลยที่ 4 มีความผิดฐานปลอม และใช้เอกสารปลอม จำคุก 2 ปีไม่รอลงอาญา จำเลยที่ 2, 3, 5 ยกฟ้อง ซึ่งคดียังอยู่ระหว่างพิจารณาของศาลอุทธรณ์.