



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2
เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th

พบเห็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน อส. ทุจริตและประพฤติมิชอบ

ร้องเรียนไปยัง สำนักงานคณะกรรมการอัยการ โทร. ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๐, ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๑

e-mail : cmiss@ago.go.th

ในวันพฤหัสบดีที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๗ มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุด ผ่านสื่อมวลชน
จำนวน ๕ เรื่อง ดังนี้

๑. จับตาฟองเมืองทองอีคราสินี กัดดันคิงส์เกตลอนฟองทาด้า – ยุติอนุญาตตุลาการ
https://www.matichon.co.th/politics/news_๔๓๕๘๙๐๐
๒. บทความทางกฎหมาย โดยอัยการตรวจ สกฤตพิชัยรัตน์ ๓ มกราคม ๒๕๖๗ เรื่องคืนสำนวนเด็ก ๑๕
กราดยิงพารากอน เท่ากับ ไม่ดำเนินคดีเด็กจริงหรือ ? *
<https://www.mediathailand.report/๒๐๒๔/๐๑/LAWS.html>
๓. “ศึกวิวาทะ” อัยการ - ตำรวจ” ปมคดีเด็กวัย ๑๔ กราดยิง ตร. เล็งขง กม. ลดอายุเอาผิด
<https://thaitabloid.com/archives/๑๕๙๙๗๙>
๔. ผบ.ตร. ยันคดีเด็ก ๑๔ ยิ่งกลางห่าไม่ล่าช้า จ่อปรับลดอายุอาชญากรรมเด็ก
<https://www.pptvhd๓๖.com/news/อาชญากรรม/๒๑๓๗๘๓>
๕. เปิดใจ นายสุพล เขียวสูตร นายกเทศมนตรีเมืองน่าน
<https://www.chiangmainews.co.th/news/๓๑๙๑๓๗๙/>

ด้วยการสแกน QR Code



สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พังกด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

จับตาฟ้องเหมืองทองอัคราสิ้นปี กดดันคิงส์เกตถอนฟ้องทาท้า – ยุติอนุญาตตุลาการ

 matichon.co.th/politics/news_4358900

วันที่ 3 มกราคม 2567 - 19:27 น.

การเมือง



จับตาฟ้องเหมืองทองอัคราสิ้นปี กดดันคิงส์เกตถอนฟ้องทาท้า – ยุติอนุญาตตุลาการ

รายงานข่าวแจ้งว่า กรณี นายวิรุฬห์ วัฒนธนนันท์ อธิบดีอัยการสำนักงานคดีพิเศษ ระบุ คณะทำงานอัยการคดีพิเศษสั่งฟ้อง 4 ผู้ต้องหาคดี บริษัท อัครา รีซอร์สเซส จำกัด (มหาชน) กับพวกทุกข้อหา ยึดที่ดินรัฐ ครอบครองป่า สร้างตะแกรงรูกทางหลวง นัดส่งตัวฟ้อง 24 มกราคมนี้ พร้อมระบุขอศาลออกหมายจับจำเลยที่ 3 เพราะหลบหนีแล้ว ตั้งข้อสังเกตการเลือกเวลาแถลงข่าวปลายปีซึ่งตรงกับวันหยุด และยังระบุนัดส่งตัวฟ้องล่วงหน้าเกือบเดือน เชื่อว่ามีเจตนาให้ บริษัท คิงส์เกต คอนโซลิเต็ด ลิมิเต็ด บริษัทแม่ของอัครา ถอนฟ้อง หรือ ค่าเสนอข้อพิพาท(สเตทเมนต์ ออฟ เคลม) กรณีพิพาทกับราชอาณาจักรไทยเกี่ยวกับการประกอบกิจการเหมืองทองของบริษัท อัครา รีซอร์สเซส จำกัด (มหาชน) ภายใต้ความตกลงการค้าเสรีระหว่างไทย-ออสเตรเลีย หรือ ทาท้า ซึ่งที่ปัจจุบันอยู่ในกระบวนการอนุญาตตุลาการ ขั้นตอนเจรจา ซึ่งครบกำหนดเจรจาวันที่ 31 ธันวาคมที่ผ่านมา หลังเลื่อนกำหนดจบการเจรจามาหลายครั้ง

“ขณะนี้ต้องจับตาว่าทางผู้บริหารอัครา ตลอดจนรัฐบาลจะมีท่าทีอย่างไรต่อเรื่องนี้ แต่เป็นที่น่าสังเกตว่ารัฐบาลชุดนี้ไม่มีเอกภาพ เพราะจากการหารือกับผู้บริหารอัคราพบว่า กระทรวงอุตสาหกรรม ที่พรรครวมไทยสร้างชาติ ดูแล มีท่าทีที่ต้องการให้ข้อพิพาทนี้ยุติโดยเร็ว และอัคราเองก็กลับมาเปิดดำเนินการแล้ว แต่การดำเนินคดีนี้อาจเป็นความต้องการของบางพรรคการเมืองของรัฐบาลชุดนี้” รายงานข่าวระบุ

แหล่งข่าวจากกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่(กพร.) กล่าวว่า กระบวนการเจรจากับอัครา ยังเดินหน้าอยู่ แม้เกินกำหนด 31 ธันวาคมที่ผ่านมา แต่ยังไม่มีการเลื่อนกรอบการเจรจาตามกระบวนการอนุญาตตุลาการ ทั้งนี้กระทรวงอุตสาหกรรม และ กพร.ยืนยันมาตลอดว่า กระบวนการเจรจาแยกกับคดีที่เกิดขึ้น ไม่สามารถแทรกแซงกระบวนการยุติธรรมได้

บทความทางกฎหมาย โดยอัยการรเวท สกุลพิชัยรัตน์ 3 มกราคม 2567 เรื่องคืบสำนวนเด็ก 15 กราดยิงพารากอน เท่ากับ ไม่ดำเนินคดีเด็กจริงหรือ ? *

 mediathailand.report/2024/01/LAWS.html

Mediathailand.Report

บทความทางกฎหมาย โดยอัยการรเวท สกุลพิชัยรัตน์ 3 มกราคม 2567 เรื่องคืบสำนวนเด็ก 15
กราดยิงพารากอน เท่ากับ ไม่ดำเนินคดีเด็กจริงหรือ ?

เมื่อวันที่ 28 ธ.ค. 2566 ปรากฏข่าว สำนักงานอัยการสูงสุด คืบสำนวนคดีที่พนักงานสอบสวน
สถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน ส่งสำนวนการสอบสวนให้กับพนักงานอัยการ สำนักงานอัยการ
พิเศษฝ่ายคดีเยาวชนและครอบครัว 3 พิจารณาเมื่อวันที่ 20 ธันวาคม 2566 โดยเป็นคดีกล่าวหา
เด็กชาย อายุไม่เกิน 15 ปี ตกเป็นผู้ต้องหา ในความผิดฐาน “ ฆ่าผู้อื่นโดยไตร่ตรองไว้ก่อน ,
พยายามฆ่าผู้อื่นโดยไตร่ตรองไว้ก่อน, มีอาวุธปืนและเครื่องกระสุนปืนไว้ในครอบครองโดยไม่
ได้รับอนุญาต , พาอาวุธปืนติดตัวไปในเมือง หมู่บ้าน หรือทางสาธารณะโดยไม่ได้รับอนุญาตให้มี
อาวุธปืนติดตัวและยิงปืนในเมือง หมู่บ้าน หรือทางสาธารณะโดยไม่มีเหตุอันควร” โดยเหตุเกิด
ภายในห้างพารากอน เมื่อวันที่ 3 ต.ค. 2566 ที่ผ่านมา

โดย พนักงานอัยการ ฯ ได้ตรวจสอบสำนวนการสอบสวนแล้วเห็นว่า ปรากฏข้อเท็จจริงในสำนวน
การสอบสวนว่า เมื่อ วันที่ 5 ต.ค. 2566 พนักงานสอบสวนได้มีการส่งตัวผู้ต้องหาซึ่งเป็นเด็กไปยัง
สถาบันกัลยาณ์ราชนครินทร์ เพื่อทำการตรวจและบำบัดรักษาแบบผู้ป่วยใน เพราะเชื่อว่าผู้ต้องหา
มีอาการป่วยทางจิตและไม่สามารถต่อสู้คดีได้
และยังปรากฏข้อเท็จจริงว่า เมื่อวันที่ 3 พ.ย.2566 ซึ่งอยู่ “ ในช่วงระหว่างระยะเวลาที่แพทย์ทำการ
ตรวจวินิจฉัยและประเมินความสามารถในการต่อสู้คดี ยังไม่เสร็จสิ้น”

กลับปรากฏว่า “ พนักงานสอบสวนได้ดำเนินการ แจ้งข้อกล่าวหาและสอบสวนคำให้การของผู้
ต้องหาซึ่งเป็นเด็ก โดยที่ พนักงานสอบสวนยังไม่ได้รับผลการตรวจประเมินและวินิจฉัยจากแพทย์
สถาบันกัลยาณ์ราชนครินทร์ที่เปลี่ยนแปลงเป็นอย่างอื่นแต่อย่างใด
จนกระทั่ง เมื่อวันที่ 21 พฤศจิกายน 2566 สถาบันกัลยาณ์ราชนครินทร์ ได้ส่งรายงานผลการตรวจ
วินิจฉัยและประเมินความสามารถของจิตแพทย์เจ้าของไข้ และทีมสหวิชาชีพ นิติจิตเวชได้ตรวจ
วินิจฉัยและประเมินผลว่า

“ผู้ต้องหาไม่มีความเข้าใจตระหนักรู้เรื่องของข้อกล่าวหา ไม่มีความสามารถในการพูดคุยและ
ตอบคำถาม รวมทั้งไม่สามารถควบคุมอารมณ์และพฤติกรรมของตนเองได้

ผลการประเมินสรุปว่า “ ผู้ต้องหาซึ่งเป็นเด็กยังไม่สามารถต่อสู้คดีได้ ”

พนักงานอัยการฯ จึงเห็นว่า การที่พนักงานสอบสวนทำการสอบสวนผู้ต้องหาซึ่งเป็นเด็กในคดีนี้
โดยไม่ได้อรรถผลการวินิจฉัยจากแพทย์สถาบันกัลยาณ์ราชนครินทร์ในเรื่อง “ ความสามารถในการ
ต่อสู้คดีของผู้ต้องหาที่เป็นเด็ก ” ก่อน แล้วทำการสอบสวนพร้อมกับมีความเห็นสั่งฟ้องผู้ต้องหาที่
เป็นเด็ก จึงเป็น “ การสอบสวนที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย”

ส่วนจะมีผลทำให้ “ ฟ้องเด็ก 15 ไม่ได้ หรือ ทำให้ เด็กรอด ไม่ต้องถูกดำเนินคดีหรือไม่? ”

มาดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์

ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 14

มาตรา 14 ในระหว่างทำการสอบสวน ได้สวนมูลฟ้อง หรือพิจารณา ถ้ามีเหตุควรเชื่อว่าผู้ต้องหาหรือจำเลยเป็นผู้วิกลจริต และไม่สามารถต่อสู้คดีได้ ให้ พนักงานสอบสวนหรือศาลแล้วแต่กรณี สั่งให้ พนักงานแพทย์ตรวจผู้นั้น เสร็จแล้วให้เรียกพนักงานแพทย์ผู้นั้นมาให้ถ้อยคำ หรือให้การว่า “ตรวจได้ผลประการใด”

ในกรณีที่พนักงานสอบสวน หรือ ศาลเห็นว่าผู้ต้องหาหรือจำเลย เป็นผู้วิกลจริตและไม่สามารถต่อสู้คดีได้ ให้งดการสอบสวน ได้สวนมูลฟ้อง หรือ พิจารณาไว้ จนกว่าผู้นั้นหายวิกลจริต หรือ สามารถจะต่อสู้คดีได้ และให้มีอำนาจ ส่งตัวผู้นั้นไปยังโรงพยาบาล โรคจิตหรือ มอบให้แก่ผู้อนุบาล ข้าหลวงประจำจังหวัดหรือผู้อื่นที่เต็มใจรับไปดูแลรักษาก็ได้ตามแต่จะเห็นสมควร กรณีที่ ศาลงดการได้สวนมูลฟ้อง หรือ พิจารณาดังบัญญัติไว้ในวรรคก่อน ศาลจะสั่งจำหน่ายคดีเสียชั่วคราวก็ได้

คราวนี้มาดู คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 1816/2541

“ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 14 ในกรณีที่ศาลเห็นว่าผู้ต้องหาหรือจำเลยเป็นผู้วิกลจริตและไม่สามารถต่อสู้คดีได้ ให้ศาลงดการได้สวนมูลฟ้องหรือพิจารณาไว้ จนกว่าผู้นั้นหายวิกลจริตหรือสามารถจะต่อสู้คดีได้ ศาลชั้นต้นจึงมีอำนาจตามกฎหมายที่จะชี้ขาด ในกรณีมีเหตุควรเชื่อว่า ผู้ต้องหาหรือจำเลยเป็นผู้วิกลจริตและไม่สามารถต่อสู้คดีได้หรือไม่ เมื่อศาลชั้นต้นชี้ขาดว่าจำเลยสามารถต่อสู้คดีได้ และจำเลยก็มีได้โต้แย้งคัดค้านการดำเนินกระบวนการพิจารณาของศาลชั้นต้นต่อมาจึงชอบด้วยกฎหมาย

การที่แพทย์เบิกความเป็นพยานในชั้นที่ศาลชั้นต้นจะต้องชี้ขาดว่า สภาพของจำเลยในขณะที่ถูกฟ้องคดีนี้สามารถต่อสู้คดีได้หรือไม่ ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 14 โดยแพทย์เบิกความเมื่อวันที่ 22 กันยายน 2536 ว่า จำเลยเข้ารับการรักษาดังแต่ปี 2532 ตรวจพบว่า จำเลยเป็นโรคจิตเภทขณะตรวจพบว่าจำเลยมีอาการวิตกกังวล ไม่สามารถตอบคำถามได้อย่างต่อเนื่อง จากสภาพของจำเลยขณะที่ตรวจ แพทย์วินิจฉัยว่าจำเลยเป็นโรคทางจิตและไม่สามารถต่อสู้คดีได้ เมื่อ ไม่มีปรากฏความเห็นของแพทย์ที่ตรวจอาการของจำเลยระหว่างเกิดเหตุ และเมื่อศาลชั้นต้นนัดพร้อมกลับปรากฏข้อเท็จจริงต่อหน้าศาลว่า จำเลยสามารถถามตอบต่อศาลได้ ดังนั้น ความเห็นของแพทย์ดังกล่าวจึงยังไม่สามารถรับฟังเป็นยุติได้ว่า ขณะกระทำความผิดจำเลยมีจิตบกพร่อง โรคจิต หรือจิตฟั่นเฟือน อันจะทำให้จำเลยไม่ต้องรับโทษตาม ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 65 วรรคหนึ่ง

คำพิพากษาศาลฎีกานี้บอกอะไรแก่เรา

1. ในกรณีที่ศาลเห็นว่าผู้ต้องหาหรือจำเลยเป็นผู้วิกลจริตและไม่สามารถต่อสู้คดีได้ ให้ศาลงดการได้สวนมูลฟ้องหรือพิจารณาไว้ จนกว่าผู้นั้นหายวิกลจริตหรือสามารถจะต่อสู้คดีได้
2. การที่แพทย์เบิกความเป็นพยานในชั้นที่ศาลชั้นต้นจะต้องชี้ขาดว่า สภาพของจำเลยในขณะที่ถูกฟ้องคดีนี้สามารถต่อสู้คดีได้หรือไม่
3. ความเห็นของแพทย์ดังกล่าวที่สามารถรับฟังเป็นยุติได้ว่า ขณะกระทำความผิดจำเลยมีจิตบกพร่อง โรคจิต หรือจิตฟั่นเฟือน เท่านั้น ที่จะทำให้จำเลยไม่ต้องรับโทษตาม ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 65 วรรคหนึ่ง

ดังนั้น เด็ก 15 ปี กราดยิ่งที่ พาราگون จะต้องรับโทษหรือไม่ จักต้องดูว่า ขณะกระทำความผิด จำเลยมีจิตบกพร่อง โรคจิต หรือจิตฟั่นเฟือน เท่านั้น และ การที่แพทย์เบิกความเป็นพยานในชั้นที่ศาลชั้นต้นจะต้องชี้ขาดว่า สภาพของจำเลยใน ขณะที่ถูกฟ้องคดีนี้ สามารถต่อสู้คดีได้หรือไม่

แต่พนักงานอัยการ จะฟ้องคดีอาญาได้ ก็จะต้องมี “การสอบสวน” มาก่อน ทั้งนี้ตาม ป.วิ.อาญา มาตรา 120

“ห้ามมิให้พนักงานอัยการยื่นฟ้องคดีต่อศาล โดยมีได้มีการ สอบสวนในความผิดนั้นก่อน” และการสอบสวนนั้นจักต้อง “ชอบด้วยกฎหมาย” ด้วย

“การสอบสวนที่ไม่ชอบ” คือ การสอบสวนที่มีได้ปฏิบัติตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาว่าด้วยการสอบสวน

การสอบสวนที่ไม่ชอบ มีผลเท่ากับ ไม่ได้มีการสอบสวนในคดีนั้น ส่งผลกระทบถึงอำนาจฟ้องของพนักงานอัยการ ตามมาตรา 120.

การสอบสวนที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย จะส่งผลอยู่ 2 กรณี คือ

กรณีที่ 1. ถือว่า คดีนั้นไม่มีการสอบสวนมาก่อน ทำให้พนักงานอัยการไม่มีอำนาจฟ้องต่อศาล ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 120

กรณีที่ 2. ถือว่าคดีนั้นมีการสอบสวนมาแล้ว ทำให้พนักงานอัยการมีอำนาจฟ้องศาลตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 120 เช่นกัน เพียงแต่ศาลก็จะรับฟังพยานหลักฐานที่ได้มาจากการ สอบสวนที่ชอบกฎหมายเท่านั้น

การที่พนักงานอัยการ คืบค้นสำนวนการสอบสวนคดีเด็ก 15 ปี กราดยิงที่พารากอน ที่ปรากฏ ข้อเท็จจริงว่า พนักงานสอบสวนทำการสอบสวนผู้ต้องหาซึ่งเป็นเด็กในคดีนี้ โดยไม่ได้รอผลการวินิจฉัยจากแพทย์สถาบันกัลยาณ์ราชนครินทร์ในเรื่อง “ ความสามารถในการต่อสู้คดีของผู้ต้องหาที่เป็นเด็ก ” ก่อน แล้วทำการสอบสวนพร้อมกับมีความเห็นสั่งฟ้องผู้ต้องหาที่เป็นเด็ก จึงเป็น “ การสอบสวนที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย ” ซึ่งอาจมีผลถึง “อำนาจฟ้องของพนักงานอัยการ” และ “การรับฟังพยานหลักฐานของศาล” ดังที่ได้กล่าวแล้ว

อย่างไรก็ตาม การสืบค้นสำนวนของพนักงานอัยการในครั้งนี้นั้น พนักงานอัยการยังไม่ได้วินิจฉัยในเนื้อหาของสำนวนแต่อย่างใด ยังไม่ได้วินิจฉัยว่า การกราดยิงของเด็ก 15 ปีดังกล่าวว่าไม่เป็นความผิด เพียงแต่เห็นว่า กระบวนการสอบสวนยังไม่ชอบด้วยกฎหมาย จึงส่งสำนวนคืนให้พนักงานสอบสวนไปดำเนินการให้ถูกต้องตามกฎหมาย และเมื่อผู้ต้องหาที่เป็นเด็กอยู่ในสภาวะหายป่วยเป็นปกติและสามารถต่อสู้คดีได้ ให้พนักงานสอบสวนทำการสอบสวนให้เสร็จสิ้นแล้วส่งสำนวนคดีนี้ให้พนักงานอัยการ เพื่อพิจารณาอีกครั้งภายในอายุความตามกฎหมาย โดยอายุความในคดีนี้มีอายุความสูงสุด 20 ปี

และเมื่อการสอบสวนชอบด้วยกฎหมายและทำการสอบสวนเสร็จแล้วค่อยส่งสำนวนให้พนักงานอัยการเพื่อพิจารณาตามขั้นตอนของกฎหมายอีกครั้งก็สามารถทำได้

แต่การควบคุมตัวเด็กตามกฎหมายนั้นจะครบกำหนดระยะผิดฟ้องครั้งสุดท้ายในวันที่ 31

ธ.ค.2566 นี้ และแม้จะครบกำหนดฝากขังครั้งสุดท้าย แต่ไม่สามารถฟ้องเด็ก 15 ปี ได้ทันภายในกำหนดฝากขังครั้งสุดท้ายด้วยเหตุผลดังกล่าว

สิ่งที่สังคมเข้าใจว่า “ เด็ก 15 ปี กราดยิงที่พารากอนจะไม่ต้องได้รับโทษ โดยอ้างเหตุวิกลจริต และไม่สามารถต่อสู้คดีได้จนกระทั่งคดีขาดอายุความจะทำได้หรือไม่ ? นั้น

คำตอบคือ เมื่อครบกำหนดฝากขังครั้งสุดท้ายก็ต้องปล่อยเด็กไป สถานพินิจและคุ้มครองเด็กและ

เยาวชน ไม่มีอำนาจควบคุมตัวเด็กอีกต่อไป

แต่อย่างไรก็ตาม ยังมีกฎหมายอีกฉบับที่เข้ามาช่วยแก้ไขปัญหาคือ

พ.ร.บ.สุขภาพจิต พ.ศ.2551

มาตรา 22 บุคคลที่มีความผิดปกติทางจิต ในกรณีใดกรณีหนึ่งดังต่อไปนี้ เป็นบุคคลที่ต้องได้รับการบำบัดรักษา

(1) มีภาวะอันตราย

(2) มีความจำเป็นต้องได้รับการบำบัดรักษา

และมาตรา 29 กำหนดให้ เมื่อ สถานบำบัดรักษารับบุคคลที่พนักงานเจ้าหน้าที่นำส่ง

ตามมาตรา 27 บรรดสาม หรือ แพทย์นำส่งตามมาตรา 28 แล้วแต่กรณี

ให้ คณะกรรมการสถานบำบัดรักษา ตรวจวินิจฉัยและประเมินอาการบุคคลนั้นโดยละเอียดภายใน 30 วันนับแต่วันที่ได้รับตัวบุคคลนั้นไว้

ในกรณีที่ คณะกรรมการสถานบำบัดรักษา เห็นว่าบุคคลนั้นมีลักษณะตามมาตรา 22 ให้มีคำสั่ง อย่างเป็นทางการหนึ่ง ดังต่อไปนี้

(๑) ให้บุคคลนั้นต้องเข้ารับการบำบัดรักษาในสถานบำบัดรักษา

(๒) ให้บุคคลนั้นต้องรับการบำบัดรักษา ณ สถานที่อื่นนอกจากสถานบำบัดรักษา เมื่อบุคคลนั้น ไม่มีภาวะอันตราย ทั้งนี้ จะกำหนดเงื่อนไขใดๆที่จำเป็นเกี่ยวกับการบำบัดรักษาให้บุคคลนั้นหรือ ผู้รับดูแลบุคคลนั้นต้องปฏิบัติตามด้วยก็ได้

มาตรา 30 คำสั่งรับผู้ป่วยไว้บำบัดรักษา ตามมาตรา 29 (1) ให้

คณะกรรมการสถานบำบัดรักษา กำหนดวิธีการและระยะเวลาการบำบัดรักษาตามความรุนแรง ของความผิดปกติทางจิต แต่ทั้งนี้ต้องไม่เกินเก้าสิบวันนับแต่วันที่มิคำสั่ง และอาจขยายระยะเวลา ได้อีกครั้งละไม่เกินเก้าสิบวันนับแต่วันที่มิคำสั่งครั้งแรกหรือครั้งถัดไป

ให้คณะกรรมการสถานบำบัดรักษา พิจารณาผลการบำบัดรักษา เพื่อมีคำสั่งตามมาตรา 29 (1)

หรือ (2) แล้วแต่กรณี ก่อนสิ้นกำหนดระยะเวลาบำบัดรักษาในแต่ละครั้งตามวรรคหนึ่งไม่น้อยกว่า สิบห้าวัน

จะเห็นได้ว่า หากคณะกรรมการของแพทย์ประเมินแล้วว่า จำเป็นจะต้องดูแล ผู้ต้องหาเพื่อป้องกัน อันตราย สำหรับตัวผู้ต้องหาเอง และสังคมอาจจะต้องใช้อำนาจตาม พ.ร.บ.สุขภาพจิต พ.ศ.2551 มาตรา 22 บังคับ ที่จะเอาตัวผู้ต้องหาไปรักษาตัวต่อ ซึ่งระยะเวลาการควบคุมตัวของแพทย์ผู้รักษามีกรอบกฎหมายชัดเจนอยู่ใน พ.ร.บ.สุขภาพจิต พ.ศ.2551 จะมีการแจ้งผลการตรวจรักษาให้กับ พนักงานสอบสวนทุก 180 วัน ถ้ายังไม่หายก็สามารถขยายได้อีก 180 วันไปเรื่อยๆ จนกว่าผู้ต้องหา จะหายและสามารถต่อสู้คดีได้ เพราะเราไม่สามารถจะนำคนป่วยเข้าสู่กระบวนการยุติธรรมได้ แต่ถ้าหายป่วยแล้วก็ไม่ต้องรอ 180 วัน ทีมแพทย์ที่รักษาสามารถรายงานให้พนักงานสอบสวน ทราบเพื่อดำเนินการสอบสวนได้ทันที

ฉะนั้น การที่ พนักงานอัยการคืนสำนวนเด็ก 15 ปีกราดยิงที่พาราگونไป เพื่อให้พนักงานสอบสวน ดำเนินการตามนโยบายของกฎหมายดังที่กล่าวอ้างข้างต้น ก็เพื่อให้การสอบสวนชอบด้วยกฎหมาย และพนักงานอัยการมีอำนาจฟ้องตามกฎหมายและเพื่อมิให้ศาลยกฟ้องด้วยเหตุพนักงานอัยการ ไม่มีอำนาจฟ้อง ตาม ป.วิ.อ มาตรา 120 หรือศาลไม่รับฟังพยานหลักฐานที่ได้มาจากการ สอบสวน ที่ไม่ชอบกฎหมายดังกล่าว

มิใช่ ไม่ฟ้องเพราะเด็กไม่ได้กระทำความผิด หรือปล่อยเด็กไปเพราะเด็ก(อ้าง) วิกลจริต หรือ อ้าง

วิกลจริตแล้วก็ไม่ต้องรับผิดชอบ และไม่ต้องถูกฟ้อง เพราะสุดท้ายคดีนี้ก็ต้องฟ้องเด็กอยู่ดี เพราะพยานหลักฐานเป็นที่ประจักษ์แก่สังคมขนาดนั้น

จะดีกว่าไหมถ้า.... ทำให้ถูกต้องตามกฎหมาย มิให้ “คดีตกม้าตาย” ตอนจบ

***** นายวรเทพ สกุลพิชัยรัตน์

อัยการศาลสูงจังหวัดสมุทรปราการ

(อดีต) รองประธานคณะอนุกรรมการการศึกษาการปฏิรูปกระบวนการยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน (คนที่สอง) ในคณะกรรมการการกฤษฎีกา การยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน ในสภาผู้แทนราษฎร



“ศึกวิวาทะ”ัยการ-ตำรวจ”ปมคดีเด็กวัย 14 กราดยิง ตร.เล็งชง กม.ลดอายุเอาผิด

thaitabloid.com/archives/159979

3 มกราคม 2567

โดย จอมมARN้อย



ข่าวเด็กชายวัย 14 ปี กราดยิงในห้างสยามพารากอน มีผู้บาดเจ็บและเสียชีวิต เหตุเกิดต้นเดือน
ตุลาคม 2566 กลายเป็นประเด็นร้อนส่งท้ายปีเก่ารับปีใหม่ อีกคำรบหนึ่ง



เมื่ออัยการตีกลับสำนวนคดีที่พนักงานสอบสวนสรุปสำนวนพร้อมความเห็นส่งฟ้องไปให้ จนกลายเป็นศึกวิาทะกัน

โดย นายนาเคนทร์ ทองไพรวัลย์ รองโฆษกสำนักงานอัยการสูงสุด ตามที่พนักงานสอบสวน สน.ปทุมวัน ส่งสำนวนการสอบสวนให้กับพนักงานอัยการ สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีเยาวชน และครอบครัว 3 เมื่อวันที่ 20 ธันวาคม 2566 กล่าวหาเด็กอายุ 14 ปี ผู้ก่อเหตุหลายข้อหา เมื่ออัยการตรวจสำนวนแล้ว ปรากฏว่าเมื่อวันที่ 5 ตุลาคม 2566 พนักงานสอบสวนส่งตัวผู้ต้องหาไปยังสถาบันกัลยาณ์ราชนครินทร์ เพื่อตรวจและบำบัดรักษา

“ทางสถาบันกัลยาณ์ราชนครินทร์รับเด็กไว้บำบัดรักษา เพราะเชื่อว่ามีอาการป่วยทางจิตและไม่สามารถต่อสู้คดีได้ และจากการตรวจสอบการสอบสวนปรากฏว่าวันที่ 3 พฤศจิกายน 2566 อยู่ในช่วงที่แพทย์ตรวจวินิจฉัยและประเมินความสามารถในการต่อสู้คดียังไม่เสร็จสิ้น”นายนาเคนทร์ระบุ และว่าพนักงานสอบสวนแจ้งข้อกล่าวหาและสอบสวนคำให้การผู้ต้องหา โดยยังไม่ได้รับผลการตรวจประเมินวินิจฉัยจากแพทย์สถาบันกัลยาณ์ราชนครินทร์ ที่เปลี่ยนแปลงเป็นอย่างอื่นอย่างใด อีกทั้งยังมีได้สอบสวนแพทย์ผู้ตรวจให้ได้รับความกระจ่าง และวันที่ 21 พฤศจิกายน 2566 ทางสถาบันกัลยาณ์ฯส่งรายงานผลวินิจฉัยของจิตแพทย์เจ้าของไข้และทีมสหวิชาชีพ นิติจิตเวชว่าผู้ต้องหาไม่มีความเข้าใจตระหนักรู้เรื่องข้อกล่าวหา ไม่มีความสามารถในการคุยและตอบคำถาม รวมถึงไม่สามารถควบคุมอารมณ์และพฤติกรรมได้ สรุปว่าผู้ต้องหายังไม่สามารถต่อสู้คดีได้

นายนาเคนทร์ ระบุว่า การที่พนักงานสอบสวนไม่ได้รอผลการวินิจฉัยจากสถาบันกัลยาณ์ฯเรื่องความสามารถของผู้ต้องหาก่อน แล้วทำการสอบสวนพร้อมมีความเห็นส่งฟ้องผู้ต้องหาที่เป็นเด็ก จึงไม่ชอบด้วยกฎหมายประมวลวิธีพิจารณาความอาญามาตรา 14,134 พ.ร.บ.ศาลเยาวชนและ

ครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว 2553 มาตรา 6 โดยถือว่าเป็นการสอบสวนผู้ต้องหาเด็กโดยไม่ชอบ จึงมีคำสั่งคืนสำนวนไปยังพนักงานสอบสวน

ขณะที่ พ.ต.อ.จิรพัฒน์ พรหมสิทธิการ รองผู้บังคับการตำรวจนครบาล 6 ชี้แจงถึงการแจ้งข้อกล่าวหาว่าก่อนที่พนักงานสอบสวนเข้าไปแจ้งข้อกล่าวหา แพทย์เจ้าของไข้ได้อนุญาตให้เข้าไปสอบปากคำผู้ก่อเหตุ ทีมพนักงานสอบสวนไม่ได้เข้าไปโดยพลการหรือผิดขั้นตอนแต่อย่างใด

“มีหนังสือแจ้งมาตั้งแต่วันที่ 27 ตุลาคม 2566 ว่าแพทย์อนุญาตให้สอบปากคำและการสอบปากคำมีทั้งอัยการ สหวิชาชีพและทนายความ ซึ่งเด็กตอบโต้ได้ทั้งหมด ตามความเห็นของพนักงานสอบสวนผู้ก่อเหตุสามารถต่อสู้คดีได้ จึงสรุปสำนวนส่งให้อัยการ”พ.ต.อ.จิรพัฒน์กล่าว และว่าผู้ที่อนุญาตให้ทีมสอบสวนเข้าไปสอบปากคำคือแพทย์เจ้าของไข้ นอกจากแพทย์มีทีมรักจิตวิทยาร่วมประเมินด้วย

ดังนั้นถ้ามองถึงการทำสำนวนจะโทษพนักงานสอบสวนฝ่ายเดียวคงไม่ได้เพราะระหว่างเข้าสอบปากคำมีอัยการร่วมสอบด้วย ทำให้ไม่ถึงไม่คัดค้านและแพทย์เจ้าของไข้อนุญาตอีกต่างหาก แต่เมื่ออัยการคืนสำนวนโดยอ้างผลแพทย์ว่าผู้ต้องหายังไม่สามารถต่อสู้คดีได้ ต้องปล่อยผู้ต้องหาเพราะครบกำหนดผิดฟ้องแล้ว แต่กรณีนี้ทางแพทย์รับตัวไปรักษาต่อ เมื่อแพทย์บำบัดรักษาและประเมินว่าผู้ต้องหาอยู่ในภาวะปกติต่อสู้คดีได้แล้ว พนักงานสอบสวนจะเข้าปากคำได้ ภายในอายุความ 20 ปี

เหตุที่เกิดการถกเถียงกันอย่างกว้างขวางเพราะเป็นกรณีแรกที่เกิดขึ้นในเมืองไทยก็ว่าได้ ที่ผู้ต้องหาเป็นเด็กวัย 14 ปี ก่อเหตุสะเทือนขวัญโหดร้ายในห้างดังกลางเมืองหลวงแล้วมอบตัว อีกทั้งญาติผู้เสียหายจะไม่ได้รับความเป็นธรรมเพราะผู้ก่อเหตุอายุน้อย

ซึ่ง พล.ต.อ.ต่อศักดิ์ สุขวิมล ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ(ผบ.ตร.)ยืนยันว่าคดีไม่ได้ล่าช้า พนักงานสอบสวนทำตามขั้นตอนกฎหมายทุกอย่าง ใช้ดุลพินิจในการแจ้งข้อกล่าวหา พร้อมให้ความเห็นถึงกรณีกฎหมายที่ใช้กับเด็กที่ก่อเหตุรุนแรงมีอัตราโทษเบาและเกรงว่าผู้เสียหายจะไม่ได้รับความเป็นธรรมนั้น ได้หารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ยกแบบอย่างของต่างประเทศมาศึกษา เพื่อปรับลดอายุของผู้กระทำผิดจาก 15 ปี และ 12 ปี เพราะปัจจุบันการก่ออาชญากรรมมีความรุนแรงมากขึ้นมีการเลียนแบบโซเชียลและผู้ก่อเหตุมีอายุน้อยลงเรื่อยๆ

เมื่อมองบริบทโดยรวมแล้วสะท้อนให้เห็นถึงกระบวนการยุติธรรมไทย ดำเนินไปในลักษณะต่างฝ่ายต่างทำไม่ได้รวมหารือกันอย่างจริงจัง ทั้งที่คดีนี้เป็นคดีละเอียดอ่อนเพราะผู้ก่อเหตุอายุเพียง 14 ปี

ซึ่งบุคลากรที่เกี่ยวข้องควรทำงานกันอย่างสอดประสาน เพื่อให้เป็นแบบอย่างสำหรับคดีอื่นๆที่จะเกิดขึ้นในอนาคต เพราะดูแนวโน้มแล้วพออนุมานได้ว่าจะเกิดขึ้นอีกและจะรุนแรงมากขึ้นตามที่ พล.ต.อ.ต่อศักดิ์ประเมินไว้

ทางออกที่ดีที่สภารัฐบาลควรให้ความสำคัญด้วยการหาเจ้าภาพหลัก จัดสมมนาระดมความคิดเห็น เพื่อกำหนดกรอบการป้องกันพร้อมๆกับการวางกรอบของกฎหมายให้รัดกุมรวมถึงการยกร่างกฎหมายใหม่ให้ครอบคลุม เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมกับผู้ถูกกระทำ และผู้กระทำผิดที่ป่วยทางจิต ต้องมีขั้นตอนบำบัดที่ชัดเจนก่อนเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม ไม่มุ่งเน้นเพียงเพื่อให้อยู่ในกรอบกฎหมายเพียงอย่างเดียว

ถ้าหากรัฐบาลไม่ตื่นตัวที่จะบูรณา ยังปล่อยให้เป็นไปตามขั้นตอนกฎหมายแบบเดิมๆ ต่างฝ่ายต่าง
ทำเพียงเพื่อปิดความรับผิดชอบให้พ้นตัว

พันธได้เลยว่าเหตุเด็กวัย 14 ปีก่ออาชญากรรมสะท้อนขวัญจะกลับมาซ้ำรอยอีกแน่นอน แถม
รุนแรงกว่าเดิมอีกต่างหาก !!!

ผบ.ตร.ยันคดีเด็ก 14 ยิ่งกลางห่างไม่ล่าช้า จ่อปรับลดอายุอาชญากรรมเด็ก



<https://www.pptvhd36.com/news/อาชญากรรม/213783>

ผบ.ตร.ยันคดีเด็ก 14 ก่อเหตุยิงกลางห่างพาราگون ไม่ล่าช้า แจงตำรวจได้ทำตามขั้นตอนทุกอย่าง แต่เด็กอยู่ในสภาพไม่พร้อม พร้อมลั่นจ่อปรับลดอายุอาชญากรรมเด็ก

พลตำรวจเอก ต่อศักดิ์ สุขวิมล ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ (ผบ.ตร.) กล่าวถึงคดีที่เด็ก 14 ก่อเหตุยิงกลางห่างพาราگونว่า ตอนนี้พนักงานสอบสวนได้ส่งสำนวนส่งฟ้องไปยังพนักงานอัยการแล้ว แต่เด็กอยู่ในสภาพที่ยังไม่พร้อมสู้คดี จึงจำเป็นต้องงดการสอบสวนไปก่อน ซึ่งตัวเด็กตอนนี้ถูกส่งตัวไปบำบัด ที่สถาบันกัลยาณ์ราชนครินทร์ หากทีมแพทย์มีความเห็นว่าเด็กมีความพร้อมแล้ว ก็จะส่งพนักงานสอบสวนร่วมกับสหวิชาชีพ ทนาย และผู้ปกครอง ร่วมกันสอบปากคำ

โดยยืนยันว่า พนักงานสอบสวนไม่ได้ล่าช้า ซึ่งทางตำรวจได้ทำตามขั้นตอนทุกอย่าง

ส่วนกรณีที่ญาติของผู้เสียชีวิตกลัวว่าจะไม่ได้รับความเป็นธรรมนั้น ขณะนี้พนักงานสอบสวนได้พูดคุยกับญาติผู้เสียชีวิตและอธิบายขั้นตอนเรียบร้อยแล้ว

พลตำรวจเอก ต่อศักดิ์ บอกอีกว่า ส่วนที่หลายฝ่ายมองว่าหากกฎหมายที่ใช้กับเด็กที่ก่อเหตุความรุนแรง มีอัตราโทษเบาและเกรงว่าผู้เสียหายจะไม่สามารถได้รับความเป็นธรรมนั้น ทางตำรวจได้หารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้มีการหยิบยกแบบอย่างของต่างประเทศมาศึกษาเพื่อปรับลดอายุของผู้กระทำผิดให้ต่ำลง จากอายุ 15 ปี เหลือ 12 ปี ซึ่งจะมีการหารืออย่างจริงจัง เพราะปัจจุบันการก่อเหตุอาชญากรรมในเด็กมีความรุนแรงมากขึ้น มีการเลียนแบบโซเชียลมากขึ้น และผู้ก่อเหตุก็มีอายุน้อยลงเรื่อยๆ

เปิดใจ นายสุพล เถียรสูตร นายกเทศมนตรีเมืองน่าน

 chiangmainews.co.th/news/3191379

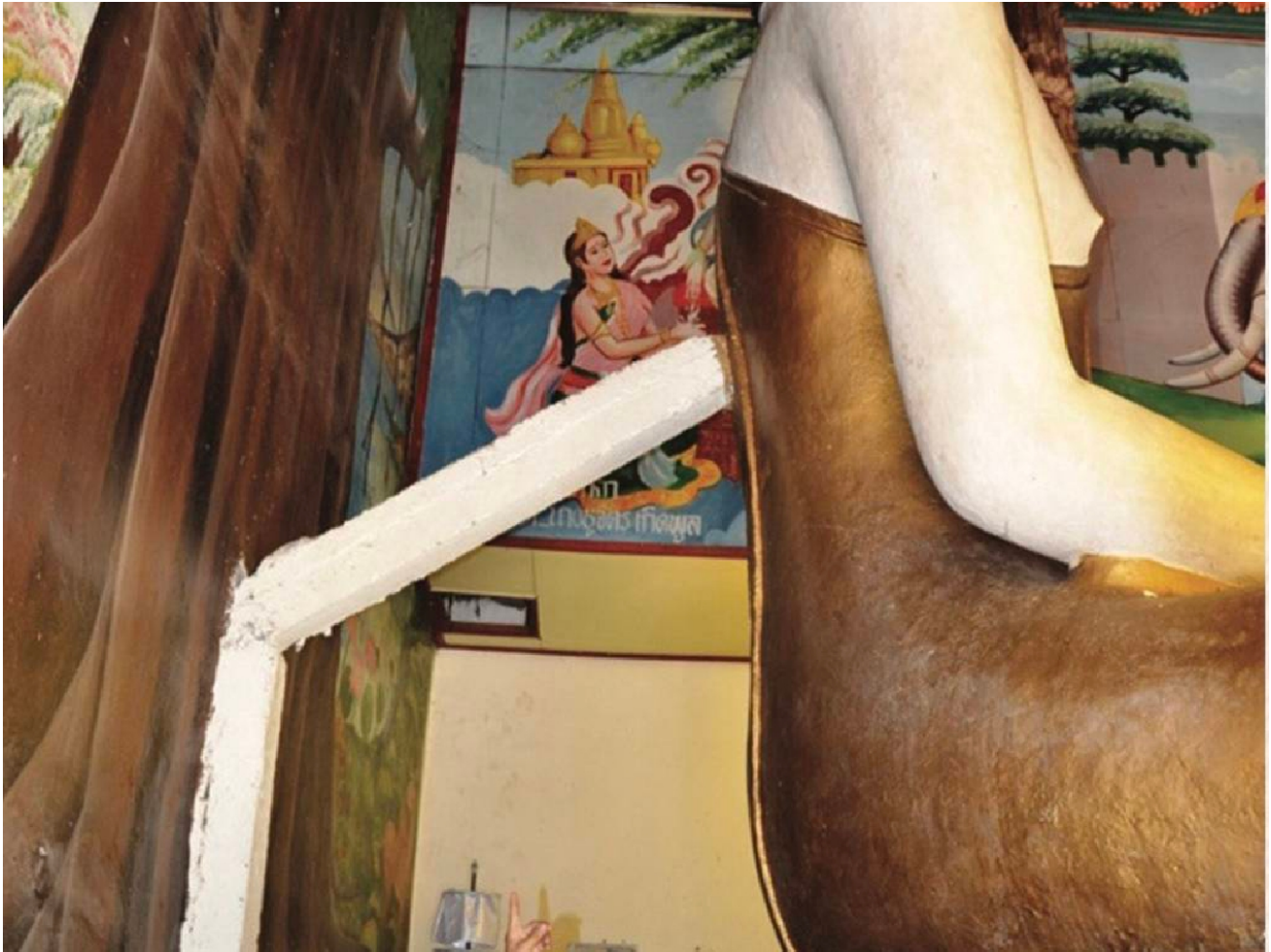
January 3, 2024

อยากเล่าเรื่องถึงชายคนหนึ่งชื่อ บัณฑูร ลำชา เมื่อ 2552 มีคนรู้จักหลายคนโทรมาหาบอกอย่างตื้นๆ ว่าเจ้าของธนาคารกสิกรไทย ชื่อโรงแรมน่านฟ้าโรงแรมไม้ 3 ชั้นเก่าแก่คู่เมืองน่านมาเกือบ 80 ปี เกิดมาเป็นตัวเป็นตน มาเป็นคนน่าน อายุจนจะ 70 ปีแล้ว แม้เราจะไม่ใช้คนดีเด่นอะไรนักหนา แต่ก็สั่งสมประสบการณ์มาไม่น้อย มองบ้านเมืองออกมองคนออก มองเห็นความต้องการ ความมุ่งหวังในจิตใจของคนว่าเขาเป็นคนอย่างไรเขาคิดอะไรกับสังคม มันเป็นศาสตร์ที่คู่มากับการทำงานการเมือง ผมนี่นิสัยเสียอย่างคือ เสนอความเห็นตรงวิเคราะห์และวิจารณ์อย่างตรงไปตรงมา จึงไม่เป็นที่ชอบใจของคนบางคน เรื่องนี้คงไม่ต้องโทษใคร เพราะนิสัยผมเป็นแบบนี้ชอบก็แชร์ไป รับผิดชอบทุกคำพูดและความคิดอยู่แล้ว ไม่ชอบก็ด่ากลับหลังไปไม่ว่ากัน แต่ถ้าด่าต่อหน้ามีสวน555

ประชาชนในเวียง ให้โอกาสมาเป็นนายกเทศมนตรีเมืองน่านปี 2551 เป็นมาจนถึงบัดนี้ อยากเล่าเรื่องถึงชายคนหนึ่งชื่อ บัณฑูร ลำชา เมื่อปี 2552 มีคนรู้จักหลายคนโทรมาหาบอกอย่างตื้นๆ ว่าเจ้าของน่านฟ้าโรงแรม ธนาคารกสิกรไทย ชื่อโรงแรมไม้ 3 ชั้นเก่าแก่คู่เมืองน่านมาเกือบ 80 ปี ที่อยู่ติดกับธนาคาร สงสัยเขาจะรื้อทำเป็นที่จอดรถของธนาคารเสียกรรมัง สะดุ้งสิ สอบถามเจ้าหน้าที่ที่ดินจังหวัดเขาบอกว่าโอนไปเรียบร้อยแล้ว มานั่งคิดทบทวนถ้าเปรี๊ยะเราซื้อ เราจะปรับปรุงโรงแรมแล้วรื้อธนาคารกสิกรเป็นที่จอดรถของโรงแรม มาทราบจาก เจ้าตัว ภายหลังว่าโรงแรมเป็นธุรกิจเล็กๆ ของส่วนตัว ธนาคารเป็นของมหาชนคนต่างอยู่ไม่เกี่ยวกัน หลักจากรีโนเวทโรงแรม เสร็จก็มีข่าวว่าซื้อที่ดินข้างวัดหัวข่วง ชาวน่าน รุ่นเก่าเรียกว่าร้านทองชื่อสัตย์ ทำเป็นที่พักและสำนักงาน ต่อมาคุณปั้น ก็ย้ายทะเบียนบ้านจากกรุงเทพฯ มาเป็นคนน่าน อย่างใจปรารถนา โดยมีศรัทธาวัดหัวข่วง เห็นว่าได้ช่วยบูรณะศาสนสถานหลายสิ่งอย่างของวัดหัวข่วง

ปี 2554 เกิดมหาอุทกภัยประเทศไทย เริ่มต้นที่จังหวัดน่าน เป็นจังหวัดแรกด้วยพายุไต้ฝุ่นมา ช่วงปลายเดือนมิถุนายน 2554 น่านนองหลวง ครั้นนั้นแม้จะไม่หนักหนาสาหัสเท่าปี 2549 แต่ก็นองๆ แต่สิ่งที่เสียหายหนักคือ วิหารวัดพวงพยอม โยธะวงศ์พระประธานหลวงพ่อบุญรอดขุนพลพวงพยอมปลวกกินหนัก จนพระพุทธรูปองค์ใหญ่จะหงายล้ม ชุมชนได้ใช้เสาปูนค้ำยันไว้ ผมเห็นนี่ปวดหลัง จัดเลย ด้วยเหตุซื้อพระพุทธรูปเรียกมาแต่โบราณว่าพระยอดขุนพลพวงพยอมมีนายทหารหลายท่านมาเที่ยวที่รู้จักกันผมก็ชวนไปดูและขอให้ช่วยบูรณะซ่อมแซมหลายคนก็หนักใจกลัวจะพังทลายขณะซ่อมแซม แต่ละคนก็หายจ้อยไป

ประมาณปี 2557 คุณบัณฑูร มาทำบัตรประชาชนที่สำนักทะเบียนเทศบาลเมืองน่าน ขณะพูดคุยกันได้จังหวะผมขอให้ช่วยซ่อมแซมพระพุทธรูปที่จะล้มของวัดพวงพยอม ท่านบอกไปดูกันก็พาไปดู ท่านก็รับปากว่าจะช่วย หลักจากนั้น 1 เดือน ทีมช่างและวิศวกรมาดำเนินการจนแล้วเสร็จ และปรับปรุงวิหารและเขียนภาพผนังสวยงาม วัดนี้ได้รับความกรุณาอีกครั้ง ตอนพายุพัดหลังคาพัง ต่อมาก็มีข่าวดีตลอดว่าช่วยสร้างวัดโน้นวัดนี้ตลอดไม่ขาด แต่ก็ไม่เคยเห็นมีการโฆษณาไม่ว่าจะติดบ้าน ติดชื่อ ลงเฟสบุ๊ก ลงไลน์ที่ไหน เหมือนปิดทองหลังพระไปเรื่อยๆ



ขณะที่ผมดำรงตำแหน่ง นายกเทศมนตรีและรองนายก อบจ. ได้มีโอกาสตามเสด็จการทรงงาน ใน จังหวัดน่าน ของสมเด็จพระเทพฯ พระนามในขณะนั้นหลายครั้ง มีครั้งหนึ่งได้ยืนทักทายกับเจ้าหน้าที่ป่าไม้และนายทหารว่า “เมื่อครั้งตามเสด็จพระเจ้าอยู่หัวมาจังหวัดน่าน ต่างจากปัจจุบันมาก” และทรงตรัสว่ามีคนจะเอาเงินให้ฉัน ใช้เป็นทุนในการแก้ไขปัญหาป่าเมืองน่านฉันไม่กล้ารับ กลัวทำให้เขาไม่ได้

ประมาณปี 2557 คุณปิ่น ได้เชิญผู้เกี่ยวข้อง ผู้ใหญ่ของบ้านเมืองรวมทั้งเจ้าคณะจังหวัดและพระครูพิทักษ์นันทคุณ ลุงหมอบุญยงค์ หมอคณิต และอีกหลายคนที่ห้องผู้ว่าอุทริช พิงส์โสภา จนมาเป็น น่านแซนด์บล็อด และมูลนิธิรักษ์ป่าน่านในเวลาต่อมา โดยมี สมเด็จพระเทพฯ เป็นองค์ประธาน คุณบัณฑิต เป็นรองประธานสนองพระกรณียกิจนี้ นับเป็นโจทย์ยากที่สุดในชีวิต เชื่อว่ายากกว่าการรีเอ็นจิเนียริงช่วงวิกฤตต้มยำกุ้ง จนภายหลังทราบว่าคุณบัณฑิต ลาออกจากทุกตำแหน่งในธนาคารกสิกรไทย ใช้ชีวิตช่วงหลังในจังหวัดน่าน กว่าครึ่ง เดินทางไปทั้ง 99 ตำบลประสานงานหาข้อมูลพื้นที่ และมีการนำข้อมูลภาพถ่ายดาวเทียมไทยโชติโดย GISDA อ่านแปลภาพถ่ายแต่ละปีเป็นเรื่องน่าตกใจ ที่แหล่งผลิตน้ำคุณภาพของประเทศไทย เป็นต้นทุนแม่น้ำเจ้าพระยาหล่อเลี้ยงคนไทยหลายสิบล้านคน ป่าต้นน้ำน่านถูกทำลายหักล้างทางพโยเลือนโซ่และยาฆ่าหญ้า เพื่อเป็นต้นทุนในการผลิตพืชราคาถูก ป่าต้นน้ำน่านนี้ถูกทำลายหายหมดไป ปีละเกือบแสนไร่ แข่งกับการปลูกป่าโดยหน่วยงานของรัฐละที่ CSR เพื่อการโฆษณาภาพลักษณ์ของบริษัทหรือรัฐวิสาหกิจเพียงปีละหลักพันไร่ เลือดไหลออกไม่หยุดเติมเลือดไม่ทัน แนนอนป่าที่ปลูกต้นเล็กเท่านั้นวกอयरวันเติบโตด้วยความอุดมสมบูรณ์ตามธรรมชาติ หายนะนี้มีแม่มีกฎหมายที่สามารถจัดการได้มีเจ้าพนักงานตามกฎหมายแต่จะเอาพวกที่ไหนดมาซึ่งคนเป็นแสน หน่วยงานของรัฐพายแพ้อयरนจน

หมดหนทาง พ่ายแพ้ทั้งรัฐทั้งประชาชน จนหนทางกับวาทะกรรมของชาวบ้านที่บอกว่า “ไม่ให้ปลูกข้าวโพดและจะให้ทำอะไรกัน” ชนกับวาทะกรรมของคนทั้งประเทศว่า คนน่านทำลายป่าจนเขาหัวโล้นไปหมด (ปัจจุบันน่านแซนบล็อดร่วมกับ คทช.ป่าหยุดการทำลายเพิ่มแล้ว) คุณปั่นเล่าว่ายังออกไปหาข้อมูลในที่เพื่อหาทางแก้ไขยิ่งพบว่าคุณภาพชีวิตของคนน่านจำนวนมากที่อยู่ในเขตป่าขาดแคลนจนน่าตกใจ ว่าเค้าใช้ชีวิตอยู่ได้อย่างไรยิ่งคุณภาพชีวิตในการเข้าถึงระบบสาธารณสุขหลายแห่งขาดแคลนระบบรองรับหลายแห่งได้รับงบประมาณมากก่อสร้างอาคารสำคัญแต่ทำไม่เสร็จ ผู้รับเหมาทิ้งงานการนำผู้ป่วยเดินทางมารักษาที่โรงพยาบาลชุมชนอำเภอก็ขาดแคลนยานพาหนะ คุณปั่นเล่าว่าไปมากกว่า 170 แห่งสถานพยาบาลทั้งเล็กและใหญ่ ใช้เงินมูลนิธิรักษ่าน่านไปหลายร้อยล้านเพื่อแก้ปัญหาหนี้ ยังไม่รวมถึงอาคารอุบัติเหตุฉุกเฉิน อาคารรังสี และอาคารจอดรถเกือบ พันล้าน

ย้อนรำลึกในความทรงจำวันอังคาร ที่ 17 กุมภาพันธ์ 2558 คุณบัณฑิต เป็นหัวเรี่ยวหัวแรงกับชาวบ้านได้ร่วมกันจัดงานเฉลิมฉลองสมเด็จพระเทพฯ 5 รอบ 60 พรรษาที่จะครบรอบพระชนมายุ 2 เมษายน 2558 อย่างยิ่งใหญ่อุลลังการถ่ายทอดโทรทัศน์ไปทั่วโลกคนรู้จักจังหวัดน่าน กล่าวขานถึงน่านกันคึกคัก พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา เลื่อนการประชุม ครม. ขนคณะรัฐมนตรีมาร่วมงานนี้ อย่างคับคั่งข้าราชการระดับสูงของประเทศ ทุกกระทรวง ทุกรัฐวิสาหกิจ เจ้าลัหวระดับประเทศมาร่วมงานที่ข่วงเมืองสถานที่จัดงานถูกเผยแพร่ไปทั่วประเทศ ทำให้ภายหลังคนหลั่งไหลมาเทียวน่านอย่างโกลหล



คนในเมืองเองก็ได้รับไมตรีไม่น้อยกว่าชนบท ภูมิไฟไหม้ วัฒนาอารามต่างๆก็ได้รับการช่วยเหลือ บรรเทาทุกข์ โรงเรียนจุมปีและอีกหลายโรงเรียนก็ได้รับการสนับสนุนกันถ้วนหน้า จนบางคนสงสัยว่าคุณบัณฑูร ทำขนาดนี้หวังประโยชน์อันใดจากนานนทหรอ นังนิกนอนนิกมากกว่า 10 ปี นานมีอะไรให้หวังหรือทำกิจการที่นาน อะไรก็ไม่มี ห้างสรรพสินค้าก็ไม่ได้ทำกิจการรับเหมาก่อสร้าง ก็ไม่มี จะเป็น สส. สว. ก็ไม่เห็นสนใจหรือจากกว้านซื้อที่ดินแข่งกับนายทุนบางคนก็ไม่ใช้

สงสัยว่าทำไมรักเมืองนาน ผูกพันกับเมืองนาน จนถึงขนาดเขียนนิยายเล่มหนา เสน่หามนตราล้านนาด้วยตัวเอง ลูกสาวคนโตก็ให้มาช่วยสอนที่โรงเรียนสตรีศรีน่านกว่า 2 เดือน ลูกชายคนโตก็ให้มาบวชที่วัดพระธาตุช้างค้ำ แล้วก็ไปจำวัด ที่วัดอรุณวาส กว่า 6 เดือน ลูกชายคนเล็กสมัครเป็นพลทหารที่ มทบ.38 ผมเคยเสนอให้รางวัล “พลเมืองเกียรตินิยมเมืองนาน” บอกไม่ขอรับ จึงขอให้เป็นตัวแทนเป็นผู้มอบให้ท่านอื่น เคยเป็นไกด์เกียรตินิยมต้อนรับเจ้าหญิงเลอาแห่งประเทศเบลเยียมมาเที่ยวเมืองนาน จนนานดังทะเลโลก

สำหรับโครงการปรับปรุงศาลากลางเก่าจะเห็นด้วยหรือเห็นต่าง คงต้องให้กระทรวงมหาดไทยเป็นผู้ชี้แจงในฐานะเป็นผู้เชิฐมูลนิธิรักษานาน มาช่วยทำและบริหารและเสนอร่างสัญญาให้อัยการสูงสุดเห็นชอบ สำหรับบทความวันนี้เขียนเพราะคนบางบางคนที่เรียกตัวเองว่า “หมาหิน เกิดกับตำ กำลังล้มตำ หมาหินงามข้ามตำ” คนคนหนึ่งรักเมืองนานยอมจ่ายทุกการแก้ปัญหาแทนรัฐที่ล่าช้า แนนอนเงินในกระเป๋าเป็นของเขา เขาคงไม่ได้ช่วยทุกเรื่องราวที่เขาขอ หรือช่วยซื้อที่ดินทุกแปลงที่เราเสนอขาย คงไม่ใส่เงินในซองผ้าป่า ซองกฐินทุกซองที่ไปฝากไว้ “หมั่นไส้ จึงพุ่งเป้าไปที่โครงการ หรือไม่เห็นด้วยกับโครงการ จึงพุ่งเป้าไปที่คน” รักคือการร่วมทุกข์ร่วมสุข คือ นิยามที่ดีที่สุดของความรัก หากสุขด้วยกันได้แต่ทุกข์ด้วยกันไม่ได้ก็ไม่รู้ว่าความรักนี้จะมีคามหมายหรือคุณค่าอันใด วันนี้เป็นวันเริ่มต้นชีวิตคู่หนักนิดเบาหน่อยก็ให้อภัยกัน ต่างมาจากคนละครอบครวมีเรื่องต้องให้เรียนรู้ทุกวัน การรู้จักให้อภัยและขอโทษจะทำให้ชีวิตคู่เดินหน้าไปได้ การแต่งงานไม่ใช่การครอบครองชีวิตของอีกฝ่ายหนึ่ง แต่เป็นการแชร์พื้นที่การใช้ชีวิตร่วมกัน ที่สำคัญเรายังคงจำเป็นที่จะมีพื้นที่ส่วนตัวให้กันและกันด้วย แรกคบกันความรักสำคัญกว่าสิ่งใด พอแต่งงานกันไปความเข้าใจความเชื่อใจจะทำให้ชีวิตคู่เดินหน้าไปได้ อย่าคิดมากกับคิดไปเอง

