



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th

พบเห็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน อส. ทุจริตและประพฤติมิชอบ

ร้องเรียนไปยัง สำนักงานคณะกรรมการอัยการ โทร. ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๐, ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๑

e-mail : cmiss@ago.go.th

ในวันพฤหัสบดีที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๗ มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุด ผ่านสื่อมวลชน จำนวน ๓ เรื่อง ดังนี้

๑. อสส.แบ่ง ๘ รองแยกคุมงาน
๒. อัยการยินดีช่วยเหลือ
๓. กสม. และอัยการเด็ก ส่งความเห็นต่อรายงานเด็กของศูนย์นายความฯ ในงาน ๔ ปี กระบวนการยุติธรรมทางอาญาต่อเด็กในคดีการเมือง

<https://tlhr๒๐๑๔.com/archives/๗๐๓๒๗>

ด้วยการสแกน QR Code



สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พื้งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

อสส.แบ่ง8รองแยกคุมงาน

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า เมื่อวันที่ 1 ต.ค.ที่ผ่านมา นายไพรัช พรสมบูรณ์ศิริ อัยการสูงสุด มีคำสั่งสำนักงานอัยการสูงสุด ที่ 2259/2567 เรื่อง การมอบหมาย และมอบอำนาจให้รองอัยการสูงสุดปฏิบัติราชการแทนอัยการสูงสุด จึงมอบหมาย และมอบอำนาจ ให้รองอัยการสูงสุด ปฏิบัติราชการแทน ดังนี้

1.นายจุมพล พันธุ์สัมฤทธิ์ รับผิดชอบงานต่างประเทศ อย่างงานคดีส่งผู้ร้ายข้ามแดน งานมอบผู้แทนเข้าร่วมประชุม ในต่างประเทศ, งานของสำนักงานการสอบสวน เป็นต้น 2.นายอิทธิพร แก้วทิพย์ รับผิดชอบงานของสำนักงานคณะกรรมการอัยการ, สำนักงานชี้ขาดคดีอัยการสูงสุด เป็นต้น

3.นายอดิศร ไชยคุปต์ รับผิดชอบงานของสำนักงานชี้ขาดคดีอัยการสูงสุด เฉพาะงานตั้งคดีชี้ขาดความเห็นแย้งที่อยู่ในความรับผิดชอบของผู้ว่าราชการจังหวัด หรือผู้บัญชาการตำรวจภูธรภาค ในท้องที่ภาค 1-3, งานสำนักงานคดีศาลสูง และงานสำนักงานคดีศาลสูงภาค เป็นต้น

4.นายจิระประวัติ แบบประเสริฐ รับผิดชอบงานสำนักงานชี้ขาดคดีอัยการสูงสุด เฉพาะงานตั้งคดีชี้ขาดความเห็น

แย้งที่อยู่ในความรับผิดชอบของผู้ว่าราชการจังหวัด หรือผู้บัญชาการตำรวจภูธรภาค ในท้องที่ภาค 7-9, งานคดีศาลแขวง, งานสำนักงานคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศและสำนักงานคดีล้มละลาย เป็นต้น

5.นางกอรุปกุล วิจิณัยภาค รับผิดชอบงานสถาบันพัฒนาข้าราชการฝ่ายอัยการ, งานสำนักงานคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชน และสำนักงานอัยการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายและการบังคับคดี จังหวัด เป็นต้น 6.นายอริศ กล้ายสังข์ รับผิดชอบงานของสำนักงานชี้ขาดคดีอัยการสูงสุด เฉพาะงานตั้งคดีชี้ขาดความเห็นแย้งที่อยู่ในความรับผิดชอบของผู้ว่าราชการจังหวัด หรือผู้บัญชาการตำรวจภูธรภาค ในท้องที่ของภาค 4-6, งานสำนักงานคดีอาญาเสพติด งานคดีความมั่นคงในพื้นที่พิเศษชายแดนภาคใต้ เป็นต้น

7.นายศรุต รัฐพี รับผิดชอบงานสำนักงานการยุติการดำเนินคดีแพ่งและอนุญาโตตุลาการ งานสำนักงานคดีแรงงาน และ 8.นายโชคชัย สิ้นสุภรัตน์ รับผิดชอบงานสำนักงานคดีปราบปรามการทุจริต เป็นต้น

ข่าวสั้นทันโลก

อัยการยื่นดีช่วยเหลือ: เมื่อวันที่ 2 ต.ค. นายโกศลวัฒน์ อินทุจันทร์ยง อธิบดีอัยการสำนักงานคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชน (สคช.) เปิดเผยถึงกรณีที่ดินโครงการเงินดิจิทัลที่รัฐบาลโอนให้ประชาชนบางส่วนแล้วแล้วไม่สามารถถอนเงินออกมาใช้ได้ว่าเรื่องนี้ทางอัยการ สคช. ยินดียื่นขอให้ความช่วยเหลือ เนื่องจากรับทราบปัญหาด้านต่างๆ จากสื่อมวลชน ไม่ว่าจะเป็นการป่วยหนักจนไม่สามารถเดินทางไปถอนเงินได้ หรือกรณีขายเงินเปลี่ยนไม่สามารถเงินได้เหมือนเดิม หรือถูกหลอกลวงถอนเงินไปแทน ทุกปัญหาอัยการคุ้มครองสิทธิสามารถช่วยเหลือได้ ขอเพียงให้โทร.สายด่วนอัยการ 1157 เพื่อสอบถามหมายเลขโทรศัพท์อัยการคุ้มครองสิทธิใกล้บ้าน เพื่อติดต่อเข้าขอรับความช่วยเหลือแก้ไขปัญหาการถอนเงินที่รัฐโอนให้.

เปิดหนังสือ กสม. และอัยการเด็ก ส่งความเห็นต่อรายงานเด็ก ของศูนย์ทนายความฯ ในงาน 4 ปี กระบวนการยุติธรรมทาง อาญาต่อเด็กในคดีการเมือง

TLR tlhr2014.com/archives/70327

Admin21

02/10/2567



เมื่อวันที่ 19 ส.ค. 2567 ศูนย์ทนายความเพื่อสิทธิมนุษยชนและองค์กรร่วมจัดงานได้ส่งหนังสือถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรมเด็ก เพื่อขอความคิดเห็นต่อรายงานและขอเชิญร่วมเวทีแลกเปลี่ยนประเด็นสิทธิเด็กในกระบวนการยุติธรรม เนื่องในวันเยาวชนแห่งชาติ ในวันที่ 20 ก.ย. 2567 โดยทั้ง 9 องค์กร ได้แก่ 6 หน่วยงานรัฐ, 1 องค์กรอิสระด้านสิทธิมนุษยชน และ 2 องค์กรวิชาชีพ

1. อธิบดีผู้พิพากษาศาลเยาวชนและครอบครัวกลาง
2. ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ
3. อธิบดีอัยการ สำนักงานคดีเยาวชนและครอบครัว
4. อธิบดีกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน
5. ปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
6. อธิบดีกรมกิจการเด็กและเยาวชน
7. ประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (กสม.)
8. นายกสภาวิชาชีพสังคมสงเคราะห์
9. นายกสมาคมนักสังคมสงเคราะห์

โดยศูนย์ทนายความเพื่อสิทธิมนุษยชน (ศูนย์ทนายฯ) ได้แนบ รายงานฉบับที่ 1 “จากห้องเรียนสู่ห้องพิจารณาคดี: การทำให้การแสดงออกและการชุมนุมโดยสงบของเด็กและเยาวชนเป็นความผิดทางอาญา” และ รายงานฉบับที่ 2 “อิสรภาพแบบมีเงื่อนไข: การใช้มาตรการพิเศษแทนการใช้มาตรการทางอาญาสำหรับเด็กและเยาวชนในคดีการเมือง” ไปให้หน่วยงานรัฐดังกล่าวแล้ว

ต่อมา เมื่อวันที่ 13 ก.ย. 2567 ซึ่งเป็นวันสุดท้ายที่ทางศูนย์ทนายความเพื่อสิทธิมนุษยชน (ศูนย์ทนายฯ) ได้ขอความเห็นไว้ มีเพียง 2 องค์กรที่ให้ความคิดเห็นต่อรายงานและตอบกลับมาเป็นหนังสือถึงศูนย์ทนายฯ ได้แก่

1. สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ รองเลขาธิการ ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ และ
2. ศูนย์อัยการคุ้มครองสิทธิเด็ก เยาวชน และสถาบันครอบครัว สำนักงานคดีเยาวชนและครอบครัว สำนักงานอัยการสูงสุด

กสม. ระบุเคยเสนอ สตช. ให้จับกุมและปฏิบัติต่อเด็กในที่ชุมนุมตามหลักสากล – เสนอ สส. ยุติการดำเนินคดีและนิรโทษกรรมเด็ก – หากเรื่องถึงชั้นศาล กสม. ต้องยุติการตรวจสอบ แต่จะพิจารณาเรื่องมาตรการพิเศษฯ ต่อไป

สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติแจ้งความคิดเห็นในภาพรวม 3 ประการ สรุปได้ ดังนี้

1. ประเด็นการจับกุมเด็กและการข่มขู่คุกคามเด็กนั้น กสม. ได้ตรวจสอบและมีความเห็นสรุปได้ว่า ในช่วงที่เด็กออกมาใช้เสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นและเสรีภาพในการชุมนุมระหว่างปี 2563 – 2564 พบกรณีที่เจ้าหน้าที่ตำรวจใช้กำลังเข้าจับกุมเด็กด้วยความรุนแรงเกินกว่าเหตุเป็นจำนวนมาก และโดยส่วนใหญ่เจ้าหน้าที่ตำรวจไม่ได้ใช้ความระมัดระวังอย่างเพียงพอในการตรวจสอบว่าผู้ถูกจับกุมเป็นบุคคลที่อายุต่ำกว่า 18 ปีหรือไม่ อันเป็นการกระทำที่ไม่สอดคล้องตาม พ.ร.บ.ศาลเยาวชนและครอบครัวฯ และหลักประโยชน์สูงสุดของเด็กตาม พ.ร.บ.คุ้มครองเด็กฯ และอนุสัญญาว่าด้วยสิทธิเด็ก

ส่วนประเด็นการข่มขู่คุกคามเด็ก พบว่า ตั้งแต่ปี 2563 เป็นต้นมา ในกรณีของเจ้าหน้าที่ตำรวจพบกรณีถ่ายภาพนักเรียนที่จัดกิจกรรมในสถานศึกษา กอดตัวผู้บริหารสถานศึกษา บุคลากรทางการศึกษา รวมถึงครอบครัวของนักเรียนไม่ให้เข้าร่วมหรือจัดกิจกรรมและการชุมนุม รวมทั้งเฝ้าติดตามเด็กที่เคยร่วมกิจกรรมทางการเมืองอย่างต่อเนื่อง ซึ่งเป็นการกระทำที่ขัดกับหน้าที่พื้นฐานของรัฐที่ต้องละเว้นไม่เข้าไปแทรกแซงการใช้สิทธิและเสรีภาพของประชาชน โดยไม่มีเหตุจำเป็น

กสม. จึงมีมติให้มีข้อเสนอแนะต่อสำนักงานตำรวจแห่งชาติ (สตช.) ดำเนินการกำชับให้เจ้าหน้าที่ตำรวจทุกนายใช้ความระมัดระวังในการใช้กำลังจับกุมผู้ชุมนุม หากเป็นการจับกุมเด็กและเยาวชนต้องกระทำโดยละมุนละม่อม ต้องแจ้งให้ผู้ปกครองหรือผู้ที่เด็กและเยาวชนไว้วางใจทราบถึงการจับกุมและสถานที่ที่ถูกควบคุมตัวทันที แยกพื้นที่ควบคุมตัวไม่ให้ปะปนกับผู้ใหญ่ งดเว้นการเข้าไปติดตาม สอดส่อง หรือรบกวนชีวิตส่วนตัวของประชาชนจนเกินกว่าเหตุ โดยไม่มีกฎหมายให้อำนาจ รวมทั้งเร่งรัดการสืบสวนหาข้อเท็จจริงกรณีเจ้าหน้าที่ตำรวจปฏิบัติงานอันเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชนต่อเด็กและเยาวชนในการชุมนุมระหว่างปี 2563 – 2564

อีกทั้ง มีข้อเสนอแนะให้ สตช. กระทรวงยุติธรรม และกระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เร่งดำเนินการตามข้อเสนอแนะที่ กสม. เสนอไว้จากผลการประชุม “สิทธิเด็กในสถานการณ์การชุมนุม (กรณีสามเหลี่ยมดินแดง)” โดยเฉพาะการลงพื้นที่สังเกตการณ์การชุมนุมในแต่ละครั้ง เพื่อสอดส่องดูแล และร่วมกันวางแผนปฏิบัติต่อเด็กในพื้นที่การชุมนุมให้เป็นไปอย่างเหมาะสม รวมทั้งต้องสอดคล้องกับกฎหมายและหลักสากล

2. ประเด็นการดำเนินคดีอาญาต่อเด็กนั้น กสม. ได้ตรวจสอบและมีความเห็นสรุปได้ว่า นับตั้งแต่ปี 2563 ถึงต้นปี 2566 มีเด็กประมาณ 300 คน ถูกดำเนินคดีจากการแสดงออกและการชุมนุม โดยเด็กบางรายถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดหลายคดี ฐานความผิดส่วนใหญ่มีโทษจำคุก ในจำนวนนี้ มีหลายฐานความผิดที่กำหนดโทษไว้สูง และประมาณ 3 ใน 4 ของคดีทั้งหมดเป็นความผิดฐานฝ่าฝืน พ.ร.ก.ฉุกเฉินฯ ในสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคโควิด 19 ซึ่งนายกรัฐมนตรีได้ยกเลิกการประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินแล้วตั้งแต่ 1 ต.ค. 2565 ดังนั้น คดีที่ค้างคาอยู่ในกระบวนการพิจารณาคดีชั้นต่าง ๆ จึงอาจไม่มีความจำเป็นที่จะต้องดำเนินการต่อไปอีก รวมทั้งหากประเมินผลประโยชน์ที่สังคมจะได้รับจากการดำเนินคดีต่อเด็กกับผลกระทบที่เกิดขึ้น

หากปล่อยให้เด็กที่ถูกดำเนินคดีเข้าสู่กระบวนการยุติธรรมทางอาญาไปจนจบสิ้นกระบวนการทุกราย ก็อาจเสี่ยงเห็นได้ว่าจะไม่เกิดผลดีกับเด็กมากนัก และอาจเป็นการปฏิบัติที่ไม่สอดคล้องกับหลักประโยชน์สูงสุดของเด็ก

กสม. จึงมีข้อเสนอแนะต่อสภาผู้แทนราษฎร ให้เร่งดำเนินการศึกษาข้อมูลและข้อเท็จจริงในรายละเอียดเกี่ยวกับสถานการณ์ของเด็กและเยาวชนที่ถูกดำเนินคดี เพื่อให้เกิดการตรากฎหมายยุติการดำเนินคดีต่อเด็กและเยาวชน รวมทั้งนิรโทษกรรมให้แก่เด็กและเยาวชนที่ถูกกล่าวหาตั้งแต่ปี 2563 เป็นต้นมา เพื่อให้การปฏิบัติในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรมไม่เป็นภาระต่อเด็กเกินสมควร ทั้งนี้ ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ได้รับทราบผลรายงานดังกล่าวแล้ว

3. ประเด็นสภาพปัญหาในขั้นตอนดำเนินการตาม พ.ร.บ.ศาลเยาวชนและครอบครัวฯ พบว่า

3.1 กสม. เคยได้รับเรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบว่าศาลได้พิจารณาดำเนินการในกระบวนการพิจารณาตรวจสอบการจับกุม ตามมาตรา 73 ไปโดยสอดคล้องกับกฎหมายหรือไม่

กสม. เห็นว่า กระบวนการดังกล่าวเป็นเรื่องเฉพาะของศาลที่จะมีคำสั่งเกี่ยวกับความชอบด้วยกฎหมายของการจับกุมและการปฏิบัติต่อเด็กและเยาวชนของเจ้าหน้าที่ตำรวจ โดยถือเป็นการใช้ดุลยพินิจวินิจฉัยข้อเท็จจริงประกอบข้อกฎหมายตามอำนาจหน้าที่ขององค์กรตุลาการ จึงเป็นกรณีตามมาตรา 39 (1) และ (2) ประกอบมาตรา 39 วรรคสอง แห่ง พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ซึ่งบัญญัติให้ กสม. ยุติเรื่อง หากมีการฟ้องร้องเป็นคดีอยู่ในศาลหรือเรื่องที่ศาลมีคำพิพากษา คำสั่ง หรือคำวินิจฉัยเสร็จเด็ดขาดแล้ว

3.2 กสม. ยังไม่เคยได้รับเรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐได้พิจารณาดำเนินการในการสืบเสาะและพินิจเด็กและเยาวชน การใช้มาตรการพิเศษแทนมาตรการทางอาญา ทั้งนี้ กสม. จะนำข้อมูลรายงานในประเด็นนี้ไปพิจารณาประกอบการดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจต่อไป

อัยการเด็กฯ ระบุเรื่อง ม.112 ต้องไปแก้กฎหมาย – นักจิตวิทยา/นักสังคมสงเคราะห์ไม่แสดงบทบาทในการคุ้มครองเด็กเป็นเรื่องตัวบุคคล – การสั่งไม่ฟ้องเด็ก มิได้เอื้อต่อการบำบัดฟื้นฟู

ด้านอัยการตอบความเห็นกลับมาเป็นหนังสือ โดยศูนย์อัยการคุ้มครองสิทธิเด็ก เยาวชนและสถาบันครอบครัว สำนักงานคดีเยาวชนและครอบครัว สำนักงานอัยการสูงสุด แต่ทั้งนี้ เป็นเพียงเอกสารในรูปแบบ word ที่ไม่มีเลขที่หนังสือออกจากสำนักงานอัยการแต่อย่างใด